



The Relationship between Perfectionism and Academic Performance: A Meta-Analytic Research

Masoud Baghbani ^{1*}, Javad Mesrabadi ²

1 PhD student in Educational Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Shahid Madani University of Azerbaijan, Tabriz, Iran

2 Professor of Educational Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Shahid Madani University of Azerbaijan, Tabriz, Iran

* Corresponding author: *m.baghbani711@yahoo.com*

Received: 2023-12-21

Accepted: 2024-04-11

Abstract

During the last two decades, many researchers have investigated the relationship between perfectionism and academic performance, and different results have been obtained. Therefore, it is felt necessary to use meta-analysis studies to provide general results. The method used in this research is meta-analysis. The statistical population of the research included available published studies. In order to collect information, a researcher-made checklist was used. After checking the inclusion and exclusion criteria, 40 effect sizes were found out of 24 studies. It was obtained with the conditions of meta-analysis. In order to analyze and analyze the data, sensitivity analysis, funnel plot, fixed and random models and heterogeneity analysis were used from CMA software. The fixed effects model is 0.067 and for the random effects model it is 0.083, which was evaluated as low according to Cohen's index. Also, the relationships between the components of perfectionism (adaptive, incompatible, self-oriented, socially oriented, perfectionism in general) and academic performance are also based on criteria. Cohen interpreted high, high, medium, low, and low values. Due to the heterogeneity of the effect sizes, the gender and type of sample used in the researches were examined as moderating variables. The results showed that the effect size of the relationship between perfectionism and academic performance in the researches where male subjects were used for the research, compared to Other researches are more. Also, the effect size of the relationship between these two variables in the researches that used students as samples is more than other researches.

Keywords: Perfectionism, Academic performance, Metaanalysis

© 2019 Journal of New Approach to Children's Education (JNACE)



This work is published under CC BY-NC 4.0 license.

© 2022 The Authors.

How to Cite This Article: Baghbani , M. (2024). The Relationship between Perfectionism and Academic Performance: A Meta-Analytic Research. *JNACE*, 5(4): 15-30.





رابطه‌ی کمال گرایی و عملکرد تحصیلی: یک پژوهش فراتحلیلی

مسعود باغبانی^{*}^۱، جواد مصاربادی^۲

^۱ دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

^۲ استاد روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

* نویسنده مسئول: m.baghbani711@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۰۱/۲۳ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۹/۳۰

چکیده

در طول در دوهه اخیر محققان زیادی به بررسی رابطه کمالگرایی و عملکرد تحصیلی پرداخته اند که نتایج متفاوتی به دست آمده است. بنابراین لزوم استفاده از پژوهش‌های فراتحلیل جهت ارائه نتیجه کلی احساس می‌شود. پژوهش حاضر با هدف فراتحلیل رابطه کمالگرایی و عملکرد تحصیلی‌انجام شده است. روش مورد استفاده در این پژوهش فراتحلیل می‌باشد. جامعه آماری پژوهش شامل مطالعات منتشر شده‌ی در دسترس بود. به منظور جمع آوری اطلاعات از چک لیست محقق ساخته استفاده شد. پس از بررسی ملاک‌های ورود و خروج، ۴۰ اندازه اثر از ۲۴ مطالعه دارای شرایط فراتحلیل به دست آمد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل حساسیت، نمودار قیفی، مدل های ثابت و تصادفی و تحلیل ناهمگنی از نرم افزار CMA استفاده شد. تحلیل اطلاعات حاصل از پژوهش‌ها نشان داد که میانگین اندازه اثر کلی پژوهش‌های مورد بررسی برای مدل اثرات ثابت ۰/۶۷ و برای مدل اثرات تصادفی ۰/۸۳ است. که طبق شاخص کohen کم ارزیابی گردید. همچنین روابط موجود میان مولفه‌های کمالگرایی (سازگارانه، ناسازگارانه، خوددارانه، جامعه مدارانه، کمال گرایی به صورت کلی) و عملکرد تحصیلی نیز براساس ملاک کohen مقادیر زیاد، زیاد، متوسط، کم، کم تفسیر گردید. با توجه به ناهمگونی اندازه‌های اثر، جنس و نوع نمونه مورد استفاده در پژوهش‌ها به عنوان متغیرهای تعديل کننده بررسی شدند. نتایج نشان داد که اندازه اثر رابطه کمال گرایی با عملکرد تحصیلی در پژوهش‌هایی که آزمودنی پسر برای پژوهش استفاده شده، نسبت به سایر پژوهش‌ها بیشتر است. همچنین اندازه اثر رابطه این دو متغیر در پژوهش‌هایی که از دانش آموزان به عنوان نمونه استفاده شده، نسبت به سایر پژوهش‌ها بیشتر است.

واژگان کلیدی: کمال گرایی، عملکرد تحصیلی، فراتحلیل

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان محفوظ است.

شیوه استناد به این مقاله: باغبانی، م. (۱۴۰۲). رابطه‌ی کمال گرایی و عملکرد تحصیلی: یک پژوهش فراتحلیلی. فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان، ۵(۴)، ۳۰-۱۵.

بررسی و مطالعه نشده است. این در حالی است که شناسایی موانع و چالش‌های فراروی موفقیت تحصیلی دانش آموزان می‌تواند ضمن بهبود عملکرد دانش آموزان، موفقیت فعالیت‌های آموزشی و پرورشی را نیز به همراه داشته باشد [۱، ۲]. علاوه موفقیت در تحصیل، تعیین کننده فرست ها، کیفیت زندگی و رفتار است و می‌تواند تأثیری بی‌مانند وزرف بر زندگی و آینده فرد داشته

مقدمه
ارتقای پیشرفت تحصیلی دانش آموزان همواره یکی از مهمترین مباحث آموزش و نگرانی‌های اصلی روانشناسان پژوهشی است برای همین، مطالعات بسیاری در مورد عوامل موثر بر افزایش پیشرفت تحصیلی دانش آموزان انجام شده است. با این حال، توجه به موانع پیشرفت تحصیلی دانش آموزاً آنطور که باید

دیگران باشد[۱۶] و همچنین دستیابی به انتظارات و اهداف تعیین شده برای آنها توسط افراد دیگر به عنوان کمال گرایی تجویز شده اجتماعی(SPP) شناخته می شود، به عبارتی فرد باید انتظارات دیگران را برآورده کند[۱۷].

طبق دیدگاه دیگر کمال گرایی دارای دو بعد مثبت و منفی می باشد که اگرچه جنبه منفی کمال گرایی(انتظارات غیر واقعی) به عنوان عامل غیر انتطباقی مورد توجه قرار گرفته است،اما جنبه مثبت کمال گرایی(انتظارات واقعی) نیز در دستیابی به موفقیت اهمیت دارد[۱۸]. وجه مثبت کمالگرایی شامل تنظیم معیارهای بالای عملکردی و تلاشی خود-هدایت شده برای دستیابی به کمال می شود در حالیکه نگرانی از اشتباه،ترس از ارزیابی منفی اجتماعی و احساس مغایرت بین عملکرد و سطح انتظارات،وجه منفی آن را تشکیل میدهد[۱۹]. رفتار های کمال گرایانه مثبت به واسطه ای احساس رضایتمندی از پیشرفت و دریافت تحسین و تمجید تقویت می شود ولی برانگیخته شدن کمال گرایی منفی از طریق تلاش برای رفع محرك های آزار دهنده(تقویت منفی) مانند ترس از شکست،انتقاد و مسخره و تحقیر شدن است[۲۰،۲۱].

تا کنون پژوهش های بسیاری در رابطه بین کمالگرایی و عملکرد تحصیلی را مورد بررسی قرار داده اند از جمله می توان به تحقیق زاهد بابلان و همکاران[۲۲]؛ دشت بزرگی[۲۳]؛ بختیار پور و همکاران[۲۴]؛ بشارت[۲۵]؛ سلیمانی، رکابدار[۲۶]؛ امانی، کیانی[۲۷]؛ بخشی سورشجانی [۲۸]، میناوردی و همکاران[۲۹]؛ پورسید و همکاران[۳۰]؛ رسولی و همکاران[۳۱]؛ بدري گرگري[۳۲]؛ عبدی[۳۳]؛ گارسیا^۳ [۳۴]؛ پارک^۳ و همکاران[۳۵]؛ اندرلن^۴ و همکاران[۳۶]؛ روح افزا و همکاران[۳۷]؛ هان^۵ و همکاران[۳۸]؛ رام^۶ [۳۹]؛ قربان در دین نژاد [۴۰]؛ هوشیار و لیورهانی^۷ [۴۱]؛ معصومه^۸ [۴۲]؛ کورتوویچ^۹ و همکاران[۴۳]؛ لی^{۱۰} و همکاران[۴۴]؛ مادی^{۱۱} [۴۵]؛ نیومایستر^{۱۲} [۴۶]؛ هامفری^{۱۳} [۴۷]؛ براون^{۱۴} [۴۸]؛ احمد و منیر^{۱۵} [۴۹]؛ ما^{۱۶} و همکاران[۵۰]؛ برمبو^{۱۷} و همکاران[۵۱]؛ گروگان^{۱۸} و همکاران[۵۲] اشاره کرد.

در بررسی پیشینه پژوهشی اگرچه رابطه بین کمالگرایی و عملکرد تحصیلی به طور گستره مورد مطالعه قرار گرفته است،اما تا الان تحقیقی که به بررسی سیستماتیک و فراتحلیل این موضوع در داخل ایران پیردازد، یافت نشد. همچنین در این زمینه یک فراتحلیل در خارج از کشور انجام شده است ، تحقیق مادیگان^{۱۹} [۵۳] تحت عنوان «فراتحلیل کمال گرایی و پیشرفت تحصیلی» با ۳۷ مطالعه و ۱۵۶ اندازه اثر به این نتیجه رسید که تلاش های کمال گرایی رابطه مثبت کم تا متوسط معنی داری با پیشرفت تحصیلی نشان می دهد(۰.۲۴). در حالی که نگرانی درمورد کمال گرایی بودن رابطه منفی کم و معنی داری را با

باشد و حتی در احساس کلی فرد از اجتماع نیز، دخیل است [۳]. بر همین اساس، یکی از عمدۀ ترین حوزه های پژوهش محققان علوم تربیتی و روانشناسی، تعیین متغیرهای پیش بینی کننده عملکرد تحصیلی است[۴]. پژوهشگران دریافته اند که عملکرد تحصیلی تنها پیامد هوش یا امکانات سخت افزاری موجود در محیط نیست، بلکه جنبه های روان شناختی و شخصیتی افراد نیز در آن نقش مهمی دارند[۵].

شناسایی عوامل شناختی و رفتاری که به نفع یا مانع عملکرد دانش آموزان در فعالیت های تحصیلی و چگونگی ارتباط آن ها با موفقیت تحصیلی می شوند، روز به روز رواشناسان تربیتی را برانگیخته و علاقه مند می کنند که در این حوزه فعالیت کنند [۶]. متغیرهای روان شناختی مانند کمال گرایی اثرات مهم و متفاوتی بر عملکرد افراد می گذارد[۷]. کمال گرایی یک ویژگی شخصیتی چند بعدی است و عبارت است از تعیین ارزش ها یا استانداردهای بالاتر توسط یک فرد برای انجام کاری که به طور انتقادی توسط فرد ارزیابی می شود[۸،۹]. آدلر^۱ اولین کسی بود که نظریه کمال گرایی را توصیف کرد. او استدلال می کرد که تلاش و مبارزه برای کمال گرایی یک توانایی ذاتی است و به دلیل تعامل انسان ها عادی تلقی می شود. با این حال، او تفاوت بین کمال گرایی سالم (سازگار) را که شامل اهداف قابل دستیابی است و کمال گرایی ناسازگار که به نظم و سوساس گونه و ترس از نقد منجر می شود، استدلال می کند[۱۰]. طبق گفته انجمن روانشناسی کانادا، کمال گرایی یک ویژگی شخصیتی است که با مشکلات بین فردی، عاطفی و موفقیت بیشتر مرتبط است. این یک بیماری محسوب نمی شود، اما یک عامل حساسیت است که می تواند مشکلاتی را در زندگی ایجاد کند[۱۱]. همانطور که در بالا اشاره شد کمال گرایی یک سازه چند بعدی با جنبه های بین فردی و شخصی است[۱۲]. تبیین های زیادی در رابطه با کمال گرایی وجود دارد، طبق دیدگاهی، سه بعد اصلی کمال گرایی عبارتند از کمال گرایی دیگر گرا (OPP)، کمال گرایی خودمحور(SOP) و کمال گرایی تجویز شده اجتماعی(SPP) [۱۳]، کمال گرایی خود مدار(SOP) نیروی انگیزشی برای تعیین استانداردهای بالا برای خود است و ارزیابی رفتار فرد بر اساس این استانداردهای بالا است[۱۴]. این عنصر کمال گرایی مستلزم ارزیابی انتقادی از خود، تمرکز بر عیوب و خطاهای و انگیزه بیشتر برای رسیدن به کمال است [۱۳]. کمال گرایی دیگر گرا (OPP) استانداردهای عالی و آرمان گرایانه برای دیگران تعیین می کند و سپس آنها را با توجه به این استانداردها به شدت ارزیابی می کند[۱۵]. فقدان اعتماد، سرزنش که بر دیگران متمرکز است، و احساس خصوصت با افراد دیگر ممکن است ناشی از عدم برآورده کردن این انتظارات از سوی

شاخص هایی بودند که در تحقیقات اولیه به عنوان عملکرد و پیشرفت تحصیلی تعریف شده اند و منظور از کمال گرایی کلیه شاخص هایی بودند که در پژوهش های اولیه به عنوان کمال گرایی تعریف شده اند و با استفاده از پرسشنامه های سنجش کمال گرایی به دست آمده بودند. بنابراین با توجه به تضادهای موجود در نتایج تحقیقات اهمالکاری و عملکرد تحصیلی، مسئله پژوهش حاضر این است که اندازه اثر واقعی اهمالکاری و مولفه های آن با عملکرد تحصیلی چقدر است؟

روش جامعه و نمونه

باتوجه به موضوع تحقیق و نیز ماهیت پژوهش در این تحقیق از روش فراتحلیل استفاده شده است. این روش جز روش های کمی و تکی است و به محقق امکان میدهد تحقیقات انجام شده درباره یک سوال پژوهشی خاص را با هم ترکیب کند و با استفاده از روش های نیومند آماری به نتیجه واحد و منسجم دست یابد [۵۸]. جامعه آماری این پژوهش کلیه مقالاتی هستند که با روش همبستگی و مدل یابی به بررسی رابطه بین دو متغیر کمال گرایی و عملکرد تحصیلی (پیشرفت تحصیلی) پرداخته کلی مبهم با عملکرد شغلی دارد. همچنین اسمیت [۵۶] در پژوهش خود تحت عنوان «کمال گرایی و مدل پنج عاملی شخصیت: مروری فرا تحلیلی» با ۷۷ مطالعه به این نتیجه رسید که کمال گرایی دارای ابعاد روان‌رنجورخوبی و غیر روان‌رنجور خوبی است. بعلاوه زی [۵۷] و همکاران [۵۷] در مطالعه ای که انجام دادند تحت عنوان «اهمال کاری و کمال گرایی چند بعدی: فراتحلیلی از اثرات اصلی، میانجی و تعدیل کننده» دریافتند که تلاش های کمال گرایانه با اهمال کاری رابطه منفی دارد، در حالی که نگرانی های کمال گرایانه با اهمال کاری ارتباط مثبت دارد.

از آنجا که پژوهش های مربوط به کمال گرایی در سال های اخیر افزایش چشم گیری داشته است، بررسی های فرا تحلیلی می تواند، ضمن بازنگری مطالعات پیشین، نتایج آن ها را ترکیب کند و به برآورد دقیق تر و نتایج واحد بینجامد. پژوهشگران به طور سنتی درباره تعیین پذیری یافته های پژوهشی از طریق بررسی پیشینه پژوهشی نتیجه گیری می کنند. پژوهشگر در روش فراتحلیل نتایج واقعی تعدادی از پژوهش هارا ترکیب میکند. همچنین با توجه به کثرت این تحقیقات، به دلیل تعدد و تنوع اهداف، جوامع، نمونه ها، مقاطع و عوامل دیگر نتایج حاصله پراکنده، مبهم و نارسا و گاه متنقض این نتایج باشد که با این توصیف ها چندان قابل استفاده نیستند. از طرف دیگر صرف هزینه، نیرو و زمان جهت پژوهشی گسترده تر با نمونه و جامعه بزرگتر با لحاظ نمودن تمامی جوامع آماری مقرر به صرفه نیست. براین اساس ضرورت انجام یک تحقیق فراتحلیل برای منسجم کردن نتایج موجود لازم به نظر می رسد. در نتیجه هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین کمال گرایی و عملکرد تحصیلی، بر اساس داده ها و نتایج به دست آمده از پژوهش های انجام شده در این زمینه است. در پژوهش حاضر منظور از عملکرد تحصیلی کلیه

ملاک های ورود:

الف) مقالات و پژوهش هایی که با روش همبستگی و مدل یابی به بررسی رابطه بین کمال گرایی و عملکرد تحصیلی پرداخته اند.
 ب) داده های کافی برای محاسبه اندازه اثر را دارا باشند. ج) متن کامل مقالات باید قابل دسترسی باشد. د) رابطه بین تک تک مولفه های اهمالکاری و عملکرد تحصیلی بررسی شده باشد. ر) نتایج به دست آمده معنا دار باشند.

جستجوی های انجام شده منجر به شناسایی ۴۲ مطالعه گردید. باتوجه به اینکه برخی از این مطالعات برای ورود به تحلیل نهایی مناسب نبودند طبق ملاک های خروج ۱۸ مطالعه از فرایند تحلیل حذف شدند:

الف) پژوهش هایی که اطلاعات و آماره های لازم برای محاسبه ای اندازه اثر را گزارش نکرده بودند. ب) پژوهش هایی که یکی از اطلاعات لازم برای محاسبه اندازه اثر را گزارش نداده بودند. ج) پژوهش هایی که از کفاایت لازم برخوردار نبودند

پیشرفت تحصیلی نشان داد ($r+=0.08$). همچنین فراتحلیل هایی که غیر مرتبط با پژوهش حاضر، اما در ارتباط با کمال گرایی است می توان به تحقیق لیمبورگ و همکاران [۵۴] تحت عنوان «رابطه ای کمال گرایی و آسیب شناسی روانی: یک فراتحلیل» اشاره کرد که با ۲۸۴ مطالعه و ۲۰۴۷ اندازه اثربه این نتیجه رسیدند که مفهوم کمال گرایی به عنوان یک عامل فراتشخیصی با اشکال مختلف آسیب شناسی روانی مرتبط است. هراری [۳] و همکاران [۵۵] در تحقیقی تحت عنوان «آیا کامل بودن خوب است؟ فراتحلیل کمال گرایی در محیط کار» به این نتیجه رسیدند که کلیت تأثیرات پیرامون کمال گرایی نامشخص است زیرا کمال گرایی هم منافع و هم پیامدهایی برای کارکنان و سازمان ها دارد. و همچنین بررسی کمی و کیفی تحقیق نشان داد که کمال گرایی دارای روابط قابل توجه و سازگار با چندین عامل مرتبط سازمانی دارد، اما یک رابطه کلی مبهم با عملکرد شغلی دارد. همچنین اسمیت [۵۶] در پژوهش خود تحت عنوان «کمال گرایی و مدل پنج عاملی شخصیت: مروری فرا تحلیلی» با ۷۷ مطالعه به این نتیجه رسید که کمال گرایی دارای ابعاد روان‌رنجورخوبی و غیر روان‌رنجور خوبی است. بعلاوه زی [۵۷] و همکاران [۵۷] در مطالعه ای که انجام دادند تحت عنوان «اهمال کاری و کمال گرایی چند بعدی: فراتحلیلی از اثرات اصلی، میانجی و تعدیل کننده» دریافتند که تلاش های کمال گرایانه با اهمال کاری رابطه منفی دارد، در حالی که نگرانی های کمال گرایانه با اهمال کاری ارتباط مثبت دارد.

از آنجا که پژوهش های مربوط به کمال گرایی در سال های اخیر افزایش چشم گیری داشته است، بررسی های فرا تحلیلی می تواند، ضمن بازنگری مطالعات پیشین، نتایج آن ها را ترکیب کند و به برآورد دقیق تر و نتایج واحد بینجامد. پژوهشگران به طور سنتی درباره تعیین پذیری یافته های پژوهشی از طریق بررسی پیشینه پژوهشی نتیجه گیری می کنند. پژوهشگر در روش فراتحلیل نتایج واقعی تعدادی از پژوهش هارا ترکیب میکند. همچنین با توجه به کثرت این تحقیقات، به دلیل تعدد و تنوع اهداف، جوامع، نمونه ها، مقاطع و عوامل دیگر نتایج حاصله پراکنده، مبهم و نارسا و گاه متنقض این نتایج باشد که با این توصیف ها چندان قابل استفاده نیستند. از طرف دیگر صرف هزینه، نیرو و زمان جهت پژوهشی گسترده تر با نمونه و جامعه بزرگتر با لحاظ نمودن تمامی جوامع آماری مقرر به صرفه نیست. براین اساس ضرورت انجام یک تحقیق فراتحلیل برای منسجم کردن نتایج موجود لازم به نظر می رسد. در نتیجه هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین کمال گرایی و عملکرد تحصیلی، بر اساس داده ها و نتایج به دست آمده از پژوهش های انجام شده در این زمینه است. در پژوهش حاضر حاضر منظور از عملکرد تحصیلی کلیه

۲ استفاده گردید. همچنین به منظور بررسی و تجزیه و تحلیل پژوهش های اولیه از اندازه اثر به تفکیک مولفه، اندازه اثر ترکیبی با دو مدل اثرات ثابت و تصادفی، نمودار قیفی، تحلیل حساسیت، آزمون ناهمگنی مجدد I^2 و آماره N_{FS}^{77} استفاده گردید.

یافته ها

همانگونه که اشاره گردید پس از شناسایی پژوهش های اولیه و اعمال ملاک های ورود و خروج ۲۴ مطالعه وارد فرایند تحلیل شده و در مجموع ۴۰ اندازه اثر از این مطالعات استخراج گردید. در هر یک از مقاله ها رابطه عملکرد تحصیلی و هر کدام از مولفه های کمالگرایی را مورد بررسی قرار گرفته بود. خلاصه ای مطالعات و اندازه های اثر استخراجی در جدول ۱ ارائه گردیده است.

با دارایی ضعف های روش شناختی جدی بودند. (د) پژوهش های که پس از تحلیل حساسیت دارای مقدار خطای بزرگ بودند. در نتیجه از مجموع ۴۲ مطالعه، ۲۴ پژوهش که دارای شرایط مناسب علمی و روش شناختی بودند برای ورود به فراتحلیل انتخاب شدند. از هر پژوهش چند اندازه اثر به دست آمد که در مجموع ۴۰ اندازه اثر وارد فرایند تحلیل شدند.

ابزار گردآوری اطلاعات

در پژوهش حاضر برای گردآوری اطلاعات از فرم کاربرگ فراتحلیل محقق ساخته استفاده شد و گزارش نهایی پژوهش های اولیه در این فرم ثبت گردید.

تجزیه و تحلیل اطلاعات

باتوجه به اینکه پژوهش های اولیه از نوع تحقیق همیستگی بودند از ضریب همیستگی (r) به عنوان شاخص اندازه اثر استفاده گردید. برای محاسبه اندازه های اثر، ترسیم نمودارها و آزمون ناهمگنی و سایر فعالیت های مرتبط از نرم افزار CMA ویرایش

جدول ۱. رابطه ای کمال گرایی با عملکرد تحصیلی در هر یک از ۲۴ مطالعه

نوع نمونه	جنسیت نمونه	حجم نمونه	ابزار	اندازه اثر	کمال گرایی (مولفه ها)	نویسنده (سال)
هر دو دانشجو		۲۰۰	پرسشنامه کمال گرایی (ثبت و منفی)	***/.۲۴۹	کمال گرایی سازگارانه	۱- پور سید [۵۹]
				.۰/۰۳۲	کمال گرایی ناسازگارانه	(۱۳۹۰)
هر دو دانشجو		۳۲۰	مقیاس کمال گرایی چند بعدی (هویت و فلت) (۱۹۹۱)	.۰/۱۱	کمال گرایی خود محور	۲- جلال وند [۶۰]
				.۰/۰۵	کمال گرایی جامعه محور	(۱۳۹۱)
هر دو دانش آموز		۳۲۰	مقیاس کمالگرایی ثابت و منفی تری شورت (۱۹۹۵)	***.۰/۲۳۴	کمال گرایی سازگارانه	۳- رستگار آرانی [۶۱]
				*-.۰/۱۳	کمال گرایی ناسازگارانه	(۱۳۹۵)
هر دو دانشجو		۳۰۰	مقیاس کمال گرایی چند بعدی (هویت و فلت) (۱۹۹۱)	***.۰/۴۵	کمال گرایی خود محور	۴- روحی [۶۲]
				***.۰/۰۴	کمال گرایی جامعه محور	(۱۳۹۱)
هر دو دانش آموز		۸۰	مقیاس کمالگرایی ثابت و منفی تری شورت (۱۹۹۵)	***.۰/۳۰	کمال گرایی سازگارانه	۵- شفیع زاده
				-.۰/۱۵	کمال گرایی ناسازگارانه	(۱۳۹۹)
هر دو دانش آموز		۳۴۰	آزمون کمال گرایی اهواز (APS) ^{۷۸}	.۰/۰۸۷	کمال گرایی	۶- بختیار پور [۲۴] (۱۳۸۸)
هر دو دانشجو		۲۰۰	آزمون کمال گرایی ثابت و منفی (استوبر و همکاران)	***.۰/۷۴	کمال گرایی سازگارانه	۷- دشت بزرگی [۲۳]
				***.۰/۰۸۶	کمال گرایی ناسازگارانه	(۱۳۹۵)
هر دو دانشجو		۱۱۰	مقیاس کمالگرایی ثابت و منفی تری شورت (۱۹۹۵)	*.۰/۰۳۲	کمال گرایی سازگارانه	۸- زاهد بابلان و همکاران [۲۲]
				*.۰/۰۳۶	کمال گرایی ناسازگارانه	(۱۳۹۳)
هر دو دانشجو		۷۴	مقیاس کمالگرایی ثابت و منفی تری شورت (۱۹۹۵)	***.۰/۷۱۹	کمال گرایی سازگارانه	۹- بشارت [۲۵] (۱۳۸۴)
				-.۰/۰۰۳	کمال گرایی ناسازگارانه	
هر دو دانشجو		۳۰۰	مقیاس جند بعدی (FMPS)	*.۰/۱۳۱	کمال گرایی سازگارانه	۱۰- سلیمانی و رکابدار [۲۶]
				*.۰/۰۱۴۵	کمال گرایی ناسازگارانه	(۱۳۸۹)

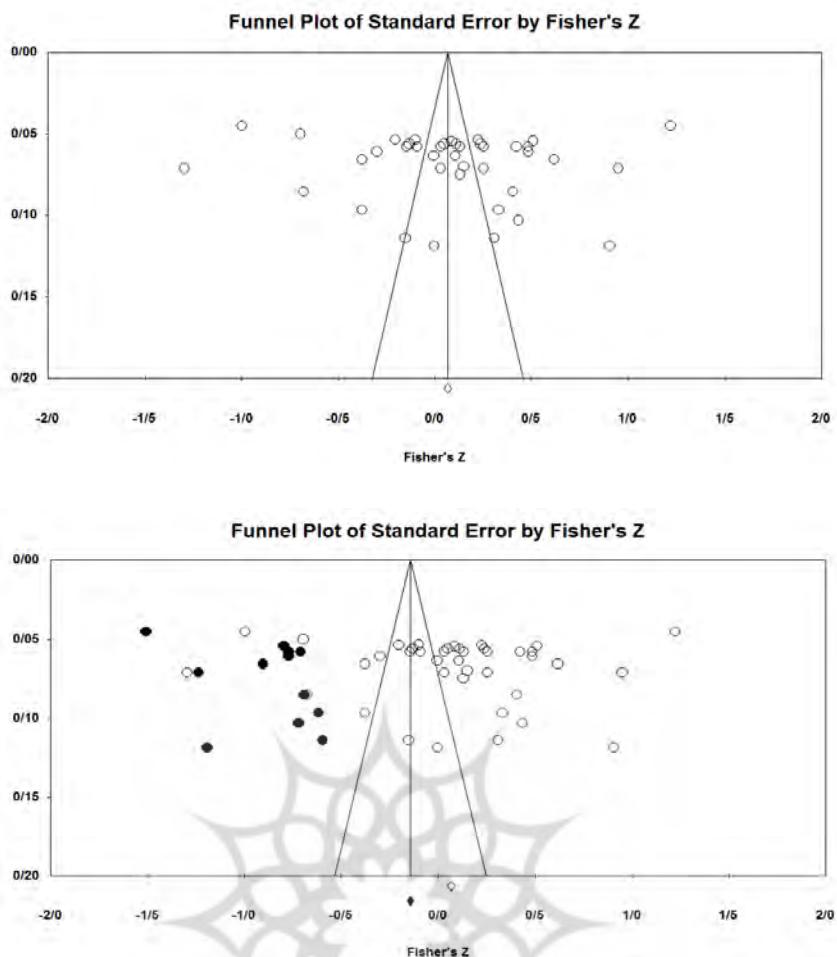
باغبانی و همکارش

نوع نمونه	جنسیت نمونه	حجم نمونه	ابزار	اندازه اثر	کمال گرایی(مؤلفه ها)	نویسنده‌گان (سال)
هردو دانشجو		۳۵۱	آزمون کمال گرایی (APS) اهواز)	-۰/۱۰	کمالگرایی	۱۱-امانی، کیانی [۲۷] (۱۳۹۶)
هردو دانش آموز		۱۸۱	آزمون کمال گرایی (APS) اهواز)	۰/۱۳	کمالگرایی	۱۲-عقیلی و همکاران (۱۳۹۶)
هردو دانشجو		۴۰۰	آزمون کمال گرایی (APS) اهواز)	*** -۰/۶۰۱	کمالگرایی	۱۳-بخشی سورشجانی [۲۸] (۱۳۸۸)
دختر دانش آموز		۳۰۰	آزمون کمال گرایی (APS) اهواز)	-۰/۰۹	کمالگرایی	۱۴-میناوردی و همکاران [۲۹] (۱۳۷۸)
هردو دانشجو		۳۰۳	آزمون کمال گرایی مثبت و منفی (استوبر و همکاران)	**۰/۲۴۹ ۰/۰۳۲	کمال گرایی سازگارانه کمال گرایی ناسازگارانه	۱۵-پورسید و همکاران [۳۰] (۱۳۹۴)
هردو دانش آموز		۳۵۰	مقیاس کمال گرایی ^۳ CAPS	***۰/۲۲ *** -۰/۲۰	کمال گرایی خود محور کمال گرایی جامعه محور	۱۶-بدری گرگری [۳۲] (۲۰۱۴)
هردو دانشجو		۲۳۴	مقیاس کمال گرایی هیل	***۰/۵۵ *** -۰/۳۶	کمال گرایی سازگارانه کمال گرایی ناسازگارانه	۱۷-عبدی [۳۳] (۱۳۹۶)
هردو دانش آموز		۴۹۲	مقیاس کمالگرایی مثبت و منفی تری شورت (۱۹۹۵)	***۰/۸۴ *** -۰/۷۶	کمال گرایی سازگارانه کمال گرایی ناسازگارانه	۱۸-غائبی [۶۳] (۱۳۸۹)
پسر دانش آموز		۲۰۷	مقیاس کمال گرایی هیل	۰/۱۵	کمال گرایی	۱۹-زارع و صیدی [۶۴] (۱۳۹۷)
هردو دانش آموز		۲۷۳	مقیاس کمالگرایی مثبت و منفی تری شورت (۱۹۹۵)	***۰/۴۵ *** -۰/۲۹	کمال گرایی سازگارانه کمال گرایی ناسازگارانه	۲۰-غلامی و غفاری [۲۱] (۱۳۹۶)
هردو دانش آموز		۳۴۲	پرسشنامه کمال گرایی تحصیلی	***۰/۴۷	کمالگرایی	۲۱-یحیی زاده درزی و همکاران [۶۵] (۱۳۹۹)
هردو دانشجو		۱۴۰	آزمون کمال گرایی (APS) اهواز)	۰/۳۸۴ -۰/۵۹	کمال گرایی سازگارانه کمال گرایی ناسازگارانه	۲۲-همایی [۶۶] (۱۳۹۳)
هردو دانشجو		۹۷	آزمون کمال گرایی (APS) اهواز)	***۰/۴۰۹	کمال گرایی	۲۳-خسروپور و نیکوبی [۶۷] (۱۳۹۳)
دختر دانش آموز		۲۵۰	مقیاس کمال گرایی چند بعدی	۰/۱۰۶ -۰/۰۰۴	کمال گرایی خود محور کمال گرایی جامعه محور	۲۴-غوروی و همکاران (۱۳۹۱)

P < 0/05** P<0/01*

مطالعات، مقداری سوگیری دارد. با توجه به اینکه یکی از پیش فرض‌های اصلی فراتحلیل نبود سوگیری انتشار است، پیش از بررسی نتایج ابتدا یافته‌های مربوط به بررسی این پیشفرض ارائه می‌شود. در این فراتحلیل برای بررسی تورش انتشار از شیوه گرافیکی (نمودار قیفی) و از شاخص آماری تعداد امن از تخریب استفاده شد. در صورتی که نمودار قیفی حالت متقاضن داشته باشد به معنای نبود مطالعات دارای تورش است. در شکل ۱ نمودار قیفی اولیه (قبل از تحلیل حساسیت) و نمودار نهایی (بعد از تحلیل حساسیت) ارائه شده است.

جدول ۱. نام نویسنده‌گان پژوهش و همچنین سال پژوهش همراه با اندازه اثر رابطه بین مؤلفه‌های کمال گرایی و عملکرد تحصیلی، بعلاوه ابزار مورد استفاده در تحقیق و حجم نمونه ذکر شده است که نشان میدهد اطلاعات مورد استفاده در این پژوهش از مقاله‌های ذکر شده در جدول بالا اقتباس شده است. بخشی از هر فراتحلیل مربوط به ارزیابی سوگیری انتشار است که ناشی از انتشار پژوهش‌های چاپ شده (معنادار) و عدم انتشار پژوهش‌های چاپ نشده (غیر معنا دار) و انواع خططاها می‌باشد. هر فراتحلیلی به سبب ملاک‌های انتخاب و حذف



شکل ۱. نمودار قیفی اندازه های اثر پژوهش های اولیه پیش از تحلیل حساسیت(نمودار بالا) و نمودار پس از تحلیل حساسیت(نمودار پایین)

کرد. همچنین مقدار آماره امن از تخریب برابر با 493 به دست آمد که حاکی از آن است که پس از ورود 493 اندازه اثر معنی دار، اندازه اثر ترکیبی محاسبه شده غیر معنی دار خواهد شد.

جدول ۲. اندازه اثر ترکیبی رابطه مولفه های کمالگرایی و عملکرد تحصیلی را پس از تحلیل حساسیت در دو مدل ثابت و تصادفی نشان میدهد که پس از حذف اندازه های اثر نامتعارف و افراطی حاصل شده است. در این مرحله مقدار اندازه اثر ترکیبی در مدل ثابت 0.67 و در مدل تصادفی 0.83 محاسبه گردیده است که هردوی این مقادیر معنی دار هستند ($p \leq 0.01$) .

شکل ۱ نمودار قیفی اندازه های پژوهش های اولیه را نشان می دهد. همانگونه که مشاهده می شود با حذف اندازه های اثر افراطی، نمودار پایین حاصل گردید که نسبت به نمودار بالا متقارن تر است. برای حذف اندازه های اثر افراطی، نمودار قیفی از لحاظ بصری مورد بررسی قرار گرفته و اندازه اثرباری که سبب عدم تقارن نمودار شده بودند شناسایی شدند و در ادامه با مقایسه این اندازه اثرباری و اندازه اثر خلاصه، افراطی بودن آن ها موردن تأیید قرار گرفته و از فرایند تحلیل کنار گذاشته شدند. به طور کلی در صورتی که اندازه اثرباری به صورت متقارن در دو سوی اندازه اثر خلاصه (خط عمود وسط نمودار) پراکنده شده باشند می توان از عدم وجود سوگیری انتشار اطمینان حاصل

جدول ۲: اندازه اثر ترکیبی مدل ثابت و تصادفی رابطه کمال گرایی و عملکرد تحصیلی

p Significant	Z	%۹۵ Confidence Interval		اندازه اثر effects size	تعداد اندازه اثر Number	مدل Model
		حدپایین	حدبالا			
.001	6/680	.047	.086	.067	40	ثابت Fixed
.001	1/007	-.078	.039	.083	40	تصادفی Random

سطح اطمینان قرار دارد. براساس ملاک کوهن این اندازه های اثر کوچک ارزیابی می شوند.

یک بخش مهم از هر فراتحلیل آزمون همگنی مطالعات می باشد که به منظور بررسی این مفروضه از آزمون Q و مجدد² استفاده شده است که نتایج حاصل از بررسی آن در جدول(۳) نمایش داده شده است.

با توجه به جدول ۲ که اندازه اثر ترکیبی مدل ثابت و تصادفی کمالگرایی و عملکرد تحصیل ارائه شده است؛ مقدار اندازه اثر در مدل ثابت برابر با ۰/۰۶۷ و در مدل تصادفی برابر با ۰/۰۸۳ است که در هر دو در سطح ۱/۰۰۰ معنا دار شده اند. پس می توان گفت به احتمال ۹۵/۰ مقدار خلاصه اطمینان در محدوده

جدول ۳: نتایج حاصل از آزمون Q و مجدد²

مقدار Q-value	درجه آزادی df(Q)	P-value سطح معنی داری	I-squared(I ²)
۲۶۰۹/۲۱۷	۳۹	۰/۰۱	۹۸/۵۰۵

همانگونه که اشاره گردید در جامعه مطالعات اولیه ی فراتحلیل حاضر، رابطه عملکرد تحصیلی با کمال گرایی (کمال گرایی سازگارانه، کمال گرایی ناسازگارانه، کمال گرایی خود محور، کمالگرایی جامعه محور، کمال گرایی به «صورت کلی») مورد بررسی قرار گرفته بود، بنابراین اندازه اثر ترکیبی به تفکیک هریک از متغیرهای مذکور محاسبه گردید تا ضمن بررسی روابط تک به تک هریک از مولفه های کمالگرایی با عملکرد تحصیلی؛ یکی از چالش ها و سوگیری پیش روی فرا تحلیل تحت عنوان (مسئله سبب و پرتقال) نیز کنترل گردید و تاثیر این تفکیک بر شاخص های ناهمگنی ذکر شده نیز مشخص گردد.

به منظور تعیین ناهمگنی از دو شاخص کوکران و مجدد¹ استفاده گردید. مقدار شاخص Q ۲۶۰۹/۲۱۷ به دست آمده است که از لحاظ آماری نیز معنی دار است (p<0/01). بر این اساس می توان گفت که در میان اندازه های اثربروهش های اولیه تفاوت واقعی وجود دارد؛ ولی با توجه به احتمال تاثیر پذیری این شاخص از حجم نمونه، شاخص مجدد² نیز مورد توجه قرار گرفت. مقدار مجدد² در این مطالعه ۹۸/۵۰۵ به دست آمد که بر اساس معیار هیگنز و همکاران (۲۰۰۳)، این مقدار نشان دهنده ناهمگنی بالا در پژوهش های اولیه است. بنابراین مدل تصادفی به عنوان مدل نهایی فراتحلیل تعیین میگردد و لازم است برخی تحلیل های ثانویه به منظور کشف متغیرهای تعدیل کننده احتمالی انجام گردد.

جدول ۴: اندازه ترکیبی رابطه کمالگرایی و عملکرد تحصیلی به تفکیک هریک از مولفه ها

I ²	P	Z	%۹۵ حدپایین		اندازه اثر ترکیبی	تعداد اندازه اثر	مولفه
			حدبالا	حدپایین			
۹۵/۳۳۲	۰/۰۴۳	۲/۰۲۴	۰/۰۰۲	۰/۱۱۴	۰/۰۵۸	۴	کمال گرایی جامعه محور
۸۹/۱۱۶	۰/۰۰۱	۸/۱۳۸	۰/۱۷۶	۰/۲۸۳	۰/۲۳۰	۴	کمالگرایی خود محور
۹۷/۷۶۳	۰/۳۹۰	-۰/۸۶۰	-۰/۰۶۰	۰/۰۲۳	-۰/۰۱۸	۸	کمال گرایی (به صورت کلی)
۹۷/۷۷۶	۰/۰۰۰	-۲۱/۶۶۳	-۰/۴۲۶	-۰/۳۶۳	-۰/۳۹۵	۱۲	کمالگرایی ناسازگارانه
۹۷/۲۶۲	۰/۰۰۱	۲۸/۵۰۳	۰/۴۷۱	۰/۵۲۸	۰/۵۰۰	۱۲	کمال گرایی سازگارانه
۹۸/۵۰۵	۰/۰۰۱	۶/۸۸۰	۰/۰۴۷	۰/۰۸۶	۰/۰۶۷	۴۰	کل

محور کاهش زیادی یافته است، همچنین مقدار ناهمگنی در گروه مربوط به مولفه های کمال گرایی جامعه محور، سازگارانه، ناسازگارانه و کمالگرایی به (صورت کلی) با کاهش نسبی همراه بوده است. بنابر این احتمال دارد که ناهمگنی مشاهده شده از متغیرهای تعدیل کننده ی دیگری باشد که مورد بررسی قرار نگرفته است.

از سوی دیگر همان گونه که اشاره شد با توجه به ناهمگنی بالا در میان اندازه های اثر اولیه یکی از اهداف تفکیک مولفه ها انجام تحلیل های ثانویه و تکمیلی در جهت توجیه ناهمگنی مشاهده شده بود. بر همین اساس گروه های موجود و مولفه های ذکر شده به عنوان متغیر تعدیل کننده ی کیفی در نظر گرفته شد. همانگونه که در جدول ۵ مشاهده می شود پس از تفکیک مولفه ها مقدار شاخص I² در گروه کمال گرایی خود

جدول ۵: اندازه اثر ترکیبی مدل تصادفی براساس جنسیت

P	Z	فاصله اطمینان %۹۵		اندازه اثر ترکیبی	تعداد اندازه اثر	جنسیت
		حدپایین	حدبالا			
.۰/۹۵۷	-۰/۰۵۴	-۰/۰۷۱	۰/۰۶۸	-۰/۰۰۲	۳	زن
.۰/۰۳۱	۲/۱۵۹	۰/۰۱۴	۰/۲۸۱	۰/۱۵۰	۱	مرد
.۰/۰۰۰	۶/۷۳۱	۰/۰۵۰	۰/۰۹۱	۰/۰۷۱	۳۶	هردو
.۰/۰۰۰	۶/۶۸۰	۰/۰۴۷	۰/۰۸۶	۰/۰۶۷	۴۰	کل

کنندگان مرد بود برابر با ۱۵۰/۰، اندازه اثر ترکیبی با مدل تصادفی در پژوهش هایی که از هردو جنس در پژوهش بهره برده شده بود، برابر با ۰/۰۷۱ بود.

در جدول ۵. اندازه اثر ترکیبی با مدل تصادفی در پژوهش هایی که جنسیت شرکت کنندگان زن بود برابر با ۰/۰۰۲-۰/۰۰۰؛ اندازه اثر ترکیبی با مدل تصادفی در پژوهش هایی که جنسیت شرکت

جدول ۶: اندازه اثر ترکیبی مدل تصادفی براساس نوع نمونه(دانش آموز، دانشجو)

P	Z	فاصله اطمینان %۹۵		اندازه اثر ترکیبی	تعداد اندازه اثر	نوع نمونه
		حدپایین	حدبالا			
.۰/۴۶۸	.۰/۷۲۵	-۰/۱۷۷	۰/۳۷۱	۰/۱۰۵	۱۶	دانش آموز
.۰/۴۸۹	.۰/۶۹۲	۰/-۱۲۳	۰/۲۵۴	۰/۰۶۸	۲۴	دانشجو
.۰/۹۷۹	.۰/۹۷۹	-۰/۰۷۹	۰/۲۳۴	۰/۰۷۹	۴۰	کل

ها را ارزیابی می کنند که چنین ویژگی هایی می توانند هم در عملکرد تحصیلی نقش داشته باشد؛ از طرفی تمایلات کمال گرایانه ناسازگارانه، شامل ایجاد و انتخاب استاندارد های بی حد و اندازه بزرگ و غیر قابل انعطاف، نوعی الزام در دستیابی به اهداف و معیارهای بالا، وجود نیروی انگیزشی که بیشتر ناشی از ترس از شکست است تا کسب موفقیت، سنجش فرد از خویش صرفا بر حسب تولید یا دستاوردهای خود، اعتقاد به قانون همه یا هیچ مشکل در لذت بردن و خرسند شدن حتی زمانی که موفقیت حاصل شده باشد. طفره رفتن از کاری که قرار است مورد قضاؤت و ارزیابی قرار گیرد و تعلل طولانی در کامل کردن کارهای محله می شود. این افراد نسبت به داولطلب شدن برای پاسخگویی به سوالاتی که جواب آنها قطعی نیست، بی رغبتی نشان داده و بیش از حد نسبت به یک شکست کوچک واکنش عاطفی یا اضطراب از خود نشان می دهند که این ویژگی ها می توانند عملکرد تحصیلی دانشجویان و دانش آموزان را به طور منفی تحت تاثیر قرار دهد [۷۱]. زیرا از طرفی ممکن است باعث شود این دانشجویان و دانش آموزان انجام امور تحصیلی خود را به دلیل اینکه مبادا نتوانند از عهده انجام آنها به طور کامل و مطلوب بر آیند، به تأخیر بیاندازند و از طرف دیگر، ممکن است به تدریج عدم وصول به اهداف و معیارهای غیر واق بینانه ای که برای خود در نظر گرفته اند، باعث شود که دچار نا امیدی و

جدول ۶. اندازه اثر ترکیبی مدل تصادفی را به تفکیک نمونه های تحقیقات اولیه نشان می دهد. براساس این جدول تحقیقاتی که در آن ها از دانش آموزان برای جمع آوری اطلاعات استفاده شده است اندازه اثر برابر با ۰/۱۰۵ بود؛ همچنین تحقیقاتی که در آن ها از دانشجویان برای جمع آوری اطلاعات استفاده شده است اندازه اثر برابر با ۰/۰۶۸ بود.

بحث و نتیجه گیری

هدف از انجام پژوهش حاضر فراتحلیل پژوهش های انجام شده در مورد بررسی رابطه بین کمالگرایی و عملکرد تحصیلی (پیشرفت تحصیلی) در ایران بود. بخش اول یافته ها همسو با پژوهش های پیشین نشان داد که کمال گرایی مثبت (سازگارانه) در عملکرد تحصیلی نقش موثر و مثبتی دارد، همچنین چنین نقشی در زمینه کمالگرایی منفی (ناسازگارانه) مشاهده نشد و بر عکس کمال گرایی سازگارانه نقش منفی در عملکرد تحصیلی دارد. یافته های حاضر در زمینه نقش مثبت کمال گرایی بر عملکرد تحصیلی همسو با مطالعات کیون^۳ و همکاران [۶۸]، وینر و کارتون^۴ [۶۹] و استوبر^۵ و همکاران [۷۰] است. با توجه به اینکه کمال گرایان سازگار دارای ویژگی هایی چون داشتن اهداف، تلاش برای موفقیت و منظم بودن، معیارهای موفقیت و استاندارد های بالا بوده و مدام دستیابی به عملکرد و استاندارد

مقدار اندازه اثر بسیار کم و منفی به دست آمد(۰/۱۸۰).نتایج تحقیق حاضر نشان داد که کمالگرایی با عملکرد تحصیلی رابطه منفی داشت.نتایج حاضر همسو با مطالعات بخشی سورشجانی[۲۸]؛ میناوردی و همکاران[۲۹]؛ امانی،کیانی[۳۷]؛ است. دانش جویان کمال گرا بدون توجه به توانایی های تحصیلی، از خود انتظارات بالا دارند که ممکن است پیامد آن افت در امور تحصیل باشد.به نظر می رسد که کمالگرایی از طریق شکل دهی باورهای غیرمنطقی درباره هدف گرینی و ارزیابی عملکرد بر پیشرفت تحصیلی تاثیر می گذارد[۳۷]. احتمال دیگر این است که کمالگرایی از طریق متغیر های واسطه ای انگیزشی نظری ترس از شکست بر عملکرد تحصیلی اثر گذار باشد.

ضروری است روانشناسان و مشاوران مدارس از طریق راهکارها و تکنیک های مناسب شناختی،کمال گرایی ناسازگار در دانش آموزان را کنترل کنند،یکی از این تکنیک هایی که روانشناسان می توانند استفاده کنند تکنیک شناختی رفتاری می باشد؛ نتایج مختلف بیانگر تاثیر درمان شناختی - رفتاری بر کاهش کمالگرایی است که از جمله می توان به پژوهش های استیل^{۳۷} و همکاران[۷۵] و ادموندس^{۳۸} و همکاران[۷۶] اشاره کرد نتایج این پژوهش بیانگر این است که این درمان،با عرض کاهش کمال گرایی ناسازگار درگروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل شده است.همچنین امکان دارد آموزش شناختی-رفتاری به دانش آموزان کمک کند که ظرفیت بنیادی خود را شناسایی و در مقابل آن احساس مسئولیت کنند و در موقعیت هایی که ظرفیت و توانایی آن را ندارند و در آن ها شکست می خورد خود را به صورت افراطی مورد انتقاد و سرزنش قرار ندهد و احساس گناه نکنند و برای جبران شکست که ممکن است به تلاش ناکافی ارتباط دهد تلاش نکنند.همچنین آموزش خود شفقت ورزی به دانش آموزان در کاهش کمال گرایی جامعه محور و ناسازگارانه تاثیر دارد[۷۷]. در خود شفقت ورزی فرد با خود مهربان است و اشتراک های انسانی را مدنظر قرار می دهد و ذهن آگاهی دارد؛ در حالی که کمال گرایان خود محور و جامعه محور مدام خود را قضاوت می کنند و نرسیدن به ملاک هایشان را ناشی از عیب و نقص های خود می دانند.این افراد در واقع باوری غیر منطقی نسبت به خود دارند و معتقدند باید کامل باشند و هرگونه تلاشی در زندگیشان منجر به نتایج بدون عیب و نقصی شود.کمالگرایان خود محور و جامعه محور با خود مهربان نیستند و مدام در حال قضاوت خود هستند.آنها می اندیشیدند که به اندازه کافی خوب و آرمانی نیستند و تمایل دارند به طور انتخابی به شکست توجه کنند و آن را بیش از حد تعیین دهند[۷۸]؛که این افکار عکس خود شفقت ورزی است.علاوه

درماندگی شده و دست از کوشش بردارند و دچار افت تحصیلی شوند.همانطور که گفته شد مقدار اندازه اثر بین کمالگرایی سازگارانه و عملکرد تحصیلی زیاد و معنی داری به دست آمد(۰/۵۰)، که این نشان از تاثیر زیاد و مثبت کمال گرایی به صورت منطقی و مثبت بر پیشرفت تحصیلی است به عبارت ساده تر کمالگرایی سازگارانه به صورت کنترل شده میتواند باعث پیشرفت تحصیلی دانش آموزان شود؛ همسو با تحقیقات زاهد بابلان و همکاران[۲۷]؛ پورسید و همکاران[۳۰]؛ دشت بزرگی[۲۳]. همچنین آن روی سکه کمال گرایی که به صورت ناسازگارانه می باشد تاثیر منفی و مخرب روی عملکرد تحصیلی دارد؛ در تحقیق حاضر اندازه اثر بین کمالگرایی ناسازگارانه و پیشرفت تحصیلی منفی و معنadar(-۰/۳۹۵) به دست آمد که از دیدگاه کوهن اندازه اثر زیادی به حساب می آید؛ به عبارت دیگر کمال گرایی ناسازگارانه باعث افت تحصیلی دانش آموزان می شود؛ همسو با پژوهش های غائبی [۶۳]؛عبدی[۳۳]؛ همایی[۶۶].

مولفه هی دیگری که در این پژوهش رابطه آن با عملکرد تحصیلی مورد بررسی قرار گرفت کمالگرایی جامعه محور بود که مقدار اندازه اثر بسیار کم به دست آمد(۰/۰۵۸). نتایج پژوهش حاضر نشان داد که کمال گرایی جامعه مدار با تاثیر بسیار کم باعث پیشرفت در تحصیل می شود؛ همسو با تحقیقات روحی[۶۲]؛ جلال وند[۶۰]) و غیرهمسو با پژوهش بدري گرگری[۳۲]، فلت و هویت^{۳۴}[۱۲]. در کل کمال گرایی جامعه مدار، ناسازگارانه و با مشکلات سازگاری متعدد مرتبط است.نتیجه هی رابطه میان کمال گرایی خود مدار و عملکرد تحصیلی مقدار اندازه اثر متوسطی بود(۰/۳۳۰).نتایج پژوهش حاضر نشان داد که کمالگرایی خود مدار پیش بینی کننده مثبت پیشرفت تحصیلی است.این نتیجه با یافته های بدري گرگری[۳۲]؛ آکوردنبو^{۳۵} و اسلامی[۷۲]؛ براون و همکاران[۴۸]؛ گیلمن و آشپی^{۳۶}[۷۳].کمالگرایی خودمدار به طور خاص دارای فوایدی از جمله تعیین هدف، تلاش برای موفقیت و منظم بودن می باشد که این موارد خود با پیامد های تحصیلی مثبت مرتبط است.افراد کمالگرای خود مدار برای خودشان استاندارد های شخصی بالا در نظر میگیرند و عملکردشان را با توجه به این استاندارد ها ارزیابی می کنند.کمالگرای خودمدار عملکرد در مدرسه و نمره های تحصیلی را پیش بینی می کند و مشخصه های مثبت تلاش و رقابت برای پیشرفت،عزت نفس و خود شکوفایی هم مرتبط است و میتواند منجر به ایجاد احساسات مثبت مانند بهزیستی ذهنی و رضایت از زندگی شود[۷۴].

مولفه هی بعدی که در این پژوهش رابطه آن با عملکرد تحصیلی مورد بررسی قرار گرفت کمالگرایی (به صورت کلی) بود که

واژه نامه	
1. Adler	۱. آدلر
2. García	۲. گارسیا
3. park	۳. پارک
4. Endleman	۴. اندرلمن
5. han	۵. هان
6. ram	۶. رام
7. hoshyar,livarhani	۷. هوشیار و لیورهانی
8. Masoumeh	۸. معصومه
9. Kurtovic	۹. کورتوویچ
10. Lee	۱۰. لی
11. madi	۱۱. مادی
12. Neumeister	۱۲. نیومایستر
13. Humphrey	۱۳. هامفری
14. brown	۱۴. براون
15. Ahmad, monir	۱۵. احمد و منیر
16. ma	۱۶. ما
17. Brumbaugh	۱۷. بربمو
18. Grugan	۱۸. گروگان
19. madigan	۱۹. مادیگان
20. Limburg	۲۰. لیمبورگ
21. Harari	۲۱. هراری
22. Smith	۲۲. اسمیت
23. Xie	۲۳. زی
24. sid	۲۴. پایگاه اطلاعاتی سید
25. irandoc	۲۵. ایران داک
26. magiran	۲۶. مگ ایران
27. Fail-safe N	۲۷. آماره N _{FS}
28. Ahvaz perfectionism scale	۲۸. آزمون کمال گرایی اهواز
29. Child and Adolescent Perfectionism Scale	۲۹. مقیاس کمال گرایی
30. Higgins	۳۰. هیگنز
31. Kyeon	۳۱. کیون
32. Weiner, Carton	۳۲. وینر و کارتون
33. Stoeber	۳۳. استوبر
34. Flett, Hewitt	۳۴. فلت و هویت
35. Accordino	۳۵. آکوردینو
36. Gilman, Ashby	۳۶. گیلمن و آشبی
37. Steele	۳۷. استیل
38. Edmunds	۳۸. ادموندز
39. Mac Keep	۳۹. مک کیپ

فهرست منابع

- [1] Hayat AA, Jahanian M, Bazrafcan L, Shokrpour N. Prevalence of Academic Procrastination Among Medical Students and Its Relationship with Their Academic Achievement. Shiraz E-Medical Journal,

آموزش ارتباط موثر اجتماعی به دانش آموزان و دانشجویان میتواند کامل گرایی را به سمت بهبود گرایی ببرد؛ مک کیپ^{۳۹} (۲۰۰۲) اشاره میکند که افراد دارای کمالگرایی ناسازگارانه احساس می کنند که دوستان یا شریکشان نمی توانند معیار های آنان را برآورده سازند و در نتیجه در روابطشان احساس درماندگی و ناراحتی می کنند. آنها چند تبیین برای این احساس ارائه می کنند، اول اینکه این افراد از یک نوع راهبرد مقابله ای استفاده میکنند تا با کنترل دیگران آنها را وادار به پیروی از خود کنند. دوم اینکه آنها از دیگران انتقاد میکنند و آنها را در مورد مشکلات مقصص می شمارند و در نهایت آنها از رویارویی با نا امیدی های بین فردی اجتناب می کنند. لذا آموزش مهارت های اجتماعی و ارتباطی میتواند به افراد کمال گرا کمک کند و سطح توقعات آنها را تعديل و واقع بینانه تر به مسائل نگاه کنند. بر اساس نتایجی که در این پژوهش به دست آمد، به پژوهشگران علاقه مند به پژوهش در حوزه کمالگرایی و عملکرد تحصیلی پیشنهاد می شود: نتایج تحلیل آماری فرضیه های خود را به طور کامل و همراه با سطح معناداری در پژوهش های ذکر نمایند و فقط به ذکر نتایج کمی اکتفا نکنند. در صورت یافتن رابطه معنا داری بین متغیرهای مورد بررسی، اندازه اثر آنها را نیز محاسبه و در نتایج خود ذکر نمایند. به مطالعه دقیق روشن های آماری مختلف بپردازند تا قادر به استفاده از مناسب ترین و قوی ترین آزمون آماری در تجزیه و تحلیل داده های گردآوری شده باشند.

موازین اخلاقی

در این مطالعه اصول اخلاق در پژوهش شامل اخذ رضایت آگاهانه از شرکت کنندگان و حفظ اطلاعات محترمانه آنها رعایت گردیده است.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران مراتب قدردانی و تشکر خود را از کلیه شرکت کنندگان این پژوهش که با استقبال و بردباری، در روند استخراج نتایج همکاری نمودند، اعلام می دارند.

تعارض منافع

نویسندهای این مطالعه هیچ گونه تعارض منافعی در انجام و نگارش آن ندارند.

- [12] Flett GL, Hewitt PL. Perfectionism: Theory, Research, and Treatment; American Psychological Association: Washington, DC, USA, 2002.
- [13] Hassan HK, Abd-El-Fattah SM, Abd-El-Maugoud MK, Badary AH. Perfectionism and performance expectations at university: Does gender still matter? *Eur. J. Educ. Psychol.* 2012; 5: 133-147.
- [14] Macedo A, Marques M, Pereira AT. Perfectionism and Psychological Distress: A review of the Cognitive Factors. *Int. J. Clin. Neurosci. Ment. Health* 2014; 1: 1–10.
- [15] Mohammad AW, Igdifan AS.I. Perfectionism among Talented Students and its Relationship to their Self-Esteem. *Cypriot J. Educ. Sci.* 2021;16: 2752–2768.
- [16] Shafa S, Harinck F, Ellemers N. Sorry Seems to be the Hardest Word: Cultural Differences in Apologizing Effectively. *J. Appl. Soc. Psychol.* 2017; 47: 553-567.
- [17] Cohen Avishai, H.; Zerach, G. Associations between Posttraumatic Stress Symptoms, Anxiety Sensitivity, Socially Prescribed Perfectionism, and Severity of Somatic Symptoms among Individuals with Fibromyalgia. *Pain Med.* 2021; 22: 363-371.
- [18] Ahmadi-Tahor J, Kerminia, & Akhwan. Investigating the relationship between positive and negative perfectionism and personality type D with the general health of the elderly. *Ibn Sina Journal of Clinical Medicine*, 2010; 17(3): 64-69, [in persian]
- [19] Mahmoudzadeh, & Mohammadkhani. The mediating role of anxiety and cognitive avoidance in the relationship between negative perfectionism and procrastination. *Psychological Achievements* 2016; 23(1): 73-94 [Persian]
- [20] Fedewa AB, Burns RL, Gomez AA. Positive and negative perfectionism and the shame/guilt distinction: adaptive and maladaptive characteristics. *Personality and Individual Differences*, 2005; 38: 1609-1619.
- [21] Gholami, Ghafari. Positive and negative perfectionism and academic performance: mediating effects of identity style and identity commitment. *Journal of Psychological Achievements*, 2017; 24(2): 117-136 [in persian]
- [22] Zahid Bablan, Adel, Pourbahram, Roshank, Rahmani Jovanmard. The relationship between perfectionism, goal Online ahead of Print; 2020; 21 (7): e96049. doi: 10.5812/semj.96049.
- [2] Ahyadi, Shukri, Khorshidi Minayaie. The role of positive and negative perfectionism and fear of failure in performance in predicting academic procrastination of secondary school students in public schools. *Teacher professional development* 2021; 6(2): 75-86. [in persian]
- [3] Kia-Keating M, Heidi-Ellis B. Belonging and connection to school in resettlement: Young refugees, school belonging, and psychosocial adjustment *Clinical Child Psychology and Psychiatry*; 2007; 12: 29-43.
- [4] Vigil-Coleç A, Morales-Vives F. How impulsivity is related to intelligence and academic achievement. *The Spanish journal of psychology*, 2005; 8(2): 199-204.
- [5] Busato VV, Prins FJ, Elshout JJ, Hamaker C. Intellectual ability, learning style, achievement motivation and academic success of psychology students in higher education. *Personality and Individual Difference*, 2000; 29: 1057-1068.
- [6] Ashraf MA, Sahar NE, Kamran M, Alam J. Impact of Self-Efficacy and Perfectionism on Academic Procrastination among University Students in Pakistan. *Behavioral Sciences*, 2023; 13(7): 537.
- [7] Turner PE, Raglin JS. Variability in precompetition anxiety and performance in college track and field athletes. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 1996; 28(3): 378-385.
- [8] Shahnaz A, Saffer BY, Klonsky ED. The relationship of perfectionism to suicide ideation and attempts in a large online sample. *Personality and Individual Differences*, 2018; 130: 117-121.
- [9] Walton G.E, Hibbard DR, Coughlin C, Coyl-Shepherd DD. Parenting, Personality, and Culture as Predictors of Perfectionism. *Curr. Psychol.* 2020; 39, 681-693.
- [10] John, K. Holding The Baby: Leadership that Inspires and Contains Ambition and Anxiety. In *Democratising Leadership in the Early Years*; Routledge: New York, NY, USA, 2018; 38-86.
- [11] Canadian Psychological Association. "Psychology Works" Fact Sheet: Perfectionism; Canada Corporation: Ottawa, ON, Canada, 2009.

- performance of students. The bimonthly scientific-research journal of education strategies in medical sciences, 2015; 8(3): 187-194.[in persian]
- [31] Rasouli S, Ahmadian H, Jadidi, Akbari. The relationship between self-regulation strategies and achievement goals with academic involvement and the mediation of self-handicapping and perfectionism. Bimonthly scientific-research journal of educational strategies in medical sciences, 2022; 15(4): 388-376.[in persian]
- [32] Badrigargari R, Birami Dabiri, S. A model for predicting academic satisfaction and progress through two-dimensional perfectionism and achievement goals in high school students. Educational Psychology 2014; 33(10): 21-45, [in persian]
- [33] Abdi R. The mediating role of achievement goal orientation in the relationship between perfectionism and academic performance. Education and Evaluation (Educational Sciences), 2016; 10(39): 53-68. SID. <https://sid.ir/paper/183370/fa>[in persian]
- [34] Fernández-García O, Gil-Llario MD, Castro-Calvo J, Morell-Mengual V, Ballester-Arnal R, Estruch-García V. Academic Perfectionism, Psychological Well-Being, and Suicidal Ideation in College Students. Int J Environ Res Public Health. 2022; 20(1):85. doi: 10.3390/ijerph20010085. PMID: 36612403; PMCID: PMC9819691.
- [35] Park Y, Heo C, Kim JS, Rice KG, Kim YH. How does perfectionism affect academic achievement? Examining the mediating role of accurate self-assessment. Int J Psychol. 2020; 55(6):936-940. doi: 10.1002/ijop.12659. Epub 2020 Jan 27. PMID: 31984488.
- [36] Endleman, S., Brittain, H., & Vaillancourt, T. (2022). The longitudinal associations between perfectionism and academic achievement across adolescence. International Journal of Behavioral Development, 46(2), 91–100. <https://doi.org/10.1177/0165025421103740>
- [37] Roohafza H, Afshar H, Sadeghi M, Soleymani B, Saadaty A, Matinpour M, Asadollahi G. The relationship between perfectionism and academic achievement, depression and anxiety. Iranian Journal of orientation and academic performance with academic burnout. Bimonthly scientific-research journal of a new approach in educational management, 2014; 5(18): 109-124.[in persian]
- [23] Dasht bozorgi. The relationship between procrastination and academic perfectionism with academic burnout and academic performance in medical students. Scientific-research bimonthly of educational strategies in medical sciences, 2016; 9(1):34-41.,[in persian]
- [24] Bakhtiarpour S, Hafizi F, Behzadi Shini, F. The relationship between locus of control, perfectionism and self-efficacy with exam anxiety and academic performance in students. New findings in psychology (social psychology), 2009; 5(13): 35-52. SID. <https://sid.ir/paper/174990/fa>[in persian]
- [25] Basharat, MA. Examining the relationship between perfectionism and sports success. Movement, -(23 series), 2005; 51-65. <https://sid.ir/paper/370012/fa>[in persian]
- [26] Soleimani, Rakabdor Q. The relationship between dimensions of perfectionism and elementary math skills of students. Educational Psychology Quarterly, 2010; 1(3): 1-12. [in persian]
- [27] Amani M, Kiani A. Investigating the relationship between perfectionism and academic performance: the mediating role of self-discipline and academic self-efficacy. Quarterly Journal of Applied Psychological Research, 2017; 51-68: 8(2). [in persian]
- [28] Bakhshi Sureshjani L. Examining the relationship between perfectionism and depression and academic performance and the relationship between the two latter variables with the socio-economic status of Behbahan Islamic Azad University students. Educational Journal, 2009; 5(19), 37-60. SID. <https://sid.ir/paper/175245/fa>[in persian]
- [29] Mina Verdi, Mehrabizadeh Honarmand, Najarian, & B. The relationship between perfectionism and psychological toughness with mental health and academic performance. Educational Sciences 1999; 6(1): 51-70 [in persian]
- [30] Poursyd, Mutoli MM, Poursyd B. The relationship between perceived stress, perfectionism and social support with academic burnout and academic

- [47] Humphrey C, Causey-Upton R. Can OT Students Be Too Perfect? The Impact of Perfectionism on Academic and Psychosocial Factors. *The American Journal of Occupational Therapy*, 2022; 76(Supplement_1), 7610505072p1-7610505072p1.
- [48] Brown EJ, Heimberg RG, Frost RO, Makris GS, Juster HR, Leung AW. Relationship of perfectionism to affect, expectations, attributions and performance in the classroom. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 1999; 18(1): 98-120.
- [49] Ahmad Z, Munir N. Perfectionism, Academic Procrastination, and Psychological Well-Being among University Students. 2022.
- [50] Ma M, Guo K, Li Z, Xie C, Wang D, Zhang L. The relationship between perfectionism and maximization tendency: Mediating roles of achievement motivations. *Journal of Individual Differences*. 2023.
- [51] Brumbaugh J, Lepsik R, Olinger C. The relationship between GPA and perfectionism. *Undergraduate Research Journal for the Human Sciences*, 2007; 6: 147-155.
- [52] Grugan MC, Hill AP, Madigan DJ, Donachie TC, Olsson LF, Etherson ME. Perfectionism in academically gifted students: A systematic review. *Educational Psychology Review*, 2021; 1-43.
- [53] Madigan DJ. A meta-analysis of perfectionism and academic achievement. *Educational Psychology Review*, 2019; 31: 967-989.
- [54] Limburg K, Watson HJ, Hagger MS, Egan SJ. The relationship between perfectionism and psychopathology: A meta-analysis. *Journal of clinical psychology*, 2017; 73(10): 1301-1326
- [55] Harari D, Swider BW, Steed LB, Breidenthal AP. Is perfect good? A meta-analysis of perfectionism in the workplace. *Journal of Applied Psychology*, 2018; 103(10): 1121.
- [56] Smith MM, Sherry SB, Vidovic V, Saklofske DH, Stoeber J, Benoit A. Perfectionism and the five-factor model of personality: A meta-analytic review. *Personality and Social Psychology Review*, 2019; 23(4): 367-390.
- psychiatry and behavioral sciences, 2010; 4(2): 31-6.
- [38] Han C, Li F, Lian B, Vencúrik T, Liang W. Relationships between Perfectionism, Extra Training and Academic Performance in Chinese Collegiate Athletes: Mediating Role of Achievement Motivation. *Int J Environ Res Public Health*. 2022; 19(17):10764. doi: 10.3390/ijerph191710764. PMID: 36078477; PMCID: PMC9518015.
- [39] Ram A. The relationship of positive and negative perfectionism to academic achievement, achievement motivation, and well-being in tertiary students. <http://dx.doi.org/10.26021/9105>, 2005.
- [40] Ghorbandordinejad F. Examining the relationship between students' levels of perfectionism and their achievements in English learning. *Research in English Language Pedagogy*, 2014; 2(2): 36-45.
- [41] Javan Hoshyar S, Liverhani S. The study of relationship between hardness and perfectionism with academic achievement of students. *Educational Administration Research*, 2018; 9(34): 113-130.
- [42] Masoumeh N. 2019. The Relationship between Parental Perfectionism and Children's Academic Achievement. *BRAIN. Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience*, 10(4): 145-157.
- [43] Kurtovic A, Vrdoljak G, Idzanovic A. Predicting procrastination: The role of academic achievement, self-efficacy and perfectionism. *International Journal of Educational Psychology: Ijep*, 2019; 8(1), 1-26.
- [44] Lee YJ, Anderman EM. Profiles of perfectionism and their relations to educational outcomes in college students: The moderating role of achievement goals. *Learning and Individual Differences*, 2020; 77, 101813.
- [45] Madi A. Perfectionism, academic performance, and proneness to depression in students at a South African university (Doctoral dissertation). <https://hdl.handle.net/10539/28506.2018>
- [46] Neumeister KL. Perfectionism in gifted college students: Family influences and implications for achievement (Doctoral dissertation, University of Georgia). 2002.

- [65] Yahyazadeh Darzi, Hosseinzadeh, Kiapour, Azadeh. Modeling the structural relationships of academic perfectionism with the mediation of spiritual intelligence on students' academic progress anxiety. *Education Quarterly*, 2020; 36(3): 53-70[in persian]
- [66] Homai R. The relationship between perfectionism, psychological toughness, happiness and mental health with academic performance in students. *Scientific Journal of Social Psychology*, 2017; 2(33): 115-134[in persian]
- [67] Khosropour F, Nikoyi M. The relationship between perfectionism, achievement motivation and self-esteem with the academic performance of nursing students. *Strides in Development of Medical Education*, 2013; 11(4): 542-549. SID. <https://sid.ir/paper/116927/fa>. [in persian]
- [68] Kyeon Y, Cho S, Hwang H, Lee KU. the effects of perfectionism on academic achievement in medical students. *Korean Journal of Medical Education*, 2010; 22: 205-214.
- [69] Weiner BA, Carton JS. Avoidant coping: A mediator of maladaptive perfectionism and test anxiety. *Journal of Personality and Individual Differences*, 2012; 52, 632-636.
- [70] Stoeber J, Haskew AE, Scott C. Perfectionism and Exam Performance: The mediating role of Task-Approach Goals. *Personality and Individual Difference*, 2015; 74: 171-176.
- [71] Zhang Y, Gan Y, Cham H. Perfectionism, academic burnout and engagement among Chinese college students: A structural equation modeling analysis. *Personality and individual differences*, 2007; 43(6): 1529-1540.
- [72] Accordino DB, Accordino MP, Slaney R B. An investigation of perfectionism, mental health, achievement, and achievement motivation in adolescents. *Psychology in the Schools*, 2000; 37: 535-545
- [73] Gilman R, Ashby JS. A first study of perfectionism and multidimensional life satisfaction among adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 2003; 23: 218-235.
- [74] Çapan BE. Relationship among perfectionism, academic procrastination and life satisfaction of university students.
- [57] Xie Y, Yang J, Chen F. Procrastination and multidimensional perfectionism: A meta-analysis of main, mediating, and moderating effects. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 2018; 46(3): 395-408.
- [58] Delavar A. Theoretical and practical foundations of research in humanities and social sciences, Tehran: Rushd Publications. 2016.[in persian]
- [59] Pour Seyed M. The direct and indirect relationship between perceived stress, perfectionism and social support with academic burnout and academic performance in students of the basic sciences of the medical field of Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz. Master's thesis. Chamran martyr of Ahwaz University. 2018.[in persian]
- [60] Jalalvand M. The relationship between perfectionism and academic achievement through the mediation of academic achievement goals and academic motivation in undergraduate students of Shahid Chamran University, Ahvaz. Master's thesis. Shahid Chamran University, Ahvaz. 2013. [in persian]
- [61] Rastegar Arani M. The relationship between perfectionism and academic self-efficacy of students with exam anxiety and academic performance: considering the mediating role of academic procrastination. Master's dissertation, Kashan University. 2015.[in persian]
- [62] Rouhi AR. Investigating the mediating role of progress goals in the relationship between perfectionism dimensions and academic performance in Allameh Tabatabai University students. Master's thesis, Allameh Tabatabai University, Tehran. 2013.[in persian]
- [63] Ghaebi M. Examining age and gender differences in the relationship between perfectionism, procrastination and body image with self-esteem and academic achievement. Master's thesis, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil. 2009 [in persian]
- [64] Zareh, Seydi. Examining the role of motivational beliefs in predicting academic achievement of high school students with the mediation of perfectionism. *Educational and school studies*, 2016; 5(1): 83-98.[in persian]

- [77] Rahimzadeh, Mirzasadeghi A. The mediating role of self-compassion in the relationship between perfectionism and subjective well-being. *Journal of Positive Psychology* 2023; 8(4): 55-74. [in persian]
- [78] Smith MM, Sherry SB, Ge SY, Hewitt P. L, Flett GL, Bagley DL. Multidimensional perfectionism turns 30: A review of known knowns and known unknowns. *Canadian Psychology / Psychologie canadienne*, 2021; 63(1): 16–31
- Procedia Social and Behavioral Sciences, 2010; 5:1665-1671.
- [75] Steele AL, Waite S, Egan SJ, Finnigan J, Handley A, Wade TD. Psycho-education and group cognitive-behavioural therapy for clinical perfectionism: a case-series evaluation. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 2013; 41(02): 129-143.
- [76] Edmunds JM, Read KL, Ringle VA, Brodman DM, Kendall PC, Beidas RS. Sustaining clinician penetration, attitudes and knowledge in cognitivebehavioral therapy for youth anxiety. *Implementation Science*. 2014; 9(1): 89

