




Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

 <https://doi.org/10.22067/jgrd.2023.83442.1302>

Foreign Policy of Turkey in the South Caucasus and its Impact on the Country's Sphere of Influence in the Region (1991-2022)

Hamid Dorj¹

PhD Candidate in International Relationships, Guilan University, Rasht, Iran

Received: 15 July 2023

Revised: 5 December 2023

Accepted: 16 December 2023

Abstract


This study tried to explore the foreign policy of Turkey in the South Caucasus and its impact on the country's sphere of influence in the region. In the Justice and Development Party dominated in the country in 2002, Ankara's one-dimensional and Western-oriented foreign policy was replaced with a multi-dimensional, pragmatic and interest-oriented foreign policy regarding the regional and global domain. Currently, attending to the surrounding and neighboring countries and regions to enhance their role and position in these regions, including the South Caucasus is a remarkable aspect of the foreign policy taken by Turkish officials. The Caucasus region has been so important for Turkey since the collapse of the Soviet Union in 1991. Among the main reasons that Turkey tries to play a significant role in the region are: the region's huge natural resources, being located at the crossroad of the rich oil and gas regions of the world, political instability and the existence of constant security threats, and the country's historical and cultural commonalities with other countries of the region. Ankara seeks its economic and security interests and increasing regional influence and position through constant and extensive presence in this strategic region. The main question of this research is: How has Turkey's foreign policy had an impact on its influence in the South Caucasus in the period 1991-2022? The results showed that the geopolitical significance of the South Caucasus in the foreign policy of Turkey and its historical and cultural connections with other countries of the region drove Ankara to increase its impact on the energy sector of the region and its active presence in the Karabakh conflict. The issues not only have increased Turkey's influence and boosted its interests of the region, but directly impacted upon Russia's regional interests and influence over 1991-2022 period. Qualitative analysis method was applied to analyze the collected data.

Keywords: Turkey, Russia, South Caucasus, Karabakh, Realism

1. Corresponding author. Email: hamid.dorj@phd.guilan.ac.ir



Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

 <https://doi.org/10.22067/jgrd.2023.83442.1302>

مقاله پژوهشی

مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، سال بیست و یکم، شماره ۳، پاییز ۱۴۰۲، شماره پیاپی ۴۴

سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی و تأثیر آن بر قلمروی نفوذ این کشور در منطقه (۱۹۹۱-۲۰۲۲)

حمید درج (دانشجوی دکتری روابط بین‌الملل، دانشگاه گیلان، رشت، ایران)

hamid.dorz@phd.guilan.ac.ir

صص ۲۹۹ - ۳۳۳

چکیده

این نوشتار در صدد است تا سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی و تأثیر آن بر قلمروی نفوذ آنکارا در منطقه را بحث و بررسی کند. با روی کار آمدن حزب عدالت و توسعه در ترکیه در سال ۲۰۰۲ میلادی، سیاست خارجی آنکارا از سیاست تک‌بعدی و غرب‌گرایانه به سیاست خارجی چندبعدی، عمل‌گرا و منافع‌محور در محیط پیرامونی و جهانی تبدیل شد. توجه به مناطق پیرامونی و کشورهای همسایه به منظور افزایش نقش و جایگاه ترکیه در این مناطق از جمله قفقاز جنوبی، یکی از ابعاد مهم سیاست خارجی مقامات ترک است. منطقه قفقاز از زمان فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۹۱ میلادی، تاکنون برای ترکیه اهمیت زیادی داشته است. منابع طبیعی سرشار منطقه و قرار گرفتن در چهار راه مناطق غنی نفت و گاز جهان، بی‌ثباتی سیاسی و تهدیدهای امنیتی دائمی، اشتراک‌های تاریخی و فرهنگی ترکیه با منطقه، شماری از دلایل حضور آنکارا در قفقاز جنوبی محسوب می‌شود. آنکارا با حضور گسترده در این منطقه استراتژیک در راستای تأمین منافع اقتصادی و امنیتی و همچنین ارتقای نفوذ و جایگاه منطقه‌ای گام برمی‌دارد؛ بنابراین پرسش

اصلی پژوهش این است که سیاست خارجی ترکیه طی سال‌های ۲۰۲۲-۱۹۹۱ چه تأثیری بر نفوذ این کشور در قفقاز جنوبی داشته است؟ یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، اهمیت ژئوپلیتیکی قفقاز جنوبی در سیاست خارجی ترکیه و پیوندهای تاریخی و فرهنگی این کشور با کشورهای منطقه، باعث نقش‌آفرینی روزافزون ترکیه در معادلات انرژی منطقه و حضور فعال ترکیه در مناقشه قره‌باغ شده است که این امر ضمن افزایش نفوذ و تقویت منافع منطقه‌ای آنکارا در سال‌های ۲۰۲۲-۱۹۹۱، تأثیری مستقیم بر منافع و نفوذ منطقه‌ای مسکو داشته است. برای تحلیل داده‌های پژوهش از روش تحلیل کیفی استفاده شد.

کلیدواژه‌ها: ترکیه، روسیه، قفقاز جنوبی، قره باغ، واقع‌گرایی.

۱. مقدمه

قفقاز منطقه‌ای کوهستانی در جنوب غربی روسیه است که از غرب به دریای سیاه و آزوف، از شرق به دریای خزر و از شمال به اراضی پست کوما-مانیچ روسیه و از جنوب با ایران و از جنوب غربی به ترکیه محدود می‌شود. حوزه جنوبی قفقاز متشکل از سه کشور آذربایجان، ارمنستان و گرجستان است. بعد از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی و استقلال جمهوری‌های مذکور، بسیاری از اندیشمندان این منطقه را در وضعیت خلأ قدرت ارزیابی کردند؛ به این دلیل، این حوزه جغرافیایی توجه بازیگران خارجی از جمله ترکیه را به خود جلب کرده است. قفقاز جنوبی به لحاظ موقعیت سیاسی و ظرفیت‌های بالقوه انرژی، از گذشته‌های دور مدنظر ترکیه بوده است. قرار گرفتن قفقاز جنوبی میان دو دریای خزر و سیاه و نقش این منطقه به منزله پلی طبیعی بین اروپا و آسیا باعث اهمیت مضاعف این منطقه برای ترکیه شده است؛ به گونه‌ای که این کشور از نظر تاریخی، فرهنگی و جغرافیایی، خود را بخش جدایی‌ناپذیر قفقاز جنوبی می‌داند. یکی از دلایل تلاش ترکیه برای توسعه نفوذ در این منطقه را می‌توان نیاز قوی آنکارا به انرژی خزر دانست که این نیازمندی همچنان در حال افزایش است.

ترکیه به دلیل برخورداری از موقعیت جغرافیایی خاص، دارای اهمیت راهبردی برای عبور خطوط انتقال انرژی به اروپا است که این امر منافع سرشاری را عاید ترکیه می‌کند و از طرفی،

سطح نفوذ و نقش‌آفرینی آنکارا در منطقه و جهان را ارتقا می‌بخشد؛ بر همین اساس، ترکیه در تلاش است با استفاده از این برگ برنده، به بازیگری تأثیرگذار در منطقه تبدیل شود و ضمن کسب قدرت و نفوذ گسترده در لایه‌های قدرت در قفقاز به اهدافی همچون رسیدن ترکیه به دوران شکوه و عظمت امپراطوری عثمانی، تأمین امنیت و ثبات در منطقه و در نهایت به عضویت در آمدن آنکارا در اتحادیه اروپا جامه عمل پوشاند. مسائل مربوط به مناقشه قره‌باغ به‌عنوان یکی از محورهای علائق امنیتی-سیاسی ترکیه نیز مدنظر است. این بحران باعث رقابت ژئوپلیتیکی ترکیه و روسیه در منطقه شده است که در راستای تقویت نفوذ و تأمین اهداف و منافع منطقه‌ای خود در قفقاز جنوبی گام برمی‌دارند. ترکیه علاوه بر مجاورت جغرافیایی به دلیل اشتراک‌های تاریخی و فرهنگی با منطقه بحرانی قره‌باغ، همواره از تبعات این بحران متأثر بوده است. این بحران تأثیر منفی بسزایی بر روابط دیپلماتیک میان ترکیه و ارمنستان داشته است که این امر باعث ایجاد خصومت و منافع متعارض دو کشور در منطقه شده است. ترکیه حامی اصلی جمهوری آذربایجان است و راهبرد ترکیه برای حل بحران حفظ تمامیت سرزمینی این جمهوری از طریق راه‌های حقوقی است. در واقع، عواملی از جمله مجاورت ترکیه با منطقه قفقاز، شباهت‌های نژادی و قومی آن با این منطقه، وجود منابع غنی نفت و گاز، تحولات سیاسی و امنیتی در قفقاز جنوبی و... باعث شده است تا آنکارا با هدف تأمین و تضمین منافع اقتصادی و امنیتی و همچنین ارتقای موقعیت منطقه‌ای و جهانی خود به توسعه حضور و نفوذ در این منطقه مبادرت ورزد.

مهم‌ترین اولویت ترکیه در کشورهای همسایه خود در قفقاز جنوبی حفظ و تداوم صلح و امنیت در منطقه است؛ بنابراین پرداختن به مؤلفه‌های سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی و تأثیر سیاست خارجی این کشور بر قلمروی نفوذ آنکارا در منطقه، اهمیت و ضرورت انجام این پژوهش را بیان می‌کند؛ بر این اساس، سؤال اصلی پژوهش این است که سیاست خارجی ترکیه طی سال‌های ۲۰۲۲-۱۹۹۱ چه تأثیری بر نفوذ این کشور در قفقاز جنوبی داشته است؟ پژوهش حاضر با استفاده از نظریه‌های واقع‌گرایی، سازه‌انگاری، ژئواکونومیکی و سیاست همسایگی شکل گرفته است.

۲. پیشینه تحقیق

درباره سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی و تحولات این منطقه، تاکنون پژوهش‌های زیادی انجام گرفته است که در ادامه صرفاً به چند نمونه از آن‌ها که ارتباط بیشتری با موضوع بحث پژوهش حاضر دارد، پرداخته می‌شود.

یزدانی و خیری (۱۳۹۶) در مقاله خود با عنوان «رویکرد سیاست خارجی ترکیه در منطقه قفقاز با تأکید بر جمهوری آذربایجان» بیان می‌کنند که پیوندهای قومی و فرهنگی، روابط اقتصادی به‌خصوص در زمینه انرژی و جایگاه راهبردی آذربایجان در رقابت‌های ژئوپلیتیک ترکیه و روسیه موجب تسهیل همکاری‌های ترکیه با آذربایجان و توسعه روابط دو طرف در قفقاز جنوبی شده است.

فلاحی و وثوقی (۱۳۹۹) در پژوهشی با عنوان «جایگاه نوین ترکیه در ژئوپلیتیک خطوط لوله انرژی در قفقاز جنوبی و پیامدهای منطقه‌ای برای ایران» استدلال می‌کنند که بدون مشارکت ایران در طرح‌های انتقال انرژی، نفوذ منطقه‌ای آنکارا در مقایسه با تهران به‌ویژه در ابعاد اقتصادی افزایش خواهد یافت که این امر می‌تواند به تغییر موازنه قدرت به نفع ترکیه و متحدان منطقه‌ای آن در قفقاز جنوبی منجر شود.

اودلیانی^۱ (۲۰۲۲)، در کتابی با عنوان *نظم نوین جهانی و مناطق کوچک: مورد قفقاز جنوبی*، استدلال می‌کند که به‌رغم کاهش سخت‌گیری استراتژیک اولیه در سیاست خارجی ترکیه که پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی به وجود آمد، آنکارا بار دیگر در مسیری قرار دارد که جاه‌طلبی‌های ژئوپلیتیکی خود را در منطقه از طریق ایجاد یک قوس نفوذ ژئوپلیتیکی از اوکراین تا حوضه خزر دنبال می‌کند.

کوز^۲ و واکیزاکا^۳ (۲۰۲۲) در مقاله‌ای با عنوان «پویایی تاریخی جنگ دوم قره باغ و تغییر در سیاست ترکیه: تأثیرات جنگ داخلی سوریه» اذعان می‌دارند که تغییر آشکار در سیاست ترکیه در قفقاز جنوبی و جنگ دوم قره باغ کوهستانی به سه دلیل اصلی مربوط است: نخست،

1. Avdaliani

2. kose

3. Wakizaka

پویایی در سیاست داخلی ترکیه، دوم، افزایش ظرفیت این کشور در همه زمینه‌ها و سوم، تأثیر جنگ داخلی سوریه. نوآوری مقاله حاضر در این است که اگرچه تاکنون تحقیقات و مقالات زیادی در خصوص اقدامات و سیاست خارجی ترکیه در قبال قفقاز جنوبی انجام پذیرفته است، این پژوهش‌ها عمدتاً با تکیه بر یک نظریه خاص شکل گرفته است؛ این در حالی است که این پژوهش به‌طور هم‌زمان با استفاده از نظریه‌های گوناگون واقع‌گرایی، سازه‌نگاری، ژئواکونومیکی و سیاست همسایگی به بررسی و تحلیل ابعاد سیاست خارجی آنکارا در این منطقه پرداخته است.

۳. روش‌شناسی تحقیق

در این پژوهش به توصیف، مطالعه و تجزیه و تحلیل آنچه هست؛ پرداخته می‌شود؛ بنابراین تحقیق حاضر از لحاظ روش اجرا از نوع تحقیقات «توصیفی-تحلیلی» است. با توجه به ماهیت موضوع مورد پژوهش، روش گردآوری داده‌ها و اطلاعات تحقیق به شیوه کتابخانه‌ای و اینترنتی است.

۴. مفاهیم اصلی

۴.۱. تعریف مفاهیم

۴.۲. سیاست خارجی

سیاست خارجی به اهداف و فعالیت‌های یک دولت در رابطه با سایر دولت‌ها، اتحادیه‌ها و سایر نهادهای سیاسی، به‌صورت دوجانبه یا چندجانبه مرتبط است و تحت تأثیر عوامل مختلف داخلی و خارجی (اعم از عوامل سخت‌افزارانه یا نرم‌افزارانه) شکل می‌گیرد. مفهوم «سیاست خارجی» را نمی‌توان لزوماً با «روابط خارجی» همسان دانست؛ باین‌حال، وجود برنامه‌ای جامع در حوزه سیاست خارجی، روابط خارجی را نیز مقید و هدایت می‌کند (محمودی‌کیا، ۱۴۰۲، ص. ۲۴۴).

۳.۴. منافع ملی

منافع ملی غالباً شامل تلاش برای کسب قدرت، امنیت و ثروت تعریف می‌شود. محققان نهادگرایی نئواقوع‌گرا تمایل دارند که منافع ملی را بر محور امنیت تعریف کنند؛ حال آنکه محققان لیبرال، منافع ملی را مجموعه‌ای از ترجیحات گروه‌های سیاسی داخلی می‌دانند. سازنده‌گرایان قبول ندارند که منافع ملی ثابت است و اینکه می‌توان آن را پیشینی فرض کرد؛ بلکه آن‌ها استدلال می‌کنند که ترجیحات دولت‌ها از طریق تعاملات اجتماعی شکل می‌گیرند و تغییرکردنی هستند (محمودی‌کیا، ۱۴۰۲، صص. ۲۴۴-۲۴۳).

۴.۴. ژئوپلیتیک

ژئوپلیتیک مرکب از دو واژه «ژئو» به معنای زمین و «پلیتیک» به معنای سیاست است. کوهن معتقد است، ژئوپلیتیک «مطالعه کاربردی روابط جغرافیایی میان فضا و سیاست است». حافظ‌نیا، ژئوپلیتیک را این‌گونه تعریف می‌کند: «علم مطالعه روابط متقابل جغرافیا، قدرت و سیاست و کنش‌های ناشی از ترکیب آن‌ها با یکدیگر» (شاملو، ۱۴۰۰، ص. ۷۶).

۵.۴. نفوذ

نفوذ را می‌توان رابطه میان بازیگرانی دانست که به موجب آن، یک بازیگر، بازیگران دیگر را وادار می‌کند تا به طریقی که خواست خود آن‌ها نیست، عمل کنند (رحیمی و همکاران، ۱۴۰۱، ص. ۳۷).

۶.۴. منطقه نفوذ

فسمتی از منطقه عملیات واگذار شده است که فرمانده می‌تواند با به کار بردن قدرت و توان رزمی‌اش، به صورت مستقیم در جریان نبرد مداخله کند. هر فرمانده برای کسب خبر موردنیاز در منطقه نفوذ معمولاً وسایلی در اختیار دارد (آقابالازاده و همکاران، ۱۳۹۶، ص. ۷۵).

۵. مبانی نظری تحقیق

با توجه به اینکه برای ارزیابی و تبیین سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی صرفاً نمی‌توان به نظریه خاصی تکیه کرد، در ادامه به بررسی و تحلیل ابعاد نظریه‌های واقع‌گرایی، سازه‌نگاری، ژئواکونومیکی و سیاست همسایگی پرداخته می‌شود. از نظر واقع‌گرایان، نظام بین‌الملل میدان مبارزه است و در آن، کشورها به صورت بی‌رحمانه‌ای به دنبال فرصت‌هایی هستند تا بتوانند از یکدیگر بهره ببرند و امتیاز بگیرند و در این میان اعتماد جایی ندارد. در این میدان، زندگی روزانه اساساً مبارزه‌ای برای قدرت است و هرکدام از کشورها نه تنها تلاش می‌کنند قوی‌ترین بازیگر نظام باشند، بلکه سعی دارند اطمینان پیدا کنند که هیچ کشور دیگری به آن موقعیت رفیع دست نیابد (سادات محسنی و همکاران، ۱۳۹۵، صص. ۱۲۶-۱۲۵). طرفداران نظریه واقع‌گرایان تهاجمی چنین استدلال می‌کنند که آنارشی دولت‌ها را وادار می‌کند تا قدرت یا نفوذ نسبی خود را به حداکثری برسانند. دولت‌ها می‌کوشند با حداکثر رساندن قدرت و نفوذ خود، امنیت خویش را بیشتر کنند. واقع‌گرایان تهاجمی بر این نظرند که توانایی‌های نسبی تا حد زیادی به نیت دولت‌ها شکل می‌دهند. هنگامی که دولتی قدرتمندتر می‌شود، می‌کوشد نفوذ خود را افزایش دهد و به حداکثر برساند و محیط بین‌المللی را کنترل کند. دولت‌ها در مواردی که تصمیم‌گیرندگان اصلی آن‌ها تصور کنند توانمندی نسبی کشور بیشتر شده است، راهبردهای تهاجمی را با هدف پیشینه‌سازی قدرت و نفوذ خود دنبال خواهند کرد؛ بنابراین هر اندازه که قدرت یک دولت افزایش می‌یابد، این دولت به سیاست‌های خارجی تجاوزگرایانه و توسعه‌طلبانه‌تری روی می‌آورد. دولت‌ها به چگونگی توزیع قدرت میان خودشان توجه ویژه‌ای دارند؛ بنابراین آن‌ها تلاش ویژه‌ای را برای به حداکثر رساندن سهم خود از قدرت جهانی به کار می‌بندند؛ به ویژه آن‌ها به دنبال این هستند که موازنه قدرت را با کسب و افزایش قدرت، تغییر دهند (فتحی، ۱۳۹۹، صص. ۸۴۰-۴۳۹). رئالیست‌های تدافعی در پاسخ به فشارهای ساختاری نظام بین‌الملل و اینکه امنیت دولت‌ها از چه طریق جست‌وجو می‌شود، حفظ توازن قوا یا افزایش توازن نسبی؟ استدلال می‌کنند که دولت‌ها در جست‌وجوی امنیت هستند و فقط تلاش می‌کنند تا نفوذشان را در شرایط ناامنی خاصی گسترش دهند؛ به این دلیل که سیستم بین‌الملل دولت‌ها را تحریک

می‌کند تا با حالت تدافعی عمل کنند و در نتیجه دولت‌ها، محرک سیستمیک برای توسعه‌طلبی ندارند. به دلیل فقدان هرگونه مرجع اقتدار مرکزی و ماهیت آنارشیک نظام بین‌الملل آن‌ها فقط می‌توانند روی توانایی‌های خود برای حفظ منافع، حاکمیت و در واقع بقایشان حساب کنند؛ بنابراین قدرت، اصلی‌ترین وسیله و ابزار دستیابی به منافع در روابط با دیگر دولت‌ها است که بقای دولت‌ها را تضمین می‌کند (عسکری، ۱۳۹۶، ص. ۱۱۷).

سازهانگاران معتقدند که بازیگران برحسب معانی ذهنی، زبان و باورهای خود که برآمده از تلقی‌های هویتی آن‌ها است، دست به کنش متقابل می‌زنند و مطابق با آن واقعیت را می‌سازند و خود نیز ساخته می‌شوند. تحلیل سازهانگاران متوجه نقش تاریخ در شکل دادن به سیاست خارجی نیز است. در این راستا سازهانگاری معتقد است، هویت یک دولت با ارجاعاتی ارزشی به گذشته و آینده کشور شکل می‌گیرد. دولت‌ها و دولتمردان با روایت تاریخ، به شیوه‌ای خاص و ویژه آن را پشتوانه عملکرد امروز خود قرار می‌دهند. با توجه به اینکه سازهانگاری عمدتاً روی آگاهی و هویت منطقه‌ای، احساس تعلق به یک اجتماع منطقه‌ای خاص یا آنچه در اصطلاح منطقه‌گرایی شناختاری گفته می‌شود، تمرکز می‌کند، سازهانگاران معتقدند که با درک ساختارهای بین‌الذهانی می‌توان جهت تغییر منافع و هویت‌ها و نیز ظهور اشکال جدید همکاری را در زمان ردیابی کرد. از دید ونت، رفتار بازیگران تابع منافع مبتنی بر ایده‌های مشترک میان آن‌ها است که بین‌الذهانی هستند و به شکل‌گیری هویت مشترک و رفتار مبتنی بر این منافع و ایده‌های مشترک منجر می‌شوند (یوسفی و همکاران، ۱۴۰۱، صص. ۱۹۰-۱۹۱).

ژئواکونومی یا ژئوپلیتیک انرژی، مفهومی تحلیلی است که با توجه به توزیع نابرابر منابع و امکان استفاده از انرژی به‌عنوان ابزاری سیاسی به ادبیات سیاست بین‌الملل وارد شده است. کمبود منابع انرژی و افزایش تقاضا برای آن، سبب شده است تا کشورهای تولیدکننده از این منابع به‌عنوان ابزاری سیاسی استفاده کنند؛ به همین دلیل برخی از تحلیل‌گران در نتیجه اهمیت انرژی در سیاست بین‌الملل از واژه «ژئوپلیتیک»^۱ استفاده می‌کنند که به معنای نقش مسلط انرژی در هدایت سیاست میان کشورها در نظام بین‌الملل است؛ بنابراین انرژی از چنان

اهمیتی برخوردار شده است که امنیت ملی و طرح‌ریزی قدرت براساس کنترل بر منابع انرژی سنجیده می‌شود. انرژی نه تنها ابزاری برای نفوذ است، بلکه به عنوان زیربنای دیگر اشکال قدرت نظامی، سیاسی، اقتصادی، تکنولوژی، فرهنگی و قدرت نرم نیز به شمار می‌رود (شیرخانی و محمد شریفی، ۱۳۹۶، ص. ۱۱۸). سیاست همسایگی به معنای اتخاذ اصول، اهداف و استراتژی منسجم برای هدایت الگوی رفتاری و تعامل کشورها در محیط پیرامونی خود است. سیاست همسایگی مطابق با تعریف آن، مفهومی چندبعدی است؛ بدین معنا که سیاست همسایگی نه براساس جغرافیا و قدرت، بلکه متکی به ابعاد اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و اجتماعی نیز است؛ البته باید به این نکته اشاره کرد که تأکید بر هر کدام از ابعاد چندگانه سیاست همسایگی به معنای تقلیل‌گرایی است؛ چراکه سیاست همسایگی تنها در چارچوب توجه به تمامی ابعاد چندگانه سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و... معنا و موجودیت دارد؛ همان‌گونه که تأکید جداگانه بر هر کدام از ابعاد مادی و غیرمادی در تئوری سازه‌انگاری روابط بین‌الملل در تضاد با هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی این رویکرد قرار دارد؛ بنابراین همسایگی فراروایتی کلان برای سیاست خارجی است که فراتر از جغرافیا و رویکرد تقرب مکانی صرف با تکیه بر بُعد غیرمادی و هنجاری، دامنه عملیاتی گسترده‌تری را برای کشورها تعریف می‌کند (صفوی و فرهادی، ۱۴۰۰، صص. ۱۶-۱۵)؛ بدین ترتیب می‌توان گفت، با توجه به موقعیت ژئوپلیتیکی و راهبردی قفقاز جنوبی، تقریباً تمامی قدرت‌های بزرگ جهان و قدرت‌های منطقه‌ای از زاویه منافع خاص و پیگیری اهداف و سیاست‌های منطقه‌ای خود این منطقه را مدنظر قرار داده‌اند. ترکیه از جمله قدرت‌های منطقه‌ای است که در منطقه قفقاز منفعی دارد. اشتراک‌های تاریخی و فرهنگی ترکیه با قفقاز جنوبی و توسعه روابط و همکاری‌های این کشور با کشورهای ترک زبان منطقه، آنکارا را به بازیگری مهم و تأثیرگذار در این منطقه تبدیل کرده است. ترکیه با نقش‌آفرینی و حضور گسترده در معادلات قفقاز جنوبی درصدد تأمین اهداف و منافع منطقه‌ای و بین‌المللی خود بر آمده است که این امر باعث توسعه قلمروی نفوذ آنکارا در معادلات و لایه‌های قدرت در صحنه قفقاز از جمله بحران قره‌باغ شده است.

۶. یافته‌های تحقیق

۶.۱. اهمیت ژئوپلیتیک و ژئواستراتژیکی قفقاز جنوبی

قفقاز جنوبی یکی از مهم‌ترین گذرگاه‌های شمال به جنوب اوراسیا است. این حوزه جغرافیایی، از شمال به رشته کوه‌های قفقاز بزرگ، از شرق به دریای خزر، از جنوب به ایران، از جنوب غربی به ترکیه و از غرب به دریای سیاه متصل است. قفقاز جنوبی در حال حاضر به سه جمهوری مستقل به نام‌های آذربایجان در جنوب شرقی و شرق، ارمنستان در جنوب غربی و جنوب و گرجستان در شمال غربی و غرب آن، تقسیم شده است (بزرگمهری و طباطبایی، ۱۳۹۶، ص. ۱۱۳). منطقه قفقاز جنوبی به دلیل برخورداری از اقوام و هویت‌های متنوع به بالکان اروپا شهرت یافته است. ارامنه، آذری‌ها و گرجی‌ها، سه گروه قومی اصلی در این منطقه هستند، اما هریک از این سه کشور، دارای اقلیت‌های متعدد قومی نیز هستند؛ جمهوری آذربایجان از ۲۰ اقلیت قومی، ارمنستان از ۸ اقلیت قومی و گرجستان از ۱۱ اقلیت قومی، تشکیل شده‌اند (نورمحمدی و شربتی، ۱۳۹۳، ص. ۱۳۵). کمتر منطقه‌ای از جهان با چنین مساحتی نظیر قفقاز، دارای این تنوع تاریخی، قومی و زبانی است. سبب این تنوع بیش از هر چیز موقعیت جغرافیایی ممتاز این دیار کوهستانی است که موجب شده است تمدن‌های تاریخی خاورمیانه از جنوب بارها در آن رخنه کنند و اقوام کوچنده دشت‌های شمالی در مسیر حرکت‌های تاریخی خود، در کوه‌پایه‌های آن پناه بگیرند و هریک مهر و نشانی بر ترکیب قومی آن، برجای گذارند. منطقه قفقاز دارای ذخایر غنی از مواد معدنی است. از جمله منابع معدنی قفقاز، نفت است که بزرگ‌ترین منطقه نفتی قفقاز در باکو قرار دارد (ثریا، ۱۳۸۹، ص. ۱۷۳). قفقاز همانند زمین بازی بزرگ قرن نوزدهم، بخش مهمی از منطقه بزرگ اوراسیا را شامل می‌شود که در نظریه معروف «جزیره جهانی» از مکیندر، به‌عنوان «هارتلند» مطرح است؛ یعنی محلی که رهبری جهانی مشروط به دستیابی و کنترل آن است. با وقوع انقلاب کبیر ۱۹۱۷ روسیه، این ناحیه همچنان در طول دو جنگ جهانی و نیز در دوران جنگ سرد، به‌عنوان منطقه‌ای ژئواستراتژیک میان دو بلوک شرق و غرب ایفای نقش داشت تا اینکه در اوایل دهه ۹۰ با پایان یافتن جنگ سرد در پی فروپاشی اتحاد شوروی، دیگر این

منطقه عرصه رقابت و بازی میان قدرت‌هایی شد که از آن با عنوان بازی بزرگ جدید یاد می‌شود (شفیعی و صفری، ۱۳۹۱، ص. ۱۹۲).

قفقاز جنوبی از نظر اقتصادی، منابع طبیعی، چشم‌اندازهای اقلیمی، تاریخی و فرهنگی از مناطق بسیار مهم در جهان و محل تلاقی اروپا و آسیا از یک نظر و اسلام و مسیحیت از لحاظ دیگر است و از حیث سیاسی نیز این منطقه اهمیت بسیار سوق‌الجیشی دارد؛ به طوری که از دیرباز مدنظر قدرت‌های بزرگ بوده است. قفقاز یکی از قدیمی‌ترین مراکز تمدن بشری است و تمدن ایرانی از دوره هخامنشی، یعنی ۶۰۰ سال پیش از میلاد در این منطقه حضور داشته است. در این دوره، دولت‌های گرجستان، آذربایجان و ارمنستان یا جزو ایالات یا خراج‌گذار ایران بوده‌اند. در کتیبه داریوش بزرگ، پادشاه هخامنشی، در بیستون کرمانشاه، از منطقه قفقاز به‌عنوان ایالتی که داریوش بر آن تسلط دارد، نام برده شده است و مردم آن به اطاعت از وی و دادن خراج وادار شده‌اند (شفایی، ۱۳۸۸، ص. ۱۵۹). به لحاظ تاریخی، قفقاز مورد ادعای ایران، روس و امپراطوری عثمانی بوده است. این منطقه اخیراً اهمیت بسیاری کسب کرده است و علت آن منابع انرژی حوزه خزر و مسیرهای عبور خطوط انتقال انرژی است که این منطقه را به درون آسیای مرکزی پیوند داده است. این منطقه همچنین پیوند راهبردی مهمی را بین روسیه و ایران فراهم می‌کند. از زمان افول و فروپاشی شوروی سابق، این ناحیه که به لحاظ قومی و زبانی بسیار متنوع است، صحنه یک‌سری از نبردها بین بازیگران داخلی و نیروهای خارجی بوده است (ناظم رعایا و هالیدی، ۲۰۱۲، ص. ۳۸۹).



شکل ۱. موقعیت ژئوپلیتیکی قفقاز جنوبی

مأخذ: بیگدلی، ۱۳۹۹، ص. ۳

قرارگرفتن این منطقه بین ایران، روسیه و ترکیه و ایجاد ارتباط بین اروپا و آسیا، قفقاز را به محلی برای صادرات کالا و انرژی از شرق به غرب و شمال به جنوب تبدیل کرده که خود موجب افزایش اهمیت ژئوپلیتیکی آن شده است. افزایش اهمیت ژئوپلیتیکی قفقاز جنوبی موجب پیچیدگی تحولات داخلی و منطقه‌ای نیز شده است؛ چراکه دولت‌های منطقه این اهمیت استراتژیک را به‌ظاهر سرمایه‌ای برای خود تصور کرده‌اند و منافع بین‌المللی موجب افزایش قطبی‌شدن سیاست‌های منطقه‌ای و در نتیجه تغییرات اساسی در منازعات موجود شده است (بیات، ۱۳۹۰، ص. ۲۷). منطقه‌ای که تا چندین سال پیش از مناطق آرام و خفته ژئوپلیتیک محسوب می‌شد، با کشف منابع انرژی فعال شده و کشورهای واقع در آن به تدریج از انزوای جغرافیایی خارج شده‌اند و به دنبال ایفای نقشی درخور توجه در عرصه‌های منطقه‌ای و بین‌المللی هستند؛ بنابراین این کشورها برای انتقال انرژی خود نیازمند کشورهای مجاور خود نظیر ترکیه یا ایران هستند (تازاریانی، ۲۰۰۶، ص. ۴۲).

۲.۶. سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی: اصول و اهداف

پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، ترکیه تلاش کرد با اتکا به زمینه‌های فرهنگی و تاریخی مشترک میان ملل ترک و نیز بهره‌مندی از ظرفیت‌های اقتصادی خود و با پشتیبانی آمریکا راهی به سوی قفقاز جنوبی بگشاید. هدف ترک‌ها، پر کردن خلأ ناشی از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی به ویژه در بخش اقتصادی و فرهنگی بود. اگرچه این رویکرد بیشتر در موازی کاری با رویکرد راهبردی آمریکا خلاصه بوده است، در طی سال‌های اخیر و با انقلاب راهبردی در سیاست خارجی ترک‌ها، شواهد گویای تلاش‌های قوی برای احیای جایگاه ترک‌ها به‌عنوان قدرت نقش‌آفرین و مستقل منطقه‌ای است؛ اگرچه این راهبرد ناهمسو با منافع غرب نیست (اسکندریان و همکاران، ۲۰۰۸، ص. ۲۳). تحول ژئوپلیتیک در حوزه شوروی سابق فرصت گران‌قدری را نصیب ترکیه کرد که به تعبیر «علی کارا عثمان اوغلو»، محقق ترک، «درهای جهان ترک که به روی ترکیه بسته شده بود، مجدداً باز شد». جایگاه قفقاز جنوبی در سیاست خارجی و امنیتی ترکیه متأثر از متغیرهایی نظیر تلاش برای احیای ناسیونالیسم ترکی با بهره‌گیری از مفهوم «پان ترکسیم» و اشتراکات تاریخی فرهنگی ترکیه با

منطقه، الحاق ترکیه با اتحادیه اروپا، رقابت ژئوپلیتیک با ایران و روسیه در منطقه و تلاش برای بهره‌گیری از اقتصاد منطقه به عنوان مکمل اقتصاد متحول ترکیه است. در عین حال، مهم‌ترین هدف درازمدت ترکیه در منطقه «ایجاد و حفظ اوراسیای کثرت‌گرا که درهای آن به سوی غرب و به ویژه ترکیه باز باشد» بود (پیشگاهی فرد و موسوی فرد، ۱۳۸۸، ص. ۳۹). ترکیه در سطح منطقه‌ای اولویت سیاست قفقازی خود را گسترش روابط با جمهوری آذربایجان قرار داد و سعی داشت همکاری خود را با این کشور به سطح همکاری‌های راهبردی ارتقا دهد. ترکیه در راستای این سیاست و برای دستیابی به جمهوری آذربایجان و همچنین کشورهای ترک‌زبان آسیای مرکزی، به ناچار سطح روابط خود را با گرجستان نیز افزایش داد که دارای پیوندها و علائق قومی با این کشور بود. در سطح فرامنطقه‌ای، ترکیه محور فعالیت خود را نیز بر پایه همکاری با غرب بنا نهاده بود که بر این اساس، همکاری با ناتو و ایالات متحده آمریکا، در منطقه در اولویت سیاست قفقازی این کشور قرار داشت (عطایی و همکاران، ۱۳۹۱، صص. ۵۰-۴۹)؛ از این رو جهت‌گیری مستقل ترکیه براساس تمرکز بر غرب موجب شد ترکیه به صورت غیرمستقیم همراه با جمهوری آذربایجان و گرجستان و همچنین با حمایت ناتو و به ویژه آمریکا، در مقابل محور ایران، روسیه و ارمنستان قرار بگیرد. با پیروزی حزب عدالت و توسعه در سال ۲۰۰۲ میلادی، سیاست خارجی ترکیه در منطقه قفقاز تحول اساسی صورت گرفت. اساسی‌ترین تغییر این بود که دولتمردان جدید ترکیه سعی کردند سیاست خارجی آنکارا را از جهت‌گیری‌های غرب‌گرایانه صرف به پیرامون‌گرایی و رویکرد چندجانبه‌گرایی در دو سطح منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای تغییر دهند. در این رویکرد جدید، ترکیه سعی کرده است به جای تأکید بر محور غرب و حرکت در راستای سیاست‌های ناتو و آمریکا در منطقه، شریک‌های سیاسی خود را در منطقه متنوع‌تر کند. دولت ترکیه در راستای متنوع کردن سیاست قفقازی خود، در تلاش برای توسعه همکاری‌ها با اتحادیه اروپا، روسیه و تاحدودی ایران در زمینه حل بحران‌های قفقاز جنوبی و همچنین تأمین امنیت انرژی برآمد (وطن‌خواه و نوازنی، ۲۰۲۱، ص. ۲۷)؛ از این رو ترکیه تلاش می‌کند تا نفوذ خود را در این مناطق افزایش دهد. برای رسیدن به این هدف، آذربایجان، کلید دست‌یافتن آنکارا به این منطقه و منافع آن محسوب می‌شود. زمینه‌های مشترک فرهنگی و زبانی میان دو کشور

ترکیه و آذربایجان عامل تسریع‌کننده و مهمی برای ترکیه در جهت توسعه نفوذ در منطقه محسوب می‌شود؛ از همین رو ترکیه روابط مستحکمی را با باکو برقرار کرده است که امروزه روابط پایدار و رو به گسترشی است. از نظر احمد داود اوغلو، نخست وزیر سابق ترکیه، ترکیه کشوری مرکزی در میانه آفریقا-اوراسیا است که عمق راهبردی گسترده‌ای دارد و باید سیاست تنش صفر با همسایگان را دنبال کند. وی روابط دوجانبه و چندجانبه عمیق تر با همسایگان را تشویق می‌کند و ترجیح می‌دهد به جای زور و تقابل، بر همکاری و گفت‌وگو تکیه کند. به گفته اوغلو، هدف سیاست خارجی ترکیه، تبدیل این کشور به یک قدرت منطقه‌ای و بازیگر جهانی از راه کاربرد قدرت نرم است. مفهوم عمق راهبردی داود اوغلو، محصول دو پدیده میراث فرهنگی-تاریخی و موقعیت جغرافیایی ترکیه است. از نظر اوغلو، کشورهایی که به شدت از تحولات مهم جهانی مانند پایان جنگ سرد تأثیر می‌پذیرند، آن‌هایی هستند که از عمق تاریخی و جغرافیایی برخوردارند (موثقی و علی‌زاده، ۱۳۹۳، صص. ۳۷۹-۳۷۸). اوغلو بیان می‌کند، ترکیه نیز مانند ایران شاخص‌های هویتی متکثر دارد؛ به همین دلیل سیاست خارجی خود را باید براساس این هویت متنوع تنظیم کند. رویکرد جدید سیاست خارجی ترکیه در پی حداکثرسازی مطلوبیت‌های تاریخی و هویتی در منطقه و جهان با استفاده از قدرت نرم است. آنکارا در نظر دارد که در یک‌صدمین سالگرد تأسیس جمهوری ترکیه در سال ۱۹۲۳ میلادی در خرده‌سیستم‌های منطقه‌ای نقش اساسی بازی کند. ترکیه با استفاده از قدرت نرم و ظرفیت‌های رسانه‌ای خود از دو طریق درصدد تأثیرگذاری و نفوذ در قفقاز است؛ نخست از طریق میانجی‌گری و برقراری صلح در منازعات سیاسی در منطقه قفقاز و مشارکت در ائتلاف‌ها و سازمان‌های منطقه‌ای و دیگر اینکه با الگوسازی در سطح ملی تلاش می‌کند تا الگوی سیاسی، اقتصادی و فرهنگی مدنظر خود را به سایر کشورهای منطقه منتقل کند (شیرتوماج و همکاران، ۱۳۹۹، صص. ۳۴۰-۳۳۹). براساس نظریه سازه‌نگاری، فرهنگ که خود متأثر از مذهب، تاریخ و جغرافیای مشترک است، نقش مهمی در سیاست خارجی بازی می‌کند؛ بنابراین با توجه به اهمیت فرهنگ در این دیدگاه و به تبع آن مذهب، تاریخ و جغرافیا، هویت منطقه‌ای و همسایگان از اهمیت بسیاری برخوردار می‌شود.

یکی از اصلی‌ترین مظاهر قدرت نرم ترکیه در قفقاز، ارائه الگوی پیشرفت ترکی برای کشورهای این منطقه است که به‌منظور افزایش حوزه نفوذ سیاسی در منطقه و جلوگیری از نفوذ الگوی اسلام رادیکال و الگوی پیشرفت جمهوری اسلامی ایران طرح ریزی شده است. این الگوسازی تا جایی برای ترکیه مهم است که داود اغلو مردم‌سالاری ترکیه را مهم‌ترین جنبه قدرت نرم و دیپلماسی فرهنگی کشورش می‌داند و از توازن بین امنیت، آزادی و مردم‌سالاری در کشورش یاد می‌کند. وی بیان می‌کند، ایجاد چنین توازنی به یک کشور اجازه می‌دهد تا در عرصه بین‌المللی نقشی فعال ایفا کند (فلاح‌پیشه و همکاران، ۱۳۹۴، ص. ۴۶)؛ بدین ترتیب می‌توان گفت، با توجه به اینکه سیاست خارجی یک کشور بر ساخته از سیاست داخلی آن کشور است، رهبران حزب عدالت و توسعه در یک دهه اخیر به سیاست یک‌جانبه‌گرایانه کمالیست‌ها در سیاست خارجی این کشور پایان دادند و با اتخاذ سیاست چندوجهی با استفاده از قدرت نرم به دنبال تعامل سازنده با تمامی کشورها در غرب و شرق هستند؛ بنابراین مؤلفه‌های سیاسی و فرهنگی که موجب هنجارهای اجتماعی و هویت جدیدی در داخل ترکیه شده است، جهت‌گیری سیاست خارجی این کشور را کاملاً دگرگون کرده است (گودرزی و معبودی‌نژاد، ۱۳۹۵، ص. ۱۳۲). چراغ راهنمای سیاست خارجی ترکیه در دوره ریاست جمهوری اردوغان، قرار دادن آنکارا به‌عنوان یک قدرت منطقه‌ای با خودمختاری استراتژیک مدنظر بوده است. با شکست عملی تلاش ترکیه برای پیوستن به اتحادیه اروپا و تنش‌های فزاینده با واشنگتن و بروکسل در سال‌های اخیر، اردوغان نه فقط در صدد نزدیک شدن به روسیه بوده است، بلکه حضور تجاری و بازرگانی در خاورمیانه و توسعه روابط با شرکای جدید در آفریقا را نیز افزایش داده است که این امر دیدگاه جاه‌طلبانه ترکیه به‌عنوان یک قدرت جهانی را در زمانی که واشنگتن قصد خود را محدود کردن آنکارا اعلام کرده است، تقویت می‌کند (منکف، ۲۰۲۲، ص. ۶). در یک دهه گذشته، قدرت انجمن‌های تجاری ترکیه افزایش یافته است. افزون بر کنفدراسیون تاجران و صاحبان صنایع ترک، تشکل‌های دیگری مانند انجمن تاجران و صاحبان صنایع مستقل، مجمع صادرکنندگان ترکیه، انجمن روابط اقتصادی خارجی، انجمن‌های شرکت‌های حمل‌ونقل بین‌المللی، انجمن پیمانکاران ترکیه، انجمن‌های تجاری ملی استان‌های مختلف، گروه‌های

فشار جدیدی هستند که بر سیاست‌های داخلی و خارجی دولت اثرگذار شده‌اند. تغییر رویکرد دولت در قبال سوریه، ارمنستان و کردستان عراق را بدون توجه به خواسته‌های تاجران استان‌های مرکزی ترکیه نمی‌توان درک کرد. در دوره حرب عدالت و توسعه، نقش ارتش و وزارت خارجه در شکل دادن به سیاست خارجی کاهش یافت، اما بخش‌های دیگر دولت به ویژه وزارت خانه‌های انرژی، تجارت، راه و ترابری و معاونت تجارت خارجی نخست وزیر بر سیاست خارجی اثرگذار شدند. کمال کیریشچی^۱، کارشناس مسائل ترکیه، سیاست خارجی جدید ترکیه را سیاست خارجی یک «دولت تاجر» می‌داند (کیریشی و کاپتان اوغلو، ۲۰۱۱، صص. ۷۱۶-۷۱۲)؛ بدین ترتیب، یکی از اهداف سیاست خارجی حزب عدالت و توسعه، فعال کردن دیپلماسی اقتصادی و حرکت در مسیر توسعه روابط اقتصادی و تجاری با کشورهای قفقاز جنوبی است تا با ایجاد پیوندهای اقتصادی با این کشورها، ضمن افزایش حضور و نفوذ منطقه‌ای خود، موجبات توسعه و ثبات را در آن‌ها فراهم کند؛ بر این اساس، آنکارا به حمایت از سرمایه‌گذاران ترک در گرجستان و جمهوری آذربایجان پرداخت و میزان سرمایه‌گذارهای خود را در ایجاد و توسعه زیرساخت‌هایی مانند حمل‌ونقل و ارتباطات این کشورها افزایش داد.

از زمان روی کار آمدن حزب عدالت و توسعه، ترکیه سعی می‌کند خود را به عنوان یک کشور مسلمان که توانایی سازگاری با ارزش‌های غربی و مردم‌سالاری لیبرال را دارد، نشان دهد؛ از این رو سعی کرده است از جریان‌های مذهبی که از زمان فروپاشی شوروی در آذربایجان فعالیت می‌کردند، حمایت کند که نمونه این امر در حمایت‌های آنکارا از جنبش نورچی قابل مشاهده است. ترکیه همچنین تلاش‌هایی را برای ایجاد ارتباط با آذربایجانی‌های گرجستان انجام داده است و در بین نهادهای مذهبی آن‌ها دارای نفوذ است. مساجد حنفی مذهب نیز در این مناطق و در بین مسقطی‌های گرجستان از محل‌های نفوذ ترکیه است (عطایی و همکاران، ۱۳۹۱، ص. ۵۹) که این امر باعث شده است تا ترکیه به پایگاه محکمی از لحاظ قدرت نرم برای توسعه قلمروی قدرت و نفوذ خود در قفقاز جنوبی دست پیدا کند.

1. Kamal Kirishchi

اوراسیاگرایی ترکیه، شامل سه رشته یا لایه اندیشه‌ورزی است که از اوایل قرن بیستم نمود پیدا کرده است: پان‌ترکیسم، نئوعثمانی‌گری و سوم که اغلب به‌عنوان اوراسیاگرایی کمالیستی مطرح شده است. تفکر پان‌ترکی (و یا پان‌تورانیسم) بر تمایل ترکیه به مردمان ترک زبان قفقاز جنوبی، آسیای مرکزی و در نهایت اقوام ترک‌زبان اورال-آلتایی تأکید دارد. برخی از عناصر این تفکر در دهه ۱۹۹۰ وجود داشت و هنوز هم می‌توان آن را در سیاست‌های کنونی ترکیه احساس کرد؛ اما در نهایت در سیاست خارجی جدید ترکیه نمی‌توان اوراسیاگرایی این کشور را صرفاً به‌عنوان گسترش در جهان ترک تلقی کرد؛ مطمئناً ترکیه به افزایش موقعیت ویژه خود در قفقاز جنوبی و آسیای مرکزی توجه ویژه‌ای دارد (اودالیانی، ۲۰۲۲، ص. ۱۰۹). یک تبیین یا منطق مهم درباره اوراسیاگرایی ترکیه این است که ترکیه به دنبال نفوذ در مناطقی است که در گذشته در کنترل امپراتوری عثمانی بود. برخلاف ایده پان‌ترکیستی، این خط فکری مبتنی بر قومیت نیست؛ بلکه مبتنی بر هویت مشترک مسلمان است و اینکه چگونه حزب عدالت و توسعه اردوغان، اوراسیا را به‌عنوان قلمروی ژئوکالچر یا منطقه نفوذ فرهنگی اسلامی می‌بیند (تویسوز اوغلو، ۲۰۱۴، ص. ۹۸). برنامه بلندمدت نظامی ترکیه در آسیای مرکزی و قفقاز علاوه بر حضور نظامی پایدار در جمهوری آذربایجان، تلاش برای ایجاد اتحادیه نظامی میان کشورهای این منطقه به فرماندهی ترکیه است. در سال‌های اخیر و به‌ویژه پس از مناقشه قره‌باغ درباره مفاهیمی چون «ارتش توران»، در رسانه‌های ترکیه بحث و تبادل نظر شده است. توران به لحاظ واژه‌شناسی ریشه فارسی دارد و در گذشته میان ایرانیان متداول بوده است، اما ممکن است به مفهومی برای بیان خواسته نظامی‌گری ترکیه در میان کشورهای ترک‌تبار تبدیل شود (کاکایی و دهقانی فیروزآبادی، ۱۴۰، ص. ۱۱۶).

ترکیه هدف خود را گسترش نفوذ ژئوپلیتیکی در قفقاز که از زمان امپراتوری عثمانی نزدیک به ۲۰۰ سال پیش از دست داده، اعلام کرده است. پیروزی نظامی جمهوری آذربایجان در قره‌باغ کوهستانی چشم‌انداز جدیدی را برای ترکیه در قفقاز جنوبی باز کرده است. با موافقت طرف روسی، یگان نظامی تجسسی ترکیه در مناطقی که آذربایجان در جنگ ۴۴ روزه قره‌باغ تصرف کرده بود، مستقر شد. استقرار واحد نظامی این کشور در قلمرو جمهوری شوروی سابق، پیشرفت ژئوپلیتیکی بی‌سابقه برای ترکیه بود. پس از جنگ دوم قره‌باغ، ترکیه

شروع به موضع‌گیری خود به‌عنوان قدرت بدون سرنشین کرد (وسکانیان، ۲۰۲۲، ص. ۱۵۲). راهبرد ترکیه برای سال ۲۰۲۳ میلادی این است که در خرده‌سیستم‌های منطقه‌ای به‌عنوان مرکز و در نظام بین‌الملل به‌عنوان بازیگر شناخته شود؛ البته آن‌ها خرده‌سیستم‌ها را علاوه بر خاورمیانه، به مناطق آسیای مرکزی و قفقاز، بالکان و شمال آفریقا نیز تفسیر می‌کنند؛ به همین دلیل است که بسیاری پژوهشگران مسائل ترکیه، رویکرد دولت اردوغان را «نوع‌ثمانی‌گرایی» معرفی و تأکید می‌کنند که عمده سیاست خارجی ترکیه در قالب سیاست‌های دولت عثمانی اعمال می‌شود؛ چون راهبرد آن‌ها در بی‌معنا کردن مرزها به‌صورت دو فاکتور و درعین‌حال، احترام به استقلال ملی، الزام‌های ژئوپلیتیک برای بازگشت به حیاط خلوت امپراطوری به وجود می‌آورد. همان‌طور که ابراهیم کالین^۱، مشاور ارشد اردوغان، گفته است: «پسامدرنیسم ترکیه ظاهراً در گذشته دولت عثمانی این کشور قالب‌بندی شده است» (صدیق، ۱۳۹۵، ص. ۱۵۱). به نظر می‌رسد، دولت عدالت و توسعه، دکترین نئوعثمانیسم را ابتدا در جهت قدرت منطقه‌ای شدن و سپس قدرت جهانی شدن ترکیه طراحی کرده است. در واقع، ترکیه پس از استقلال جمهوری‌های ترک زبان منطقه خزر، دیپلماسی فعالی را در قفقاز جنوبی سازمان داد. ترکیه مدعی است که یک کشور الگو برای منطقه محسوب می‌شود و می‌تواند به کشورهای ترک زبان قفقاز برای پیوستن به اقتصاد جهانی کمک کند.

۳.۶. سیاست خارجی ترکیه در قبال مناقشه قره‌باغ

جمهوری آذربایجان به‌عنوان وسیع‌ترین کشور قفقاز جنوبی بیش از نیمی از جمعیت قفقاز جنوبی را در خود جای داده است. این کشور ضمن دارا بودن ذخایر عظیم نفت و گاز، درصد زیادی از فعالیت‌های اقتصادی منطقه را نیز به خود اختصاص داده است. جمهوری آذربایجان متحد کلیدی ترکیه در کل منطقه قفقاز است. این کشور را می‌توان مرکز ثقل و قلب سیاست خارجی ترکیه در منطقه قفقاز دانست. جاه‌طلبی‌های ژئوپلیتیک ترکیه در منطقه و جایگاه جمهوری آذربایجان در دستیابی آنکارا به این اهداف در فهم خط و مشی سیاست خارجی ترکیه نسبت به منطقه ضروری است (یزدانی و خیری، ۱۳۹۶، ص. ۱۴۶)؛ تا جایی که مقامات

آنکارا از جمهوری آذربایجان ب عنوان بزرگ‌ترین کشور سرمایه‌گذار خارجی در ترکیه یاد می‌کنند (گلنکین پونسمان، ۲۰۱۳، ص. ۴). گسترش نفوذ ترکیه در قفقاز و امتداد یافتن آن تا منطقه دریای خزر منوط به تبدیل موقعیت جمهوری آذربایجان به یک بازیگر کلیدی در منطقه است. از دید آنکارا اشغال بخش‌هایی از جمهوری آذربایجان توسط ارمنستان در واقع باخت استراتژیک ترکیه نیز است (یزدانی و خیری، ۱۳۹۶، ص. ۱۴۶). بحران قره‌باغ و به دنبال آن بستن مرزهای بین ارمنستان و ترکیه توسط آنکارا به تعمیق دشمنی میان آنکارا و ایروان دامن زده و در رقابت‌های ژئوپلیتیک روسیه و ترکیه برای نفوذ در منطقه قفقاز به نفع کرملین عمل کرده است. در اصل، ارمنستان به‌عنوان متحد روسیه در منطقه قفقاز مانعی جدی بر سر راه نفوذ ترکیه بوده است. تداوم بحران قره‌باغ و تهدید آذربایجان به استفاده از توانمندی‌های نظامی برای آزادسازی اراضی اشغالی خود، ارمنستان را در کنار و وابسته به روسیه نگاه داشته است؛ بنابراین ارمنستان را می‌توان کشوری کلیدی در توسعه نفوذ روسیه در منطقه یاد کرد (اسکندریان، ۲۰۱۹، صص. ۲-۳)؛ زیرا جمهوری ارمنستان متحد نظامی روسیه و تنها جاپای مستحکم کرملین در منطقه استراتژیک و بی‌ثبات قفقاز جنوبی به شمار می‌رود و حضور نظامی این کشور در جمهوری ارمنستان عامل کلیدی در تلاش‌های مستمر کرملین در حفظ نفوذ روسیه در منطقه‌ای است که روسیه آن را خارج نزدیک و حوزه نفوذ انحصاری خود می‌داند.

در جریان جنگ ۲۰۲۰ قره‌باغ، مقامات سیاسی ترکیه به‌شدت از جمهوری آذربایجان حمایت نظامی و سیاسی کردند. این اقدامات در آینده منجر به این خواهد شد که سطح تعاملات و روابط میان ترکیه و آذربایجان عمیق‌تر شود و شاهد حضور چشمگیرتر ترکیه در منطقه ژئوپلیتیکی قفقاز باشیم. بر مبنای قرارداد صلح نوامبر ۲۰۲۰، ترکیه نیروهای خود را در آذربایجان حفظ خواهد کرد و از طریق کریدور پیشنهادی نخجوان-جمهوری آذربایجان، به‌طور مستقیم به دریای خزر دسترسی پیدا خواهد کرد. این طرح همچنین می‌تواند به‌صورت مستقیم بر آسیای میانه تأثیر بگذارد که یکی از اهداف مورد علاقه رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهور ترکیه، است. این امر به‌طور درخور توجهی به تحقق رویاهای ترکیه، برای متحد کردن جهان ترک تحت رهبری آنکارا کمک خواهد کرد. هدف آنکارا بیش از هر چیز حضور در تحولات میدانی آتی قفقاز جنوبی و آسیای میانه است و جمهوری آذربایجان در حکم دروازه

ورود آنکارا به این مناطق محسوب می‌شود (محمود اوغلی و همکاران، ۱۴۰۱، ص. ۹۵). ترکیه به لحاظ راهبردی سعی دارد از طریق روابط اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و حتی نظامی با دولت‌های ترک‌زبان به‌ویژه جمهوری آذربایجان جایگاه خود را در قفقاز جنوبی ارتقا بخشد. در نقشه «جهان ترک» که اخیراً نمایندگان احزاب ناسیونالیست به اردوغان تحویل داده‌اند، جمهوری آذربایجان، تمام آسیای مرکزی، برخی از مناطق ایران، مغولستان و بخش‌های بزرگی از روسیه با عنوان «دنیای ترک» برجسته شده‌اند (هایراپتیان، ۲۰۲۲، ص. ۳۹).



نقشه ۲. موقعیت جغرافیایی قره‌باغ

مأخذ: وطن‌خواه و نوازی، ۲۰۲۱، ص. ۲۶

ترکیه و آذربایجان شباهت‌های قومی و زبانی را به اشتراک می‌گذارند که رئیس‌جمهور سابق آذربایجان، حیدر علی اف، با شعار معروف «یک ملت، دو کشور» بر آن تأکید داشته است. از دید رهبران ترکیه تا زمانی که جمهوری آذربایجان در قفقاز ثبات و موقعیت قدرت منطقه‌ای را کسب نکند، افزایش وزن ژئوپلیتیک ترکیه در منطقه ممکن نخواهد بود؛ به همین دلیل، مقامات آنکارا به چند دلیل مهم، تلاش دارند تا بحران قره‌باغ را به نفع جمهوری آذربایجان خاتمه دهند: نخست، پیوستگی قومی و زبانی و تلاش‌های پان‌ترکیستی؛ دوم، ممانعت از توسعه نفوذ روزافزون روسیه و ایران در منطقه و سوم، مشارکت در تولید نفت جمهوری آذربایجان و انتقال آن از طریق خاک ترکیه (زهرانی و فرجی لوحه‌سرا، ۱۳۹۲، ص.

۱۱۹)؛ به همین دلیل، در جریان جنگ قره‌باغ هنگامی که آرامنه به اشغال قره‌باغ بسنده نکردند و مناطق دیگری را نیز در آوریل ۱۹۹۳ به تصرف خود درآوردند، ترکیه روابط خود با ارمنستان را قطع کرد (دوال، ۲۰۱۰، ص. ۲) و ضمن تهدید نظامی این کشور، بخشی از نیروی نظامی خود را به منطقه نخجوان اعزام کرد.

آنکارا در هر فرصتی حمایت خود را از مواضع جمهوری آذربایجان اعلام کرده است؛ به‌عنوان نمونه، به دنبال درگیری‌های آوریل ۲۰۱۶ میلادی، جمهوری آذربایجان و ارمنستان، داود اوغلو، اعلام کرد: «ترکیه شانه به شانه در کنار جمهوری آذربایجان و در برابر تجاوز و اشغالگری ارمنستان تا ابد خواهد ایستاد». همچنین اردوغان در این خصوص تصریح کرد: «قره‌باغ روزی به‌طور حتم به صاحب برحقش یعنی جمهوری آذربایجان برگردانده خواهد شد» (هدنسکوگ و کورکماز، ۲۰۱۶، ص. ۶)؛ بدین ترتیب، در ۱۳ ژوئیه ۲۰۲۰، مولود چاووش اوغلو، وزیر امور خارجه ترکیه، ضمن اعلام حمایت قاطع آنکارا از جمهوری آذربایجان اظهار کرد: «هر راه‌حلی که باکو برای سرزمین‌های اشغالی و قره‌باغ ترجیح می‌دهد، ترکیه در کنار جمهوری آذربایجان خواهد بود. ترکیه در حمایت از جمهوری آذربایجان در جنگ ۲۰۲۲، جنگ‌افزارهای مختلفی در اختیار باکو قرار داد. بنا بر گزارش منابع رسانه‌ای ترکیه، این کشور پهادهای بایراکتار تی‌بی ۱۲ و تجهیزات جنگ الکترونیکی در اختیار جمهوری آذربایجان قرار داد (تی‌آرتی هابر، ۲۰۲۰، ص. ۵)؛ بر این مبنای، ترکیه در جنگ ۲۰۲۰ میلادی، از باکو به لحاظ سیاسی، نظامی و اطلاعاتی پشتیبانی جدی و حمایت اساسی کرد و تعدادی از شبه‌نظامیان سوری را در آذربایجان مستقر کرد. به نظر می‌رسد که اهداف احتمالی ترکیه از این حمایت‌ها عبارت است از: ۱- گسترش قدرت و نفوذ منطقه‌ای؛ ۲- ایفای نقش به‌منظور اثبات توانایی این کشور در حل مناقشات منطقه‌ای. در واقع، ترکیه با ایفای نقش در این مناقشه می‌کوشد با تکیه بر دکترین نئوعثمانی‌گرایی جایگاه خود را به‌عنوان قدرتی منطقه‌ای در نگاه دیگر کشورها -به‌ویژه رهبران گروه مینسک- تثبیت کند و از این طریق، فرصتی را برای این کشور به‌منظور کسب جایگاهی شایسته در نظم جدید جهانی در کنار آمریکا و روسیه پدید آورد (رجبی و رجبی، ۱۴۰۰، صص. ۲۱۹-۲۱۸)؛ بدین ترتیب، ترکیه هدف خود را گسترش

قلمروی نفوذ ژئوپلیتیکی در قفقاز می‌داند. پیروزی نظامی جمهوری آذربایجان در قره‌باغ کوهستانی چشم‌انداز جدیدی را برای ترکیه در قفقاز جنوبی باز کرده است که این امر، ضمن کمک به شکل‌گیری معادلات و موازنه قدرت منطقه‌ای به نفع ترکیه و متحدان آن در قفقاز، می‌تواند به تثبیت جای پای نفوذ آنکارا در این منطقه منجر شود.

۶. ۴. حضور گسترده ترکیه در بازار انرژی قفقاز جنوبی

موضوع انرژی همواره بخشی از سیاست خارجی کشورها را به خود اختصاص داده است. با توجه به اقتصاد و جمعیت رو به رشد ترکیه این موضوع در سیاست خارجی ترکیه اهمیتی دوچندان یافته است؛ تا جایی که برخی پژوهشگران معتقدند بدون درک استراتژی انرژی ترکیه، فهم سیاست خارجی این کشور ناقص خواهد بود. در این راستا، تونچای بابعلی^۱، رایزن سفارت ترکیه در واشنگتن، معتقد است که موضوع انرژی غالب بر تفکر استراتژیک ترکیه است. در حال حاضر استراتژی انرژی ترکیه در وهله اول تلاش برای تأمین امنیت انرژی خود و تبدیل شدن به کشوری ترانزیتی مهم و قابل اتکا در منطقه و در وهله دوم مشارکت در تأمین امنیت عرضه انرژی به اروپا از طریق ایجاد تنوع در منابع و مسیرهای وارداتی است (فلاحی و وثوقی، ۱۳۹۹، صص. ۶۷-۶۵). ترکیه به دلیل موقعیت جغرافیایی منحصربه‌فرد خود که از یک سو در مجاورت قفقاز، از سوی دیگر در مجاورت دریاهای سیاه و مدیترانه و اروپا و از سوی دیگر در مجاورت منطقه نفت‌خیز خاورمیانه قرار دارد، دارای موقعیت استراتژیک و ژئواکونومیک مناسبی برای عبور خطوط لوله نفت و گاز مناطق دریای خزر و خاورمیانه به اروپا بوده که یکی از مراکز عمده مصرف نفت و گاز جهان است. مناسبات استراتژیک ترکیه با اتحادیه اروپا، آمریکا و ناتو نیز به ترکیه کمک کرده است که در همکاری‌های مربوط به حمل‌ونقل انرژی از حمایت‌های قدرت‌های اروپایی و آمریکایی نیز بهره‌مند شود و با کمترین هزینه ممکن ضمن رفع نیازهای بازار داخلی اش به نفت و گاز از درآمدهای ارزی ناشی از ترانزیت نفت و گاز مناطق خزر و خاورمیانه بهره‌مند شود (پیشگاهی‌فرد و موسوی‌فرد، ۱۳۸۸، صص. ۴۱-۴۰). اصلی‌ترین دلیل حضور ترکیه در منطقه خزر، نگرانی آمریکا از بازگشت

1. Tuncay Babali

روسیه و تبدیل شدن دوباره آن به تهدیدی علیه منافع آمریکا است. از دیدگاه غرب، ترکیه می‌تواند کشورهای منطقه را راضی کند که امنیت انتقال انرژی به اروپا را تضمین کنند. ترکیه در عمل به‌عنوان رابط بین منطقه‌ای، مطابق با سیاست‌های واقع‌گرایانه واشنگتن و قدرت نرم اتحادیه اروپا عمل می‌کند. در ساختار نوین نظام بین‌الملل، انرژی از ارکان مهم سازنده هژمونی است و نقشی راهبردی در رویکردهای قدرت‌های بزرگ جهانی در این مورد بازی می‌کند (باباخانی‌لشکان و همکاران، ۱۳۹۶، ص. ۱۴۶). ترکیه مکانیسم‌های همکاری سه‌جانبه با آذربایجان، گرجستان و ترکمنستان را برای ارتقای پیوندها و تحکیم روابط انرژی طراحی و ابداع کرده است؛ با این حال، نفوذ ترکیه در قفقاز جنوبی توسط روسیه و به دلیل سیاست خصومت‌آمیزی که کرملین درباره جمهوری آذربایجان در پیش گرفته، محدود شده است. با توجه به وابستگی زیاد ترکیه به روسیه برای واردات گاز، مسئله انرژی در زمان جنگ روسیه-گرجستان در آگوست ۲۰۰۸ میلادی امنیتی شد. در آن موقع، رجب طیب اردوغان، نخست‌وزیر ترکیه، تأیید کرد که گزینه‌های اندکی برای مقابله با روسیه در اختیار دارد؛ چون ترکیه برای تأمین نیازهای برقی خود به گاز روسیه نیاز دارد (ترکیش دیلی نیوز، ۲۰۰۸، ص. ۱۲). همچنین ترکیه در ۱ دسامبر ۲۰۱۴ مجبور شد تفاهم‌نامه غیرالزام‌آور ثوٹ استریم یا ترک استریم را بعد از اینکه گازپروم میزان گاز تحویلی خود به ترکیه از طریق خط لوله بالکان را بیش از ۵۰ درصد کاهش داد، امضا کند. قرار است طرح خط لوله گاز ثوٹ استریم در سال ۲۰۱۹ به بهره‌برداری برسد (سابادوس، ۲۰۱۵، ص. ۱۱). همچنین در سال ۲۰۰۵ پوتین و اردوغان حول پروژه بلو استریم توافق کردند که مقرر شد گاز روسیه را به جنوب اروپا منتقل کند. این خط لوله که از دریای سیاه می‌گذرد، گاز روسیه را به‌صورت مستقیم به ترکیه می‌رساند (زمردی‌انباچی و حاجی‌یوسفی، ۱۴۰۰، صص. ۱۳۰-۱۲۹).

در مورد آذربایجان و ترکیه، رابطه انرژی سیاسی شد. ترکیه نمی‌توانست روابط خود با ارمنستان را عادی‌سازی کند و دلیل آن هم اصرار آذربایجان مبنی بر این بود که پیشرفت‌ها در این زمینه به حل مناقشه ناگورنو-قرباغ بستگی دارد. باکو خواهان پیوندهای ترکی مشترک برای تضمین حمایت از آنکارا و تحویل گاز از آذربایجان به ترکیه است و تحویل گاز آذربایجان به ترکیه سبب تقویت موضع دولت آذربایجان می‌شود. سؤال کلیدی این است که با

توجه به اینکه منافع آذربایجان در تحویل گاز به اروپا است، آیا ترکیه به‌عنوان یک کشور ترانزیت انرژی می‌تواند بر باکو فشار آورد؟ به‌رغم سیاسی شدن این رابطه، رابطه انرژی ترکیه- آذربایجان فوق‌العاده مهم است. مقادیر بسیاری نفت خام از طریق خط لوله باکو-تفلیس-جیحان برای صدور به بازارهایی نظیر اسرائیل صادر می‌شود. گاز از سال ۲۰۰۷ میلادی از میدان شاه‌دنیز آذربایجان به ترکیه تحویل داده می‌شود و این گاز از منابع گازی روسیه و ایران ارزان‌تر است. برنامه‌ریزی شده است تا سال ۲۰۱۹ میلادی، با توسعه این میدان و ساخت خط لوله گازی ماورای آناتولی، ۶ میلیارد متر مکعب گاز به ترکیه صادر شود. اولین گاز تحویلی به اروپا در سال ۲۰۲۰ میلادی در امتداد کریدور گازی جنوب به وسیله خط لوله گازی ماورای آناتولی تحویل داده می‌شود. این خط لوله از طریق خاک ترکیه برای پیوند آذربایجان به یونان ساخته خواهد شد. خط لوله گازی ماورای آناتولی در نهایت به خط لوله گازی فرآدریاتک متصل می‌شود که قرار است گاز را از طریق یونان و آلبانی به ایتالیا منتقل کند. ظرفیت سالانه خط لوله گازی فرآآناتولی ۱۶ میلیارد متر مکعب است، اما این میزان ممکن است تا سال ۲۰۲۶ میلادی به ۳۱ میلیارد متر مکعب نیز برسد و در نهایت احتمالاً به ۶۰ میلیارد متر مکعب خواهد رسید (سوکور، ۲۰۱۲، صص. ۳۸-۳۹). شرکت نفت دولتی آذربایجان مالکیت حداکثری بر شرکت ماورای آناتولی یا خط لوله گازی فرآآناتولی دارد و حدود ۵۸ درصد مالکیت این شرکت را در اختیار دارد. طبق بند ۷/۴ توافقنامه بین دولتی^۱ در ژوئن ۲۰۱۲ میلادی، شرکت خط لوله گازی فرآآناتولی صلاحیت در زمینه دسترسی و تعرفه‌های سه طرف را دارد (کامراوا، ۲۰۱۷، ص. ۲۴۷). کنترل شرکت دولتی آذربایجان بر این خط لوله می‌تواند نقش ترکیه را به‌عنوان دولت ترانزیتی خنثی کند یا کاهش دهد. با توجه به اینکه آذربایجان تصمیم می‌گیرد چه مقدار گاز از طریق خط لوله گازی ماورای آناتولی منتقل شود، این امر می‌تواند انعکاس وسیع‌تر جدی در خاورمیانه داشته باشد؛ برای مثال، دولت منطقه‌ای کردستان امیدوار است گاز را از طریق ترکیه به اروپا انتقال دهد. میدان گازی دیگر آذربایجان در دریای خزر توسعه پیدا کرده است و باکو می‌خواهد تضمین کند این میدان در تأمین گاز بازارهای اروپا از طریق خط لوله ماورای آناتولی اولویت دارد. با توجه به قدرت

1. Trans-Anatolian Gas Pipeline

لابی شرکت دولتی آذربایجان با شرکت آذربایجان که قصد دارد ۲۰ میلیارد دلار در زیرساخت‌های انرژی ترکیه تا سال ۲۰۲۰ میلادی سرمایه‌گذاری کند، مقامات رسمی ترکیه تمایلی ندارند همتایان خود در باکو را منزوی کنند (مهدی اف، ۲۰۱۵، ص. ۲). طرح فرآنانتولی یا همان تاناپ نخستین بار در نوامبر ۲۰۱۱ میلادی، در سومین نشست مجمع اقتصادی و انرژی دریای سیاه در استانبول مطرح شد. به دنبال آن توافق‌نامه ساخت خط لوله تاناپ را رجب طیب اردوغان، نخست وزیر ترکیه و الهام علی اف، رئیس جمهور آذربایجان در ۲۶ دسامبر ۲۰۱۱ میلادی، امضا کردند. سرانجام در ۱۷ مارس ۲۰۱۵ میلادی، اردوغان، علی اف و گئورگی مارگو لاشویلی^۱، رئیس جمهور گرجستان، در شهر قارص ترکیه در عملیات ساخت خط لوله تاناپ حضور یافتند و در ۱۲ ژوئن ۲۰۱۸ میلادی، این طرح به شکل رسمی افتتاح شد و اردوغان آن را «جاده ابریشم ترکیه» توصیف کرد. بحران اوکراین و چشم‌انداز تداوم چالش‌های روسیه و غرب سبب افزایش رغبت اتحادیه اروپا برای تکمیل این پروژه شده و ترکیه فرصت ژئوپلیتیکی یافته است که با حمایت کشورهای مهم اروپایی طرح ماورای آناتولی را گسترش دهد و موقعیت ممتاز تاریخی روسیه در انتقال انرژی به اروپا را با چالش مواجه کند (یلماز و اوزدم ارتورک، ۲۰۱۷، ص. ۶۲)؛ بدین ترتیب، مناسبات دو کشور ترکیه و جمهوری آذربایجان در زمینه انرژی به صورت فزاینده‌ای در حال اهمیت یافتن است. این روابط با قرارداد نابوکو وارد مرحله جدیدی شد. هدف اصلی خط لوله نابوکو که به دنبال ارسال گاز طبیعی جمهوری آذربایجان به اروپای شرقی و مرکزی از راه ترکیه است، تنوع بخشیدن به تأمین‌کنندگان و مسیرهای انرژی برای اروپا بوده است. در اواخر اکتبر ۲۰۱۱، اردوغان و علی اف برای فروش گاز به ترکیه از میدان شاه دنیز ۲ در سال ۲۰۱۷ و انتقال گاز شاه دنیز ۲ از راه ترکیه از سال ۲۰۱۷ تا ۲۰۴۲ دو توافق مهم نیز امضا کردند (بولنت و آکپینار، ۲۰۱۱، ص. ۵۷).

مقامات حزب عدالت و توسعه نیز برای گاز ترکمنستان لابی‌گری کردند تا دسترسی به خط لوله گازی فرآنانتولی برای تغذیه بازارهای اروپا و ترکیه را تضمین کنند. توافقات قبلی که در سال‌های ۱۹۹۸-۱۹۹۹ منعقد شده بود، قرار بود ۱۴ میلیارد مترمکعب گاز ترکمنستان را

1. Giorgi Margolashvili

سالانه از طریق ترکیه به اروپا منتقل کند و ۱۶ میلیارد متر مکعب هر سال برای یک دوره سی ساله به ترکیه انتقال داده شود (کامراوا، ۲۰۱۷، ص. ۲۴۹). این توافق‌نامه‌ها به علت ناکامی ساخت خط لوله گاز ماورای کاسپین در پیوند میدین گازی ترکمنستان در کاسپین با سرزمین آذربایجان محقق نشدند. کمیسیون ترکیه و اروپا فشار می‌آورند که این خط لوله (خط لوله گاز ماورای کاسپین) ساخته شود. وقتی اردوغان در نوامبر ۲۰۱۴ از عشق‌آباد دیدار کرد، درباره توافق‌نامه اولیه فروش و خرید بین شرکت ترکیه‌ای اتاگاز و شرکت دولتی ترکمن گاز، مذاکره شد (گورت، ۲۰۱۴، ص. ۲).

مناقشه میان آذربایجان و ترکمنستان بر سر مالکیت میدین گاز و نفت در دریای خزر و نیز مخالفت روسیه و ایران مانع هرگونه اقدامی در خصوص ساخت این خط لوله^۱ شد. به علاوه، روشن نیست که چه کسی این خط لوله را تأمین مالی و عملیاتی می‌کند. تهران و مسکو مسائل و استدلال‌ات زیست‌محیطی و قانونی برای مسدود کردن لوله‌گذاری در دریای خزر را مطرح کرده‌اند، اما بحث درباره این خط لوله سیاسی شده است. روسیه و ایران معتقدند که نباید ترکمنستان به قیمت نابودی منافع ایران و روسیه به لحاظ سیاسی و اقتصادی از صادرات گاز به بازارهای اروپا سود ببرد. خط لوله گازی ماورای آناتولی حامل مهم منافع انرژی ترکیه در قفقاز جنوبی و خاورمیانه است. برای آینده قابل‌پیش‌بینی، این خط لوله، تنها خط لوله گازی مهم در سراسر ترکیه خواهد بود و بخشی از کریدور گازی جنوب را تشکیل می‌دهد. به‌رغم تلاش ترکیه برای ایفای نقش به مثابه یک قدرت منطقه‌ای قاطع و مصمم، آذربایجان اهرم فشار خود بر سیاست خارجی ترکیه را حفظ کرده است. از طرف دیگر، با توجه به نبود مسیرهای جایگزین، آذربایجان به ترکیه برای صادرات نفت و گاز خود به بازارهای خارجی وابسته است. طبق مقررات اروپا، آذربایجان حق انحصاری برای صادرات گاز به خط لوله ترانس آدریاتیک را ندارد. به علاوه، اتحادیه اروپا، منافع بازبینی شده خود در خط لوله ماورای خزر را بیان کرده و موافقت خود را با توافق‌نامه دارای چارچوب قانونی به‌منظور خرید گاز ترکمنستان برای اروپا اعلام کرده است (وینرو، ۲۰۱۷، ص. ۱۰۲).

1. Trans-Caspian Gas Pipeline

جدول ۱. حضور ترکیه در خطوط نفت و گاز قفقاز جنوبی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۴۰۲

نام خط لوله	مبدأ	مسیر	طول خط لوله	ظرفیت خط لوله (بشکه در روز)	میزان سرمایه‌گذاری اولیه	وضعیت
باکو-تفلیس-جیحان	جمهوری آذربایجان	آذربایجان-گرجستان-ترکیه	۱۰۷۶۸ کیلومتر	یک میلیون متر مکعب	۲/۴-۳/۷ میلیارد دلار	بهره‌برداری شده
ثوث استریم (ترک استریم)	روسیه	روسیه، دریای سیاه، ترکیه	۱۰۹۰ کیلومتر	۸۰ میلیون متر مکعب	حدود هفت میلیارد و ۴۰۰ میلیون دلار	در دست احداث
بلو استریم	روسیه	روسیه، دریای سیاه، ترکیه	۱۲۱۳ کیلومتر	۴۵ میلیون متر مکعب	۳/۲ میلیارد دلار	بهره‌برداری شده
ترانس آناتولی (تاناپ)	جمهوری آذربایجان	آذربایجان-گرجستان-ترکیه	۱۸۴۱ کیلومتر	۴۵ میلیون متر مکعب	۴۰ میلیارد دلار	بهره‌برداری شده
نابوکو	دریای خزر	آذربایجان، گرجستان، ترکیه، بلغارستان، رومانی، مجارستان و اتریش	۴ هزار کیلومتر	۳۱ میلیارد متر مکعب	۱۰ میلیارد و ۶۹۰ میلیون دلار	در دست احداث

۷. نتیجه‌گیری

با فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۹۱ میلادی، جغرافیای سیاسی منطقه تغییر کرد و فضای باز سیاسی برای حضور و نقش‌آفرینی بازیگران منطقه‌ای و بین‌المللی مهیا شد. منابع سرشار و غنی انرژی، بازارهای مصرف و مناسب برای سرمایه‌گذاری، وجود بحران‌های هویتی و اجتماعی، بحران‌های ساختاری و سیاسی و همچنین ضعف اقتصادی و ناکارآمدی دولت‌های منطقه، همه و همه عواملی هستند که باعث جلب توجه بازیگران عرصه منطقه‌ای و جهانی به منطقه آسیای مرکزی و قفقاز شدند که پیش از این به علت حضور و تسلط اتحاد جماهیر شوروی قادر به ایفای نقش اساسی نبودند. در این راستا، ترکیه به‌عنوان همسایه

جنوبی منطقه قفقاز، هم به منظور یافتن جایگاهی منطقه‌ای و هم برای رفع نیازهای داخلی و ضرورت‌های سیاست خارجی خود، با بهره‌گیری از متغیرهای خاصی چون مشترکات فرهنگی، ملاحظات ژئواکونومیک و ژئوپلیتیک در صدد توسعه قلمروی قدرت و نفوذ در این منطقه استراتژیک برآمد. یکی از اهداف بلندمدت رهبران فعلی ترکیه اندیشه نوعثمانیم و رسیدن ترکیه به دوران شکوه و عظمت امپراتوری عثمانی است و در این راستا قفقاز جنوبی به دلیل موقعیت ژئوپلیتیکی خاصی که دارد، دارای اهمیت فراوانی برای ترکیه است. این منطقه برای این کشور نقش یک پُل ارتباطی را بازی می‌کند که نه تنها ارتباط بین‌المللی ترکیه را با هم‌زبانان و هم‌کیشان خود در آسیای مرکزی و قفقاز میسر می‌کند، بلکه برقراری ارتباط با این منطقه زمینه تأمین منافع اقتصادی درخور توجه و ارتقای جایگاه منطقه‌ای و بین‌المللی این کشور را فراهم می‌کند. پیوندهای تاریخی و فرهنگی ترکیه با قفقاز جنوبی می‌تواند باعث ارتقای قدرت نرم و فرهنگی ترکیه و تبدیل این کشور به قدرت منطقه‌ای و جهانی شود که این امر می‌تواند کمک شایانی به افزایش توان بازیگری آنکارا در معادلات منطقه و تأمین اهداف و منافع منطقه‌ای آن کند. ترکیه حضور پررنگ رسانه‌ای در بسیاری از کشورهای قفقاز جنوبی دارد و سال‌ها است که فعالیت گسترده‌ای را در جمهوری‌های این منطقه سازمان داده و از این طریق نفوذ فرهنگی و قدرت نرم خود را در منطقه توسعه داده است. در بُعد اقتصادی، نه تنها مناسبات اقتصادی دولت ترکیه با دولت‌های قفقاز جنوبی افزایش یافته است، بلکه با اصلاحات سیاسی در سال‌های اخیر و قدرت‌گیری بخش خصوص در این کشور، این بخش توانسته حضور خود در اقتصاد منطقه قفقاز جنوبی را نیز روز به روز افزایش دهد. ترکیه از زمان روی کار آمدن حزب عدالت و توسعه با بهره‌گیری از سیاست خارجی منسجم و مشخص و حاکم کردن دیدگاهی عمل‌گرایانه بر سیاست خارجی، توانسته است تعاملات خود با کشورهای قفقاز جنوبی و همچنین حضور و نفوذ آنکارا در این منطقه را افزایش دهد. نکته اساسی اینکه سیاست مذکور توانسته است سبب بهبود جایگاه ترکیه در منطقه قفقاز جنوبی شده و موجبات تأمین هرچه بیشتر منافع ملی این کشور را در منطقه قفقاز جنوبی فراهم کند. سرمایه‌گذاری در امور زیرساختی منطقه، به‌ویژه در بخش انرژی از جمله مواردی است که مدنظر دولتمردان جدید ترکیه قرار گرفته است. ترکیه با مشارکت در طرح‌های استخراج و

ترانزیت انرژی به بازارهای بین‌المللی از طریق خاک خود، ضمن افزایش وابستگی غرب به آنکارا، می‌تواند خود را به چهار راهی برای انتقال انرژی به بازارهای بین‌المللی تبدیل کند. این موضوع باعث اهمیت روزافزون قفقاز جنوبی برای ترکیه می‌شود و تحکیم پایه‌های حضور و نفوذ این کشور در منطقه را فراهم می‌کند. هم‌اکنون مناقشه قره‌باغ به‌عنوان یکی از موضوعات مهم امنیتی در قفقاز جنوبی مطرح است که تأثیر بسزایی بر سیاست‌ها و منافع ترکیه در منطقه داشته است. ترکیه با نقش‌آفرینی فعال در بحران ژئوپلیتیکی قره‌باغ حمایت علنی و گسترده‌ای را از جمهوری آذربایجان اعلام کرده و در مقابل ارمنستان را تهدید به حمله نظامی کرده است که این امر تأثیر بسزایی بر روابط منطقه‌ای آنکارا و ایروان داشته است. ترکیه در تلاش است تا با ایفای نقش مؤثر در مناقشه قره‌باغ جایگاه منطقه‌ای خود را به‌عنوان بازیگری کلیدی ارتقا بخشد و از این طریق فرصتی برای عضویت آنکارا در اتحادیه اروپا فراهم کند. نگرانی مهم ترکیه در مناقشه قره‌باغ، افزایش نفوذ فزاینده روسیه در قفقاز است که این امر باعث رقابت آنکارا با مسکو و اتخاذ رویکردی موازی با سیاست‌ها و رویکردهای هم‌پیمانان قدرتمند خود همچون ایالات متحده و ناتو در منطقه قفقاز جنوبی شده است. آنکارا با برقراری اتحاد استراتژیک با جمهوری آذربایجان، در تلاش برای برقراری موازنه قدرت به نفع باکو برآمده است که این موضوع باعث توسعه همکاری‌ها و روابط نظامی ترکیه و جمهوری آذربایجان و ارائه تسلیحات نظامی و پهبادهای پیشرفته ترکیه به باکو و در پی آن افزایش نفوذ آنکارا در معادلات قفقاز جنوبی از جمله جمهوری آذربایجان شده است. ترکیه این بحران را فرصتی استثنایی برای خود قلمداد می‌کند تا آنکارا با مداخله در آن جای پای محکمی در منطقه پیدا کند و از این طریق با به‌کارگیری اهرم نفوذ خود به پیگیری اهداف ژئوپلیتیک خود مبادرت ورزد که این امر ضمن کمک به توسعه قلمروی قدرت و نفوذ آنکارا در قفقاز، می‌تواند به شکل‌گیری موازنه قدرت به نفع آنکارا و متحدان آن در منطقه کمک شایانی کند.



(منبع: نگارندگان)

شکل ۲. ابعاد سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۴۰۲

کتابنامه

۱. آقابالازاده، ع. ا.، شریفی، ش.، و شریفان، م. ا. (۱۳۹۶). نقش اطلاعات راهبردی در حفظ توازن رزمی پدافند هوایی کشور ج. ا. ایران. فصلنامه راهبرد دفاعی، ۱۵ (۵۹)، ۶۵-۹۴.

۲. باباخانی لشکان، ل.، و کولایی، ا.، و عزتی، ع. (۱۳۹۶). کرنوپلیتیک مناسبات انرژی ایران و ترکیه پس از فروپاشی شوروی. فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای سیاسی، ۲(۶)، ۱۶۱-۱۳۹.
۳. بزرگمهری، م.، و طباطبایی، س. م. (۱۳۹۶). بررسی تطبیقی سیاست خارجی ایران و ترکیه در قفقاز جنوبی از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی تا ۲۰۱۵. فصلنامه سیاست خارجی، ۳۱(۲)، ۱۰۹-۱۵۰.
۴. بیات، ع. (۱۳۹۰). سیاست خارجی روسیه و ترکیه در قبال مناقشه قره‌باغ (چاپ اول). تهران: اندیشه نو.
۵. بیگدلی، ع. ر. (۱۳۹۹). جمهوری اسلامی ایران و امنیت قفقاز جنوبی؛ مسئله قراباغ. مرکز مطالعات سیاسی و بین‌المللی، بازیابی در ۵ شهریور ۱۳۹۹، از <https://ipis.ir/portal/newsview/608176>
۶. پیشگاهی فرد، ز.، و موسوی فرد، س. ر. (۱۳۸۸). تحلیل منافع قدرت‌های منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای در حوزه قفقاز جنوبی. دو فصلنامه پژوهش سیاست، ۱۱(۲۷)، ۴۶-۲۱.
۷. ثریا، ج. (۱۳۸۹). همگرایی منطقه‌ای قفقاز جنوبی: موانع و چالش‌ها از منظر جمهوری اسلامی. فصلنامه مطالعات روابط بین‌الملل، ۳(۱۲)، ۱۹۷-۱۶۹.
۸. رجیبی، م.، و رجیبی، ه. (۱۴۰۰). تهدیدات مناقشه قره باغ بر امنیت مناطق مرزی جمهوری اسلامی ایران. فصلنامه علوم و فنون مرزی، ۱۰(۳۷)، ۲۳۴-۲۰۳.
۹. رحیمی، ب.، ایزادی، ف.، سام‌دلیری، ک.، ثناقرسانی، ج.، رضایی بجستانی، م. ر.، و موسوی امیرآباد، ع. (۱۴۰۱). طرح راهبردی مقابله با نفوذ امنیتی-اطلاعاتی آمریکا در جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر آراء و اندیشه امام خامنه‌ای (مدظله). فصلنامه امنیت ملی، ۱۲(۴۳)، ۶۶-۳۳.
۱۰. زمردی‌انباچی، ز.، و حاجی‌یوسفی، ا. م. (۱۴۰۰). ژئوپلیتیک انرژی و مداخله نظامی روسیه در سوریه. فصلنامه ژئوپلیتیک، ۱۷(۱)، ۱۴۴-۱۱۶.
۱۱. زهرانی، م.، و فرجی لوحه‌سرا، ت. (۱۳۹۲). منابع بین‌المللی تداوم بحران قره‌باغ. فصلنامه آسیای مرکزی و قفقاز، ۸۳(۸۳)، ۱۰۷-۱۳۴.
۱۲. سادات محسنی، ف.، خسروی، ع. ر.، و زیویار، ف. (۱۳۹۵). تأثیر تکنولوژی‌های اطلاعاتی و ارتباطی بر گفتمان امنیتی نظام بین‌الملل. فصلنامه رسانه و فرهنگ، ۶(۲)، ۱۱۹-۱۴۴.
۱۳. شاملو، ر. (۱۴۰۰). معرفی عوامل ژئوپلیتیک طبیعی مؤثر بر راهبردهای دفاعی ج.ا.ایران در حوزه خلیج فارس. فصلنامه راهبرد دفاعی، ۱۹(۷۳)، ۹۹-۶۹.

۱۴. شفایی، ا. (۱۳۸۸). تأثیر انقلاب اسلامی ایران بر تحولات سیاسی منطقه قفقاز. فصلنامه علوم سیاسی، ۱۲ (۴۸)، ۱۵۵-۱۸۰.
۱۵. شفایی، ا.، و صفری، ع. ک. (۱۳۹۱). شکل‌گیری جنگ سرد نوین در رقابت آمریکا و روسیه در منطقه قفقاز. فصلنامه تحقیقات سیاسی بین‌المللی، ۴ (۱۲)، ۱۸۵-۲۲۹.
۱۶. شیرتوماج، ا.، و بای، ع.، محمدزاده، ع.، و اشرفی، ا. (۱۳۹۹). ژئوپلیتیک و ژئوکالچر: اهداف سیاست خارجی دولت عدالت و توسعه ترکیه در قفقاز جنوبی. فصلنامه جامعه‌شناسی سیاسی ایران، ۳ (۱)، ۳۳۰-۳۴۶.
۱۷. شیرخانی، م. ع.، و محمدشریفی، م. (۱۳۹۶). ژئوپلیتیک انرژی، روسیه و دیپلماسی خط لوله ترکیه. فصلنامه مطالعات اوراسیای مرکزی، ۱۰ (۱)، ۱۱۷-۱۳۳.
۱۸. صدیق، م. (۱۳۹۵). نگاه نظری به سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران و جمهوری ترکیه در منطقه اوراسیا. فصلنامه مطالعات سیاسی، ۹ (۳۴)، ۱۳۱-۱۵۸.
۱۹. صفوی، س. ح.، و فرهادی، ف. (۱۴۰۰). سیاست همسایگی: رهیافتی برای جمهوری اسلامی ایران در نظم منطقه‌ای غرب آسیا. فصلنامه سیاست خارجی، ۳۵ (۳)، ۳۴-۵۰.
۲۰. عسکری، م. (۱۳۹۶). تبیین معمای امنیتی خاورمیانه و امکان همکاری امنیتی ایران و غرب در مبارزه با گروه‌های سلفی-تکفیری. فصلنامه رهیافت انقلاب اسلامی، ۱۱ (۴۱)، ۱۱۵-۱۳۲.
۲۱. عطایی، ف.، شکاری، ح.، و عزیزی، ح. ر. (۱۳۹۱). سیاست خارجی دولت «عدالت و توسعه» ترکیه در منطقه قفقاز جنوبی. فصلنامه راهبرد، ۲۱ (۶۳)، ۳۷-۶۶.
۲۲. فتحی، ف. (۱۳۹۹). بررسی و تحلیل بایسته‌های رئالیسم تهاجمی با نگاه تطبیقی نظریه نوواقع‌گرایی. فصلنامه بین‌المللی قانون یار، ۴ (۱۵)، ۸۲۳-۸۵۳.
۲۳. فلاحت‌پیشه، ح.، شربتی، و.، و مظفری، م. م. (۱۳۹۴). سیاست خارجی ترکیه در قفقاز جنوبی و منافع ایران و روسیه. فصلنامه پژوهش‌های راهبردی سیاست، ۴ (۱۲)، ۳۷-۶۰.
۲۴. فلاحی، ا.، و وثوقی، س. (۱۳۹۹). جایگاه نوین ترکیه در ژئوپلیتیک خطوط لوله انرژی در قفقاز جنوبی و پیامدهای منطقی‌های برای ایران. فصلنامه مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی، ۱۰ (۳۵)، ۸۶-۶۰.
۲۵. کاکایی، س.، و دهقانی فیروزآبادی، س. ج. (۱۴۰۰). سیاست ترکیه در مناقشه قره‌باغ. فصلنامه مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، ۲۷ (۱۱۵)، ۹۷-۱۲۲.

۲۶. گودرزی، م.، و معبودی نژاد، ف. (۱۳۹۵). قدرت نرم ترکیه در آسیای مرکزی و قفقاز جنوبی. فصلنامه آسیای مرکزی و قفقاز، ۲۲ (۹۳)، ۱۵۸-۱۲۳.
۲۷. محمود اوغلی، ر.، ابراهیمی، م.، و فتاحی اردکانی، ح. (۱۴۰۱). جنگ دوم قره‌باغ (۲۰۲۰): علل، زمینه‌ها و پیامدها. فصلنامه سیاست دفاعی، ۳۱ (۱۱۹)، ۱۰۳-۶۸.
۲۸. محمودی‌کیا، م. (۱۴۰۲). منافع ملی و راهبرد مقاومت در سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران؛ رویکردی تقابلی یا هم‌افزا؟ دوفصلنامه دانش سیاسی، ۱۹ (۳۷)، ۲۵۶-۲۳۹.
۲۹. موثقی، ا.، و علیزاده، ش. (۱۳۹۳). سیاست خارجی توسعه‌گرای ترکیه در دوره حزب عدالت و توسعه: مورد قفقاز. فصلنامه مطالعات اوراسیای مرکزی، ۷ (۲)، ۳۹۳-۳۷۵.
۳۰. نورمحمدی، م.، و شربتی، و. (۱۳۹۳). ضرورت‌ها و عوامل مؤثر بر اتحادها در قفقاز جنوبی. فصلنامه آسیای مرکزی و قفقاز، ۲۰ (۸۷)، ۱۴۸-۱۲۵.
۳۱. ولیقلی‌زاده، ع. (۱۳۹۵). تبیین عوامل مؤثر در شکل‌گیری الگوهای مختلف رفتاری در بحران قره‌باغ. فصلنامه ژئوپلیتیک، ۱۲ (۳)، ۱۲۰-۸۵.
۳۲. یزدانی، ع.، و خیری، م. (۱۳۹۶). رویکرد سیاست خارجی ترکیه در منطقه قفقاز با تأکید بر جمهوری آذربایجان. فصلنامه آسیای مرکزی و قفقاز، ۲۳ (۹۸)، ۱۵۲-۱۲۷.
۳۳. یوسفی، م.، حاجی‌مینه، ر.، و دهشیری، م. (۱۴۰۱). تبیین روابط ترکیه، قطر و عربستان سعودی از دیدگاه سازه‌انگاری اجتماعی از ۲۰۱۱ تا ۲۰۲۰ (با تأملی بر نقش رسانه). پژوهشنامه رسانه بین‌الملل، ۷ (۱)، ۲۰۷-۱۸۵.

34. Avdaliani, E. (2022). *New world order and small regions: The case of South Caucasus*. Palgrave Macmillan.
35. Bulent, A., & Akpinar, P. (2011). The relations between Turkey and the Caucasus. *Perceptions*, 16(3), 53-68
36. De Waal, T. (2010). *Armenia and Turkey: Bridging the gap*. Washington D.C.: Carnegie Endowment for International Peace.
37. Gultekin Punsmann, B. (2013). *Paving the way for Turkish- Armenian reconciliation: A personal account*. Retrieved from <http://www.tabdc.org/paving-the-way-for-turkish-armenian-reconciliation-a-personal-account/>
38. Gurt, M. (2014). *Turkmenistan inks deal with Turkey to supply gas to TANAP pipeline*. Retrieved from <https://www.reuters.com/article/turkmenistan-turkey-tanap/turkmenistan-inks-deal-with-turkey-to-supply-gas-to-tanap-pipeline-idUSL6N0SX2QK20141107>
39. Hayrapetyan, L. (2022). The Nagorno-Karabakh war of 2020 and the change of the regional status quo. *Uniwersytet Adama Mickiewicza*, 5(1), 83-97.

40. Hedenskog, J., & Korkmaz, K. (2016). *The interests of Russia and Turkey in the Nagorno-Karabakh conflict*. RUFBS Briefing, No.35, May, Retrieved from <https://www.foi.se/download/18.1b4084ea15549d027d14b79/1466509555042/RUFBS+Briefing+No.+35+.pdf>
41. Iskandaryan, A. (2019). *Armenia–Russia relations: The revolution and the map*. Yerevan: Caucasus Institute.
42. Iskandaryan, N., Minasyan, S., & Kisin, Y. (2008). *Caucasus neighbourhood: Turkey and the South Caucasus*. Yerevan: The Caucasus Institute.
43. Kamrava, M. (2017). *The great game in West Asia: Iran, Turkey and the South Caucasus*. Oxford: Oxford University Press.
44. Kirisci, K., & Kaptanoglu, N. (2011). The politics of trade and Turkish foreign policy. *Middle Eastern Studies*, 47(5), 705-724
45. Kose, G., & wakizaka, K. (2022). The historical dynamics of the second arabic war and the impact of the Syrian civil war. *Journal of Karadeniz Arastirmalari*, 11(74), 311-327.
46. Mankoff, J. (March 10, 2022). *Turkey's balancing act on Ukraine is becoming more precarious*. foreign policy, Retrieved from <https://foreignpolicy.com/2022/03/10/turkey-ukraine-russia-war-nato-erdogan/>
47. Mehdiyev, M. (February 26, 2015). *Turkey seeks to strengthen ties with Azerbaijan*. Retrieved from <http://www.azernews.az/azerbaijan/78276.html>
48. Nazemroaya, M. D., & Halliday, D. J. (2012). *The Globalization of NATO*. Clarity Press, INC.
49. Sabadus, A. (May 18, 2015). *Turkey: Dispelling unhelpful myths*. Retrieved from <http://www.naturalgaseurope.com/turkey-dispelling-unhelpful-myths-23750>
50. Socor, V. (2012). Aliyev, yyyoyay sign intergovernmental agreement on Trans-Anatolian gas pipeline to Europe. *Journal of Eurasia Daily Monitor*, 9(122), 32- 48
51. Tazzariani, F. (June 2006). A Synergy for Black Sea cooperation: Guidelines for an EU initiative. *Centre for European Policy Studies*, 105, 1-62.
52. TRT Haber. (November 10, 2020). *Azərbaycan'ın Karabağ zaferi: İşte anlaşmanın maddeleri*. Retrieved from <https://www.trthaber.com/haber/dunya/azerbaycanin-karabag-zaferi-iste-anlasmanin-maddeleri-529782.html>
53. Turkish Daily News. (September 1, 2008). *Turkey cannot afford disruption in ties with Russia, says Erdogan*. Retrieved from <http://www.hurriyetdailynews.com/default.aspx?pageid=438&n=turkey-cannot-afford-disruption-in-ties-with-russia-says-erdogan-2008-09-01>
54. Tuysuzoglu, G. (2014). Strategic depth: A Neo-Ottomanist interpretation of Turkish eurasianism. *Mediterranean Quarterly*, 25(2), 85-104
55. Vatankhah, Z., & Navazeni, B. (2021). Turkey's approach to the Nagorno-Karabakh crisis (2003-2020). *The Quarterly Journal of Political Studies of Islamic World*, 9(36), 19-39

56. Voskanyan, H. (2022). Regional competition on the Nagorno-Karabakh conflict. *The Journal of Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego*, 6(1), 145-160
57. Winrow, G. M. (2017). kkkkekks energy poliyy in the Middle East and South Caucasus. *Journal of Russia and Eurasia Programme*, 7(14), 97-117
58. Yilmaz, M., & Ozdem Erturk, Z. (2017). A contrastive corpus-based analysis of the use of reporting verbs by native and non-native ELT researchers. *Novitas-ROYAL (Research on Youth and Language)*, 11(2), 112-127.

