



# The presentation of the influence of the Educational Interactions of faculty members and students with librarians on Scientific Products: Grounded Theory Approach

Hossein Narimani, Safiyeh Tahmasebi Limooni, Mitra ghiasi

1. PhD Student, Department of Information Knowledge and Science, Babol Branch, Islamic Azad University, Babol, Iran.
2. Assistant Prof. Department of Information Knowledge and Science, Babol Branch, Islamic Azad University, Babol, Iran .
3. Assistant Prof. Department of Information Knowledge and Science, Babol Branch, Islamic Azad University, Babol, Iran

 10.22080/eps.2023.22391.2070

<b>Date Received:</b> <b>2021-10-21</b>	<b>Purpose:</b> The relationship between faculty members and students with librarians is one of the important areas in academic interactions. It has a significant impact on the scientific and research capacity of the university. The purpose of this study was to provide a model for educational interactions among faculty members and students with librarians and their impact on scientific products.
<b>Date Accepted:</b> <b>2023-1-23</b>	<b>Methodology:</b> This research is based on qualitative approach and using data - foundation method. Data collection tool was open questions and in order to collect information theoretical sampling was used with purposeful method, based on which the questions were distributed among faculty members and librarians.
<b>Keywords:</b> Educational Interactions, Scientific Productions, Grounded Theory,	<b>Findings:</b> The analysis of qualitative data was carried out using coding method based on systematic design of grounded theory of corbin and strauss (2008). Accordingly, the required data were collected and through open coding, encoding - based, selective coding of categories, were recognized. After reviewing and comparing these codes, the common themes were identified and the subjects were reviewed with backgrounds and theoretical foundations of conformity and common concepts. After performing open coding, in axial coding, concepts (codes) were common and semantically similar. Finally, the model was designed. The results showed that in terms of knowledge sharing , knowledge experiences , knowledge and knowledge and knowledge and information as core categories and causal conditions ( skill training and knowledge literacy , interaction and knowledge experiences) , contextual factors ( university communication, culture and use of information and communication skills) and outcomes ( increased scientific production , cost management and team work) were identified. <b>Conclusion:</b> Conferring inadequate studies inspecting factors affecting the educational interactions of the studied community will be essential role in identifying the educational information needs and providing specialized information resources in order to support researchers and improve scientific products. These interactions, collaborations, contributions, and experiences of faculty and students with the librarian will help advance the university's development goals. <b>Innovation and originality:</b> The importance of this research from a theoretical point of view is due to the Study gap in this field. To present a clear picture of the experiences of professors, students and librarians of the university, which will lead the way in the macro decisions of the university for the advancement and development of education. Therefore, it can be said that the current research has the necessary innovation in terms of implementation

\* **Corresponding Author:** Safiyeh Tahmasebi Limooni  
**Address:** Department of Information Knowledge and Science, Babol Branch, Islamic Azad University, Babol, Iran .

**Email:** Sa.tahmasebi2@gmail.com



## ارائه الگوی تاثیر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی: رویکرد داده بنیاد

حسین نریمانی، صفیه طهماسبی لیمونی، میترا قیاسی.

۱. دانشجوی دکتری، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران. hnarimani10@gmail.com
۲. استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران. (نویسنده مسئول) Sa.tahmasebi2@gmail.com
۳. استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران. mighiasi@gmail.com

doi 10.22080/eps.2023.22391.2070

تاریخ دریافت	چکیده:
۱۴۰۰/۰۷/۱۷	<b>هدف:</b> ارتباط اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران یکی از عرصه‌های با اهمیت در تعاملات دانشگاهی است که تاثیر به‌سزایی در افزایش ظرفیت علمی و پژوهشی دانشگاه‌ها دارد. هدف این پژوهش تبیین الگوی تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران و تاثیر آن بر تولیدات علمی است.
تاریخ پذیرش	<b>روش‌شناسی:</b> روش پژوهش کیفی و با به‌کارگیری روش پژوهش داده‌بنیاد انجام گرفته‌است. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، سوالات باز بود و به منظور گردآوری اطلاعات از نمونه‌گیری نظری باروش هدفمند استفاده شد، که بر مبنای آن سوالات بین ۲۰ نفر از اعضای هیات علمی و کتابداران توزیع و جمع‌آوری شد.
۱۴۰۱/۱۱/۰۳	<b>یافته‌ها:</b> تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی با استفاده از فرایند کدگذاری مبتنی بر طرح نظام‌مند راهبرد نظریه داده‌بنیاد کوربین و اشتراسل (۲۰۰۸) انجام شد. بر اساس این طرح داده‌های مورد نیاز گردآوری و با طریق کدگذاری باز، کدگذاری محوری، کدگذاری گزینشی مقوله‌ها، زیرمقوله‌ها احصا شدند. پس از بررسی و مطابقت این کدها و حذف کدهای تکراری، کدهای مشترک تعیین و مقولات با پیشینه و مبانی نظری تطابق و مفاهیم مشترک بازنگری شدند. بعد از انجام عملیات کدگذاری باز، در مرحله کدگذاری محوری، مفاهیم (کدها) مشترک و مشابه از نظر معنایی تعیین و طبقه‌بندی شدند. در نهایت مدل طراحی شد. یافته‌ها نشان داد از مجموع ۱۳۹ کد باز شناسایی شده ۴۳ کد محوری و در نهایت ۱۵ کد انتخابی شناسایی شدند که در قالب مدل پارادیمی شامل تعاملات و ارتباطات، تعامل تجربیات دانشی و دانش و اطلاعات ضروری به عنوان مقوله‌ی محوری و شرایط علی (آموزش مهارت‌ها و سواد اطلاعاتی، تعامل و تجربیات دانشی)، عوامل زمینه‌ای (نارسایی در اشاعه دانش، نارسایی فرهنگی - اجتماعی و نارسایی اقتصادی)، شرایط مداخله‌گر (ملاحظات خاص سازمانی و مضرات افشای اطلاعات پژوهشی)، راهبردها (ارتباطات دانشگاهی، فرهنگ‌سازی و استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات) و پیامدها (افزایش تولیدات علمی، مدیریت هزینه و کار تیمی) قرار گرفت.
کلیدواژه‌ها:	<b>نتیجه‌گیری و پیشنهادات:</b> عوامل موثر شناسایی شده در تعاملات آموزشی جامعه مورد بررسی نقش اساسی در شناسایی نیازهای اطلاعاتی، آموزشی و تامین منابع اطلاعاتی تخصصی در راستای حمایت از بهبود تولیدات علمی دارد. این تعاملات، همکاری، اشتراک داشته‌ها و تجربیات اساتید و دانشجویان با کتابدار باعث پیشبرد اهداف و برنامه‌های توسعه دانشگاه می‌شود.
تولیدات علمی، نظریه داده‌بنیاد،	<b>نوآوری و اصالت:</b> اهمیت این پژوهش از لحاظ نظری، به دلیل وجود خلاء مطالعاتی در این زمینه است. از لحاظ کاربردی نیز، با ارائه مدل پارادیمی، تصویری روشن از تجربیات اساتید، دانشجویان و کتابداران دانشگاه ارائه دهد که در تصمیم‌گیری‌های کلان دانشگاه برای پیشبرد و توسعه آموزش راهگشا باشد. لذا می‌توان گفت پژوهش حاضر از لحاظ اجرا از نوآوری لازم برخوردار است.

نویسنده مسئول: صفیه طهماسبی لیمونی

آدرین استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران ایمیل: Sa.tahmasebi2@gmail.com



## Extended abstract

The relationship between faculty members and students with librarians is one of the important areas in academic interactions. It has a significant impact on the scientific and research capacity of the university. The purpose of this study was to provide a model for educational interactions among faculty members and students with librarians and their impact on scientific products. This research is based on qualitative approach and using data - foundation method. Data collection tool was open questions and in order to collect information theoretical sampling was used with purposeful method, based on which the questions were distributed among faculty members and librarians. The analysis of qualitative data was carried out using coding method based on systematic design of grounded theory of corbin and Strauss (2008). Accordingly, the required data were collected and through open coding, encoding - based, selective coding of categories, were recognized. After reviewing and comparing these codes, the common themes were identified and the subjects were reviewed with backgrounds and theoretical foundations of conformity and common concepts. After performing open coding, in axial coding, concepts (codes) were common and semantically similar. Finally, the model was designed. The results showed that in terms of knowledge sharing , knowledge experiences , knowledge and knowledge and knowledge and information as core categories and causal conditions (skill training and knowledge literacy , interaction and knowledge experiences) , contextual factors (university communication, culture and use of information and communication skills) and outcomes (increased scientific production , cost management and team work) were identified.

**Introduction:** the university is of The most familiar and popular hopeful institution for the development of scientific products in the country (Jami, 2011). The institution of the university is one of the main cultural-scientific institutions of any society that places the burden of education on the youth of any society according to the three basic missions: knowledge production (research), knowledge transfer (education) and providing scientific-social and cultural services (publication). Is responsible and must show a comprehensive effort in the creation and growth of scientific professionals in the community itself (Bagheri Heidari, 2016). One of the new missions in universities is to increase scientific and research productions. Given that scientific production in universities is one of the indicators of dynamism and maturity of societies, one of the powerful resources and tools for the production of science and research can undoubtedly be the use of libraries and databases. Named intelligence services, which in the last two decades has caused an upward trend in the production of science in the world and also in Iran (Ghaffari et al., 2019). Therefore, if we consider the university as a system, the activities of the library and librarians as a subsystem affect the performance of the whole system. And shows the importance of identifying teacher-student educational and research interactions with librarians in the process of scientific production. The importance of collaboration between librarians and academics in enhancing the academic success of students and research capacity has been increasingly recognized in universities. The purpose of this paper is to identify the factors affecting the educational and research interactions of faculty members and students with librarians on scientific products.

**Methodology:** This research is based on qualitative approach and using data - foundation method. Data collection tool was open questions and in order to collect information theoretical sampling was used with purposeful method, based on which the questions were distributed among faculty members and librarians. The analysis of qualitative data was carried out using coding method based on systematic design of grounded theory of corbin and Strauss (2008). Accordingly, the required data were collected and through open coding, encoding - based, selective coding of categories, were recognized. After reviewing and comparing these codes, the common themes were identified and the subjects were reviewed with backgrounds and theoretical foundations of conformity and common concepts. After performing open coding, in axial coding, concepts (codes) were common and semantically similar. Finally, the model was designed..

**Discussion and results:** The results showed that in terms of knowledge sharing , knowledge experiences , knowledge and knowledge and knowledge and information as core categories and causal conditions ( skill training and knowledge literacy , interaction and knowledge experiences) , contextual factors ( university communication, culture and use of information and communication skills) and outcomes ( increased scientific production , cost management and team work) were identified. In this research, the teacher-student educational interaction with the librarian is considered as a pivotal phenomenon, because its traces exist in parts of scientific-research productions and play a pivotal role. Causal conditions: a category that directly affects the central category, ie the educational interaction of teacher-student with the librarian. Three categories of interactions and communication, interaction of knowledge experiences and necessary knowledge and information were identified as causal conditions affecting the central phenomenon. Intervener Conditions: General context conditions that can affect the main issue. Organizational specific considerations and the disadvantages of disclosing research information have been identified as two intervening categories affecting the central phenomenon. Underlying conditions: Inadequacy in knowledge dissemination, socio-cultural failure and economic failure have been identified as underlying conditions affecting the central phenomenon. Strategies: Specific



actions or interactions that result from a phenomenon. Academic communication, culture building and the use of information and communication technology were identified as strategies in this study. Many interviewees believe that teacher-teacher-student, teacher-student, teacher-student-librarian interactions, holding conferences and training sessions between professors, students, and librarians improve university communication. Also, the use of new educational and communication technologies and strengthening the culture of teamwork and knowledge sharing increases the desire of individuals to conduct research in the direction of scientific production.

**Conclusion:** Based on the findings of the present study, interactions and communication, interaction of knowledge experiences and necessary knowledge and information are conditions that affect the impact of educational interactions between faculty members and students with librarians on scientific products. This effect, however, is not a pure effect but is mediated by other factors. In fact, the intervening conditions and mediators guide such influence. These conditions include specific organizational considerations and the disadvantages of disclosing research information. These factors can influence scientific productions by influencing the research interactions of faculty members and students with librarians. Strategies and strategies affecting the educational interactions of faculty members and students with librarians include: academic communication, culture building, and the use of information and communication technology.

Since the Cooperation is the most important strategy for the development and empowerment of the university. It is suggested in of interaction between professors and students with librarians use influential, decision-making, creative and innovative managers in policy-making and planning in order to take steps to improve scientific productions through comprehensive planning and culture-building.

**Keywords:** Educational Interactions, Scientific Productions, Grounded Theory,.

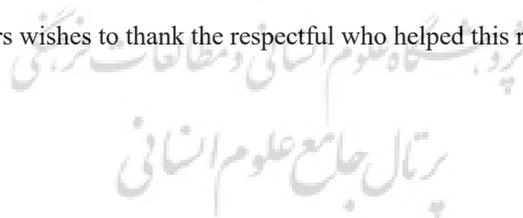
#### Reference:

- Bagheri Heydari, F. (2016), Effective Factors on Academic Identity of Students (Case Study: Payame Noor, Azad and None-Profit University). Iranian Journal of Culture in the Islamic University, 5 (17), 587-600, (Persian).
- ghaffari, S., rahimzadeh, R., faraji, A. (2019). Evaluation of Factor affecting the use and utility of information Zhayganhay Joined by Faculty members of Tabriz University of Medical Sciences during 2018-2019. , 12(45), 75-89.
- Jami, Fahimeh (2011). Evaluation in the Department of Mathematics, Faculty of Education, Herat University. Master Thesis. Shahed University. (In Persian).
- Strauss, A. Corbin J (2011). Principles of Qualitative Research Methodology: Basic Theory, Procedures and Methods. Translated by Buick Mohammadi. Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies. (In Persian).

**Funding:** There is no funding support

**Conflict of interest:** Authors declared no conflict of interest

**Acknowledgments:** The authors wishes to thank the respectful who helped this research



**مقدمه :**

نهاد دانشگاه از نهادهای اصلی فرهنگی - علمی هر جامعه‌ای است که بار آموزش و پرورش جوانان هر جامعه را با توجه به سه رسالت بنیادی، تولید دانش (پژوهش)، انتقال دانش (آموزش) و ارائه خدمات علمی - اجتماعی و فرهنگی (نشر دانش) بر عهده دارد و باید تلاشی همه‌جانبه در راه ایجاد و رشد متخصصان علمی جامعه از خود جامعه نشان دهد (Bagheri Heidari, 2016). و اگر بخواهد به عنوان یک موجودیت تاثیرگذار باقی بماند بایستی رسالت‌های خود را با نیازهای جامعه هماهنگ کند تا کانون تمرکز برای تحول و دگرگونی شود (karamkhani, etal, 2019). رسالت آموزشی بیشترین تاثیر را در توسعه دانشگاه دارد (kolaei darabi, Taghvaeeyazdi, 2019). که توجه به آن در برنامه‌ریزی آموزشی دانشگاه برای تربیت نیروی انسانی ماهر، به عنوان یک عامل آموزشی، تأثیرگذار در تولید علم است. با توجه به مسئولیت خطبری که بر عهده جامعه‌ی دانشگاهی است، همواره باید بر ارتقای کیفیت تولیدات علمی تأکید کنند، که لازمه دستیابی به کیفیت مناسب در تولیدات علمی، شناسایی و یافتن مشکلات، تنگناها، توانمندی‌ها و تلاش در جهت حل و رفع مسائل و استفاده بهینه از منابع و امکانات است (Hosseini, Izadi, & Alizadehsani, 2019). پدیده‌هایی مانند وضعیت زیست بوم‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، جغرافیایی و سازمانی (karamkhani, etal, 2019)، جهانی‌شدن، دنیای مجازی، فضای سایبری، مدیریت دانش، اقتصاد دانش‌بنیان، توسعه حرفه‌ای، ساختارهای جدید، توسعه فن‌آوری، ارتباطات، تغییرات جهانی، تکثر و تنوع رشته‌های دانشگاهی، برنامه‌ها، محتواها، ساختارهای نظام‌های آموزش عالی را دست‌خوش تغییر و تحول قرار داده است. کما این که دانشگاه از کارکرد سنتی خود فاصله گرفته و به بازتعریف رسالت‌های خویش پرداخته است (Farasatkah, 2019). از رسالت‌های نوین در دانشگاه‌ها، افزایش تولیدات علمی و پژوهشی است. با توجه به این که تولیدات علمی در دانشگاه‌ها از جمله شاخص‌های پویایی و بالندگی جوامع نیز محسوب می‌شود، یکی از منابع و ابزارهای قدرتمند در راستای تولید علم و پژوهش را بدون شک می‌توان استفاده از کتابخانه‌ها و پایگاه‌های اطلاعاتی نام برد، که در دو دهه اخیر باعث به‌وجود آمدن روند صعودی در تولید علم در جهان و هم‌چنین ایران، گردیده است (Ghaffari, Rahimzadeh & Faraji, 2019). آموزش در اساسی‌ترین مفهوم خود به‌عنوان تعامل بین یادگیرنده با استاد و محتوی توصیف شده است. اکثر پژوهشگران تعامل را رکن و پایه اصلی تمام آموزش‌ها دانسته‌اند. تعامل می‌تواند به صورت گسترده‌ای در اثربخشی و کارایی فرایند آموزش فراگیر شود و عامل اساسی برای طراحی و برنامه‌ریزی آموزشی باشد (Pourjamshidi, 2016). پژوهش هم برآیند و نتایج آموزش مستمر است (Danaeifard, Khaefelahi & Yazdani, 2011). در اواخر قرن نوزدهم، (1963) Winsor کتابخانه را قلب دانشگاه و محل طبیعی آموزش معرفی کرد. به اعتقاد وی کتابداران و استادان دانشگاه در آموزش دانشجویان نقش یکسانی دارند و باید در این امر با یکدیگر همکاری کنند. Wilhelm Leibniz در قرن 17 کتابدار را عامل یاری‌دهنده در آموزش می‌داند (Narimani, Tahmasebi Limooni, Ghiasi, 2021). از دیدگاه Albury کتابداران می‌توانند مانند یک مشاور، مسیر صحیح پژوهش را در مرحله‌ی اطلاع‌یابی نشان دهند، حرفه آن‌ها آگاهی از محل اطلاعات است (Moradi Moghadam, 2019). که به عنوان مشاور، مربی و استاد جدید؛ مشاور علمی و مشاور اطلاعاتی و پژوهشی، یاری‌رسان پژوهشگر از ابتدای پژوهش تا انتشار نتایج پژوهش هستند. یکی از جنبه‌های مهم همکاری بین کتابخانه‌ها با دانشگاه تدوین برنامه‌های آموزشی است که با توجه به پیچیده بودن آن نیازمند همکاری گسترده‌ای از سیستم آموزشی دانشگاه به صورت یک تیم فعال متشکل از اساتید دانشگاه نماینده دانشجویان، کارکنان آموزشی و کتابداران کتابخانه دانشگاه، است. اداره یک برنامه دانشگاهی بدون یک برنامه‌ریزی آموزشی مفصل و مفید همانند پرواز هواپیما بدون قطب‌نما است و در این حالت احتمال رخداد فاجعه حتمی است. بنابراین برنامه‌ریزی آموزشی از پیش تعیین‌شده و مناسب برای یکپارچگی منابع حمایتی امکانات و خدمات ارائه شده توسط کتابخانه‌ها ضروری است. کتابخانه باید از چیزی که قرار است تدریس شود به چه ترتیب و در چه مرحله و این که نتایج چه می‌شوند آگاه باشد. حتی استفاده از کتابخانه باید توسط دانشگاه از قبل برنامه‌ریزی شود تا به شناسایی منابع مناسب و مرتبط در موقعیت‌های مختلف یادگیری بپردازد (Arua, 2011). همکاری کتابدار با اساتید و دانشجویان یک فرآیند پیچیده و زمان‌بر است و تلاش مدیران ارشد دانشگاه‌ها برای برای حفظ همکاری و مشارکت تاثیر شگرفی بر تولیدات علمی دارد (Nguyen & Tuamsuk, 2021). اگر دانشگاه را به‌عنوان یک سیستم در نظر بگیریم، دارای زیرسیستم‌هایی است که باهم در ارتباطند و عملکرد هر یک از آن‌ها بر کل عملکرد سیستم تاثیرگذار هستند (Asemi & Zalzadeh, 2012). کتابداران به دلیل تبحر در گردآوری، پردازش، ذخیره و بازیابی اطلاعات آموزش مهارت‌ها و سواد اطلاعاتی، سازماندهی، ذخیره‌سازی، و اشاعه دانش (Hassanzadeh, 2011)، می‌توانند در فرایند پژوهش نقش مفید و مؤثری داشته باشند و از پژوهش‌های تکراری جلوگیری کنند (Moradi Moghadam, 2019) و به‌عنوان یک زیرسیستم در عملکرد کل سیستم تاثیرگذارند. ارتباط دانشجویان با اساتید و کتابداران یکی از عرصه‌های بااهمیت و تأثیرگذار در تعامل دانشگاهی است. مثلث آموزش (استاد-دانشجو-محتوی) سال‌هاست که به‌عنوان یک الگوی آموزشی مفید به‌صورت یک نظریه‌ای ارزشمند وجود دارد (Saif, 2014). اما بررسی جنبه‌های ارتباطی آموزشی با توجه به ظهور فن‌آوری‌های نوین و توسعه و گسترش هر روز آن‌ها نیازمند بررسی برای اجرایی نمودن آن به‌عنوان یک چارچوب در آموزش دانشگاهی است. در یک محیط دانشگاهی آموزش موفق زمانی حاصل می‌شود که دانشجویان بتوانند با محتوا، وسایل ارتباطی و آموزش‌دهنده، به‌خوبی تعامل برقرار کنند. افراد از طریق تعامل با دیگران می‌توانند از تجربیات و دانش آن‌ها بهره‌برند (Tabasi & Sayedi Nazarlu, 2011). وجود تعاملات و ارتباطات عمیق بین ذی‌نفعان آموزش در دانشگاه‌ها بیانگر جدی بودن آموزش و به‌طور کلی تر توسعه یافتگی رشته‌های علمی است. اکثر پژوهش‌های انجام شده، به نقش تعاملات آموزشی استاد - دانشجو و استاد - کتابدار پرداخته‌اند و پژوهشی که تعامل استاد- دانشجو - کتابدار را به‌صورت هم‌زمان مورد بررسی قرار داده باشد، یافت نشد، در حالی که بیشتر پژوهش‌های خارجی حاکی از تأثیر همکاری و تعامل کتابداران بر فعالیت‌های پژوهشی هستند. به همین دلیل پژوهش حاضر با هدف ارائه الگوی تاثیر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی با رویکرد داده‌بنیاد (Grounded theory) انجام شد استفاده از یک روش کیفی که بتواند با اتخاذ

رویکردی اکتشافی و با توجه به تفاسیر کنشگران از لایه‌های پنهان این پدیده پرده بردارد، انتخابی عقلانه به نظر می‌آید. نتایج حاصله از این پژوهش می‌تواند تصویری روشن از تجربیات اساتید، دانشجویان و کتابداران ارائه دهد که در تصمیم‌گیری‌های کلان دانشگاه برای پیشبرد و توسعه آموزش و پژوهش راهگشا باشد.

تعامل دارای تعاریف زیادی است و ممکن است هر کس از آن تعریفی منحصر به خود داشته باشد. Krosky And Wales (1976) تعامل را به عنوان مبادله دوسویه پیام‌ها بین دو انسانی که به عمل ارتباطی پرداختند، می‌دانند که به دگرگونی و تغییر در یکی از آن‌ها یا هر دو آن‌ها می‌انجامد (Yazdani, 2013). John Dewey (1983) تعامل را عنصر اصلی و تعیین‌کننده فرآیند آموزش می‌داند. او می‌گوید: تعامل زمانی روی می‌دهد که دانشجو اطلاعات جامعی که از دیگران به او انتقال یافته است را شکل دهد و دانشی با کاربرد و ارزش فردی و شخصی بسازد (Shahidi & Zarif Sanyaani, 2013).

Larilard (2000)، نیز به اهمیت تعامل در آموزش تاکید داشته و معتقد است که آموزش در محیط دانشگاهی باید چیزی فراتر از دستیابی به اطلاعات و محتوا بوده و شامل مشارکت با دیگران در جهت توسعه شناختی یادگیرنده باشد. این مشارکت باید از طریق تعاملات میان استاد و دانشجو و نیز دانشجویان با یکدیگر صورت پذیرد. اما این تعامل بدون محتوای آموزشی، یک تعامل بی‌هدف است. Jefferson & Arnold (2009) نیز عقیده دارند رویکرد مناسب آموزشی می‌بایست دارای ویژگی‌های تعامل دوطرفه استاد با دانشجویان و تشکیل کارگروه‌های آموزشی، بهره‌گیری از فن‌آوری‌های مناسب آموزشی مانند استفاده از محیط وب و فن‌آوری اطلاعات در محیط‌های آموزشی باشد (Jafarzadeh, 2014). یکی از راه‌های کلیدی برای معنادار کردن آموزش در کیفیت تدریس، کیفیت کارکنان کتابخانه است. کتابداران باید در درجه اول صدای حرفه‌ی کتابداری و همچنین سرآمدهای آموزشی باشند. بنابراین، کتابداران کتابخانه دو نقش مدیریت کتابخانه و آموزش به دانشجویان و یا ارباب رجوع را ایفا می‌کنند (Arua, 2011). این حقیقت که تا چه حد یک استاد می‌تواند مطلب مورد نظرش را به شکلی کامل بیان کند، جای بحث دارد. زیرا یک استاد نمی‌تواند به تمامی دانشجویان که نیاز به فهم موضوعی دارند، به‌طور انحصاری موضوعی را ابلاغ کند. این به خاطر این است که دانش پویا و دینامیک است و آموزش دانش به مفهوم «هنر و علم فراگیری و استفاده از دانش» است. مهم این است چگونه از دانش فراگرفته شده استفاده شود نه این که چه چیزی آموزش داده می‌شود (zolfagharian, aminbeidokhti. & jafari, 2018).

بنابراین دانشجویان باید در جستجوی مستقل اطلاعات توانمند شوند، از ارزش اطلاعات در پژوهش باخبر باشند، و بدانند که دانش چگونه ذخیره و عرضه می‌شود، و چه سیستم‌های برای پردازش دانش وجود دارد. همکاری بین اعضای هیات‌علمی و کتابداران کتابخانه است که آن‌ها را موفق به مکان‌یابی، دسترسی، ارزیابی و استفاده موثر از اطلاعات می‌نماید و آموزش می‌بینند که به‌طور مستقل بیاموزند (Arua, 2011).

ایجاد تعامل بین کتابداران و اساتید و دانشجویان سرمایه اجتماعی پویایی را ایجاد می‌کند (McBurney et.al, 2020). کتابداران باید از طریق مشارکت در سراسر جامعه دانشگاهی، در آموزش و یادگیری مبتنی بر پژوهش، از سه طریق: آموزش سواد اطلاعاتی و مشاوره اطلاعاتی؛ طراحی دوره‌های آموزشی موردنیاز؛ و توسعه فضاهای یادگیری، کمک کنند (Gullbekk, et.al, 2019). همچنین در فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه‌ها، برای بیان سوالات پژوهشی؛ زمینه‌ی پژوهش؛ موضوعات اجتماعی داغ؛ روش پژوهش؛ تجزیه و تحلیل داده‌ها؛ جمع‌آوری و پردازش داده‌های پژوهشی در بخش «مجموعه داده‌ها» نقش فعالی داشته باشند (Zhiyi et.al, 2018). مشارکت در آموزش و پژوهش، مهارت‌های کتابداران را در ارائه خدمات پشتیبانی پژوهشی بهبود می‌بخشد. شواهد آن هم رشد و پیشرفت تولیدات علمی نویسندگان کتابداری و اطلاع‌رسانی در مجلات علمی غیرکتابداری و اطلاع‌رسانی در موضوعات بین‌رشته‌ای مثل بازیابی اطلاعات و ارتباطات علمی، آموزش مرجع و آموزش سواد اطلاعاتی است (Borrego et.al, 2018). انتصاب «کتابداران پژوهشی» باعث افزایش مشارکت کتابداران دانشگاهی در فرایندهای ارتباطات علمی است (Gabbay and Shoham, 2018). بنابراین نگرش دانشگاه نسبت به همکاری استاد، دانشجو با کتابداران نگرشی مثبت باشد و از نقش کتابخانه در آموزش و پژوهش غافل نماند (Yousef, 2010).

تعامل استاد - دانشجو با کتابداران در مبانی نظری و تجربی تولیدات علمی - پژوهشی، نیازمند توجه ویژه به شرایط موجود در دانشگاه‌ها است. علی‌رغم آن که سودمندی و کارآمدی تعامل استاد - دانشجو با کتابداران در دانشگاه‌ها پذیرفتنی است، اما بدون برخورداری از مدل مناسب جهت پیاده‌سازی آن و اقتباس کورکورانه از سایر دانشگاه‌ها در این حوزه، نه تنها نمی‌تواند کمک مؤثری به پیشبرد اهداف تعامل استاد - دانشجو با کتابداران در دانشگاه تلقی گردد، بلکه حتی ممکن است به دلیل عدم انطباق با ویژگی‌های فرهنگی، اقتصادی و آموزشی دانشگاه‌ها، آسیب‌های بنیادی به ساختار تعامل استاد - دانشجو با کتابداران در دانشگاه وارد آورد.

از سوی دیگر جمع‌بندی کلی از پژوهش‌های صورت‌گرفته در داخل و خارج از کشور نشان می‌دهد که اولاً پژوهش‌های کمی در حوزه تعاملات آموزشی و پژوهشی اعضای هیات‌علمی و دانشجویان با کتابداران صورت گرفته است. ثانیاً بیشتر پژوهش‌ها در حوزه ارتباط بین استاد - دانشجو و دانشجو - کتابخانه و ارتباطات علمی، درسی و عاطفی بین استاد - دانشجو صورت گرفته است که نقش آن در تولید علم بیان نشده است. ثالثاً برخی پژوهش‌های انجام شده به موضوعاتی از قبیل شناسایی عوامل مؤثر بر تولید علم بدون در نظر گرفتن نقش تعاملی این سه گروه پرداخته‌اند و موضوع شناسایی و سنجش تعاملات آموزشی نادیده گرفته شده است. از سوی دیگر بیشتر پژوهش‌های خارجی حاکی از تأثیر همکاری و تعامل کتابداران بر فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی هستند، و نقش کتابداران در این میان برجسته‌تر است. همچنین الگوهای ارائه‌شده در پژوهش‌های خارجی، الگوهای آموزش و یادگیری در محیط الکترونیکی است و با توجه به این که کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی به‌عنوان مراکز اصلی گردآوری و سازماندهی منابع اطلاعاتی، در عصر تنوع محمل‌های اطلاعاتی برای انتقال اطلاعات و داده، ابزار لازم را برای آموزش و توسعه پژوهش فراهم می‌کنند. لذا می‌توان گفت تاکنون هیچ‌گونه مطالعه‌ای برای شناسایی و سنجش تأثیر تعاملات آموزشی استاد - دانشجو با کتابداران بر تولیدات علمی انجام نگرفته است و اهمیت و ضرورت انجام این پژوهش از لحاظ نظری، به دلیل وجود خلأ مطالعاتی در این زمینه است. از لحاظ کاربردی نیز، با ارائه الگویی ترکیبی یا تلفیقی نتایج این پژوهش می‌تواند تصویری روشن از تجربیات اساتید، دانشجویان و کتابداران دانشگاه ارائه دهد که در تصمیم‌گیری‌های کلان دانشگاه برای پیشبرد و توسعه آموزش راهگشا باشد. لذا می‌توان گفت پژوهش حاضر از لحاظ اجرا از نوآوری لازم برخوردار



است. با عنایت به این که سازماندهی دانش در دانشگاه‌ها، توسط کتابداران متخصص انجام می‌شود، بنابراین شناسایی تعاملات بین کتابدار با استاد و دانشجو ضروری است. لذا پژوهش حاضر درصدد پاسخگویی به این سوال است که الگوی تاثیر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی کدام است؟

### روش شناسی:

پژوهش حاضر با رویکرد کیفی و با استفاده از نظریه داده‌بنیاد انجام گرفته است. خردمایه استفاده از این روش داده‌بنیاد به کاربری آن باز می‌گردد. رویکرد نظریه‌پردازی داده‌بنیاد گردآوری و تحلیل داده‌ها و نظریه‌ای است که از داده‌ها استنتاج می‌شود زمانی که گردآوری و تحلیل داده‌ها متوقف شد نظریه حاصل درک عمیقی در ارتباط با موجودیت‌های مورد مطالعه فراهم می‌کند. این تئوری‌ها و گزاره‌ها به شکلی نظام‌مند و بر اساس داده‌های واقعی تدوین می‌شوند، پژوهشگر به جای این که مطالعه خود را با نظریه‌ای از پیش تعیین شده آغاز کند اجازه می‌دهد نظریه از دل داده‌ها پدیدار شود (Hariri, 2016).

جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر شامل اعضای هیات علمی و کتابداران بود. نمونه‌گیری در روش نظریه داده‌بنیاد در دو بعد صورت گرفت: در بعد اول، نمونه‌گیری از افراد مورد مصاحبه با سوال باز صورت گرفته که عموماً نمونه‌گیری از نوع هدفمند است، اما در بعد دوم، با نمونه‌گیری نظری مواجه هستیم. در نمونه‌گیری نظری محققان داده‌ها را تحلیل می‌کنند و از نتایج حاصل از این تحلیل جهت تصمیم‌گیری در خصوص جایگاه بعدی نمونه‌گیری استفاده می‌کنند. این فرایند را نمونه‌گیری نظری می‌گویند، زیرا نظریه حاصله سمت و سوی گردآوری داده‌ها در آینده را تعیین می‌کند (Farasatkah, 2019). تعداد نمونه‌ها در این پژوهش 20 نفر بود که به دلیل بیماری کووید-19، در زمان گردآوری اطلاعات و عدم رضایت افراد به ارتباط مستقیم، و با همکاری خبرگان 5 پرسش باز طرح شد، و به صورت دستی و الکترونیکی به جامعه‌ی مورد نظر برای بیان نظر به اندازه شناخت و دیدگاه خود ارسال شد. در پرسشنامه با طرح پرسش‌هایی ابتدا چارچوب مصاحبه، شامل معارفه، بیان علت مصاحبه و تعریف کلی از تعامل آموزشی استاد - دانشجو و کتابدار ارائه و سپس سوال‌های باز پژوهش بر اساس ساختار طراحی شده از افراد پرسیده شد.

پس از تکمیل سوالات، متن پاسخ‌ها، به دقت پیاده‌سازی شد و به همراه یادداشت‌های برداشته شده از پاسخ‌ها و نظرات پاسخگویان برای تجزیه و تحلیل مورد استفاده قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل متن پاسخ‌ها از روش تجزیه و تحلیل تم<sup>۱</sup> که در پژوهش‌های کیفی کاربرد گسترده‌ای دارد استفاده شد. ارسال سوالات، تا زمانی که اشباع نظری به دست آید ادامه داده شد، از ارسال سوالات به نفر شانزدهم به بعد، تکرار در اطلاعات دریافتی مشاهده شد، اما این روند برای اطمینان تا نفر بیستم ادامه یافت، پس از تکمیل سوالات و پیاده‌نمودن آن‌ها، با برش زدن متن پاسخ‌ها، مفهوم‌پردازی، مقوله‌بندی و دسته‌بندی آن‌ها در مقوله‌های اصلی و فرعی، تحلیل داده‌ها با استفاده از روش کدگذاری باز و محوری و طبقه‌بندی واحدهای متنی موجود، طبقه‌های معنی‌داری و منطقی (تم) انجام شد. رعایت اصل رازداری در انتشار اطلاعات و محرمانه نگه داشتن آن‌ها، آزادی واحدهای پژوهش مورد پژوهش در ترک مطالعه و رعایت حقوق مؤلفین در استفاده از متون از جمله اصول اخلاقی بودند که در این مطالعه رعایت شدند.

در این پژوهش به منظور تکوین نظریه‌ی پژوهش، داده‌های گردآوری شده از طریق کدگذاری نظری تحلیل شد. برای این منظور ابتدا کدهای مناسب به بخش‌های مختلف داده‌ها اختصاص یافت. این کدها در قالب مفهوم تعیین گردیده که آن‌را کدگذاری باز می‌نامند، سپس پژوهشگر با اندیشیدن در مورد ابعاد متفاوت این مقوله‌ها و یافتن پیوندهای میان آن‌ها به کدگذاری محوری اقدام نمود. لازم به ذکر است که در جریان این کدگذاری‌ها پژوهشگر با استفاده از نمونه‌برداری نظری و با توجه به مفاهیم پدیدار شده از دل داده‌ها به گردآوری داده‌ها در مورد افراد، رخدادها و موقعیت‌های مختلفی پرداخت که تصویر غنی‌تری از مفاهیم و مقوله‌های حاصل فراهم نمود. سرانجام با کدگذاری انتخابی مقوله‌ها پالایش شده و با طی این فرایندها در نهایت چارچوب نظری پژوهش پدیدار شد. در ادامه پس از شناسایی ابعاد و مؤلفه‌ها، روابط بین مؤلفه‌ها و ابعاد شناسایی شده، یکی از ابعاد به عنوان طبقه‌ی محوری (مقوله محوری همان برجسب مفهومی است که در تحقیق در نظر گرفته می‌شود) و سایر ابعاد در طبقات شرایط علی (این شرایط باعث ایجاد و توسعه پدیده محوری می‌شوند)؛ شرایط مداخله‌گر (شرایط مداخله‌گر، شرایط عامی قلمداد می‌شوند که همراه با عوامل زمینه‌ای، راهبردها را تحت تاثیر قرار می‌دهند)؛ شرایط زمینه‌ای (شرایط عمومی و گسترده‌ای هستند که بر توسعه یا تهدید پدیده و یا به عبارتی بر رونق یا اهمیت پدیده اثر می‌گذارند)؛ راهبردها (استراتژی‌هایی هستند که بیانگر تعاملات و فعالیت‌هایی بوده که در واکنش به پدیده‌ی محوری و تحت تاثیر شرایط مداخله‌گر و عوامل زمینه‌ای اتخاذ می‌شوند) و پیامدها (اشاره به پیامدهای حاصل از به کارگیری استراتژی‌ها و اقدامات به کار گرفته شده توسط سازمان دارد)، در مدل قرار گرفتند (Beiraghipanah, etal. 2020). در پژوهش حاضر برای ارزیابی کیفیت پژوهش و کسب روایی و پایایی ابزار از اصطلاحات چهارگانه باورپذیری<sup>۲</sup>، انتقال‌پذیری<sup>۳</sup>، اطمینان‌پذیری<sup>۴</sup> و تاییدپذیری<sup>۵</sup> به شرح زیر استفاده شد:

**1- قابلیت اعتبار یا باورپذیری:** پژوهشگر با صرف زمان کافی، تایید فرایند پژوهش توسط سه متخصص، استفاده از دو کدگذاری برای کدگذاری از چند نمونه متن سوالات باز برای کسب اطمینان از دیدگاه کدگذاران، استفاده از پرسش‌های عینی قابل اندازه‌گیری مانند یادآوری به افراد برای ارائه‌ی نمونه‌های عینی تعاملات پژوهشی افراد با کتابداران و تولیدات علمی، میزان موثق بودن داده‌های پژوهش را به حد قابل قبولی افزایش داده است. به‌طور کلی معیارهای درگیری مداوم، استفاده از تلفیق در پژوهش، بازنگری، نظارت، استفاده از شواهد، کارهایی است که برای تحقق باورپذیری در تعیین سطح روایی پژوهش انجام شده است

1. Thematic analysis

2. Cridibility

3. Portability

4. Reliability

5. Verifiability



**2- انتقال پذیری:** هدف از این معیار قابلیت انتقال و تعمیم نتایج به دست آمده به سایر گروه‌ها و محیط مشابه است (حریری، 1385). برای حصول اطمینان از انتقال پذیری یافته‌های پژوهش، از سه متخصص در مورد یافته‌های پژوهش مشورت گرفته شد. همچنین برای تایید معیار انتقال پذیری، اطلاعات جمعیت‌شناختی شرکت‌کنندگان در مطالعه، نشان می‌دهد که افراد در این پژوهش گروهی از اعضای هیات علمی و کتابداران بودند که سال‌های متمادی در تحقق موضوع مورد پژوهش کوشیده‌اند و جزء اعضای هیات علمی و متخصصین آموزشی و پژوهشی فعال در حوزه‌های مورد بررسی نیز بودند. در تمام مراحل انجام پژوهش جزئیات پژوهش و یادداشت‌برداری‌ها با دقت بالا ثبت و ضبط شد.

**3- اطمینان پذیری:** برای رسیدن به بعضی از مقیاس‌های اطمینان‌پذیری وجود یک رویه و ثبات در جمع‌آوری داده‌ها ضروری است (Stommel & Wills, 2004). اگر یافته‌های یک پژوهش نزدیک و در ارتباط با یکدیگر باشند، بدین معنا است که خواننده قادر خواهد بود که کفایت تجزیه و تحلیل را از طریق پیگیری فرایند تصمیم‌گیری پژوهشگر، ارزیابی کند. بنابراین اطمینان‌پذیری زمانی محقق می‌شود که پژوهشگر دقت علمی یافته‌ها را اثبات کرده باشد. بر این اساس برای اثبات دقت علمی یافته‌ها در پژوهش حاضر ابتدا تمامی متن توسط پژوهشگران نت‌برداری شد و سپس همگی متون تهیه شده تبدیل به گزاره‌هایی برای انجام کدگذاری گردیدند.

**4- تایید پذیری:** تایید پذیری یک معیار فرایندی و تدریجی و مداوم است. ثبت مرحله به مرحله داده‌ها و توالی زمانی فرایند جمع‌آوری داده‌ها در تایید پذیری بسیار مهم است. در پژوهش حاضر جهت تایید پذیری، کلیه یافته‌های پژوهش و چگونگی تحلیل و تفسیر آن‌ها مستند شده و در هر مرحله ثبت و گزارش شده است. برای این که یافته‌های پژوهش مورد تایید قرار گیرد کلیه جزئیات در تمام مراحل توسط پژوهشگران به دقت ثبت و ضبط شد.

:



شکل 1: فرایند تحلیلی مدل‌سازی، از مقوله‌ها و مضامین تا ارائه مدل

### یافته‌های پژوهش

تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش بر اساس دستورالعمل‌های (Strauss & Corbin, 2011) انجام گرفت. این شیوه شامل سه مرحله اصلی کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی است. در نهایت مدل کیفی پژوهش بیان شده است: کدگذاری باز اولین مرحله در تجزیه و تحلیل داده‌ها و کدگذاری است. در طول مرحله کدگذاری باز، داده‌های حاصل از سوالات به دقت بررسی شد. مقوله‌های اصلی و مقوله‌های فرعی مربوط به آن‌ها مشخص شدند و خرده‌مقوله‌ها تعیین شدند. واحد اصلی تحلیل برای کدگذاری باز مفاهیم بودند. رونوشت پاسخ‌ها برای یافتن مقوله‌های اصلی، مقوله‌ها، خرده‌مقوله‌ها به‌طور منظم بررسی شد. طی این فرایند کدگذاری تعداد 139 کد باز، 43 مفهوم و در نهایت 15 مقوله استخراج و ویژگی‌های آن‌ها در گروه‌های مورد بررسی شناسایی شد.

<sup>1</sup> . Demography





**جدول 1: نمونه ای از شواهد گفتاری و مضمون های اولیه استخراج شده در زمینه تأثیر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی**

شماره مصاحبه شوندهگان	مضمون اولیه	شواهد گفتاری
15-3-1	تعامل اساتید و دانشجویان با کتابداران	از مواردی که از نظر من قابل تأمل می باشد، به اشتراک گذاشتن دانش و یافته های پژوهشی بین اساتید، دانشجویان و کتابداران هست، که این امر می تواند هم اساتید، هم دانشجویان و هم کتابداران را از دانش های روز آگاه سازد
13-10-9	اشتراک دانش و یافته های پژوهشی	دانشگاه باید بستری را فراهم کند که اساتید و دانشجویان به راحتی بتوانند دانش و یافته های پژوهشی خود را در اختیار کتابداران قرار دهند
12-17-16-14	عدم شناخت قوانین اخلاق پژوهشی و رعایت آن	الگوی حاکم بر نظام علم و نوآوری در کشور زمینه ای ایجاد کرده است تا دانشگاه ها تحت تأثیر نیروی عرضه دانش، کاربست آن را ایجاد کنند، جهت ایفای نقش دانشگاه در تولیدات علمی، لازم است که به اهمیت پژوهش و تولیدات علمی تأکید گردد
9-5-2=	عدم تمایل به پژوهش	وجود انگیزه در کتابداران برای همکاری با دانشجویان و اساتید در تولیدات علمی از مسائل اصلی و مورد بررسی است.
3-8-2-6	عدم تمایل به یادگیری	دانشگاه های موفق دانشگاه هایی هستند که همه منابع انسانی به صورت مداوم مهارت های جدید را یاد بگیرند و دانششان را با پیشبرد اهداف پژوهشی هماهنگ کنند.
6-3-2-7	مشکلات بودجه جهت انجام پژوهش، کمبود بودجه لازم جهت آموزش به کتابداران	تعیین منابع در واقع آزمون تلخی است که برای سنجش واقع بینانه بودن برنامه های آموزشی و تولیدات علمی نیاز است. اگر میزان بودجه مورد نیاز تخصیص و تامین نگردد، تمام معادلات و محاسبات مختل خواهد شد.

بعد از انجام کدگذاری باز، کدگذاری محوری انجام شد. در کدگذاری محوری، مفاهیم بر اساس اشتراکات و یا هم معنایی در کنار هم قرار می گیرند. به عبارت دیگر، کدها و دسته های اولیه ای که در کدگذاری باز ایجاد شده اند، با یکدیگر مقایسه می شوند و ضمن ادغام کدهایی که از نظر مفهومی با یکدیگر مشابهند، دسته هایی که به یکدیگر مربوط می شوند، حول محور مشترکی قرار می گیرند. در واقع، در این مرحله، ابعاد پارادایم کدگذاری شکل می گیرد و شامل شش دسته مقوله محوری، شرایط علی، شرایط مداخله گر، شرایط زمینه ای، راهبردها و پیامدها است. از این رو در این پژوهش بر اساس ابعاد پارادایم کدگذاری، تحلیل داده های حاصل از مصاحبه با پرسش باز، تبیین می شود.

**جدول 2. نتایج کدگذاری انجام شده در گروه های مورد بررسی**

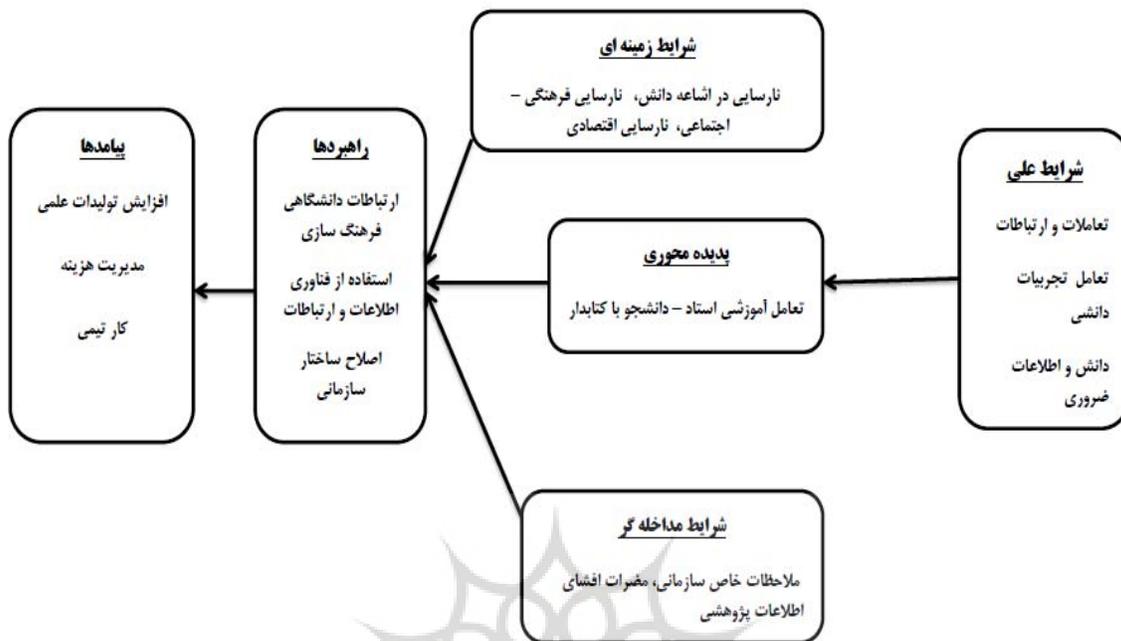
ابعاد	کدگذاری محوری (مقوله)	کدگذاری باز (مفاهیم)	
شرایط علی	تعاملات و ارتباطات	تعامل اساتید با کتابداران مشارکت در برنامه ریزی آموزشی تعامل دانشجویان با کتابداران	
	تعامل تجربیات دانشی	اشتراک دانش و یافته های پژوهشی اشاعه اطلاعات و تسهیم و انتقال دانش علاقه و انگیزه به کارگروهی	
	دانش و اطلاعات ضروری	نیازسنجی پژوهشی شناسایی زیرساخت های مورد نیاز پژوهش شناسایی اولویت های پژوهشی	
	نارسایی در اشاعه دانش	عدم تمایل به جذب دانش عدم تمایل به اشاعه دانش کیفیت منابع پژوهشی	
	شرایط زمینه ای	نارسایی فرهنگی - اجتماعی	دسترسی به منابع پژوهشی عدم فرهنگ مشارکت عدم تمایل به پژوهش عدم تمایل به یادگیری ضعف فرهنگی
		نارسایی اقتصادی	مشکلات بودجه جهت انجام پژوهش کمبود بودجه لازم جهت آموزش به کتابداران
ارتباطات دانشگاهی		تعاملات آموزشی استاد با استاد کارگروهی و تیمی ارتباطات آموزشی (همایش، نشست، جلسه)	



تعاملات آموزشی دانشجویان با دانشجویان و کتابدار		
تعاملات آموزشی استاد با دانشجویان		
تعاملات آموزشی استاد با کتابدار		
فرهنگ سازی اشاعه و جذب دانش	فرهنگ سازی	
فرهنگ سازی کار تیمی		
استفاده از فناوری های نوین آموزشی	استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات	
استفاده از روش های آموزشی نوین		
ساختار متمرکز		
سلسله مراتب سازمانی	اصلاح ساختار سازمانی	
اصلاحات ساختار آموزشی		
عدم رعایت قوانین و مقررات پژوهشی		
عدم شناخت قوانین اخلاق پژوهشی و رعایت آن	ملاحظات خاص سازمانی	
عدم آگاهی از قوانین علم‌سنجی و کتاب‌سنجی		<b>شرایط مداخله‌گر</b>
عدم قوانین تصویب طرح‌ها و پیشنهادهای پژوهشی		
عدم شفافیت در نتایج پژوهش‌ها	مضرات افشای اطلاعات پژوهشی	
ناتوانی در تجزیه و تحلیل		
افزایش تولیدات علمی	افزایش تولیدات علمی	
جلوگیری از اتلاف منابع	مدیریت هزینه	<b>پیامدها</b>
استفاده صحیح از منابع		
افزایش مشارکت	کار تیمی	
تصمیم‌گیری مشارکتی		

کدگذاری انتخابی، این مرحله از کدگذاری فرایند یکپارچه‌سازی و بهبود مقوله‌ها برای شکل‌گیری نظریه است (Strauss & Corbin, 2011) که بر اساس نتایج دو مرحله قبلی کدگذاری که به عنوان مراحل مقدماتی و زمینه‌ساز برای تئوری‌پردازی، مقوله‌ها و روابط مقدماتی را به عنوان سازه‌ها و اصول اصلی تئوری در اختیار می‌گذارند، به تولید تئوری پرداخته و به این ترتیب مقوله محوری را به شکلی نظام‌مند به دیگر مقوله‌ها ربط داده و آن روابط را در چارچوب یک روایت روشن می‌کنند، همچنین مقوله‌هایی که نیازمند بهبود و توسعه بیشتری هستند را اصلاح می‌کند. بر اساس ابعاد و نشانگرهای شناسایی شده در مورد تاثیر تعاملات آموزشی اعضای هیات‌علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی دانشگاه مازندران، مدل مفهومی با 15 مقوله اصلی و 43 مؤلفه محوری به شرح زیر است. برای این منظور از رویکرد استراوس و کوربین در نظریه‌پردازی داده بنیاد استفاده شد و مدل پارادایمی حاصل در شکل 2 ارائه گردید:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



شکل ۲: مدل پارادایم کدگذاری محوری تعامل آموزشی استاد - دانشجو با کتابدار

در این پژوهش، تعامل آموزشی استاد - دانشجو با کتابدار به عنوان پدیده محوری در نظر گرفته شده است، زیرا ردپای آن در بخش‌های از تولیدات علمی - پژوهشی وجود داشته و نقش محوری را داراست.

**شرایط علی:** مقوله‌ای که به‌طور مستقیم بر مقوله محوری یعنی تعامل آموزشی استاد - دانشجو با کتابدار تأثیر می‌گذارد. سه مقوله تعاملات و ارتباطات، تعامل تجربیات دانشی و دانش و اطلاعات ضروری به‌شدت موقعیت دانشگاه‌ها را متأثر می‌سازد و بر برنامه‌ها و فعالیت‌های آموزشی تأثیر می‌گذارد. وجود قوانین دست‌وپاگیر و ساختار غیرمنعطف باعث می‌گردد که تعامل اساتید و دانشجویان با کتابداران کمتر شده و در برنامه‌ریزی‌های آموزشی از کتابداران کمتر استفاده گردد. اشاعه اطلاعات، تسهیم و انتقال دانش توسط اساتید به دانشجویان و کتابداران و تشویق آنان به تولیدات علمی و مشارکت در طرح‌های پژوهشی و نیازسنجی اولویت‌های پژوهشی و نیازهای آموزشی می‌تواند به تأثیرگذاری مثبت تعاملات استاد - دانشجو با کتابدار در تولیدات علمی منجر گردد.

**شرایط مداخله‌گر:** شرایط زمینه‌ای عمومی که می‌تواند بر مسئله اصلی تأثیر گذارد. ملاحظات خاص سازمانی و مضرات افشای اطلاعات پژوهشی به عنوان دو مقوله مداخله‌گر اثرگذار بر پدیده محوری شناسایی شده‌اند. دانشگاه‌ها خصوصاً دانشگاه‌های دولتی به دلیل ارتزاق از بودجه عمومی کشور و همچنین فلسفه وجودیشان که همانا تعلیم و تربیت نیروی انسانی باسواد و باتجربه است، در قبال وظایفی که طبق قانون می‌بایست انجام دهند و به هر دلیلی موفق به انجام یا عدم انجام آن شده‌اند باید پاسخگو باشند. دانشگاه‌ها به دلیل تبعات منفی و هزینه‌بر بودن شفافیت امور و ترس از کپی‌برداری از تولیدات علمی تمایل به اختفا تولیدات تا قبل از آزمایش و تولید نهایی آن دارند. همچنین در برخی مواقع ناتوانی در تجزیه و تحلیل و عدم آگاهی و شناخت از قوانین اخلاقی پژوهش و قوانین علم‌سنجی و کتاب‌سنجی باعث کاهش عملکرد دانشگاه‌ها در تولیدات علمی می‌گردد.

**شرایط زمینه‌ای:** شرایط خاصی که می‌تواند بر روی کلیه مقوله‌ها و مضامین تأثیر گذارد. نارسایی در اشاعه دانش، نارسایی فرهنگی - اجتماعی و نارسایی اقتصادی به عنوان شرایط زمینه‌ای اثرگذار بر پدیده محوری شناسایی شده‌اند. وجود برخی ویژگی‌ها در منابع انسانی مانع اجرای کامل و موثر جهت ایجاد تعامل مثبت و سازنده می‌گردد. عدم تمایل برخی اساتید، دانشجویان و کتابداران به جذب، اشاعه و تولید دانش باعث می‌گردد که ارزش تولیدات و پژوهش‌های علمی در دانشگاه‌ها حفظ نشود. همچنین وجود مشکلات ناشی از بودجه جهت انجام پژوهش و آموزش باعث کاهش تمایل افراد جهت تعامل در پژوهش و یادگیری می‌گردد.



**راهبردها:** کنش‌ها یا برهم‌کنش‌های خاصی که از پدیده‌محوری منتج می‌شود. ارتباطات دانشگاهی، فرهنگ‌سازی و استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات به عنوان راهبردها و استراتژی‌ها در این پژوهش شناسایی شدند. بسیاری از مصاحبه‌شوندگان بر این اعتقادند که، تعاملات آموزشی استاد با استاد، استاد با دانشجو، استاد - دانشجو با کتابدار، برگزاری همایش و نشست‌های آموزشی بین اساتید و دانشجویان و کتابداران باعث بهبود ارتباطات دانشگاه می‌گردد. همچنین استفاده از فناوری‌های نوین آموزشی و ارتباطی و تقویت فرهنگ کار تیمی و تسهیم دانش موجب می‌گردد که تمایل افراد جهت انجام پژوهش در راستای تولیدات علمی افزایش یابد.

**پیامدها:** پیامدها خروجی حاصل از استخدام راهبردها هستند. افزایش تولیدات علمی، مدیریت هزینه و کار تیمی از پیامدهای پدیده‌محوری است. برنامه‌های آموزش عالی در بخش آموزش و تولیدات علمی، هنگامی برای ذی‌نفعان مانند دانشجویان، اساتید و کتابداران و موسسات آموزش عالی و دانشگاهیان، معنادار است که ذی‌نفعان بتوانند از دستاوردهای آن استفاده نمایند. تقریباً تمامی مصاحبه‌شوندگان از جمله پیامدهای تعامل آموزشی استاد - دانشجو با کتابداران را افزایش تولیدات علمی و مدیریت هزینه‌ها و افزایش کار تیمی دانسته‌اند. این افراد اعتقاد دارند دانشگاه‌ها ابزار مهمی در تسهیل تولیدات علمی هستند، نگارش برنامه‌هایی که اجرای آن باعث افزایش تعامل استاد - دانشجو با کتابدار می‌گردد، می‌تواند به عنوان یک عامل موثر در موفقیت و بهره‌وری تولیدات علمی قید گردد.

### بحث و نتیجه‌گیری:

بر مبنای یافته‌های پژوهش حاضر، تعاملات و ارتباطات، تعامل تجربیات دانشی و دانش و اطلاعات ضروری شرایطی هستند که بر تاثیرگذاری تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی موثرند. این تاثیر اما یک تاثیر محض نیست بلکه با میانجی عوامل دیگر صورت می‌پذیرد. در واقع، شرایط مداخله‌گر و واسطه‌ای چنین تاثیرگذاری را هدایت می‌کنند. این شرایط عبارتند از: ملاحظات خاص سازمانی و مضرات افشای اطلاعات پژوهشی. این عوامل با اثرگذاری بر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران می‌توانند تولیدات علمی را متاثر کنند. بر اساس نتایج پژوهش (McBurney et.al (2020) این تعاملات سرمایه اجتماعی پویایی ایجاد می‌کند، که در راستای نتایج پژوهش (Gullbekk, et.al, (2019) نیازمند طراحی دوره‌های آموزشی مورد نیاز و توسعه فضاهای یادگیری است، همچنین نتایج این پژوهش با پژوهش (Arua (2011)، همخوانی دارد. امروزه مهارت دسترسی سریع و استفاده موثر از منابع مختلف اطلاعاتی نه تنها برای دانشجویان و دانشگاهیان، بلکه برای سایر اقشار جامعه ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است. میزان تولید و گستره انتشار اطلاعات به نحوی است که امکان همگامی با تحولات موجود را بسیار دشوار ساخته است. آموزش استفاده از منابع اطلاعاتی، مشاوره آموزشی و آموزش شیوه‌های نوین یادگیری با توجه به تغییر شرایط سیاسی، اقتصادی و اجتماعی و فناوری به شدت موقعیت دانشگاه‌ها را متاثر می‌سازد و بر برنامه‌ها و فعالیت‌های آموزشی تاثیر می‌گذارد. وجود قوانین دست‌وپاگیر و ساختار غیر منعطف باعث می‌گردد که تعامل اساتید و دانشجویان با کتابداران کمتر شده و در برنامه‌ریزی‌های آموزشی از کتابداران کمتر استفاده گردد.

راهبردها و استراتژی‌های تاثیرگذار بر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران عبارتند از: ارتباطات دانشگاهی، فرهنگ‌سازی و استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات. پژوهش‌های (Gabbay and Shoham (2018)، (Jafarzadeh (2014) و (Zolfagharian, aminbeidokhti. & jafari (2018) به نتایج مشابه نتایج این پژوهش دست یافتند. ارتباطات آموزشی (همایش‌ها، نشست‌ها و جلسات)، استفاده از فناوری‌ها و روش‌های نوین آموزشی، فرهنگ‌سازی و کار تیمی و تبادل اطلاعات با توجه به ساختار آموزشی دانشگاه نیز در افزایش تولیدات علمی تاثیرگذارند که در این میان نتایج ارزیابی و گزینش کمی و کیفی منابع اطلاعاتی و سیستم‌های اطلاعاتی و شناسایی و سنجش تولیدات علمی دانشگاه، نه تنها در راستای تحلیل وضعیت علمی دانشگاه مؤثر است، بلکه انعکاس نتایج آن می‌تواند بر بخش‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، علمی و فرهنگی کشور نیز تاثیرگذار باشد. در واقع این مراحل متوالی لازم است طی شود تا بتوان شاهد اثرگذاری تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران بر تولیدات علمی در دانشگاه بود. این راهبردها هم نمی‌توانند به‌طور کامل و دقیق اجرا شوند، بدون این که به بستری که لازم است برای تحقق آن‌ها، فراهم شود، توجه گردد. پس از اجرای راهبردها و استراتژی‌های تاثیرگذار بر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران لازم است به پیامدهای تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران در دانشگاه توجه گردد. این مسئله که وجود این تعاملات چه پیامدهایی می‌تواند داشته باشد، حائز اهمیت است. این پیامدها عبارتند از: افزایش تولیدات علمی و مدیریت هزینه و کار تیمی. لازم به ذکر است که این پیامدها، پیامدهای نهایی نیستند، بلکه در مرحله‌ای از تغییر تعاملات آموزشی اعضای هیات علمی و دانشجویان با کتابداران ممکن است به مثابه شرط علی یا شرط مداخله‌گر عمل نمایند، بنابراین، چنین پیامدهایی دارای وجه احتمالی هستند. برقراری روابط فعال و ارتباط خوب با دانشکده‌ها پیشرفتی مهم برای کارکنان کتابخانه است که با اساتید در تدریس و برنامه‌ریزی آموزشی به صورت کار تیمی هماهنگ باشند. این موضوع هم‌راستا با نتایج پژوهش (McBurney et.al (2020) و (Zhiyi et.al (2018) است. مطالعه (Gabbay and Shoham (2018) و (Yousef (2010) نشان داد که اکثر اعضای هیات علمی نسبت به همکاری آموزشی و پژوهشی با کتابداران در کتابخانه دانشگاه دیدگاه مثبتی دارند و از نقش کتابخانه در تدریس و پژوهش فدرانی کردند و به نتایج مثبت و تاثیرگذار این تعامل در افزایش تولیدات علمی اشاره نمودند که با نتایج این پژوهش هم‌خوانی دارد. در مطالعه (Arua (2011) این نتیجه به‌دست آمد که با بررسی پژوهش‌ها و در نظر گرفتن تجربیات کتابداران و اعضای هیات علمی می‌توان راه‌های مختلفی یافت که اساتید از طریق آن بتوانند با کتابداران کتابخانه به منظور ارائه آموزش معنی‌دار همکاری نمایند و از این نظر با نتایج یافته‌های (Huang et.al (2017) هم‌راستا است. همچنین، مطالعات (Nguyen & Tuamsuk (2021) و (Gullbekk, et.al (2019) به نقش موثر این تعاملات در افزایش و ارتقای تولیدات علمی اشاره شده است و از این نظر با نتایج این مطالعه هم‌خوانی دارد. هر چند این الگوی طراحی شده می‌تواند بخشی از عوامل موثر بر تعاملات آموزشی و نقش آن در تولیدات علمی باشد اما نشان‌دهنده همه عوامل نیست و عواملی مثل نقش دولت، تعاملات عاطفی و شخصیتی، تعاملات پژوهشی، عوامل فردی- اجتماعی و سواد اخلاقی در



این الگو دیده نشده است. آگاهی و دانش مدیران ارشد دانشگاه از اهمیت و قابلیت‌های کتابخانه و کتابداران، امری مهم است که تاثیرگذار بر نوع تصمیم‌گیری‌ها و سیاست‌گذاری‌ها است و نگاه فردی و غیرسیستمی مدیران، چالش اصلی تعاملات استاد-دانشجو با کتابدار است. باورها و نگرش‌های مدیران ارشد و تصمیم‌سازان سطوح کلان امری زودگذر است و تغییر نگرش‌ها در نتیجه تغییر مداوم سطوح مدیریتی از مسایل مهم عدم تعاملات موثر با کتابدار محسوب می‌شود. برای جلوگیری از نفوذ و سوگیری مدیران ارشد در اجرای برنامه‌ها، کتابخانه دارای طرح و برنامه‌ریزی هدفمند و مستقلی بر مبنای چشم‌انداز دانشگاه باشد تا از نفوذ مدیران در اجرای هدف اصلی کتابخانه ممانعت به عمل آید. ذکاوت و مهارت مدیریتی مدیران دلسوز و صاحب‌فکر و خلاق و حضور مشاورانی از جنس کتابدار در کنار مدیران ارشد برای نظارت و کنترل مداوم، در پیشبرد اهداف دانشگاه تاثیر به‌سزایی دارد.

بر اساس یافته‌های پژوهش و تجارب پژوهشگران در این پژوهش پیشنهاد می‌شود :

در سیاست‌گذاری و تدوین خط‌مشی تعامل بین استادان و دانشجویان با کتابداران از مدیران بانفوذ، تصمیم‌ساز، خلاق و مبتکر استفاده شود تا با برنامه‌ریزی جامع و فرهنگ‌سازی در بهبود تولیدات علمی گام برداشته شود.

با برگزاری کارگاه‌ها و سمینارهای آموزشی در راستای آگاه‌سازی و ارتقای سطح تفکر سنتی مدیران عالی و تصمیم‌ساز اقدام شود تا جایگاه و رسالت کتابداران بیش از پیش عیان شود.

انتصاب «کتابدار پژوهشی» می‌تواند باعث افزایش مشارکت کتابداران دانشگاهی در فرایندهای ارتباطات علمی شود که به نفع هر دو عضو هیات‌علمی و کتابخانه دانشگاهی خواهد بود.

برای جلوگیری از نفوذ و سوگیری مدیران ارشد در اجرای برنامه‌ها، کتابخانه باید دارای طرح و برنامه‌ریزی هدفمندی و مستقل بر مبنای چشم‌انداز دانشگاه باشد تا از نفوذ مدیران در اجرای هدف اصلی کتابخانه ممانعت به عمل آید.

در تصمیم‌گیری‌ها و تدوین برنامه‌های درسی و آموزشی از تجارب استاد، دانشجو، کارکنان آموزش و کتابخانه با تشکیل کمیته‌هایی بهره برد.

یافته‌های این پژوهش در شناسایی اولویت‌های آموزشی و پژوهشی دانشگاه و حمایت از محققان، امکان‌پذیر کردن انجام فعالیت‌های پژوهشی گسترده و چالش‌برانگیز و بهبود روش‌های تحقیق با استفاده از رویکرد داده‌بنیاد مفید خواهد بود. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به عدم برگزاری مصاحبه حضوری با توجه به شرایط به وجود آمده ناشی از ویروس کرونا اشاره کرد .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## References

- Asemi, A.; Zalzadeh, E. (2012). Information systems with emphasis on library and information systems. Tehran: Ketabdar.[In Persian]
- Arua, U. (2011). A Framework of Cooperation between Academic Staff and Library Staff for a Meaningful University Education for Students. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. Paper 510. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/510>
- Bagheri Heidari, F. (2016). Effective Factors on Academic Identity of Students (Case Study: Payame Noor, Azad and None-Profit University). , 5(17), 587-600.[In Persian]
- Borrego, Á. Jordi A., Cristóbal U., (2018). Librarians as Research Partners: Their Contribution to the Scholarly Endeavour Beyond Library and Information Science. *The Journal of Academic Librarianship*,44(5). DOI:10.1016/j.acalib.2018.07.012
- Beiraghipanah E, Askari A, Naami A, Rousta A.(2020), Presenting a local marketing model with emphasis on consumers' attitudes in order to buy Iranian products with a customer information behavior approach. ;(2)7.URL: <http://hii.khu.ac.ir/article-1-2946-fa.html>. [In Persian]
- Danaeifard, H., Khaefelahi, A., & Yazdani, S. (2011). Determining universities' external and internal factors affecting academic members' morale. *Higher Education Letter*, 4(14), 9-29. [In Persian]
- Farasatkah, M. (2019). Qualitative Research Methodology in Social Sciences with imphasis on "Grounded Theory" (GTM grounded theory). Tehran: Agah Publications[In Persian]
- Gabbay, L. K.; Shoham, S. (2016), Scholarly communication and academic librarians, *Library & Information Science Research* 38 , 170–179. 10.1016/j.lisr.2016.04.004
- ghaffari, S., rahimzadeh, R., faraji, A. (2019). Evaluation of Factor affecting the use and utility of information Zhayganhay Joined by Faculty members of Tabriz University of Medical Sciences during 2018-2019. *Journal of Knowledge Studies*, 12(45), 75-89. [In Persian]
- Gullbekk, E., Skagen, T., Westbye, H., Gasparini, A., Anderson, A., & Lönn-Stensrud, J. (2019). Library interactions: Developing research-based teaching and learning. *Nordic Journal of Information Literacy in Higher Education*, 11(1). <https://doi.org/10.15845/noril.v11i1.2771>
- Hariri, N., (2016). Principles and Methods of Qualitive Research. Tehran: Islamic Azad University, [In Persian]
- Hassanzadeh, M. (2011). Scientometrics in Organizations as a New Role for Library and Information Science Professionals. *Iranian Journal of Information Processing & Management* , 26 (4) .1337-1348. [In Persian]
- Hosseini, Z., Izadi, S., & Alizadehsani, M. (2019). Analysis of the internal and external environment of Educational Affairs in University of Mazandaran based on strategic planning. *Journal of Educational Planning Studies*, 7(14), 97-114. doi: 10.22080/eps.1970.2127[In Persian]
- Huang, H.; Kai Wah Chub, S.; Yuyang Liuc, L.; Zhengc, P.Y. (2017), Understanding User-Librarian Interaction Types in Academic Library Microblogging: A Comparison Study in Twitter and Weibo ,*The Journal of Academic Librarianship*, 43( 4): 329-336 <http://dx.doi.org/10.1016/j.acalib.2017.06.002>



- Jafarzadeh, M. (2014). Designing a conceptual model to evaluate the level of interaction in Iran's electronic education system. PhD thesis, Payam Noor University. [In Persian]
- karamkhani, Z., Salehi Omran, E., Hashemi, S., & Mehralizadeh, Y. (2019). Analysis of obstacles to approach professional advice in Iranian universities with an emphasis on educational planning. *Journal of Educational Planning Studies*, 7(14), 28-47. doi: 10.22080/eps.1970.2130. [In Persian]
- kolaei darabi, R., Taghvaeeyazdi, M. (2019). Study of the effect of educational and research dimensions on sustainable development of universities in order to present a model (Case Study of Mazandaran Islamic Azad Universities). *Journal of Educational Planning Studies*, 7(14), 146-171. doi: 10.22080/eps.1970.2129 [In Persian]
- McBurney, J., Hunt, S., Gyendina, M. L., Brown, S. J., Wiggins, B. A., & Nackerud, S. A. (2020). Library research sprints as a tool to engage faculty and promote collaboration. *Portal: Libraries and the Academy*, 20(2), 305-338. <https://doi.org/doi:10.1353/pla.2020.0016>
- Moradi Moghadam, H. (2019). The Role of Libraries in Research: The Transformation from a Traditional Role to a New Role in Service Delivery. *Vista E-Journal*. Accessed at <https://vista.ir/m/a/moue6> [In Persian]
- Narimani H, Tahmasebi Limooni S, ghiasi M.(2021). Presenting a Model for the effect of research interactions between the Faculty Members and Students with Librarians on Scientific Outputs: a Grounded Theory approach. *Human Information Interaction* . 8(1);82-93. URL: <http://hii.khu.ac.ir/article-1-2956-fa.html> [In Persian]
- Nguyen, T. L., & Tuamsuk, K. (2021). Faculty-librarian administrative structure and collaborative activities supporting teaching and research at Vietnamese universities: A qualitative study. *IFLA Journal*. 47(2), 236-249. doi:10.1177/0340035220944945
- Pourjamshidi, M. (2016). The Study of the Interaction Preferences Power of the Students of Web-based Instruction Courses Learning Styles. *Educational Psychology*, 12(39), 175-197. doi: 10.22054/jep.2016.4123 [In Persian]
- Saif, A. (2014). Modern educational psychology: psychology of learning and education. Edit 6. Tehran: Duran. [In Persian]
- Shahidi, F., Zarif Sanyaani, N. (2013). Interaction in E-learning. *nterdisciplinary Journal of Virtual Learning in Medical Sciences*, 4(3), 49-50 [In Persian]
- Strauss, A. Corbin J (2011). Principles of Qualitative Research Methodology: Basic Theory, Procedures and Methods. Translated by Buick Mohammadi. Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- Tabasi, Z. Sayedi Nazarlu, Tr. (2011). Interaction in the e-learning environment. *Rahevard Noor*. 36(14). [In Persian]
- Yazdani, F. (2013). Theoretical foundations of e - learning. Tehran: Chapar. [In Persian]
- Yousef, A., (2010) "Faculty Attitudes toward Collaboration with Librarians". *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. Paper 512. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/512>.



Zhiyi, S.; Yongminga, L.; Wu, K.; Guo, Y.; Feng, F.; Hui, F.; Niu, Y.; Zheng, Y. (2018). How academic librarians involve and contribute in research activities of universities? A systematic demonstration in practice through comparative studies of research productivities and research impacts. The Journal of Academic Librarianship, 44(6), 805-816. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2018.09.015>

zolfagharian, m., aminbeidokhti, a., & jafari, s. (2018). Structural Relationship of Faculty-Student Interaction and Faculty's Active Teaching Method with Students' Competencies development by Mediating the Knowledge Acquisition %J Journal of Research in Educational Science. 12(40), 181-204. doi:10.22034/jiera.2018.65182. [In Persian].

