


# Research on Educational Sport

Sport Sciences Research Institute of Iran

Monthly Journal of Research on Educational Sport

Fall 2023/ Vol. 11/ No. 32/ Pages 185-204

## The Relationship Between Dark Triad traits with Schadenfreude in Martial Arts teens of Iran with The Mediating Role of Moral Indifference and Aggression

A. Hajizadeh<sup>1</sup>, I. Safaei<sup>2\*</sup> 

1. M.A in Physical Education, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran

2. Assistant Professor, Department of Physical Education, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran

**Received:** 2023/04/10

**Accepted:** 2023/10/25

Hajizadeh, A; & Safaei, I. (2023). The Relationship Between Dark Triad traits with Schadenfreude in Martial Arts teens of Iran with The Mediating Role of Moral Indifference and Aggression. *Research on Educational Sport*, 11(32), 185-204. In Persian. DOI: 10.22089/RES.2023.14659.2369

### Abstract

The aim of this study was to investigate the relationship between dark triad traits with schadenfreude in martial arts athlete teens with the mediating role of moral indifference and aggression. The statistical population consisted of all martial athlete teens in Iran. The statistical sample of 384 people (260 girls and 124 boys) was selected by random cluster sampling method. Data were collected through a questionnaire of dark triad traits, schadenfreude, moral indifference and aggression. In order to analyze the data, Pearson correlation coefficient and modeling with path analysis approach were used. The results showed that there is a positively significant relationship between Dark Triad traits with schadenfreude through the mediating role of moral indifference in martial arts athlete teens. Based on the study's results, it is suggested that to eliminate the negative consequences of moral indifference in athletes, which can strengthen the connection between the dark aspects of the personality and the schadenfreude in the athlete, coaches and sports psychologists can hold moral counseling sessions to improve their morale and encourage them, and they are motivated To introduce chivalry and the true mission of sports.

**Keywords:** Aggression, Dark Triad Traits, Martial Arts, Moral Indifference, Schadenfreude

\* Corresponding Author: Iman Safaei, Tel: 09351280917,  
E-mail: [safaei@iaubir.ac.ir](mailto:safaei@iaubir.ac.ir), <https://orcid.org/0000-0002-3908-215X>



**Copyright:** © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

## Extended Abstract

### Background and Purpose

Strengths in each person's personality are considered its basic aspect. These are specific personality traits in each person that are consistent and positive and benefit the possessors of these traits as well as others. These personality traits are reproduced in terms of emotional, cognitive, and behavioral aspects and help the well-being and self-improvement of a person and encourage social behaviors in him (Schroeder, Laborde & Allen, 2021). Sports in the 21st century have taken an important place (Safaei & Qurbanejad, 2020). In this regard, to be successful an athlete in sports, high levels of physical fitness such as strength, agility, and flexibility are necessary. However, along with improving physical abilities, sports success also requires strengthening mental and psychological aspects (Andred, Silva & Dominsky, 2020). Due to the demanding nature of such competitions, martial arts athletes require high-quality scientific and psychological support (Alboza, Chezard & Wach, 2022). Therefore, this study seeks to answer the question: What is the relationship between dark triad traits with schadenfreude in martial arts teens of Iran with the mediating role of moral indifference and aggression?

### Materials and Methods

This descriptive research was of correlation type. The statistical population of the present study included all the young martial athletes of the country in the age group of 12 to 17 years who had a history of participating in sports activities until the year 2021. In this way, after listing provinces of the country, five provinces in the five regions of North, South, East, West, and Center (South Khorasan, Mazandaran, Markazi, Kerman, and Hamedan) and then two cities from each province were selected by random sampling method. The sample included 500 individuals. The link of the electronic questionnaire was provided to the subjects. The distorted questionnaires put aside and 384 complete questionnaires (260 girls and 124 boys) had the necessary criteria for statistical analysis. In total, four questionnaires, i.e., standard aggression questionnaire, standard questionnaire of enjoying the misfortune of others, standard questionnaire of dark personality, and standard questionnaire of moral indifference were used to measure the four research variables. In the present study, internal consistency (Cronbach's alpha coefficient) was used to determine the validity of the questionnaire. In this research, data analysis was done descriptively and inferentially. Considering the two-level model and the abnormality of the distribution of the research variables, the partial least squares method was used to confirm the model and test the hypotheses and develop the structural equation model through SmartPLS version 3 and SPSS version 24 software for the model.

### Findings

From the total of 384 collected questionnaires, 67.70% of the respondents were boys (260 individuals) and 32.29% were girls (124 individuals). The age range of the subjects was between 12 and 17 years. Out of a total of 384 individuals, 55 individuals (14.32 percent) were between 12 and 13 years old, 62 individuals (16.14 percent) were between 13 and 14 years old, 44 individuals (11.45 percent) were between 14 and 15 years old, 140 individuals (36.45 percent) were between 15 and 16 years old and 83 individuals (21.61 percent) were between 16 and 17 years old. Further, their history of sports activity was up to one year (12%), one to two years (18%), two to three years (31%), three to four years (23%), and four to five years (16%). The highest average value of the research variables was aggression (2.79) and the lowest average value was related to the dark triple variable of personality (1.80). Also, the highest standard deviation was related to the pleasure of others' misfortune (0.958) and the lowest standard deviation was related to the dark triad of personality (0.435). Before analyzing the research data, the underlying assumptions of the analysis were examined. The Kломogrove-

Smirnov test was used to check the assumption of normality of the data. The results of examining the main hypothesis of this study showed that moral indifference mediates the relationship between the dark triad of personality and the enjoyment of others' misfortune.

## Conclusion

In the present study, an attempt was made to investigate the theoretical gap in the dark field of personality and common immoralities in the field of sports with a multifaceted approach. In this way, the present study presented a mediating model to test the basic mechanisms of the relationship between the dark trinity of personality and enjoying others' badluck in young martial sports athletes and was able to open new horizons of dark dimensions, i.e., personality and its influence on other personality components and of course moral structures. We suggest that the dark dimensions of the personality can affect the moral structures of people and change many moral principles, or that the dark dimensions of the personality cause a kind of indifference towards society and others in some people. It was an important research path. This study tried to present its results, explain many sports immoralities in athletes, and provide appropriate solutions to solve this problem. In this regard, it should be acknowledged that since combat sports are inherently violent and aggressive, there are moral anomalies in the athletes of these fields, which have three personality traits in them, and in a way, it can cause the formation of a kind of jealousy in their behavior leading to failure. Competitors or friends should appear as a pleasant phenomenon in their eyes and enjoy it. Therefore, the dark dimensions of personality can affect the moral structures of athletes and change many of their moral principles. In justifying this event, it should be acknowledged that the appearance of psychological symptoms causes conflict, mental struggles and psychological symptoms, and disruption in the personal affairs and daily work of the teenager. Therefore, when their mental health is jeopardized by the occurrence of the aforementioned psychological symptoms, it affects their priorities to achieve success, life satisfaction, and even efforts and motivation to pursue internal and external goals (Sabzban & Safaei, 2019). Meanwhile, people with higher narcissism try to confirm moral principles to appear more justified and desirable. On the other hand, however, people with psychopathic traits violate moral principles more than others (Kay and Sushir, 2020).

**Keywords:** Aggression, Dark Triad Traits, Martial Arts, Moral Indifference, Schadenfreude

## References

1. Albouza, Y., Chazaud, P., Wach, M. (2022). Athletic identity, values and self-regulatory efficacy governing hypercompetitive attitudes, *Psychology of Sport and Exercise*. 58(79),1-9.
2. Andrade, A., Silva, R. B., & Dominski, F. H. (2020). Application of Sport Psychology in Mixed Martial Arts: A Systematic Review. *Kinesiology*, 52(01), 94-102.
3. Kay, C. S., & Saucier, G. (2020). Deviating from the social consensus: Relations among the Dark Triad, moral normativity, and general social normativity. *Personality and Individual Differences*, 159, 1-9.
4. Sabzban, M., & Safaei, I. (2021). Associating Psychological Symptoms and Worshipping National Taekwondo Champions as Celebrities: The Mediating Role of Maladaptive Daydreaming and Desire for Fame. *Sports Psychology Studies*. 10(37): 179-206. (Persian)
5. Safaei, I., & Ghorbani Nejad, M. (2020). The study of the effectiveness of exciting and soothing music on the sports performance of the national judo team of the Islamic Republic of Iran. *Sports Psychology Studies*, 8(30), 77-98. (Persian).
6. Schrödter, R., Laborde, S., & Allen, M. S. (2021). The dark core of personality and sexism in sport. *Personality and Individual Differences*, 183, 1-11.

# پژوهش در ورزش تربیتی

پژوهشگاه تربیت بدنی

فصلنامه پژوهش در ورزش تربیتی

پاییز ۱۴۰۲، دوره ۱۱، شماره ۳۲، صفحه‌های ۳۰-۱۸۵

## ارتباط سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت از بداقبالی دیگران در نوجوانان رزمی کار کشور با نقش

### میانجی بی‌تفاوتی اخلاقی و پرخاشگری

علی حاجی‌زاده<sup>۱</sup>، ایمان صفائی<sup>۲\*</sup>

۱. گروه تربیت بدنی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران

۲. استادیار، گروه تربیت بدنی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران.

Hajizadeh, A; & Safaei, I. (2023). The Relationship Between Dark Triad traits with Schadenfreude in Martial Arts teens of Iran with The Mediating Role of Moral Indifference and Aggression. *Research on Educational Sport*, 11(32), 185-204. In Persian. DOI: 10.22089/RES.2023.14659.2369

دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۱/۲۱

پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۸/۰۳

#### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت از بداقبالی دیگران با میانجی‌گری بی‌تفاوتی اخلاقی و پرخاشگری در نوجوانان رزمی کار کشور انجام شد. جامعه آماری از نوجوانان ورزشکار رزمی در سطح ایران تشکیل شد. نمونه آماری ۳۸۴ نفری (۲۶۰ دختر و ۱۲۴ پسر) با روش نمونه‌گیری تصادفی در دسترس انتخاب شدند. گردآوری داده‌ها از طریق پرسش‌نامه‌های استاندارد پرخاشگری، لذت از بداقبالی دیگران، شخصیت تاریک و بی‌تفاوتی اخلاقی انجام شد. به‌منظور تحلیل داده‌ها از روش ضریب همبستگی پیرسون و مدل‌یابی با رویکرد تحلیل معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج نشان داد که بین سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت از بداقبالی دیگران از طریق نقش میانجی بی‌تفاوتی اخلاقی در ورزشکاران رزمی کشور، ارتباط مثبت و معنادار وجود دارد. بر اساس نتایج این پژوهش پیشنهاد می‌شود، مربیان و روان‌شناسان ورزشی برای از بین بردن تبعات منفی بی‌تفاوتی اخلاقی در ورزشکاران که می‌تواند ارتباط بین ابعاد تاریک شخصیتی با لذت بداقبالی را در ورزشکار تقویت کند، جلسات مشاوره اخلاقی برگزار کنند و آنان را در برای ترویج روحیه جوانمردی و آگاهی از رسالت واقعی ورزش آشنا کنند.

**واژگان کلیدی:** بی‌تفاوتی اخلاقی، پرخاشگری، رشته‌های رزمی، شخصیت تاریک، لذت از بداقبالی دیگران.

\* Corresponding Author: Iman Safaei, Tel: 09351280917, E-mail: [safaei@iaubir.ac.ir](mailto:safaei@iaubir.ac.ir), <https://orcid.org/0000-0002-3908-215X>



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

## مقدمه

نقاط قوت در شخصیت هر فرد جنبه اساسی آن به شمار می‌رود. این ویژگی‌های شخصیتی خاص در هر فرد هستند که سازگار و مثبت‌اند و به نفع دارندگان این ویژگی‌ها و دیگران هستند. این صفات شخصیتی از نظر عاطفی، شناختی و رفتاری تولیدمثل می‌شوند و به بهزیستی و خودسازی شخص کمک کرده و رفتارهای اجتماعی را در او تشویق می‌کنند؛ باین‌حال، باید در نظر گرفت که نقاط قوت شخصیت از ویژگی‌های شخصیتی متمایز می‌شود؛ زیرا این قوت‌ها به دلیل همسویی با برخی از ارزش‌های اخلاقی و فرهنگی به‌عنوان فضیلت در نظر گرفته می‌شود (شرود<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۱). در همین راستا، برای موفقیت یک ورزشکار در ورزش، سطوح بالایی از آمادگی جسمانی مانند قدرت، چابکی و انعطاف‌پذیری لازم است؛ باین‌حال، همراه با بهبود توانایی‌های جسمی، موفقیت ورزشی به تقویت جنبه‌های روحی و روانی نیز نیاز دارد (آندرد<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۰). در همین زمینه ورزشکاران رشته‌های رزمی به دلیل ماهیت خشن این‌گونه رقابت‌ها نیازمند پشتیبانی علمی و روان‌شناختی با سطح کیفیت بالا هستند (البوزا<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۲)؛ از این‌رو با مطالعه ویژگی‌های روان‌شناختی ورزشکاران رزمی، ارزیابی علمی و عینی از تمرینات رزمی آنان انجام می‌شود. نکته مهم این است که عوامل روان‌شناختی گوناگونی بر عملکرد ورزشکاران رزمی تأثیرگذار است که برآیند این عوامل و ویژگی‌های جسمانی، موفقیت را برای آنان در بر داشته است (بو-فرنج<sup>۴</sup>، ۲۰۲۲).

یکی از این عوامل، لذت از بداقبالی دیگران<sup>۵</sup> است که به معنای احساس خوشحالی از آسیب یا بدبختی شخص دیگری است که از واژه‌های آلمانی شدن به معنی آسیب و فروید به معنی شادی گرفته شده است. لذت بداقبالی دیگران، احساسی از نظر اخلاقی است؛ زیرا در زمینه‌هایی است که شامل رنج دیگری بوده و با نادیده گرفتن اصل حمایت اخلاقی تجربه می‌شود (پپلاک<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰). لذت از بداقبالی بیانگر بی‌توجهی به دیگران و وضعیت عاطفی یا جسمی فرد دردمند است و احساسی است که توجه فرد را به مزایای روان‌شناختی ابتلا به آن معطوف می‌کند. روان‌شناسان تکاملی معتقدند که لذت از بداقبالی در تمایلات ما برای رقابت و مقایسه اجتماعی ریشه دارد (راسل و نات<sup>۷</sup>، ۲۰۲۱). به‌طور خاص، کاهش وضعیت یا منابع رقبا، رقابت و تهدید را کاهش می‌دهد که به‌نوبه خود احساس حسادت را کاهش داده و هم‌زمان با آن لذت بداقبالی را تحریک می‌کند (برندسن<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۲۰)؛ بدین ترتیب احساس لذت از بداقبالی دیگران به دنبال بدبختی رقبا سبب بهبود اوضاع روحی فرد می‌شود و می‌تواند او را برای ادامه اهداف اجتماعی و اقتصادی خود ترغیب کند. همچنین لذت از بداقبالی دیگران به‌عنوان مکانیسم مقابله‌ای نیز استفاده می‌شود؛ چراکه در این حالت آستانه تحمل فرد افزایش می‌یابد و تأثیر مثبت و خنده‌های ناشی از آن کمک می‌کند تا فرد از پس شرایط سخت برآید (جنسون<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۱۴). از طرف دیگر، لذت بداقبالی اغلب در رابطه با شفقت (به‌ویژه همدردی) مطالعه شده است؛ زیرا هر دوی احساسات در موقعیت‌هایی به وجود

1. Schrödter
2. Andrade
3. Albouza Chazaud & Wach
4. Bou-Franch
5. Schadenfreude
6. Peplak
7. Russell & Knott
8. Berndsen
9. Jonason

می‌آیند که به دیگری آسیب می‌رسانند، اما منعکس‌کننده تأثیر متضاد ارزشمند (مثبت در مقابل منفی) و متناقض هستند (پپلاک، ۲۰۲۰).

هیدر<sup>۱</sup> (۱۹۵۸) استدلال کرد که لذت بداقبالی دیگران مخرب است؛ زیرا شادی حاصل از آن واکنش متناقض با رنج دیگران است. همچنین روان‌شناسان اجتماعی مدت‌ها است که جنبه‌های مختلف لذت از بداقبالی دیگران را به رسمیت می‌شناسند، اما برای روشن‌شدن چرایی و نحوه شکل‌گیری چندوجهی لذت از بداقبالی و چگونگی ارتباط آن‌ها با یکدیگر، با چالش‌هایی روبه‌رو هستند. در همین رابطه افراد نیز غالباً براساس بازخوردهای شخصی خود و یادآوری بداقبالی دیگران، تلاش می‌کنند تا ارزش‌های اخلاقی لذت از بداقبالی آنان را توصیف و ارزیابی کنند (پپلاک، ۲۰۲۰). وانگ<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۹) گزارش کردند، دلیل اصلی لذت از بداقبالی دیگران ریشه در انگیزه‌های اساسی شناختی اجتماعی دارد و از این‌رو در افراد متفاوت است. در واقع سود شخصی لذت از بداقبالی اغلب در زمینه‌های رقابت بین‌فردی یا بین‌گروهی تجربه می‌شود. این نوع لذت از بداقبالی با مقایسه اجتماعی ایجاد می‌شود که حاصل ارزیابی توانایی‌ها و موقعیت اجتماعی فرد و نحوه مقایسه آن‌ها با دیگران است؛ در نتیجه مشاهده تجربه بدبختی شخص برتر، مقایسه رو به بالا را به مقایسه رو به پایین بدل می‌کند و بدین گونه به شادی یا لذت ناخوشایند از مزیت جدید خود که از بداقبالی حریف نشئت می‌گیرد، دست پیدا می‌کند.

در همین زمینه جیمز<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۹) بیان می‌کنند، تفاوت‌های فردی مشاهده‌شده در لذت از بداقبالی دیگران ممکن است با صفات سه‌گانه تاریک که سه صفت شخصیتی فعال ضداجتماعی است، همپوشانی داشته باشد و در عین حال متفاوت باشد که با نام‌های خودشیفتگی، روان‌پریشی و ماکیاولیسم شناخته می‌شود. این صفات سه‌گانه از این حیث «تاریک» نامیده می‌شوند که دارای ویژگی‌های شخصیتی مشترکی هستند که به لحاظ متضاد یا موافق بودن یا نفرت‌انگیز بودن از نظر اجتماعی مشترک‌اند و در یک دامنه قرار دارند (هاگز<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۳). در واقع سه‌گانه تاریک با نگرانی‌های اخلاقی و قصد آسیب رساندن به دیگران ارتباط دارد و به‌طور کلی وجدان غیراخلاقی یا فاقد اخلاق را نشان می‌دهد (حیدری و صفائی، ۲۰۲۲).

سه‌گانه تاریک شخصیت<sup>۵</sup>، نشانگر گروه‌هایی مانند ماکیاولیسم، خودشیفتگی و روان‌پریشی است که نشان‌دهنده صفات شخصیتی بی‌پروای اجتماعی است. این صفات با انبوهی از نتایج ناسازگار شامل موضوعات جنسیتی، مشکلات بین‌فردی و قضاوت‌های اخلاقی غیرعادی مرتبط است (ارزی<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰). خودشیفتگی به احساس غرور داشتن، خودبزرگ‌بینی نسبت به بقیه، حس تحسین دیگران را برانگیختن، خودبینی و کمبود همدلی شناخته می‌شود. روان‌پریشی بیشتر برای معرفی بی‌عاطفگی، کمبود پشیمانی، ضداجتماعی بودن و رفتارهای ناخودآگاه به کار می‌رود (رگزا و سیچیوچ، ۲۰۱۹). نکته مهم این است که افراد با ویژگی‌های تاریک ممکن است با سوگیری‌های شخصیتی مواجه شوند که بر نحوه درک و ارزیابی آن‌ها از محیط تأثیر می‌گذارد (رایان<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). برندنس و همکاران (۲۰۲۰) نشان دادند که همه ویژگی‌های شخصیتی و انگیزه‌های بازی به‌طور یکسان می‌تواند زمان صرف بازی را پیش‌بینی می‌کنند؛ این امر مهم است؛ زیرا زمان سپری‌شده با بروز

- 
1. Heider
  2. Wang
  3. James
  4. Hughes
  5. Dark Personality Triangle
  6. Erzi
  7. Ryan

اختلال در بازی‌های آسیب‌زا بسیار نزدیک است و این عامل منجر به بروز وضعیتی روانی شده که موجب اختلال عملکردی و پریشانی بالینی می‌شود؛ بدین ترتیب در افراد با ویژگی سه‌گانه شخصیت، لذت بداقبالی دیگران را می‌توان به‌عنوان سود درک کرد؛ چراکه در این حالت احساس خوشبختی نه‌فقط به‌طور مستقیم توسط آسیب‌هایی که برای دیگری روی می‌دهد، بلکه از طریق انتظار به دست آوردن پاداش بالقوه در موقعیت خاص نیز برای او به وجود می‌آید (پپلاک، ۲۰۲۰)؛ بنابراین وجود هسته تاریک در این افراد احساس استحقاق و برتری را در آنان به وجود می‌آورد که به آن‌ها لایق‌تر بودن از دیگران را القا کند و در نتیجه به ارزیابی منفی آن‌ها از محیط منجر می‌شود (براتکو<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۲)؛ از این‌رو لذت از بداقبالی دیگران می‌تواند در نتیجه کاهش هم‌زمان احساس حسادت ایجاد شود؛ یعنی بدبختی فرد برتر احتمالاً حسادت شخص به او را کاهش می‌دهد و پس از آن، احساس آرامش، رضایت و شادی در ناظر ایجاد می‌شود. این موضوع به‌خوبی در فلسفه افلاطون نشان داده شده است که به‌موجب آن سقراط اظهار می‌دارد مرد حسود چیزی را در بدبختی همسایگان خود پیدا می‌کند که از آن خشنود است (راسل و نات، ۲۰۲۱).

یکی از متغیرهایی که به نظر می‌رسد می‌تواند ارتباط سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت از بداقبالی دیگران را میانجی‌گری کند، بی‌تفاوتی اخلاقی<sup>۲</sup> و پرخاشگری<sup>۳</sup> باشد. سه‌گانه تاریک شخصیت ممکن است با رشد اخلاقی و ارزش‌های اخلاقی در تضاد باشند (اکی<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۰). در یک تعریف، پرخاشگری به‌عنوان نوعی رفتار توصیف می‌شود که به قصد آسیب رساندن به دیگران از طریق تخریب موقعیت اجتماعی آن‌ها، گسترش شایعات و محرومیت از همسالان انجام می‌شود (هاروی و دستبورو<sup>۵</sup>، ۲۰۱۸). سه‌گانه تاریک که به افراد با ویژگی شخصیتی اجتماعی بی‌پروا مرتبط است، ترکیب سه صفت مفهومی مجزایی است که از نظر تجربی با یکدیگر همپوشانی دارد. همچنین ماکیاولیسم با ویژگی‌هایی مثل فریب‌کاری، مادی‌گرایی، بی‌احساسی و خودخواهی شناخته می‌شود که با مسائل غیراخلاقی یا بی‌اخلاقی در ارتباط است (شربر و مارکوس<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰). در همین زمینه برخی پژوهش‌ها ارتباط این صفات را از نظر رفتارهای ضداجتماعی، فعالیت‌های مجرمانه با پرخاشگری و لذت از بداقبالی اثبات کرده‌اند (هاروی و دستبورو، ۲۰۱۸). ترنس<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۱۹) دریافتند، سه‌گانه تاریک با سوءرفتار مرتبط است که می‌تواند سبب افزایش تکانش‌گری و رفتارهای ضداجتماعی در افراد شود. این صفات با نام‌های خودشیفتگی، ماکیاولیسم و روان‌پریشی با ویژگی‌هایی مانند پرخاشگری و سرد شدن عاطفی و بی‌تفاوتی اخلاقی ارتباط دارند (ارزی، ۲۰۲۰). ماکیاولیسم، خودشیفتگی و روان‌پریشی از نظر طبیعت ناهمگون هستند و جنبه‌هایی از نبود امنیت، آسیب‌پذیری، اضطراب و تحریک‌پذیری را در برمی‌گیرند، اما تمایلاتی مانند وفق‌پذیری کمتر، سردی احساسی، پرخاشگری و خودبزرگ‌بینی در بین آن‌ها مشترک است (تراهایر<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۲۰).

- 
1. Bratko
  8. Moral Indifference
  3. Aggression
  4. Ok
  5. Harvey & Dasborough
  6. Schreiber & Marcus
  7. Ternes
  8. Trahair

پون<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۲۰) دریافتند که خودشیفتگی پیش‌بینی‌کننده منفی هر دو نوع پرخاشگری فعال و واکنشی است. در واقع افراد با خودشیفتگی بیشتر، مایل به درگیر شدن در رفتارهای نسبتاً خشونت‌بار در ارتباط با همسالان خود هستند. این افراد با بداخلاقی‌ها و از طریق حرکات خشن سعی در حفاظت و بیشتر کردن منافع شخصی خود دارند و به‌رغم عواقب منفی برای دیگران، از این اقدام خود لذت می‌برند (ناروال و ری<sup>۲</sup>، ۲۰۲۲). ارزی (۲۰۲۰) گزارش کرد که سطوح بالاتر روان‌پریشی، خودشیفتگی و ماکیاولیسم با سطوح بالاتری از بداقبالی دیگران، بی‌تفاوتی اخلاقی و پرخاشگری همراه است. پژوهش دنیچ و ورتاگ<sup>۳</sup> (۲۰۲۰) نشان داد که سه‌گانه تاریک و رهایی از قیدوبند اخلاقی با هم مرتبط‌اند. روگزا و همکاران (۲۰۱۹) دریافتند که ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت با نتایج نامطلوب اجتماعی بازی‌های آنلاین از قبیل پرخاشگری درون فردی و ارزش‌های لذت‌طلبانه در ارتباط است که ممکن است با توجه به ویژگی‌های شخصیتی افراد به رفتارهای خاص در بازی‌های آنلاین آسیب‌زا تبدیل شود؛ بنابراین گرایش به پرخاشگری موجب تسهیل در بروز لذت از بداقبالی برای افرادی شود که اعمال غیراخلاقی خود را از طریق فرایندهای بی‌تفاوتی اخلاقی، توجیه می‌کنند؛ از این‌رو برای افرادی که به پرخاشگری دچار هستند، مفهوم بی‌تفاوتی اخلاقی می‌تواند سودمند باشد؛ چراکه وقتی رفتارهای آن‌ها مطابق با معیارهای اخلاقی‌شان نباشد، این فرصت را دارند که از احساس گناه و پشیمانی اجتناب کنند (سیجتسم<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). پژوهش هاروی و همکاران، (۲۰۲۰) نیز نشان داد که سه‌گانه تاریک شخصیت با سیستم ارزش‌گذاری ضداجتماعی در افراد همبستگی دارد. در واقع در افرادی که این صفات را دارند، تمایل به برجسته شدن قدرت و موفقیت وجود دارد و موضوعاتی مانند رعایت هنجارهای اجتماعی و خیرخواهی کاهش می‌یابد؛ چراکه اهداف کوتاه‌مدت شخص با ارزش‌های اجتماعی همبستگی منفی دارد (ارزی، ۲۰۲۰)؛ بنابراین بی‌تفاوتی اخلاقی با استفاده از تاکتیک‌های پرخاشگری، فضایی را برای افرادی فراهم می‌کند که ویژگی سه‌گانه تاریک داشتند تا به راحتی بتوانند لذت از بداقبالی را در برابر کسانی که رنج می‌کشند، احساس کنند (ابل<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۱۶)؛ از این‌رو می‌توان فرض کرد که صفات سه‌گانه تاریک نه تنها با رفتارهای پرخاشگرانه ارتباط دارند، بلکه با احساسات تیره مانند لذت بداقبالی نیز مرتبط‌اند. در واقع درد یک شخص موجب احساس همدردی با افرادی می‌شود که در معرض این وضعیت قرار دارند، اما گاهی ممکن است درد و یا غم و اندوه یک شخص، باعث شود فردی که شاهد آن است به دلیل داشتن این ویژگی‌های یا بی‌تفاوتی اخلاقی، از این وضعیت لذت ببرد (ارزی، ۲۰۲۰). طبق نظریه شناختی اجتماعی باندروا<sup>۶</sup> (۱۹۹۹) درباره تمایز اخلاقی، افراد می‌توانند با کمک معیارها یا ارزش‌های اخلاقی درونی، خود را از آسیب در برابر رفتارهای مضر حفظ کنند. علاوه بر این، مبادرت به رفتارهای مضر عواقب درونی و بیرونی در بر خواهد داشت؛ بنابراین برای رهایی از این عواقب درونی، افراد سعی می‌کنند رفتارهای آسیب‌رسان و مضر خود را از طریق پردازشی روان‌شناسانه که رهایی از قیدوبند اخلاقی نامیده می‌شود، عقلانی کنند (تراهیر و همکاران، ۲۰۲۰)؛ بنابراین مسئله اصلی این است که در افراد با صفات تاریک مانند روان‌پریشی و ماکیاولیسم، بی‌اخلاقی‌ها و رفتارهای پرخاشگرانه به‌رغم عواقب منفی برای دیگران، با هدف حفاظت از منافع شخصی در این‌گونه افراد فعال است و سعی در به حداکثر رساندن منافع آن‌ها از طریق نادیده گرفتن دیگران دارند

- 
1. Poo
  2. Narwal & Rai
  3. Dinić & Wertag
  4. Sijtsema
  5. Abell
  6. Bandura's Social Cognitive Theory



(زابو<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۳)؛ بنابراین در افراد با ویژگی‌های سه‌گانه تاریک شخصیت بی‌تفاوتی اخلاقی سبب می‌شود تا به‌رغم به وجود آمدن عواقب منفی برای دیگران، منافع شخصی خود را به دیگران ترجیح دهند و از بدقابالی دیگران لذت ببرند (پرسون و همکاران، ۲۰۱۹). حوزه ورزش نیز از این مقوله جدا نیست و ویژگی‌های شخصیتی ورزشکاران می‌تواند روند زندگی ورزشی و رقابت‌های آنان را تحت‌تأثیر قرار دهد و در برخی مواقع ظهور صفات پرخاشگری به داور و حریف و یا تماشاگران می‌تواند بروز رفتارها و نمود خارجی این ویژگی‌ها باشد؛ به‌ویژه در رشته‌های ورزشی انفرادی و رزمی که بر پایه هنر تقابل بین دو ورزشکار با استفاده از تکنیک‌های رزمی و برخورد‌های شدید استوار است، این موضوع بیشتر به چشم می‌خورد. از طرفی، ضعف روان‌شناسی ورزش و استفاده‌نکردن از ابعاد روان‌شناختی ورزش در رشته‌های رزمی بسیار مشهود است و گهگاه در مسابقات رفتارهای غیرورزشی و خارج از شئون ورزش دیده می‌شود که می‌توان همگی این رفتارها را در ابعاد روان‌شناختی از قبیل بی‌تفاوتی اخلاقی، لذت از شکست دیگران و غیره جست‌وجو کرد؛ بنابراین با توجه به آنچه بیان شد، انجام این پژوهش به این دلیل حائز اهمیت است که بیانگر مدل میانجی برای آزمون مکانیسم‌های اساسی ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت و لذت از بدقابالی دیگران در ورزشکاران نوجوان رشته‌های رزمی است. همچنین رزمی‌کاران نوجوان و جوان این پژوهش با توجه به ماهیت رشته‌های رزمی و شرایط عاطفی-هیجانی و حساسیت‌های خاص دوره نوجوانی، دارای خصوصیات تهاجمی بیشتری در مقایسه با سایر افراد و ورزشکاران هستند و به‌علاوه، مطالعه ابعاد تاریک شخصیت این افراد و ارتباط این ابعاد با لذت از بدقابالی به‌عنوان عنصر جدانشدنی ورزش و نقشی که بی‌تفاوتی اخلاقی و پرخاشگری می‌تواند در تشدید این رابطه داشته باشد، ضرورت انجام این پژوهش را دوجندان می‌کند؛ بنابراین پژوهشگران پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این سؤال هستند که بین سه‌گانه تاریک شخصیت و لذت از بدقابالی دیگران در ورزشکاران نوجوانان رزمی کار کشور با نقش میانجی بی‌تفاوتی اخلاقی چه ارتباطی وجود دارد؟

## روش پژوهش

این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل نوجوانان ورزشکار رزمی کشور در رده سنی ۱۲ تا ۱۷ سال کشور دارای سابقه و تجربه شرکت در فعالیت‌های ورزشی تا سال ۱۴۰۰ بود. پس از فهرست‌شدن استان‌های کشور، به‌طور کاملاً تصادفی، پنج استان در پنج منطقه شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز (خراسان جنوبی، مازندران، مرکزی، کرمان و همدان)، سپس از هر استان دو شهر، افراد نمونه به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. به نظر گیلفورد<sup>۲</sup> حداقل حجم نمونه ۲۰۰ نفر است. در همین راستا کامری<sup>۳</sup> بیان می‌کند که گروه نمونه ۱۰۰ نفری ضعیف است، ۲۰۰ نفری نسبتاً مناسب است، ۳۰۰ نفری خوب، ۵۰۰ نفری خیلی خوب و ۱۰۰۰ نفری عالی است (هومن، ۲۰۱۰)؛ بر این اساس، تعداد اعضای نمونه در این پژوهش ۵۰۰ نفر در نظر گرفته شد. با توجه به همه‌گیری بیماری کرونا، با ارائه لینک پرسش‌نامه الکترونیکی که در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت، از مجموع آن‌ها پس از حذف پرسش‌نامه‌های مخدوش، ۳۸۴ پرسش‌نامه (۲۶۰ دختر و ۱۲۴ پسر) ملاک‌های لازم برای تجزیه و تحلیل آماری را داشت. ملاک‌های ورود و خروج نیز برای افراد نمونه تعیین شد. ملاک‌های ورود شامل داشتن تحصیلات مقطع ششم ابتدایی تا دوازدهم متوسطه، دامنه سنی ۱۲ تا ۱۷ سال و

1. Szabó
2. Guilford
3. Camry

نوجوانان و جوانان دارای والدین (پدر و مادر) بود. ملاک‌های خروج شامل همکاری ناقص آزمودنی و تکمیل نکردن پرسش‌نامه‌ها بود.

برای رعایت مسائل اخلاقی پژوهش، رضایت‌نامه‌ای تهیه شد که در آن به صورت کلی هدف پژوهش توضیح داده شد. شرکت‌کننده‌ها ابتدا رضایت‌نامه را مطالعه کرده و در صورت تمایل در پژوهش شرکت کردند. برای شرکت‌کنندگان این توضیحات ذکر شد:

شرکت در پژوهش هیچ‌گونه هزینه مالی برای شرکت‌کننده‌ها نخواهد داشت؛ با توجه به احترام به فرد و اختیارات او، هر زمان که شرکت‌کننده تمایل داشت می‌تواند از پژوهش خارج شود؛ حتی اگر پس از پرکردن پرسش‌نامه‌ها نخواهد که نتایج پرسش‌نامه‌اش وارد پژوهش شود؛ شرکت‌کننده‌ها از هدف و سودمندی تحقیق آگاه شدند؛ به شرکت‌کننده‌ها تأکید شد که انجام این پژوهش و شرکت در آن هیچ‌گونه ضرری برای آن‌ها نخواهند داشت.

چهار ابزار برای اندازه‌گیری چهار متغیر مدنظر در این مطالعه استفاده شد که عبارت‌اند از:

پرسش‌نامه استاندارد پرخاشگری باس و پری<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) که شامل ۲۹ گویه در طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت از کاملاً شبیه من است (پنج) تا حدودی شبیه من است (چهار)، نه شبیه من است نه شبیه من نیست (سه) تا حدودی شبیه من نیست (دو) تا به شدت به من شبیه نیست (یک) درجه‌بندی می‌شود که دو عبارت «نه» و «شانزده» به‌طور معکوس نمره‌گذاری می‌شود. این پرسش‌نامه دارای چهار زیرمقیاس پرخاشگری بدنی، پرخاشگری کلامی، خشم و خصومت است. کارتلزما و همکاران در پژوهشی ضریب آلفای کرونباخ برای پرسش‌نامه پرخاشگری را ضریب ۰/۹۲ گزارش کردند. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار پرسش‌نامه، همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) ۰/۸۷ به دست آمد؛

پرسش‌نامه استاندارد لذت از بداقبالی دیگران از وندیجیک<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۲) که شامل پنج گویه در طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم درجه‌بندی می‌شود. آهی و بهدانی (۲۰۱۹) ضمن تأیید روایی‌های صوری و محتوایی پرسش‌نامه، ضریب آلفای کرونباخ آن را ۰/۸۳ گزارش کردند. پایایی خارجی آن در پژوهش ارزی (۲۰۲۰) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش شد. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار پرسش‌نامه، همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) ۰/۷۴ به دست آمد؛

پرسش‌نامه استاندارد شخصیت تاریک از جانسون و وبستر<sup>۳</sup> (۲۰۱۰) که حاوی ۱۲ گویه در طیف سه‌درجه‌ای لیکرت از «یک» اصلاً مرا توصیف نمی‌کند تا «سه» کاملاً مرا توصیف می‌کند، نمره‌گذاری می‌شود. این مقیاس ابزار خودگزارشی سه‌عاملی شامل ماکیاولیستی (چهار گویه)، پسیکوپاتی (چهار گویه) و خودشیفتگی (چهار گویه) است که گویه شماره «هفت» به‌صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود. پایایی خارجی آن در پژوهش ارزی (۲۰۲۰) با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۸ گزارش شد. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار پرسش‌نامه، همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) ۰/۷۰ به دست آمد؛

پرسش‌نامه استاندارد بی‌تفاوتی اخلاقی از رابو-گرای<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۱۷) که شامل ۳۲ گویه با سه عامل بی‌تفاوتی از طریق شخصیت‌زدایی، بی‌تفاوتی از طریق بی‌مسئولیتی و بی‌تفاوتی از طریق عقلانی‌سازی بر مبنای مکانیسم‌های هشت‌گانه‌ای است

1. Aggression Questionnaire

2. Van Dijk

3. Jonason & Webster

4. Rubio-Garay

که افراد را قادر می‌سازد از اصول اخلاقی خود سرپیچی کنند، بی‌آنکه خوار شمرده شوند و در طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف درجه‌بندی می‌شود. در پژوهش اسماعیل‌زاده و آهی (۲۰۲۲) برای روایی سازه (تحلیل عاملی تأییدی) و برای تعیین پایایی پرسش‌نامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی از ساختار سه عاملی رایبو-گاری و همکاران (۲۰۱۷) حمایت کرد. شاخص‌های تحلیل عاملی تأییدی (کای دو  $(x^2)$  برابر با ۱۱۸۴/۹۱، درجه آزادی (df) برابر با ۳۷۴، شاخص برازش فزاینده (IFI) برابر با ۰/۹۲، شاخص برازندگی (GFI) برابر با ۰/۸۸، جذر برآورد خطای تقریب (RMSEA) برابر با ۰/۰۸۵) حاکی از برازندگی مدل بود. میزان آلفای کرونباخ برای عامل اول با هفت آیتم ۰/۷۴، برای عامل دوم با ۱۲ آیتم ۰/۸۰ و برای عامل سوم با ۱۰ آیتم ۰/۸۲ برآورد شد. پایایی خارجی پرسش‌نامه در پژوهش ارباس و همکاران (۱۹/۲۰) با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۶۸ گزارش شد. در پژوهش حاضر برای تعیین اعتبار پرسش‌نامه، همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) ۰/۸۱ به دست آمد.

در این پژوهش تجزیه و تحلیل داده‌ها به صورت توصیفی و استنباطی انجام شد. در بخش توصیفی برای بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها از شاخص‌هایی نظیر میان، میانگین، درصدها استفاده شد. به دلیل اینکه سطح معناداری متغیرهای تحقیق کمتر از ۵ صدم بود و نیز مقدار آماره کولموگروف-اسمیرنوف خارج از بازه  $+1/96$  و  $-1/96$  قرار داشت، فرض صفر تأیید نشد و ادعای نرمال بودن توزیع این متغیرها پذیرفته نشد؛ بنابراین با توجه به دوسطحی بودن مدل و غیر نرمال بودن توزیع متغیرهای تحقیق، برای تأیید مدل و آزمون فرضیه‌ها و تدوین مدل معادلات ساختاری از روش حداقل مربعات جزئی<sup>۱</sup> از طریق نسخه سه نرم‌افزار اسمارت پی‌ال‌اس<sup>۲</sup> و از نرم‌افزار اسپ‌اس‌اس<sup>۳</sup> نسخه ۲۴ برای آمار توصیفی استفاده شد.

## نتایج

از مجموع ۳۸۴ پرسش‌نامه جمع‌آوری شده، ۶۷/۷۰ درصد پاسخ‌گویان پسر (۲۶۰ نفر) و ۳۲/۲۹ درصد دختر (۱۲۴) نفر بودند. دامنه سنی آزمودنی‌ها بین ۱۲ تا ۱۷ سال بود. از مجموع ۳۸۴ نفر، ۵۵ نفر (۱۴/۳۲ درصد) بین ۱۲ تا ۱۳ سال، ۶۲ نفر (۱۶/۱۴ درصد) بین ۱۳ تا ۱۴ سال، ۴۴ نفر (۱۱/۴۵ درصد) بین ۱۴ تا ۱۵ سال، ۱۴۰ نفر (۳۶/۴۵ درصد) بین ۱۵ تا ۱۶ سال و ۸۳ نفر (۲۱/۶۱ درصد) بین ۱۶ تا ۱۷ سال سن داشتند. همچنین سابقه فعالیت ورزشی آنان تا یک سال (۱۲ درصد)، یک تا دو سال (۱۸ درصد)، دو تا سه سال (۳۱ درصد)، سه تا چهار سال (۲۳ درصد) و چهار تا پنج سال (۱۶ درصد) بود. بیشترین میزان میانگین به متغیر پرخاشگری (۲/۷۹) و کمترین میزان میانگین به متغیر سه‌گانه تاریک شخصیت (۱/۸۰) مربوط بود. همچنین بیشترین انحراف معیار به لذت بد اقبالی دیگران (۰/۹۵۸) و کمترین انحراف معیار به سه‌گانه تاریک شخصیت (۰/۴۳۵) مربوط بود. قبل از تحلیل داده‌های پژوهش مفروضه‌های زیربنایی تحلیل بررسی شد. برای بررسی مفروضه نرمال بودن داده‌ها از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف استفاده شد. نتایج حاصل از بررسی فرضیه اصلی این پژوهش نشان داد، بی‌تفاوتی اخلاقی ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت بد اقبالی دیگران را میانجی‌گری می‌کند. در این پژوهش برای بررسی روایی همگرا از شاخص متوسط واریانس استخراج شده<sup>۴</sup> استفاده شد.

1. Partial Least Square
2. Smart PLS
3. SPSS
4. Average Variance Extracted (AVE)

جدول ۱- نتایج آزمون نرمال بودن  
Table 1- Normality test results

فرض نرمال بودن Assumption of normality	سطح معناداری Significance level	آماره K-S K-S Statistics	متغیرهای تحقیق Variables
نرمال نیست	0/001	0/9013	سه‌گانه تاریک شخصیت The dark trinity of characters
نرمال نیست	0/001	0/961	لذت بد اقبالی دیگران Enjoying the misfortune of others
نرمال نیست	0/002	2/33	بی‌تفاوتی اخلاقی Moral indifference
نرمال نیست	0/001	0/617	پرخاشگری Aggression

جدول ۲- ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش  
Table 2- Correlation coefficients of research variable

پرخاشگری Aggression	لذت بد اقبالی دیگران Enjoying the misfortune of others	تاریک شخصیت Dark personality	بی‌تفاوتی Incuriosity	متغیرهای پنهان Hidden variables
			1	بی‌تفاوتی Incuriosity
		1	0/64	تاریک شخصیت Dark personality
	1	0/42	0/48	لذت بد اقبالی دیگران Enjoying the misfortune of others
1	-0/05	-0/23	0/03	پرخاشگری Aggression

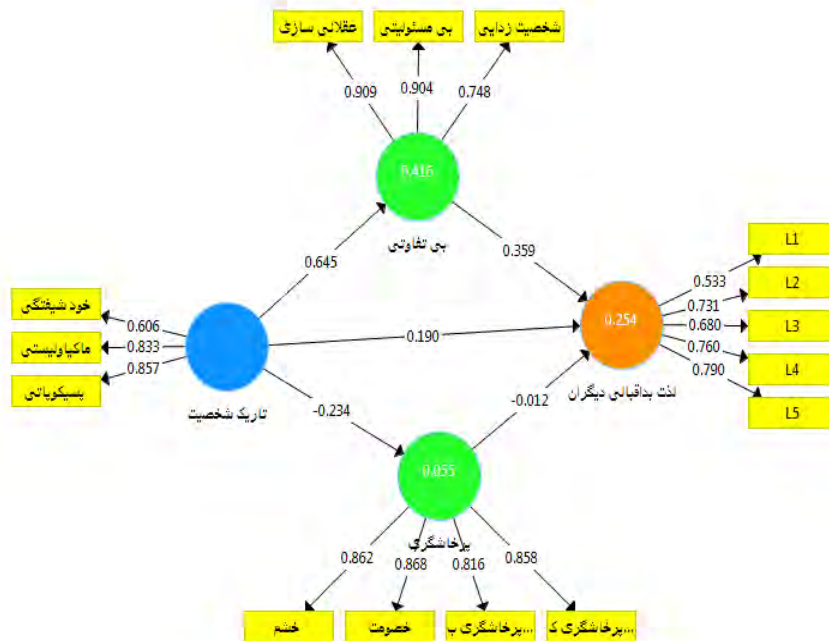
همان‌طور که در جدول شماره دو مشاهده می‌شود، بیشترین همبستگی مشاهده‌شده بین مؤلفه بی‌تفاوتی اخلاقی و سه‌گانه تاریک شخصیت مشاهده شد که این همبستگی مثبت و معنادار است ( $p < 0/01$ ). به‌علاوه کمترین همبستگی بین بی‌تفاوتی اخلاقی با پرخاشگری مشاهده شد که این همبستگی مثبت و غیرمعنادار است ( $p < 0/05$ ).

جدول ۳- شاخص‌های روایی و پایایی

Table 3- Validity and reliability indicator

متغیرهای پنهان Hidden variables	واریانس مستخرج AVE	پایایی مرکب CR	آلفای کرونباخ A	جذر واریانس مستخرج root of AVE
بی تفاوتی Incuriosity	0/73	0/89	0/81	0/85
تاریک شخصیت Dark personality	0/59	0/81	0/70	0/76
لذت بداقبالی دیگران Enjoying the misfortune of others	0/50	0/82	0/74	0/70
پرخاشگری Aggression	0/72	0/91	0/87	0/84

همان‌طور که در جدول شماره سه مشاهده می‌شود، مقدار این متغیر برای تمامی متغیرها و مؤلفه‌ها از ۰/۵ بزرگ‌تر شده است و نشان از تأیید روایی همگرا در مدل است. برای بررسی پایایی نیز از دو شاخص پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ استفاده شد. هر دو شاخص به بررسی سازگاری درونی می‌پردازند. برای تمامی متغیرهای پژوهش مقدار آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی از ۰/۷ بزرگ‌تر شد که نشان از پایایی ابزار اندازه‌گیری دارد. پس از سنجش روایی و پایایی مدل اندازه‌گیری، مدل ساختاری از طریق روابط بین متغیرها بررسی می‌شود.



شکل ۱- ضرایب مسیر مدل ساختاری پژوهش

Figure 1- Path coefficients of the research structural model

## جدول ۴- نتایج آزمون کیفیت مدل اندازه‌گیری و ساختاری

Table 3- The results of the measurement and structural model quality test

روایی متقاطع افزونگی CV-Red	اشتراک با روایی متقاطع CV-COM	متغیرهای پنهان Hidden variables
0/27	0/44	بی‌تفاوتی Incuriosity
-	0/24	تاریک شخصیت Dark personality
0/10	0/26	لذت بداقبالی دیگران Enjoying the misfortune of others
0/029	0/50	پرخاشگری Aggression

## جدول ۵- نتایج مدل معادلات ساختاری فرضیه‌های پژوهش

Table 4 - Results of structural equation modeling of research hypotheses

جهت تأثیر For impact	وضعیت فرضیه Hypothesis status	سطح معناداری p-value	آماره تی T-test	بتا $\beta$	فرضیات پژوهش Research hypotheses
+	تأیید Confirmation	0/001	10/20	0/64	سه‌گانه شخصیت -> بی‌تفاوتی اخلاقی personality triad -> moral indifference
+	تأیید Confirmation	0/013	2/48	0/35	بی‌تفاوتی اخلاقی -> لذت بداقبالی دیگران Moral indifference ->
	عدم تأیید Not approved	0/214	1/24	0/19	سه‌گانه شخصیت -> لذت بداقبالی دیگران personality triad -> enjoyment of other people's misfortune
-	تأیید Confirmation	0/042	2/03	-0/23	سه‌گانه تاریک شخصیت -> پرخاشگری aggression-> personality triad
	عدم تأیید Not approved	0/933	0/08	-0/012	پرخاشگری-> لذت بداقبالی دیگران Aggression -> enjoyment of other people's misfortune
+	تأیید Confirmation	0/02	2/30		سه‌گانه شخصیت -> بی‌تفاوتی اخلاقی-> لذت بداقبالی دیگران personality triad -> moral indifference -> enjoyment of other people's misfortune
	عدم تأیید Not approved	0/937	0/07		سه‌گانه شخصیت -> پرخاشگری-> لذت بداقبالی دیگران personality triad -> aggression -> enjoyment of other people's misfortune

|t|&gt;1.96 Significant at P&lt;0.05, |t|&gt;2.58 Significant at P&lt;0.01

کیفیت مدل اندازه‌گیری توسط شاخص اشتراک با روایی متقاطع<sup>۱</sup> و شاخص روایی متقاطع افزونگی<sup>۲</sup> محاسبه شد. در نتایج درج شده در جدول شماره سه، برای تمامی متغیرهای موجود در پژوهش این شاخص مثبت است. همچنین برای بررسی سازش بین کیفیت مدل ساختاری و مدل اندازه‌گیری شده از شاخص نیکویی برازش<sup>۳</sup> استفاده شد.

$$GOF = \sqrt{\text{Communalities} * R^2} = \sqrt{0.63 * 0.23} = 0.38$$

همان‌طور که مشاهده می‌شود، مقدار شاخص برازش برابر با ۰/۳۸ بوده و از مقدار ۰/۳ بزرگ‌تر است که نشان از برازش مناسب مدل دارد؛ به بیان ساده‌تر، داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی و زیربنای نظری تحقیق برازش مناسبی دارد و این بیانگر همسوی بودن سؤالات با سازه‌های نظری است. همچنین براساس جدول شماره چهار، فرضیه پژوهش مبنی بر وجود نقش میانجی بی‌تفاوتی اخلاقی در ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت از بداقبالی دیگران دارای مقدار معناداری ۲/۳۰ بوده که این مقدار در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار است (بزرگ‌تر از ۱/۹۶ است)؛ بنابراین با احتمال ۹۵ درصد ادعای محقق تأیید می‌شود.

### بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت از بداقبالی دیگران در نوجوانان رزمی‌کار کشور با نقش میانجی بی‌تفاوتی اخلاقی انجام شد. نتایج نشان داد، بی‌تفاوتی اخلاقی رابطه بین سه‌گانه تاریک شخصیت با لذت از بداقبالی دیگران را میانجی‌گری می‌کند و با پژوهش ارزی (۲۰۲۰) همسوست. رابطه سه‌گانه تاریک شخصیت با بی‌تفاوتی اخلاقی در پژوهش حاضر با نتایج مطالعات ارزی (۲۰۲۰) و ترنس و همکاران (۲۰۱۹) هم‌راستاست. رابطه بین بی‌تفاوتی اخلاقی با لذت بداقبالی دیگران در پژوهش حاضر با پژوهش ارزی (۲۰۲۰) همسوست. همچنین رابطه بین سه‌گانه تاریک شخصیت با پرخاشگری در پژوهش حاضر با پژوهش‌های ارزی (۲۰۲۰) و بال<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۱۸) همسوست. در تبیین نتایج پژوهش حاضر باید گفت، ارتباط منفی بین مهار و کنترل خود و انگیزه بروز رفتارهای مشکل‌ساز در بین رزمی‌کاران نوجوان وجود دارد که نشئت‌گرفته از ویژگی و ابعاد شخصیتی آنان است (کودو<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۰). در همین زمینه ویژگی‌های اصلی شخصیت روان‌پریشی ممکن است به‌جای مهار اجتماعی و کاستن تکانش‌گری در شخص، با سوء عمل او ارتباط نزدیک داشته باشد؛ از این‌رو می‌توان ابعاد تاریک شخصیت را یکی از مهم‌ترین موضوعات روان‌شناختی در حوزه مسائل اجتماعی دانست که فرد را به‌سوی بی‌تفاوتی اخلاقی سوق می‌دهد (ترنس و همکاران، ۲۰۱۹). همچنین خودشیفتگی از ابعاد تاریک شخصیتی به احساس غرور، خودبزرگ‌بینی، تلاش در جهت برانگیختن حس تحسین دیگران، خودبینی و کمبود همدلی منجر می‌شود که در نتیجه سبب نادیده گرفتن دیگران می‌شود. از طرف دیگر روان‌پریشی از طریق بی‌عاطفگی، کاهش

1. CV Com
2. CV Red
3. Goodness of Fit (GOF)
4. Ball
5. Cudo



احساس پشیمانی و افزایش رفتارهای ضداجتماعی و ناخودآگاه زمینه زیر پا گذاشتن اصول اخلاقی را در شخص فراهم می‌کند (رگزا و سیچیوچ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹). در همین راستا سطوح بالاتر روان‌پریشی، خودشیفتگی و ماکیاولیسم با سطوح بالاتری از بدقابالی دیگران و بی‌تفاوتی اخلاقی همراه است. درواقع بی‌تفاوتی اخلاقی تأثیرات روان‌پریشی، خودشیفتگی و ماکیاولیسم را در بدقابالی دیگران بیان می‌کند؛ بنابراین افرادی که شخصیت تاریکی دارند، از مسائل اخلاقی گریزان هستند و بیشتر از دیگران به بی‌تفاوتی روی می‌آورند؛ ازاین‌رو به‌راحتی می‌توانند اعمال خود را که خلاف معیارهای اخلاقی آن‌ها است توجیه کنند تا بتوانند راحت‌تر اظهارنظر کنند؛ بدین‌گونه این صفات شخص را به ابعاد منفی شخصیت سوق می‌دهد و افرادی که دارای خصوصیات روان‌پریشی و ماکیاولیسم هستند، به دلیل سنگدلی و اعمال نفوذ به بهره‌برداری از دیگران علاقه دارند و بیشتر از اخلاقیات دور می‌شوند (ارزی، ۲۰۲۰)؛ چراکه ماکیاولیسم با ویژگی‌های فریب‌کاری، مادی‌گرایی، بی‌احساسی و خودخواهی سبب تقویت بی‌تفاوتی در فرد می‌شود (شربر و مارکوس، ۲۰۲۰).

در تبیین این رخداد باید اذعان داشت، افراد دارای این صفات هنگامی که تصمیم‌های شخصی را که برای خود سودمند بدانند و ارزش‌های اخلاقی آن‌ها را با خطر مواجه کند، آن را نادیده می‌گیرند؛ ازاین‌رو رفتارهای ضداخلاقی مانند فریب‌کاری یا تقلب را در پیش می‌گیرند (کاراندیکار<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). از طرف دیگر این افراد بدبختی‌هایی که متعاقب کارهای ناشایست در دیگری است و به نتیجه بدی برای آن شخص منجر شود، احساس لذت در آن‌ها ایجاد می‌کند. درواقع این تمایل به لذت در افراد با بی‌تفاوتی اخلاقی که از صفات تاریک شخصیتی وی نشئت می‌گیرد، به این دلیل است که او این بدقابالی دیگران را که توأم با رنج و بدبختی است و برای دیگری به وجود آمده است، مطابق با اصول اخلاقی، انصاف و معیارهای عدالت خود می‌داند؛ ازاین‌رو آن شخص را مستحق این مجازات می‌داند و این اتفاق را به‌عنوان ضرورت در ایجاد تعادل و عدالت پایدار در مقایسه با خود درک می‌کند؛ بدین ترتیب از بدقابالی و وضعیت بد به‌وجودآمده برای آن فرد لذت می‌برد (وانگ و همکاران، ۲۰۱۹). درواقع بی‌تفاوتی اخلاقی می‌تواند این فرصت را به شخص بدهد که شرایطی را که دیگران در آن در رنج و اندوه هستند، به نفع خود توجیه کند؛ به همین ترتیب، ویژگی‌های احساسی بی‌رحمانه باعث می‌شود که فرد نه‌تنها رنج دیگران را نادیده بگیرد، بلکه باعث لذت او نیز شود (لی و گیونز<sup>۳</sup>، ۲۰۱۷).

در همین راستا مطابق با نظریه شناختی‌اجتماعی خوداخلاقی<sup>۴</sup> باید گفت که سوگیری در اصول اخلاقی مانند بی‌تفاوتی اخلاقی است که مکانیسم شناختی است و فرد را قادر می‌سازد تا رفتارهای غیراخلاقی را اخلاقی جلوه دهد (آهی و همکاران، ۲۰۲۱)؛ بنابراین باید بیان کرد، از آنجاکه صفات شخصیتی در افراد خیلی بیشتر از مبانی اخلاقی مسئول احساس گناه در افراد هستند، کسانی که دارای ابعاد تاریک شخصیتی هستند، کمتر به خیر و شر واکنش می‌دهند؛ ازاین‌رو درباره مسائل گوناگون به بی‌تفاوتی اخلاقی روی می‌آورند (جنسون و همکاران، ۲۰۱۴).

در همین زمینه از دلایل دیگری که سبب می‌شود افراد با ویژگی‌های تاریک شخصیتی به بی‌تفاوتی اخلاقی روی آورند، این است که این افراد درباره رفتارهای اجتماعی نامناسب دیگران توانایی تحمل ابهام بیشتری دارند و همین عامل سبب می‌شود تا کمتر توسط دیگران آزار و اذیت شوند؛ ازاین‌رو اذعان می‌دارند این ضعف دیگران است که توانایی تحمل خصوصیات اخلاقی

- 
1. Rogoza & Ciecuch
  2. Karandikar
  3. Lee & Gibbons
  4. Social Cognitive Theory of the Moral Self



و رفتارهای اجتماعی در آنان ضعیف است (تورتوریلو<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). در توجیه بیشتر این رخداد باید بیان گفت، رفتار کلامی شخصیت تاریک در هر فرد ممکن است صرفاً نمایی شفاف از سوءنیت‌ها، حالات عاطفی منزجرکننده اجتماعی یا نقایص اخلاقی نباشد؛ بلکه این نبود احساس گناه از انجام دادن کار نادرست در افراد با صفات تاریک شخصیتی از پایبند نبودن او به اصول و ارزش‌های اخلاقی نشئت می‌گیرد. شرایط خاص اقتصادی، اجتماعی یا ورزشی که این افراد را احاطه کرده است، سبب می‌شود تا به بی‌تفاوتی اخلاقی روی آورند و در نتیجه از بدقابالی پیش‌آمده برای دیگران احساس شادی و لذت کنند (تورتوریلو و همکاران، ۲۰۱۹). در تبیین این رخداد باید بیان کرد، افراد با ویژگی‌های تاریک شخصیتی به دلیل رشد اخلاقی کمتر، تمایل بیشتری دارند از اصول اخلاقی فاصله بگیرند و از طریق بازتعریف اصول اخلاقی برای خود و ارائه کدهای اخلاقی متفاوت، به راحتی از این اصول فاصله می‌گیرند (کاراندیکار و همکاران، ۲۰۱۹).

برور<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۹) بیان می‌کنند، افراد با ویژگی تاریک ممکن است به طور کامل از اخلاقیات فاصله نگرفته باشند، اما به دلیل ساختار اخلاقی متفاوت دارای اعتقادات و رفتارهای غیراخلاقی همچون دروغ‌گویی و خیانت در روابط آکادمیک و ورزشی هستند؛ بدین ترتیب در توجیه بیشتر این رخداد بر اساس نظریه شناختی عاطفی آیزنبرگ<sup>۳</sup> باید بیان کرد، افرادی که حتی در سطوح پایین جامعه‌ستیزی قرار دارند، به آسانی رفتارهای آسیب‌زایشان را توجیه می‌کنند؛ به عبارت دیگر، افراد فاقد همدلی یا با همدلی سطحی با دیگران، به‌ویژه در موقعیت‌های آشفته‌کننده ممکن است به آسانی پیامدهای رفتارهای آزاردهنده‌شان را نادیده بگیرند؛ از این رو این افراد کمتر اعمالی را که سبب درد و رنج دیگران می‌شوند، محکوم می‌کنند (اسماعیل‌زاده و آهی، ۲۰۲۱).

در جمع‌بندی کلی باید بیان کرد، در پژوهش حاضر تلاش شد شکاف نظری موجود در زمینه سه‌گانه تاریک شخصیت و بی‌اخلاقی‌های رایج در حیطه ورزش با رویکردی چندجانبه بررسی شود؛ بدین ترتیب پژوهش حاضر بیانگر مدل میانجی برای آزمودن مکانیسم‌های اساسی ارتباط بین سه‌گانه تاریک شخصیت و لذت از بدقابالی دیگران در ورزشکاران نوجوان رشته‌های رزمی بود و توانست افق‌های جدیدی از ابعاد تاریک شخصیت و تأثیر آن بر سایر مؤلفه‌های شخصیتی و البته بر سازه‌های اخلاقی ارائه می‌دهد. اینکه ابعاد تاریک شخصیت می‌تواند بر سازه‌های اخلاقی افراد تأثیرگذار باشد و بسیاری از اصول اخلاقی را تغییر می‌دهد یا اینکه ابعاد تاریک شخصیت در برخی افراد نوعی بی‌تفاوتی در قبال جامعه و دیگران ایجاد می‌کند، مسیر پژوهشی مهمی بود که این پژوهش سعی داشت با ارائه نتایج حاصل از آن، بسیاری از بی‌اخلاقی‌های ورزشی را در ورزشکاران توضیح دهد و راهکارهای مناسب برای حل این مشکل ارائه شود. در همین باره باید اذعان داشت، با توجه اینکه ورزش‌های رزمی در ذات خود با خشونت و پرخاشگری همراه‌اند، ناهنجاری‌های اخلاقی در ورزشکاران این رشته‌ها که زمینه صفات سه‌گانه شخصیتی در آن‌ها وجود دارد و به نوعی می‌تواند سبب شکل‌گیری نوعی حسادت در رفتارهای آنان شود، موجب می‌شود تا شکست رقبا یا دوستان به‌عنوان پدیده‌ای خوشایند در نظر آن‌ها جلوه پیدا کند و از آن لذت ببرند؛ از این رو ابعاد تاریک شخصیت می‌تواند بر سازه‌های اخلاقی ورزشکاران تأثیرگذار باشد و بسیاری از اصول اخلاقی آنان را تغییر دهد. در توجیه این رخداد باید اذعان داشت، بروز علائم روان‌شناختی باعث ایجاد درگیری‌ها، کشمکش‌های روحی و علائم روانی می‌شود و امور فردی و کارهای روزمره نوجوان را دچار اختلال می‌کند؛ بنابراین زمانی که سلامت روانی آن‌ها با بروز علائم روان‌شناختی

- 
1. Tortoriello
  2. Brewer
  3. Cognitive and Affective Perspective Taking

مذکور به خطر می‌افتد، اولویت‌های آن‌ها برای کسب موفقیت، رضایت‌خاطر از زندگی و حتی تلاش و انگیزه برای تعقیب اهداف درونی و بیرونی را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد (سبزان و صفائی، ۲۰۲۱). در این میان افرادی که ویژگی خودشیفتگی بیشتری دارند، سعی می‌کنند اصول اخلاقی را تأیید کنند تا موجه‌تر و مطلوب‌تر به نظر برسند، اما درمقابل افراد با ویژگی روان‌پریشی بیش از دیگران اصول اخلاقی را زیر پا می‌گذارند (کی و سوشیر<sup>۱</sup>، ۲۰۲۰).

بنابراین نکته مهم این است که امکان بروز مشکلات عاطفی رفتاری در تمام دوران زندگی وجود دارد، ولی معمولاً بعد از دوران کودکی نشان‌دهنده مشکلاتی است که ناشی از تلاش فرد در تطبیق با استانداردهای درونی خود است. این رفتارها اغلب نتیجه نیازهایی هستند که به‌آسانی شناسایی نمی‌شوند و شامل رفتارهایی هستند که به‌وضوح قابل تشخیص نیستند یا ممکن است اشتباهاتی در انجام‌دادن کارها یا فعالیت‌های روزمره برای نوجوان به همراه داشته باشند. دوره نوجوانی با تحولات فراوانی در زمینه‌های زیست‌شناختی، روان‌شناختی و اجتماعی همراه است و هریک از این تغییرات می‌تواند عاملی بحران‌زا برای نوجوان محسوب شود و گاهی اوقات موجب بروز مشکلات عاطفی رفتاری آنان شود؛ از این رو پیشنهاد می‌شود که والدین و مربیان ورزشی نوجوان مشکلات وی را به‌صورت مداوم بررسی کنند. پیشنهاد می‌شود با آموزش نوجوانان از طریق آموزش و ارائه برنامه‌ای ساختاریافته مهارت‌های مختلف را در آنان تقویت کنند. به‌علاوه، آموزش اولیا نقش مهمی در افزایش آگاهی آن‌ها و درک نیاز این نوجوانان و برخورد مناسب با آن‌ها خواهد داشت که می‌تواند در آینده افزایش مهارت‌های انطباقی و کاهش مشکلات رفتاری نوجوان تأثیر بسزایی داشته باشد.

درباره محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به محدود شدن این پژوهش به ورزش‌های رزمی اشاره کرد. همچنین جنسیت در بین رزمی‌کاران لحاظ نشد. به‌علاوه اینکه دو متغیر میانجی در پژوهش جاری لحاظ شده است. سایر پژوهشگران می‌توانند در پژوهش‌های آتی خود این موارد را مدنظر قرار دهند؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود پژوهش‌هایی در سایر رشته‌های ورزشی با بررسی عوامل فرهنگی و جامعه‌شناختی و سایر عوامل تشدیدکننده بی‌اخلاقی انجام شود.

## تشکر و قدردانی

از تمام کسانی که در انجام این پژوهش محققان را یاری کردند، تشکر و قدردانی می‌شود.

## References

- Abell, L., Brewer, G., Qualter, P., & Austin, E. (2016). Machiavellianism, emotional manipulation, and friendship functions in women's friendships. *Personality and Individual Differences*, 88, 108–113.
- Ahi, Gh., & Behdani, Sh. (2019). The role of everyday sadism and schadenfreude in predicting hostile masculine beliefs against Women. *Scientific Research Journal Psychological Social Studies of Women*. 16(3), 139-158. (Persian)
- Albouza, Y., Chazaud, P., Wach, M. (2022). Athletic identity, values and self-regulatory efficacy governing hypercompetitive attitudes, *Psychology of Sport and Exercise*. 58 (79), 1-9.
- Andrade, A., Silva, R. B., & Dominski, F. H. (2020). Application of Sport Psychology in Mixed Martial Arts: A Systematic Review. *Kinesiology*, 52(01), 94-102.
- Ball, L., Tully, R., & Egan, V. (2018). The influence of impulsivity and the Dark Triad on self-reported aggressive driving behaviours. *Accident Analysis & Prevention*, 120, 130-138.

---

1. Kay & Saucier

12. Berndsen, M., Thomas, E. F., McGarty, C., Bliuc, A. M., & Hendres, D. M. (2017). Glorifying national identification increases schadenfreude about asylum seekers when they are a threat, not entitled to seek asylum, and blamed for their adversity. *Comprehensive Results in Social Psychology*, 2(2-3), 166-198.
13. Bou-Franch, F. (2022). Morality, aggression, and social activism in a transmedia sports controversy. *Language & Communication*, 84, 33-45.
14. Bratko, D., Butkovic, A., Hlupic, T. V., & Pocrnic, M. (2022). Etiology of basic psychological needs and their association with personality: A twin study. *Journal of Research in Personality*, 97, Article 104201.
15. Brewer, G., De Griffa, D., & Uzun, E. (2019). Dark Triad traits and women's use of sexual deception. *Personality and Individual Differences*, 142, 42-44.
16. Buss A. H., & Perry, M. (1992) The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452- 459.
17. Cudo, A., Misiuro, T., Griffiths, M. D., & Torój, M. (2020). The relationship between problematic video gaming, problematic facebook use, and self-control dimensions among female and male gamers. *Advances in Cognitive Psychology*, 16(3), 248-267.
18. Dasborough, Marie & Hannah, Sean & Zhu, Weichun. (2019). The generation and function of moral emotions in teams: An integrative review. *Journal of Applied Psychology*, 105, 1-12.
19. Dinić, B. M., & Wertag, A. (2018). Effects of Dark Triad and HEXACO traits on reactive/proactive aggression: Exploring the gender differences. *Personality and Individual Differences*, 123, 44-49.
20. Erzi, S. (2020). Dark Triad and schadenfreude: Mediating role of moral disengagement and relational aggression. *Personality and Individual Differences*, 157, 109827.
21. Harvey, P., & Dasborough, M. T. (2018). Talking about schadenfreude: Sharing versus the social function. In *Social functions of emotion and talking about emotion at work* (pp. 211-231). Edward Elgar Publishing Limited.
22. Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. Hoboken NJ: John Wiley & Sons.
23. Heydari Mofard, E., & Safai, I. (2022). The relationship between Dark Triad traits with harmful online games of teens at the national level: Mediating role of game motivation and type. *Sports Psychology Studies*, 11(42), 159-178. (Persian)
24. Hooman, H. A. (2010). *Analysis of multivariate data in bahavioral research*. Tehran: Peyk Farhang. (Persian)
25. Hughes, D. J., Adie, J. W., Kratsiotis, I. K., Bartholomew, K. J., Bhakta, R., & Martindale, J. (2023). Dark personality traits and psychological need frustration explain future levels of student satisfaction, engagement, and performance. *Learning and Individual Differences*, 103, 102273.
26. Ismailzadeh, S. H., & Ahi, Q. (2022). Investigating the role of pathological personality traits based on DSM-5 (PID-5) in moral disengagement. *Ethics in Science and Technology*, 16(4), 21-28. (Persian)
27. James, S., Kavanagh, P. S., Jonason, P. K., Chonody, J. M., & Scrutton, H. E. (2014). The dark triad, schadenfreude, and sensational interests: Dark personalities, dark emotions, and dark behaviors. *Personality and Individual Differences*, 68, 211-216.
28. Jonason, P. K., Foster, J. D., Kavanagh, P. S., Gouveia, V. V., & Birkás, B. (2018). Basic values and the Dark Triad traits. *Journal of Individual Differences*, 39(4), 220-228.
29. Jonason, P. K., Wee, S., Li, N. P., & Jackson, C. (2014). Occupational niches and the Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 69, 119-123.
30. Karandikar, S., Kapoor, H., Fernandes, S., & Jonason, P. K. (2019). Predicting moral decision making with dark personalities and moral values. *Personality and Individual Differences*, 140, 70-75.
31. Kay, C. S., & Saucier, G. (2020). Deviating from the social consensus: Relations among the Dark Triad, moral normativity, and general social normativity. *Personality and Individual Differences*, 159, 1-9.
32. Lee, S. A., & Gibbons, J. A. (2017). The Dark Triad and compassion: Psychopathy and narcissism's unique connections to observed suffering. *Personality and Individual Differences*, 116, 336-342.
33. Narwal, P. & Rai, S. H. (2022). Individual differences and moral disengagement in Pay-What-You-Want pricing. *Journal of Business Research*. 149, 528-547.

34. Ok, E., Qian, Y., Strojcek, B., & Aquino, K. (2021). Signaling virtuous victimhood as indicators of Dark Triad personalities. *Journal of Personality and Social Psychology*, 120(6), 1634
35. Peplak, J. (2020). *Benevolence Versus Malevolence: The development of compassion and schadenfreude and their links to social behaviour* (Doctoral dissertation). University of Toronto.
36. Poon, K. T., Chen, Z., Teng, F., & Wong, W. Y. (2020). The effect of objectification on aggression. *Journal of Experimental Social Psychology*, 87, 103940.
37. Rogoza, R., & Ciecuch, J. (2019). Structural investigation of the Short Dark Triad questionnaire in Polish population. *Current Psychology*, 38, 756–763.
38. Rubio-Garay, F., Amor, P. J., & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 22(1), 1-11.
39. Russell, P. S. & Knott, G. (2021). Encouraging sustainable insect-based diets: The role of disgust, social influence, and moral concern in insect consumption. *Food Quality and Preference*, 92 (104187). 1-10.
40. Ryan, R. M., Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2019). Reflections on self determination theory as an organizing framework for personality psychology: Interfaces, integrations, issues, and unfinished business. *Journal of Personality*, 87(1), 115-145.
41. Sabzban, M., & Safaei, I. (2021). Associating psychological symptoms and worshipping national taekwondo champions as celebrities: The mediating role of maladaptive daydreaming and desire for fame. *Sports Psychology Studies*, 10(37), 179-206. (Persian)
42. Schreiber, A., & Marcus, B. (2020). The place of the dark triad in general models of personality: Some meta-analytic clarification. *Psychological Bulletin*, 146(11): 1021–1041.
43. Schrödter, R., Laborde, S., & Allen, M. S. (2021). The dark core of personality and sexism in sport. *Personality and Individual Differences*, 183, 1-11.
44. Sijtsema, J. J., Garofalo, C., Jansen, K., & Klimstra, T. A. (2019). Disengaging from evil: Longitudinal associations between the dark triad, moral disengagement, and antisocial behavior in adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(8), 1351–1365.
45. Szabó, Z. P., Diller, S. J., Czibor, A., Restás, P., Jonas, E., & Frey, D. (2023). One of these things is not like the others: The associations between dark triad personality traits, work attitudes, and work-related motivation. *Personality and Individual Differences*, 205, 112098.
46. Ternes, M., Babin, C., Woodworth, A., & Stephens, S. (2019). Academic misconduct: An examination of its association with the dark triad and antisocial behavior. *Personality and Individual Differences*, 138, 75-78.
47. Tortoriello, G. K., Hart, W., & Richardson, K. (2019). Predicting perceived harmful intent from the Dark Tetrad: A novel cognitive account of interpersonal harm. *Personality and Individual Differences*, 147, 43-52.
48. Trahair, C., Baran, L., Flakus, M., Kowalski, C. M., & Rogoza, R. (2020). The structure of the Dark Triad traits: A network analysis. *Personality and individual differences*, 167, 110265.
49. Volmer, J., Koch, I. K., & Wolff, C. (2019). Illuminating the ‘dark core’: Mapping global versus specific sources of variance across multiple measures of the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 145, 97–102.
50. Wang, S., Lilienfeld, S. O., & Roach, P. (2019). Schadenfreude deconstructed and reconstructed: A tripartite motivational model. *New Ideas in Psychology*, 52, 1-11.