

Evaluating and Ranking of Psychological Journals Based on Data Envelopment Analysis (DEA)

Maryam Karami 

Master of Knowledge and Information Science,
Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

Golnessa Galyani-
Moghaddam 

Associate Professor, Department of Knowledge and
Information Science, Allameh Tabataba'i University,
Tehran, Iran.

Farhad Hadinejad 

Assistant Professor, Department of Management,
Faculty of Medicine, AJA University of Medical
Sciences, Tehran, Iran.

Abstract

This study evaluates and ranks the scientific journals of psychology using the Data Envelopment Analysis (DEA) model. In this study of data envelopment analysis technique, Anderson-Peterson model, CRS and VRS output-oriented, 2018 JCR ratings scientific journals of psychology were evaluated and the top journals ranked. This study has a quantitative approach and is an applied research. The research method is scientometrics and bibliometrics using Operational Research techniques. In this study, using data envelopment analysis technique, Anderson-Peterson model, CRS and VRS output-oriented, 2018 JCR ratings scientific journals of psychology were evaluated and the top journals ranked. Findings show that with the help of JCR indicators and using Anderson-Peterson CRS and VRS model, more accurate rankings of journals can be achieved. The comparison of scientific journals is in the ranking of CRS and VRS models. The journal of Psychological Science in the Public Interest tops in both models. Scientific journals of psychology were evaluated and ranked using the Anderson-Peterson CRS and VRS models. Also, the evaluation indicators of scientific journals in the Clarivate Analytics database were reviewed and the top three journals in 11 areas of psychology and the top 30 journals in this field were identified and introduced. The top 30 journals and their differences in CRS and VRS models were compared and analyzed.

Keywords: Evaluation, Ranking of Scientific Journal, Data

* Corresponding Author: g_galyani@yahoo.com

How to Cite: Karami, M., Galyani-Moghaddam, G. & Hadinejad, F. (2023). Evaluating and Ranking of Psychological Journals Based on Data Envelopment Analysis (DEA). *Journal of Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 10(37), 31-66. DOI: 10.22054/jks.2023.74247.1087

Envelopment Analysis (DEA) Model, Citation Indicators.

۱. Introduction

This study evaluates and ranks the scientific journals of psychology using the Data Envelopment Analysis (DEA) model. Data envelopment analysis (DEA) is a linear programming-based technique for measuring the relative performance of organizational units where the presence of multiple inputs and outputs makes comparison difficult.

DEA was originally developed to measure the efficiency of a Decision Making Units (DMU) as a whole unit, without considering its internal structure. In other words, the system is treated as a black box, within which inputs are supplied to produce outputs, with there generally being a positive correlation between the two.

Traditional DEA models are only able to evaluate DMUs with deterministic inputs and outputs, while in real-world problems, data are usually uncertain. So far, various approaches have been introduced to overcome the uncertainty of data. In this paper, two robust DEA models are presented to evaluate the performance of systems with continuous uncertain data under constant return to scale (CRS) and variable return to scale (VRS) conditions. The main advantage of the proposed robust DEA models over the previous robust DEA models is that they are able to formulate uncertainty in both input and output data. Moreover, these models are also developed directly on basic traditional DEA models (not alternative models).

Research Question(s)

۱. What is the status of effective indicators (citation and non-citation) in the ranking of valid scientific journals of psychology?
۲. What are the top scientific journals in different fields of psychology?
۳. What is the ranking status of psychology journals using the Data Envelopment Analysis (DEA) model?
۴. What is the ranking status of psychology scientific journals based on the Anderson-Peterson CRS and Anderson-Peterson VRS models?

۲. Literature Review

DEA is used for ranking journals in different fields. A study by Rosenthal and Weiss (۲۰۱۷) ranks business journals, using data from the Thomson Reuters *Journal Citation Reports*[®] (JCR). They ranked

۳۵۸ business journals from five different JCR categories according to such citation-based factors as the number of articles, the number of citations, impact factor, five-year impact factor, immediacy index, eigenfactor score, and article influence score. They compute the relative efficiencies of the journals and thereby create plausible journal rankings that largely, but not completely, corroborate three widely used business publication journal ranking lists. In addition, we show how the different characteristics of the JCR data impact the DEA ranking model. Finally, they identify journals that are not on the business publication lists but consistently perform very well relative to those benchmark journals, and should possibly be included in the business publication ranking lists. They also identify journals whose inclusion in widely used business publication rankings cannot be justified by their methodology.

۳. Methodology

In this study of data envelopment analysis technique, Anderson-Peterson model, CRS and VRS output-oriented, ۲۰۱۸ JCR ratings scientific journals of psychology were evaluated and the top journals ranked. This study has a quantitative approach and is applied research. The research method is scientometrics and bibliometrics using Operational Research techniques. In order to evaluate and rank psychology scientific journals, seven citation indicators were extracted from the Analytics Clarivate database. These indicators are the total number of citations, journal impact factor, five-year impact factor, immediate index, citeable items, journal influence factor, and journal article influence factor.

In this study, using data envelopment analysis technique, Anderson-Peterson model, CRS and VRS output-oriented, ۲۰۱۸ JCR ratings scientific journals of psychology were evaluated and the top journals ranked.

۴. Results

Findings show that with the help of JCR indicators and using the Anderson-Peterson CRS and VRS model, more accurate rankings of journals can be achieved. The comparison of scientific journals is in the ranking of CRS and VRS models. The Journal of *Psychological Science in the Public Interest* tops in both models. The top ۱۰ journals based on CRS respectively are: *Psychological Science in the Public*

Interest, International Review of Sport and Exercise Psychology, Annual Review of Psychology, Psychological Bulletin, Psychological Inquiry, Behavioral and Brain Sciences, Social Issues and Policy Review, Personality and Social Psychology Review, Annual Review of Clinical Psychology, Journal of Personality and Social Psychology.

The top ۱۰ journals based on VRS respectively are: *Psychological Science in the Public Interest, International Review of Sport and Exercise Psychology, Annual Review of Psychology, Frontiers in Psychology, Psychological Bulletin, Journal of Personality and Social Psychology, Trends in Cognitive Sciences, Psychological Science, Frontiers in Human Neurosciences.*




۵. Discussion

Here goes the text for your discussion.

۶. Conclusion

Scientific journals of psychology were evaluated and ranked using the Anderson-Peterson CRS and VRS models. Also, the evaluation indicators of scientific journals in the Clarivate Analytics database were reviewed and the top three journals in ۱۱ areas of psychology and the top ۳۰ journals in this field were identified and introduced. The top ۳۰ journals and their differences in CRS and VRS models were compared and analyzed. In the part of descriptive findings, the frequency of journals in different fields of psychology was found, including ۱۰,۲۵% of psychology journals in general, ۱۰,۹۱% of applied psychology journals, ۱,۸۶% of biological psychology journals, ۱۷,۱۷% scientific journals in the clinical psychology field, ۱۰,۱۱% scientific journals in advanced psychology field, ۷,۸۵% scientific journals in educational psychology field, ۱۱,۷۱% scientific journals in experimental psychology field, ۱,۷۳% scientific journals in mathematics psychology field, ۱۸,۲۸% are scientific journals in the field of interdisciplinary psychology, ۱,۷۳% are scientific journals in the field of psychoanalytic psychology, and ۸,۳۸% are scientific journals in the field of social psychology. Finally, considering the needs of the country's scientific community, conducting research with other research communities (different scientific fields and disciplines), conducting research and ranking journals with other indicators and normalized indicators are recommended.

ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل تحلیل پوششی داده‌ها (DEA)

- مریم کریمی  کارشناسی ارشد، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
- گلنسا گلینی مقدم  * دانشیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
- فرهاد هادی نژاد  استادیار، گروه مدیریت، دانشگاه علوم پزشکی آجا، تهران، ایران.

چکیده

پژوهش حاضر، با هدف ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) انجام شده است. پژوهش حاضر رویکردی کمی دارد و از نوع پژوهش‌های کاربردی است. روش پژوهش، علم‌سنجی و کتاب‌سنجی با استفاده از فنون تحقیق در عملیات است. در این پژوهش با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها، مدل اندرسون-پیترسون، CRS و VRS خروجی محور، مجلات علمی روان‌شناسی ۲۰۱۸ در JCR بررسی شد. بر اساس یافته‌ها، با کمک شاخص‌های JCR و با استفاده از مدل اندرسون-پیترسون VRS و CRS می‌توان به رتبه‌های دقیق‌تری از مجلات رسید. مقایسه مجلات علمی در دو مدل نشان‌دهنده تفاوت در رتبه‌بندی مدل‌های CRS و VRS است. مجله علمی Psychological Science in the Public Interest هم در مدل CRS و هم در مدل VRS رتبه اول را به خود اختصاص داده است. مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل اندرسون-پیترسون CRS و VRS ارزیابی و رتبه‌بندی شدند. همچنین شاخص‌های ارزیابی مجلات علمی در پایگاه کلاریویت آنالیتیکس بررسی و سه مجله برتر در ۱۱ رشته روان‌شناسی و ۳۰ مجله برتر این رشته شناسایی و معرفی شدند. ۳۰ مجله برتر و تفاوت آن‌ها در دو مدل CRS و VRS مورد مقایسه و تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

کلیدواژه‌ها: ارزیابی، رتبه‌بندی مجلات علمی، مدل تحلیل پوششی داده‌ها، شاخص‌های استنادی.

مقدمه

در عصر حاضر، پیشرفت‌های علمی و فناوری مدیون سرمایه فکری و دانشی است که منجر به توسعه کشورها و جوامع می‌شوند. همچنین پیشرفت و رشد علمی، مهم‌ترین اولویت کشورهای مختلف جهان برای رسیدن به بهبود و بالندگی در زندگی است (آراسته، ۲۰۰۷). یکی از زمینه‌های ارتقای علمی توجه به ابعاد بین‌المللی تحقیقات و مجلات علمی است که این نتایج تولیدات علمی از طریق مجلات به دست پژوهشگران می‌رسند؛ بنابراین نشریات علمی نقش بسزایی در پیشرفت علمی به عهده داشته و همواره مورد توجه بوده‌اند (زمانی و عزیزی خالخیلی، ۱۳۹۱).

اصولاً، ارزیابی تولیدات علمی پژوهشگران، دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی موضوع جدیدی نیست و با پیشرفت روزافزون علم و دانش و افزایش رقابت در این زمینه، به یکی از موضوع‌های چالش‌برانگیز تبدیل شده است. علم‌سنجی از رایج‌ترین راه‌ها برای ارزیابی تولیدات علمی است. علم‌سنجی عبارت است از دانش اندازه‌گیری علم که همه روش‌های کمی مرتبط با تولید و انتشار علم و دانش را شامل می‌شود (Franceschini & Maisano, ۲۰۱۱).

برای انجام فرایند ارزیابی به شاخص‌هایی کارآمد نیاز است. شاخص‌ها، معیارهایی برای قضاوت و مقایسه‌اند و می‌توان با بهره‌گیری از آن‌ها، میزان کارآمدی و تحقق اهداف را مشخص نمود. همچنین، شاخص‌ها مقیاسی هستند که روابط بین متغیرهای کمی و کیفی را به صورت عدد نشان می‌دهند و این اعداد به صورت میانگین، نرخ، درصد و نسبت را نشان می‌دهند (Ogawa & Collom, ۱۹۹۸). روشن است که برای ارزیابی کیفی مجلات علمی، به معیارها و شاخص‌های دقیقی نیاز است. برخی از این شاخص‌ها عبارت‌اند از: ضریب تأثیر، ضریب تأثیر پنج‌ساله، شاخص آنی، موارد قابل استناد، ضریب نفوذ مجله و ضریب نفوذ مقالات مجله.

این نکته حائز اهمیت است که ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی، راهی است که با آن می‌توان در شناسایی مجلات معتبر، به پژوهشگران و مؤسسات علمی مختلف کمک کرد. بدین ترتیب با پیشرفت کمی و توسعه مجلات علمی، نیاز به رتبه‌بندی کیفی مجلات

علمی نیز بیش‌ازپیش احساس می‌شود (فضایلی، ۱۳۸۷). در سال‌های اخیر، مؤسسات علمی مانند دانشگاه‌ها به‌طور فزاینده‌ای بر روی رتبه‌بندی به‌عنوان وسیله‌ای برای افزایش اعتبار و ارزیابی بازده علمی تمرکز کرده‌اند؛ بنابراین باید به ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی اهتمام ورزید (Rosenthal & Weiss, ۲۰۱۶). شاید بتوان گفت، مخاطبان مجلات علمی شامل دو بخش دانشگاهی (سازمان‌ها، صنایع و...) و برون دانشگاهی (دانشجویان دوره‌ی کارشناسی ارشد و دکترا برای ارتقای سوابق علمی) هستند؛ بنابراین این پژوهش برای ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی برای مخاطبان مختلف، دستیابی پژوهشگران به مجلات علمی معتبر، تفکیک مجلات علمی معتبر از مجلات جعلی و نامعتبر انجام می‌شود. همچنین این ارزیابی و رتبه‌بندی برای پژوهشگرانی که به دنبال مجلات علمی هستند تا یافته‌های خود را در آن منتشر کنند، موردنیاز است. بدین ترتیب پژوهشگران، دانشجویان، مؤسسات علمی و شرکت‌های مختلف به این فهرست مجلات علمی معتبر نیازمندند. از سوی دیگر باید توجه داشت که پژوهشگران و دانشجویان برای ورود به مقطع دکتری، دریافت نمره پایان‌نامه دکتری، فارغ‌التحصیلی از مقطع دکتری و ارتقاء رتبه علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و کسب امتیازات علمی، همواره درصدد چاپ مقالات علمی خود در مجلات معتبر داخلی و خارجی هستند؛ بنابراین شناخت مجلات معتبر حائز اهمیت است تا در آینده دچار مشکل نشوند و از امتیاز علمی مقالات علمی و زحمات و نتایج تحقیقات آن‌ها کاسته نشود. از این رو، پژوهشگران در یافتن مجلات علمی معتبر با دشواری مواجه هستند. استفاده از مجلات نامعتبر در پژوهش‌های آن‌ها، باعث نگارش تولیدات علمی نادرست می‌شود؛ که موجب پیدایش زنجیره تولید پژوهش‌های علمی نامعتبر و جعلی می‌شود. مشاهده شده که در برخی موارد آشنایی کافی با معیارهای ارزیابی و اعتباریابی مجلات علمی وجود نداشته و افراد نمی‌توانستند جایگاه دقیق یک مجله علمی را در رشته خود تشخیص دهند؛ بنابراین شناسایی و معرفی مجلات علمی برتر در حوزه‌ها و رشته‌های مختلف برای پژوهشگران و سازمان‌ها اهمیت دارد. توجه به این نکته حائز اهمیت است که در بسیاری از رشته‌ها از جمله رشته روان‌شناسی حجم بالایی از تولیدات علمی در مجلات

مختلف وجود دارد؛ که به‌طور روزافزون، یافتن بهترین مجلات با بهترین رتبه دشوارتر می‌شود. این مسئله حتی برای مجلات نمایه‌شده در پایگاه‌های معتبر مانند کلاریویت آنالیتیکس و اسکوپوس^۱ نیز این نیاز صادق است. پژوهش حاضر بر پایه این نیاز شکل گرفته است.

سؤال‌های پژوهش

۱. وضعیت شاخص‌های مؤثر در رتبه‌بندی مجلات علمی معتبر روان‌شناسی اعم از استنادی و غیر استنادی چگونه است؟
۲. مجلات علمی برتر در حوزه‌های مختلف روان‌شناسی کدامند؟
۳. وضعیت رتبه‌بندی مجلات تخصصی روان‌شناسی با استفاده از مدل تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) چگونه است؟
۴. وضعیت رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی بر اساس مدل اندرسون-پیترسون CRS و اندرسون-پیترسون VRS چگونه است؟

پیشینه پژوهش

مطالعه پیشینه‌ها نشان می‌دهد که روش تحلیل پوششی داده‌ها برای ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی، کمابیش مورد استفاده قرار گرفته است.

محمد اسماعیل و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به ارزیابی کمی و کیفی مجلات ایرانی در اسکوپوس ۲۰۰۰-۲۰۱۲ پرداخته‌اند. کتابی و شیخ ابومسعودی (۱۳۹۴) مجلات علمی حوزه مدیریت را بر اساس تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) رتبه‌بندی نمودند. آن‌ها در پژوهش خود از مدل پایه‌ای و مدل جمعی DEA و از شاخص‌های ضریب تأثیر و ضریب تأثیر پنج‌ساله مستخرج از JCR استفاده نمودند. معتمدی و رمضانی پاکپور (۱۳۹۴)، IF و SJR مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی در پایگاه‌های گزارش‌های استنادی مجلات (JCR) و SCImago، ۲۰۱۲-۲۰۱۴ را بررسی تطبیقی نموده‌اند. صالحی و رحیمی (۱۳۹۴) به

^۱. Clarivate Analytics & Scopus

ارزیابی مجلات علمی در مؤسسه اطلاعات علمی (ISI) اهتمام ورزیده‌اند. فلاح زاده (۱۳۹۷) در پژوهش خود به سنجش سطح انطباق شاخص‌های استنادی و سنجه‌های جایگزین نرمال شده در رتبه‌بندی مجلات علمی پرداخته‌اند. در این پژوهش مقالات به صورت تصادفی از پایگاه JCR انتخاب شده‌اند. یوسف پور (۱۳۹۷) با استفاده از فن تحلیل پوششی داده‌ها به رتبه‌بندی مؤسسات مالی اعتباری نور مازندران پرداخته است. موسوی و همکاران (۱۳۹۷) به ارزیابی کمی و کیفی و تعیین مجلات نمایه‌شده حوزه پزشکی ایران در اسکوپوس پرداخته‌اند. اسماعیل پور بندینی و همکاران (۱۳۹۵) به بررسی شاخص‌های ارزیابی دو نظام رتبه‌بندی گزارش‌های استنادی مجلات (JCR) و نظام رتبه‌بندی سایمگو^۱ به رتبه‌بندی مجلات سالمندی پرداخته‌اند. در این پژوهش، دو شاخص IF در JCR و SJR در SCImago را مدنظر قرار داده‌اند.

تحقیقات کتاب‌سنجی به‌طور سنتی بر روی ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات بر اساس اهمیت آن‌ها برای پژوهشگران تمرکز کرده است. بردفورد (۱۹۳۴)، با انگیزه نگرانی از ناکافی بودن پوشش موضوعات با استفاده از خدمات انتزاعی، تحقیقات خود را در مورد تجزیه و تحلیل آماری منتشر نمود؛ که می‌توان برای تعیین میزان پوشش یک رشته توسط یک مجموعه مجلات خاص، استفاده شود. بعد از این کار، یوجین گارفیلد در سال ۱۹۵۵ ایده ضریب تأثیر را توسعه داد و در دهه ۱۹۶۰ شروع به استفاده از آن نمود تا مجلات را برای شاخص استنادی علوم که اکنون در کلاریویت آنالیتیکس قرار دارد، انتخاب کند (Lamp, ۲۰۰۹).

نیسونگر^۲ (۱۹۹۹) اشاره می‌کند که اولین رتبه‌بندی توسط گروس و گروس^۳ (۱۹۲۷) برای ارشد شیمی انجام شده است. در زمان تحقیقات نیسونگر بر روی مجلات کتابخانه و علم اطلاعات، هزاران رتبه‌بندی مجلات انجام شده است (Zuccala et al., ۲۰۱۵).

^۱. SCImago

^۲. Nisonger, T.E.

^۳. Gross & Gross

مک کینون^۱ (۲۰۱۳) در پژوهش خود هم اصل و هم عملکرد رتبه‌بندی مجلات را به چالش می‌کشد. وی در این پژوهش به مقایسه رتبه‌بندی نشریات منطق در نظام‌های مختلف رتبه‌بندی مجلات می‌پردازد. در این پژوهش از مجلات وبگاه علوم و اسکوپوس استفاده شده است. پاجیک^۲ (۲۰۱۵) در پژوهشی با عنوان «پایایی رتبه‌بندی مجلات مبتنی بر استناد» به مقایسه گسترده‌ای از رتبه‌بندی‌های مجلات بر اساس هفت شاخص تأثیرگذار می‌پردازد: ضریب تأثیر (۲ و ۵ ساله)، SJR، IPP، SNIP، شاخص H و ضریب نفوذ مقاله. در پژوهش روزنتال و ویس (۲۰۱۶) به رتبه‌بندی مجلات کسب‌وکار بر اساس مدل تحلیل پوششی داده‌ها پرداخته‌اند. این پژوهش با استفاده از JCR و شاخص‌های (تعداد استنادات، ضریب تأثیر مجله، ضریب تأثیر پنج‌ساله، شاخص آنی، ضریب نفوذ مجله، ضریب نفوذ مقالات مجله و ارقام قابل استناد) به رتبه‌بندی مجلات علمی کسب‌وکار پرداخته‌اند. کائو^۳ و دیگران (۲۰۱۶) به رتبه‌بندی مجلات مالی با استفاده از روش تحلیل غالب تصادفی (SD) پرداخته است. مردانی و همکارانش (۲۰۱۷) در پژوهش خود به بررسی جامع رویکرد تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) در بهره‌وری انرژی پرداخته است. در این پژوهش ۱۴۴ مقاله علمی برای دستیابی به یک بررسی جامع از کاربرد DEA در بهره‌وری انرژی را بررسی کرده‌اند. والترس^۴ (۲۰۱۷) به رتبه‌بندی مجلات ترکیبی در رشته کتابخانه و علم اطلاعات با استفاده از داده‌های استنادی و داده‌های پیمایشی پرداخته است. بوحامد و همکاران^۵ (۲۰۱۷) در پژوهش خود با عنوان «رویکرد یکپارچه تحلیل پوششی داده‌ها و تقویت مدل‌های ترکیبی خطی تعمیم‌یافته برای ارزیابی بهره‌وری» به ارزیابی عملکرد و ارائه راه‌حل‌هایی برای DMU‌های ناکارا پرداخته‌اند. روش این پژوهش ترکیب DEA و تقویت مدل‌های ترکیبی خطی تعمیم‌یافته GLMMs است.

^۱. McKinnon, A. C.

^۲. Pajic, D.

^۳. Kao et al.

^۴. Walters, W. H.

^۵. Bou-Hamad et al.

مرور پیشینه‌های پژوهشی در ایران و خارج از کشور نشان داد که پژوهش‌های محدودی در رابطه با رتبه‌بندی مجلات علمی با استفاده از مدل تحلیل پوششی داده‌ها انجام شده است. با توجه به این که پژوهش‌های پیشین، هیچ کدام به ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با روش تحلیل پوششی داده‌ها، مدل اندرسون-پیترسون با استفاده از هفت شاخص (ضریب تأثیر، ضریب تأثیر پنج‌ساله، شاخص آنی، موارد قابل استناد، ضریب نفوذ مجله، ضریب نفوذ مقالات مجله) نپرداخته‌اند؛ بنابراین مهم‌ترین جنبه نوآوری این پژوهش استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها، مدل اندرسون-پیترسون، CRS و VRS برای ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی است.

در جدول ۱ پژوهش‌های داخلی و خارجی که از مدل تحلیل پوششی داده‌ها استفاده کرده‌اند و تعداد ورودی و خروجی‌های مورد استفاده در آن پژوهش‌ها آورده شده است.

جدول ۱. بررسی تطبیقی ورودی و خروجی‌های پژوهش‌های پیشین در داخل و خارج از کشور

ردیف	عنوان	نویسنده/گان	ورودی/ها	خروجی/ها
۱	ارزیابی کارایی مجلات معتبر علمی حوزه مدیریت بر اساس فن تحلیل پوششی داده‌ها	سعیده کتابی، علی شیخ - ابومسعودی	تعداد هیئت‌داوران ۱، تعداد اعضای هیئت تحریریه ۲ (۲ ورودی)	ضریب تأثیر مجله، شاخص آنی، نیمه عمر استناد ۳ (۳ خروجی)
۲	ارزیابی عملکرد و رتبه‌بندی گروه‌های آموزشی دانشگاه با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها (DEA): بررسی موردی در یکی از دانشگاه‌های دولتی ایران	هادی بالوئی جام خانه، سعیده کتابی، مهدی پورمصطفی خشک‌رودی	دانشجویان ورودی هر گروه، هیئت علمی گروه، تعداد کارشناسان (۳ ورودی)	تعداد دانشجویان فارغ‌التحصیل شده از گروه (کمیت آموزشی)، فعالیت‌های پژوهشی، کیفیت آموزش (ارزشیابی)، سایر خدمات علمی (۴ خروجی)
۳	رویکردی برای ارزیابی مجلات دانشگاه‌ها و	ژانگ یانگ، شی گنگ،	تعداد مقالات منتشر شده، تعداد	تعداد استنادات، تعداد مقالات خود استناد شده،

۱. Associate Editors

۲. Editorial Board

۳. Cited half life

ردیف	عنوان	نویسنده/گان	ورودی/ها	خروجی/ها
	دانشکده‌ها بر اساس بهره‌وری چندلایه DEA	لئو چی باند ^۱	مقالات قابل استناد (۲ ورودی)	تعداد مقالات موجود (۳ خروجی)

روش پژوهش

پژوهش حاضر رویکردی کمی دارد. این تحقیق از نوع پژوهش‌های کاربردی است. روش پژوهش حاضر، علم‌سنجی و کتاب‌سنجی با استفاده از فنون تحقیق در عملیات است. پژوهش‌های کاربردی، کاربردهای عملی دارند و تصمیم‌گرا هستند و به نیازهای خاص پاسخ می‌دهند. پژوهش کاربردی گامی در راستای عملی کردن دانش نظری است؛ به عبارتی دیگر، هیچ عملکرد مؤثر و مثبتی نیست که ریشه در مبنای نظری عمیق نداشته باشد (محمد نژاد عالی زمینی، ۱۳۹۱).

در این پژوهش روش تحقیق پوششی داده‌ها به‌عنوان یکی از فنون تحقیق در عملیات در نظر گرفته شده است. روش پژوهش حاضر، علم‌سنجی و کتاب‌سنجی با استفاده از فنون تحقیق در عملیات است. از آنجایی که علم‌سنجی و کتاب‌سنجی در زمینه سنجش و ارزیابی حوزه‌های علمی به مدارک علمی توجه می‌کنند تا حدودی میان آن‌ها هم‌پوشانی روش‌شناختی وجود دارد؛ بنابراین در این پژوهش از هر دو روش فوق استفاده شده است. پژوهش عملیاتی یکی از زیرشاخه‌های ریاضیات کاربردی است که به‌منظور به کار بستن روش‌های تحلیلی توسعه یافته برای کمک به تصمیم‌گیری بهتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر، تحقیق در عملیات را می‌توان استفاده از مدل‌سازی ریاضی در حل مسائل واقعی به‌منظور تعیین مناسب‌ترین تصمیم ممکن دانست (مهرگان، ۱۳۸۷). قابل ذکر است که روش تحلیل پوششی داده‌ها به یکی از زیرشاخه‌های فعال در علم پژوهش عملیاتی تبدیل شده است.

تحلیل پوششی داده‌ها، مفهومی از محاسبه ارزیابی سطوح کارایی در داخل یک گروه از سازمان را نشان می‌دهد که کارایی هر واحد در مقایسه با تعدادی از واحدها که

^۱. Xiang Yang, Lee, Chi Band

دارای بیشترین عملکرد هستند، محاسبه می‌شوند (Martin et al., ۲۰۰۰). این روش مبتنی بر رویکرد برنامه‌ریزی خطی است که هدف اصلی آن مقایسه و سنجش کارایی تعدادی از واحدهای تصمیم‌گیرنده مشابه است که مقدار ورودی‌های مصرفی و خروجی‌های تولیدی متفاوتی دارند. این واحدها می‌تواند شعبه‌های یک بانک، مدرسه‌ها، بیمارستان‌ها، پالایشگاه‌ها، نیروگاه‌های برق، اداره‌های زیر پوشش یک وزارتخانه باشند (مهرگان، ۱۳۸۳).

اندرسون و پیترسون در سال ۱۹۹۳ روشی را طرح کردند که برای رتبه‌بندی واحدهای کارا مناسب است و به کمک آن می‌توان واحدهایی که کارایی (حداکثر کارایی) دارند را باهم مقایسه و از هم تفکیک کنند. در روش اندرسون-پیترسون در مدل برنامه‌ریزی خطی مربوط به DMU کارایی، محدودیت کوچک‌تر یا مساوی صفر مربوط به آن واحد تصمیم‌گیرنده (محدودیت زام)، حذف می‌شود. این محدودیت سبب می‌شود که حداکثر مقدار تابع هدف، یک باشد. با حذف این محدودیت، ضریب کارایی واحد تحت بررسی ممکن است بزرگ‌تر از یک شود هر چه ضریب کارایی واحدی بیشتر باشد، آن واحد کارا تر است (Andersen & Petersen, ۱۹۹۳).

بستر اصلی محاسبات این پژوهش با استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها است. در این پژوهش محاسبه با استفاده از دو فرمول CRS و VRS انجام می‌شود. این مدل با استفاده از نرم‌افزار DEA solver v۱,۹ در رایانه با ویندوز ۸ با پردازنده CORE i۵ اجرا شد. هر مجله به معیار کارایی دست‌یافت که آن را نمره DEA می‌نامند؛ بنابراین در نهایت فهرستی از مجلات معتبر در تمامی حوزه‌های رشته روان‌شناسی به دست آمد.

جامعه آماری این پژوهش، کلیه مجلات علمی رشته روان‌شناسی موجود در پایگاه JCR است. این فهرست مجلات علمی از پایگاه کلاریویت آنالیتیکس استخراج شده است. موضوع روان‌شناسی به ۱۱ حوزه تقسیم می‌شود که عبارت است از روان‌شناسی، روان‌شناسی کاربردی، روان‌شناسی زیستی، روان‌شناسی بالینی، روان‌شناسی پیشرفته، روان‌شناسی آموزشی، روان‌شناسی تجربی، روان‌شناسی ریاضیات، روان‌شناسی

میان‌رشته‌ای، روان‌شناسی روانکاوی و روان‌شناسی اجتماعی است. حجم نمونه موردبررسی در این پژوهش، ۶۰۵ مجله علمی تخصصی روان‌شناسی است. مجلات رشته روان‌شناسی از JCR به‌عنوان نمونه انتخاب شده‌اند و سایر رشته‌ها موردبررسی قرار نمی‌گیرند. در میان مجلات روان‌شناسی نمونه‌گیری صورت نمی‌گیرد. این مجلات بر اساس مدل CRS، بازده نسبت به مقدار ثابت رتبه‌بندی می‌شوند. در این مدل، واحدهای ناکارا (کارایی کمتر از یک) با توجه به امتیاز به‌دست آمده، می‌توانند رتبه‌بندی شوند. در این پژوهش از روش اندرسون-پیترسون جهت رتبه‌بندی واحدها استفاده شده است. در رتبه‌بندی بر اساس مدل VRS، بازده نسبت به مقدار متغیر رتبه‌بندی می‌شود.

یافته‌های پژوهش

پاسخ به سؤال اول پژوهش: وضعیت شاخص‌های مؤثر در رتبه‌بندی مجلات علمی معتبر روان‌شناسی اعم از استنادی و غیر استنادی چگونه است؟ به‌منظور پاسخ به پرسش فرعی اول، در ابتدا پژوهش‌هایی که بر اساس مدل تحلیل پوششی داده‌ها انجام گرفته‌اند، بررسی شدند. در این پژوهش‌ها بنا بر نظر نویسندگان و پژوهشگران تعداد ورودی‌ها و خروجی‌ها، ورودی محور یا خروجی محور بودن و مدل‌های مختلف این فن مانند، CRS، VRS، مدل پایه‌ای یا اندرسون-پیترسون مشخص شده است.

جدول ۲. بررسی وضعیت شاخص‌های مؤثر در رتبه‌بندی مجلات علمی رشته روان‌شناسی در

فهرست JCR بر اساس CRS

ردیف	عنوان مجله	تعداد کل استنادات	ضریب تأثیر مجله	ضریب تأثیر ۵ ساله	شاخص آنی	موارد قابل استناد	ضریب نفوذ مجله
۱	Psychological Science in the Public Interest	۱۴۳۷	۲۲/۲۵۰	۳۱/۵۵۶	۱/۵۰۰	۴	۰/۰۰۳۰۵۰

ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل ...؛ کرمی و همکاران | ۴۵

رتبه	عنوان مجله	تعداد کل استنادات	ضریب تأثیر مجله	ضریب تأثیر ۵ ساله	شاخص آنی	موارد قابل استناد	ضریب نفوذ مجله
۲	International Review of Sport and Exercsie Psychology	۸۶۷	۶/۹۰۵	۶/۵۴۵	۱۲/۰۰۰	۱۱	۰/۰۰۱۲۳۰
۳	Annual Review of Psychology	۲۰۲۳۰	۱۹/۷۵۵	۲۹/۳۵۳	۵/۱۹۰	۲۱	۰/۰۲۲۷۸۰
۴	PSYCHOLOGICAL BULLETIN	۵۰۷۱۰	۱۶/۴۰۵	۲۳/۹۱۰	۲/۸۲۵	۴۰	۰/۰۲۷۰۹۰
۵	PSYCHOLOGICAL INQUIRY	۴۴۶۳	۱۰/۲۷۳	۱۸/۳۳۳	۰/۲۸۶	۷	۰/۰۰۳۲۷۰
۶	BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	۹۳۷۷	۱۷/۱۹۴	۲۱/۷۴۷	۳/۱۳۳	۱۵	۰/۰۱۰۲۵۰
۷	Social Issues and Policy Review	۵۱۷	۸/۷۳۳	۷/۴۷۲	۵/۰۰۰	۸	۰/۰۰۱۳۴۰
۸	PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY REVIEW	۶۳۱۴	۹/۹۰۳	۱۰/۹۸۹	۳/۴۶۲	۱۳	۰/۰۰۶۳۱۰
۹	Annual Review of Clinical Psychology	۵۵۵۵	۱۴/۰۹۸	۱۸/۴۹۶	۲/۰۵۶	۱۸	۰/۰۱۱۱۱۰
۱۰	JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY	۷۲۱۳۲	۵/۹۱۹	۷/۲۹۳	۱/۶۳۲	۱۰۶	۰/۰۲۷۶۴۰
۱۱	PSYCHOLOGICAL REVIEW	۲۸۵۲۲	۶/۲۶۶	۸/۵۸۹	۱/۴۲۹	۴۲	۰/۰۰۹۶۱۰
۱۲	Advances in Experimental Social Psychology	۵۵۷۸	۶/۹۳۳	۱۰/۴۴۴	۰/۷۰۰	۱۰	۰/۰۰۲۹۱۰
۱۳	TRENDS IN COGNITIVE SCIENCES	۲۷۰۹۵	۱۶/۱۷۳	۲۰/۲۳۹	۳/۴۹۳	۷۱	۰/۰۴۰۰۴۰
۱۴	Industrial and Organizational Psychology-Perspectives on Science and Practice	۱۱۶۶	۵/۲۵۰	۲/۲۶۹	۵/۴۶۷	۱۵	۰/۰۰۲۱۸۰
۱۵	JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY	۳۸۶۷۵	۵/۰۶۷	۷/۵۰۸	۰/۶۰۰	۸۰	۰/۰۲۱۵۸۰
۱۶	Emotion Review	۲۱۴۱	۴/۵۴۷	۵/۵۵۰	۴/۷۵۰	۲۴	۰/۰۰۶۰۴۰
۱۷	EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST	۵۴۶۸	۵/۹۵۶	۸/۵۵۷	۲/۰۰۰	۱۸	۰/۰۰۳۸۸۰
۱۸	PERSONNEL PSYCHOLOGY	۷۷۵۳	۶/۹۳۰	۷/۹۲۳	۰/۸۵۷	۲۱	۰/۰۰۵۵۷۰

ردیف	عنوان مجله	تعداد کل استنادات	ضریب تأثیر مجله	ضریب تأثیر ۵ ساله	شاخص آنی	موارد قابل استناد	ضریب نفوذ مجله
۱۹	PSYCHOTHERAPY AND PSYCHOSOMATICS	۳۸۹۲	۱۳/۷۴۴	۱۱/۶۱۲	۲/۸۵۷	۲۱	۰/۰۰۵۷۹۰
۲۰	CLINICAL PSYCHOLOGY REVIEW	۱۶۵۶۶	۹/۹۰۴	۱۲/۵۱۶	۱/۷۳۰	۶۳	۰/۰۲۱۱۰۰
۲۱	Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior	۹۸۴	۷/۱۷۹	۱۱/۳۸۱	۱/۵۵۶	۱۸	۰/۰۰۵۳۴۰
۲۲	Perspectives on Psychological Science	۹۳۱۸	۸/۱۹۰	۱۰/۵۷۷	۲/۰۵۶	۷۲	۰/۰۲۲۸۳۰
۲۳	PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۱۴۳۷	۲۲/۲۵۰	۳۱/۵۵۶	۱/۵۰۰	۴	۰/۰۰۳۰۵۰
۲۴	PSYCHOLOGICAL METHODS	۱۲۷۴۴	۸/۱۸۸	۹/۶۹۶	۲/۵۳۵	۴۳	۰/۰۱۱۶۰۰
۲۵	AMERICAN PSYCHOLOGIST	۲۶۶۱۷	۵/۰۹۴	۸/۰۱۰	۲/۲۶۸	۸۲	۰/۰۱۰۹۸۰
۲۶	JOURNAL OF THE AMERICAN ACADEMY OF CHILD AND ADOLESCENT PSYCHIATRY	۱۹۹۴۲	۶/۳۹۱	۷/۸۹۶	۱/۶۸۹	۷۴	۰/۰۱۹۳۵۰
۲۷	CLINICAL PSYCHOLOGY-SCIENCE AND PRACTICE	۳۳۸۲	۶/۰۲۸	۴/۶۰۸	۱/۸۴۲	۱۹	۰/۰۰۲۶۸۰
۲۸	ORGANIZATIONAL RESEARCH METHODS	۶۱۳۹	۶/۵۵۱	۱۰/۹۲۶	۳/۰۳۰	۳۳	۰/۰۰۶۹۱۰
۲۹	CURRENT DIRECTIONS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۱۱۵۰۴	۴/۴۸۱	۷/۵۷۱	۰/۷۵۳	۷۳	۰/۰۱۷۷۶۰
۳۰	SCHOOL PSYCHOLOGY REVIEW	۲۳۰۸	۱/۳۵۳	۲/۵۹۷	۱/۰۰۰	۱۲	۰/۰۰۱۴۴۰

شاخص‌های ۳۰ مجله برتر رشته روان‌شناسی که در رتبه‌بندی مجلات رشته روان‌شناسی تأثیرگذار بوده‌اند، در جدول ۲ آورده شده است. شاخص‌های تعداد کل استنادات، ضریب تأثیر مجله، ضریب تأثیر پنج‌ساله، شاخص آنی، موارد قابل استناد، ضریب نفوذ مجله و ضریب نفوذ مقالات مجله در انجام این ارزیابی و رتبه‌بندی مؤثر بوده‌اند. در این جدول

ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل ...؛ کرمی و همکاران | ۴۷

شاخص‌های مؤثر در ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات روان‌شناسی بر اساس مدل اندرسون-پیترسون، بازده نسبت به مقدار ثابت (CRS) آورده شده است.

جدول ۳. وضعیت شاخص‌های مؤثر در رتبه‌بندی مجلات علمی رشته روان‌شناسی در فهرست

JCR بر اساس VRS

رتبه	عنوان مجله	تعداد کل استنادات	ضریب تأثیر ۵ ساله	ضریب تأثیر ۵ ساله	شاخص آنی	موارد قابل استناد	ضریب نفوذ مجله
۱	Psychological Science in the Public Interest	۱۴۳۷	۲۲/۲۵۰	۳۱/۵۵۶	۱/۵۰۰	۴	۰/۰۰۳۰۵۰
۲	International Review of Sport and Exercise Psychology	۸۶۷	۶/۹۰۵	۶/۵۴۵	۱۲/۰۰۰	۱۱	۰/۰۰۱۲۳۰
۳	Annual Review of Psychology	۲۰۲۳۰	۱۹/۷۵۵	۲۹/۳۵۳	۵/۱۹۰	۲۱	۰/۰۲۲۷۸۰
۴	Frontiers in Psychology	۲۷۵۰۰	۲/۱۲۹	۲/۸۷۱	۰/۲۸۱	۲۵۶۲	۰/۰۹۶۸۹۰
۵	PSYCHOLOGICAL BULLETIN	۵۰۷۱۰	۱۶/۴۰۵	۲۳/۹۱۰	۲/۸۲۵	۴۰	۰/۰۲۷۰۹۰
۶	JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY	۷۲۱۳۲	۵/۹۱۹	۷/۲۹۳	۱/۶۳۲	۱۰۶	۰/۰۲۷۶۴۰
۷	TRENDS IN COGNITIVE SCIENCES	۲۷۰۹۵	۱۶/۱۷۳	۲۰/۲۳۹	۳/۴۹۳	۷۱	۰/۰۴۰۰۴۰
۸	PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۳۱۳۴۳	۴/۹۰۲	۷/۳۵۲	۱/۱۱۰	۱۶۴	۰/۰۵۱۲۲۰
۹	Frontiers in Human Neuroscience	۱۸۳۱۰	۲/۸۷۰	۳/۹۶۴	۰/۴۷۹	۵۰۹	۰/۰۶۰۳۰۰
۱۰	BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	۹۳۷۷	۱۷/۱۹۴	۲۱/۷۴۷	۳/۱۳۳	۱۵	۰/۰۱۰۲۵۰
۱۱	PSYCHOLOGICAL INQUIRY	۴۴۶۳	۱۰/۲۷۳	۱۸/۳۳۳	۰/۲۸۶	۷	۰/۰۰۳۲۷۰
۱۲	PSYCHOLOGICAL MEDICINE	۲۵۱۷۶	۵/۶۴۱	۶/۳۱۳	۱/۷۷۲	۲۵۰	۰/۰۳۸۰۶۰
۱۳	COMPUTERS IN HUMAN BEHAVIOR	۲۴۷۴۹	۴/۳۰۶	۴/۹۶۴	۰/۸۷۳	۴۴۲	۰/۰۴۰۱۳۰
۱۴	JOURNAL OF MANAGEMENT	۲۲۶۴۰	۹/۰۵۶	۱۲/۹۰۹	۳/۰۰۰	۱۱۷	۰/۰۲۲۸۶۰

ردیف	عنوان مجله	تعداد کل استنادات	ضرب تأثیر مجله	ضرب تأثیر ۵ ساله	شاخص آنی	موارد قابل استناد	ضرب نفوذ مجله
۱۵	JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY	۳۸۶۷۵	۵/۰۶۷	۷/۵۰۸	۰/۶۰۰	۸۰	۰/۰۲۱۵۸۰
۱۶	CHILD DEVELOPMENT	۳۱۳۱۰	۵/۰۲۴	۶/۱۵۱	۲/۱۵۶	۱۹۹	۰/۰۲۳۶۶۰
۱۷	Annual Review of Clinical Psychology	۵۵۵۵	۱۴/۰۹۸	۱۸/۴۹۶	۲/۰۵۶	۱۸	۰/۰۱۱۱۱۰
۱۸	PSYCHOTHERAPY AND PSYCHOSOMATICS	۳۸۹۲	۱۳/۷۴۴	۱۱/۶۱۲	۲/۸۵۷	۲۱	۰/۰۰۵۷۹۰
۱۹	Social Issues and Policy Review	۵۱۷	۸/۷۳۳	۷/۴۷۲	۵/۰۰۰	۸	۰/۰۰۱۳۴۰
۲۰	PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY REVIEW	۶۳۱۴	۹/۹۰۳	۱۰/۹۸۹	۳/۴۶۲	۱۳	۰/۰۰۶۳۱۰
۲۱	NEUROPSYCHOLOGIA	۲۵۵۰۳	۲/۸۷۲	۳/۴۲۴	۰/۸۸۳	۳۶۶	۰/۰۲۸۲۳۰
۲۲	JOURNAL OF ADOLESCENT HEALTH	۱۵۵۳۵	۴/۰۲۱	۵/۲۰۷	۱/۰۸۲	۲۱۹	۰/۰۲۹۲۳۰
۲۳	CLINICAL PSYCHOLOGY REVIEW	۱۶۵۶۶	۹/۹۰۴	۱۲/۵۱۶	۱/۷۳۰	۶۳	۰/۰۲۱۱۰۰
۲۴	JOURNAL OF CHILD PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY	۱۹۰۷۲	۶/۱۲۹	۷/۵۹۷	۱/۸۳۰	۱۱۲	۰/۰۲۳۰۹۰
۲۵	Nature Human Behaviour	۱۲۳۰	۱۰/۵۷۵	۱۰/۵۸۶	۳/۴۴۸	۸۷	۰/۰۰۶۵۴۰
۲۶	Advances in Experimental Social Psychology	۵۵۷۸	۶/۹۳۳	۱۰/۴۴۴	۰/۷۰۰	۱۰	۰/۰۰۲۹۱۰
۲۷	Perspectives on Psychological Science	۹۳۱۸	۸/۱۹۰	۱۰/۵۷۷	۲/۰۵۶	۷۲	۰/۰۲۲۸۳۰
۲۸	PSYCHOLOGICAL REVIEW	۲۸۵۲۲	۶/۲۶۶	۸/۵۸۹	۱/۴۲۹	۴۲	۰/۰۰۹۶۱۰
۲۹	AMERICAN PSYCHOLOGIST	۲۶۶۱۷	۵/۰۹۴	۸/۰۱۰	۲/۲۶۸	۸۲	۰/۰۱۰۹۸۰
۳۰	DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY	۲۲۵۴۴	۳/۳۴۲	۴/۷۹۸	۰/۵۷۵	۱۸۶	۰/۰۲۴۰۴۰

جدول ۳ شاخص‌های مؤثر ۳۰ مجله برتر در رشته روان‌شناسی که بر اساس مدل اندرسون-پیترسون، بازده نسبت به مقدار متغیر (VRS) آورده شده است.

پاسخ به پرسش دوم: مجلات علمی برتر در حوزه‌های مختلف روان‌شناسی کدام‌اند؟
 برای پاسخ به پرسش فرعی دوم، مجلات علمی حوزه‌های مختلف روان‌شناسی در
 جدول زیر رتبه‌بندی شده‌اند. در جدول ۴، در هر حوزه خاص ۳ مجله برتر آورده شده که
 بر اساس مدل اندرسون-پیترسون، CRS و VRS رتبه‌بندی شده‌اند.

جدول ۴. مجلات علمی برتر حوزه‌های مختلف روان‌شناسی

درصد کارایی	کارایی	عنوان خلاصه‌شده	مدل	حوزه‌های روان‌شناسی
۲۱۷	۲/۱۶۵۹	ANNU REV PSYCHOL	اندرسون- پیترسون CRS	روان‌شناسی
۱۳۲	۱/۳۱۶	PSYCHOL BULL		
۸۳	۰/۸۳۲۶	ANNU REV CLIN PSYCHO		
۲۱۸	۲/۱۸۲۳	ANNU REV PSYCHOL	اندرسون- پیترسون VRS	
۱۹۴	۱/۹۴۴۳	PSYCHOL BULL		
۱۱۱	۱/۱۱۰۲	ANNU REV CLIN PSYCHO		
۲۳۵	۲/۳۴۶۹	SOC ISS POLICY REV	اندرسون- پیترسون CRS	روان‌شناسی اجتماعی
۱۷۸	۱/۷۷۶۵	PERS SOC PSYCHOL REV		
۱۲۳	۱/۲۲۶۱	ADV EXP SOC PSYCHOL		
۵۰۵	۵/۰۵۴۹	SOC ISS POLICY REV	اندرسون- پیترسون VRS	
۴۶۵	۴/۶۴۸	J PERS SOC PSYCHOL		
۱۸۵	۱/۸۵۳۳	PERS SOC PSYCHOL REV		
۲۱۰	۲/۱۰۱۵	EDUC PSYCHOL-US	اندرسون- پیترسون CRS	روان‌شناسی آموزشی
۸۲	۰/۸۲۲۲	J EDUC PSYCHOL		
۸۱	۰/۸۰۹۵	J LEARN SCI		
۲۱۴	۲/۱۳۷۴	EDUC PSYCHOL-US	اندرسون- پیترسون VRS	
۲۰۱	۲/۰۰۶۸	CHILD DEV		
۱۳۶	۱/۳۵۶۱	J EDUC PSYCHOL		

درصد کارایی	کارایی	عنوان خلاصه‌شده	مدل	حوزه‌های روان‌شناسی
۱۴۸	۱/۴۸۰۳	J AM ACAD CHILD PSY	اندرسون- پیترسون CRS	روان‌شناسی پیشرفته
۱۴۳	۱/۴۳۳۵	APPL DEV SCI		
۱۲۸	۱/۲۸۱۴	MONOGR SOC RES CHILD		
۱۸۰	۱/۷۹۷۹	DEV REV	اندرسون-	
۱۵۶	۱/۵۵۸۷	J AM ACAD CHILD PSY	پیترسون	
۱۵۲	۱/۵۲۱۶	CHILD DEV	VRS	
۳۸۰	۳/۷۹۶۱	ADV EXP SOC PSYCHOL	اندرسون-	روان‌شناسی تجربی
۱۹۴	۱/۹۳۸	TRENDS COGN SCI	پیترسون	
۹۶	۰/۹۶۰۳	J NEUROPSYCHOL	CRS	
۳۲۱	۳/۲۱۱	TRENDS COGN SCI	اندرسون-	
۱۲۰	۱/۲۰۱۸	J NEUROPSYCHOL	پیترسون	
۱۰۰	۱/۰۰۲۲	COMPUT HUM BEHAV	VRS	
۳۵۳	۳/۵۳۳۵	PSYCHOL SCI PUBL INT	اندرسون-	روان‌شناسی میان‌رشته‌ای
۱۴۸	۱/۴۷۵۹	ANNU REV PSYCHOL	پیترسون	
۱۳۲	۱/۳۱۶	PSYCHOL BULL	CRS	
۱۹۲	۱/۹۱۵۵	PSYCHOL BULL	اندرسون-	
۱۹۱	۱/۹۰۷	ANNU REV PSYCHOL	پیترسون	
۱۸۹	۱/۸۹۱۶	FRONT PSYCHOL	VRS	
۲۴۳	۲/۴۲۹۸	Z PSYCHOSOM MED PSYC	اندرسون-	روان‌شناسی روانکاوی
۱۵۵	۱/۵۵۲	PSYCHOANAL QUART	پیترسون	
۱۴۶	۱/۴۶۳۶	INT J PSYCHOANAL	CRS	
۳۱۵	۳/۱۵۰۵	Z PSYCHOSOM MED PSYC	اندرسون-	
۲۲۵	۳/۲۵۴۸	INT J PSYCHOANAL	پیترسون	
۱۵۶	۱/۵۶۳۵	PSYCHOANAL QUART	VRS	

ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل ...؛ کرمی و همکاران | ۵۱

درصد کارایی	کارایی	عنوان خلاصه‌شده	مدل	حوزه‌های روان‌شناسی
۲۸۲	۲/۸۱۸۲	NONLIN DYNAM PSYCHOL	اندرسون-	روان‌شناسی ریاضیات
۱۵۳	۱/۵۲۶۲	PSYCHOMETRIKA	پیترسون CRS	
۱۲۱	۱/۲۱۲۹	BRIT J MATH STAT PSY	اندرسون-	
۱۵۷	۱/۵۷۲۵	PSYCHOMETRIKA		
۱۳۹	۱/۳۸۶۸	BEHAV RES METHODS		
۱۲۸	۱/۲۸۳۷	BRIT J MATH STAT PSY	پیترسون VRS	
۲۹۸۳	۲۹/۸۳۰۴	BEHAV BRAIN SCI	اندرسون-	روان‌شناسی زیستی
۱۹	۰/۱۹۲	J PSYCHOPHYSIOL	پیترسون CRS	
۱۵	۰/۱۵۳۳	PSYCHOPHYSIOLOGY	اندرسون-	
۱۶۳	۱/۶۲۷۱	PHYSIOL BEHAV		
۱۰۱	۱/۰۰۸۷	PSYCHOPHYSIOLOGY		
۸۶	۰/۸۵۷۴	BIOL PSYCHOL	پیترسون VRS	
۳۱۸	۳/۱۷۵۱	INT REV SPORT EXER P	اندرسون-	روان‌شناسی کاربردی
۱۴۵	۱/۴۵۱۹	ANNU REV ORGAN PSYCH	پیترسون CRS	
۱۳۱	۱/۳۰۹۵	J APPL PSYCHOL	اندرسون-	
۳۵۸	۳/۵۷۹۸	INT REV SPORT EXER P		
۲۲۹	۲/۲۸۸۱	J APPL PSYCHOL		
۱۵۶	۱/۵۶۳	ANNU REV ORGAN PSYCH	پیترسون VRS	
۳۹۶	۳/۹۶۰۳	ANNU REV CLIN PSYCHO	اندرسون-	روان‌شناسی بالینی
۸۵	۰/۸۵۲۱	CLIN PSYCHOL REV	پیترسون CRS	
۸۵	۰/۸۴۸۸	CLIN PSYCHOL-SCI PR	اندرسون-	
۴۸۹	۴/۸۹۴۶	ANNU REV CLIN PSYCHO		
۱۸۰	۱/۸۰۳۸	PSYCHOL MED		

حوزه‌های روان‌شناسی	مدل	عنوان خلاصه‌شده	کارایی	درصد کارایی
	VRS	CLIN PSYCHOL REV	۱/۳۸	۱۳۸

پاسخ به پرسش سوم: وضعیت رتبه‌بندی مجلات تخصصی روان‌شناسی با استفاده از مدل تحلیل پوششی داده‌ها (DEA) چگونه است؟
 ۳۰ مجله برتر رشته روان‌شناسی در جدول ۵ آورده شده‌است.

جدول ۵. رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی بر اساس مدل اندرسون-پیتسون CRS
 خروجی محور

رتبه	عنوان کامل مجله	کارایی	درصد
۱	Psychological Science in the Public Interest	۳/۸۸۵۱	۳۸۹
۲	International Review of Sport and Exercise Psychology	۱/۷۴۵۵	۱۷۵
۳	Annual Review of Psychology	۱/۴۷۵۹	۱۴۸
۴	PSYCHOLOGICAL BULLETIN	۱/۳۱۶	۱۳۲
۵	PSYCHOLOGICAL INQUIRY	۰/۷۴۴۶	۷۴
۶	BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	۰/۷۲۵۶	۷۳
۷	Social Issues and Policy Review	۰/۶۶۵۸	۶۷
۸	PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۶۳۶۹	۶۴
۹	Annual Review of Clinical Psychology	۰/۵۸۴	۵۸
۱۰	JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY	۰/۵۳۶۸	۵۴
۱۱	PSYCHOLOGICAL REVIEW	۰/۵۳۵۷	۵۴
۱۲	Advances in Experimental Social Psychology	۰/۵۲۷۳	۵۳
۱۳	TRENDS IN COGNITIVE SCIENCES	۰/۵۱۹۹	۵۲
۱۴	Industrial and Organizational Psychology-Perspectives on Science and Practice	۰/۴۱۴۵	۴۱
۱۵	JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY	۰/۳۸۶۲	۳۹
۱۶	Emotion Review	۰/۳۵۰۳	۳۵

ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل ...؛ کرمی و همکاران | ۵۳

رتبه	عنوان کامل مجله	کارایی	درصد
۱۷	EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST	۰/۳۳۷۸	۳۴
۱۸	PERSONNEL PSYCHOLOGY	۰/۳۳۳۳	۳۳
۱۹	PSYCHOTHERAPY AND PSYCHOSOMATICS	۰/۳۲۵۹	۳۳
۲۰	CLINICAL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۳۰۸۸	۳۱
۲۱	Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior	۰/۲۹۳۹	۲۹
۲۲	Perspectives on Psychological Science	۰/۲۹۲۳	۲۹
۲۳	PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۰/۲۸۷۹	۲۹
۲۴	PSYCHOLOGICAL METHODS	۰/۲۸۴۷	۲۹
۲۵	AMERICAN PSYCHOLOGIST	۰/۲۶۴۳	۲۶
۲۶	JOURNAL OF THE AMERICAN ACADEMY OF CHILD AND ADOLESCENT PSYCHIATRY	۰/۲۶۲۱	۲۶
۲۷	CLINICAL PSYCHOLOGY-SCIENCE AND PRACTICE	۰/۲۳۳۲	۲۳
۲۸	ORGANIZATIONAL RESEARCH METHODS	۰/۲۲۳۳	۲۳
۲۹	CURRENT DIRECTIONS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۰/۲۲۴۳	۲۲
۳۰	SCHOOL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۲۱۹۵	۲۲

۳۰ مجله برتر رشته روان‌شناسی در جدول ۶ آورده شده‌است.

جدول ۶. رتبه‌بندی مجلات رشته روان‌شناسی بر اساس مدل اندرسون-پیترسون VRS

خروجی محور

رتبه	عنوان کامل مجله	کارایی	درصد
۱	Psychological Science in the Public Interest	∞	۳۰۰
۲	International Review of Sport and Exercise Psychology	۲/۳۰۷۶	۲۳۱
۳	Annual Review of Psychology	۱/۶۰۷۶	۱۶۱
۴	Frontiers in Psychology	۱/۶۰۶۸	۱۶۱
۵	PSYCHOLOGICAL BULLETIN	۱/۵۹۳۱	۱۵۹

رتبه	عنوان کامل مجله	کارایی	درصد
۶	JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY	۱/۴۲۲۴	۱۴۲
۷	TRENDS IN COGNITIVE SCIENCES	۱/۲۱۴	۱۲۱
۸	PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۱/۱۶۸۱	۱۱۷
۹	Frontiers in Human Neuroscience	۱/۰۴۳۴	۱۰۴
۱۰	BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	۰/۸۳۰۱	۸۳
۱۱	PSYCHOLOGICAL INQUIRY	۰/۸۰۵۱	۸۱
۱۲	PSYCHOLOGICAL MEDICINE	۰/۸۰۴۷	۸۰
۱۳	COMPUTERS IN HUMAN BEHAVIOR	۰/۷۴۳۱	۷۴
۱۴	JOURNAL OF MANAGEMENT	۰/۷۰۵۴	۷۱
۱۵	JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY	۰/۷۰۱۸	۷۰
۱۶	CHILD DEVELOPMENT	۰/۶۸۹۵	۶۹
۱۷	Annual Review of Clinical Psychology	۰/۶۸۴۹	۶۸
۱۸	PSYCHOTHERAPY AND PSYCHOSOMATICS	۰/۶۷۳۸	۶۷
۱۹	Social Issues and Policy Review	۰/۶۶۶۷	۶۷
۲۰	PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۶۴۳۲	۶۴
۲۱	NEUROPSYCHOLOGIA	۰/۵۹۸	۶۰
۲۲	JOURNAL OF ADOLESCENT HEALTH	۰/۵۹۱۳	۵۹
۲۳	CLINICAL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۵۸۹	۵۹
۲۴	JOURNAL OF CHILD PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY	۰/۵۸۲۲	۵۸
۲۵	Nature Human Behaviour	۰/۵۷۸۱	۵۸
۲۶	Advances in Experimental Social Psychology	۰/۵۷۸۱	۵۸
۲۷	Perspectives on Psychological Science	۰/۵۷۵۱	۵۸
۲۸	PSYCHOLOGICAL REVIEW	۰/۵۵۵۳	۵۶
۲۹	AMERICAN PSYCHOLOGIST	۰/۵۴۵۶	۵۵
۳۰	DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY	۰/۵۳۸۲	۵۴

پاسخ به پرسش چهارم: وضعیت رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی بر اساس مدل اندرسون-پیترسون CRS و اندرسون-پیترسون VRS چگونه است؟
در جدول ۷ مجلات علمی روان‌شناسی که بر اساس مدل اندرسون-پیترسون CRS و اندرسون-پیترسون VRS رتبه‌بندی شده‌اند، مقایسه می‌شوند.

جدول ۷. مقایسه نمره کارایی ۳۰ مجله علمی روان‌شناسی

رتبه	عنوان کامل مجله	کارایی CRS	درصد CRS	درصد VRS	کارایی VRS	عنوان کامل مجله
۱	Psychological Science in the Public Interest	۳/۸۸۵۱	۳۸۹	۳۰۰	∞	Psychological Science in the Public Interest
۲	International Review of Sport and Exercise Psychology	۱/۷۴۵۵	۱۷۵	۲۳۱	۲/۳۰۷۶	International Review of Sport and Exercise Psychology
۳	Annual Review of Psychology	۱/۴۷۵۹	۱۴۸	۱۶۱	۱/۶۰۷۶	Annual Review of Psychology
۴	PSYCHOLOGICAL BULLETIN	۱/۳۱۶	۱۳۲	۱۶۱	۱/۶۰۶۸	Frontiers in Psychology
۵	PSYCHOLOGICAL INQUIRY	۰/۷۴۴۶	۷۴	۱۵۹	۱/۵۹۳۱	PSYCHOLOGICAL BULLETIN
۶	BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	۰/۷۲۵۶	۷۳	۱۴۲	۱/۴۲۲۴	JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY
۷	Social Issues and Policy Review	۰/۶۶۵۸	۶۷	۱۲۱	۱/۲۱۴	TRENDS IN COGNITIVE SCIENCES
۸	PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۶۳۶۹	۶۴	۱۱۷	۱/۱۶۸۱	PSYCHOLOGICAL SCIENCE
۹	Annual Review of Clinical Psychology	۰/۵۸۴	۵۸	۱۰۴	۱/۰۴۳۴	Frontiers in Human Neuroscience
۱۰	JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY	۰/۵۳۶۸	۵۴	۸۳	۰/۸۳۰۱	BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES
۱۱	PSYCHOLOGICAL REVIEW	۰/۵۳۵۷	۵۴	۸۱	۰/۸۰۵۱	PSYCHOLOGICAL INQUIRY
۱۲	Advances in Experimental Social	۰/۵۲۷۳	۵۳	۸۰	۰/۸۰۴۷	PSYCHOLOGICAL MEDICINE

رتبه	عنوان کامل مجله	کارایی CRS	درصد CRS	درصد VRS	کارایی VRS	عنوان کامل مجله
	Psychology					
۱۳	TRENDS IN COGNITIVE SCIENCES	۰/۵۱۹۹	۵۲	۷۴	۰/۷۴۳۱	COMPUTERS IN HUMAN BEHAVIOR
۱۴	Industrial and Organizational Psychology-Perspectives on Science and Practice	۰/۴۱۴۵	۴۱	۷۱	۰/۷۰۵۴	JOURNAL OF MANAGEMENT
۱۵	JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY	۰/۳۸۶۲	۳۹	۷۰	۰/۷۰۱۸	JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY
۱۶	Emotion Review	۰/۳۵۰۳	۳۵	۶۹	۰/۶۸۹۵	CHILD DEVELOPMENT
۱۷	EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST	۰/۳۳۷۸	۳۴	۶۸	۰/۶۸۴۹	Annual Review of Clinical Psychology
۱۸	PERSONNEL PSYCHOLOGY	۰/۳۳۳۳	۳۳	۶۷	۰/۶۷۳۸	PSYCHOTHERAPY AND PSYCHOSOMATICS
۱۹	PSYCHOTHERAPY AND PSYCHOSOMATICS	۰/۳۲۵۹	۳۳	۶۷	۰/۶۶۶۷	Social Issues and Policy Review
۲۰	CLINICAL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۳۰۸۸	۳۱	۶۴	۰/۶۴۳۲	PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY REVIEW
۲۱	Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior	۰/۲۹۳۹	۲۹	۶۰	۰/۵۹۸	NEUROPSYCHOLOGIA
۲۲	Perspectives on Psychological Science	۰/۲۹۲۳	۲۹	۵۹	۰/۵۹۱۳	JOURNAL OF ADOLESCENT HEALTH
۲۳	PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۰/۲۸۷۹	۲۹	۵۹	۰/۵۸۹	CLINICAL PSYCHOLOGY REVIEW
۲۴	PSYCHOLOGICAL METHODS	۰/۲۸۴۷	۲۸	۵۸	۰/۵۸۲۲	JOURNAL OF CHILD PSYCHOLOGY AND PSYCHIATRY
۲۵	AMERICAN PSYCHOLOGIST	۰/۲۶۴۳	۲۶	۵۸	۰/۵۷۸۱	Nature Human Behaviour
۲۶	JOURNAL OF THE AMERICAN ACADEMY OF CHILD AND ADOLESCENT	۰/۲۶۲۱	۲۶	۵۸	۰/۵۷۸۱	Advances in Experimental Social Psychology

رتبه	عنوان کامل مجله	کارایی CRS	درصد CRS	درصد VRS	کارایی VRS	عنوان کامل مجله
	PSYCHIATRY					
۲۷	CLINICAL PSYCHOLOGY- SCIENCE AND PRACTICE	۰/۲۳۳۲	۲۳	۵۸	۰/۵۷۵۱	Perspectives on Psychological Science
۲۸	ORGANIZATIONAL RESEARCH METHODS	۰/۲۳۳	۲۳	۵۶	۰/۵۵۵۳	PSYCHOLOGICAL REVIEW
۲۹	CURRENT DIRECTIONS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE	۰/۲۲۴۳	۲۲	۵۵	۰/۵۴۵۶	AMERICAN PSYCHOLOGIST
۳۰	SCHOOL PSYCHOLOGY REVIEW	۰/۲۱۹۵	۲۲	۵۴	۰/۵۳۸۲	DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY

بحث و نتیجه‌گیری

در بسیاری از رشته‌ها از جمله رشته روان‌شناسی با حجم بالای تولیدات علمی در مجلات مختلف مواجه هستیم و به‌طور روزافزون، یافتن بهترین مجلات با بهترین رتبه دشوار است. این مسئله حتی برای مجلات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر مانند کلاریویت آنالیتیکس و اسکوپوس نیز صادق است. پژوهش حاضر مبتنی بر این نیاز شکل گرفته است. ضمن آنکه شناخت مجلات علمی معتبر، علاوه بر تسهیل سیاست‌های کلان علمی حوزه روان‌شناسی، در شاخص‌هایی نظیر ارتقای مرتبه علمی اساتید دانشگاهی، کسب مجوز دفاع مقاطع تحصیلات تکمیلی، تسهیل دستیابی به منابع معتبر و به‌روز، امکان اثرگذاری ماندگار و همچنین ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه‌ها می‌تواند تأثیرگذار باشد. برای این منظور پژوهش حاضر با استفاده از فن تحلیل پوششی داده‌ها، به ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی رشته روان‌شناسی پرداخته است. تحلیل پوششی داده‌ها یک مدل برنامه‌ریزی ریاضی، برای ارزیابی نسبی واحدهای تصمیم‌گیرنده است که چندین ورودی و خروجی دارند.

در قسمت یافته‌های توصیفی، فراوانی مجلات حوزه‌های مختلف رشته روان‌شناسی به‌دست آمد که شامل ۱۰/۲۵ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی، ۱۰/۹۱ درصد

مجلات حوزه روان‌شناسی کاربردی، ۱/۸۶ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی زیستی، ۱۷/۱۷ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی بالینی، ۱۰/۱۱ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی پیشرفته، ۷/۸۵ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی آموزشی، ۱۱/۷۱ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی تجربی، ۱/۷۳ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی ریاضیات، ۱۸/۲۸ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی میان‌رشته‌ای، ۱/۷۳ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی روانکاوی، ۸/۳۸ درصد مجلات علمی حوزه روان‌شناسی اجتماعی هست.

روان‌شناسی میان‌رشته‌ای و پس از آن روان‌شناسی بالینی بیشترین سهم از تولیدات علمی روان‌شناسی در پایگاه کلاریویت آنالیتیکس را به خود اختصاص دادند و کمترین سهم مربوط به روانکاوی بود.

در این پژوهش، با استفاده از گزارش‌های استنادی مجلات در پایگاه کلاریویت آنالیتیکس، رتبه‌بندی مجلات ارائه گردید. همچنین تجزیه و تحلیل دقیقی از ورودی و خروجی‌ها (شاخص‌های استنادی در JCR) انجام شد که موجب درک بهتر نقاط قوت و ضعف شاخص‌های JCR، مانند شاخص تعداد کل استنادات شد که به‌تنهایی نشان‌دهنده ارزش علمی بالای مدرک نیست. برخی از جمله نقاط ضعف شاخص ضریب تأثیر مجله عبارت‌اند از: ناکافی بودن بازه زمانی دوساله برای رشته‌های علوم انسانی که دیرتر به پختگی استنادی می‌رسند، عدم تصحیح تفاوت رفتار استنادی در رشته‌ها، عدم قابلیت این شاخص برای مقایسه مجلات علمی رشته‌های مختلف، سوگیری پایگاه و بگانه علوم به نفع مجلات انگلیسی-آمریکایی، تصحیح تفاوت پوشش پایگاهی رشته‌ها، تفاوت در نوع منابع در صورت و مخرج کسر و ناممکن بودن مقایسه بین‌رشته‌ای.

با استفاده از داده‌های استنادی، نه‌تنها فهرستی از مجلات علمی معتبر ارائه داده‌شد، بلکه برخی از مجلات که در فهرست JCR رتبه بالایی را کسب نکرده بودند، در فهرستی که در این پژوهش به دست آمده‌است، کارایی مطلوب و رتبه خوبی را کسب نمودند و جزء ۳۰ مجله برتر رشته روان‌شناسی شدند. با این نتایج تا حدودی نقاط ضعف شاخص

ضریب تأثیر مجله در انتخاب مجلات حوزه روان‌شناسی، ترمیم شده است. در این پژوهش، همچنین با استفاده از مدل اندرسون-پیترسون مجلات علمی ارزیابی و رتبه‌بندی گردید تا مجلات نمره کارایی دقیقی داشته باشند و مجلات علمی رتبه تکراری نداشته باشند. در این مدل ضریب کارایی واحد تحت بررسی، بزرگ‌تر از یک می‌شود که هر چه ضریب کارایی واحدی بیشتر باشد، آن واحد کارا تر است. در پژوهش حاضر، با استفاده از هفت شاخص استنادی (تعداد کل استنادات، ضریب تأثیر مجله، ضریب تأثیر پنج‌ساله، شاخص آنی، موارد قابل استناد، ضریب نفوذ مجله و ضریب نفوذ مقالات مجله) که از پایگاه کلاریویت آنالیتیکس استخراج شد، به ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی پرداخته شد.

در این پژوهش، سه مجله برتر حوزه‌های مختلف روان‌شناسی در جدول ۴ آورده شده است. همچنین ۳۰ مجله علمی رشته روان‌شناسی معرفی گردید. مجله علمی Psychological Science in the Public Interest در دو مدل CRS و VRS رتبه اول را کسب نمود. مجله علمی International Review of Sport and Exercise Psychology در دو مدل CRS و VRS رتبه اول را کسب نمود. مجله علمی Annual Review of Psychology در دو مدل CRS و VRS رتبه دوم را کسب نمود. مجله علمی PSYCHOLOGICAL BULLETIN در دو مدل CRS و VRS رتبه سوم را کسب نمود. مجله علمی Frontiers in Psychology در دو مدل CRS و VRS رتبه چهارم را کسب نمودند. مجله علمی PSYCHOLOGICAL INQUIRY در دو مدل CRS و VRS رتبه پنجم و مجله علمی PSYCHOLOGICAL BULLETIN در دو مدل CRS و VRS رتبه پنجم را کسب کردند.

مقایسه رتبه‌بندی مجلات علمی رشته روان‌شناسی بر اساس مدل اندرسون-پیترسون، نشان می‌دهد که تفاوت‌هایی در این دو رتبه‌بندی وجود دارند. تفاوت‌های این دو رتبه‌بندی برگرفته از تفاوت در دو مدل CRS و VRS با یکدیگر است. مجله علمی Psychological Science in the Public Interest هم در مدل CRS و هم در مدل VRS رتبه اول را به خود اختصاص داده است، در مدل CRS نمره کارایی ۳/۸۸۵۱ و ۳۸۹ درصد

ولی در مدل VRS نمره کارایی بی‌نهایت را کسب کرد. مجله علمی International Review of Sport and Exercise Psychology در مدل CRS و هم در مدل VRS رتبه دوم را به خود اختصاص داده است، در مدل CRS نمره کارایی ۱/۷۴۵۵ و ۱۷۵ درصد ولی در مدل VRS نمره کارایی ۲/۳۰۷۶ و ۲۳۱ درصد را کسب کرد. مجله علمی Annual Review of Psychology در مدل CRS و هم در مدل VRS رتبه سوم را به خود اختصاص داده است، در مدل CRS نمره کارایی ۱/۴۷۵۹ و ۱۴۸ درصد ولی در مدل PSYCHOLOGICAL BULLETIN در مدل CRS رتبه چهارم با نمره کارایی ۱/۳۱۶ و ۱۳۲ درصد و در مدل VRS رتبه پنجم با نمره کارایی ۱/۵۹۳۱ و ۱۵۹ درصد را کسب کرد. مجله علمی PSYCHOLOGICAL INQUIRY در مدل CRS رتبه پنجم با نمره کارایی ۰/۷۴۴۶ و ۷۴ درصد و در مدل VRS رتبه یازدهم با نمره کارایی ۰/۸۰۵۱ و ۸۱ درصد را کسب کرد. تأثیر متفاوت شاخص‌های استنادی مختلف پایگاه کلاریویت آنالیتیکس در رتبه‌بندی مجلات با روش تحلیل پوششی داده‌ها، در پژوهش روزنتال و ویس (۲۰۱۷) نیز گزارش شده است. آن‌ها با هم‌میزان روش و با کمک شاخص‌های استنادی پایگاه کلاریویت آنالیتیکس به رتبه‌بندی مجلات کسب و کار پرداختند و به نتایج مشابهی دست یافتند. برخی مجلات کسب و کار باینکه در پایگاه مذکور نمایه نشده بودند اما از رتبه بالایی برخوردار بودند؛ و این یافته نشان می‌دهد که باید با دید وسیع‌تری به ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات نگریسته شود.

نتایج پژوهش مردانی و همکارانش (۲۰۱۶) در بررسی جامع رویکرد تحلیل پوششی داده‌ها در بهره‌وری انرژی نشان داد که استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها می‌تواند ابزار ارزیابی خوبی برای تجزیه و تحلیل کارآمدی انرژی در آینده باشد زیرا محاسبه بهره‌وری که در آن به ورودی‌ها و خروجی‌های انرژی پرداخته شود تقریباً وجود نداشت یا به دست آوردن آن‌ها بسیار دشوار بود.

کتابی و شیخ ابومسعودی (۱۳۹۴) نیز بر این باورند که در ارزیابی و رتبه‌بندی


مجلات علمی با توجه به تفاوت‌های بسیار موجود میان آن‌ها، شاخص‌های تک‌بعدی علم‌سنجی، با وجود اهمیت بالای خود نمی‌توانند دقیقاً کیفیت مقالات را منعکس نمایند. از این رو تجزیه و تحلیل نه تنها باید روی تفاوت‌های میان مجلات، بلکه بر اساس دلایل پیش‌زمینه آن‌ها نیز صورت گیرد. بعلاوه مناسب است که برای بهبود استانداردهای علمی مجلاتی که رتبه پایین تری دارند، الگو یا معیاری را از میان مجلات طبقات بالاتر در نظر گرفت. آن‌ها از مدل تحلیل پوششی داده‌ها و مدل اندرسون-پیترسون که الگویی چندمعیاره را ارائه می‌نماید در ارزیابی کارایی مجلات معتبر علمی حوزه مدیریت، استفاده کردند. با توجه به ورودی‌ها و خروجی‌های تعریف‌شده، ۱۱ مجله کارا و ۱۱ مجله دیگر ناکارا، ارزیابی گردید. آنان به این نتیجه‌گیری رسیدند که علی‌رغم کاربرد وسیع عامل تأثیر در ارزیابی مجلات، این ابزار کاستی‌ها و محدودیت‌های آشکاری نیز دارد که با توجه به اینکه فن تحلیل پوششی داده‌ها قادر است چندین شاخص یا بعد را به‌طور هم‌زمان برای محاسبه کارایی مجلات، مورد توجه قرار دهد می‌تواند بسیاری از محدودیت‌ها و عیوبی را که از به کارگیری تنها یک عامل برای ارزیابی ناشی می‌شود کاهش دهد و ملاک مطمئن تری را برای رتبه‌بندی مجلات فراهم آورد. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش کتابی و شیخ ابومسعودی (۱۳۹۴) مطابقت دارد.

پژوهش حاضر با ترکیب فن‌های نوین تحقیق در عملیات و احصاء شاخص‌های بومی و اثرگذار، تلاش نموده راهنمایی برای دانشجویان، اساتید و دانشگاهیان حوزه روان‌شناسی فراهم آورد. برای این منظور علاوه بر مرور و تحلیل مطالعات پیشین و نظام‌های ارزیابی موجود، رویکردی نوین و بین‌رشته‌ای ارائه و نتایج حاصله مقایسه و تحلیل گردیده است. آنچه از تحلیل‌های این پژوهش به‌دست آمده، تأکید بر بازنگری در روش‌های ارزیابی فعلی مجلات بر اساس شاخص‌های آی.اس.آی است. پیشنهاد کاربردی حاصل از این پژوهش، استفاده از روش تحلیل پوششی داده‌ها در تکمیل سایر روش‌های ارزیابی مجلات است. هرچند فهرست مجلات آی.اس.آی به‌تنهایی از اعتبار بالایی در میان دانشجویان و پژوهشگران روان‌شناسی برخوردار است، اما رتبه‌بندی به‌دست آمده می‌تواند اطلاعات


دقیق‌تری از وضعیت مجلات روان‌شناسی برای آنان فراهم کند و حتی برای رتبه‌بندی مجلات داخلی روان‌شناسی و سایر رشته‌ها نیز مورد استفاده قرار گیرد. در نهایت با توجه به نتایج به دست آمده و نیاز جامعه علمی کشور، انجام پژوهش با جامعه پژوهشی دیگر (حوزه‌ها و رشته‌های مختلف علمی)، انجام پژوهش با دیگر شاخص‌های استنادی و شاخص‌های نرمال شده و ... برای ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی پیشنهاد می‌شود.

ORCID

Maryam Karami


 <https://orcid.org/0000-0003-4773-4354>

Golnessa Galyani-

 <https://orcid.org/0000-0002-0815-1298>

Moghaddam

Farhad Hadinejad

 <https://orcid.org/0000-0003-4440-857X>



منابع

- اسماعیل‌پور بندبنی، محمد، رضانی پاکپور، فاطمه و رضانی، ابوذر. (۱۳۹۵). بررسی شاخص‌های ارزیابی دو نظام رتبه‌بندی مجلات سالمندی. *نشریه سالمندشناسی*، ۱ (۲)، ۲۷-۳۵.
<http://dx.doi.org/10.18869/acadpub.joge.1.2.27>
- زمانی، غلامحسین و عزیزی خالخیلی، طاهر. (۱۳۹۰). جایگاه مجلات علمی کشور در پایگاه‌های اطلاعاتی: مورد مطالعه نشریات کشاورزی و منابع طبیعی. *پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۲۶ (۴)، ۸۰۳-۸۲۳.
- صالحی، کیوان و رحیمی، حسین. (۱۳۸۵). تبیین فرایند ارزیابی مجلات در موسسه اطلاعات علمی (آی.اس.آی). *فصلنامه کتاب*، ۱۷ (۶۶)، ۱۴۱-۱۶۰.
https://nastinfo.nlai.ir/article_534_286421a9859049224db516c579a46003000
- فضایلی، رضا. (۱۳۸۷). شاخص‌های ارزیابی مجلات و مقالات علمی از دیدگاه ISI. *تولید علم*، - (۹)، ۰-۰. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=160564>
- فلاح‌زاده، علیرضا. (۱۳۹۷). سنجش همبستگی بین رتبه‌بندی بر مبنای سنج‌های جایگزین نرمال‌شده و شاخص‌های استنادی IF، SJR و SNIP: مقایسه‌ای بین‌رشته‌ای در سطح مجلات علمی و پیشنهاد سنج‌های جایگزین ترکیبی. (پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز)، شیراز.
- کتابی، سعیده و شیخ ابومسعودی، علی. (۱۳۹۴). ارزیابی کارایی مجلات معتبر حوزه مدیریت بر اساس تکنیک تحلیل پوششی داده‌ها. *مدیریت اطلاعات سلامت*، ۱۲ (۳)، ۳۱۷-۳۲۷.
<https://doi.org/10.22122/him.v12i3.2159>
- محمد اسماعیل، صدیقه، ریاحی، عارف و صحبتی‌ها، فریبا. (۱۳۹۲). ارزیابی کمی و کیفی مجلات ایران در پایگاه استنادی اسکوپوس طی سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۱۲. *مجله علم‌سنجی کاسپین*، ۱ (۱)، ۳۳-۳۹.
<http://dx.doi.org/10.22088/acadpub.BUMS.1.1.33-39>
- محمدنژاد عالی زمینی، یوسف (۱۳۹۱). *شیوه‌نامه پژوهش و نگارش علمی*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی مطالعات فرهنگی.
- معمدی، فاطمه و رضانی پاکپور، فاطمه. (۱۳۹۴). بررسی تطبیقی IF و SJR مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی. *علم‌سنجی کاسپین*، ۱ (۲)، ۵۰-۵۶.
<http://dx.doi.org/10.22088/acadpub.BUMS.2.1.50>

موسوی، چلک افشین، ریاحی، عارف و زارع، امین. (۱۳۹۷). ارزیابی کمی و کیفی و تعیین جایگاه مجلات نمایه‌شده‌ی حوزه‌ی پزشکی ایران در پایگاه اسکوپوس. *پیاورد سلامت*,

۱۲(۱)، ۲۴-۱۱. <https://civilica.com/doc/۱۱۲۴۱۱>.

مهرگان، محمد رضا. (۱۳۸۷). *مدل‌های کمی در ارزیابی عملکرد سازمان‌ها (تحلیل پوششی داده‌ها)*. تهران: انتشارات دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

یوسف پور، الهام. (۱۳۹۷). استفاده از تولاکنیک تحلیل پوششی داده‌ها برای رتبه‌بندی مؤسسات مالی اعتباری نور استان مازندران. (پایان‌نامه کارشناسی ارشد، موسسه آموزش عالی طبری)، بابل.

References

- Andersen, P. & Petersen, N.C. (۱۹۹۳) A Procedure for Ranking Efficient Units in Data Envelopment Analysis. *Management Science*, ۳۹(۱۰), ۱۲۶۱-۱۲۶۴. <https://doi.org/۱۰.۱۲۸۷/mnsc.۳۹,۱۰,۱۲۶۱>
- Bou-Hamad, I., Anouze, A. L. & Larocque, D. (۲۰۱۷). An integrated approach of data envelopment analysis and boosted generalized linear mixed models for efficiency assessment. *Annals of Operations Research*, ۲۵۳(۱), ۷۷-۹۵. <https://doi.org/۱۰.۱۰۰۷/s۱۰۴۷۹-۰۱۶-۲۳۴۸-۴>
- Franceschini, F. & Maisano, D. (۲۰۱۱). Criticism on the hg-index. *Scientometrics*. ۸۶(۲), ۳۳۹-۳۴۶. <https://doi.org/۱۰.۱۰۰۷/s۱۱۱۹۲-۰۱۰-۰۲۶۱-۱>
- Garfield, E. (۱۹۷۲). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*. ۱۷۸(۴۰۶۰), ۴۷۱-۴۷۹. DOI: ۱۰.۱۱۲۶/science.۱۷۸,۴۰۶۰,۴۷۱
- Gross, P.L.K. & Gross, E.M. (۱۹۲۷). College libraries and chemical education. *Science*, ۶۶(۱۷۱۳), ۳۸۵-۳۸۹. <https://doi.org/۱۰.۱۱۲۶/science.۶۶,۱۷۱۳,۳۸۵>
- Kao, E. H., Hsu, C. H., Lu, Y. & Fung, H. G. (۲۰۱۶). Ranking of finance journals: A stochastic dominance analysis. *Managerial Finance*, 42(۴), ۳۱۲-۳۲۳. <https://doi.org/۱۰.۱۱۰۸/MF-۰۴-۲۰۱۵-۰۱۲۵>
- Lamp, J. W. (۲۰۰۹). Journal ranking and the dreams of academics. *Online information review*, 33(۴), ۸۲۷-۸۳۰. <https://doi.org/۱۰.۱۱۰۸/۱۴۶۸۴۵۲۰۹۱۰۹۸۵۷۴۷>
- Mardani, A., Zavadskas, E. K., Streimikiene, D., Jusoh, A., & Khoshnoudi, M. (۲۰۱۷). A comprehensive review of data envelopment analysis (DEA) approach in energy efficiency. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, ۷۰(c), ۱۲۹۸-۱۳۲۲. DOI: ۱۰.۱۰۱۶/j.rser.۲۰۱۶,۱۲,۰۳۰
- Martin, D. H., Kocher, G. & Sutter, M. (۲۰۰۰). Measuring Efficiency of German Football Teams by DEA. *Central European Journal of*

- Operations Research and Economics*, ۱۲(۳), ۲۵۱-۲۶۸.
- McKinnon, A. C. (۲۰۱۳). Starry eyed: Journal rankings and the future of logistics research. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 43(۱), ۶-۱۷.
<https://doi.org/10.1108/09600031311293228>
- Nisonger, T.E. (۱۹۹۹). JASIS and library and information science journal rankings: A review and analysis of the last half-century. *Journal of the American Society for Information Science*, ۵۰(۱۱), ۱۰۰۴-۱۰۱۹.
[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(1999\)50:11%3C1004:AID-ASIT%3E3.0.CO;2-K](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(1999)50:11%3C1004:AID-ASIT%3E3.0.CO;2-K)
- Ogawa, R. & Collom, E. (۱۹۹۸). Educational indicators: What are they? *University of California, Riverside, CA: ERIC*.
- Pajić, D. (۲۰۱۵). On the stability of citation-based journal rankings. *Journal of Informetrics*, 9(۴), ۹۹۰-۱۰۰۶.
<https://doi.org/10.1116/j.joi.2015.08.005>
- Rosenthal, E. C. & Weiss, H. J. (۲۰۱۷). A data envelopment analysis approach for ranking journals. *Omega*, ۷۰(c), ۱۳۵-۱۴۷.
<https://doi.org/10.1116/j.omega.2016.09.006>
- Walters, W. H. (۲۰۱۷). Composite journal rankings in library and information science: A factor analytic approach. *The Journal of Academic Librarianship*, 43(۵), ۴۳۴-۴۴۲.
<https://doi.org/10.1116/j.acalib.2017.06.005>
- Zuccala, A., Guns, R., Cornacchia, R. & Bod, R. (۲۰۱۵). Can we rank scholarly book publishers? A bibliometric experiment with the field of history. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, ۶۶(۷), ۱۳۳۳-۱۳۴۷. <https://doi.org/10.1002/asi.23267>

References [In Persian]

- Fazayeli, R. (۲۰۰۸). Evaluation indexes of journals and scientific articles from the perspective of ISI. *Production of science*, -(9), ۰-۰.
<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=۱۶۰۵۶۴>. [In Persian]
- Fallahzadeh, A. (۲۰۱۷). Measuring the correlation between ranking based on normalized alternative metrics and IF, SJR and SNIP citation indices: an interdisciplinary comparison at the level of scientific journals and the proposal of a combined alternative metric. (Master's Thesis, Department of information science and epistemology, Faculty of Education and Psychology, Shiraz university). Shiraz. [In Persian]
- Ismail-Pour Bandbani, M., Ramezani Pakpour, F. & Ramezani, A. (۲۰۱۵). Examining the evaluation indices of two rating systems of geriatric journals. *Journal of Gerontology*, ۱(۲), ۲۷-۳۵. [In Persian]
- Ketabi, S. & Sheikh Abu Masoudi, A. (۲۰۱۳). Evaluating the effectiveness of authoritative magazines in the field of management based on data

coverage analysis technique. *Health Information Management*, 12(3), ۳۱۷-۳۲۷. [In Persian]

Mohammad Ismail, S., Riahi, A. & Sohbatih, F. (۲۰۱۲). Quantitative and qualitative evaluation of Iranian journals in Scopus citation database during ۲۰۰۰-۲۰۱۲. *Caspian Journal of Scientometrics*, 1 (1), ۳۳-۳۹. [In Persian]

Mohammadnejad Aali Zamini, Y. (۲۰۱۱). *Methodology of research and scientific writing*. Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies. [In Persian]

Motamedi, F. & Ramazani Pakpour, F. (۲۰۱۴). Comparative study of IF and SJR of library and information journals. *Caspian science*, 2(1), ۵۰-۵۶. [In Persian]

Mousavi Chalak, A., Riahi, A. & Zare, A. (۲۰۱۷). Quantitative and qualitative evaluation and determining the position of indexed Iranian medical journals in the Scopus database. *Journal of Payavard Salamat* ۱۲ (۱), ۱۱-۲۴. <https://civilica.com/doc/> [In Persian]

Mehregan, M. R. (۲۰۰۸). *Quantitative models in evaluating the performance of organizations (coverage analysis of data) (second edition)*. Tehran: Tehran University School of Management Publications. [In Persian]

Salehi, K. & Rahimi, H. (۲۰۰۶). Explanation of the journal evaluation process in the Institute of Scientific Information (ISI). *Book Quarterly*, ۱۷(۶۶), ۱۴۱-۱۶۰. [In Persian]

Yusefpoor, E. (۲۰۱۷). Using data envelopment analysis technique for ranking Noor credit financial institutions in Mazandaran province. (Master's thesis, Tabari Institute of Higher Education), Babol. [In Persian]

Zamani, G. H. & Azizi Khalkheili, T. (۲۰۱۱). Status of national scientific journals in databases: The case of agriculture and natural resources journals. *Iranian Journal of Information Processing and Management*, ۲۶(۴), ۸۰۳-۸۲۳. [In Persian].

استناد به این مقاله: کرمی، مریم، گلینی مقدم، گلنسا و هادی نژاد، فرهاد. (۱۴۰۲). ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات علمی روان‌شناسی با استفاده از مدل تحلیل پوششی داده‌ها (DEA). *فصلنامه علمی بازیابی دانش و نظام‌های معنایی*, ۱۰(۳۷), ۶۶-۳۱. DOI: ۱۰.۲۲۰۵۴/jks.۲۰۲۳.۷۴۲۴۷.۱۵۸۶



Name of Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial ۴.۰ International License.