

اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنهایی، افسردگی و رفتار پرخاشگرانه در نوجوانان طلاق

ريحانه شيخان^۱

سوزانه دارابي^۲

مصطففي آدینه^۳

چکیده

طلاق به عنوان یک مسئله اجتماعی از نظر تأثیرات گستره در روند رشد جمعیت و دگرگونی ساختار خانواده، اهمیت بسزایی دارد. از آنجاکه والدین به عنوان اولین واحد اجتماعی که فرزندان با آن سروکار دارند، نقش بسیار مؤثری در رشد شخصیت آینده آن‌ها دارند، صدمات روحی و روانی ناشی از طلاق آن‌ها می‌تواند زندگی آینده فرزندان را تحت تأثیر قرار دهد. از این‌رو تحقیق حاضر با هدف بررسی اثر آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنهایی، افسردگی و رفتار پرخاشگرانه در نوجوانان طلاق انجام شد. جامعه آماری پژوهش، نوجوانان ۱۶ تا ۱۸ سال طلاق شهر اراک بود که با روش در دسترس نمونه‌ای به حجم ۴۰ نفر انتخاب شد. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه‌های احساس تنهایی راسل، پرسشنامه پرخاشگری باس و پری و پرسشنامه افسردگی بک استفاده شد. شرکت‌کنندگان

۱. دکتری تحصیلی روانشناسی، استادیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک (نویسنده مسئول)

Reyhane.sheykhan@gmail.com

۲. کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک. rezvanb375@gmail.com

۳. کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک. mostafa.adine90@gmail.com

به صورت تصادفی در گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. گروه آزمایش در جلسات آموزش مهارت‌های زندگی شرکت کرد. پس از آموزش دو ماه پس از پایان اجرا به عنوان پیگیری، تمامی شرکت‌کننده‌ها دوباره به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل داده‌های نشان داد که آموزش مهارت‌های زندگی به نوجوانان بر احساس تنها، افسردگی و رفتار پرخاشگرانه آنان تأثیر معنادار داشته و اثرات این آموزش بعد از گذشت ۸ هفته نیز پایدار بوده است. با توجه به نتایج تحقیق حاضر و اهمیت مهارت‌های زندگی، توجه به این مهارت‌ها یک ضرورت اجتماعی است که می‌توان از طریق آن به ارتقای سلامت روان نوجوانان کمک کرد. واژگان کلیدی: مهارت‌های زندگی، احساس تنها، افسردگی، رفتار پرخاشگرانه، نوجوانان طلاق.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

مقدمه

امروزه طلاق، آفتی اجتماعی و از مهم‌ترین پدیده‌های انسانی است که هیچ جامعه‌ای نمی‌تواند نسبت به آن بی‌توجه بماند. طلاق به عنوان یک مسئله اجتماعی که در برگیرنده انحلال قانونی ازدواج و جدایی زن و شوهر است، از نظر تأثیرات گسترده در روند رشد جمعیت و دگرگونی ساختار خانواده، اهمیت بسزایی دارد (بیات‌پور، ۱۴۰۱). روند رو به رشد طلاق و متعاقب آن خانواده‌های از هم پاشیده، لزوم توجه به مسئله طلاق را بیش از بیش برجسته کرده است (ذوالفقاری و ذوالفقاری، ۱۳۹۹).

طلاق به معنای پایان شرعی و قانونی ازدواج و جدا شدن همسران از یکدیگر است و معمولاً وقتی اتفاق می‌افتد که استحکام روابط زناشویی از بین می‌رود و میان زوجین تنش و ناسایگاری وجود دارد. از آنجاکه والدین به عنوان اولین واحد اجتماعی که فرزندان با آن سروکار دارند، نقش بسیار مؤثری در رشد شخصیت آینده آن‌ها بر عهده دارند (سوماری، ساپرمانیام و خلید، ۲۵۲۰)؛ فروپاشی اساس خانواده، اثرات مخربی را به طور مستقیم بر روی سلامت روان فرزندان به جای می‌گذارد و نبود ناگهانی پدر یا مادر برای فرزندان، ممکن است احساس اضطراب یا هراس ایجاد کند. فرزندانی که والدین‌شان از ازدواج خود راضی نیستند، اما با هم زندگی می‌کنند؛ تحت تأثیر تنش‌های ناشی از روابط آن‌ها هستند و پس از جدایی آن‌ها نیز دچار خلاعطفی می‌شوند (قاسمی و همکاران، ۱۴۰۰). دوران نوجوانی، یکی از مراحل مهم رشد شخصیت انسان است؛ دوره‌ای که فرد از دوران کودکی خارج و با نقش‌ها و مسئولیت‌های جدید در خانواده و جامعه روبرو می‌شود. در فاصله میان بلوغ جسمی و روانی، جسم بیشتر از روان رشد می‌کند و جسم بر روان تسلط دارد؛ از این‌رو صاحب نظران سن بلوغ و دوران نوجوانی را دوران بحران می‌دانند (سرتیپ‌زاده و عزیزی، ۱۳۹۸). نوجوان در این دوره شدیداً دچار نگرانی و اضطراب می‌شود؛ به طوری که نمی‌تواند جنبه‌های مختلف شخصیت خود را به‌گونه‌ای صحیح همانگ و قابل قبول سامان دهد. بر اساس شواهد کودکانی که دچار اضطراب و خلاعطفی ناشی از طلاق والدین خود هستند، در نوجوانی به سمت رفتارهای پرخطری از جمله مصرف الکل، خشونت و اقدام به خودکشی تمایل دارند.

از این رو طلاق به عنوان یک عامل مهم می‌تواند با ایجاد تغییراتی فاحش در عملکرد سالم نظام خانواده، ساختار و نقش ارزنده آن در رشد همه جانبه اعضای خانواده، به ویژه فرزندان را تحت تأثیر قرار دهد (اسپریمو، ۲۰۲۰).

نوجوانانی که والدین آن‌ها به دلیل طلاق از هم جدا شده‌اند، در معرض خطر افزایش مشکلات عاطفی، اجتماعی و رفتاری هستند. این موارد می‌تواند شامل افزایش دوره‌های افسردگی، بروز ریزی و مشکل در سارگاری با مشکلات و پریشانی‌ها باشد (الفسان، بلانکو، وانگ، لاجه، کورل، ۲۰۱۴). افسردگی در غالب اوقات با علیمی همچون خلق پایین نمایان می‌شود. با این حال چنین اختلالی در کودکان و نوجوانان با خلق تحریک‌پذیر، افزایش یا کاهش بدون اختیار وزن، اختلال در خواب (ناتوانی طولانی مدت در به خواب رفتن یا در خواب ماندن)، بی‌قراری، کندی حرکتی، احساس بی‌ارزشی، مشکل در تمرکز، افکار مکرر درباره مرگ یا خودکشی مشخص می‌شود (رومرو، ادواردز، باومن و ریتر، ۲۰۱۴).

یکی دیگر از اختلالات رفتاری رایج در میان فرزندان، پرخاشگری ناشی از طلاق والدین آن‌هاست. طلاق پدر و مادر، فرزند را به اختلال عاطفی دچار می‌کند و قدرت اراده و اندیشه را از او می‌گیرد. به طورکلی شواهد فراوانی درباره تفاوت کودکان خانواده‌های طلاق و کودکان خانواده‌های عادی در زمینه‌های روانی و رفتاری موجود است. بررسی اختلالات روانی و رفتاری، افسردگی و پیشرفت تحصیلی در این گروه از کودکان و مقایسه آن با کودکان خانواده‌های عادی، حکایت از وجود تفاوت‌های قابل بحث دارد (رجیم پور و علی صوفی، ۱۳۹۷). سیویتسی، سیویتسی و فایاکالی (۲۰۰۹) در مطالعه خود میزان تنها‌یی و رضایت از زندگی را در میان نوجوانان دارای والدین مطلقه و نوجوانان دارای والدین عادی مورد بررسی قرار دادند. یافته‌های پژوهش آن‌ها نشان داد که تنها‌یی، اثرات منفی بیشتری بر رضایت از زندگی در نوجوانان دارای والدین مطلقه دارد. به عبارتی نوجوانان دارای والدین مطلقه، بیشتر مستعد تنها‌یی و عدم رضایت از زندگی هستند. احساس تنها‌یی یا فقدان درک روابط اجتماعی حمایتی، در سال‌های اخیر به عنوان یک متغیر کلیدی پیش‌بینی‌کننده سلامت ظهرور کرده است (آدامز، چیو، هایوت و همکاران، ۲۰۱۱).

بررسی‌های پیشین نشان می‌دهد که مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی، حل مسئله، ابراز وجود و کنترل هیجانی مانند تکنیک‌های آرام‌سازی و کنترل خشم می‌توانند در پیشگیری و درمان مشکلاتی مانند افسردگی و پرخاشگری نقش مهمی داشته باشند (بوتین، گریفین، ۲۰۰۴). همین امر موجب شده است که امروزه بخش قابل توجهی از برنامه‌های رسمی نظام آموزشی دنیا به آموزش مهارت‌های زندگی، افزایش آگاهی و توانمندسازی نوجوانان اختصاص یابد. این توانایی‌ها فرد را برای بخورد مؤثر با کشمکش‌ها و موقعیت‌های زندگی یاری می‌بخشند و به او کمک می‌کنند تا با سایر انسان‌ها، جامعه، فرهنگ و محیط خود مثبت و سازگارانه عمل کند و سلامت روانی خود را تأمین نماید (هاشمیان و همکاران، ۲۰۱۵). از این‌رو برای افزایش توانایی‌های روانی-اجتماعی افراد، مهارت‌های زندگی آموزش داده می‌شود و فرد را قادر می‌سازد که به صورت مؤثر با مقتضیات و کشمکش‌های زندگی روبرو شود. مهارت‌های زندگی یعنی ایجاد روابط بین فردی مناسب و مؤثر، انجام مسئولیت‌های اجتماعی، تصمیم‌گیری‌های صحیح، حل تعارض‌ها و کشمکش‌های بدون توسل به اعمالی که به خود یا دیگران صدمه می‌زنند (اسازمان بهداشت جهانی، ۱۹۹۶). به طور کلی آموزش مهارت‌های زندگی، یک رویکرد کل نگر برای توانمند کردن افراد برای شناخت خود، دیگران و محیط است. این آموزش‌ها، نگرش‌ها و ارزش‌ها را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. افراد افرون براینکه یاد می‌گیرند مهارت‌های زندگی را در موقعیت‌های واقعی زندگی به کار ببرند، حقایقی را نیز در موقعیت‌های مختلف می‌آموزند (قمیری گیوی و خشنودنیای چماچایی، ۱۳۹۵). بنابراین این تحقیق به بررسی اثر آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنها‌یی، افسردگی و رفتار پرخاشگرانه در نوجوانان طلاق پرداخته است.

این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، نیمه آزمایشی بود که با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه آزمایش و گروه کنترل اجرا شد. جامعه آماری پژوهش، نوجوانان ۱۶ تا ۱۸ سال طلاق شهر اراک بودند. نمونه‌گیری این تحقیق به شیوه در دسترس بود و نمونه نهایی ۴۰ نفر- برای پژوهش‌های آزمایشی حجم نمونه حداقل ۳۰ نفر در هر گروه توصیه می‌شود، اگرچه در برخی اوقات تحقیق آزمایشی با تعداد ۱۵ نفر در هر گروه در شرایط کنترل شده

صورت می‌گیرد (دلاور، ۱۴۰۱، ص ۵۲)، انتخاب شد. در ادامه با گمارش تصادفی دو گروه آزمایش و گروه کنترل هر کدام با ۲۰ نفر اعضا تشکیل شدند.

برای اجرای پژوهش از گروه روان‌شناسی دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد معرفی نامه دریافت و به بهزیستی مراجعه و پس از بررسی پروپوزال، نامه ارجاع به کلینیک‌ها دریافت شد. در ادامه به کلینیک‌های روان‌شناسی شهر اراک که طرف ارجاع دادگستری برای پرونده‌های طلاق بودند، مراجعه شد. از میان پرونده‌های طلاق، پرونده‌های دارای فرزند نوجوان جدا شدند. با آن‌ها تماس گرفته و پژوهش و روند کار به آنان شرح داده و از نوجوانان خواسته شد در تاریخ مشخصی به کلینیک‌ها مراجعه کنند. نوجوانان برای غربال اولیه مراجعه کردند و به پرسشنامه افسردگی بک پاسخ دادند. از میان آن‌ها افراد با نمره بالای ۱۸ جدا شدند. سپس هدف از پژوهش برای آن‌ها توضیح داده شد و نوجوانان مایل به همکاری، به پرسشنامه‌های مورد نظر (پرسشنامه احساس تنها‌ای راسلوف، پرسشنامه افسردگی بک و پرسشنامه پرخاشگری باس و پری) پاسخ دادند. تاریخ و مکان برگزاری جلسات آموزش مهارت‌های زندگی مشخص شد (در یکی از کلینیک‌های شهر اراک) و بعد از برگزاری جلسات، مجدداً شرکت‌کننده‌ها به عنوان پس‌آزمون به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. دو ماه بعد نیز به عنوان پیگیری، مجدداً پرسشنامه‌ها اجرا شد.

جلسه	عنوان	توضیحات
اول	آموزش خودآگاهی	آشنایی اعضا با یکدیگر بیان قوانین جلسات آشنایی با مهارت‌های زندگی و کیفیت زندگی، تعریف کیفیت زنگی و عوامل بهبود آن
دوم	آموزش مهارت‌های همدلی	آگاهی از نقش خودآگاهی در زندگی سالم شناخت برخی از ویزگی‌های خودآگاهی از توانایی‌ها و نقاط ضعف خود
سوم	آموزش مهارت‌های همدلی	شناخت علائق و استعدادهای خود توانایی درک و فهم افکار و احساسات دیگران ارزش قائل شدن برای دیگران آشنایی با روش‌های همدلی شناخت موانع در بیان همدلی برای مثال سرزنش کردن نصیحت و اندرز

جلسه	عنوان	توضیحات
چهارم	آموزش مهارت‌های لازم برای روابط بین فردی	آشنایی با شیوه‌ها و سبک‌های ارتباطی، مختلف شیوه‌های برقراری ارتباطات بین فردی شناسایی ویژگی‌های رابطه خوب و بد آشنایی با انواع پرسش‌ها در یک ارتباط موثر و انواع پیام‌های کلامی و غیر کلامی
پنجم	آموزش مهارت‌ها جهت برقراری رابطه موثر	آموزش انتخاب بهترین شیوه ارتباطی در شرایط مختلف از طریق ایفای نقش و فعالیت‌های گروهی توانمندسازی شرکت کنندگان در برقراری ارتباط موثر
ششم	آموزش مهارت‌های مقابله با تبیین‌گی و تنش‌ها	شناخت تبیین‌گی، فشار روانی و انواع آن منابع تبیین‌گی و تاثیر آن بر انسان شناسایی راه‌های مختلف کاهش تبیین‌گی‌ها
هفتم	آموزش شناخت هیجان‌ها و مهارت کنترل خشم	شناخت هیجان‌های خود شناخت نشانه‌های خشم و نقش افکار در ایجاد و حفظ خشم، شناسایی افکار غیر منطقی و غیر سودمند به هنگام خشم
هشتم	آموزش مهارت حل مساله	آشنایی با مهارت‌های حل مساله و اهمیت به کارگیری آنها انواع روش‌های برخورد با مشکلات زندگی هیجان مدار مسئله (مدار) استفاده از روش بارش ذهنی برای افتتن بهترین راه حل به هنگام مواجه با مشکل
نهم	آموزش مهارت تصمیم‌گیری	تعريف تصمیم‌گیری آشنایی با نقش و اهمیت تصمیم‌گیری آگاهی از شیوه‌های درست و نادرست تصمیم‌گیری آشنایی با عوامل موثر در تصمیم‌گیری منطقی و درست
دهم	آموزش مهارت تفکر انتقادی	آشنایی با تفکر انتقادی به عنوان شیوه تفکر صحیح برای ارزیابی، مسائل مولعه‌های تفکر انتقادی

ابزارهای پژوهش

۱. پرسشنامه احساس تنهایی راسل (UCLA)

این پرسشنامه توسط «راسل و پیلوو و کورتونا» در سال ۱۹۸۰ ساخته شد که شامل ۲۰ سؤال به صورت چهار گزینه‌ای، ۱۰ جمله منفی و ۱۰ جمله مثبت است. در این پرسشنامه «هرگز» امتیاز (۱)، «به ندرت» امتیاز (۲)، «گاهی» امتیاز (۳) و «همیشه» امتیاز (۴) دارد. دامنه نمره‌ها بین ۰ (حداقل) و ۸۰ (حداکثر) و میانگین نمره ۵۰ است. نمره بالاتر از میانگین، بیانگر شدت بیشتر تنهایی است. پایایی این آزمون در نسخه جدید تجدیدنظر شده، %۷۸، گزارش شد. پایایی آزمون به روش بازآزمایی توسط «راسل، پیلوو و فرگوسن» (۱۹۷۸)، %۸۹ گزارش شده است. این مقیاس توسط شکرکن و میردیکوند ترجمه و پس از اجرای مقدماتی و اصلاحات به کار گرفته شد (نادری و حق‌شناس، ۱۳۸۸).

۲. پرسشنامه رفتار پرخاشگرانه باس و پری

این پرسشنامه توسط «باس و پری» و با ۲۹ سؤال با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت ساخته شده است. پرسشنامه ابعاد پرخاشگری فیزیکی، پرخاشگری کلامی، خشم و خصوصیت را مورد بررسی قرار می‌دهد. در همه سؤالات این پرسشنامه به جز سؤالات ۲۴ و ۲۹ که نمره‌گذاری آن‌ها بر عکس می‌شود، در بقیه سؤالات گزینه «بسیار زیاد» نمره ۵ و گزینه «اصلًا» نمره ۱ می‌گیرد. بنابراین دامنه نمرات بین ۲۹-۱۴۵ است. نقطه برش در این پرسشنامه، %۷۷ است؛ یعنی فردی که نمره پایین‌تر از ۸۷ بگیرد، پرخاشگری اش پایین است. پایایی و روایی آن در ایران بررسی و تأیید شده است (سامانی، ۱۳۸۶).

۳. پرسشنامه افسردگی بک

پرسشنامه افسردگی بک، اولین بار در سال ۱۹۶۱ توسط «بک» و همکارانش توسعه یافت. آن‌ها در سال ۱۹۹۶ برای تحت پوشش قرار دادن طیف وسیعی از نشانه‌ها و برای هماهنگی بیشتر با ملاک‌های تشخیصی، اختلالات افسردگی، راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی (DSM-IV)، تجدیدنظر اساسی در آن انجام دادند. پرسشنامه افسردگی

بک، از نوع آزمون‌های خودگزارشی است. ماده‌های آزمون در کل از ۲۱ ماده مرتبط با نشانه‌های مختلف تشکیل می‌شود که آزمودنی‌ها باید روی یک مقیاس چهار درجه‌ای از صفر تا سه به آن پاسخ دهند. این ماده‌ها در زمینه‌هایی چون غمگینی، بدبینی، احساس ناتوانی و شکست، احساس گناه، آشفتگی خواب، از دست دادن اشتها، از خود بیزاری و... هستند؛ به این ترتیب که ۲ ماده از آن به عاطفه، ۱۱ ماده به شناخت، ۲ ماده به رفتارهای آشکار، ۵ ماده به نشانه‌های جسمانی و ۱ ماده به نشانه‌شناسی میان‌فردي تخصیص یافته است. «بک، استیر و گاربین» در یک تحلیل سطح بالا از کوشش‌های مختلف برای تعیین همسانی درونی، ضرایب 0.73 تا 0.92 با میانگین 0.86 را به دست آورده‌اند. روایی همزمان با درجه‌بندی‌های بالینی برای بیماران روان‌پژوهی، نشانگر ضرایب همبستگی از متوسط تا بالا و 0.96 است. همبستگی این آزمون با مقیاس درجه‌بندی همیلتون برای افسردگی (0.73)، مقیاس خودسنجی افسردگی زونگ (0.76) و مقیاس افسردگی MMPI (0.76) به دست آمده است.

یافته‌ها

در جدول ۲ یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری گروه آزمایش و گروه کنترل در پرسشنامه احساس تنها‌یی رائه شده است.

جدول ۲: یافته‌های توصیفی متغیر احساس تنها‌یی گروه‌های آزمایش و کنترل

متغیر	مشخصه آماری	گروه کنترل		گروه آزمایش	
		پیش‌آزمون	پس‌آزمون	پیگیری	پیش‌آزمون
احساس	میانگین	$36/53$	$36/69$	$21/86$	$22/18$
تنها‌یی	انحراف استاندارد	$9/43$	$9/26$	$3/11$	$3/41$

بر اساس یافته‌های جدول بالا، میانگین نمرات پرسشنامه احساس تنها‌یی راسل (UCLA) گروه کنترل و آزمایش در مرحله پیش‌آزمون تفاوت چشمگیری را نشان نمی‌دهد،

اما در مرحله پس آزمون تفاوت قابل ملاحظه‌ای میان گروه آزمایش (۲۲/۱۸) و کنترل (۳۵/۶۹) مشاهده می‌شود. میانگین نمرات احساس تنها‌یی مرحله پیگیری گروه آزمایش (۲۱/۸۶) نسبت به پس آزمون گروه آزمایش، نشان می‌دهد که تفاوت قابل ملاحظه‌ای پس از آموزش مهارت‌های زندگی وجود ندارد.

در جدول ۳ یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری گروه آزمایش و گروه کنترل در پرسشنامه افسردگی بک ارائه شده است.

جدول ۳: شاخص‌های توصیفی متغیر افسردگی گروه‌های آزمایش و کنترل

گروه کنترل			گروه آزمایش			مشخصه آماری	متغیر
پس آزمون	پیش آزمون	پیگیری	پس آزمون	پیش آزمون	پیگیری		
۴۰/۰۸	۴۰/۶۵	۴۲/۲۲	۴۴/۴۳	۴۳/۱۵	میانگین		
۹/۱۷	۹/۷۲	۶/۴۸	۶/۴۲	۹/۶۶	انحراف استاندارد	افسردگی	

براساس یافته‌های جدول ۲، میانگین نمرات افسردگی گروه کنترل و آزمایش در مرحله پیش آزمون تفاوت چشمگیری را نشان نمی‌دهد، اما در مرحله پس آزمون تفاوت قابل ملاحظه‌ای میان گروه آزمایش (۴۴,۴۳) و کنترل (۴۰/۰۸) مشاهده می‌شود. همچنین میانگین نمرات افسردگی مرحله پیگیری گروه آزمایش (۴۲,۲۲) نسبت به پس آزمون گروه آزمایش، نشان می‌دهد که تفاوت قابل ملاحظه‌ای پس از آموزش مهارت‌های زندگی وجود ندارد.

در جدول ۴ یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری گروه آزمایش و گروه کنترل در مقیاس رفتار پرخاشگرانه باس و پری ارائه شده است.

جدول ۴: شاخص‌های توصیفی متغیر رفتار پرخاشگرانه گروه‌های آزمایش و کنترل

گروه کنترل			گروه آزمایش			مشخصه آماری	متغیر
پس آزمون	پیش آزمون	پیگیری	پس آزمون	پیش آزمون	پیگیری		
۲۷/۰۸	۲۷/۶۵	۱۵/۲۰	۱۵/۴۸	۲۷/۱۹	میانگین		رفتار
۶/۱۱	۶/۶۷	۳/۳۸	۳/۴۲	۶/۵۵	انحراف استاندارد	پرخاشگرانه	

بر اساس یافته‌های جدول ۳-۴، میانگین نمرات رفتار پرخاشگرانه گروه کنترل و آزمایش در مرحله پیش‌آزمون تفاوت چشمگیری را نشان نمی‌دهد، اما در مرحله پس‌آزمون تفاوت قابل ملاحظه‌ای بین گروه آزمایش (۱۵/۴۸) و کنترل (۲۷/۰۸) مشاهده می‌شود. همچنین میانگین نمرات رفتار پرخاشگرانه مرحله پیگیری گروه آزمایش (۱۵/۲۰) نسبت به پس‌آزمون گروه آزمایش، نشان می‌دهد که تفاوت قابل ملاحظه‌ای پس از آموزش مهارت‌های زندگی وجود ندارد. در ادامه با استفاده از تحلیل «کوواریانس» و تحلیل «واریانس با اندازه‌گیری مکرر» بررسی شد که برنامه آموزش مهارت‌های زندگی بر این متغیرها اثربخش بوده است و آیا نتایج به دست آمده، از ثبات کافی برخوردار است یا خیر؟

برای ارزیابی نرمال بودن توزیع نمرات از آزمون «کولموگروف- اسمیرنوف» استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول ۵، نشان‌دهنده نرمال بودن توزیع نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون است. با به‌کارگیری آزمون «لوین» باید پیش‌فرض دیگر استفاده از تحلیل «کواریانس» یعنی همگن بودن «واریانس» در بین جوامع ارزیابی شود. طبق یافته‌های جدول ۶، مقدار این آزمون بزرگ است و در سطح خطای ۰/۰۵ یا ۰/۰۱، فرض همگنی واریانس نمرات دو گروه تأیید می‌شود.

جدول ۵: یافته‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف

منبع	میانگین	انحراف استاندارد	Z	سطح معناداری
پیش‌آزمون	۵۲/۹۰	۶/۰۰	۰/۶۴۶	۰/۹۹۸
پس‌آزمون	۳۸/۱۱	۴/۶۴	۰/۶۳۴	۰/۹۲۰

جدول ۶: یافته‌های آزمون لوین

منبع	مقدار	۱ df	۲ df	سطح معناداری
پیش‌آزمون	۰/۲۵۴	۱	۲۸	۰/۵۷۸
پس‌آزمون	۰/۸۸۷	۱	۲۸	۰/۲۶۷

پیش‌فرض آخر به‌کارگیری تحلیل «کواریانس»، «همگونی شیب رگرسیون» است که طبق جدول ۷، شیب رگرسیون همگون است (۰/۰۰۱) و این فرضیه نیز مورد تأیید قرار می‌گیرد. بنابراین استفاده از تحلیل «کواریانس» برای این فرضیه مجاز است. برای بررسی معناداری

اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنهایی، از تحلیل «کوواریانس» استفاده شد که نتایج آن در جدول ۸ ارائه گردید.

جدول ۷: یافته‌های آزمون همگونی رگرسیون

Sig	F	میانگین مجددرات	درجه آزادی	مجموع مجددرات	منابع اثر
.۰/۴۲۴	۵۳/۲۲۰	۱۳۳۵/۸۳۲	۲	۲۶۷۱/۶۶۴	گروه
.۰/۰۰۲	۱۱۶/۰۰۳	۱۵۷۸/۳۳۱	۱	۱۵۷۸/۳۳۱	پیش‌آزمون
.۰/۴۲۴	۳۸/۰۲۱	۳۹۲/۵۰۰	۱	۷۸۵/۰۰۱	پیش‌آزمون
		۴۴/۹۴۶	۳۷	۱۲۱۳/۵۵۶	واریانس خطأ
			۴۰	۶۲۴۸/۵۵۲	واریانس کل

جدول ۸: یافته‌های تحلیل کوواریانس متغیر احساس تنهایی

Sig	F	میانگین مجددرات	درجه آزادی	مجموع مجددرات	شاخص آماری منابع تغییرات
.۰/۰۷۳	۷۱/۴۴	۷۷۹/۱۲۱	۱	۷۷۹/۱۲۱	پیش‌آزمون
.۰/۰۰۱	۱۵/۸۷	۶۸/۰۹۸	۱	۶۸/۰۹۸	پس‌آزمون
		۱/۱۱۶	۳۷	۳۰/۱۴۳	واریانس خطأ
			۴۰	۸۷۷/۳۶۲	مجموع

براساس نتایج جدول ۸، تفاوت معناداری بین میانگین نمرات پس‌آزمون گروه آزمایش با پس‌آزمون گروه کنترل، پس از کنترل تفاوت‌های اولیه در پیش‌آزمون در میزان احساس تنهایی ($P < 0.001$) وجود دارد. به عبارتی آموزش مهارت‌های زندگی به نوجوانان، در کاهش احساس تنهایی آنان اثربخش بوده است. همچنین برای بررسی پایداری و ثبات نتایج به دست آمده، از تحلیل «واریانس» با اندازه‌گیری مکرر استفاده شد که نتایج آن در جدول ۹ ارائه شد.

جدول ۹: نتایج تحلیل واریانس متغیر احساس تنها

کنترل		آزمایش				گروه
پیش آزمون- پس آزمون		پیش آزمون- پس آزمون		پیش آزمون- پس آزمون		زمان شاخص
Sig	F	Sig	F	Sig	F	
.۰/۰۷۸	.۰/۸۸	.۰/۰۹۷	.۰/۷۴	.۰/۰۰۱	.۳/۶۶	احساس تنها

طبق نتایج جدول بالا تفاوت معناداری بین میانگین نمرات پس آزمون و پیگیری گروه آزمایش وجود ندارد. بنابراین اثرات آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنها پس از گذشت دو ماه نیز پایدار بوده است ($P < .۰/۰۹۷$)

برای سنجش نرمال بودن توزیع نمرات از آزمون «کولموگروف- اسمیرنوف» استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول ۱۰ نشان می‌دهد که توزیع نمرات پیش آزمون و پس آزمون نرمال است. پیش‌فرض دیگر استفاده از تحلیل «کواریانس»، یعنی همگن بودن «واریانس» در بین جوامع با استفاده از آزمون «لوین» سنجیده می‌شود. طبق نتیجه جدول ۱۱، مقدار این آزمون بزرگ است و در سطح خطای ۵٪ یا ۰/۰۱ فرض همگنی واریانس نمرات دو گروه تأیید می‌شود.

جدول ۱۰: یافته‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف

سطح معناداری	Z	انحراف استاندارد	میانگین	منبع
.۰/۸۹۴	.۰/۵۷۵	.۳/۲۲۸	.۳۸/۱۱۶	پیش آزمون
.۰/۸۱۴	.۰/۵۷۸	.۴/۱۱۹	.۴۱/۶۴۱	پس آزمون

جدول ۱۱: یافته‌های آزمون لوین

سطح معناداری	۲ df	۱ df	مقدار	منبع
.۰/۴۸۴	۲۹	۱	.۰/۶۸۹	پیش آزمون
.۰/۵۳۹	۲۹	۱	.۱/۰۷۵	پس آزمون

پیش‌فرض پایانی استفاده از تحلیل «کواریانس»، «همگونی شیب رگرسیون» است که

طبق جدول ۱۲، شبیه رگرسیون همگون است ($0/002$) و این مفروضیه نیز مورد تأیید قرار می‌گیرد. بنابراین استفاده از تحلیل کوواریانس برای این فرضیه مجاز است. برای بررسی معناداری اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر افسردگی، از تحلیل «کوواریانس» استفاده شد که نتایج آن در جدول ۱۳ ارائه شده است.

جدول ۱۲: یافته‌های آزمون همگونی رگرسیون

Sig	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منابع اثر
$0/651$	$51/467$	۴۴ $788/15$	۲	$1578/759$	گروه
$0/002$	$28/018$	$1266/234$	۱	$1267/239$	پیش‌آزمون
$0/651$	$48/704$	$338/705$	۱	$675/328$	پیش‌آزمون
		$0/059$	۳۷	$1102/762$	واریانس خطأ
			۴۰	$4624/057$	واریانس کل

جدول ۱۳: نتایج تحلیل کوواریانس مربوط به متغیرهای افسردگی

Sig	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	شاخص آماری منابع تغییرات
$0/099$	$84/190$	$1234/891$	۱	$1234/891$	پیش‌آزمون
$0/004$	$32/588$	$112/374$	۱	$113/374$	پس‌آزمون
		$2/149$	۳۷	$57/856$	واریانس خطأ
			۴۰	$533/59$	مجموع

براساس یافته‌های جدول بالا، تفاوت معناداری بین میانگین نمرات پس‌آزمون گروه آزمایش با پس‌آزمون گروه کنترل پس از کنترل تفاوت‌های اولیه در پیش‌آزمون در میزان افسردگی ($P > 0/004$) وجود دارد. به عبارتی آموزش مهارت‌های زندگی به نوجوانان، در کاهش افسردگی آنان اثربخش بوده است. همچنین برای بررسی پایداری و ثبات نتایج به دست آمده، از تحلیل «واریانس بالاندازه‌گیری مکرر» استفاده شد که نتایج آن در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۱۴: نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر مربوط به متغیر افسردگی

کنترل		آزمایش				گروه
پیش‌آزمون - پس‌آزمون		پس‌آزمون - پیگیری		پیش‌آزمون - پس‌آزمون		زمان شاخص
Sig	F	Sig	F	Sig	F	
۰/۰۶۹	۰/۷۲	۰/۰۸۹	۰/۶۳	۰/۰۰۴	۴/۰۹	افسردگی

براساس یافته‌های جدول ۱۴، تفاوت معناداری بین میانگین نمرات پس‌آزمون و پیگیری گروه آزمایش وجود ندارد؛ از این‌رو اثرات آموزش مهارت‌های زندگی بر افسردگی پس از گذشت ۸ هفته نیز پایدار بوده است ($P < ۰/۰۸۹$)

در ادامه برای متغیر رفتار پرخاشگرانه، در جهت سنجش نرمال بودن توزیع نمرات از آزمون «کولموگروف - اسمیرنوف» استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول ۱۵ نشان می‌دهد که توزیع نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون نرمال است. پیش‌فرض دیگر استفاده از تحلیل «کواریانس»، یعنی همگن بودن «واریانس» در بین جوامع با استفاده از آزمون «لوین» سنجیده می‌شود. طبق نتیجه جدول ۱۶، مقدار این آزمون بزرگ است و در سطح خطای ۵٪ یا ۱٪ فرض همگنی واریانس نمرات دو گروه تأیید می‌شود.

جدول ۱۵: یافته‌های آزمون کولموگروف - اسمیرنوف

سطح معناداری	Z	انحراف استاندارد	میانگین	منبع
۰/۸۹۳	۰/۵۷۳	۳/۳۳۰	۳۷/۱۲۰	پیش‌آزمون
۰/۸۱۲	۰/۵۷۶	۴/۲۲۵	۴۲/۶۶۱	پس‌آزمون

جدول ۱۶: یافته‌های آزمون لوین

سطح معناداری	۲ df	۱ df	مقدار	منبع
۰/۴۸۷	۲۸	۱	۰/۶۹۳	پیش‌آزمون
۰/۵۳۸	۲۸	۱	۱/۰۷۸	پس‌آزمون

پیش‌فرض پایانی استفاده از تحلیل «کواریانس»، «همگونی شیب رگرسیون» است که طبق جدول ۱۷، شیب رگرسیون همگون است (۰/۰۰۲) و این مفروضیه نیز مورد تأیید قرار

می‌گیرد. بنابراین استفاده از تحلیل «کوواریانس» برای این فرضیه مجاز است. برای بررسی معناداری اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر رفتار پرخاشگرانه، از تحلیل «کوواریانس» استفاده شد که نتایج آن در جدول ۱۸ ارائه شده است.

جدول ۱۷: یافته‌های آزمون همگونی رگرسیون

Sig	F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منابع اثر
۰/۶۴۷	۵۱/۳۶۷	۷۸۹/۳۷۲	۲	۱۵۷۸/۷۴۵	گروه
۰/۰۰۲	۲۸/۰۰۹	۱۲۶۷/۲۳۲	۱	۱۲۶۷/۲۳۲	پیش‌آزمون
۰/۶۴۷	۴۸/۶۴۲	۳۳۷/۶۶۱	۱	۶۷۵/۳۲۳	پس‌آزمون
		۰/۰۵۴	۳۷	۱۱۰/۷۵۰	واریانس خطأ
			۴۰	۴۶۲۴/۰۵۰	واریانس کل

جدول ۱۸: نتایج تحلیل کوواریانس مربوط به متغیر رفتار پرخاشگرانه

Sig	F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	شاخص آماری منابع تغییرات
۰/۰۹۹	۸۴/۱۸۰	۱۲۳۴/۸۶۹	۱	۱۲۳۴/۸۶۹	پیش‌آزمون
۰/۰۰۳	۳۱/۵۶۹	۱۱۲/۳۶۰	۱	۱۱۲/۳۶۰	پس‌آزمون
		۲/۱۴۲	۳۷	۵۷/۸۴۳	واریانس خطأ
			۴۰	۵۳۳/۵۲	مجموع

براساس یافته‌های جدول بالا، تفاوت معناداری بین میانگین نمرات پس‌آزمون گروه آزمایش با پس‌آزمون گروه کنترل پس از کنترل تفاوت‌های اولیه در پیش‌آزمون در میزان رفتار پرخاشگرانه ($P < 0.003$) وجود دارد. به عبارتی آموزش مهارت‌های زندگی به نوجوانان، در کاهش رفتار پرخاشگرانه آنان اثربخش بوده است. همچنین برای بررسی پابداری و ثبات نتایج به دست آمده، از تحلیل «واریانس با اندازه‌گیری مکرر» استفاده شد که نتایج آن در جدول زیر ارائه گردیده است.

جدول ۱۹: نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر مربوط به متغیر رفتار پرخاشگرانه

کنترل		آزمایش				گروه
پیش‌آزمون - پس‌آزمون		پس‌آزمون - پیگیری		پیش‌آزمون - پس‌آزمون		زمان شاخص
Sig	F	Sig	F	Sig	F	
.۰/۰۶۹	.۰/۷۱	.۰/۰۸۵	.۰/۶۲	.۰/۰۰۴	.۴/۰۸	رفتار پرخاشگرانه

براساس یافته‌های جدول ۱۹، تفاوت معناداری بین میانگین نمرات پس‌آزمون و پیگیری گروه آزمایش وجود ندارد؛ از این رو اثرات آموزش مهارت‌های زندگی بر رفتار پرخاشگرانه پس از گذشت ۸ هفته نیز پایدار بوده است ($P<.۰/۰۸۵$)

نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی اثر آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنهايی، افسردگی و رفتار پرخاشگرانه در نوجوانان طلاق بود. درباره اثر آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنهايی، نتيجه با نتایج پژوهش‌های نانگیا (۱۳۹۸)، عباسی آبرزگه، مشایخ و شاهوردی (۱۳۹۵)، صدیقی ارفعی و تابش (۱۳۹۹)، بکلاوغلو (۱۳۹۰)، صبحی قراملکی، حاجلو و محمدی (۱۳۹۵) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت از آنجاکه احساس تنهايی بیانگر کاهش سطح روابط اجتماعی و میانفردى با دیگران است (بکلاوغلو، ۱۳۹۰)، بسته آموزشی مهارت‌های زندگی از طریق آموزش مهارت‌هایی که ذکر شد؛ می‌تواند منجر به افزایش روابط اجتماعی و میان‌فردى و در نهایت به کاهش احساس تنهايی شود. به عبارتی آموزش مهارت‌های زندگی، فرد را قادر می‌کند تا دانش، ارزش‌ها و نگرش‌ها را به توانایی‌های بالفعل تبدیل کند. مهارت‌های زندگی، توانایی‌هایی هستند که فرد را قادر می‌کنند انگیزه و رفتار سالم داشته باشد و فرصت و میدان انجام چنین رفتارهایی را نیز ایجاد می‌نمایند. افرون براین، آموختن و به کارگیری مهارت‌های زندگی بر احساس فرد از خود، اعتماد به نفس و عزت نفس اثر و نقش مهمی در سلامت روانی دارد. همراه ارتقای سطح سلامت روان، انگیزه فرد در مراقبت از خود و دیگران، پیشگیری از بیماری‌های روانی، پیشگیری از مشکلات بهداشتی

و مشکلات رفتاری افزایش می‌یابد (فتحعلی لواسانی، ۱۳۸۵)؛ از این رو آموزش مهارت‌هایی همچون خودآگاهی و همدلی و مقابله با استرس و مدیریت روابط بین فردی می‌تواند احساس تنهایی در نوجوان طلاق را کاهش دهد.

رشد خودآگاهی و تمرکز بر خود در نوجوانان که همراه تحریف شناختی افسانه شخصی است، موجب می‌شود که آن‌ها خود را کاملاً متفاوت از دیگران ببینند و احساس کنند که هیچ کس تجربه آن‌ها را ندارد و نمی‌تواند آن‌ها را درک کند. این مسئله و احساس اینکه هیچ اشتراکی با دیگران ندارد، موجب می‌شود نوجوان از دیگران کناره‌گیری و بیش از پیش به سوی احساس تنهایی سوق پیدا کند (مهراندیش، سلیمی بجستانی، اسمعیلی، ۱۳۹۸). بنابراین آموزش مهارت‌های زندگی در شکل گروهی نیز توانست به اصلاح تحریف‌های شناختی و از این طریق بر کاهش احساس تنهایی نوجوانان حاضر در پژوهش کمک کند.

درباره اثر آموزش مهارت‌های زندگی بر افسردگی، این نتیجه با نتایج پژوهش‌های آوسی، آدیگوزل، زیبک و کولاکادیگلو (۲۰۲۱)، هاشمیان، گلشیری، نجمی و همکاران (۱۳۹۶) و امیری بر مکوهی (۱۳۸۸) همسو بود. بر اساس آمار، شیوع افسردگی به طور چشمگیری در نوجوانان رو به افزایش است. پژوهشگران براین باور هستند که اختلالات افسردگی در نوجوانان بسیار کمتر از حد واقعی آن مورد تشخیص و درمان قرار می‌گیرند (اونلی، اسوندسن، بارستین و مریکانگاس، ۲۰۱۵). این در حالی است که بر اساس گزارش‌ها آن دسته از افرادی که در دوره نوجوانی به بیماری افسردگی مبتلا شده‌اند، آمادگی بیشتری برای افسردگی شدن مجدد را دارند؛ اما ممکن است در دوره بلوغ و نوجوانی به افسردگی آنان توجه کمتری شده باشد. مطالعات بسیاری نشان داده‌اند که بسیاری از مشکلات و اختلالات روانی عاطفی، ریشه‌های روانی اجتماعی دارند (موغان، کولیشاو، استرینگاریس، ۲۰۱۳). بنابراین طلاق والدین نوجوان را در معرض آسیب قرار می‌دهد و یادگیری مهارت‌های زندگی می‌تواند به نوجوانان در مواجهه بهتر با چالش‌ها و استرس‌ها کمک کند. در واقع مجموعه مهارت‌های زندگی، یک رویکرد متمرکز بر فرد است که هدفش کمک به افراد برای رشد مهارت‌های خودتوانمندسازی است و فرض می‌کند که بیشتر افراد، ناتوانی‌ها و ضعف‌هایی در کفایت اجتماعی دارند که ناشی از

نقص در مهارت‌های زندگی آنان است (نلسون و جونز، ۱۹۹۲، به نقل از آفاجانی، ۱۳۸۱). به نظر می‌رسد فقدان مهارت‌ها و توانایی‌های روانی و اجتماعی، افراد را در مواجهه با مسائل و مشکلات آسیب‌پذیر می‌کند و آن‌ها را در معرض انواع اختلالات روانی قرار می‌دهد (سگرین، ۲۰۰۰). لوینسون و همکاران (۱۹۹۹) معتقدند توانایی روانی اجتماعی، توانایی شخص را در مواجهه با انتظارات و دشواری‌های زندگی روزمره افزایش می‌دهد. بالا بودن توانمندی‌های روانی اجتماعی این امکان را به افراد می‌دهد که زندگی خود را در سطح مطلوب روانی نگه دارند و رفتارهای سازگارانه و اعمال مؤثر و مثبت بیشتری در آن‌ها دیده شود (هاشمیان، گلشیری، نجمی و همکاران، ۱۳۹۶).

از آنجاکه آموزش مهارت‌های زندگی به صورت گروهی انجام شد، تعامل اعضا با یکدیگر، ایفای نقش و دریافت حمایت و همدلی موجب می‌شود افراد به درک بهتری از خود و مشکلات‌شان برسند و راحت‌تر با آن کنار بیایند. بنابراین آموزش گروهی توانست تأثیر مثبت در کاهش فشار روانی داشته باشد؛ زیرا جمع شدن افراد در گروه و اینکه تک تک افراد احساس کنند دیگران نیز مشکلاتی مشابه با آن‌ها دارند و در گروه از تجارت یکدیگر برای مقابله با افسردگی استفاده کنند، در کاهش افسردگی و افزایش خودباوری مؤثر بوده است. درباره اثر آموزش مهارت‌های زندگی بر رفتار پرخاشگرانه در نوجوانان طلاق، این نتیجه با نتایج پژوهش‌های آوسی آدیگوزل، زبک و کولاک‌آدیگلو (۲۰۲۱)، بیات‌پور و نوری‌نژاد (۱۴۰۱)، پورسلمان و علی اصغر اصغر نژاد (۱۳۹۹)، کاظمی، مومنی و ابوالقاسمی (۲۰۱۴)، ستاری و روح‌الامینی (۱۳۹۷) و صبحی قراملکی و همکاران (۱۳۹۵) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان اشاره کرد که آموزش مهارت‌های خودآگاهی، مدیریت خشم، حل مسئله و جرأتمندی با توضیح هیجانات، روش‌های کنترل آن‌ها، توانایی ابراز وجود، گوش دادن فعال و آگاهی از عوامل احتمالی ایجاد‌کننده خشونت، توانسته است عزت‌نفس، رفتارهای سالم و مفید اجتماعی و چگونگی مقابله با فشارهای روانی را در نوجوانان افزایش دهد و آن‌ها را قادر کند در برخورد و تعاملات خود با دیگران از رفتارهای پرخاشگرانه استفاده نکنند.

در واقع با افزایش شایستگی‌ها، حمایت‌ها و نیز ارتباطاتی که بر اثر تقویت مهارت‌های

زندگی به وجود می‌آیند، خودآگاهی و عزت نفس تقویت می‌شود و در مقابل رفتار پرخاشگرانه در نوجوانان کاهش می‌یابد. یادگیری موقفيت آمیز مهارت‌های زندگی، تفکر و احساس یادگیرنده را درباره خود و دیگران تحت تأثیر قرار می‌دهد و موجب ارتقای توانایی‌های روانی-اجتماعی و کاهش علایم افسردگی و رفتار پرخاشگرانه در آنان می‌شود. این امر توانایی فرد برای مواجهه مؤثر و پرداختن به کشکمش‌های زندگی را افزایش می‌دهد و زمینه سلامت روان وی را فراهم می‌کند. همان‌گونه که مطالعه جفری (۲۰۰۲) نشان داد، آموزش مهارت‌های زندگی قدرت سازگاری با استرس را افزایش می‌دهد و افراد بهتر موانع و مشکلات موقعیتی را کنار می‌زنند. فورنریس، دانیش و اسکات (۲۰۰۷) نیز نشان دادند با آموزش مهارت‌های زندگی از جمله مهارت حل مسئله، نوجوانان قادر شدند بهتر مشکلات‌شان را حل و اهداف را دسته‌بندی و از سیستم‌های حمایتی در جامعه بهتر استفاده کنند. همه این موارد می‌توانند به نوجوان در مدیریت هیجانات منفی از جمله خشم و رفتار پرخاشگرانه کمک کند.

این پژوهش محدودیت‌هایی نیز داشت که از جمله می‌توان به روش نمونه‌گیری اشاره کرد؛ از این‌رو در تعیین نتایج باید جانب احتیاط را رعایت کرد. پژوهش‌های آتی می‌توانند روش‌های نمونه‌گیری تصادفی را مورد استفاده قرار دهند. همچنین ابزارهای پژوهش خودگزارشی از دیگر محدودیت‌ها بودند که پژوهش‌های آتی می‌توانند از ابزارها و روش‌های دیگری در بررسی افسردگی استفاده کنند.

فهرست منابع

فارسی

۱. آقاجانی، میریم، (۱۳۸۱)، «بررسی تأثیرآموزش مهارت‌های زندگی بر سلامت روان و منبع کنترل نوجوانان»، پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، تهران: دانشگاه الزهرا.
۲. امیری برمکوهی، علی، (۱۳۸۸)، «آموزش مهارت‌های زندگی برای کاهش افسردگی»، فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی تحولی، ش. ۵، ص ۳۰۶-۲۹۷.
۳. بیات‌پور، محدثه و نوری‌نژاد، مرضیه، (۱۴۰۱ ش)، «بررسی نقش طلاق والدین در پرخاشگری فرزندان»، نخستین کنفرانس ملی مطالعات روان‌شناسی سلامت روان، شیراز.
۴. پورسلمان، سکینه و علی‌اصغر اصغرزیاد، فرید، (۱۳۹۹)، «اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر مدیریت خشم و تاب‌آوری نوجوانان»، فصلنامه علمی-پژوهشی خانواده درمانی کاربردی، ش. ۱ (دوره ۲)، ص ۱۲۴-۱۰۵.
۵. دلاور، علی، (۱۴۰۱ ش)، روش تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی، چاپ ۵۷، تهران: نشر ویرایش.
۶. ذوالقاری، فاطمه و ذوالقاری، معین، (۱۳۹۹)، «بررسی طلاق و بیامدهای مربوط به آن»، هفتمین کنفرانس بین‌المللی دستاوردهای نوین پژوهشی علوم تربیتی، روان‌شناسی و علوم اجتماعی، اصفهان.
۷. رحیم‌پور، رضا و الهندر علی‌صوفی، (۱۳۹۷)، «اثربخشی آموزش شناختی-رفتاری بر کاهش افسردگی دانش‌آموزان تک والد (فرزندان طلاق) زاهدان»، پنجمین کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی، قزوین.
۸. سامانی، سیامک، (۱۳۸۶)، «بررسی پایابی و روایی پرسشنامه پرخاشگری باس و پری»، فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌پژوهی و روان‌شناسی پالینی ایران، ش. ۴، ص ۳۶۵-۳۵۹.
۹. ستاری، کاظم و روح‌الامینی، مرضیه السادات، (۱۳۹۷)، «اثربخشی آموزش ابراز وجود بر اضطراب نوجوانان با خانواده‌های طلاق»، نشریه علمی-تخصصی رویش روان‌شناسی، ش. ۱۰، (پیاپی ۳۱)، ص ۹۶-۸۵.
۱۰. سرتیپ‌زاده، لیلا و عزیزی، زهرا، (۱۳۹۸)، «طلاق و بیامدهای آن بر فرزندان»، اولین همایش ملی اختلالات شایع جسمی، روانی و رفتاری کودکان و اثرات آن بر جامعه، فیروزآباد.
۱۱. صبحی قرامکی، ناصر، حاجلو، نادر و محمدی، سکینه، (۱۳۹۵)، «بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر سارگاری اجتماعی کودکان پیش‌دستانی»، فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی مدرسه. ش. ۳ (دوره ۵)، ص ۱۳۱-۱۱۸.
۱۲. صدیقی ارفعی، فریبرز و تابش، ریحانه، (۱۳۹۹)، «اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر احساس تنها و کفایت اجتماعی نوجوانان دختر دارای نشانه‌های نوموفوبیا»، نشریه علمی-تخصصی رویش روان‌شناسی، ش. ۱۲، ص ۴۲-۳۳.
۱۳. عباسی آبرگه، مرجان، مشایخ، فاطمه مهناز و شاهوردی، محمد، (۱۳۹۸)، «مقایسه مشکلات رفتاری (اختلال سلوك، مشکلات توجه-نایختگی، پرخاشگری اجتماعی، اضطراب-گوشگیری) در کودکان طلاق و عادی»، نشریه علمی-تخصصی دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی، ش. ۲۰، ص ۱۴۳-۱۳۲.

لاتین

19. Adam, E.K., Chyu, L., Hoyt, L.T., Doane, L.D., Boisjoly, J., Duncan, P.G.J., Chase-Lansdale, L., and Macdade W.T. (2011). Adverse Adolescent Relationship Histories and Young Adult Health: Cumulative Effects of Loneliness, Low Parental Support, Relationship Instability, Intimate Partner Violence, and Loss. *Journal of Adolescent Health*, 49, 278-286.
20. Avci, R., Adiguzel, A., Zeybek, S. U., & Çolakkadıoglu, O. (2021). The role of post-divorce parental conflict in predicting aggression, anger, and symptoms of anxiety and depression among university students. *Journal of Divorce & Remarriage*, 62(3), 199_215.
21. Bakkaloğlu, H. (2010). A comparison of the loneliness levels of mainstreamed primary students according to their sociometric status. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2, 330 -336.
22. Botvin, G. J., Kantor. L.W. (2007). Preventing alcohol and tobacco use through life skills treaining. *Journal of Alcool Research & Health*, 24 (4), 8-25.
23. Çivitci, N., Civitci, A., & Fiyakali, N. C. (2009). Loneliness and Life Satisfaction in Adolescents with Divorced and Non_Divorced Parents. *Educational Sciences: Theory And Practice*, 9(2), 513- 525.
24. Davidsn, E. L., Ryan, J., Yassin, Z., Hendrickse, S., Roman, N. V. (2016). Family Structure And Functioning: Influences On Adolescents Psycho, Afr, 26, 351- 356.

25. Forneris T, Danish SJ, Scott DL. (2007). Setting goals, solving problems and seeking social support. Pubmed Adolescence, 42 (165): 103-14.
26. Golderisi, S., Lteinz, A., Kastrup, M., Beezhold, J., Sartorius, N. (2015). Toward A Newdefinition Of Mental Health. World Psychiatry, 14, 231.
27. Jeffrey, P. (2002). Competency coping and contributory life skills. J Agricultural Edu Pennsylvania Univ, 68-74.
28. Kazemi, R., Momeni, S., & Abolghasemi, A. (2014). The effectiveness of life skill training on self-esteem and communication skills of students with dyscalculia. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 114, 863 – 866.
29. Nangia, A. (2019). Effectiveness of Life Skills Training Program on Assertiveness, Stress Management and Interpersonal Communication Skills of Adolescents in Rural Area. Research review International Journal of Multidisciplinary. 4 (6), 331 -334.
30. Olfson, M., Blanco. C., Wang, S., Laje, G., Correll, C. U. (2014). National Trends In Thw Mental Health Care Of Children, Adolescents And Adults By Office Based Physicians. JAMA Psychiatry, 71, 81- 90.
31. Romero, A. J., Edwards, L. M., Bauman, S., & Ritter, M. K. (2014). Preventing Adolescent Depression and Suicide among Latinas, Resilience Research and Theory. New York: Springer.
32. Spremo, M. (2020). Children and divorce. Psychiatria Danubina, 32(suppl. 3), 353_359.
33. Sumari, M., R. Subramaniam, S. D., & Md Khalid, N. (2020). Coping with parental divorce: A study of adolescents in a collectivist culture of Malaysia. Journal of Divorce & Remarriage, 61(3), 186_205.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی