



# Investigating the Asymmetric Relationship between Investor Sentiments and Fluctuations in the Overall Index via the Markov Switching Method

**Keyvan Shahab Lavasani** 

Assistant Prof., Department of Banking Management, Faculty of Management and Accounting, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: keyvan.shahab@yahoo.com

**Leila Shabani Rezvani** \* 

\*Corresponding Author, MSc., Department of Financial Engineering and Management, Irshad Damavand Institute of Higher Education, Tehran, Iran. E-mail: leila.shabani.19@gmail.com

**Mohammad Ebrahim Samavi** 

PhD. Department of Financial Engineering, Faculty of Management and Economics, Research Science Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. E-mail: m.e\_samavi@yahoo.com

## Abstract

### Objective

Behavioral finance research delves into how investors' perceptions of the capital market and the decisions they make are influenced by psychological factors, ideas, and their willingness to take risks. In addition, it tries to identify the investors' decisions by investigating the psychological factors. The researchers have tried for several decades to explore the direct relationship between the sentiments and total index return by linear methods permanently. However, this research examines the asymmetrical relationship between investors' sentiments and fluctuations in the total index, categorized into recession and boom regimes. Generating instantaneous response functions based on regimes enables a comprehensive investigation of how investors' sentiments impact market fluctuations in distinct market conditions. Investors' perceptions of total index fluctuations revealed significant losses during various periods of market collapse. Consequently, this study explores the connection between the total index's behavior and investors' sentiments.

### Methods

Four criteria were used in this research to assess the sentiments indirectly. First, the sentiments hybrid index was extracted in the 2011-2021 period using the main components analysis method. Then, the non-linear Markov switching model was used to investigate the asymmetric relationship between investors' sentiments and total index

returns and fluctuations. Moreover, instantaneous response functions were used to investigate the effect of shocks on each research variable. Eviews12 and OxMetrics8 software types were used to estimate the research model.

## Results

The findings affirm the presence of an asymmetric relationship between investors' sentiments, returns, and total index fluctuations during both recession and boom periods. Investors' reactions to market fluctuations were found to be positive and significant during the upward market trend of the capital market. However, investors' reactions to market fluctuations were negative during the downward market trend. Furthermore, the study revealed that an increase in returns during a bearish market trend elicited a negative response from investors, while in an upward market trend, it triggered a positive reaction. Moreover, extraction results of instantaneous response functions showed that the inserted shocks to the variables in recession and boom periods may lead to different reactions.

## Conclusion

As per the research findings, the likelihood of market continuity stands at 41.54% during the boom regime and 58.46% during the recession regime. This shows the fact that the capital market's tendency to persist in the recession period is higher. Moreover, an examination of the derived instantaneous response functions from the model revealed that sentiment shocks can substantially alter stock market returns. The nature of these effects may vary depending on the prevailing market conditions (be it during a recession or a boom). The outcomes of this study enhance the understanding of investors and decision-making institutions regarding the impact of investor sentiments on capital market fluctuations and returns. This insight empowers decision-makers to formulate policies aimed at managing the impact of influential news and rumors, ultimately leading to heightened investor awareness and a reduction in market volatility.

**Keywords:** Investors' sentiments, Total index return, Instantaneous response functions, Markov Switching.

**Citation:** Shahab Lavasani, Keyvan; Shabani Rezvani, Leila & Samavi, Mohammad Ebrahim (2023). Investigating the Asymmetric Relationship between Investor Sentiments and Fluctuations in the Overall Index via the Markov Switching Method. Financial Research Journal, 25(4), 661-687. <https://doi.org/doi: https://doi.org/10.22059/FRJ.2023.356277.1007444> (in Persian)

---

Financial Research Journal, 2023, Vol. 25, No.4, pp. 661-987

Published by University of Tehran, Faculty of Management

<https://doi.org/doi: https://doi.org/10.22059/FRJ.2023.356277.1007444>

Article Type: Research Paper

Received: March 03, 2023

Received in revised form: August 05, 2023

Accepted: August 22, 2023

Published online: January 20, 2024



## بررسی ارتباط نامتقارن احساسات سرمایه‌گذاران و نوسان‌های شاخص کل به‌روش مارکوف سوئیچینگ

کیوان شهاب لواسانی

استادیار، گروه مدیریت بانکداری، دانشکده مدیریت و حسابداری، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: keyvan.shahab@yahoo.com

\* لیلا شعبانی رضوانی

نویسنده مسئول، کارشناسی ارشد، گروه مهندسی مالی و مدیریت ریسک، مؤسسه آموزش عالی ارشاد، دماوند، تهران، ایران. رایانامه: leila.shabani.19@gmail.com

محمدابراهیم سماوی

دکتری، گروه مهندسی مالی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: m.e\_samavi@yahoo.com

### چکیده

**هدف:** مالی رفتاری بررسی می‌کند که نگاه سرمایه‌گذاران به بازار سرمایه و تصمیم‌های آن‌ها، از عوامل روان‌شناختی، نظرها و میزان ریسک‌پذیری آن‌ها ناشیت می‌گیرد و تلاش می‌کند تا با بررسی عوامل روان‌شناختی، دلیل تصمیم‌های سرمایه‌گذاران را شناسایی کند. پژوهشگران چندین دهه است تلاش می‌کنند تا ارتباط مستقیم احساسات و بازده شاخص کل را به روش‌های خطی بررسی کنند؛ اما این پژوهش به بررسی ارتباط نامتقارن و غیرخطی بین احساسات سرمایه‌گذاران، بازده و نوسان‌های شاخص کل، به تفکیک رژیمهای رونق و رکود می‌پردازد. رسم توابع واکنش آنی به تفکیک رژیمهای این امکان را فراهم می‌کند تا اثر احساسات سرمایه‌گذاران بر نوسان‌های بازار، در رژیمهای متفاوت بررسی شود. میزان تأثیرپذیری سرمایه‌گذاران از نوسان‌های شاخص کل نشان داده است که در برخی دوره‌ها، ریزش بازار زیان چشمگیری برای سرمایه‌گذاران به همراه داشته است؛ به همین دلیل، در پژوهش حاضر ارتباط بین روند شاخص کل و احساسات سرمایه‌گذاران بررسی شده است.

**روش:** در این پژوهش از چهار معیار برای سنجش غیرمستقیم احساسات استفاده شد که با به کارگیری روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی، ابتدا شاخص ترکیبی احساسات، در بازه زمانی ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۰ استخراج شد. در ادامه برای بررسی ارتباط نامتقارن احساسات سرمایه‌گذاران با بازده و نوسان‌های شاخص کل، از مدل غیرخطی مارکوف سوئیچینگ استفاده شد. همچنین برای بررسی تأثیر شوک‌های وارد شده به هریک از متغیرهای پژوهش، از توابع واکنش آنی استفاده شد. برای تخمین مدل پژوهش، از نرم‌افزارهای ایوبیوز ۱۲ و آکس متریکس ۸ استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج تخمین وجود رابطه نامتقارن بین احساسات سرمایه‌گذاران، بازده و نوسان‌های شاخص کل را در رژیمهای رونق و رکود تأیید می‌کند. در دوران صعودی بازار سرمایه، واکنش سرمایه‌گذاران به نوسان‌های بازار مثبت و شدید است؛ اما در دوران رکود واکنش سرمایه‌گذاران به نوسان‌های بازار منفی است. از سوی دیگر، افزایش بازده در روند نزولی بازار، واکنش منفی سرمایه‌گذاران و در روند رکود، واکنش مثبت آن‌ها را به همراه داشته است. همچنین نتایج استخراج توابع واکنش آنی نشان می‌دهد که شوک وارد شده به هر متغیر، در دوران رونق و رکود واکنش متفاوتی به همراه دارد.

**نتیجه‌گیری:** طبق نتایج پژوهش، احتمال ماندگاری بازار در رژیم رونق ۴۱/۵۴ درصد و در رژیم رکود ۵۸/۴۶ درصد است. این موضوع گویای آن است که تمایل بازار سرمایه، به ماندگاری در رژیم رکود بیشتر است. همچنین خروجی توابع واکنش آنی استخراج شده از مدل، نشان داد که شوک‌های احساسی می‌توانند به تأثیرهای چشمگیری روی بازار سهام منجر شوند. این تأثیرها می‌توانند در رژیم‌های مختلف بازار (رونق یا رکود) متفاوت باشند. نتایج پژوهش حاضر در خصوص تأثیر احساسات سرمایه‌گذاران بر میزان بازده و نوسان‌های بازار بورس، آگاهی بیشتری را در اختیار سرمایه‌گذاران و نهادهای تصمیم‌گیرنده قرار می‌دهد تا مسئولان اجرایی بتوانند راهکاری را برگزینند که ضمن کنترل اخبار و شایعاتی که واکنش سرمایه‌گذاران را برمی‌انگیزند، در جهت افزایش آگاهی سرمایه‌گذاران و کاهش نوسان‌های بازار اقدام کنند.

**کلیدواژه‌ها:** احساسات سرمایه‌گذاران، بازده شاخص کل، توابع واکنش آنی، مارکوف سوئیچینگ.

**استناد:** شهاب لواسانی، کیوان؛ شعبانی رضوانی، لیلا و سماوی، محمدابراهیم (۱۴۰۲). بررسی ارتباط نامتقارن احساسات سرمایه‌گذاران و نوسان‌های شاخص کل به روش مارکوف سوئیچینگ. *تحقیقات مالی*، ۴(۲۵)، ۶۶۱-۶۸۷.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۱۲

تحقیقات مالی، ۱۴۰۲، دوره ۲۵، شماره ۴، صص. ۶۶۱-۶۸۷

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۲/۰۵/۱۴

ناشر: دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۵/۳۱

نوع مقاله: علمی پژوهشی

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۰/۳۰

© نویسنده‌گان

doi: <https://doi.org/10.22059/FRJ.2023.356277.1007444>

## مقدمه<sup>۱</sup>

متخصصان مالی از تأثیر روان‌شناسی سرمایه‌گذاران بر بازارهای مالی صحبت می‌کنند. تأثیر حالات سرمایه‌گذاران در تعییرات بازار، به طور مرتب در نظریه‌های مالی بحث می‌شود. مالی رفتاری معتقد است که به دلیل رفتار پیش‌بینی‌ناپذیر سرمایه‌گذاران و محدودیت آربیتریاز در دنیای واقعی، آربیتریاز نمی‌تواند بلا فاصله انحراف بین قیمت و ارزش سهام ناشی از سرمایه‌گذاران غیرمنطقی را اصلاح کند؛ بنابراین قیمت و بازده سهام توسط ریسک اساسی آن و قیمت‌گذاری نادرست ناشی از احساسات غیرمنطقی سرمایه‌گذار تعیین می‌شود (هی، ژو و گو، ۲۰۲۰). خوش‌بینی که به عنوان احساسات بازار نیز شناخته می‌شود، نوسان‌های بازارهای مالی را آشکار می‌کند. این عامل موقعیت‌هایی را ایجاد می‌کند که قیمت‌گذاری نادرست، سرمایه‌گذاران را به بازدهی کمتر از آنچه انتظار داشته‌اند، سوق می‌دهد. این نوسان در احساسات، می‌تواند قیمت را به دور از اصول اقتصادی سوق دهد و سؤال‌های تحقیقاتی جدیدی را مطرح کند؛ برای مثال، آیا احساس خوش‌بینی یا بدی‌بینی، عاملی برای تأثیرگذاری در بازارهای مالی است؟ بر این اساس، احساسات سرمایه‌گذار که این نوسان‌ها را دربرمی‌گیرد، به طور فزاینده‌ای با موضوع تحقیق مرتبط است. در بازارهای مالی قبل از سرمایه‌گذاری، سرمایه‌گذاران رفتار متفاوتی دارند. با توجه به رفتار سرمایه‌گذاران، گرایش به ریسک و انتظارات آتی آنان، به معامله‌گران منطقی و غیرمنطقی تقسیم می‌شوند. بسیاری از افراد که غیرمنطقی تعریف می‌شوند، در تصمیم‌گیری‌ها به اصول اولیه واکنش کمتر یا بیش از حد نشان می‌دهند؛ بنابراین ارزیابی و تصمیم‌گیری با نتیجه قیمت‌گذاری اشتباه، یعنی جایه‌جایی، مغرضانه است (سعیدی و فرهانیان، ۱۳۹۰). با توجه به رشد بالای شاخص بورس و بازدهی چشمگیر بازار سرمایه نسبت به سایر بازارهای موازی، نقدهنگی سرمایه‌گذاران خُرد را جذب کرده است. از طرفی ورود ناگهانی و بی‌دانش سرمایه‌گذاران در این بازار که ناشی از پیروی کورکورانه، خوش‌بینی و هیجان‌های حاکم بر بازار سرمایه در آن دوره بود، باعث زیان بسیاری از سرمایه‌گذاران شد. کشاورز، ابراهیمی و جعفر عبدی (۱۳۹۰) دریافتند سیگنال‌های ارسالی از سه شاخص بازده میانگین متحرک، متحرک نمایی و توان نسبی در بازۀ زمانی مختلف (کوتاه‌مدت و میان‌مدت) برای خرید یا فروش سهام که نوعی راهبرد محسوب می‌شود، بیشتر نشان‌دهنده واکنش‌های رفتاری سرمایه‌گذاران است.

لبیدی و یاکوبی<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) با استفاده از دو روش تحلیل مقطعي و سری‌های زمانی، ریسک نوسان در بازده سهام را در هر دو رژیم احساسات بیش از حد و رژیم‌های کم احساس بررسی کردند. آن‌ها دریافتند که قرارگرفتن در معرض ریسک نوسان با بازده رابطه منفی دارد؛ وقتی احساسات پایین است یا زمانی که احساسات زیاد است، این رابطه اهمیت خود را از دست می‌دهد. بررسی واکنش سرمایه‌گذاران به روند بازار طبق مطالعات انجام شده اهمیت زیادی دارد. در این پژوهش میزان و نوع اثرگذاری احساسات سرمایه‌گذاران بر بازده و نوسان‌های شاخص کل، به‌تفکیک رژیم اقتصادی حاکم بر اقتصاد کشور، برای نخستین بار به روش غیرخطی MS-VAR<sup>۳</sup> بررسی شده است. به‌منظور بررسی بیشتر رابطه

۱. این مقاله از پایان نامه لیلا شعبانی رضوانی استخراج شده است.

2. He, Zhu & Gu

3. Labidi & Yaakoubi

4. Markov -Switching Vector Autoregressive

نامتقارن بین احساسات سرمایه‌گذار، بازده و نوسان‌های بازار سهام، این مقاله از توابع واکنش آنی مبتنی بر منطقه‌بندی استفاده کرده است. رسم توابع واکنش آنی به تفکیک رژیم‌ها این امکان فراهم می‌کند تا اثر احساسات سرمایه‌گذاران بر نوسان‌های بازار را در رژیم‌های متفاوت بررسی کنیم. این پژوهش برای نخستین بار در ایران، درصد است تا با تجزیه و تحلیل و مقایسه یک بازار قوی و باثبات (بازار سرمایه چین) با بورس تهران، به شناسایی نقاط قوت و ضعف بازار سرمایه ایران و سرمایه‌گذاران بپردازد. مدل MS-VAR می‌تواند به صورت پویا، رابطه غیرخطی بین احساسات و بازده و نوسان‌های بازار را توصیف کند. به بیان دیگر، پارامترهای مدل با حالت‌های مختلف متغیرها تعییر می‌کنند؛ به طوری که رابطه بین متغیرها می‌تواند با توجه به رژیم‌های مختلف تعییر کند که کاربردی‌تر و توضیح‌دهنده‌تر است.

ساختار مقاله بدین شرح است، در ادامه ادبیات و پیشینه پژوهش ارائه می‌شود. در بخش بعدی به روش شناسی پرداخته شده است؛ سپس تحلیل یافته‌ها ارائه و در نهایت نتایج پژوهش بیان خواهد شد.

### پیشینه نظری و نمونه‌های تجربی

در مالی کلاسیک از تأثیر احساسات معامله‌گران بر بازار، چشم‌پوشی و ادعا می‌شود که در بازارهای با رقابت بالا، رفتارهای معاملاتی غیربینه مانند توجه به سیگنال‌های غیرمرتبط بالارزش بنیادین به سرعت از بازار حذف خواهند شد و معامله‌گران غیرعقلایی از طریق نیروهای آربیتریاز بازار حذف می‌شوند. در مالی کلاسیک جایگاهی برای بروز احساسات معامله‌گران وجود ندارد؛ اما پارادایم مالی رفتاری نشان می‌دهد که در مواقعي، تعییرات قیمت اوراق بهادر هیچ دلیل بنیادی ندارد و گرایش احساسی سرمایه‌گذار نقش مهمی در تعیین قیمت‌ها بازی می‌کند (توحیدی، ۱۳۹۹). بعد از به چالش کشیده شدن نظریه‌های عقلایی، دانش مالی رفتاری برای توضیح برخی از رفتارهای افراد و سرمایه‌گذاران ظهور کرد. از آنجایی که فاما<sup>1</sup> فرضیه بازارهای کارآمد را در سال ۱۹۷۰ مطرح کرد، نظریه مالی کلاسیک به سرعت توسعه یافت. فرضیه بر این اساس است که سرمایه‌گذاران در بازار منطقی هستند و قیمت دارایی‌ها می‌تواند به طور کامل منعکس کننده ارزش اساسی آن‌ها باشد. بروز تضادهای متعدد در رفتار سرمایه‌گذاران با مفروضات مالی استاندارد، وقتی مقارن با ظهور پارادایمی شود که توان پاسخ‌گویی به مسائل حل نشده مالی استاندارد را دارد، انقلاب علمی به مثابه انقلاب سیاسی رخداده، پارادایمی مطرح می‌شود که نه تنها نارسایی‌های پارادایم قبلی را رفع می‌کند، بلکه تحلیل بهتری از رفتارهای سرمایه‌گذاران نیز ارائه می‌دهد. این پارادایم جدید که مالی رفتاری نام دارد، از محدودیت در آربیتریاز و تأثیرات عوامل روان‌شناسی در رفتار سرمایه‌گذاران سخن می‌گوید (مهرآرا و سیاح ملی، ۱۳۹۵).

گرایش‌های احساسی را می‌توان خوش‌بینی<sup>2</sup> و یا بدینی<sup>3</sup> سرمایه‌گذار درباره سهام، تمایل سرمایه‌گذاران به انجام معاملات پرخطر یا به طور کلی، تمایل سرمایه‌گذاران به سفت‌هه بازی<sup>4</sup> تعریف کرد. هنگامی که از احساسات در بازار سهام صحبت می‌شود، دو موضوع احساسات سرمایه‌گذاران و احساسات بازار مورد بررسی قرار می‌گیرند. به بیان دیگر،

1. Fama  
2. Optimistic  
3. Pessimism  
4. Speculation

احساسات سرمایه‌گذاران عبارت است از انتظار سرمایه‌گذاران در خصوص جریان‌های نقد و ریسک‌های آتی مرتبط با آن؛ اما احساسات بازار عبارت است از: برآیند احساسات سرمایه‌گذاران و انتظارات آن‌ها از روند آتی قیمت‌ها در بازار سهام (سعیدی و فرهانیان، ۱۳۹۰). روش‌های اندازه‌گیری گرایش‌های احساسی سرمایه‌گذاران را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: اولین گروه از شاخص‌های اندازه‌گیری، گرایش‌های احساسی سرمایه‌گذاران مبتنی بر روش‌های پیمایشی است و به طور مستقیم گرایش‌های احساسی بازار را اندازه‌گیری می‌کند. از این گروه می‌توان به شاخص تمایلات مصرف‌کنندگان می‌شیگان (MCSI)<sup>۱</sup> اشاره کرد. در نقطه مقابل روش‌های مستقیم، روش‌های غیرمستقیم قرار دارد که برای اندازه‌گیری گرایش‌های احساسی سرمایه‌گذاران از داده‌های مالی بهره می‌گیرند. از این گروه نیز می‌توان به شاخص عدم تعادل در خریدوپردازش، شاخص اطمینان بارن<sup>۲</sup> و شاخص گرایش‌های احساسی بازار سرمایه (EMSI)<sup>۳</sup> اشاره کرد. دسته سوم از روش‌های اندازه‌گیری، روش‌های ترکیبی است که از معروف‌ترین آن‌ها، می‌توان به شاخص ترکیبی توسط باکر و ورگلر اشاره کرد (کیم و ها، ۲۰۱۰). سنجه‌های مستقیم احساسات، این سؤال را پیمایش می‌کنند که به روند جاری یا آتی اقتصاد و بازار سرمایه چه احساسی دارید؟ در حالی که سنجه‌های غیرمستقیم، متغیرهای مالی و اقتصادی را به کار می‌گیرند تا حالات فکری سرمایه‌گذار را توصیف کند (زواوی، نویریگات و بیر، ۲۰۱۱).

سیگانوس، واگناس نانوس و رویمرن<sup>۴</sup> (۲۰۱۴) پژوهشی با عنوان «احساسات روزانه فیسبوک و بازارهای سهام بین‌المللی» انجام دادند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که احساسات بر بازده سهام تأثیر با اهمیتی دارد؛ به‌گونه‌ای که تأثیرات احساسات یکشنبه سرمایه‌گذاران در بازده سهام دوشنبه منعکس می‌شود. همچنین تأثیر احساسات بر بازده سهام، معمولاً در هفته‌های بعد خود را نشان می‌دهد و احساسات منفی حجم معاملات و تغییرات بازده سهام را افزایش می‌دهد. نی، ونگ و شو<sup>۵</sup> (۲۰۱۵) اثر غیرخطی احساسات سرمایه‌گذاران بر بازده ماهانه سهام در بازار سهام چین را بررسی کردند. یافته‌های آن‌ها حاکی از آن است که تأثیر احساسات سرمایه‌گذاران از ۱ تا ۲۴ ماه معنادار است. نتایج همچنین نشان داد که تأثیر احساسات برای سهام با بازده بالا در کوتاه‌مدت مثبت است؛ در حالی که برای سهام با بازده پایین در بلندمدت، منفی است. این اثر معکوس، وجود نوعی رفتار افراطی قوی در بازار بورس چین را تأیید می‌کند. آن‌ها همچنین دریافتند که سرمایه‌گذاران چینی دارای تعصب شناختی و تمایل به حدس و گمان چشمگیری هستند.

هو، سوئی و ما<sup>۶</sup> (۲۰۲۱) در مقاله‌ای با عنوان «روش‌های اندازه‌گیری احساسات و ارتباط آن با بازده سهام» از مدل MS-VAR برای بررسی رابطه بین احساس سرمایه‌گذاران و بازده بازار سهام و نوسان‌های تحت شرایط مختلف بازار استفاده کردند، آن‌ها دریافتند که رابطه بین احساسات سرمایه‌گذاران، بازده سهام و نوسان در رژیمهای مختلف، نامتناهن است.

1. U-M Consumer Sentiment Index
2. Barron's Confidence Index
3. Equity Market Sentiment Index
4. Kim & Ha
5. Zouaoui, Nouyrigat & Beer,
6. Siganos, Vagenas-Nanoss & Verwijmeren
7. Ni, Wang & Xue
8. Hu, Sui & Ma

ونگ، سو و داکسری<sup>۱</sup> (۲۰۲۲) در پژوهش خود تأیید کردند که احساسات سرمایه‌گذاران، بر بازده سهام تأثیر مستقیم و قوی دارد. آن‌ها احساسات سرمایه‌گذاران را در ۴۰ بازار سهام بین‌المللی مطالعه کردند تا تأثیر احساسات سرمایه‌گذاران بر بازده سهام را از طریق کانال‌های مستقیم و غیرمستقیم بررسی کنند و نشان دهند که این تأثیرها در رژیم‌های بازار صعودی و نزولی متفاوت است. با استفاده از نسبت گردش مالی به عنوان نماینده احساسات و به کارگیری مدل‌های نوع GARCH، تأثیر مشروط احساسات سرمایه‌گذار بر بازده سهام را از طریق هر دو کanal تأیید کردند، در رژیم‌های صعودی، تغییرات خوش‌بینانه (بدبینانه) در احساسات سرمایه‌گذار، بازده سهام را افزایش (کاهش) می‌دهد؛ در حالی که در رژیم‌های نزولی، تغییرات خوش‌بینانه (بدبینانه) بازده سهام را کاهش (افزایش) می‌دهد.

وانگ<sup>۲</sup> (۲۰۱۹) در پژوهشی به بررسی نقش احساسات سرمایه‌گذار نهادی در تعیین رابطه بازده بتا پرداخت. شواهد تجربی، رابطه مثبتی (منفی) را با بازده بتا در دوره‌های نزولی (صعودی) نشان می‌دهد؛ به این معنا که سرمایه‌گذاران نهادی نیز می‌توانند معامله‌گران احساساتی باشند. در بازار سهام، سرمایه‌گذاران هم سوگیری‌های شناختی و رفتاری و هم اثرهای گله‌ای چشمگیری دارند، در نتیجه این عوامل و تأثیرها، شکل‌گیری شایعات بازار سهام سرعت می‌گیرد. اکثر سرمایه‌گذارانی که شایعه‌ای را می‌شنوند، فکر می‌کنند که در جایگاه توالی انتقال شایعه هستند و قیمت سهام در حالی که شایعه‌ها با نظرها و رفتارهای سرمایه‌گذاران دیگر تلاقی می‌کند، تغییر می‌کند.

ژانگ، بین، هان و آروسکار<sup>۳</sup> (۲۰۱۹) برای بررسی رفتار تجاری مخالفان، روند بازار چین را از طریق مدل ایزینگ و درصد حجم معاملات در رژیم رونق و رکود، به تفکیک بررسی کرد. نتایج نشان داد که سرمایه‌گذاران بیشتر در نظر دارند تا در بازارهای نسبتاً متلاطم که دارای قابلیت بازگشت متوسط هستند، عملیات مخالف را انجام دهند؛ اما احتمال کمتری دارد که فرصت‌های مخالف را در بازارهای با روند شدید یک‌جانبه در نظر بگیرند. همچنین سرمایه‌گذاران در بازار نزولی عموماً احساساتی تر از بازار صعودی هستند. مخالفان برای کاهش واکنش بیش از حد بازار و ترویج بازگشت متوسط و کشف قیمت بازار مفیدند. علاوه بر این، با بررسی عملکرد مخالفان و پیروان بازار، دریافتند که هر چه نوسان‌های بازار بیشتر باشد، تمایز درجه مخالفت آن‌ها بیشتر است. این بیشتر در روند جریان نقدی آن‌ها منعکس می‌شود. در حالی که توالی نرخ بازده واقعی، عمدتاً توسط دنبال‌کنندگان هدایت می‌شود، مخالفان فرصت‌های سودآور زیادی دارند.

واکنش سرمایه‌گذاران به رویدادهای ناگهانی در بازار نشان داده است یکی از عوامل مهم در تصمیم‌های سرمایه‌گذاران، رویدادهای ناگهانی اقتصادی و سیاسی است که در زمان خرید و فروش سهام بر تصمیم‌گیری تأثیر می‌گذارد و قیمت سهام را در جهت مطلوب یا نامطلوب تغییر می‌دهد. با وقوع رویدادهای ناگهانی، نوسان‌های بازده افزایش می‌یابد. همچنین بر اساس نتایج پژوهش، درباره اخبار مطلوب واکنش سرمایه‌گذاران منطبق بر پیش‌بینی فرضیه اطلاعات مبهم است؛ به این معنا که بازده‌های غیرعادی سهام، طی دوره بعد از ورود اطلاعات مطلوب مثبت است، ولی درباره اخبار نامطلوب این فرضیه صدق نمی‌کند. به بیانی، رفتار بعد از اخبار خوب پیرو فرضیه اطلاعات مبهم

1. Wang, Su & Duxbury

2. Wang

3. Zhang, Yan, Han & Aroskar

است، اما بعد از اخبار بد از این فرضیه پیروی نمی‌کند. همچنین برای هردو حالت رویداد مطلوب و نامطلوب، تعدیل قیمت سهام روبرو باشیم بوده است (سعیدا اردکانی، بهلهکه، میرزاد و توسلی، ۱۳۹۴).

کاری، فدایی نژاد، اسدی و حمیدی زاده (۱۳۹۵) در پژوهشی به بررسی رفتار تودهوار سرمایه‌گذاران به صورت موردی پرداختند. نتایج پژوهش نشان داد که در بورس تهران، رفتار تودهوار وجود دارد. همچنین مشخص شد که رفتار تودهواری فروش، بیشتر از تودهواری خرید است. علاوه بر این، رفتار تودهواری فروش در زمان آغازین معاملات، بیشتر از سایر زمان‌های معاملاتی در روز است؛ یعنی در زمان‌های اولیه و هنگام باز شدن تالار بورس معاملات، به صورت غیرمنطقی‌تر و احساسی‌تر از زمان‌های پایانی است. درنتیجه، سرمایه‌گذاران و تصمیم‌گیران فعل در بورس باید با مدنظر قراردادن این موضوع، در ساعت‌های آغازین معاملات، به سرمایه‌گذاری و تصمیم‌گیری اقدام نکنند.

جمشیدی، قالیاف اصل و فدایی نژاد (۱۳۹۷) در پژوهشی به بررسی سوگیری‌های سرمایه‌گذاران پرداختند. در این پژوهش سه مورد از متدالوی ترین سوگیری‌های رفتاری سرمایه‌گذاران در بازارهای مالی، یعنی سوگیری فرا اعتمادی، نماگری و اثر تمایلاتی بررسی شد. همچنین ارتباط میان این سوگیری‌ها و عملکرد بررسی و تحلیل شد. نتایج به دست آمده از سوگیری فرا اعتمادی نشان می‌دهد که اگرچه سرمایه‌گذاران حقیقی در بازار سرمایه ایران فراوانی معاملات به نسبت بالایی دارند؛ اما در ارتباط با شاخص‌های تنوع، تمرکز پرتفوی، از وضعيت متنوع‌تری برخوردارند. آقابابی و مدنی (۱۴۰۰) در پژوهشی به بررسی ارتباط احساسات سرمایه‌گذاران و بازده سهام پرداختند، نتایج پژوهش نشان‌دهنده این است که احساسات سرمایه‌گذاران، به طور معناداری بر افزایش هم‌زمانی بازدهی سهام اثرگذار است و همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که ضرایب احساسات مثبت و منفی، به طور معناداری باهم تفاوت ندارند و در نتیجه احساسات مثبت و منفی به صورت متقاضی بر افزایش هم‌زمانی بازدهی سهام اثرگذارند.

حاجیان نژاد، امیری و خرم کوهی (۱۴۰۱) تأثیر احساسات سرمایه‌گذاران بر اخبار پرداخت سود را مطالعه کردند. نتایج پژوهش نشان داد که در شرکت‌های با احساسات بالا، حساسیت بازده نسبت به اخبار خوب سود بیشتر و در شرکت‌های با احساسات پایین، حساسیت بازده نسبت به اخبار بد سود بیشتر بوده است. همچنین، نتایج حاکی از محتوای اطلاعاتی اخبار سود بوده است. این یافته‌ها به سرمایه‌گذاران یادآوری می‌کند مراقب جو غیرمنطقی بازار، باشند و توجه بیشتری به واکنش بیش از اندازه به اخبار سود، هم از جنبه منفی و هم از جنبه مثبت بر تغییر قیمت‌ها کنند.

دادگر، درگاهی و قلی‌زاده (۱۴۰۲) به بررسی اثر احساسات بر رفتار سرمایه‌گذاران و همچنین ارزیابی اثر رفتار دولت بر رفتار سرمایه‌گذاران در بازار پرداختند. نتایج پژوهش معناداری اثر احساسات سرمایه‌گذاران از یک سو و اثر عملکرد دولت بر رفتار سرمایه‌گذاران از سوی دیگر را بر خالص ورود پول اشخاص حقیقی به بازار بورس تأیید می‌کند. بر اساس آنچه در مبانی نظری و پیشینه پژوهش بررسی شد فرضیه‌های زیر در این پژوهش مطرح شد:

- احساسات سرمایه‌گذاران با بازده شاخص کل بورس ارتباط نامتقارن در رژیم‌های متفاوت دارد.
- احساسات سرمایه‌گذاران با نوسان‌های شاخص کل بورس ارتباط نامتقارن در رژیم‌های متفاوت دارد.

## روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش با هدف تشخیص وجود ارتباط نامتقارن بین بازده شاخص کل بورس تهران با احساسات سرمایه‌گذاران ارائه شده است، در نتیجه از نوع کاربردی است. رویکرد این پژوهش بهدلیل استفاده از داده‌های مالی، پس‌رویدادی است. در چارچوب نظری و پیشینه پژوهش از روش کتابخانه‌ای استفاده شده است. قلمرو زمانی داده‌های به کاررفته در این پژوهش از ابتدای سال ۱۳۹۰ تا پایان سال ۱۴۰۰ (یازده ساله) شامل ۱۳۲ داده است. قلمرو مکانی پژوهش هم، شامل کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است.

مدل مارکوف سوئیچینگ<sup>۱</sup> یک مدل غیرخطی است که برای توصیف رژیم‌های مختلف بازار سهام و تأثیر آن‌ها بر احساسات سرمایه‌گذاران استفاده می‌شود. در این مدل، بازار سهام به دو رژیم متفاوت، یعنی رکود و رونق تقسیم می‌شود و این احتمال وجود دارد که هر یک از این رژیم‌ها در هر زمان تغییر کند. این مدل یک تکنیک شناخته شده در اقتصادستنی است که به بررسی تغییرات دینامیکی و غیرخطی در داده‌ها می‌پردازد. با استفاده از مدل مارکوف سوئیچینگ، می‌توان نمودارهای رژیم بازار سهام و احساسات سرمایه‌گذاران را بررسی و تأثیر آن‌ها را بر بازده بازار سهام تحلیل کرد. با این روش می‌توان تغییرات و تحولات در رژیم‌های بازار سهام و احساسات سرمایه‌گذاران را شناسایی و استراتژی‌های سرمایه‌گذاری مناسبی ارائه داد.

الگوی مارکوف سوئیچینگ یکی از الگوهای مشهور غیرخطی سری زمانی است که برای نخستین‌بار، توسط گلدفلد و کوانت<sup>۲</sup> (۱۹۷۳) مطرح شد؛ سپس همیلتون<sup>۳</sup>، آن را در سال ۱۹۸۹ گسترش داد. این الگو به الگوی تغییر رژیم نیز معروف است. دلیل استفاده از واژه تغییر رژیم، این است که یک متغیر سیاستی امکان دارد در دوره‌ای از زمان، یک رفتار و در دورانی، رفتار متفاوتی از دوره قبل از خود نشان دهد.

یکی از خصوصیات باز الگوی مارکوف سوئیچینگ این است که در این الگو، اجزاء تغییر در هر نقطه از زمان و به هر تعداد وجود دارد. همچنین ویژگی دیگر این الگو آن است که فرایند تغییر رژیم در این الگو، به یک متغیر وضعیت بستگی دارد که از ویژگی‌های زنجیره مارکوف مرتبه اول پیروی می‌کند؛ به بیانی دیگر، مقدار آخرین متغیر وضعیت تنها به مقدار این متغیر در دوره قبل بستگی دارد؛ اما این الگو یک مزیت بسیار مهم دارد و آن انعطاف‌پذیری است؛ بدین صورت که در نظرگرفتن تغییرات واریانس بین فرایندها را همراه با تغییر در میانگین امکان‌پذیر می‌کند. همیلتون یک مدل اتورگرسیو از مرتبه اول برای سری زمانی  $t$  طبق رابطه ۱ ارائه کرد؛ به نحوی که به خوبی داده‌های مشاهده شده در دوره‌های  $t = 1, 2, \dots$  را توصیف کند.

$$\gamma_t = c_1 + \varnothing\gamma_{t-1} + \varepsilon_t \quad , \quad \varepsilon_t \sim N(0, \sigma^2) \quad (1)$$

1. Markov switching  
2. Goldfeld & Quandt  
3. Hamilton

به طور قطعی، نمی‌توان اظهارنظر کرد که تغییر در عرض از مبدأ یک رویداد قطعی است و هر کسی با یقین بتواند آن را پیش‌بینی کند. در مقابل، بهتر است تغییر در وضعیت سری به صورت متغیر تصادفی در نظر گرفته شود. از این رو در قالب رابطه ۲، می‌توان مدلی را پیشنهاد کرد که دو معادله مذکور را دربرگرفته باشد:

$$\gamma_t = c_{st} + \emptyset \gamma_{t-1} + \varepsilon_t \quad , \quad \varepsilon_t \sim N(0, \sigma^2) \quad \text{رابطه ۲}$$

که در آن،  $St$  یک متغیر تصادفی است که برای دوره  $t=0, 1, 2, \dots$  مقدار  $St=1$  و برای  $t=0+1, 2, \dots$  مقدار  $St=2$  را اختیار کند (همیلتون، ۱۹۹۴). حال به مدل احتمالات برای توضیح چگونگی تغییر از  $St=1$  نیاز است. یک تصریح ساده برای چنین مدلی این است که فرض شود، متغیر تصادفی  $St$  تحقیقی از یک زنجیره مارکوف طبق رابطه ۳ است:

$$P[S_t = j | S_t = i, S_{t-1} = j, S_{t-2}, \dots] = P[S_t = i | S_{t-1} = j] = P_i | j \quad \text{رابطه ۳}$$

یعنی احتمال حرکت از وضعیت  $j$  به وضعیت  $i$  در آینده، تنها به وضعیت قبلی سیستم بستگی دارد. احتمال تغییر حالت سیستم از  $j$  به  $i$  در اصطلاح انتقال نامیده می‌شود. برای یک سیستم با دو وضعیت ( $S = 2$ ) ماتریس احتمال انتقالات ( $p$ ) را می‌توان طبق رابطه ۴ توضیح داد:

$$P = \begin{bmatrix} P_{11} & P_{12} \\ P_{21} & P_{22} \end{bmatrix} \quad \text{رابطه ۴}$$

در کل بر اساس اینکه کدام قسمت مدل تغییر رژیم مارکوف وابسته به رژیم باشد، چهار حالت مدل‌های مارکوف در میانگین (MSM)<sup>۱</sup>، عرض از مبدأ (MSI)<sup>۲</sup>، ضرایب اتورگرسیو (MSA)<sup>۳</sup> و ناهمسانی در واریانس (MSH)<sup>۴</sup> تعریف می‌شود. انواع مدل‌های مارکوف سوئیچینگ خودرگرسیو تک‌متغیره در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. انواع مدل‌های مارکوف سوئیچینگ تک‌متغیره

توضیحات	MSM		MSI		عرض از مبدأ ثابت
	میانگین متغیر	میانگین ثابت	عرض از مبدأ متغیر	ضرایب اتورگرسیو	
$A_i$ ثابت	$\sigma$ ثابت	MSM	M خطی	MSI	خطی
	$\sigma$ متغیر	MSMH	MSH	MSIH	MSH
$A_i$ متغیر	$\sigma$ ثابت	MSMA	MSA	MSIA	MSA
	$\sigma$ متغیر	MSMAH	MSAH	MSIAH	MSAH

1. Markov-Switching Mean
2. Markov-Switching Intercept Term
3. Markov-Switching Autoregressive
4. Markov-Switching Heteroskedasticity

## تعریف متغیرها

### ۱. بازده شاخص کل سهام

بازده ماهانه شاخص کل طبق رابطه زیر محاسبه شده است:

$$P_t - \ln P_{t-1} R_t = \ln \quad \text{رابطه ۵}$$

### ۲. نوسان‌های بازار سهام

برای به دست آوردن نوسان‌های بازار سهام از انحراف معیار ماهیانه استفاده شده است، ابتدا بازده روزانه شاخص کل طبق رابطه ۵ محاسبه شده و سپس بر اساس آن انحراف معیار ماهیانه طبق رابطه ۶ محاسبه می‌شود (هو و همکاران، ۲۰۲۱).

$$\mathcal{V} = \sigma_{Rt} \quad \text{رابطه ۶}$$

### ۳. احساسات سرمایه‌گذاران

جهت محاسبه شاخص ترکیبی احساسات، ابتدا متغیرهای مالی محاسبه شده است؛ سپس به کمک روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی، شاخص احساسات استخراج شده است (توحیدی، ۱۳۹۹).

متغیرهای مالی بررسی شده عبارت‌اند از: نسبت ماهانه حجم معاملات سهام حقیقی به حجم کل معاملات بازار (EVs)؛ حجم معاملات حقیقی بازار متغیر مناسبی برای اندازه‌گیری احساسات سرمایه‌گذاران خرد و بی‌تجربه است که اکثریت با نویز معامله می‌کنند.

نسبت ماهانه حجم معاملات سهام حقوقی به حجم کل معاملات بازار (EV<sub>F</sub>)؛ حجم معاملات حقوقی بازار نماگری خوبی برای نشان‌دادن گرایش احساسی سرمایه‌گذاران نهادی است؛ زیرا سرمایه‌گذاران نهادی اعم از صندوق‌ها و سبدگردان‌ها، نسبت به سرمایه‌گذاران بی‌تجربه با اطلاعات دقیق‌تر و محافظه‌کارانه عمل می‌کنند.

نسبت ماهانه ارزش صدور به ارزش ابطال صندوق سهامی (Ninfe)؛ جریان‌های نقد ورودی و خروجی به صندوق‌های مشترک سرمایه‌گذاری، به منزله متغیری برای احساسات سرمایه‌گذاران استفاده می‌شود و تغییرات در جریان‌های سرمایه‌ای به صندوق‌ها، نشان‌دهنده گرایش احساسی بالا یا پایین سرمایه‌گذاران است. براون و کلیف<sup>۱</sup> (۲۰۰۴) پیشنهاد کرده‌اند که جابه‌جای‌های سرمایه‌گذاران میان صندوق‌های سهام رشدی ریسکی و صندوق درآمد ثابت بدون ریسک، ممکن است به منزله سبجه گرایش احساسی سرمایه‌گذار استفاده شود.

نسبت ماهانه سهام نگهداری شده در سبد صندوق‌های سهامی (E<sub>f</sub>)؛ این نسبت بیان‌کننده این است که وقتی احساسات و هیجان‌های بازار بالا باشد، مدیران صندوق‌ها و سبددها تمایل بیشتری به نگهداری سهام (با توجه به حدنصاب‌ها و محدودیت مقرراتی) در سبد خود دارند و زمانی که احساسات و هیجانات فروکش کند، این تمایل کمتر

خواهد شد (توحیدی، ۱۳۹۹). در انتها از روش تحلیل مؤلفه‌های اساسی (PCA)<sup>۱</sup> برای استخراج شاخص ترکیبی احساسات سرمایه‌گذار استفاده شده است. روش تحلیل مؤلفه‌های اساسی روشی است که در آن، متغیرهای موجود در یک فضای چندحالته هم‌بسته به یک مجموعه از مؤلفه‌های غیرهم‌بسته خلاصه می‌شوند که هر یک از آن‌ها، ترکیب خطی از متغیرهای اصلی هستند. مؤلفه‌های غیرهم‌بسته به دست آمده، مؤلفه‌های اساسی نامیده می‌شود که از بردارهای ویژه ماتریس کوواریانس یا ماتریس هم‌بستگی متغیرهای اصلی به دست می‌آیند. رگرسیون متغیرهای اندازه‌گیری شده، روی متغیرهای مکنون وزن‌هایی فراهم می‌آورد که بارهای عاملی<sup>۲</sup> نامیده می‌شود (مهتدی، حجازی، حسینی و مؤمنی، ۱۳۹۶). هر مقدار نشان‌دهنده سهم مؤلفه مدنظر از واریانس کل است و هریک از مؤلفه‌ها ترکیب خطی k متغیر است. اولین جزء بزرگ‌ترین مقدار (درصد) واریانس را توضیح و دومین جزء بزرگ‌ترین درصد از میزان واریانس باقی‌مانده پس از کسر واریانس مربوط به مؤلفه اول را نشان می‌دهد و در نهایت، مؤلفه‌ها کل واریانس را توضیح می‌دهند و به این ترتیب اهمیت مؤلفه‌ها مشخص می‌شود (شیخ‌الاسلامی، باقری خلیلی و محمودآبادی، ۱۳۹۱). در این روش از بین کل مؤلفه‌ها، مؤلفه‌ای که مقدار واریانس توضیح داده شده بیشتر از یک دارد، به منزله مؤلفه منتخب ارائه می‌شود (توحیدی، ۱۳۹۹). طبق داده‌های جدول ۲، مقدار ویژه مؤلفه مشترک اول (pca<sub>1</sub>) به منزله شاخص ترکیبی احساسات، به ۶۰/۲۲ درصد افزایش یافت که نشان می‌دهد شاخص ترکیبی استخراج شده ۶۰/۲۲ درصد واریانس کل را تبیین می‌نماید و مقدار مطلوبی است.

#### جدول ۲. درصد واریانس کل تبیین شده با مؤلفه‌های مشترک تبیین شده

ویژگی‌های مربوط به شاخص ترکیبی انتخابی (مؤلفه مشترک اول)			بردارهای ویژه اولیه			مؤلفه
درصد تجمعی از واریانس	درصد از واریانس	کل	درصد تجمعی از واریانس	درصد از واریانس	کل	
۶۰/۲۲	۶۰/۲۲	۲/۸۸۴۰	۶۰/۲۲	۶۰/۲۲	۲/۸۸۴۰	۱
			۸۷/۳۲	۲۷/۰۹	۱/۰۸۳۷	۲
		۱۰۰		۱۲/۵۱	۰/۵۰۰۵	۳

شاخص گرایش احساسی استخراج شده برای استفاده در مدل، طبق رابطه ۷ است. در این رابطه، از مؤلفه اصلی اول که بیشترین توضیح‌دهنگی را داشت، استفاده شده است:

$$\text{Sentiment} = 0.4692 \cdot \text{Ef} + 0.230 \cdot \text{EVs} - 0.232 \cdot \text{EVf} + 0.0579 \quad (\text{رابطه } ۷)$$

به طور کلی برای اینکه بتوانیم از بین مدل‌های مختلف مارکوف سوئیچینگ مدل بهینه را انتخاب کنیم، به ترتیب در چهار گام آورده می‌شود:

1. Principal components analysis  
2. Factor loads

۱. انجام آزمون‌های مانایی: متغیرها در صورتی امکان به کارگیری در مدل دارند که ایستا باشند؛
۲. آزمون وجود رابطه غیرخطی درداده‌ها: شرط اولیه برای به کارگیری مدل غیرخطی مارکوف سوئیچینگ، ردشدن فرضیه خطی بودن رابطه متغیرها از طریق آزمون LR است؛
۳. تعیین تعداد وقفه و رژیم بهینه: تعداد بهینه رژیم در مدل مورداستفاده باید تعیین شود با توجه به وجود پارامترهای مزاحم (احتمال انتقال) در فرضیه صفر، آزمون LR دارای توزیع استاندارد نخواهد بود، این عامل سبب می‌شود تا نتوان از این آزمون برای تعیین تعداد رژیم و وقفه بهینه استفاده کرد. بدین منظور از معیارهای اطلاعاتی AIC و SC استفاده می‌شود. مدلی بهینه است که مقدار معیارهای اطلاعاتی آن حداقل باشد؛
۴. مرحله آخر، بررسی فروض کلاسیک برای مدل بهینه است.

### توابع واکنش آنی وابسته به رژیم

برای ارزیابی اثر نامتقارن احساسات سرمایه‌گذاران بر بازده و نوسان‌های شاخص، از توابع واکنش آنی استفاده می‌شود. در واقع، این توابع واکنش آنی تأثیر شوک وارد شده به متغیر مدنظر را به تفکیک هر رژیم استخراج می‌کنند. رابطه ۸ یک مدل MS-VAR با  $k$  متغیر درون‌زا و  $p$  متغیر را نشان می‌دهد.  $A_i u_t$  نشان‌دهنده جملات خطاست. اگر فرض کنیم  $m$  رژیم وجود داشته باشد و پارامترهای مدل امکان انتقال و تغییر داشته باشند، می‌توان نوشت:

$$y_t = \begin{cases} v_1 + B_{11} y_{t-1} + \dots B_{p1} x_{t-p} + A_1 u_t & \text{if } S_t = 1 \\ v_m + B_{1m} y_{t-1} + \dots + B_{pm} X_{t-p} + A_m u_t & \text{if } S_t = m \end{cases} \quad (\text{رابطه ۸})$$

در رابطه ۸، بردار  $y_t$  حاوی  $K$  متغیر درون‌زاست؛  $A_i$  ماتریس حاوی ضرایب ساختاری وابسته به رژیم است و  $u_t \sim N(0; I_K)$ . بردار جملات خطای ساختاری مربوط به  $k$  معادله (معادلات مربوط به هر متغیر درون‌زا) سیستم است. در رابطه ۹ واریانس جملات اخلال نرمال‌سازی شده است. از طرفی جملات خطای در این رابطه، در یک ماتریس  $A$  ضرب شده که وابسته به رژیم است؛ بنابراین باعث می‌شود که ماتریس کوواریانس جملات خطای، تابعی از رژیم شود.

$$\Sigma_i = E(A_i u_t u_t' A_i') = A_i E(u_t u_t') A_i' = A_i I_K A_i' = A_i A_i' \quad (\text{رابطه ۹})$$

در توابع واکنش آنی تحت رژیم، این توابع برای هر رژیم به صورت مستقل استخراج می‌گردند. طبق رابطه ۱۰ واکنش متغیرهای درون‌زای مدل را به شوک وارد شده به اندازه (یک انحراف معیار) به جزء خطای  $k$  ام در دوره  $t$  و در رژیم  $i$  نشان می‌دهد. سری بردارهای  $K$  بعدی واکنش  $\theta_{ki}$  نیز مقدار واکنش متغیرهای توضیحی را اندازه‌گیری می‌کنند.

$$\frac{\partial y_{n,t+h}}{\partial v_{kt}} |_{S_t = \dots = S_{t+h}} = \theta_{ki,h}^n \quad \text{for } h \geq 0 \quad (\text{رابطه ۱۰})$$

## یافته‌های پژوهش

### آمار توصیفی

آمار توصیفی به بررسی آماره‌های جامعه می‌پردازد. شاخص‌های مرکزی و پراکندگی در جدول ۳ ارائه شده است.

**جدول ۳. آمار توصیفی متغیرهای پژوهش**

کشیدگی	چولگی	انحراف معیار	مینیمم	ماکریمم	میانه	میانگین	نماد	معیارهای آماری
۴/۳۵۰	۱/۷۲۱	۰/۰۹۷	-۰/۲۰۰	۰/۵۰۸	۰/۰۲۱	۰/۰۳۵۵	Rt	بازده شاخص
۳/۴۸۱	۱/۰۴۲	۰/۰۰۵۵	۰/۰۰۱	۰/۰۲۴	۰/۰۰۶۹۰	۰/۰۰۸۹	Volt	نوسان‌های شاخص
۲/۱۳۲	۰/۱۷۲	۰/۱۶۷	۰/۱۶۲	۰/۸۰۷	۰/۴۴۹	۰/۴۵۷	EV <sub>F</sub>	نسبت ماهانه حجم معاملات سهام حقوقی به حجم کل معاملات بازار
۲/۲۶۹	-۰/۰۵۶۴	۰/۱۷۲	۰/۱۹۲	۰/۹۷۲	۰/.۵۵	۰/۵۴۳	EV <sub>S</sub>	نسبت ماهانه حجم معاملات سهام حقوقی به حجم کل معاملات بازار
۳/۶۸۱	۱/۱۵۶	۱/۳۷۶	۰/۰۲۲	۵/۳۵۲	۱/۱۵۵	۱/۸۱۰	Ninfe	نسبت ماهانه ارزش صدور به ارزش ابطال صندوق سهامی
۱/۹۳۳	-۰.۱۳۴۱	۰/۰۹۶	۰/۵۹۹	۰/۹۴۰	۰/۷۶۸	۰/۷۸۱	E <sub>f</sub>	نسبت ماهانه سهام نگهداری شده در سبد صندوق‌های سهامی
۲/۵۱۲	۰/۱۲۶۶	۰/۲۷۴	۰/۰۱۱	۱/۳۲۶	۰/۵۳۸	۰/۵۲۴۷	Sent	احساسات سرمایه‌گذاران

میانگین به عنوان نقطه آماری و مرکز ثقل یک توزیع آماری است، میانگین بازده و نوسان‌های شاخص کل ۳ و ۰/۸ درصد است که نشان می‌دهد شاخص کل، رشد بیشتر از ۳ درصد داشته است، البته با توجه به تفاوت بالای مقدار حداقل و حداقل آماره مدنظر نشان می‌دهد که در برخی ماه‌ها بازده بیش از حد بالا و در برخی ماه‌ها بیش از حد منفی بوده است. ضریب کشیدگی و چولگی، بازده و نوسان‌های شاخص مثبت و عدم تقارن توزیع را نشان می‌دهد و تمایل توزیع به مقادیر مثبت و بالا است. از مهم‌ترین معیارهای پراکندگی، انحراف معیار است. طبق نتایج انحراف معیار بازده و نوسان‌ها نزدیک به صفر است که میزان پایین پراکندگی را نشان می‌دهد. میزان انحراف معیار متغیر نسبت ماهانه ارزش صدور به ارزش ابطال صندوق سهامی ۱/۳۷ و بیشتر از سایر متغیرهای پراکندگی بالای داده‌های این متغیر را نشان داده است و همچنین مقدار ماکریمم بالاتری دارد. علت این موضوع، اختلاف صدور و ابطال در برخی از دوره‌های صعودی و نزولی بازار است که سرمایه‌گذاران با توجه به شرایط بازار ورود یا خروج نقدینگی به بازار، ترجیح می‌دهند. میزان عدم تقارن منحنی فراوانی، از طریق معیار چولگی بررسی می‌شود که میان متغیرها، فقط نسبت ماهانه حجم معاملات سهام حقیقی به حجم کل معاملات بازار و نسبت ماهانه سهم نگهداری شده در صندوق سهامی چولگی منفی دارند و سایر متغیرها دارای چولگی مثبت هستند. میانگین و میانه نسبت ماهانه سهام نگهداری شده در صندوق‌های سهامی ۷۶ درصد است که نشان می‌دهد صندوق سهامی ۷۶ درصد دارایی خود را عمدتاً سهم نگهداری کرده که در برخی موقع این میزان به

بالای ۹۰ درصد رسیده است و بسته به شرایط بازار بین ۵۹ تا ۹۴ درصد نوسان داشته است. احساسات سرمایه‌گذاران دارای میانگین ۵۲٪ می‌باشد، نشان‌دهنده این مورد است که احساسات سرمایه‌گذاران بالاتر از ۵۲ درصد بوده است که در موضع رونق تا ۱/۳۲ رشد می‌کند و در موضع رکود به ۰/۳۵- می‌رسد.

آمار استنباطی

قبل از تخمین مدل لازم است جهت بررسی فرضیه وجود یا عدم وجود ریشه واحد در سری زمانی و جلوگیری از رگرسیون کاذب، مانایی متغیرها بررسی شود، طبق جدول ۴ آزمون‌های دیکی فولر تعییم‌یافته، (ADF)، آزمون فیلیپس پرون (PP)، آزمون (KPSS) در دو حالت با عرض از مبدأ و روند و با عرض از مبدأ بدون روند به کار گرفته شده است. متغیرهای بازده شاخص کل و نوسان‌های شاخص کل هر دو در سطح صفر مانا هستند و متغیر احساسات سرمایه‌گذاران ناماناست که با یک مرتبه لگاریتم‌گیری مانا می‌شود.

#### جدول ٤. نتایج آزمون ریشه واحد ADF و PP و KPSS

آزمون غیرخطی بودن الگو داده‌ها

طبق جدول ۵ با توجه به اینکه مقدار آماره LR Test و اعداد سطوح معناداری Davise کمتر از  $+0.5$  است، وجود ارتباط غیرخطی بین متغیرها تأیید می‌شود.

#### جدول ۵. نتایج آزمون داده‌ها غیر خطی بودن متغیرهای مدل

احتمال آماره	آماره غیرخطی بودن	ارتباط احساسات، بازده و نوسان‌های شاخص کل
۰/۰۰۰۰	۱۸۱۱/۶	

## تعیین تعداد وقفه و رژیم پهپنه

طبق جدول های ۶ و ۷ براساس کمترین مقدار آکائیک وقفه و رژیم پهینه انتخاب می شود.

#### جدول ٦. حداکثر تعداد وقفه برآورده شده مدل و تعیین تعداد وقفه بهینه

٥	٤	٣	٢	١	وقفه
-٩/١٣٣٨	-٩/٢٣٦٦	-٩/٣٨٨٤	*-٩/٤٥٦٥	-٩/٣٢٠٦	AIC

\* بر وقفه بهینه انتخاب شده دلالت دارد.

### جدول ۷. نتایج آزمون معیارهای مختلف برای تعیین تعداد رژیم و مدل بهینه

رژیم ۳	رژیم ۲	Msiah
-۹/۱۴۳۳	*-۹/۴۵۶۶	AIC
-۷/۲۲۴۴	*-۸/۲۲۱۴	Sc

\* بر رژیم بهینه انتخاب شده دلالت دارد.

پس از تعیین تعداد رژیم بهینه، حالت‌های مختلف الگوهای سوئیچینگ تخمین زده شد؛ در نهایت الگوی MSIAH(2)var(2) به عنوان مدل بهینه انتخاب می‌شود که در این مدل عرض از مبدأ و واریانس و وقفه اجزای اخلال وابسته به رژیم است. نتایج حاصل از برآورد مدل در جدول ۸، نشان می‌دهد که دوره زمانی مورد بررسی روند بازار به دو رژیم تفکیک می‌شود. با توجه به این نکته که نوع رژیم‌ها بر اساس علامت عرض از مبدأ متغیر اقتصادی (Rt) و نتایج تخمین نهایی تعیین می‌شود. رژیم ۱ با عرض از مبدأ مثبت به مقدار ۰/۰۷ رژیم رونق و رژیم ۲ با عرض از مبدأ منفی با مقدار -۰/۰۰۴ رژیم رکود تعیین می‌شود. ضرایب وقفه بازده شاخص کل در رژیم ۱ و رژیم ۲ وقفه اول اثر مثبت بر شاخص دارند و در رژیم دوم، وقفه دوم اثر منفی بر شاخص کل دارد. ضریب اول نوسان‌ها در هر دو رژیم بر نوسان‌ها اثر مثبت دارد و ضرایب وقفه احساسات نیز در هر دو رژیم بر خودش اثر مثبت دارد. ضرایب وقفه احساسات در رژیم رونق در وقفه اول بر بازده اثر منفی دارد؛ اما در رژیم رکود در دو وقفه بر بازده شاخص اثر منفی دارد.

در مورد رابطه احساسات و نوسانات بر اساس علامت ضرایب وقفه هم می‌توان به این نتیجه رسید که در رونق به طور میانگین، ضرایب وقفه نوسان‌ها بر احساسات اثر مثبت دارد؛ اما در رژیم رکود بر آن اثر منفی دارد. در مورد ضرایب وقفه احساسات هم می‌توان به این نتیجه رسید که در رژیم رونق تأثیر زیادی و مؤثر بر بازده و نوسان‌ها نداشته است؛ اما در رژیم رکود ضرایب وقفه احساسات اثر منفی بر بازده و نوسان‌ها شاخص داشته است. البته باید به این نکته نیز توجه کرد که در مدل‌های مارکوف سوئیچینگ اهمیت کمتری به معنادار بودن ضرایب داده می‌شوند؛ زیرا در این مدل متغیرها معمولاً هم خطی شدیدی دارند، به همین دلیل آماره  $\Delta$  نمی‌تواند معیار قابل اتكایی برای تفسیر و تعیین مناسب بودن یا نبودن متغیرها باشد. (سوری، ۱۳۹۴) در انتهای برای تعیین مدل بهینه آزمون‌های فروض کلاسیک (هم‌بستگی خطاهای نرمالیتی خطاهای، واریانس ناهمسانی) انجام می‌شود، در صورتی که آماره آزمون‌ها بالای ۵ درصد باشد، مدل مدنظر بهینه است. نتایج آزمون پورتمن تائو  $\Delta = 0/14$  بیانگر عدم وجود خودهم‌بستگی در جملات اخلال است، آزمون نرمالیتی برابر  $\Delta = 0/06$  است و نشان‌دهنده توزیع نرمال جملات اخلال است. نتیجه آزمون ARCH هم برابر  $\Delta = 0/8$  و بالاتر از ۵ درصد است و تأیید کننده عدم وجود واریانس ناهمسانی در جملات اخلال مدل رگرسیونی می‌باشد. طبق نتایج جدول ۸، احتمال ماندن در رژیم یک (رونق) به میزان ۹۴ درصد و در رژیم دو (رکود) به میزان ۹۵ درصد است، احتمال انتقال از رژیم یک به دو ۵ درصد و احتمال انتقال از رژیم دو به یک ۵ درصد است.

## جدول ۸. نتایج تخمین مدل بهینه (2) MSIAH(2)-VAR(2)

رژیم ۲(رکود)			رژیم ۱(رونق)			متغیر وابسته وقفه
Lsent	VOLT	Rt	Lsent	VOLT	Rt	
ضریب	ضریب	ضریب	ضریب	ضریب	ضریب	
-۰/۳۱	۰/۰۰۲	-۰/۰۰۴	-۰/۱۳۷	۰/۰۰۷۳	۰/۰۷۱۵	C
***۲/۹۴۲۹	***-۰/۰۰۱	***۰/۱۷۹۸	**۰/۳۴۸۱	**۰/۰۰۵۷	*۰/۳۴۴۷	R <sub>t-1</sub>
*-۳/۶۳	***۰/۰۰۲۹	***-۰/۰۵۳	***-۰/۳۹	**۰/۰۰۷۶	***۰/۱۴۱۷	R <sub>t-2</sub>
***-۲۹/۸۲	*۰/۴۶۲۴	***۱/۷۳۳۸	***۷/۰۱	***۰/۲۱۲	***۱/۴۱۲۶	Vol <sub>t-1</sub>
***-۱۹/۰۹	***-۰/۰۱۳	*-۳/۶۳۵۵	***۲/۸۳۸۶	**۰/۲۴۲۳	***-۴/۳۵۸۱	Vol <sub>t-2</sub>
*۰/۲۴۳۵	***-۰/۰۰۰۵	***-۰/۰۱۰۵	*۰/۱۷۳	***۰/۰۰۳۲	***-۰/۰۳۷۱	Lsent <sub>t-1</sub>
*۰/۲۹	***-۰/۰۰۰۱	***-۰/۰۰۷۳	*۰/۳۸۵۵	***-۰/۰۰۰۹	***۰/۰۱۸	LSent <sub>t-2</sub>
نتایج آزمون‌های موردنیاز مدل						
						Log-likelihood
						AIC
						SBC
						Davise
						Arch test
						Normal test
						Portmanteau
						P11
						P22
						P12
						P21

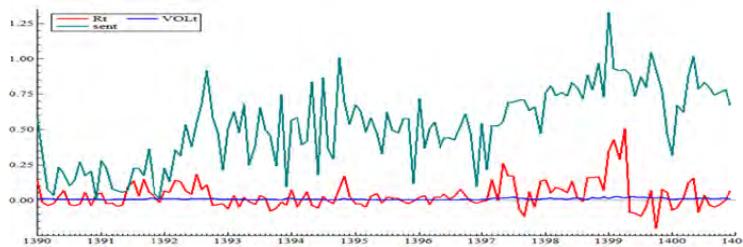
علاوه بر ترتیب بر سطح معناداری ۱۰ درصد، ۵ درصد و ۱ درصد دلالت دارند.

## تفسیر احتمال ماندگاری بازار در هر رژیم

طبق جدول ۹ احتمال قرارگرفتن بازار در رژیم رونق ۴۱/۵۴ درصد و معادل ۱۳/۵ ماه است. در رژیم رکود ۵۸/۴۶ درصد و معادل ۱۹ ماه است. تعداد ماههایی که در رژیم ۲ (رکود) قرار گرفته است بیشتر است که از تمایل به ماندگاری بازار در رژیم رکود حکایت دارد.

## جدول ۹. ویژگی‌های هر رژیم

نوع رژیم	احتمال قرارگرفتن در هر رژیم (ماه)	میانگین دوره قرارگیری در هر رژیم (ماه)
رژیم ۱(رونق)	۴۱/۵۴	۱۳/۵
رژیم ۲(رکود)	۵۸/۴۶	۱۹

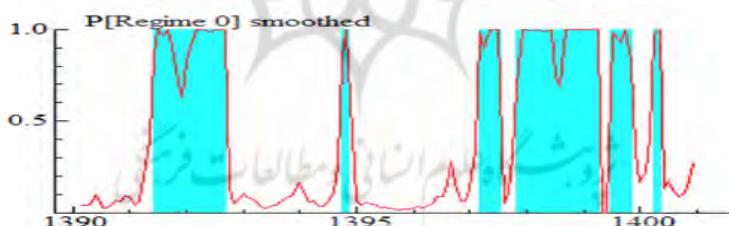


شکل ۱. نمودار روند تغییرات شدید بازده، نوسانات و احساسات

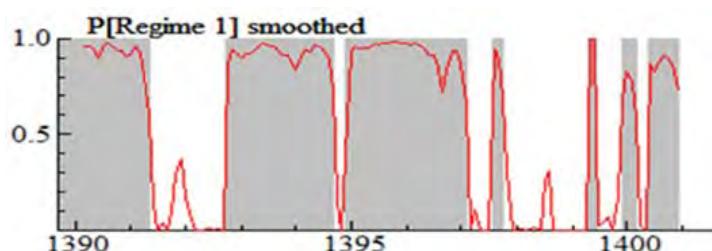
شکل ۱ روند نوسان متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. نمودار احساسات و بازده شاخص کل روند حرکتی مشابه دارند و تغییرات روند بازار، واکنش سرمایه‌گذاران را به همراه داشته است.

#### تفسیر بازه زمانی قرار گرفته در هر رژیم

شکل‌های ۲ و ۳ بازه زمانی را نشان می‌دهد که بورس در رژیم رونق یا رکود قرار گرفته است. بورس تهران در بازه زمانی ۱۳۹۰ و ۱۳۹۳ عمدها در رژیم رکود قرار داشته است و اکثر نمونه‌های این دوره در رژیم ۲ (رکود) قرار گرفته‌اند و عوامل زیادی در روند حرکت شاخص در این سال تأثیرگذار بوده‌اند. ورود مسکن مهر به بازار، باعث شد تا سرمایه‌های زیادی از بازار سرمایه خارج شود. علاوه بر آن، افت قیمت فلزات و سوخت در بازارهای جهانی و همزمان افزایش قیمت طلا در کشور را می‌توان از دلایل عمده نوسان شدید شاخص بورس در این سال قلمداد کرد.



شکل ۲. نمودار احتمال قرارگیری در رژیم ۱ (رونق)



شکل ۳. نمودار احتمال قرارگیری در رژیم ۲ (رکود)

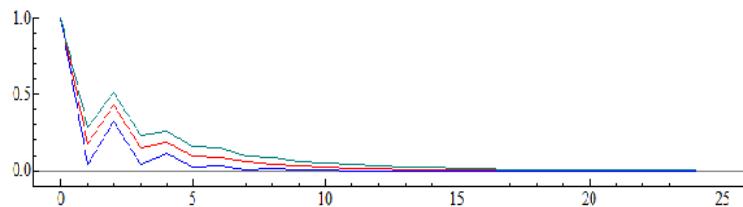
سال‌های ۹۲ تا ۹۴، بازار رژیم رونق را سپری کرده است که تا میزان زیادی تحت تأثیر انتخابات ریاست جمهوری (خلاف قاعده تقویمی) هیجان‌های بازار، توافق هسته‌ای و اقتصاد کشور، شاخص رشد داشته است. سال ۱۳۹۷ بازار در رژیم رونق قرار گرفته است، بحران‌های سیاسی زیادی رخ داد که در این سال اقدامات آمریکا برای خروج از بازار، نگرانی از کاهش ارزش ریال و صحبت از جنگ و تیراندازی در مجلس باعث شد شاخص کل بعد از ریزش کوتاه مجدد روند صعودی در پیش گیرد. در سال ۱۳۹۸ شاخص رشد ۲۱۰ درصدی داشت که شدیدترین رشد در این سال‌ها بود که حتی شیوع کرونا و به هم ریختگی اقتصاد هم، تأثیر چندانی بر روند صعودی بورس نگذاشت و بازار روند صعودی را در پیش گرفت. سال ۱۳۹۹ تا مرداد ماه بازار روند صعودی را طی کرد؛ سپس وارد روند نزولی شدید شد و از اسفند ۱۳۹۹ مجدد وارد رژیم رونق شد. ریزش شدید شاخص در این بازه، در نمودار هم مشاهده می‌شود. سال ۱۴۰۰ نیز از تیر تا مرداد در رژیم رونق و مابقی سال در رژیم رکود سپرده کرده است و مهم‌ترین علت این موضوع، بی‌اعتمادی سرمایه‌گذاران به دولت و شرایط بازار (به دلیل ریزش ۱۳۹۹) بوده است.

### تحلیل توابع واکنش آنی وابسته به رژیم

با به کارگیری مدل MS-VAR، می‌توان تأثیر تکانه‌ها و شوک‌های احساسات سرمایه‌گذاران در بازار سهام را بررسی کرد. شوک‌های احساسی می‌توانند به تأثیرهای چشمگیری روی بازده بازار سهام منجر شوند. این تأثیرها می‌توانند در حالت‌های مختلف بازار (رونق یا رکود) متفاوت باشند؛ برای مثال، در حالت رونق بازار، شوک‌های مثبت احساسی می‌تواند باعث افزایش بازده بازار شود، به دلیل اینکه سرمایه‌گذاران به صورت افزایشی وارد بازار می‌شوند و سهام را خریداری می‌کنند. این تقاضای افزایشی باعث افزایش قیمت سهام و در نتیجه بازده بازار می‌شود. در حالت رکود بازار، شوک‌های منفی احساسی می‌تواند باعث کاهش شدید بازده بازار شود. البته این توضیحات کلی بوده و برای بررسی دقیق‌تر تأثیر تکانه‌ها و شوک‌های احساسی بر بازده بازار سهام در حالت‌های مختلف بازار، باید از داده‌های واقعی و تجزیه و تحلیل آماری پیچیده استفاده کرد. رسم توابع واکنش آنی این امکان فراهم می‌کند اثر احساسات سرمایه‌گذاران بر نوسان‌های بازار را در رژیم رونق و رکود به صورت مجزا بررسی کنیم. این توابع پاسخ هر یک از متغیرها را به شوک وارد شده (به اندازه یک انحراف معیار) نشان می‌دهد. علاوه بر این موضوع، باید توجه شود که انحراف معیار ضرایب مدل VAR بزرگ‌تر از معمول تخمین زده می‌شود؛ به همین دلیل، اگر فواصل اطمینان توابع مدنظر برای اساس محاسبه شود، نتایج اشتباه می‌شود. به منظور جلوگیری از این موضوع، از روش بوت‌استرپ برای محاسبه فاصله اطمینان استفاده می‌شود، فواصل اطمینان برای تخمین نمودارها با بوت‌استرپ<sup>۱</sup> ۲۰۰۰ بدست آمده است.

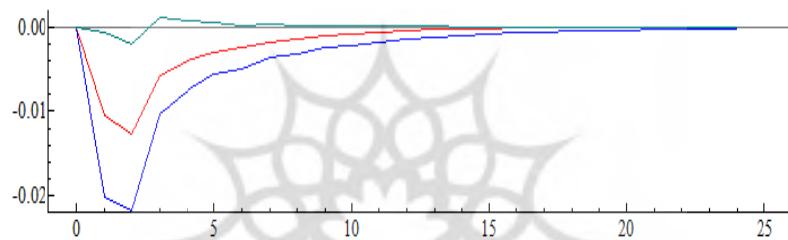
همان‌طور که در شکل ۴ مشاهده می‌شود، در رژیم یک (رونق) شوک وارد شده به احساسات سرمایه‌گذاران واکنش مثبت بازده شاخص کل را به همراه دارد و روند کاهشی آن ادامه می‌یابد تا جایی که در نهایت آن شوک از بین می‌رود. هو و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهش خود دریافتند که تأثیر مثبت روحیه سرمایه‌گذاران، باعث افزایش فوری بازده شاخص و سپس کاهش تدریجی آن می‌شود.

۱. توابع واکنش آنی از طریق کدنویسی در نرم‌افزار oxmetrics استخراج شده است.



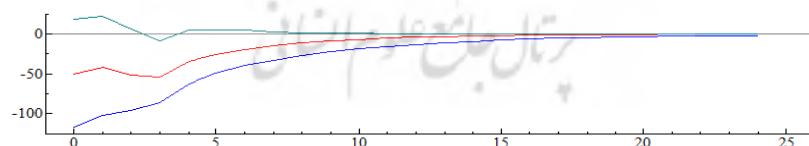
شکل ۴. نمودار پاسخ متغیر بازده به شوک وارد شده به احساسات (به اندازه یک انحراف معیار) در رژیم ۱

طبق شکل ۵، در رژیم دو (رکود) شوک وارد شده به احساسات تا دوره سوم واکنش منفی از بازده دریافت می‌کند، به عبارت بهتر، در دوران نزولی بازار شوک به احساسات سرمایه‌گذاران اثر منفی بر بازده سهام می‌گذارد و باعث کاهش بازده شاخص کل می‌شود، بعد از دوره سوم شوک روند افزایشی در پیش می‌گیرد و در نهایت به صفر میل می‌کند.

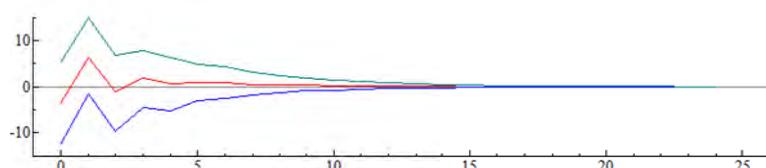


شکل ۵. نمودار پاسخ متغیر بازده به شوک وارد شده به احساسات (به اندازه یک انحراف معیار) در رژیم ۲

طبق شکل ۶، شوک وارد شده به نوسان‌ها بر احساسات سرمایه‌گذاران در دوران رونق تا دوره سوم (کوتاه‌مدت) اثر منفی می‌گذارد؛ یعنی اگر نوسان‌های بازار زیاد شود، واکنش منفی سرمایه‌گذاران را در کوتاه‌مدت به همراه دارد؛ اما طبق شکل ۷، در دوران رکود واکنش مثبت سرمایه‌گذاران را به همراه دارد که البته این واکنش بسیار ضعیف است.



شکل ۶. پاسخ متغیر احساسات به شوک وارد شده به نوسانات (به اندازه یک انحراف معیار) در رژیم ۱



شکل ۷. پاسخ متغیر احساسات به شوک وارد شده به نوسانات (به اندازه یک انحراف معیار) در رژیم ۲

بهطور کلی در حالت رونق بازار، بهدلایل زیر، شوک‌های مثبت احساسی می‌تواند باعث افزایش بازده بازار شود:

۱. اعتمادبهنفس سرمایه‌گذاران: شوک‌های مثبت احساسی، بر اعتمادبهنفس سرمایه‌گذاران تأثیر مستقیمی دارند.

افزایش اعتمادبهنفس باعث می‌شود که سرمایه‌گذاران بیشتر در بازار سرمایه‌گذاری کنند و موجب افزایش قیمت سهام و بازده بازار می‌شود.

۲. افزایش آمادگی به قبول ریسک: در حالت رونق، شوک‌های مثبت احساسی باعث می‌شود که سرمایه‌گذاران برای پذیرش ریسک آماده‌تر شوند و در سهام و بهخصوص سهام شرکت‌های با بازدهی بالا بیشتر سرمایه‌گذاری کنند. این موضوع می‌تواند به افزایش بازده بازار منجر شود.

در حالت رکود بازار، بهدلایل زیر ممکن است شوک‌های منفی احساسی به کاهش شدید بازده بازار منجر شود (هو و

همکاران، ۲۰۲۱):

۱. افزایش تردید و نگرانی: شوک‌های منفی احساسی، بر تردید و نگرانی سرمایه‌گذاران تأثیر چشمگیری دارند.

افزایش نگرانی و تردید می‌تواند به فروش سهام توسط سرمایه‌گذاران منجر شود و این باعث کاهش قیمت سهام و بازده بازار می‌شود.

۲. کاهش میزان سرمایه‌گذاری: در حالت رکود، سرمایه‌گذاران بهدلیل نگرانی‌های اقتصادی و ریسک بیشتر، تمایل کمتری به سرمایه‌گذاری در بازار سهام دارند. این موضوع به کاهش میزان سرمایه‌گذاری و در نتیجه کاهش بازده بازار منجر می‌شود.

## نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان می‌دهد، در طول رژیم رونق، تمایل سرمایه‌گذاران مثبت و خوش‌بینانه است. این احساسات مثبت بازده بازار سهام را افزایش می‌دهد؛ زیرا سرمایه‌گذاران چشم‌انداز مطلوبی از بازار دارند. در نتیجه قیمت سهام افزایش می‌یابد و به بازدهی بالاتر برای سرمایه‌گذاران منجر می‌شود. در طول رژیم رکود، احساسات سرمایه‌گذار منفی و محاطانه می‌شود. این احساسات منفی به بازده کمتر بازار سهام منجر می‌شود؛ زیرا سرمایه‌گذاران ریسک‌گریزتر می‌شوند و دارایی‌های خود را می‌فروشند. در نتیجه، قیمت سهام کاهش می‌یابد که به بازده کمتر سرمایه‌گذاران منجر می‌شود. تابع واکنش آنی در مدل مارکوف سوئیچینگ، رابطه پویا بین شوک‌های احساسات سرمایه‌گذار و بازده بازار سهام را نشان می‌دهد و از طرفی، نشان می‌دهد که چگونه بازده بازار سهام به شوک یکباره در احساسات سرمایه‌گذاران پاسخ می‌دهد. در رژیم رونق، شوک مثبت به احساسات سرمایه‌گذاران، به افزایش فوری بازده بازار سهام منجر می‌شود. این پاسخ مثبت برای چندین دوره ادامه دارد؛ زیرا بازار در رژیم رونق باقی می‌ماند. در رژیم رکود، یک شوک مثبت به احساسات سرمایه‌گذاران، در ابتدا به افزایش جزئی بازده بازار سهام منجر می‌شود. با این حال، این پاسخ مثبت کوتاه‌مدت است و بازده به سرعت به روند نزولی خود بازمی‌گردد. این موضوع به این دلیل است که احساسات منفی در طول رژیم رکود غالب است و تأثیر مثبت موقت شوک را نادیده می‌گیرد. نتایج پژوهش با نتایج تحقیقات هو و همکاران (۲۰۲۱) و

حسینی و مرشدی (۱۳۹۸) در خصوص وجود ارتباط مستقیم بین بازده و احساسات مطابقت دارد. همچنین پژوهش حاضر، به نتایج مشابهی با پژوهش‌های مدنی و همکاران (۱۴۰۰) و چو، گل و میان<sup>۱</sup> (۲۰۱۹) دست یافته است. نتایج پژوهش آن‌ها نیز نشان داد در دورانی که احساسات بالا (مثبت یا منفی) باشد، با افزایش بازده سهام در دوران بعدی همراه است؛ به معنی دیگر، در دورانی که احساسات بالاست، قیمت سهام کمتر تحت تأثیر اطلاعات خاص شرکت قرار می‌گیرد و بیشتر متأثر از احساسات است. با درک این موضوع، سرمایه‌گذاران می‌توانند بهتر بازار را درک کنند و واکنش‌های رفتاری خود را در مقابل اخبار و شایعات کنترل کنند. نتایج پژوهش‌های هو و همکاران (۲۰۲۱) نشان می‌دهد که تأثیر احساسات بر نوسان‌های شاخص شتنز ناچیز است و این تأثیر در بلندمدت تشدید می‌شود و در کوتاه‌مدت بدون توجه به روند بازار تأثیر چندانی ندارد.

اما در ایران در کوتاه‌مدت هم، مانند سال ۱۳۹۹، واکنش سرمایه‌گذاران بر نوسان‌های بازار بی‌تأثیر نبوده است و این عدم تطابق را می‌توان به دلیل وجود بحران‌های سیاسی و اقتصادی و بین‌المللی و سیاست‌های اقتصادی دولت دانست که به نسبت کشور چین قابل توجه است. علاوه بر آن در ایران بازار سرمایه یکی از تأثیرپذیرترین و بی‌ثبات‌ترین بازارهای اقتصادی است که طبق نتایج پژوهش رجبی (۱۴۰۰) صحت این موضوع به خوبی اثبات شده است. نتایج فوق به مقامات نظارتی کمک می‌کند تا احساسات سرمایه‌گذار و ریسک بازار را به روشنی خاص‌تر درک کنند؛ زیرا در ایران، بازار سرمایه برای سرمایه‌گذاری عمق کافی ندارد و عواملی مانند دوطرفه نبودن بازار، اعمال سیاست‌های دستوری، فروش اوراق دولتی و ارائه وام مسکن توسط دولت، باعث خروج ناگهانی پول از بازار سرمایه و ریزش بازار شده است. افزایش و کاهش شاخص کل، نماد شرایط اقتصادی کشور است. از این رو این شاخص ابزار مهمی برای پایش اقتصاد توسط نهادهای مسئول کشور است. مسئولان اقتصادی و حتی سیاسی می‌توانند به کمک شاخص‌های بورس، دامنه اثرگذاری تصمیمات و سیاست‌های گذشته و آتی خود را مشاهده کنند. از طرفی وقتی بورس وارد روند نزولی می‌شود، از طرف نهادهای تصمیم‌گیرنده، هیچ اقدام سریع و قاطعه‌ای انجام نمی‌شود؛ اما اگر ارز یا سکه روند افزایشی یابد، همه مقامات و فعالان بخش خصوصی ایران برای اطلاع از موضوع و تصمیم‌گیری‌های فوری، آماده باش اعلام می‌کنند. نتایج پژوهش فعلی میزان تأثیرپذیری سرمایه‌گذاران از نوسان‌های شاخص کل را تبیین کرده است که در برخی دوره‌ها ریزش بورس زیان مالی چشمگیری برای سرمایه‌گذاران به همراه داشته است که نیاز است مسئولان در روند تصمیم‌گیری و اقدامات خود بازنگری کنند. از طرفی استفاده از شاخص‌های بورس جهت تحلیل وضعیت اقتصادی کشور، زمانی مؤثر است که بازار سرمایه سهم بیشتری در مجموعه مبادلات مالی کشور و تأمین منابع مالی داشته باشد. به همین جهت، نیاز است تا تصمیماتی اخذ شود که میزان سهم بازار سرمایه در تأمین منابع مالی کشور افزایش یابد. همچنین به نهادهای مسئول توصیه می‌شود که نقدینگی را به سمت تولید و جذابیت‌زدایی از فعالیت‌های سفته‌بازانه و غیرمولده دایت کنند. نخستین اقدام ضروری این است که نهادهای دولتی یا تحت امر دولت که بخش بزرگی از نقدینگی را در اختیار دارند (به‌ویژه بانک‌ها و مؤسسه‌های مالی اعتباری)، از عملیات سفته‌بازانه منع شوند. همچنین سازمان بورس باید مکانیسمی تعریف

کند که ارزش سهام، تابعی از میزان سود و زیان شرکت باشد و اجازه نوسان قیمت در نتیجه عرضه و تقاضای کاذب و سفت‌بازانه داده نشود. در پژوهش فعلی چون بازه زمانی پژوهش و تعداد داده‌های در دسترس (در مورد متغیر احساسات فقط داده‌های ۱۰ سال اخیر در دسترس بود) محدود بود، به پژوهشگران موضوعات زیر پیشنهاد می‌شود:

۱. با داده‌های روزانه یا فصلی و روشنی متفاوت برای محاسبه احساسات بازار در بازه زمانی ۳۰ ساله مدل فوق را تخمین بزنند و از سایر نرم‌افزارها اقتصادسنجی مطلب، ریتز بهمنظور تخمین مدل و استخراج توابع واکنش آنی استفاده شود؛
۲. ارتباط بین بازده شاخص صنعت خودرو، غذایی، دارویی و احساسات سرمایه‌گذاران، به روش MS-VAR بررسی و نتایج با پژوهش فعلی مقایسه شود؛
۳. در مطالعات آتی، سه رژیم برای بررسی روند بازار در نظر گرفته شود.

### ضمیمه: نتایج تخمین مدل Msiah(2) var(2)

Switching (1) Modelling Rt by MS(2)

The dataset is: new05.in7

The estimation sample is: 1390(1) - 1400(12)

Equation for Rt:

	Coefficient	Std.Error	t-value	t-prob
Constant(0)@Rt	0.0715643	0.03685	1.94	0.052
Constant(1)@Rt	-0.004026	0.008453	-0.476	0.155
Rt_1(0)@Rt	0.347579	0.1245	0.279	0.009
Rt_1(1)@Rt	0.170466	0.1089	1.56	0.238
Rt_2(0)@Rt	0.141795	0.1360	1.041	0.265
Rt_2(1)@Rt	-0.053418	0.08639	-0.618	0.103
VOLt_1(0)@Rt	1.41264	3.353	0.421	0.911
VOLt_1(1)@Rt	1.7332	2.024	0.856	0.117
VOLt_2(0)@Rt	-4.35451	2.996	-1.453	0.321
VOLt_2(1)@Rt	-3.63559	1.796	--2.024	0.001
Lsent_1(0)@Rt	-0.0371679	0.08085	-0.459	0.659
Lsent_1(1)@Rt	-0.0105255	0.02132	-0.494	0.184
Lsent_2(0)@Rt	0.018860	0.08287	0.227	0.710
Lsent_2(1)@Rt	-0.007313	0.02113	-0.346	0.009

Equation for VOLt:

	Coefficient	Std.Error	t-value	t-prob
Constant(0)@VOLT	0.0073098	0.001341	5.447	0.002
Constant(1)@VOLT	0.00208012	0.0004053	5.19	0.000
Rt_1(0)@VOLT	0.006574630	0.004592	1.43	0.158
Rt_1(1)@VOLT	-0.00178834	0.005427	-0.331	0.075
Rt_2(0)@VOLT	0.00763425	0.005018	1.52	0.274
Rt_2(1)@VOLT	0.00292856	0.004367	0.725	0.644
VOLT_1(0)@VOLT	0.21257	0.1234	1.72	0.008
VOLT_1(1)@VOLT	0.462459	0.09983	5.11	0.000
VOLT_2(0)@VOLT	0.242359	0.1104	2.18	0.027
VOLT_2(1)@VOLT	-0.013055	0.08703	-0.15	0.227
Lsent_1(0)@VOLT	0.00324600	0.002968	1.10	0.100
Lsent_1(1)@VOLT	-0.00055327	0.001035	-0.553	0.732
Lsent_2(0)@VOLT	-0.00926798	0.003052	-3.036	0.221
Lsent_2(1)@VOLT	-0.000154775	0.001018	-0.152	0.461

Equation for Lsent:

	Coefficient	Std.Error	t-value	t-prob
Constant(0)@Lsent	-0.137945	0.05373	-2.567	0.142
Constant(1)@Lsent	-0.31800	0.04602	-6.91	0.005
Rt_1(0)@Lsent	0.348187	0.1702	2.045	0.091
Rt_1(1)@Lsent	2.942416	0.6203	4.7435	0.627
Rt_2(0)@Lsent	-0.297579	0.1859	-1.6	0.041
Rt_2(1)@Lsent	-3.638854	0.4911	-7.409	0.614
VOLT_1(0)@Lsent	7.0104	4.615	1.15	0.234
VOLT_1(1)@Lsent	-29.0895	11.13	-2.613	0.372
VOLT_2(0)@Lsent	-4.35457	4.088	-1.065	0.061
VOLT_2(1)@Lsent	2.8316	9.879	0.281	0.012
Lsent_1(0)@Lsent	0.173918	0.1162	1.49	0.000
Lsent_1(1)@Lsent	-19.190467	0.1179	-1.64	0.000
Lsent_2(0)@Lsent	0.38552	0.1239	3.111	0.036
Lsent_2(1)@Lsent	0.294267	0.1161	2.534	0.050

Other coefficients:

	Coefficient	Std.Error
scale[0](0)	0.109102	0.009380

scale[1](0) 0.00402315 0.0003460  
 scale[2](0) 0.137857 0.01215  
 scale[0](1) 0.0310204 0.003001  
 scale[1](1) 0.00148712 0.0001388  
 scale[2](1) 0.154314 0.01504  
 L[1][0](0) 0.00154765 0.004473  
 L[2][0](0) 0.284744 0.1633  
 L[2][1](0) -10.6626 4.187  
 L[1][0](1) 0.00473914 0.006298  
 L[2][0](1) 1.64994 0.6877  
 L[2][1](1) 34.9231 14.14  
 p\_{0|0} 0.93902 0.03436  
 p\_{1|1} 0.95001 0.03898  
 log-likelihood 670.6823

no. of observations 130 no. of parameters 56

AIC -9.456682 SC -8.22146

Linearity LR-test Chi^2(29) = 1811.6 [0.0000]\*\* approximate upperbound: [0.0000]\*\*

Transition probabilities  $p_{ij} = P(\text{Regime } i \text{ at } t+1 | \text{Regime } j \text{ at } t)$

	Regime 0,t	Regime 1,t
Regime 0,t+1	0.93902	0.04999
Regime 1,t+1	0.06098	0.95001

Vector Portmanteau statistic for squared scaled residuals

Vector Portmanteau(36): Chi^2(324)= 343.14 [0.1441]

Vector Normality test for scaled residuals

Vector Normality test: Chi^2(6) = 33.100 [0.0640]\*\*

Vector ARCH test for scaled residuals

Vector ARCH 1-1 test: F(9,165) = 0.57116 [0.8191]

## منابع

- آقابابائی، محمدابراهیم و مدنی، سعید (۱۴۰۰). بررسی احساسات سرمایه‌گذاران و همزمانی بازدهی سهام در بورس اوراق بهادار تهران. *چشم‌انداز مدیریت مالی*، ۱۱(۳۴)، ۹۵-۱۱۵.
- توحیدی، محمد (۱۳۹۹). استخراج شاخص ترکیبی گرایش احساسی در بورس اوراق بهادار تهران. *مدیریت دارایی و تأمین مالی*، ۲۸(۲)، ۴۹-۵۸.
- جمشیدی، ناصر؛ قاليياف اصل، حسن؛ فدائي نژاد، محمد اسماعيل (۱۳۹۸). بررسی سوگيری‌های رفتاری و عملکرد سرمایه‌گذاران حقیقی بورس اوراق بهادار تهران. *تحقیقات مالی*، ۲۱(۲)، ۱۴۳-۱۶۴.
- حاجیان نژاد، امین؛ امیری، هادی؛ خرم کوهی، علی (۱۴۰۱). تحلیل تأثیر احساسات سرمایه‌گذاران بر واکنش به اخبار سود شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *نشریه پژوهش‌های حسابداری مالی*، ۱۴(۱)، ۱-۲۰.
- حسینی، سیدعلی و مرشدی، فاطمه (۱۳۹۸). تأثیر احساسات سرمایه‌گذاران بر پویایی معاملات بورس اوراق بهادار تهران. *پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی*، ۱۱(۴۴)، ۱-۲۲.
- دادگر، یدالله؛ درگاهی، حسن؛ قلیزاده، سعید (۱۴۰۲). نقش احساسات سرمایه‌گذاران و رفتار دولت در نوسانات بازار بورس اوراق بهادار تهران: رویکرد اقتصاد رفتاری. *فصلنامه علمی نظریه‌های کاربردی اقتصاد*، ۱۰(۱)، ۹۱-۲۱۴.
- رجی، احسان (۱۴۰۰). تأثیرپذیری تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران نسبت به اخبار غیرواقعی در بورس تهران: سیاست‌های مالی و اقتصادی. *اقتصادی*، ۹(۳۴)، ۱۰۳-۱۲۷.
- سعید اردکانی، سعید؛ بهلکه آن ناز؛ میرزاد، نگار؛ توسلی، طاهره السادات (۱۳۹۴). بررسی واکنش سرمایه‌گذاران نسبت به رویدادهای ناگهانی در بورس اوراق بهادار تهران. *تحقیقات مالی*، ۱۷(۱)، ۱۰۳-۱۲۲.
- سعیدی، علی؛ فرهانیان، سید محمدجواد (۱۳۹۰). رفتار تودهوار سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران. *بورس اوراق بهادار تهران*، ۱۶(۴)، ۱۹۸-۱۷۵.
- سوری، علی (۱۳۹۴). اقتصادستجی جلد (۲) همراه با کاربرد Eviews, Stata. تهران: نشر فرهنگ اسلامی.
- شیخ‌الاسلامی، عبدالرضاء؛ باقری خلیلی، فاطمه؛ محمودی آبادی، عباس (۱۳۹۱). کاهش متغیرهای ورودی در فرایند مدل‌سازی تصادفات آزادراه‌ها با استفاده از روش تجزیه و تحلیل مؤلفه اصلی. *مهندسی حمل و نقل*، ۳(۴)، ۳۲۵-۳۳۸.
- کباری، مجتبی؛ فدائي نژاد، محمد اسماعيل؛ اسدی، غلامحسین؛ حمیدی زاده، محمدرضا (۱۳۹۵). رفتار تودهواری در بورس اوراق بهادار تهران بر اساس ریزساختار بازار (مطالعه موردی: شرکت مخابرات). *تحقیقات مالی*، ۱۸(۳)، ۵۱۹-۵۴۰.
- کشاورز حداد، غلامرضا؛ ابراهیمی، سیدبابک و جعفرعبدی، اکبر (۱۳۹۰). بررسی سوابیت تلاطم میان بازدهی سهام صنعت سیمان و صنایع مرتبط با آن در ایران. *پژوهش‌های اقتصادی ایران*، ۱۶(۴۷)، ۱۲۹-۱۶۲.
- مهندی، اعظم؛ حجازی، رضوان؛ حسینی، سید علی؛ مؤمنی، منصور (۱۳۹۷). به کارگیری تکنیک تحلیل مؤلفه‌های اصلی در داده‌کاوی متغیرهای مؤثر بر بازده سهام. *پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی*، ۱۰(۳۷)، ۲۵-۵۲.

مهرآر، میریم؛ سیاح ملی، شمس السادات (۱۳۹۵). عوامل روانی در سرمایه‌گذاری؛ مالی رفتاری. کنفرانس بین‌المللی ایده‌های نوین در مدیریت، اقتصاد و حسابداری.

## References

- Brown, G. W. & Cliff, M. T. (2004). Investor sentiment and the near-term stock market. *Journal of Empirical Finance*, 11(1), 1-27.
- Chue, TK., Gul, FA. & Mian., GM. (2019). Aggregate investor sentiment and stock return synchronicity. *Journal of Banking & Finance*, 108, 105628.
- Dadger, Y., Dargahi, H. & Qolizadeh, S. (2023). The role of investors' emotions and government's behavior on the fluctuations of the Tehran stock exchange market: a behavioral economics approach. *Scientific Quarterly of Applied Economic Theories*, 10(1), 191-214. (in Persian)
- Fama, E. F. (1970). Efficient Capital markets: A Review of Theory and Empirical Work. *Journal of Finance*, 25(2), 383-417.
- Goldfeld, S.M. & Quandt, R.E. (1973). A Markov model for switching regressions. *Journal of Econometrics*, 1(1), 3-15.
- Hajiannejad, A., Amiri, H. & Khorram Kouhi, A. (2022). Analysis of the effect of investors' emotions on the reaction to the news of profits of companies listed on the Tehran Stock Exchange. *Journal of Financial Accounting Research*, 14 (1), 1-20. (in Persian)
- Hamilton, J. D. (1989). A new approach to the economic analysis of nonstationary time series and the business cycle. *Journal of the Econometric Society*, 57(2), 357-384.
- He, G., Zhu, Sh. & Gu, H. (2020). The Nonlinear Relationship between Investor Sentiment, Stock Return, and Volatility. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, 1-11. <https://doi.org/10.1155/2020/5454625>
- Hu, J., Sui, Y. & Ma, F. (2021). The measurement method of investor sentiment and its relationship with stock market. *Computational Intelligence and Neuroscience*, 1-11.
- Jamshidi, N., Ghalibaf Asl, H. & Fadaie Nejad, M. E. (2019). Studying the Overconfidence and Representativeness Biases of Individual Investors in Tehran Stock Exchange. *Financial Research Journal*, 21(2), 143-164. doi: 10.22059/frj.2019.266852.1006745 (in Persian)
- Kabari, M., Fadainejad, M., Asadi, Gh. & Hamidizadeh, M. (2015). Crowd behavior in Tehran stock exchange based on market microstructure (Case study: telecommunications company). *Financial Research*, 18(3), 519-540. (in Persian)
- Kim, T. & Ha, A. (2010). Investor sentiment and market anomalies. In *23rd Australasian Finance and Banking conference*.
- Labidi, C. & Yaakoubi, S. (2016). Investor sentiment and aggregate volatility pricing. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 61, 53-63.

- Mehrara, M. & Sayah Melli, Sh. (2015). Psychological factors in investment; Behavioral finance. *International conference of new ideas in management, economics and accounting. (in Persian)*
- Mohtadi, A., Hejazi, R., Hosseini, S.A. & Momeni, M. (2018). Applying the technique. *The Financial Accounting and Auditing Researches*, 10 (37), 25-52. *(in Persian)*
- Ni, Z.X., Wang, D.Z. & Xue, W.J. (2015). Investor Sentiment and Its Nonlinear Effect on Stock Returns—New Evidence from The Chinese Stock Market based on Panel Quantile Regression Model. *Economic Modelling*, 50, 266–274.
- Rajabi, E. (2021). The Impact of unrealistic news on investors' decisions in Tehran Stock Exchange. *Quarterly Journal of Fiscal and Economic Policies*, 9(34), 103-127. *(in Persian)*
- Saeida Ardakani, S., Bahlakeh, A., Mirzad, N. & Tavassoly, T. S. (2015). A review of investors' reaction to unexpected events in Tehran Stock Exchange. *Financial Research Journal*, 17(1), 103-122. doi: 10.22059/jfr.2015.52759 *(in Persian)*
- Saeidi, A. & Farhanian, S.M.J. (2011). Mass behavior of investors in Tehran Stock Exchange. *Tehran Stock Exchange*, 4(16), 175-198. *(in Persian)*
- Sheikholeslami, A., Bagheri Khalili, F. & Mahmoodabadi, A. (2012). Application of Principal Component Analysis as a Variables Reduction Technique in Freeway Accident Prediction Models (A Case Study). *Journal of Transportation Engineering*, 3(4), 325-338. *(in Persian)*
- Siganos, A., Vagenas-Nanos, E. & Verwijmeren, P. (2014). Facebook's daily sentiment and international stock markets. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 107(Part B), 730–743.
- Suri, A. (2014). *Econometrics volume (2) with the application of Eviews, Stata*. Tehran: Farhang Islami. *(in Persian)*
- Tohidi, M. (2020). Extracting Composite sentiment Index for Tehran Stock Exchange. *Journal of Asset Management and Financing*, 8(2), 49-68. doi: 10.22108/amf.2019.116219.1402 *(in Persian)*
- Wang, W. (2019). Institutional investor sentiment, beta, and stock returns. *Finance Research Letters*, 101374.37. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2019.101374>.
- Wang, W., Su, C. & Duxbury, D. (2022). The conditional impact of investor sentiment in global stock markets: A two-channel examination. *Journal of Banking & Finance*, 138. <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2022.106458>
- Zhang, J., Yin, M., Han, J. & Aroskar, R. (2019). Why is asset-light strategy necessary? An empirical analysis through the lens of cost stickiness. *Tourism Management Perspectives*, 32, 100571.
- Zouaoui, M., Nouyrigat, G. & Beer, F. (2011). How does investor sentiment affect stock market crises? Evidence from panel data. *Financial Review*, 46(4), 723-747.