علی‌بن مهزیار الأهوازی

دراسه حول حیاته و شخصیته حدیثیّاً و رجالیّاً

• امین حسین پوری *

موجز: تعتبر معرفه رجال الحدیث من اعظم المباحث فی علوم الحدیث فائدة و اجلّها مکاناً اذ علیها اساس العمل فی مجال التشریع و بها تثبت جذور المعتقدات الاسلامیّه. و فی ما بین یدیکم ملخّص القول عن احد من هولا الرواه الاجلاء و ملاحظات حول دوره فی حدیث الشیعه.

لـمّا نقرأ کتب التاریخ و التراجم و الرجال و ننظر خاصه إلی أصحاب الأئمه الهادین و التابعین لهم، نجد من بینهم شموساً یستضیء العالم بنورها و یهتدی بهداها و لهم علینا حق عظیم. فهم الذین أوصلوا میراث الشیعه إلینا مجتهدین فی الرخاء و الشده و اللیل و النهار طیله القرون الأولی من ظهور الإسلام و ولم نبرح نعرف الدین من آثارهم و کتبهم فیجدر أن نقول بالتأکید «لولا اجتهادهم العظیم الدائم الذی أسفر عن بذل مهجتهم احیاناً لما علمنا من الإسلام شیئاً».

و لقد عمدنا فی مقالتنا هذه إلی أن نشرح حیاه احد من هولاء الأعاظم و هو الفقیه الجلیل علی‌بن مهزیار الأهوازی.

---

* دانشجوی دوره کارشناسی دانشکده علوم حدیث (ورودی ۷۹).

و لقد عمدنا فی مقالتنا هذه إلی أن نشرح حیاه احد من مولاء الأعاظم و هو الثقه الجلیل علی‌بن مهزیار الأهوازی.

مولده و نشأته

لم یذکر اصحاب الرجال مولده و لا متی توفی غیر أن هناک ما یرشد المتوقد الذهن إلی تحدید وقت ولادته و وفاته بتقریب من دلالات تاریخیه و أقوال أبناء علم الرجال و ستلوح لک هذه الدلالات فی تضاعیف المقاله.

مکان ولادته

یقول الکشیّ [۱] فی رجاله: «کان علی‌بن مهزیار نصرانیاً فهداه الله و کان من أهل «الهند» کان قریه من قری فارس ثم سکن الأهواز فأقام بها» و قال النجاشی(رحمه الله): «علی‌بن مهزیار الأهوازی أبوالحسن دورقی الأصل، مولی کان أبوه نصرانیاً فأسلم و قد قیل أن علیاً أیضاً أسلم و هو صغیر منّ الله علیه بمعرفه هذا الأمر و تفقّه و...» [۲]

و ممّا یلیق ذکره عمّا نوّه إلیه الرجالیون حول مکان ولادته «دورق» أنها منطقه فی جنوب «خوزستان» و مدینه «هند» تسمی فی زماننا هذا «هندیجان».

آل مهزیار

لقد کان لعلی‌بن مهزیار أخوان: أحدهما إبراهیم بن مهزیار الذی عده الشیخ (رحمه الله) من أصحاب الإمام الجواد و الهادی (علیهما السلام) [۳] و الآخر داوود بن مهزیار الذی اعتبره الشیخ فی رجاله من أصحاب أبی جعفر الثانی (ع).[٤]

هذا و کان له ابنان: محمّد و الحسن؛ فأمّا محمّد فقد ذکر الصدوق (رحمه الله) فی "کمال الدین" توقیعاً دعا فیه الإمام الحجه الثانی عشر لمحمّد فقال: «فسیصلح الله له قلبه و یزیل عنه شکه» و أمّا الحسن فهو من الرواه أیضاً ـ فی کامل الزیارات و تفسیر القمی ـ و وثقه العلامه الخویی فی المعجم.

۱- رجال الکشیّ، ص ٥٤٨.

۲- رجال النجاشی، ۱۹۹۷،ج۲ ، ص٧٤.

۳- رجال الطوسی، ص۳۸۳.

٤- رجال الشیخ، ص ۳۷٥. کمال الدین للصدوق،ص ٤٤٠. معجم رجال الحدیث، السید ابوالقاسم الخوئی، ج٦، ص٦٠.

مهما یکن من أمر فإنا نعلم أن آل مهزیار کانوا من موالی الأئمه (ع) و المهتمین بالحدیث مجتهدین فی أخذه عاکفین علی طلبه وبثّه و کذلک ترعرع علی فی طریق الإسلام و یفع و قد أرشده الله تعالی إلی الولاء لأهل بیت الرسول (ص) و فی ضوء هذه البیئه المتأهبه قد شمّر عن ساعد الجد و الجهد توسیعاً فی علوم آل الرسول (ع) و ترغیب الناس فیها و تدل علی ما ندعی کثره الأحادیث التی رواها علی و آل مهزیار و التی وقعوا فی اثناء أسانیدها کما یوید هذا القول ما تقرأ من رؤی الرجالیین فی علی. فلم یکن علی‌بن مهزیار راویاً للحدیث فحسب، بل أعمل سعیه فی هدایه الضالین إلی نهج الهدی حیث یظهر هذا مما کتب النجاشی فی رجاله أن«علی‌بن أسباط بن سالم کان فطحیاً جری بینه و بین علی‌بن مهزیار رسائل فی ذاک رجعوا فیها إلی أبی جعفرالثانی (علیه‌السّلام)فرجع علی‌بن أسباط عن ذلک القول وترکه».[۵]

الأطواراالاجتماعیّه والثقافیّه فی عصره

ظلت « ایران» منذ فتح المسلمین لها محطّاً للعلماء و محفلاً للمقبلین علی العلوم الإسلامیه مع ما لدیها من الکثره و الفروع المختلفه سیّما بعد القضاء علی‌بنی امیه، لأن الخلافه الإسلامیه فی عصرهم ذاک أصبحت کتراث قومی طائفیّ فکان بنوامیه یتعاملون مع الأعجمیین ـ وسیّما الموالی منهم ـ معامله ظالمه وبلغوا النهایه فی استصغارهم و غمطهم و الإساءه إلیهم وعلی أنه فقد رغب الموالی فی أهل البیت الرسول ((ع)) فأضحوا من أصحابهم والمجاهدین فی درب نشر فضائلهم و علومهم و دخلوا فی عداد مطیعیهم لما کانوا یرون منهم من التودد و العنایه فکثر الشیعه فی بلاد ایران شیئا فشیئا بحیث کان الأئمه (ع) یرسلون وکلاء إلی تلک البلدان أو یختارون من کبار الشیعه و معتمدیهم ـ فیها ـ رجالاً حتی یأخذ الناس منهم معالم دینهم و یلجأوا إلیهم فی حوادث دنیاهم اذا لم یکن لهم سبیل إلی الأئمه (ع).

وکان هولاء یلعبون دوراً هامّا فی إبلاغ ما یصدر عن الأئمه إلی الشیعه من الأوامر و النواهی و التشریعیات.

---

۵ - رجال النجاشی ،ج ۲ ، ص ۷۳.

هذا و اتسعت فی القرنین الثانی و الثالث نشاطات الفرق المختلفه و مجالات الصراع بینها ـ إن من حیث المعتقدات و إن من حیث الأحکام الشرعیّه ـ فظهرت آراء کثیره حول بعض اصول الإسلامیه الهامه و توفرت و کان لکل فرقه مذهب خاص بها ـکالاشاعره و المعتزله و الخوارج و المذاهب الأربعه و غیرهم ـ فکان علی الشیعه أن یوضح موقفه منهم و ینوه إلی منهجه و من ثم نری أن الوکلاء ـ الذین عرفتهم ـ و غیرهم من وجوه أصحاب الأئمه کانوا یشرحون مبادئ الإسلام و یحتجون بالقرآن و السنه علی المنکرین و المخالفین وفقاً لإرشادات الأئمه (ع) و ألّفوا الکتب و صنّفوا تصانیف غفیره فکانوا ذوی أثر بلیغ فی تنمیه أصول الشیعه.

منزلته من الإمام الجواد (ع)

تعرف رتبه علی‌بن مهزیار الأهوازی من التوقیعات الشریفه عن الإمام أبی جعفر الثانی محمّدبن‌علی علیهما السلام التی ذکرها الکشیّ فی رجاله و نحن نذکرهذه التوقیعات الشریفه:

(یقول علی‌بن مهزیار: کتبت إلیه و سألته الدعاء) فکتب الی: «و أمّا ما سالت من الدعاء فانک بعد لست تدری کیف جعلک الله عندی و ربما سمیتک باسمک و نسبک کثره عنایتی بک و محبتی لک و معرفتی بما أنت إلیه فأدام الله لک أفضل ما رزقک من ذلک و رضی عنک برضائی عنک و بلّغک نیتک و أنزلک الفردوس الأعلی برحمته إنه سمیع الدعاء حفظک الله و تولّاک و دفع عنک السوء برحمته و کتبت بخطی»[۶]

و ما ان نستمع هذه التوقیعات حتی نتمنی: یا لیتنا وردت فینا من هذه المدائح کلمه. و فی کتاب آخر سأل الإمام الجواد(ع) التوسع علیه و التحلیل لما فی یدیه فکتب الإمام (ع) :

«وسّع الله علیک و لمن سألت له التوسعه فی أهلک و أهل بیتک و لک یا علی عندی أکثر من التوسعه و أنا أسأل الله أن یصحبک بالتوسعه والعافیه و یقدمک علی العافیه و یسترک بالعافیه إنه سمیع الدعاء»[۷]

---

۶ ـ رجال الکشیّ ص ۵۵۱، الرقم ۱۰۴۰.

۷ ـ رجال الکشیّ الرقم ۱۰۴۰ الصفحه ۵۵۰.

و فی کتاب آخر کتبه الإمام ببغداد:

«قد وصل إلی کتابک و فهمت ما ذکرت فیه و قد ملأتنی سروراً فسرک الله و أنا أرجو من الکافی الدافع أن یکفی کید کل کائد إن شاء الله»[۹]

و لِمَ لایکون هکذا و هو کان یتمسک بأهل بیت النبی (ص) و یحذو حذوهم و یتخلق و باخلاقهم الکریمه و بسلوکیاتهم الشریفه کما روی الکشی:

«کان اذا طلعت الشمس سجد وکان لایرفع رأسه حتی یدعو لألف من إخوانه بمثل ما دعا لنفسه و کان علی جبهته سجاده مثل رکبه البعیر» [۱۰]

و فی کتاب آخر للإمام الجواد (علیه‌السّلام) إلیه:

«و قدفهمت ما ذکرت من أمر القمیین خلصهم الله و فرج عنهم و سررتنی بما ذکرت من ذلک و لم تزل تفعل سرک الله بالجنه و رضی عنک برضائی عنک و انا ارجو من الله العفو و الرأفه و أقول : حسبنا الله و نعم الوکیل.»[۱۱]

و یبدو من التوقیع و نظائره من القرائن التاریخیه أن الوکلاء کانوا یخبرون الأئمه ((ع)) بأمور الشیعه فی بلادهم و تعنون بقضاء حوائج العصابه و بالتالی أخذت عصبه شامله من الوکلاء تتألف فتضمنت المدن الکبیره کـ«قم» و «الری» و « الاهواز» و «الکوفه» و ... [۱۲] وقد لعب هولاء السفراء و الوکلاء دوراً هامّا فی الأدوار التالیه سیّما فی حقبه الغیبه الصغری الخطیره ؛ إذ کانوا السبیل الوحید للعلاقه بین الشیعه و الأئمه.

و فی کتاب آخر و الظاهر أن الإمام الجواد (ع) کتبه فی حین سمع أن علی‌بن مهزیار هاجر من مدینته و ذکر الکشیّ أن الإمام کتب الرساله بالمدینه؛ و الیک نصها:

«فاشخص إلی منزلک؛ صیّرک الله إلی خیر منزل فی الدنیا و آخرتک»[۱۳]

و فی کتاب آخر وقد أوصاه الإمام بأن یوخر سفره لأمرٍ ما:

---

۹ - المصدر السابق.

۱۰ - المصدر السابق.

۱۱ - المصدر السابق.

۱۲ - المصدر السابق.

۱۳ - المصدر السابق.

«و أسأل الله أن يحفظك من بين يديك و من خلفك و فی کل حالاتک فأبشر فإنی أرجو أن يدفع الله عنک و أسأل الله أن يجعل لک الخيره فيما عزم لک به عليه من الشخوص فی يوم الأحد فأخر ذلک إلی يوم الإثنين إن شاء الله صحبک الله فی سفرک و خلفک فی أهلک و أدی غيبتک و سلمت بقدرته»[۱۴]

و روی الکشیّ أيضاً قضيه تحکی عن علو مقامه و رفعه درجته عند أهل بيت الرسول (ص) و دونک ملخّصها (يقول علی‌بن مهزيار: «بينا أنا بالقرعاء فی سنه ست و عشرين و مأتين منصرفی عن الکوفه و قد خرجت فی آخر الليل أتوضأ أنا و أستاک و قد انفردت من رحلی ... فإذا أنا بنار فی أسفل مسواکی، يلتهب لها شعاع مثل شعاع الشمس ... فلم أفزع منها و بقيت أتعجب و مسستها فلم أجد لها حراره ... و أطالت النار المکث طويلاً حتی رجعت إلی أهلی و قد کانت السماء رشّت ... ثم التهبت فلبثت قليلاً ثم طفيت ثم التهبت ثم طفيت الثالثه فلم تعد فنظرنا إلی السواک فإذا ليس فيه أثر نار و لا حر ... و لا شیء يدلّ علی أنه حرق فأخذتُ السواک فخبّأته فأخذت و عدت به إلی الهادی (ع) قابلاً فأخذ السواک من يدی ... و تأمله و نظر إليه ، ثم قال : *«هذا نور فقلت له نور جعلت فداک؟ فقال : بميلک إلی أهل هذا البيت و بطاعتک لی و لأبی و لأبانی (أو بطاعتک لی و لأبانی) أراکه الله»*[۱۵]

ملاحظات حول حياته، وشخصيته ، وآثاره

(۱) لم يذکر فی الکتب الرجاليه عن کتبه و مصنفاته کلامٌ يکشف الستار عما انطوتْ عليه هذه الکتب و کأن المتقدّمين قد اکتفوا بذکر عناوين الکتب فقط.

(۲) إنا نعلم أن الشيعه ولاسيّما أصحاب الصادقين (عليهما السلام) العظماء ورثوا بعدهما اصولاً مختلفهً و کتباً کثيره اشتملت علی أحاديث جمه من الإمامين فأخذوا فی الأدوار المقبله يبوّبون ذلک التصانيف و يرتبونها ثم أضافوا إليها أحاديث أخر من الأئمه الرضا و الجواد و الهادی (ع) فی مختلف الفروع کـ "الفقه و التشريع" و "التاريخ" و ما يتعلق بالقرآن من «التفسير» و «التأويل» و غيرهما و الحاله هذه لايغرب أن نحتمل أن کثيراً من کتب علی‌بن مهزيار کانت مصنّفه علی الاسلوب الذی ذکرناه.

---

۱۴ - المصدر السابق.

۱۵ - اختيار معرفه الرجال، الرقم ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹.

آراء الرجاليين حوله

لقد أشرنا إلى بعض ما اورد عنه الكشيّ و النجاشي في كتابيهما و نشير الآن إلى ما بقي منه . يقول النجاشي: «و روى عن الرضا و أبي جعفر عليهما السلام و اختص بأبي جعفر الثاني و توكّل له و عظم محله منه و كذلك أبوالحسن الثالث(ع) وتوكّل لهم في بعض النواحي و خرجت إلى الشيعه فيه توقيعات بكل خير و كان ثقه في روايته لايطعن عليه صحيحاً اعتقاده» و يذكر الكشيّ «لما مات عبدالله بن جندب قام علي‌بن مهزيار مقامه» [16] و عبدالله بن جندب كان سفيراً عن الرضا(ع) [17]

و إليك قول الشيخ في رجاله يذكر أصحاب الرضا (ع) :

«علي‌بن مهزيار الأهوازي ثقه صحيح» [18] و في أصحاب الجواد (ع) : «علي‌بن مهزيار الأهوازي» [19] و في أصحاب الهادي (ع): «علي‌بن مهزيار الأهوازي ثقه» [20] و قول الشيخ في الفهرست «علي‌بن مهزيار الأهوازي رحمه الله جليل القدر واسع الروايه ، ثقه» [21]

أمّا البرقي فلايذكر في رجاله سوى اسمه فيقول في أصحاب الرضا و الجواد عليهماالسلام «علي‌بن مهزيار الأهوازي»، و في أصحاب الهادي(ع) : «علي‌بن مهزيار» [22]

كتبه و تصانيفه

يقول الكشيّ في ترجمته:

«لعلي‌بن مهزيار مصنفات كثيره زياده على ثلاثين كتاباً.» [23]

و اليك قول الشيخ: «له ثلاثه و ثلاثون كتابا مثل كتب الحسين بن سعيد و زياده كتاب حروف القرآن و كتاب الأنبياء و كتاب البشارات» [24]

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

---

۱۶ - اختيار معرفه الرجال، الرقم ۱۰۳۸.

۱۷ - معجم الرجال، ج ۱۱، ص۱۵۹.

۱۸ - رجال الشيخ، الرقم ۵۳۳۶.

۱۹ - رجال الشيخ الرقم ۵۵۶۸.

۲۰ - رجال الشيخ الرقم ۵۷۰۶ .

۲۱ - الشيخ الطوسي، الفهرست، الرقم ۳۷۹.

۲۲ - رجال برقي، الرقم ۱۴۸۱ و ۱۵۷۵.

۲۳ - رجال كشي، الرقم ۱۰۳۸.

۲۴ - الفهرست، الرقم ۳۷۹.

و قال النجاشی فی ترجمته: «و صنف الکتب المشهوره و هی مثل کتب الحسین بن سعید و زیاده»[۲۵]

ثم یذکر الکتب التی هی مثل کتب ابن سعید فیقول: «و زاد علی کتب الحسین بن سعید: کتاب الحروف، کتاب القائم، کتاب البشارات، کتاب الأنبیاء، کتاب النوادر، رسائل علی‌بن أسباط»[۲۶]

و الشیخ ذهب إلی أن کتبه الزائده علی کتب ابن سعید ثلاثه فی حین یقول النجاشی إنها سته بیدأن کلا القولین قریب.

ذلک و یقول البرقی: «إن علی‌بن مهزیار أخذ مصنفات الحسین بن سعید و زاد علیها فی ثلاثه کتب منها زیاده کثیره أضعاف ما للحسین بن سعید منها: کتاب الوضوء و کتاب الصلاه و کتاب الحج و سائر ذلک زاد شیئاً قلیلاً»[۲۷]

فتبین مما ذکرنا أن هناک رأیین حول کتبه:

الأول: ما ذهب إلیه الشیخ و النجاشی أن کتبه تتمایز عن کتب ابن سعید تمایزاً تامّا و انما التشابه فی عناوین کتبهما فحسب.

الثانی: ما أدلی به البرقی و هو أن کتبه کتب ابن‌سعید نفسها، بید أن علیا قد زاد فی ثلاثه من کتب ابن‌سعید إضافات کثیره و أضاف إلی ما عداها أشیاء یسیره.

وبعد أن نمعن النظر فی الرأیین یتحقق لنا أن علیاً قد أخذ نسخاً من الکتب التی صنفها ابن سعید فضم فی ثلاثه منها أحادیث کثیره کانت عنده و التی یرویها هو عن الأئمه علیهما السلام و أدرج فی غیر ثلاثه قلیلاً فاشتهرت الکتب باسمه کما عرفت باسم بن سعید من قبل ثم إنه صنف کتباً ذکرناها نقلاً عن النجاشی و الشیخ و لیس لابن سعید مثلها عناوینها تصنیف، فینفرد علی بهذه الکتب دون غیره.

وینبغی التنبیه بما أورده النجاشی و هو یترجم الحسن بن سعید و یذکر کتب ابن السعید بکلام نصه: «شارک [الحسن] أخاه الحسین فی الکتب الثلاثین المصنفه و إنما کثر اشتهار

---

۲۵ - رجال النجاشی، الرقم ٦٦٢.

۲٦ - نفس المصدر.

۲۷ - الفهرست، الرقم ۳۷۹.

الحسین أخیه بها» فالکتب التی اشتهرت باسم الحسین لیست له خاصه بل ساهمه فی تصنیفها أخوه الحسن.

ثم لایفوتنی أن اشیر الی أن کتب ابن مهزیار کانت معولاً علیها منذ تصنیفها عند الرواه و شیوخ الإجازه و مولفی الکتب الأربعه فأوردوا أحادیثها فی شتی مواضیع کتبهم کما یصرح بهذا الشیخ الصدوق فی مقدمه کتابه «من لایحضره الفقیه» فیذکر أنه قد عنی بکتب علی بن مهزیار و اهتم بالروایه عنها.

و قدبقیت مسائل عن الذین رووا عنه و روی عنهم لانغنی عن التنبه بها والاضطلاع علیها:

الأول: روی الشیخ فی الاستبصار، باب لا یجوز بیع الوقف بهذا الإسناد عن أبی جعفر الثانی (ع) «محمّدبن محمّد و سهل بن زیاد عن الحسین بن سعید عن علی‌بن مهزیار قال: الحدیث» [۲۸]

و روی الکلینی هذا الحدیث بعینه فی الکافی بهذا الإسناد: «محمّدبن یحیی عن أحمد بن محمّدبن عیسی، و عده من أصحابنا عن سهل بن زیاد جمیعاً عن علی‌بن مهزیار قال: الحدیث» [۲۹]

و هناک مسالتان:

۱) أیمکن ان یروی الحسین بن سعید عن علی‌بن مهزیار و الحسین شیخه و متقدم علیه؟

۲) أی هذین الإسنادین صحیح؟ [۳۰]

و تحتمل أمور:

۱) ما ذهب إلیه المحقق التستری فقال: «لکنها (أی روایه الإستبصار) محرّفه بخبر الوقف رواه الکافی بإسقاط الحسین بن سعید من السند» [۳۱]

۲)القول بأن روایه الاستبصار صحیحه الا أنه قدقلب فیها مکان «الحسین بن سعید» و«علی‌بن مهزیار» سهواً من الکاتب. و ربما یُستدل علی هذا القول بأن روایه علی عن

---

۲۸ - الإستبصار للشیخ الطوسی، ج٤،ص۹۸.

۲۹ - الکلینی ، اصول الکافی، ج۷، ص۳٦ .

۳۰ - لانعنی بلفظه «الصحیح» قسماً من أقسام الحدیث الأربعه بل أیهما یحتمل وقوعاً.

۳۱ - محمد تقی التستری، قاموس الرجال، ج۷، ص۵۸۹ .

الحسين كثيره و الحسين شيخه و تمكن روايه الحسين عن أبى‌جعفر الثانى إذ عدّه الشيخ فى الفهرست من الرواه عن الرضا و أبى‌جعفر الثانى و أبى‌الحسن الثالث (ع).[۳۲]

و وجهه نظرى أن الأول أقرب، فإن فى الثانى شيئاً من التكلف لايطاق.

الثانى: روى الشيخ فى الإستبصار[۳۳] حديث آخر يروى فيه الحسين عن على‌بن مهزيار و كرّر الحديث فى التهذيب[۳٤] و إليک سنده:

«الحسين بن سعيد عن على‌بن مهزيار عن فضاله بن أيوب عن عمر عن أبان بن سعيد بن الحسن قال : الحديث»

و احتمل المحقق التسترى هنا التحريف أيضاً فقال:

«فالظاهر كون "الحسين بن سعيد" فيه محرّف "الحسين بن إسحاق" كما هو طريق المشيخه إليه و ورد فى "الاستغفار" الكافى و ذنوبه و صفه نفاقه و الأمر بمعروفه»[۳۵]

و تفصيل قوله:

أن الصدوق يروى فى مشيخه «من لايحضره الفقيه» عن على‌بن مهزيار بهذا الإسناد:

و ما كان فيه من على‌بن مهزيار فقد رويته عن أبى رضى الله عنه عن محمّدبن يحيى العطار عن الحسين بن إسحاق التاجر عن على‌بن مهزيار.[۳٦]

و عليه فاحتمل المحقق التسترى التحريف فى روايه الشيخ فى الإستبصار أن يكون «الحسين بن سعيد» محرّف «حسين بن إسحاق».

كما يروى الكلينى بأسانيده عن حسين بن إسحاق عن على‌بن مهزيار فى الأبواب التى ذكرها.

و لقد تفردت روايه الحسين عن ابن مهزيار بالروايتين اللتين ذكرناهما و فصّلناهما.

الثالث: روى الشيخ الحر العاملى فى الوسائل، كتاب الحج، حديثاً ثم قال: «و رواه الصدوق بإسناده عن الحسن بن محبوب عن على‌بن رئاب عن أبى‌بصير نحوه ...»[۳۷]

---

۳۲ - الفهرست، الرقم ۲۳۱ .

۳۳ - الإستبصار، ج۱،ص۲٤٦ .

۳٤ - التهذيب، ج۲، ص۲٤٦ .

۳۵ - قاموس الرجال، ج۷، ص۵۸۹ .

۳٦ - الشيخ الصدوق، من لايحضره الفقيه، ج٤، شرح المشيخه ص ۳۸.

۳۷ - وسائل الشيعه، للشيخ الحر العاملى، ج۱۳، ص ۱٦۲، ح ۱۷٤۸٦

و قد ذکر محققو الوسائل أن فی هامش أحد المخطوطات، «علی‌بن مهزیار مکان علی‌بن رئاب و کذا فی بعض نسخ الفقیه کما أشار إلیه المحقق التستری.

أمّا نسخ الفقیه التی هی الآن فی متناول أیدینا فقد کُتب فیها: «علی‌بن رئاب»، و مهما یکن من أمر، فلا یمکن ان یروی علی‌بن مهزیار عن أبی‌بصیر إذ إن أبابصیر إذا ما أطلق فالمراد به أبوبصیر الأسدی ذلک أنه اشتهر بالکنیه هذه و هو مات سنه ۱۵۰هـ. ق.[۳۸]

إذن فکیف یروی ابن‌مهزیار عن أبی‌بصیر فلابد من أن نحکم بتصحیف أو تحریف فی إسناد روایه المخطوط.

من روی عنهم و رووا عنه

قد سبق أنه أدرک الإمام الرضا و الجواد و الهادی ((ع)) و روی عنهم روایات کثیره تبلغ أربعمائه و سبعه و ثلاثین مورداً و هی فی مجالات مختلفه ک «ابواب الفقه» و «الأخلاق» و غیرهما فأمّا الذین روی عنهم من غیر الأئمه فقد ذکرهم العلامه الخویی (رحمه الله) فی «المعجم» و عددهم ستون رجلاً و بعضهم :

«أبوعلی‌بن راشد، أحمد بن إسحاق الأبهری، إسماعیل بن همام و أیوب بن نوح و علی‌بن فضال، محمدبن إسماعیل بن بزیع و محمدبن الحسن القمی ومحمدبن الفضیل و یحیی بن أبی عمران الهمدانی و محمدبن یحیی الخزاز و ... »[۳۹]

و أمّا الذین رووا عنه فقد یبلغ عددهم خمسه و عشرین رجلاً أو اکثر، منهم:

«أخوه إبراهیم و أبوعبدالله البرقی و الحسن بن علی الکوفی و الحسین بن إسحاق وصالح‌بن‌أبی‌حماد و عیسی‌بن‌ایوب و محمدبن عبدالجبار و...»

لقد أثبت أنه کان من أصحاب الجواد و من أصحاب الهادی العظماء (علیهما السلام) بما ذکرنا من النصوص و القرائن و أمّا کونه من أصحاب الرضا(ع) فقال البرقی فی رجاله بعد عدّ إسحاق بن إبراهیم الحضینی فی أصحاب الرضا (ع):

«و کان الحسن بن سعید الذی أوصل إسحاق بن إبراهیم إلی الرضا (ع) حتی جرت الخدمه علی یدیه و علی‌بن مهزیار من بعد إسحاق بن إبراهیم و کان سبب معرفتهم لهذا الأمر. فمنه سمعوا الحدیث و به یعرفون»[۴۰]

---

۳۸ - معجم الرجال، ج۲۱، ص۸۰

۳۹ - معجم الرجال، ج۱۳، ص۲۱۳

و قال الشیخ أیضاً بعد عدّ الحسن بن سعید فی أصحاب الرضا(ع):

«هو الذی أوصل علی‌بن مهزیار و إسحاق بن إبراهیم الحضینی إلی الرضا(ع) حتی جرت الخدمه علی أیدیهما»[۴۱]

فهذه القرائن تثبت أنه کان من أصحاب الرضا(ع) .

ملحوظه ۱:

قد روی النجاشی و الشیخ کتبه بطرق مختلفه:

فاما الشیخ فیقول: «أخبرنا بکتبه و رواياته جماعه عن أبی جعفر محمّدبن علی‌بن الحسین بن بأبویه عن أبیه و محمدبن الحسن عن سعد بن عبدالله و الحمیری و محمدبن یحیی و أحمدبن إدریس عن أحمدبن محمّدعن العباس ابن معروف عنه الا کتاب المثالب فان العباس روی نصفه عنه» فقد وثق الطریق العلامه الخویی.

وأمّا النجاشی فقد روی کتبه عن أخیه «أبراهیم» و أیضاً روی بسنده عن محمد بن‌الحسن بن علی بن مهزیار.

ملحوظه ۲:

قد عدّ ابن شهرآشوب علی‌بن مهزیار من خواص أصحاب موسی بن جعفر الکاظم (ع)[۴۲] و لکنه یخالف ما أثبتناه و الظاهر أنه لاقرینه تدل علی هذا الأمر و قلنا أن الحسن بن سعید هو سبب معرفه علی‌بن مهزیار والحاله هذه کیف یمکن أن یکون علی من خواص الکاظم (ع).

ملحوظه ۳:

قد التبس الأمر علی بعض فخیل إلیهم أن علی‌بن مهزیار هو الذی تشرف بخدمه صاحب الزمان (عجل‌الله تعالی فرجه الشریف) و لکن فی «الغیبه» للشیخ الطوسی ذکر أن الذی تشرف بخدمته (علیه‌السّلام) هو علی‌بن إبراهیم بن مهزیار[۴۳] فالذی نال لقاء الإمام بناءً علی صحه الحکایه هو ابن أخی علی‌بن مهزیار لا نفسه.

---

۴۰ - رجال البرقی الرقم ۱۵۱۲.

۴۱ - رجال الطوسی، الرقم۵۲۴۳.

۴۲ - نسب الیه فی معجم الرجال، ج۱۳، ص۲۱۲.

۴۳ - الشیخ الطوسی، الغیبه، الرقم۲۲۸.

ملحوظه ٤:

قد ذكرنا فی مقالتنا هذه «الحسن بن سعيد الأهوازی» فی بضع مواضع و يجدر أن نأتی بكلام قصير فيه:

كان الحسن و أخوه الحسين من أصحاب الأئمه كما ذكرهما الشيخ فی رجاله و عدّهما من أصحاب الرضا(ع) و الجواد و أدرج " الحسين" فی أصحاب الهادی[٤٤] و يعلم مما ذكر الرجاليون حول "الحسن" أن له مصنفات كثيره ذكرها النجاشی منها :

«كتاب الوضوء، كتاب الصلاه، كتاب المناقب، كتاب تفسير القرآن، كتاب الدعاء و...»[٤٥]

و ذكر النجاشی أنها تبلغ ثلاثين كتابا .

ملحوظه ٥:

إذا سأل سائل كيف تستدلون على رتبته و وثاقته بهذه التوقيعات التی رواها علی نفسه و اكثرها عن المعصومين (ع) فلايعبأ بتزكيه المرء نفسه فی علم الرجال بما يروی هو عن المعصوم(ع). **أجيب** بأن الأمر لايتعدی عن حالتين:

الأول: أن تكون التوقيعات صادره عن المعصوم(ع) فهو المطلوب الدالّ علی وثاقته و جلاله شأنه.

الثانی: ان تكون هذه التوقيعات كلها أو بعض منها مما اختلقه على علی الأئمه(ع)، إذاً فلابد من ان ينبّه الإمامان العسكريّان(ع) بوضع هذه التوقيعات و يحذر الشيعه من علیّ أو أن يذكر الرجاليون هذا الأمر كما هوالشأن فی الغلاه و العادلين عن نهج الأئمه(ع) و لم نر هذا قطّ بل بات الأمر على خلافه إلى أقصى ما يكون الخلاف.

ملحوظه ٦:

ولما كان الإمام علی‌بن محمّد الهادی (ع) قد استشهد سنه أربع و خمسين و مأتين فی شهر رجب[٤٦] و أن الرجاليين لم يذكروا اسم علی‌بن مهزيار فی أصحاب الإمام أبی محمّد حسن بن علی العسكری (ع) يمكننا القول بأن وفاته وقعت سنه ٢٥٤ بالتقريب أو قبلها.

و يقع مضجعه الشريف فی "الآهوار" و هو الآن مشهور يزوره الناس و يعظمونه.

---

٤٤ - رجال الطوسی، الرقم ٥٢٤٣.

٤٥ - رجال النجاشی، الرقم ١٣٥.

٤٦ - الشيخ المفيد، الإرشاد،٦، ص٦٤٩.

جرع من مناهل حدیثه

روی العلامه المجلسی (رض) فی «بحارالانوار» بإسناده:

عن علی‌بن مهزیار عن جعفر بن محمّد الهاشمی عن أبی جعفرٍ العطار عن الصادق (ع) قال: جاء رجل إلی رسول الله (ص) فقال یا رسول الله! کثرت ذنوبی و ضعف عملی فقال رسول الله (ص):

« أکثر السجود فإنه یحطّ الذنوب کما تحطّ الریح ورق الشجر» [۴۷]

و بإسناده:

عن علی‌بن مهزیار عن فضاله بن أیوب عن معاویه بن عمار عن نجبه عن أبی جعفر (ع) قال: «ما من شیء أحبّ إلی الله عزوجل من عمل یداوم علیه و إن قلّ» [۴۸]

وأیضاً روی الشیخ الحر العاملی فی "وسائل الشیعه" بإسناده:

عن علی‌بن مهزیار عن علی‌بن إسماعیل المیثمی عن ربعی بن عبدالله عن أبی عبدالله (ع) قال:

«إن الصبر و البلاء یستبقان إلی المومن فیأتیه البلاء و هو صبور و إن الجزع و البلاء یستبقان إلی الکافر فیأتیه البلاء و هو جزوعٌ » [۴۹]

نعم !

و الآن اذ نزلف إلی منتهی مقالتنا هذه، نذکر توقیعاً شریفاً کتبه الإمام الجواد(ع) و ذکره الشیخ الطوسی فی کتابه "الغیبه" سائلین المولی القدیر أن یرزقنا ما دعا الإمام (ع) لعلی‌بن مهزیار من رحمه الله و المغفره منه و الفضل و التوفیق:

(یروی الشیخ بإسناده) عن الحسن بن شمون قال: قرأت هذه الرساله علی علی‌بن مهزیار عن أبی جعفر الثانی بخطه:

بسم الله الرحمن الرحیم

«أحسن الله جزاک و أسکنک جنته و منعک من الخزی فی الدنیا و الآخره و حشرک الله معنا یا علی! قد بلوتک و خبرتک[۵۰] فی النصیحه و الطاعه و الخدمه و التوقیر و

---

۴۷ - بحارالأنوار، للعلامه المجلسی، ج۸۲، ص۱۶۲.

۴۸ - أصول الکافی،ج۲،ص۸۲.

۴۹ - وسائل الشیعه، ج۳، ح۳۵۶۵.

القیام بما یجب علیک. فلو قلت إنی لم أر مثلک لرجوت أن أکون صادقاً فجزاک الله جنات الفردوس نزلاً فما خفی علی مقامک و لا خدمتک فی الحر و البرد، فی اللیل و النهار.

فأسأل الله؛ إذا جمع الخلائق للقیامه أن یحبوک برحمته تغتبط بها إنه سمیع الدعاء.» [۵۰]

المصادر:

۱.البرقیّ، الشیخ ابو عبد الله؛ *رجال البرقیّ*، المحقّق: محمد جواد القیّومیّ، موسّسه النشر الاسلامی،۱٤۱۵ هـ ق،

۲.التستری؛ *قاموس الرجال*، موسّسه النشر الاسلامیّه، ۱٤۱۰ ه‍ق، جلد هفتم.

۳.الحرّ العاملی؛ *وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه*، بیروت: موسّسه آل البیت، ۱٤۱۳ ه‍ق، جلد ۳و۱۳.

٤.الخوئیّ؛ *معجم الرجال الحدیث وتفصیل طبقات الرواه*، الطبعه الخامسه، ۱٤۱۳ هـ .ق، المجلد:۱۳،۱۱،٦و۲۱ .

۵.الصدوق؛ *من لا یحضره الفقیه*، مصحّح: علی اکبر الغفاریّ، جلد چهارم.

٦.الطوسی (شیخ الطائفه)، ابی جعفر؛ *رجال الکشّی*، المصحح حسن المصطفویّ، مشهد: جامعه مشهد، ۱۳٤۸ هـ ش.

۷.ـــــــــ؛ *الاستبصار فی ما اختلف من الاخبار*.

۸.ـــــــــ؛ *تهذیب الاحکام*، مصحّح علی اکبر الغفاری، طهران: مکتبه الصدوق،۱٤۱۷ ه‍ـ .ق.

۹.ـــــــــ؛ *الفهرست للشیخ الطوسیّ*، المحقّق: محمد جواد القیّومی، نشر الفقاهه،۱٤۱۷ ه‍ق.

۱۰.ـــــــــ؛ *رجال الطوسیّ*، المحقّق محمد جواد القیّومیّ، موسّسه النشر الاسلامیّ، ۱٤۱۵ه‍ق.

۱۱.ـــــــــ؛ *الغیبه*، قم: موسّسه المعارف الاسلامیّه قم، ۱٤۱۷ هـ ق.

۵۰ - الغیبه، ص ۳٤۹.

۱۲. الکلینی؛ *اصول الکافی*، المصحّح: علی اکبر الغفاری، بیروت: دار صعب ودار التعارف، ۱٤۰۱ ه‍ق، جلد هفتم.المجلد السابع

۱۳. المجلسی، محمد باقر؛ *بحار الانوار الجامعه لدرر اخبار الائمّه الاطهار*، بیروت: دار احیاء التراث العربی،۱٤۰۳ هـ ق، المجلد۸۳ .

۱٤. المفید، الشیخ محمد بن محمد بن النعمان؛ *الارشاد فی معرفه حجج الله علی العباد*، المصحّح: محمد باقر البهبودی، تهران: دار الکتب الاسلامیّه، ۱۳۷٦ هـ .ق.

۱۵. النجاشي، ابو العباس احمد بن علی؛ *رجال النجاشی*، المحقّق: محمد جواد النائینی، بیروت: دارالاضواء، ۱۹۹۷ م.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی