



Modeling the relationship between teacher's enthusiasm and students' academic cheating behavior: The mediating role of academic motivation

Masumeh Mirzakhani¹, Siavash Talepasand², Nemat SotodehAsl³

1. Ph.D Candidate in Educational Psychology, Semnan Branch, Islamic Azad University, Semnan, Iran. E-mail: masumeh_mirzakhani55@yahoo.com

2. Associate Professor, Department of Educational Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Semnan University, Semnan, Iran. E-mail: stalepasand@semnan.ac.ir

3. Associate Professor, Department of Psychology, Semnan Branch, Islamic Azad University, Semnan, Iran. E-mail: sotodeh1@yahoo.com

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article history:
Received 14 August 2023
Received in revised form
11 September 2023
Accepted 17 October
2023
Published Online 22
December 2023

Keywords:
job enthusiasm,
academic motivation,
academic cheating

ABSTRACT

Background: Academic cheating behavior is one of the challenging issues in educational environments. This structure has become a global concern in current educational environments and has a significant scope in educational systems. The problem is that the relationships of various variables with academic cheating behavior have been confirmed, but the relationships of variables such as teacher's job enthusiasm and academic motivation have been neglected in the form of structural relationships, and there is a major research gap in this field.

Aims: The present study was conducted with the aim of modeling the relationship between teacher's enthusiasm and students' academic cheating behavior with the mediating role of academic motivation.

Methods: The method of the present research was applied in terms of purpose and correlational in terms of the nature of the data. The statistical population of the present study included all teachers (N = 1267) and students (N = 2621) of secondary schools in Damghan city in the academic year of 1400-1401. Among the statistical population, 460 teachers (310 women, 150 men) and 460 students (255 girls, 205 boys) were selected by multi-stage random cluster sampling. The teachers responded to the job enthusiasm scale (Schaufeli, 2013) and the students responded to the academic motivation scale (Vallerand et al, 1992) and Academic cheating scale (Murdock & Stephens, 2007). Analysis of research data was done through structural equation modeling with SPSS²⁴ and AMOS²⁶ software.

Results: The results of structural equation modeling showed that the data had an acceptable fit with the conceptual model and was confirmed. (RMSEA = 0.065, CFI = 0.90, IFI = 0.90, NFI = 0.91, and $\chi^2/df=2.89$). Also, according to the structural model of the research, job enthusiasm had a significant effect on academic motivation (0.34) and academic cheating behavior (-0.21), academic motivation had a significant effect on academic cheating behavior (-0.29). Also, the relationship between job enthusiasm and academic cheating through academic motivation was significant (-0.10)

Conclusion: It seems that the results of this research can provide useful information for educational officials, researchers, educational consultants in order to increase teachers' job enthusiasm and reduce students' academic problems.

Citation: Mirzakhani, M., Talepasand, S., & SotodehAsl, N. (2023). Modeling the relationship between teacher's enthusiasm and students' academic cheating behavior: The mediating role of academic motivation. *Journal of Psychological Science*, 22(130), 2059-2079. [10.52547/JPS.22.130.2059](https://doi.org/10.52547/JPS.22.130.2059)

Journal of Psychological Science, Vol. 22, No. 130, 2023

© The Author(s). DOI: [10.52547/JPS.22.130.2059](https://doi.org/10.52547/JPS.22.130.2059)



✉ **Corresponding Author:** Siavash Talepasand, Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Payam Noor University, Tehran, Iran.

E-mail: stalepasand@semnan.ac.ir, Tel: (+98) 9126040690

Extended Abstract

Introduction

The educational system of every country pursues its own goals, which can be achieved through the academic and scientific honesty of the students of that system. One of the problems that educational institutions and universities have always faced and have tried to deal with more seriously in recent decades is "academic cheating" (Gasemzadeh et al., 2019; Dati, 2022). By nature, academic cheating is a set of behaviors based on trickery and deception to achieve outcomes and results that a person does not competency (Chudzicka et al., 2013; Yu et al., 2021). Cheating behavior has become a global concern in current educational environments and has a significant scope in educational systems. Rettinger and Kramer (2009) while dividing the types of academic cheating, mentioned cheating in exams and cheating in homework (plagiarism). Studies show that people who commit academic cheating are more likely to cheat in higher education levels or careers (Baldwin et al., 1996; Harding et al., 2007). Therefore, it seems necessary to identify variables related to academic cheating. One of these causes is the Teacher's job enthusiasm (Palmer et al., 2019). job enthusiasm is described as high energy levels, mental flexibility while working, enthusiasm to invest in work, and resistance in facing problems. job enthusiasm has three dimensions: attraction, strength and dedication (Punia and Bala, 2021). Teachers who are enthusiasm about their work, establish warm relationships with students, are healthy, experience less emotional stress and burnout (Jennings and Greenberg, 2009). One of the variables that may play a mediating role in the relationship between teacher enthusiasm and students' academic cheating behavior is students' academic motivation (Skinner et al., 2014). Tackett (2021) considers educational motivation as the desire of the learner to be busy and involved in the learning activity and the continuous effort to in doing and finishing that activity. To explain academic motivation and the factors affecting it, many theories have been proposed, among which the Self-Determination Theory (SDT) can be mentioned (Deci and Ryan, 1985; Ryan and Deci,

2017). This model claims that a complete analysis of the motivation process should consider three important constructs, i.e., intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivational (vallerand et al., 1992; Riavi et al., 2021). Odogwu et al. (2022) in their research among high school students in Anambra state showed that academic motivation significantly predicts academic cheating. Therefore, considering the high prevalence of academic cheating among students and its destructive effects on their academic motivation and teachers' job enthusiasm, and considering that academic failure has adverse consequences financial, social and psychological for the individual, family and society. and according to this issue, secondary school students are in a critical developmental period and these negative characteristics can be a serious obstacle in achieving their goals. According to the above explanations, the review of previous research shows that less research has been done on the topic of the current research. Therefore, the results of this research can open the way for future research in this field. Therefore, the present study was conducted with the aim of structural relationships between teachers' job enthusiasm and academic cheating with the mediating role of secondary school students' academic motivation.

Method

The method of the current research was descriptive and of the type of correlational studies. The statistical population of the present study included all the teachers of the educational levels of Damghan City who were working in schools in the academic year of 2021-2022 (N = 1267). There were 460 participants (310 women and 150 men). Regarding the sample size, Kline (2013) believes that in exploratory factor analysis, 10 to 20 samples are necessary for each variable, and at least a sample size of 200 is defensible; However, the minimum sample size in confirmatory factor analysis is 200 people (McCallum, Brown and Sagar, 1996). Thus, there were 460 teachers (310 women and 150 men) and 460 students (255 girls and 205 boys) among the statistical population. Multi-stage random cluster sampling method was used for sampling. In the first stage, 35 schools were randomly selected from 54

public and private schools in Damghan, then in the second stage, 10 teachers were randomly selected from each school. The teachers responded to the job enthusiasm scale Schaufeli (2013) and the students responded to the academic motivation scale Wallerand et al (1992) and Academic cheating scale Murdoch & Stephens (2007).

Academic cheating questionnaire: This scale was designed and developed by Murdoch and Stephens (2007) in order to measure students' academic cheating. This questionnaire has 44 questions and includes 4 components of perception of peer cheating, belief in cheating, neutralization of responsibility and cheating behavior. Murdoch and Stephens (2007) calculated the validity of the scales of this questionnaire using the internal consistency method, and the alpha coefficients for the subscales of the belief of cheating in the assignment, 0.63 and the belief of cheating in the exam, 0.56, for the scale of responsibility neutralization, 0.89 and for the subscales of homework cheating behavior, 0.61 and exam cheating behavior was 0.70. In the present study, the construct validity of this scale using confirmatory factor analysis showed that the structure of the questionnaire has an acceptable fit with It has data. The reliability of the subscales of perception of peer cheating (0.91), belief in cheating (0.84), neutralization of responsibility (0.79) and cheating behavior (0.88) were obtained using Cronbach's alpha method.

Questionnaire of teacher's job enthusiasm: To measure teachers' job enthusiasm, Schaufeli's questionnaire (2013) was used. This questionnaire has 17 items and has 3 components of power (6 items), commitment (5 items) and attraction (6 items) and is scored based on a 5-point Likert scale from 1 (never) to 5 (always). In the research of Azim Pour and Noami (2018), the content validity of this questionnaire has been confirmed by several subject experts. Also, in their research, the reliability of this tool was obtained using Cronbach's alpha method of 0.79. Also, in the present study, the construct validity of this scale using confirmatory factor analysis showed that the structure of the questionnaire has an acceptable fit with the data. Also, to calculate the criterion validity of this scale, its simultaneous

implementation with Wallerand's academic motivation scale (1992) was used. The results indicated significant relationships between these two scales. The reliability of this scale was obtained using Cronbach's alpha method for subscales of power (0.87), commitment (0.91) and attraction (0.87) and for the whole scale (0.94).

Academic Motivation Scale (AMS): The academic motivation questionnaire was designed by Wallerand et al. (1992) to measure academic motivation. This scale has 28 items and includes three subscales of intrinsic motivation (12 items), extrinsic motivation (12 items) and lack of motivation (12 items). Subjects' answers are graded based on a seven-point Likert scale, from completely agree (1) to completely disagree (7). Wallerand et al. (1992) obtained high coefficients of correlation between its subscales, which were above 0.80 in most cases, using internal consistency and retesting methods. The construct validity of this scale was obtained in their research using confirmatory factor analysis. In Bayani's research (2015), the value of Cronbach's alpha coefficient of the whole scale was 0.89. Also, in the present study, the construct validity of this scale was obtained by using confirmatory factor analysis, and it indicated a good fit of the questionnaire structure with the data. Also, the reliability of this scale was obtained using Cronbach's alpha coefficient for the sub-scales of internal motivation (0.91), external motivation (0.90) and amotivation (0.85).

Implementation method: After preparing the information collection tools, with the coordination established with the security and the education officer of the education department of Damghan city, the permission to collect the information was obtained. Then, the researcher was present in the schools and coordinated with the principals and teachers of the respective schools, and the job enthusiasm questionnaire was distributed among the teachers (for 25 minutes) and the academic motivation questionnaire (for 20 minutes) was distributed among the students. Also, research data analysis was done using SPSS²⁴ and AMOS²⁶ software.

Results

In the present study, 20 cases were removed from the data set. In this way, univariate outlier data were

identified using standard z scores. Standard scores in the range of ± 3 was included in the analysis. And 4 cases of data were identified as single-variable outliers and were removed from the data set. Multivariate outliers were identified using Mahalanobis distance. 12 data items were identified as multivariate outliers. Also, 4 items of the

questionnaires were distorted and were discarded. Next, in order to check the fit of the conceptual model with the experimental data obtained from the research, before checking the structural coefficients, the fit of the model was checked. Table 1 shows the fit indices of the structural model.

Table 1. Initial and final measurement model fit indices

Fit indices	X ²	X ² /df	IFI	NFI	CFI	RMSEA	RFI	TLI
values	92/54	2/89	0.90	0.91	0.90	0.065	0.91	0.92
fit condition	good	good	good	good	good	good	good	good

According to the table above, one of the absolute fit indices is chi-square, whose value is equal to ($\chi^2=92/54$) with 32 degrees of freedom. Also, another index is the relative chi-square, whose value is (2.89) and optimal values have been obtained. This index does not have a fixed criterion for an acceptable model, but its smaller value indicates greater suitability (Homan, 2017). Another valid index of absolute fit is RMSEA (root mean square error of approximation). whose value is 0.065 and is obtained. According to Byrne (1998), values less than 0.07 are considered appropriate. Also, the comparative fit index (CFI) with values of 0.90, the normalized fit index (NFI) with values of 0.91 and the incremental

fit index (IFI) with values of 0.90 have been obtained. Knight et al. (1994) suggested that a fit higher than 0.90 is considered a very good fit. Also, the relative fit index (RFI) of 0.91 and the Toker-Lewis index (TLI) of 0.92 are higher than 0.90 and are desirable. As a result, according to the appropriate values of the fit indices, which were all in a favorable condition, it can be concluded that the experimental model has a good fit with the conceptual model, and the appropriateness of the experimental model of the research is confirmed. Also, the structural relationships (direct effects) were investigated, the results of which are presented in Table 2.

Table 2. Path coefficients of the research structural model

Direct effects	standard coefficients	standard error	values T	significance level
Teacher's enthusiasm to academic motivation	0.34	0.16	4.52	0.001
Teacher's enthusiasm to academic cheating behavior	-0.21	0.11	-2.55	0.05
Academic motivation to academic cheating behavior	-0.29	0.03	-3.29	0.001

According to the above table, the structural relationships of job enthusiasm variable with academic motivation are positive and significant ($P < 0.001$; 0.34), and with academic cheating variable are negative and significant ($P < 0.05$; -0.21). Also, the structural relationship of academic motivation variable with academic cheating is negative and significant (-0.29; $P > 0.001$). Also, the bootstrap method was used to estimate and determine the significance of the indirect path. The results showed that there is a significant structural relationship between the structure of teacher's enthusiasm and students' academic cheating behavior through the mediating role of academic motivation (-0.10; $P < 0.05$). In addition, the Sobel test was used to

estimate the significance of the mediating role of academic motivation, and its statistical value was obtained (2.07) and is greater than the critical value of 1.96. Therefore, it can be said that academic motivation plays a significant mediating role in the structural relationship between teacher enthusiasm and academic cheating behavior.

Conclusion

The present research was conducted with the aim of psychometric properties of the job enthusiasm scale of Shoufeli (2013). To investigate the question of whether the job enthusiasm scale has acceptable construct validity? Confirmatory factor analysis was used. The results of the present study showed that all

the items of the job enthusiasm scale in the modified model had acceptable standard coefficients and had a significant load on the desired factors. And the fit indices also showed an acceptable fit. These results are in agreement with the findings of Rossman (2008); Storm and Rossman (2005); Navdeh and Rossman (2004); Hai Ya et al. (2005); Hakanen (2002) and Shaufeli and Bakker (2003) are in agreement, who investigated the construct validity of Shaufeli's career enthusiasm scale in their research. Therefore, it can be said that the job enthusiasm scale can be considered as a suitable tool to measure job enthusiasm with the components of power (energy), commitment and absorption and obtain a proper accuracy of the level of job enthusiasm in the above dimensions. Also, to check if the total items that make up the job enthusiasm scale have good validity? Cronbach's alpha coefficient was used, and the results showed that all components of this questionnaire had an alpha coefficient higher than 0.70. Therefore, it can be said that the job enthusiasm scale among teachers has sufficient and acceptable reliability. This finding is with the findings of Rossman (2008); Storm and Rossman (2005); Navdeh and Rossman (2004); Hai Ya et al. (2005); Hakanen (2002) agrees. According to the above explanations, the results of this research indicated the validity and reliability of the job enthusiasm questionnaire in line with the original research (Shoufeli, 2013). The current research has some limitations, firstly, the current research sample only included the teachers of Damghan city, so the capacity to generalize the findings of this research to other groups and places requires more studies. Secondly, conducting this study consisted of a single measurement, so it was not possible to check the stability of job enthusiasm scale scores by test-retest method. Also, the current study is cross-sectional, so longitudinal inferences cannot be made from it.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: This research is taken from the doctoral thesis of Ms Masoumeh Mirzakhani in the field of educational psychology Semnan University. For the implementation of this research, the code of ethics IR.IAU.SEMNAN.REC.1401.032 and the necessary permits have been obtained. All the participants gave consent to participate in the research and voluntarily participated in the research.

Funding: This study was conducted as a PhD thesis with no financial support

Authors' contribution: The first author was the PhD Student, the second was the Supervisor and senior author and fourth was the advisors

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest for this study

Acknowledgments: I would like to appreciate the supervisor, the advisor, and the participants in research.



مدل یابی ارتباط اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی دانش آموزان با نقش میانجی انگیزش تحصیلی

معصومه میرزاخانی^۱، سیاوش طالع پسند^{۲*}، نعمت ستوده اصل^۳

۱. دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران.

۲. دانشیار، گروه روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

۳. دانشیار، گروه روانشناسی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران.

چکیده

مشخصات مقاله

زمینه: رفتار تقلب تحصیلی یکی از موضوعات چالش انگیز در محیط‌های آموزشی است. این سازه به یک نگرانی جهانی در محیط‌های آموزشی کنونی تبدیل شده است و در نظام‌های آموزشی گستره قابل توجهی دارد. مسئله این است روابط متغیرهای مختلفی با رفتار تقلب تحصیلی تأیید شده است اما روابط متغیرهایی مانند اشتیاق شغلی معلم و انگیزش تحصیلی در قالب روابط ساختاری مغفول واقع شده است و در این زمینه شکاف تحقیقاتی عمده‌ای وجود دارد.

هدف: پژوهش حاضر با هدف مدل‌یابی ارتباط اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی دانش آموزان با نقش میانجی انگیزش تحصیلی انجام شد. **روش:** روش پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی و معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی معلمان (N=۱۲۶۷) و دانش آموزان (N=۲۶۲۱) مقطع متوسطه مدارس شهرستان دامغان در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بود. از بین افراد جامعه آماری، تعداد ۴۶۰ نفر از معلمان (۳۱۰ نفر زن، ۱۵۰ نفر مرد) و ۴۶۰ نفر از دانش آموزان (۲۵۵ نفر دختر، ۲۰۵ نفر پسر) با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. معلمان به مقیاس اشتیاق شغلی (شاوفلی، ۲۰۱۳) و دانش آموزان به مقیاس‌های انگیزش تحصیلی (والراند و همکاران، ۱۹۹۲) و تقلب تحصیلی (مرداک و استفنز، ۲۰۰۷) پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش از طریق مدل‌یابی معادلات ساختاری و با نرم‌افزارهای SPSS²⁴ و AMOS²⁶ انجام شد.

یافته‌ها: نتایج مدل‌یابی معادلات ساختاری نشان داد که داده‌ها با مدل مفهومی برازش قابل قبولی داشته و مورد تأیید قرار گرفت. (۰/۰۶۵) RMSEA=۰/۹۰؛ CFI=۰/۹۰؛ HFI=۰/۹۱؛ NFI=۰/۸۹ و $X^2/df=۲/۸۹$. همچنین هم‌چنین مطابق با مدل ساختاری پژوهش اشتیاق شغلی اثر معناداری بر روی انگیزش تحصیلی (۰/۳۴) و رفتار تقلب تحصیلی (۰/۲۱-)، انگیزش تحصیلی اثر معناداری بر روی رفتار تقلب تحصیلی (۰/۲۹-) داشت. همچنین روابط اشتیاق شغلی با تقلب تحصیلی از طریق انگیزش تحصیلی معنادار بود (۰/۱۰-).

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد نتایج این پژوهش می‌تواند اطلاعات مفیدی را برای مسئولین آموزشی، پژوهشگران، مشاوران تحصیلی در جهت افزایش اشتیاق شغلی معلمان و کاهش مشکلات تحصیلی یادگیرندگان فراهم کند.

نوع مقاله:

پژوهشی

تاریخچه مقاله:

دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۲۳

بازنگری: ۱۴۰۲/۰۶/۲۰

پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۵

انتشار برخط: ۱۴۰۲/۱۰/۰۱

کلیدواژه‌ها:

اشتیاق شغلی، انگیزش تحصیلی، تقلب تحصیلی

استناد: میرزاخانی، معصومه؛ طالع پسند، سیاوش؛ و ستوده اصل، نعمت (۱۴۰۲). مدل‌یابی ارتباط اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی دانش آموزان با نقش میانجی انگیزش تحصیلی. مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۲، شماره ۱۳۰، ۲۰۵۹-۲۰۷۹.

مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۲، شماره ۱۳۰، ۱۴۰۲. DOI: [10.52547/JPS.22.130.2059](https://doi.org/10.52547/JPS.22.130.2059)



© نویسنده‌گان

مقدمه

نظام آموزشی هر کشوری اهداف خاص خود را دنبال می‌کند که دستیابی به آن‌ها در سایه صداقت علمی و تحصیلی فراگیران آن نظام حاصل می‌شود (یو و همکاران، ۲۰۲۱). یکی از معضلاتی که مؤسسات آموزشی و دانشگاه‌ها همواره با آن مواجه بوده‌اند و در دهه‌های اخیر به طور جدی‌تر درصدد مقابله با آن برآمده‌اند، «تقلب تحصیلی»^۱ است (قاسم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸؛ داتی، ۲۰۲۲). تقلب تحصیلی به لحاظ ماهیت، مجموعه رفتارهای مبتنی بر نیرنگ و فریب برای دستیابی به پیامدها و نتایجی است که فرد شایستگی آن را ندارد (چوچیدسکا و همکاران، ۲۰۱۳؛ یو و همکاران، ۲۰۲۱). در تعریفی دیگر تقلب تحصیلی، به عمل یا رفتار یک فرد مبنی بر قرض گرفتن یا کپی تکالیف از دیگران، کپی کردن پاسخ‌ها در طول امتحانات و گرفتن تکالیف یا سؤالات امتحانی ترم قبل اشاره دارد (لاتیسا اسماک و سورینا، ۲۰۰۸ به نقل از هدریان، ۲۰۲۱). تقلب تحصیلی یک معمای روانشناختی و آموزشی است. چالشی است که تقریباً اکثر دانش‌آموزان گزارش می‌دهند که تقلب کرده‌اند (مک کیبو همکاران، ۲۰۱۲؛ کرتیس و واردانگا، ۲۰۱۶). زمانی که دانش‌آموزان تقلب می‌کنند، به نظر می‌رسد ارزش‌های مشترک صداقت علمی را نقض می‌کنند و موفقیت‌یادگیری و تحصیلی آن‌ها به خطر می‌افتد (استفنز، ۲۰۱۸ و رتینگر و همکاران، ۲۰۱۷). رفتار تقلب به یک نگرانی جهانی در محیط‌های آموزشی کنونی تبدیل شده است و در نظام‌های آموزشی گستره قابل توجهی دارد. این پدیده حتی می‌تواند به زمینه‌های فراتر از جلسات امتحان نیز گسترش یابد؛ چرا که روحیه تقلب تحصیلی در امتحان، قابل تسری به زمینه‌های دیگر زندگی نیز هست. تقلب تحصیلی انواع گوناگونی داشته و تقسیم‌بندی‌های متعددی برای آن پیشنهاد شده است. رتینگر و کرامر (۲۰۰۹) ضمن تقسیم انواع تقلب تحصیلی، به تقلب در آزمون‌ها و تقلب در تکالیف درسی (دزدی ادبی) اشاره نمودند. با پیشرفت فناوری‌های جدید در چهل سال گذشته، تقلب تحصیلی به حدی رو به افزایش بوده که اکنون به معضلی همه‌گیر تبدیل شده است (افضلی و همکاران، ۱۳۹۹). نرخ تقلب در سی سال گذشته به طور منظم در حال افزایش بوده و با پیشرفت فناوری‌های جدید، به حدی شایع شده که می‌توان آن را معضلی همه‌گیر

در مراکز آموزشی دانست (راید، ۲۰۲۳). رفتار تقلب تحصیلی تهدیدی جدی برای تدریس، کیفیت یادگیری و پژوهش در مدارس است. متأسفانه در بین دانش‌آموزان به طور فزاینده‌ای فراگیر شده است (الجورف و همکاران، ۲۰۱۹). آنتا و ساندارام (۲۰۲۱) در پژوهشی که در بین دانشجویان کشور هند انجام شد، گزارش کردند که ۹۳/۴٪ از دانشجویان گرایش به تقلب در فعالیت‌های تحصیلی خود دارند. دینجن (۲۰۲۱) با توجه به نتایج تحقیق خود در بین دانش‌آموزان دبیرستان کشور اتیوپی نشان دادند که ۸۰ درصد دانش‌آموزان مرتکب تقلب شدند. ژاو و همکاران (۲۰۲۲) در پژوهش خود در بین دانش‌آموزان مقطع متوسطه کشور چین گزارش کردند که ۴۹ درصد از دانش‌آموزان به تقلب در طول سال تحصیلی اعتراف کرده‌اند. از این رو شناسایی عوامل مؤثر بر تقلب تحصیلی ضروری به نظر می‌رسد. اگرچه وجود تقلب تحصیلی به عنوان یک مشکل به خوبی مستند شده است؛ اما به نظر می‌رسد دلایل انجام آن نیازمند مطالعه بیشتر است. از این رو تعیین علل گرایش دانش‌آموزان به تقلب، شاید اولین گام برای جلوگیری از این معضل در محیط‌های آموزشی باشد. از این رو یکی از معضلات مرتبط با تقلب تحصیلی دانش‌آموزان عدم اشتیاق شغلی معلمان^۲ است (پالمر و همکاران، ۲۰۱۹). اشتیاق معلم به منزله ویژگی مرتبط با کار مثبت تلقی می‌گردد و شامل حالات ذهنی قدرت، جذب و تعهد در محیط کاری است (پنگ، ۲۰۲۱). اشتیاق، سازه‌ای حیاتی در حوزه آموزش به شمار می‌آید، زیرا این موضوع به دانش‌آموز انتقال می‌یابد و عاملی در انگیزتگی او برای موفقیت است. توجه به اشتیاق شغلی در دل پژوهش‌های مربوط به فرسودگی شغلی^۳ ایجاد شد (کیم، ۲۰۲۲). در طی مطالعاتی که در مورد فرسودگی شغلی انجام گرفت، این سؤال منطقی مطرح شد که آیا می‌توان کارکنانی را یافت که با قدرت زیاد کار کنند و عمیقاً با کارشان درگیر و در آن غرق باشند؟ و اگر این چنین است چه چیزی آن‌ها را به این سمت می‌راند. پژوهشگران در اواخر قرن بیستم شروع به بررسی منظم تر قطب مقابل فرسودگی شغلی نمودند و این با ظهور آن چیزی که جنبش روانشناسی مثبت‌نگر^۴ نامیده شد و همچنین با افزایش تعداد سازمان‌هایی که بر خصوصیات روانی مثبت کارکنان تأکید می‌کردند، مقارن شد (حدادی و همکاران، ۱۴۰۱؛ آگوستینا و همکاران،

1. Cheating

2. Teacher job enthusiasm

3. job Burnout

4. Positive psychology

۲۰۲۲). امروزه، معلمان مؤثر با این ویژگی توصیف می‌شوند (میرزاخانی و همکاران، ۱۴۰۲؛ محمدجانی و همکاران، ۱۳۹۹؛ هوآنگ و همکاران، ۲۰۲۱). اشتیاق شغلی به کار با سطوح بالای انرژی، انعطاف‌پذیری ذهنی در هنگام کار کردن، اشتیاق به سرمایه‌گذاری در کار و مقاومت در رویارویی با مشکلات توصیف می‌شود (پانیا و بالا، ۲۰۲۱). مؤسسه گالوپ در گزارشی در سال ۲۰۱۳ با جمع‌بندی بررسی‌های سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۲ اعلام کرد تنها ۳۰ درصد نیروی کار آمریکا در محیط کار اشتیاق داشته‌اند. کارکنان براساس پاسخی که به دوازده عنصر اشتیاق داده بودند در سه گروه: با اشتیاق، بدون اشتیاق و بی‌اشتیاقی فعال طبقه‌بندی شدند. جالب آنکه طبق این گزارش توزیع معلمان در این سه گروه تقریباً مشابه سایر مشاغل است طوری که ۳۱ درصد با اشتیاق، ۵۶ درصد بدون اشتیاق و ۱۳ درصد بی‌اشتیاق فعال بودند. معلمانی که اشتیاقی برای فعالیت دارند تنها کاری را انجام می‌دهند که از آن‌ها خواسته می‌شود و تلاش زیادی در موارد دیگر از خود نشان نمی‌دهند؛ اما گروه بی‌اشتیاق فعال که مدیران زمان بیشتری با آن‌ها درگیرند، معتقدند که باید نگرش منفی خود نسبت به کار را به دیگران نیز اشاعه دهند (گوردون، ۲۰۱۳). اشتیاق شغلی دارای سه بعد: ۱. جذب (به میزان تمرکز و غرق شدن فرد در کارش اشاره دارد، که این امر کناره‌گیری از شغل را برای فرد، دشوار می‌سازد) ۲. نیرومندی^۲ (در این بعد، فرد تلاش قابل ملاحظه‌ای در انجام کارش، مبذول می‌دارد و بر موقعیت‌های دشوار، پافشاری می‌کند) ۳. وقف خود^۳ (درگیری شدید روانی فرد شاغل با کار خود، مشخص می‌شود که ترکیبی از احساس معنی‌داری، اشتیاق و چالش می‌باشد) (پانیا و بالا، ۲۰۲۱). معلمانی که اشتیاق به کار دارند، ارتباطاتی گرم با دانش‌آموزان برقرار می‌کنند، از سلامتی برخوردارند، استرس هیجانی و فرسودگی کمتری را تجربه می‌کنند (جینگز و گرینبرگ، ۲۰۰۹). در روابط بین اشتیاق شغلی و تقلب تحصیلی، شخصیت معلم به عنوان مؤلفه‌ای مهم بر فراوانی تقلب دانش‌آموزان تأثیر می‌گذارد (دیپالو، ۲۰۲۲). در مورد معلمانی که منصفانه و صمیمی تصور می‌شوند، دانش‌آموزان برای آن‌ها احترام قائل هستند و

معلمانی که دانش را به روشی جالب ارائه می‌دهند، میزان تقلب در دانش‌آموزان آن‌ها کمتر است (اوروز و همکاران، ۲۰۱۳؛ احمد، ۲۰۱۷). از سوی دیگر دیپالو (۲۰۲۲) در پژوهش خود نشان داد که معلمانی در دوره‌های کارآموزی شرکت می‌کنند در رفتارهای تقلب تحصیلی دانش‌آموزان و همسالان آن‌ها شرکت می‌کنند و نگرش مثبتی به رفتار تقلب تحصیلی دارند. شواهد پژوهشی دیگر حاکی از روابط اشتیاق شغلی با تقلب تحصیلی دانش‌آموزان است (واسیلوا و همکاران^۴، ۲۰۲۱؛ پارتریک^۵ و همکاران، ۲۰۲۲؛ اروسز و همکاران، ۲۰۱۵). یکی از متغیرهایی که ممکن است که در رابطه بین اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی دانش‌آموزان نقش میانجی را ایفا نماید، انگیزه تحصیلی دانش‌آموزان می‌باشد (اسکیر و همکاران، ۲۰۱۴). انگیزه تحصیلی به صورت کلی به انگیزه‌ها، نیازها و عواملی توصیف می‌شود که باعث حضور یک فرد در محیط‌های آموزشی و کسب یک مدرک تحصیلی می‌گردد (کلارک و شروت، ۲۰۱۰). تاکت (۲۰۲۱) انگیزه تحصیلی را تمایل یادگیرنده به مشغول و درگیر شدن در فعالیت یادگیری و تلاش مستمر در انجام دادن و به پایان رساندن آن فعالیت می‌داند. برای تبیین انگیزه تحصیلی و عوامل اثرگذار بر آن، نظریه‌های زیادی مطرح شده است که از جمله آن‌ها می‌توان به نظریه خودتعیین‌گری^۶ (SDT) اشاره کرد (دسی و ریان، ۱۹۸۵؛ ریان و دسی، ۲۰۱۷). این الگو ادعا می‌کند که یک تحلیل کامل از فرآیند انگیزه باید سه سازه مهم یعنی انگیزش درونی^۷، انگیزش بیرونی^۸ و بی‌انگیزگی^۹ را مورد توجه قرار دهد (والراندو همکاران، ۱۹۹۲؛ ریوی و همکاران، ۲۰۲۱). انگیزش درونی به انگیزه‌ای اشاره دارد که افراد را به صورت خودجوش و درونی به انجام تکلیفی خاص به حرکت وامی‌دارد و جدا از پاداش‌های بیرونی انجام خود تکلیف، برای فرد ارزشمند و رضایت‌بخش است (لی و همکاران، ۲۰۱۰). انگیزش بیرونی به طور کلی به انگیزه‌ای اشاره دارد که افراد را به خاطر پاداش‌ها و تقویت‌های بیرونی مجبور به انجام یک تکلیف می‌نماید. به عبارت دیگر انگیزش بیرونی عبارت است از اشتغال به کارهایی که خود وسیله‌ای برای دستیابی به اهداف دیگر هستند (سانسو و تانگ، ۲۰۲۱) و

1. Attraction at work
2. Energy
3. Dedicated to
4. Vasileva
5. Putarek

6. Self-determination Theory
7. Intrinsic motivation
8. External motivation
9. Amotivation

مقطع دوره اول متوسطه شهرستان چالدران استان آذربایجان غربی که نشان دادند نوع ارزشیابی، شرایط اجرای آزمون و نظارت، ویژگی‌ها و روش‌های معلم، برخورد نکردن با افراد متقلب، تأثیرات گروه همسال و انتظارات محیطی در انجام تقلب مؤثر هستند) ولی مطالعه‌ای که به بررسی روابط ساختاری اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی با نقش واسطه‌ای انگیزش تحصیلی در دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان دامغان پرداخته باشد، یافت نشد. علاوه بر این مسئله اساسی که مسئولین آموزشی با آن مواجه هستند افزایش تقلب در بین فراگیران است که نیازمند شناسایی عوامل دخیل در این موضوع می‌باشد. از این رو نتایج این پژوهش می‌تواند راهگشا پژوهش‌های بعدی در این زمینه باشد. بنابراین مسأله اصلی پژوهش حاضر این است که آیا روابط ساختاری بین اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی دانش‌آموزان با نقش میانجی انگیزش تحصیلی وجود دارد؟

روش

الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان: روش پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همستگی و تحلیل مدل‌سازی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی معلمان ($N=1267$) و دانش‌آموزان ($N=2621$) مقطع متوسطه دوم مدارس شهرستان دامغان در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بود. بدین صورت، در مطالعه اول از بین افراد جامعه آماری معلمان ($N=1267$)، تعداد ۴۶۰ نفر معلم (۳۱۰ نفر زن، ۱۵۰ نفر مرد)، و در مطالعه دوم جامعه آماری دانش‌آموزان ($N=2621$) ۴۶۰ دانش‌آموز (۲۵۵ نفر دختر ۲۰۵ نفر پسر) با توجه به نظر کلاین (۲۰۱۶) (حداقل حجم نمونه ۲۰۰ نفر در معادلات ساختاری) با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. در مرحله اول برای انتخاب نمونه معلمان، ابتدا از ۵۴ مدرسه دولتی و غیر دولتی تعداد ۴۰ مدرسه به انتخاب، سپس در مرحله دوم به طور تقریبی از هر مدرسه، ۱۱ معلم به صورت تصادفی انتخاب شدند. برای انتخاب نمونه دانش‌آموزان، از ۵۴ مدرسه دولتی و غیر دولتی تعداد ۲۳ مدرسه و از هر مدرسه ۲ کلاس و از هر کلاس ۱۰ نفر به صورت تصادفی انتخاب شدند. همچنین ملاک‌های ورود به پژوهش حاضر داشتن سن حداقل ۲۵ سال و حداکثر ۵۰ سال، داشتن حداقل ۵ سابقه کار و موافقت برای شرکت در پژوهش و رضایت‌نامه کتبی و برای دانش‌آموزان تحصیل

بی‌انگیزگی و سرانجام افراد بی‌انگیزه، افرادی هستند که هیچ‌گونه انگیزه‌ای یعنی نه رضایت درونی و نه مشوق‌های بیرونی برای فعالیت خود دریافت نمی‌کنند و در نتیجه از تمام فعالیت‌ها اجتناب می‌کنند (کلارک و شروت، ۲۰۱۰؛ لوئس، ۲۰۲۲). اوروز و همکاران (۲۰۱۳) دریافتند که آن دسته از دانش‌آموزانی که در موقعیت‌های امتحان صادقانه رفتار می‌کنند، انگیزه درونی بالاتری نسبت به افراد متقلب دارند. به این ترتیب، می‌توان استدلال کرد رفتار مشتاقانه معلم نه تنها می‌تواند رفتار متقلبانه را کاهش دهد. بلکه از طریق انگیزش درونی می‌تواند به طور مستقیم نیز بر روی این رفتار تأثیرگذار باشد) کرو و همکاران، (۲۰۲۱). ادوگو و همکاران (۲۰۲۲) در پژوهش خود در بین دانش‌آموزان دبیرستانی در ایالت آنامبرا نشان دادند که انگیزه تحصیلی به طور قابل توجهی تقلب تحصیلی را پیش‌بینی می‌کند. کرو و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهشی از نوع فراتحلیل در ۷۹ مطالعه نشان دادند که تقلب تحصیلی با ساختار اهداف تبحری کلاس درس، اهداف تبحر فردی، انگیزه درونی، خودکارآمدی^۱، ارزش کاربردی^۲ و منبع کنترل درونی ارتباط منفی دارد و تقلب تحصیلی به طور مثبتی با بی‌انگیزگی و جهت‌گیری اهداف بیرونی مرتبط است. پژوهش‌های دیگر حاکی از روابط اشتیاق شغلی معلمان با انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان است (هوآنگ فو و همکاران، ۲۰۲۲؛ والتین و همکاران، ۲۰۲۲؛ ماہلر و همکاران، ۲۰۱۸؛ اسپرینگر، ۲۰۱۰؛ پارکر و همکاران، ۲۰۱۰) بنابراین با توجه به شیوع بالای پدیده تقلب تحصیلی در بین دانش‌آموزان و اثرات مخرب آن بر انگیزه تحصیلی آن‌ها و اشتیاق شغلی معلمان و با توجه به اینکه افت تحصیلی پیامدهای جبران‌ناپذیری مالی، اجتماعی و روانشناختی برای فرد، خانواده و جامعه در پی دارد و می‌تواند عنوان مانعی جدی در موفقیت‌های علمی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان در نظر گرفته شود و با در نظر داشتن این مسأله دانش‌آموزان مقطع متوسطه در دوره حساس رشدی قرار دارند و این ویژگی‌های منفی می‌تواند مانعی جدی در دستیابی به اهدافشان باشد. با توجه به توضیحات فوق، مرور ادبیات در دسترس نیز نشان می‌دهد مطالعات مختلفی در خصوص عوامل مؤثر بر تقلب تحصیلی فراگیران انجام شده (برای مثال پژوهش یارمحمدزاده و همکاران (۱۳۹۵) با عنوان عوامل زمینه‌ای مؤثر بر انجام تقلب تحصیلی در بین معلمان و دانش‌آموزان سال سوم

1. Self-efficacy

2. Utility value

در مقطع متوسطه دوم، داشتن سن حداقل ۱۵ و حداکثر ۱۸ سال و ملاک‌های خروج ابتلا به هرگونه بیماری طبی شدید (با مراجعه به پرونده تحصیلی دانش‌آموز) و ناقص پاسخ دادن به سؤالات پرسشنامه‌ها بود همچنین اصول اخلاقی پژوهش حاضر بر اساس بیانیه هلسینکی (۲۰۱۳) عبارتند از: حفظ حریم خصوصی و رازداری، رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان برای شرکت در پژوهش، نداشتن آسیب و خطر برای شرکت‌کنندگان در پژوهش بود.

(ب) ابزار

پرسشنامه تقلب تحصیلی^۱: این مقیاس بوسیله مرداک و استفنز (۲۰۰۷) به منظور سنجش تقلب تحصیلی دانش‌آموزان طراحی و تدوین شد. این پرسشنامه دارای ۴۴ سؤال و شامل ۴ مؤلفه ادراک تقلب همسالان، باور به تقلب، خنثی‌سازی مسئولیت و رفتار تقلب می‌باشد. نمره‌گذاری خرده‌مقیاس ادراک تقلب همسالان در طیف لیکرت پنج درجه‌ای از هرگز (۱) تا خیلی زیاد (۵)، باور تقلب سه درجه‌ای (بله=۱، مطمئن نیستم=۲ و خیر=۳)، رفتار تقلب لیکرت سه درجه‌ای از هرگز (۱) تا بیشتر از یکبار (۳) و خرده‌مقیاس خنثی‌سازی مسئولیت از نوع دو بخشی (۱=مخالفم و ۲=موافقم) بوده است. مرداک و استفنز (۲۰۰۷) اعتبار مقیاس‌های این پرسشنامه را به روش همسانی درونی محاسبه کرده که ضرایب آلفای برای زیرمقیاس‌های باور تقلب در تکلیف، ۰/۶۳ و باور تقلب در امتحان، ۰/۵۶، برای مقیاس خنثی‌سازی مسئولیت، ۰/۸۹ و برای زیرمقیاس‌های رفتار تقلب در تکلیف، ۰/۶۱ و رفتار تقلب در امتحان ۰/۷۰ به دست آمد. در پژوهش ربانی (۱۳۹۶) نیز اعتبار پرسشنامه به روش همسانی درونی بررسی شد و ضرایب به دست آمده برای زیرمقیاس‌های باور تقلب در تکلیف ۰/۷۴ و باور تقلب در امتحان ۰/۷۱، برای مقیاس خنثی‌سازی مسئولیت ۰/۹۱ و برای زیرمقیاس‌های رفتار تقلب در تکلیف ۰/۶۶ و رفتار تقلب در امتحان ۰/۷۲ بود که بیانگر اعتبار این پرسشنامه در فرهنگ ایرانی است. در پژوهش حاضر روایی سازه این مقیاس با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که ساختار پرسشنامه برازش قابل قبولی با داده‌ها دارد. همچنین پایایی خرده‌مقیاس‌های ادراک تقلب همسالان (۰/۹۱)، باور به تقلب (۰/۸۴)، خنثی

سازی مسئولیت (۰/۷۹) و رفتار تقلب (۰/۸۸) با استفاده از روش آلفای کرونباخ بدست آمد.

پرسشنامه اشتیاق شغلی معلم^۲: برای اندازه‌گیری اشتیاق شغلی معلمان از پرسشنامه شاولفی (۲۰۱۳) استفاده شد. این پرسشنامه ۱۷ گویه دارد و دارای ۳ خرده‌مقیاس نیرومندی (گویه‌های ۱ تا ۶)، وقف خود (گویه‌های ۷ تا ۱۱) و جذب (گویه‌های ۱۲ تا ۱۷) است و براساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از ۱ (هرگز) تا ۵ (همیشه) نمره‌گذاری می‌شود. پایایی این پرسشنامه در پژوهش شاولفی (۲۰۱۳) با استفاده از آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۴ برآورد شده است. در پژوهش شاولفی (۲۰۱۳) روایی محتوایی این ابزار مورد تأیید متخصصان قرار گرفت و پایایی این ابزار با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۱ بدست آمد. خسروی (۱۳۸۹) پایایی این پرسشنامه را به دو روش آلفای کرونباخ و تصنیف به ترتیب ۰/۹۳ و ۰/۸۹ و روایی آن را با استفاده از روش روایی همزمان ۰/۴۰ گزارش کرد که نشان‌دهنده روایی مطلوب این مقیاس است (به نقل از نعیمی و پیریایی، ۱۳۹۳). در پژوهش نعیمی و شناور (۱۳۹۴)، روایی محتوایی این پرسشنامه را چند تن از متخصصان موضوعی تأیید کرده‌اند. در پژوهش آن‌ها پایایی این ابزار با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ بدست آمد. در پژوهش حاضر روایی سازه این ابزار با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی مطلوب گزارش شد. پایایی این ابزار با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس قدرت ۰/۸۷؛ تعهد ۰/۹۱ و جذب ۰/۸۷ و برای کل مقیاس ۰/۹۴ بدست آمد.

مقیاس انگیزش تحصیلی^۳: در پژوهش حاضر جهت اندازه‌گیری انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان از مقیاس انگیزش تحصیلی والراند و همکاران (۱۹۹۲) استفاده شد. دارای ۲۸ گویه است، و در طیف لیکرت هفت درجه‌ای لیکرت، از کاملاً موافقم (۱) تا کاملاً مخالفم (۷) نمره‌گذاری می‌شود. این پرسشنامه دارای ۳ خرده‌مقیاس انگیزش درونی (گویه‌های ۲۷، ۲۵، ۲۳، ۲۰، ۱۸، ۱۶، ۱۳، ۱۱، ۹، ۶، ۴ و ۲)، انگیزش بیرونی (گویه‌های ۲۸، ۲۴، ۲۲، ۲۱، ۱۷، ۱۰، ۱۴، ۸، ۷، ۳ و ۱) و بی‌انگیزگی (گویه‌های ۱۹، ۱۲ و ۵) است. والراند و همکاران (۱۹۹۲) با استفاده از روش‌های همسانی درونی و بازآزمایی ضرایب بالایی از همبستگی بین زیرمقیاس هفت‌گانه این مقیاس که در غالب موارد بالای ۰/۸۰ بود، بدست آوردند. آن‌ها برای سنجش

1. Academic Cheating Questionnaire

2. Teacher job enthusiasm Questionnaire

3. Academic Motivation scale

۰/۹۴ بود. به علاوه، ۷۶ نفر (۱۶/۵) در رشته ریاضی، ۵۶ نفر (۱۲/۲) در رشته تجربی، ۱۴۳ نفر (۳۱/۲) در رشته انسانی، ۵۸ نفر (۱۲/۷) در رشته فنی و حرفه‌ای، ۱۲۷ نفر (۲۷/۷) در رشته کار و دانش مشغول به تحصیل بودند. در پژوهش حاضر، تعداد ۲۰ مورد از مجموعه داده‌ها حذف شدند. بدین ترتیب که داده‌های پرت (خارج از محدوده) تک متغیری با استفاده از نمودار باکس-ویسکر شناسایی شدند. تعداد ۴ مورد از داده‌ها به عنوان پرت تک متغیری شناسایی شدند و از مجموعه داده‌ها حذف شدند. داده‌های پرت (خارج از محدوده) چند متغیری با استفاده از فاصله ماهالانویس شناسایی شدند. تعداد ۱۲ مورد از داده‌ها به عنوان پرت چند متغیری شناسایی شدند. همچنین تعداد ۴ مورد از پرسشنامه‌ها مخدوش بود و کنار گذاشته شدند. همچنین مقادیر کجی و چولگی در دامنه -۱ و +۱ قرار داشتند. مفروضه نرمال بودن داده‌ها مورد تأیید قرار گرفت. استقلال داده‌ها با استفاده از آماره دورین واتسون^۱ (DW) بررسی و تأیید شد. همچنین عدم هم‌خطی چندگانه با استفاده از آماره تورم واریانس^۲ (VIF) و آماره تحمل^۳ بررسی و تأیید شد. بعد از رعایت مفروضه‌های آماری به منظور بررسی روابط ساختاری متغیرهای پژوهش از مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد. ابتدا شاخص توصیفی متغیرهای پژوهش نمایش داده شده است (جدول ۱). در ادامه به منظور بررسی برازش داده‌های تجربی حاصل از پژوهش با مدل مفهومی پیش از بررسی ضرایب ساختاری، برازش مدل ساختاری مورد بررسی قرار گرفت (جدول ۲).

روایی مقیاس نیز از تکنیک روایی سازه استفاده کردند و دریافتند همبستگی بین زیرمقیاس‌های هم‌جوار بالا و بین مقیاس‌های غیرهم‌جوار پایین یا منفی است. در ایران باقری و همکاران (۱۳۸۲) روایی سازه این ابزار را با استفاده از روش تحلیل عاملی تأییدی مطلوب گزارش کردند. کوکلی (۲۰۰۰)؛ کوکلی و همکاران (۲۰۰۱)؛ استوور و همکاران (۲۰۱۲) و بحرانی (۱۳۸۴) ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس انگیزش تحصیلی را مناسب یافتند. در پژوهش بیانی (۱۳۹۵) مقدار ضریب آلفای کرانباخ کل مقیاس ۰/۸۹ به دست آمد. همچنین در پژوهش حاضر روایی سازه این ابزار با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی مطلوب گزارش شد. پایایی این مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های انگیزش درونی، انگیزش بیرونی و بی‌انگیزگی به ترتیب برابر ۰/۹۱، ۰/۹۰ و ۰/۸۵ و برای کل مقیاس ۰/۹۲ حاصل شده است.

ج) روش اجرا

برای اجرای این پژوهش کد اخلاق IR.IAU.SEMNAN.REC.1401.032 و مجوزهای لازم اخذ گردیده است. پس از تهیه ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات، با هماهنگی ایجاد شده با حراست و مسئول آموزش اداره آموزش و پرورش شهرستان دامغان، مجوز جمع‌آوری اطلاعات کسب شد. سپس با حضور پژوهشگر در مدارس و ضمن هماهنگی با مدیر و معلمان مدارس مربوطه، پرسشنامه اشتیاق شغلی در بین معلمان و پرسشنامه انگیزش تحصیلی و تقلب تحصیلی در بین دانش‌آموزان توزیع شد. همچنین تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش با استفاده از نرم‌افزار SPSS^{۲۴} و AMOS^{۲۶} انجام شد.

یافته‌ها

در این پژوهش ۴۶۰ نفر معلم شامل ۳۱۰ نفر زن (۶۷/۴)، ۱۵۰ نفر مرد (۳۲/۶)، ۴۶۰ دانش‌آموز شامل ۲۵۵ نفر دختر (۴۴/۶)، ۲۰۵ نفر پسر (۵۵/۴)، ۴۸ نفر (۱۰/۴) در سن ۱۵ سال، ۱۲۳ نفر (۲۷) در سن ۱۶ سال، ۱۷۳ نفر (۳۷/۹) در سن ۱۷ سال، ۱۱۶ نفر (۲۵/۴) در سن ۱۸ سال قرار داشتند. همچنین میانگین و انحراف استاندارد سن دانش‌آموزان به ترتیب ۱۶/۷۷ و

1. Durbin-Watson

2. Variance Inflation Factor

3. Tolerance Statistic

جدول ۱. ماتریس همبستگی و شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳
۱. ادراک همسالان													
۲. باور به تقلب	-۰/۳۹												
۳. خنثی‌سازی مسئولیت	۰/۱۲	۰/۱۲											
۴. رفتار تقلب	۰/۳۳	۰/۲۱	۰/۲۲										
۵. رفتار تقلب تحصیلی	۰/۶۵	۰/۴۶	۰/۲۴	۰/۳۵									
۶. انگیزش درونی	-۰/۱۰	-۰/۱۹	-۰/۱۰	-۰/۲۴	-۰/۱۱								
۷. انگیزش بیرونی	-۰/۰۵	۰/۰۹	۰/۱۵	۰/۱۴	۰/۱۲	۰/۲۵							
۸. بی‌انگیزگی	۰/۲۱	۰/۳۰	۰/۲۰	۰/۲۸	-۰/۰۳	-۰/۰۳	۰/۱۳						
۹. انگیزش تحصیلی	-۰/۱۴	۰/۱۲	-۰/۱۶	-۰/۱۸	-۰/۰۳	-۰/۰۳	۰/۷۳	۰/۲۵					
۱۰. نیرومندی	-۰/۱۶	-۰/۲۴	۰/۰۹	-۰/۲۶	-۰/۲۵	-۰/۲۴	۰/۲۵	۰/۱۴	۰/۱۹				
۱۱. وقف خود	-۰/۲۰	-۰/۲۷	-۰/۱۹	-۰/۲۳	-۰/۲۲	-۰/۲۴	۰/۱۸	-۰/۱۳	۰/۲۰	۰/۵۰			
۱۲. جذب	-۰/۱۴	-۰/۰۶	۰/۱۷	-۰/۲۱	-۰/۲۲	-۰/۲۱	۰/۱۵	-۰/۰۸	-۰/۱۴	۰/۴۰	۰/۴۳		
۱۳. اشتیاق معلم	-۰/۲۲	-۰/۱۵	-۰/۱۸	-۰/۱۶	-۰/۲۵	-۰/۱۹	۰/۲۱	-۰/۱۸	۰/۳۵	۰/۶۲	۰/۶۲	۰/۶۲	۱
میانگین	۲۰/۷۷	۲۷/۹۷	۱۷/۴۷	۲۱/۶۸	۸۷/۹۰	۶۶/۵۳	۶۷/۲۱	۱۷/۹۱	۱۵۱/۶۵	۲۰/۷۴	۲۱/۰۴	۲۱/۹۳	۶۳/۷۳
انحراف استاندارد	۷/۶۱	۵/۵۱	۳/۷۲	۴/۸۱	۱۰/۸۱	۱۱/۱۴	۱۱/۶۰	۶/۰۶	۲۰/۶۸	۴/۰۱	۳/۲۳	۴/۰۴	۸/۱۷
کجی	-۰/۱۶	-۰/۰۸	-۰/۷۶	-۰/۲۵	-۰/۰۹	-۰/۸۶	-۰/۸۹	-۰/۸۶	۰/۳۹	-۰/۱۸	-۰/۷۴	-۰/۰۶	-۰/۳۴
کشیدگی	-۰/۷۹	-۰/۰۷	-۰/۸۹	-۰/۳۴	-۰/۰۵	-۰/۶۱	۰/۳۷	-۰/۶۱	۰/۸۷	-۰/۲۵	-۰/۰۴	-۰/۰۵	-۰/۳۱

پس از بررسی شاخص‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه، در گام اول جهت بررسی مدل مفهومی، همبستگی بین متغیرها از طریق ضریب همبستگی گشتاوری پیرسون محاسبه شد. همانطور که مشاهده می‌شود در روابط بین متغیرهای اشتیاق معلم و مؤلفه‌های رفتار تقلب تحصیلی، بیشترین همبستگی را متغیر اشتیاق معلم با مؤلفه ادراک تقلب همسالان (-۰/۲۲) داشت. از بین متغیرهای انگیزش تحصیلی و مؤلفه‌های رفتار تقلب تحصیلی، بیشترین همبستگی انگیزش تحصیلی را با مؤلفه رفتار تقلب (-۰/۱۸) داشت.

در روابط بین اشتیاق معلم و مؤلفه‌های انگیزش تحصیلی، بیشترین همبستگی اشتیاق شغلی را با متغیر انگیزش بیرونی (-۰/۲۱) داشت. همچنین اشتیاق معلم با انگیزش تحصیلی روابط مثبت و معناداری (۰/۳۵) و با رفتار تقلب تحصیلی روابط منفی و معناداری (۰/۲۵) و همچنین بین رفتار تقلب تحصیلی و انگیزش تحصیلی روابط منفی و معناداری (۰/۳۰) داشت. همچنین همانطور که مشاهده می‌شود کلیه متغیرها از توزیع نرمالی برخوردار هستند و کجی و کشیدگی آن‌ها در دامنه -۱ و ۱ قرار دارند.

جدول ۲. شاخص‌های برازش مدل ساختاری پژوهش

شاخص‌های برازش	X2	X2/df	IFI	NFI	CFI	RMSEA	RFI	TLI
مقادیر	۹۲/۵۴	۲/۸۹	۰/۹۰	۰/۹۱	۰/۹۰	۰/۰۶۵	۰/۹۱	۰/۹۲
وضعیت برازش	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب

با توجه به جدول بالا، یکی از شاخص‌های برازش مطلق مجذور خی^۱ است که مقدار آن برابر با $(\chi^2 = 92/54)$ با درجه آزادی ۳۲ بدست آمده است. همچنین شاخص دیگر مجذور خی نسبی است که مقدار آن (۲/۸۹) و مقادیر مطلوب بدست آمده است. یکی دیگر از شاخص‌های معتبر برازش

مطلق^۲ RMSEA (ریشه میانگین مجذورات خطای تقریب) است. که مقدار آن ۰/۰۶۵ و مطلوب بدست آمده است. به عقیده بایرن (۱۹۹۸) مقادیر کمتر

². Root- mean- square error of approximation

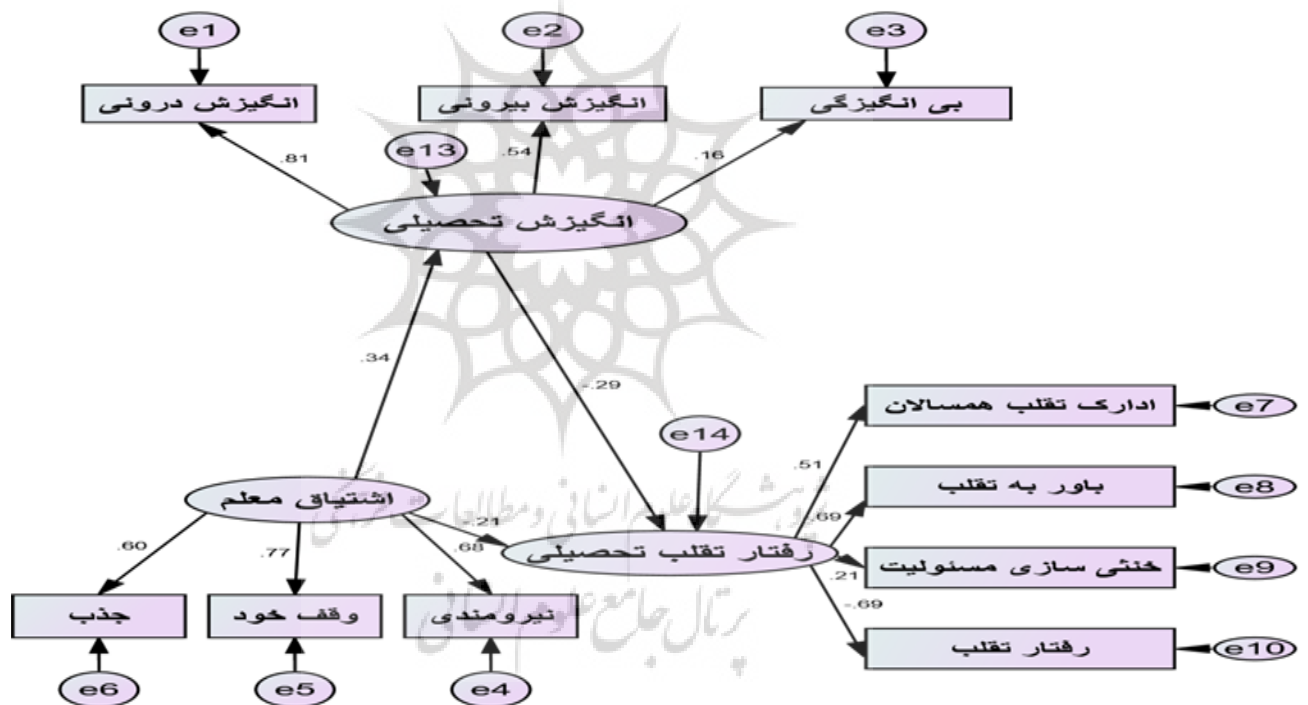
¹. Chi- square

مطلوب می‌باشد. مطابق با شاخص‌های برازش بدست آمده، می‌توان نتیجه گرفت کلیه شاخص‌های برازندگی نیز برازش مدل را تأیید کردند (جدول ۱). در شکل ۱ مدل روابط ساختاری متغیرهای پژوهش نمایش شده است. همچنین در ادامه به بررسی روابط ساختاری (اثرات مستقیم) پرداخته شد که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

از ۰/۰۷ مناسب تلقی می‌شوند. همچنین شاخص برازش تطبیقی^۱ (CFI) با مقادیر ۰/۹۰، شاخص برازش هنجار شده یا نورم شده^۲ (NFI) با مقادیر ۰/۹۱ و شاخص برازش فزاینده^۳ (IFI) با مقادیر ۰/۹۰ و مطلوب بدست آمده است. نایت و همکاران (۱۹۹۴) پیشنهاد کرده‌اند که برازش بالاتر از ۰/۹۰ برازش بسیار مناسبی تلقی می‌شود. همچنین شاخص برازش نسبی^۴ (RFI) ۰/۹۱ و شاخص توکر لویس^۵ (TLI) ۰/۹۲ بالاتر از ۰/۹۰ بدست آمده و

جدول ۳. ضرایب مسیر مدل ساختاری پژوهش

اثرات مستقیم	ضرایب استاندارد	خطای استاندارد	مقادیر T	سطح معناداری
اشتیاق معلم به انگیزش تحصیلی	۰/۳۴	۰/۱۶	۴/۵۲	۰/۰۰۱
اشتیاق معلم به رفتار تقلب تحصیلی	-۰/۲۱	۰/۱۱	-۲/۵۵	۰/۰۵
انگیزش تحصیلی به رفتار تقلب تحصیلی	-۰/۲۹	۰/۰۳	-۳/۲۹	۰/۰۰۱



شکل ۱. مدل روابط ساختاری متغیرهای پژوهش

و معنادار ($P < ۰/۰۵$ ؛ $-۰/۲۱$) است. همچنین روابط ساختاری متغیر انگیزش تحصیلی با تقلب تحصیلی منفی و معنادار ($P < ۰/۰۰۱$ ؛ $-۰/۲۹$)

مطابق با جدول فوق، روابط ساختاری متغیر اشتیاق شغلی با انگیزش تحصیلی مثبت و معنادار ($P < ۰/۰۰۱$ ؛ $۰/۳۴$)، و با متغیر تقلب تحصیلی منفی

4. Relative Fit Index

5. Tucker-Lewis's index

1. Adjusted goodness of-fit index

2. Normaed fit index

3. Incremental fit index

تحصیلی وجود دارد ($P < 0/05$ ؛ $-0/10$). بعلاوه، برای برآورد معناداری نقش واسطه‌ای انگیزش تحصیلی از آزمون سویل هم استفاده شد که مقدار آماره آن ($2/07$) بدست آمد و از مقدار بحرانی $1/96$ بیشتر است. بنابراین می‌توان گفت که انگیزش تحصیلی در رابطه ساختاری اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی نقش میانجی معناداری را ایفا می‌کند.

جدول ۴. برآورد مسیر غیرمستقیم مدل ساختاری با استفاده از روش بوت استرپ

مسیر	اثرات غیرمستقیم	اثرات کل	سطح معناداری
روابط اشتیاق معلم با تقلب تحصیلی از طریق انگیزش تحصیلی	-0/10	-0/31	0/05

که احساس می‌کنند توسط معلمشان حمایت می‌شوند و معلم آن‌ها در انجام فعالیت‌های خود شور و شوق دارد و معلم به آن‌ها توجه بیشتری می‌کند، از عزت‌نفس تحصیلی بالاتری برخوردار هستند، انگیزه‌ی بالاتری برای یادگیری و اشتیاق بیشتری نسبت به انجام تکالیف درسی دارند و در این راه تلاش زیادی می‌کنند. بنابراین با توجه به توضیحات بالا می‌توان گفت که انگیزش و اشتیاق معلمان در انجام وظایف شغلی خود منجر به افزایش تلاش و پشتکار و در نهایت بهبود انگیزش در فعالیت‌های تحصیلی دانش‌آموزان می‌شود و دانش‌آموزان به طور خودجوش و خودانگیزانه و به دور از پاداش‌های بیرونی مانند نمره و تشویق‌های کلامی در پی انجام تکالیف تحصیلی خود بر می‌آیند. یافته دیگر پژوهش حاضر نشان داد که روابط ساختاری اشتیاق شغلی معلم با متغیر تقلب تحصیلی دانش‌آموز منفی و معنادار است. در پژوهش‌های قبلی کمتر پژوهشی به نقش اشتیاق شغلی معلمان بر تقلب تحصیلی پرداخته‌اند و این یافته با بعضی از پژوهش‌ها از قبیل واسیلوا و همکاران (۲۰۲۱)؛ پارتریک و همکاران (۲۰۲۲)؛ اروسز و همکاران (۲۰۱۵) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت اشتیاق شغلی باعث مشارکت مؤثر در فعالیت‌های شغلی، شرکت در فعالیت‌های مدرسه، سازگاری با فرهنگ مدرسه و رابطه‌ی مناسب با معلمان دیگر می‌شود (شاری، یوسف، غزالی، اوسمان و داژیر، ۲۰۱۴). به عبارتی معلمانانی که اشتیاق شغلی بالایی دارند نسبت به معلمانانی که اشتیاق شغلی پایینی دارند، رغبت بیشتری برای صرف وقت و تلاش کافی در امر تدریس و مطالعات از خود نشان داده و کارآمدی و اصرار بیشتری در مواجهه با مشکلات و مسائل دارند و این موضوع آن‌ها را از حالات منفی نظیر خستگی و فرسودگی محافظت می‌نماید (عظیمی و همکاران، ۱۳۹۶).

است. همچنین ۱۲ درصد از واریانس کل، توسط انگیزش تحصیلی و ۱۷ درصد توسط رفتار تقلب تحصیلی تبیین شده است. در ادامه، برای برآورد و تعیین معناداری مسیر غیرمستقیم از روش بوت استرپ استفاده گردید (جدول ۴). نتایج نشان داد روابط ساختاری معناداری بین سازه اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی دانش‌آموزان از طریق نقش میانجی انگیزش

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف مدل‌یابی ارتباط اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی دانش‌آموزان با نقش میانجی انگیزش تحصیلی انجام شد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که روابط علی ساختاری متغیر اشتیاق شغلی با انگیزش تحصیلی مثبت و معنادار است. این یافته با یافته‌های ادگو و همکاران (۲۰۲۲)؛ هوآنگ فو و همکاران (۲۰۲۲)؛ والتین و همکاران (۲۰۲۲)؛ کرو و همکاران (۲۰۲۱)؛ ماہلر و همکاران (۲۰۱۸)؛ اسپرینگر (۲۰۱۰)؛ پارکر و همکاران (۲۰۱۰) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت که هرچه معلمان نسبت به شغل خود احساس تمایل و شور و شوق بیشتری، تمرکز و درگیری بیشتر، تلاش قابل ملاحظه‌ای در انجام کار و پافشاری بر موقعیت‌های شغلی پیچیده داشته باشند بر ویژگی‌های روانشناختی از قبیل انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان خود تأثیر بسزایی دارد و این امر منجر به این می‌شود که دانش‌آموزان در موقعیت‌های تحصیلی به صورت خودجوش و درونی به انجام تکلیفی خاص به حرکت وا داشته شوند و درگیر در فعالیت‌های یادگیری شوند و تلاش مستمر در انجام دادن و به پایان رساندن تکالیف تحصیلی می‌کنند که در نهایت این امر منجر به پیشرفت تحصیلی دانش‌آموز می‌شود. از سوی دیگر می‌توان گفت که در مدرسه نقش معلمان نسبت به دیگر افراد برجسته‌تر است، و از آنجایی که دانش‌آموزان بیشتر وقت خود را در مدرسه سپری می‌کنند، ارتباطی که با معلم برقرار می‌کنند هم در ارتباط با مطالب تدریس شده و درسی است و هم مطالب و مواد غیردرسی، نحوه و کیفیت هر دو می‌تواند بر یکدیگر تأثیر بگذارند و به طور گسترده بر انگیزه دانش‌آموزان و در نتیجه پیشرفت تحصیلی آن‌ها اثرگذار شود در همین رابطه شایان ذکر است، دانش‌آموزانی

وجود اشتیاق شغلی در معلمان باعث می‌شود که تعهد بالایی نسبت به انجام وظایف شغلی خود داشته و در جهت تحقق اهداف مدرسه نهایت تلاش و کوشش را داشته باشند. شکل‌گیری و تحقق هر تغییر و تحول بزرگی در مدارس به شدت وابسته به مشارکت فعال معلمان است که با آغوش باز با آن برخورد کنند و از آن به‌طور همه‌جانبه حمایت کنند (رضایی شریف و همکاران، ۱۳۹۷). در این میان معلمان که اشتیاق شغلی بالایی دارند، پس از آگاهی از وقوع تغییر و تحولات سازمانی دچار احساساتی مانند ابهام، ترس و سردرگمی نمی‌شوند و با آغوش باز از تغییرات استقبال کرده و به اجرای این تغییرات می‌پردازند. بنابراین هر چقدر معلم در انجام وظایف شغلی و ویژگی مانند تمرکز و غرق شدن در کار؛ تلاش و پافشاری در انجام کار؛ درگیری روانی یا تعهد برخوردار باشد که این فرآیند می‌تواند منجر به پیشرفت تحصیلی شود و این امر بالطبع می‌تواند منجر به کاهش تمایل دانش‌آموزان به انجام رفتارهایی مانند تقلب در آزمون‌ها و تکالیف درسی شود (به نقل از رجبی، ۱۳۹۸). همچنین یافته دیگر پژوهش حاضر نشان داد که روابط علی ساختاری متغیر انگیزش تحصیلی با تقلب تحصیلی منفی و معنادار است. این یافته با نتایج پژوهش‌های پروار (۱۳۹۵)؛ واحدی و فیض‌الله‌نژاد (۱۳۹۳)؛ پاتریک و همکاران (۲۰۲۲)؛ اندرمن و همکاران (۲۰۲۲)؛ آندرمن و کوئیکا (۲۰۱۷) همخوان است. انگیزش تحصیلی با تنظیم استانداردهای بالا برای تلاش و پشتکار برای رسیدن به آن‌ها مشخص می‌شود (لی و ژنگ، ۲۰۱۷). این استانداردها در مورد صحیح انجام دادن کار نیز می‌تواند بر گرایش دانش‌آموزان به تقلب تحصیلی تأثیرگذار باشد. علاوه بر این دانش‌آموزانی که انگیزش تحصیلی بالایی دارند، صرفاً برای کسب نمره تلاش نمی‌کنند، بلکه آن‌ها یادگیری دروس را مهم می‌دانند (ایزوچی و اونیکورا، ۲۰۱۷). بنابراین دور از انتظار نیست که یادگیرندگانی که انگیزش تحصیلی بالایی دارند، اولاً آمادگی لازم را برای اخذ نمرات کافی دارند و ثانیاً لزومی نمی‌بینند برای کسب نمره از هر طریقی اقدام کنند. علاوه بر این، یکی از مهمترین علل گرایش فراگیران به تقلب تحصیلی، ترس از مردود و مشروط شدن است که این خود مسأله از پیامدهای انگیزش پایین برای درس خواندن و کسب موفقیت است. یافته نهایی پژوهش حاضر نشان داد که انگیزش تحصیلی در رابطه ساختاری اشتیاق معلم با رفتار تقلب تحصیلی نقش میانجی معناداری را ایفا می‌کند. با توجه به این یافته پژوهش حاضر می‌توان گفت که در هیچ یک از

پژوهش‌های قبلی فرضیه فوق مورد بررسی قرار نگرفته است و هیچ‌گونه شواهد مبنی بر همسویی با پژوهش قبلی وجود ندارد. اما در توجیه این یافته می‌توان گفت که معلمان با دارا بودن مؤلفه‌های جذب، نیرومندی و تعهد در انجام وظایف شغلی به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار در انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان، منجر به این امر می‌شوند و این افزایش انگیزه بالطبع منجر به پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان و اتکاء به توانایی‌ها، تلاش و پشتکار خود در انجام فعالیت‌های تحصیلی می‌شود. از نقاط قوت پژوهش حاضر می‌توان به استفاده از نتایج این مطالعه در طراحی مداخلات و بسته‌های آموزشی کاهش رفتار تقلب تحصیلی در پژوهش‌های آتی اشاره کرد. همچنین در پژوهش حاضر به بررسی شاخص‌های روانسنجی هر سه ابزار اندازه‌گیری جهت استفاده در پژوهش‌های آتی پرداخته شده است. پژوهش حاضر دارای محدودیت‌هایی از قبیل اینکه پژوهش حاضر در گروه سنی ۱۵ تا ۱۸ سال یعنی مقطع دوم متوسطه انجام شده است. و در تعمیم دادن آن به افراد گروه‌های سنی و مکان‌های دیگر احتیاط لازم را باید عمل آورد. در پژوهش حاضر روابط ساختاری متغیرها از نوع رابطه همزمانی است و نمی‌توان استنباط علی به عمل آورد. همچنین یکی دیگر از محدودیت‌های پژوهش استفاده از ابزار خودگزارشی پرسشنامه به منظور جمع‌آوری است. با استفاده از روش مصاحبه‌های نیمه‌ساخت یافته در پژوهش کیفی می‌توان به یافته‌های عمیق‌تری دست یافت؛ زیرا تقلب تحصیلی از جمله متغیرهایی است که به نظر می‌رسد با توجه به موقعیت و شرایط مختلف تعریف متفاوتی داشته باشد که پرسشنامه به تنهایی نمی‌تواند ابزار مناسبی برای سنجش آن باشد. با توجه به این محدودیت‌ها پیشنهاد می‌شود که با توجه به اهمیت موضوع و به منظور دستیابی به نتایجی با قابلیت تعمیم بیشتر، پژوهش‌های مشابهی در سایر مناطق کشور و در گروه‌های سنی دیگر صورت گیرد. همچنین از آنجایی که مطابق با پیشینه و شواهد پژوهشی عوامل موقعیتی نیز بر تقلب تحصیلی اثرگذارند، در کنار عوامل فردی این پژوهش، عوامل بافتی نیز مورد بررسی قرار گیرد. همچنین با توجه به روابط معنادار انگیزش تحصیلی و رفتار تقلب تحصیلی پیشنهاد می‌شود که نظام آموزشی کشور با طراحی پژوهشی‌های جدید در راستای راهکارهای پیشگیرانه حل یا کاهش معضل تقلب تحصیلی اقدامات مناسبی را در راستای افزایش انگیزش تحصیلی یادگیرندگان انجام دهند.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این پژوهش برگرفته از رساله دکتری تخصصی خانم معصومه میرزاخانی در رشته روانشناسی تربیتی دانشگاه سمنان است. برای اجرای این پژوهش کداخلاق IR.IAU.SEMNAN.REC.1401.032 و مجوزهای لازم اخذ گردیده است. کلیه شرکت‌کنندگان برای شرکت در پژوهش اعلام رضایت داشتند و داوطلبانه در پژوهش شرکت کردند.

حامی مالی: این پژوهش در قالب رساله دکتری و بدون حمایت مالی می‌باشد.

نقش هر یک از نویسندگان: نویسنده اول دانشجوی دکتری، نفر دوم استاد راهنما و نویسنده اصلی، نفر سوم استاد مشاور می‌باشد.

تضاد منافع: نویسندگان هیچ تضاد منافی در رابطه با این پژوهش اعلام نمی‌نمایند.

تشکر و قدردانی: بدین وسیله از اساتید راهنما، مشاور و شرکت‌کنندگان این پژوهش تشکر و قدردانی می‌گردد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع

افضلی، افشین؛ قشمی، سیدمحمدامین؛ و هندی ورکانه، علی. (۱۳۹۹). تدوین مدل پیش‌بینی گرایش به تقلب در دانشجویان براساس متغیرهای تحصیلی.

فصلنامه روانشناسی تربیتی، ۱۶ (۵۶)، ۷۵-۹۶.

<https://doi.org/10.22054/jep.2020.31112.2261>

باقری، ناصر، شهرآرای، مهرناز و فرزاد، ولی‌الله. (۱۳۸۲). واری‌های روان‌سنجی مقیاس انگیزش تحصیلی در بین دانش‌آموزان دبیرستان‌های تهران، دانش‌ور رفتار، ۱۱، ۱-۲.

<https://www.magiran.com/volume/40279>

بیانی، علی‌اصغر. (۱۳۹۶). امید کار، انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی: واری یک مدل علی در دانشجویان غیر شاغل. فصلنامه علمی پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، ۴ (۱۶)، ۷۰-۶۱.

https://etl.journals.pnu.ac.ir/article_3650.html

بحرانی، محمود. (۱۳۸۴). مطالعه انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان متوسطه استان فارس و عوامل همبسته با آن. مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، ۴۵ (۴)، ۱۱۵-۱۰۴.

<https://www.sid.ir/paper/13368/fa>

پرور، سپیده. (۱۳۹۵). پیش‌بینی تقلب تحصیلی از روی انگیزش درونی و بیرونی دانش‌آموزان دبیرستانی ارومیه، دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت و علوم انسانی، استانبول، ترکیه.

<https://civilica.com/doc/549935/>

ربانی، زینب. (۱۳۹۶). بررسی عوامل مؤثر بر تقلب تحصیلی با رویکردی انگیزشی: آزمون مدل علی. مجله روانشناسی، ۸۱ (۲۱)، ۲۳-۳۷.

<https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1982739/>

حدادی، ولی؛ محرابی، جواد؛ عطایی، محمد. (۱۴۰۱). طراحی مدل استقرار غنی سازی شغلی با تأکید بر بعد رفتاری کارکنان در سازمان‌های عمومی کشور. مجله علوم روانشناختی، ۲۱ (۱۱۶)، ۱۶۴۸-۱۶۳۱.

<https://psychologicalscience.ir/article-1-1635-fa.html>

نعمی، عبدالزهرا و شناور، فضل‌الله. (۱۳۹۴). نقش اشتیاق شغلی، کنترل شغلی، رفتارهای نوآورانه و رهبری تحولی در پیش‌بینی دگرگون‌سازی شغلی. پژوهش‌های مدیریت عمومی، ۸ (۲۷)، ۱۶۵-۱۴۵.

https://jmr.usb.ac.ir/article_2066.html

نعمی، عبدالزهرا و پیریایی، صالحه. (۱۳۹۳). رابطه ابعاد انگیزش شغلی خود تعیین‌کنندگی با اشتیاق شغلی در کارکنان شرکت ذوب آهن اصفهان. فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی، ۱۰ (۳۴)، ۱۲۷-۱۲۱.

https://jcoc.sbu.ac.ir/article_99289.html

محمدجانی، سیده‌یوا؛ رضایی، علی‌محمد، محمدی‌فر؛ محمدعلی و هزبریان، هانیه. (۱۳۹۹). پیش‌بینی شکوفایی معلمان بر اساس مؤلفه‌های الگوی روانشناختی شکوفایی انسان. مجله علوم روانشناختی، ۱۹ (۹۵)، ۱۴۳۹-۱۴۵۲.

<https://psychologicalscience.ir/article-1-862-fa.html>

میرزاخانی، معصومه؛ طالع‌پسند، سیاوش؛ ستوده اصل، نعمت. (۱۴۰۲). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس اشتیاق شغلی شاولی در معلمان. مجله علوم روانشناختی، ۲۲ (۱۲۶)، ۱۱۶۸-۱۱۵۱.

doi:10.52547/JPS.22.126.1151

بارمحمدزاده، پیمان؛ داداش‌زاده، مجید؛ داداش‌زاده، وحید. (۱۳۹۵). بررسی نقش عوامل زمینه‌ای مؤثر در تقلب تحصیلی دانش‌آموزان: رویکرد تحلیل آمیخته. پژوهش در برنامه‌ریزی درسی، ۱۳ (۵۰)، ۱۲۶-۱۳۵.

https://jsr-e.isfahan.iau.ir/article_534454.html

References

- Anitha, P., & Sundaram, S. (2021). Prevalence, Types and Reasons for Academic Dishonesty among College Students. *Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 7(1), 1-14. <https://www.researchgate.net/publication/349238579>
- Agustina, I., Rindiani, B., Dellarosa, A., Gunawan, A. A., & Herdiana, S. (2022). How Well are Job Burnout and Engagement Related to Public Service Motivation Among Civil Servants? Empirical Evidence in Pandemic Setting. *Jurnal Ilmu Manajemen Advantage*, 6(1), 36-45. <https://doi.org/10.30741/adv.v6i1.828>
- AfzAli, A., Qeshmi, S. M. A., & Hendi Verkane, Ali. (2020). Developing a model for predicting the tendency to cheat in students based on educational variables. *Educational Psychology Journal*, 16 (56), 75-96. (Persian). <https://doi.org/10.22054/jep.2020.31112.2261>
- Aljurf, S., Kemp, L. J., & Williams, P. (2020). Exploring academic dishonesty in the Middle East: a qualitative analysis of students' perceptions. *Studies in Higher Education*, 45(7), 1461-1473. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1564262>
- Ahnad, R. (2017, September). Teacher guidance and counseling efforts to prevent cheating behavior. In *Proceedings of the 9th international conference for science educators and teachers (ICSET2017)* <https://doi.org/10.2991/icset-17.2017> (Vol. 126).
- Anderman, E. M., Tilak, S., Perry, A. H., von Spiegel, J., & Black, A. (2022) Academic Motivation and

- Cheating: A Psychological Perspective. *Cheating Academic Integrity: Lessons from*, 30, 75-92. https://www.researchgate.net/publication/356175351_
- Anderman, E. M., & Koenka, A. C. (2017). The relation between academic motivation and cheating. *Theory Into Practice*, 56(2), 95-102. <https://doi.org/10.1080/00405841.2017.1308172>
- Bagheri, N., Shahrarai, M., & Farzad, W. (2003). Psychometric tests of educational motivation scale among high school students in Tehran, *Daneshwar Behaviour*, 11-2-1(Persian). <https://www.magiran.com/volume/40279>
- Bayani, A.A. (2017). Job hope, academic motivation and academic achievement: verification of a causal model in unemployed students. *Scientific quarterly research in school and virtual learning*, 4(16), 70-61. (Persian). https://etl.journals.pnu.ac.ir/article_3650.html
- Bohrani, M. (2005) Studying the academic motivation of middle school students in Fars province and related factors. *Journal of Social and Human Sciences of Shiraz University*, 4, 104-115. (Persian) <https://www.sid.ir/paper/13368/fa>
- Chudzicka-Czupala, A., Lupina-Wegener, A., Borter, S., & Hapon, N. (2013). Students' attitude toward cheating in Switzerland, Ukraine and Poland. *The New Educational Review*, 32(2), 66-76. <http://hdl.handle.net/20.500.12128/18179>
- Clark, M. H., & Schroth, C. A. (2010). Examining relationships between academic motivation and personality among college students. *Journal of Learning and Individual Differences*, 20, 19-24. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2009.10.002>
- Curtis, G. J., & Vardanega, L. (2016). Is plagiarism changing over time? A 10-year time-lag study with three points of measurement. *Higher Education Research & Development*, 35(6), 1167-1179. <https://doi.org/10.1080/07294360.2016.1161602>
- Daty, T. K. (2022). *Cheating from a Distance: An Examination of Academic Dishonesty Among University Students* (Doctoral dissertation, University of New Haven). <https://digitalcommons.newhaven.edu/dissertations/58/>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum. <http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Dejene, W. (2021). Academic cheating in Ethiopian secondary schools: Prevalence, perceived severity, and justifications. *Cogent Education*, 8(1), 1866803. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1866803>
- DiPaulo, D. (2022). Do preservice teachers cheat in college, too? A quantitative study of academic integrity among preservice teachers. *International Journal for Educational Integrity*, 18(1), 1-14. <https://doi.org/10.1007/s40979-021-00097-3>
- Izuchi, M.R.N., Onyekuru, B.U. (2017). Relationships among academic self- concept, academic motivation and academic achievement among college students. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*, 5 (2): 93-102. <https://doi.org/10.24036/02021102111813-0-00>
- Gordon, G. (2013). School leadership linked to student engagement. Retrieved from Gallup <http://www.gallup.com/services/176711/school-leadership-linked-engagementstudent-achievement.aspx>
- Huang, X., Chin-Hsi, L., Mingyao, S., & Peng, X. (2021). What drives teaching for creativity? Dynamic componential modelling of the school environment, teacher enthusiasm, and metacognition. *Teaching and Teacher Education*, 107, 103491. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103491>
- Haddadi, V., Mehrabi, J., & Ataei, M. (2022). Designing the establishment model of job enrichment with emphasis on the behavioral dimension of employees in public organizations of the country. *Journal of Psychological Science*. 21 (116), 1631-1648. (Persian). <https://psychologicalscience.ir/article-1-1635-fa.html>
- Herdian, F. N. U. S., & Sabrina, F. N. (2021). Academic Dishonesty in Islamic Primary Schools. *International Journal Of Multidisciplinary Research And Analysis*, 4(04), 419-423. <https://doi.org/10.47191/ijmra/v4-i4-09>
- Huangfu, Q., Li, H., Tang, S., Wang, J., Liu, Q., & Chen, G. (2022). How teacher enthusiasm affects students' learning of chemistry declarative knowledge in video lectures. *Chemistry Education Research and Practice*. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2011.07.001>
- Holter, P. & Hendriksen, N. B. (1987). Field method for measuring respiratory loss and bulk export of organic matter from cattle dung pats. *Soil Biology & Biochemistry*, 19 (5), 649-650. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0587.1988.tb00784.x>
- Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom

- outcomes. *Review of Educational Research*, 79 (1), 491-525.
<https://doi.org/10.3102/0034654308325693>
- Jordan, A. E. (2011). College student cheating: The role of motivation, perceived norms, attitudes, and knowledge of institutional policy. *Ethics & Behavior*, 11(3), 233-247. https://doi.org/10.1207/S15327019EB1103_3
- Krou, M. R., Fong, C. J., & Hoff, M. A. (2021). Achievement motivation and academic dishonesty: A meta-analytic investigation. *Educational Psychology Review*, 33(2), 427-458. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09557-7>
- Kline, R. B. (2010). Promise and pitfalls of structural equation modeling in gifted research. <https://doi.org/10.1037/12079-007>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications. <https://books.google.com/books?hl=fa&lr=&id>
- Khodaie, E., Moghadamzadeh, A., & Salehi, K. (2011). Factors affecting the probability of academic cheating school students in Tehran. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 29, 1587-1595. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.401>
- Lee, N, Krabbendam, L & Dekker, S. (2012). Academic motivation mediates the influence of temporal discounting on academic achievement during adolescence. *Journal of Trends in Neuroscience and Education*, 1 (1), 18-43. <https://doi.org/10.1016/j.tine.2012.07.001>
- Li, S., Zheng, J. (2017). The effect of academic motivation on students' English learning achievement in the Schoolbag-based learning environment. *Smart Learning Environments*, 4 (3): 1-14. <https://doi.org/10.1186/s40561-017-0042-x>
- Loes, C. N. (2022). The Effect of Collaborative Learning on Academic Motivation. *Teaching and Learning Inquiry*, 10. <https://doi.org/10.20343/teachlearninqu.10.4>
- Mahler, D., Großschedl, J., & Harms, U. (2018). Does motivation matter? The relationship between teachers' self-efficacy and enthusiasm and students' performance. *PloS one*, 13(11), e0207252. [10.1371/journal.pone.0207252](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0207252)
- McCullum, R. C.; Widaman, K. F.; Zhang, S. & Hong, S. (1999). Sample size in factor Analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99. doi.org/10.1037/1082-989X.4.1.84
- Murdock, T. B. & Stephens, J. M. (2007). *Is cheating wrong? Students' reasoning about academic dishonesty*. In E. M. Anderman, & T. B. Murdock (Eds.), *The psychology of academic cheating*. San Diego, CA: Elsevier. doi.org/10.1016/B978-012372541-7/50014-0
- Murdock TB, Anderman EM (2006). Motivational perspectives on student cheating: toward an integrated model of academic dishonesty. *Educational Psychologist* 41(3): 129145. doi.org/10.1207/s15326985ep4103_1
- Mohammad Jani, H., Rezaei, Ali. Mohammad., Mohammadi Far, A., & Hojabarian, H. (2019). Prediction of teachers' flourishing based on the components of the psychological model of human flourishing. *Journal of Psychological Science*. 19 (95), 1452-1439. (Persian). <https://psychologicalscience.ir/article-1-862-fa.html>
- Mirzakhani M, Talepasand S, Sotodeh Asl N. (2023). Psychometric properties of schaufeli job enthusiasm scale in teachers. *Journal of Psychological Science*. 22(126), 1151-1168. [doi:10.52547/JPS.22.126.1151](https://doi.org/10.52547/JPS.22.126.1151)
- Naami, A. Z., & Shenavar, F. (2015). The role of job enthusiasm, job control, innovative behaviors and transformational leadership in predicting job transformation. *Public Management Researches*, 8(27), 145-165. (Persian). https://jmr.usb.ac.ir/article_2066.html
- Naami, A., & Piriaei, S. (2014). The relationship between dimensions of self-determination career motivation and job enthusiasm in the employees of Isfahan Zob Ahan Company. *Journal of Career and Organizational Counseling*, 10(34), 127-121. (Persian). https://jcoc.sbu.ac.ir/article_99289.html
- Odogwu, J. C., Madubugwu, N. L., & Adonai-Okonkwo, G. C. (2022). Self-esteem as a predictor of students' academic achievement in the colleges of education. *Journal of Educational Research & Development*, 5(1). doi.org/10.18844/ijlt.v14i1.6302
- Orosz, G., Farkas, D., Roland-Lévy, C. (2013). Are competition and extrinsic motivation reliable predictors of academic cheating? *Front. Psychol.* 4 (87), 10.3389/fpsyg.2013.00087. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00087>
- Orosz, G., Tóth-Király, I., Bóthe, B., Kusztor, A., Kovács, Z. Ü., & Jánvári, M. (2015). Teacher enthusiasm: a potential cure of academic cheating. *Frontiers in psychology*, 6, 318. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00318>
- Parker, S. L., Jimmieson, N. L., & Amiot, C. E. (2010). Self-determination as a moderator of demands and control: Implications for employee strain and

- engagement. *Journal of Vocational Behavior*. 76, 52-67. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2009.06.010>
- Palmer, D., Dixon, J., & Archer, J. (2019). Teacher enthusiasm in a science course for preservice elementary teachers: manifestations, impacts, and influences. *Pedagogies: An International Journal*, 14(4), 280-296. <https://doi.org/10.1080/1554480X.2019.1671846>
- Parvar, S. (2016). Prediction of academic cheating based on intrinsic and extrinsic motivation of Urmia high school students, *2nd International Conference on Management and Human Sciences*, Istanbul, Turkey. (Persian). <https://civilica.com/doc/549935/>.
- Peng, C. (2021). A Conceptual Review of Teacher Enthusiasm and Students' Success and Engagement in Chinese EFL Classes. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.742970>
- Punia, P., & Bala, M. (2021). Development and Validation of Teacher Enthusiasm Scale. *Polish Psychological Bulletin*, 52(1). <https://doi.org/10.24425/ppb.2021.136822>
- Putarek, V., Pavlin-Bernardić, N., & Bunoza, B. (2022). Academic Cheating: The Role of Motivational and Contextual Factors. *Društvena istraživanja: časopis za opća društvena pitanja*, 31(1), 89-111. <https://doi.org/10.5559/di.31.1.05>
- Riad, J. (2023). Academic dishonesty in higher education: What we know and what we can do. *Journal of Research Initiatives*, 7(2), 11. <https://digitalcommons.uncfsu.edu/jri/vol7/iss2/11/>
- Rabbani, Z. (2017). Investigating factors affecting academic cheating with a motivational approach: testing the causal model. *Journal of Psychology* 81, 21(1), 23-37. (Persian). <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1982739/>
- Rettinger, D. A. (2017). The role of emotions and attitudes in causing and preventing cheating. *Theory Into Practice*, 56(2), 103-110. <https://doi.org/10.1080/00405841.2017.1308174>
- Rivai, M., Yusri, Y., Rivai, A. T. O., & Anwar, M. (2021). Teachers' language politeness, students' academic motivation and self-efficacy during school from home. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 16(5), 2161-2172. <https://doi.org/10.18844/cjes.v16i5.6236>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. *Guilford, New York*. <https://doi.org/10.1521/978.14625/28806>
- Sansone, C., & Tang, Y. (2021). Intrinsic and extrinsic motivation and self-determination theory. *Motivation Science*, 7(2), 113. <https://doi.org/10.1037/mot0000234>
- Skinner, E., Pitzer, J., & Brule, H. (2014). The role of emotion in engagement, coping, and the development of motivational resilience. *International Handbook of Emotions in Education*, 73 (5), 803-835. <https://doi.org/10.4324/9780203148211>
- Stephens, J. M. (2018). Bridging the divide: The role of motivation and self-regulation in explaining the judgment-action gap related to academic dishonesty. *Frontiers in psychology*, 9, 246. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00246>
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., Gonzalez-Roma, V., Bakker, A. B. (2002). The Measurement of engagement and burnout: a two-sample confirmatory analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- Schreiber, J. B.; Nora, A.; Stage, F. K.; Barlow, E. A. & King, J. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. *The Journal of Educational Research*, 99 (6), 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Schaufeli, W. B. (2013). The measurement of work engagement. In R. R. Sinclair, M. Wang, & L. E. Tetrick (Eds.), *Research methods in occupational health psychology: Measurement, design, and data analysis* (pp. 138-153). Routledge/Taylor & Francis Group. <https://psycnet.apa.org/record/2012-25946-010>
- Tackett, S. P. (2021). *The Impact of Academic Motivation, Procrastination, and Locus of Control on College Students' Self-Efficacy* (Doctoral dissertation, University of Louisiana at Monroe). <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3646005>
- Taradi, S. K., Taradi, M., & Đogaš, Z. (2012). Croatian medical students see academic dishonesty as an acceptable behaviour: a cross-sectional multicampus study. *Journal of medical ethics*, 38(6), 376-379. <https://doi.org/10.1136/medethics-2011-100015>
- Vallerand, R. J., G. Piletier, M.R. Blaise, N.M. Breier, C. Senecal & Vallieres, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale: A Measure of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education. *Educational and Psychological Measurement*. 52, 1003-1017. DOI: <https://doi.org/10.1177/0013164492052004025>

- Vasileva, S., Miklyaeva, A., & Tikhomirov, A. (2021). Motivational background of the attitudes to academic cheating with the use of the internet resources. In CEUR Workshop Proceedings. Series 16. 156-167. <https://ceur-ws.org/Vol-2920>
- Yarmohammadzade, P., dadashzade, M., & dadashzade, V. (2016). Investigating the role of effective contextual factors in academic cheat in students: Research in Curriculum Planning, 13(50), 126-135. https://jsr-e.isfahan.iau.ir/article_534454.html?lang=en
- Yu, H., Glanzer, P. L., & Johnson, B. R. (2021). Examining the relationship between student attitude and academic cheating. *Ethics & Behavior*, 31(7), 475-487. <https://doi.org/10.3390/su132111615>
- Zhao, L., Peng, J., Dong, L. D., Li, Y., Mao, H., Compton, B. J., ... & Lee, K. (2022). Effects of test difficulty messaging on academic cheating among middle school children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 220, 105417. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105417>

