# **Research Paper**

Professional Quality of Life, Empathy, and Coping Strategies of Young Clinical Psychologists in Lahore, Pakistan





Areeba Ikram<sup>1</sup>, \*Sana Anwar Lashari<sup>2</sup>, Tahira Anwar Lashari<sup>3</sup>

- 1. Department of Clinical Psychology, Riphah International University Lahore, Lahore, Pakistan.
- 2. School of Applied Psychology, Social Work and Policy, Sintok, Universiti Utara Malaysia, Kedah, Malaysia.
- 3. Department of Computing, School of Electrical Engineering and Computer Science, National University of Sciences and Technology, Islamabad, Pakistan..



Clinical Psychologists in Lahore, Pakistan (Persian)]. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology. 2023; 29(2):216-235. http://dx.doi.org/10.32598/ijpep.29.2.4594.1





Received: 11 Apr 2023
Accepted: 30 May 2023
Available Online: 01 Jul 2023

#### Key words:

Professional quality of life (ProQoL), Compassion fatigue, Burnout, Pakistan, Coping skills

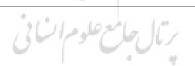
#### **ABSTRACT**

Objectives Empathy, coping strategies, and professional quality of life (ProQoL) play a significant role in an individual's professional life. Several studies have indicated that the unfavorable consequences of compassion and empathy lead to compassion fatigue and burnout. The present study aims to examine the correlation among empathy, coping strategies, and ProQoL, and assess the moderating role of work experience among young clinical psychologists in Lahore, Pakistan.

Methods This is a descriptive-correlational survey. A purposive sampling technique was used to select participants aged 23-37 years with 1-10 years of work experience. Data was collected using standard questionnaires including the Toronto Empathy Questionnaire, the Brief COPE Inventory, and the ProQoL Scale. Their internal consistency was examined using Cronbach's alpha. Data were analyzed using descriptive statistics, correlational test, categorical regression analysis, and moderation analysis.

Results There was a strong correlation between empathy, adaptive coping strategies, and compassion satisfaction. Moderation analysis showed that empathy and years of work experience significantly predicted the ProQoL.

conclusion Clinical psychologists in Lahore need to be educated to stimulate and further use problemfocused and adaptive coping skills to cope with their challenging jobs.



\* Corresponding Author:

Sana Anwar Lashari, PhD.

**Address:** School of Applied Psychology, Social Work and Policy, Sintok, Universiti Utara Malaysia, Kedah, Malaysia.

Tel: +60 (04) 9285739

E-mail: sanalasharisana@gmail.com

#### **Extended Abstract**

#### Introduction



mpathy is defined as the skill to emotionally understand how other people feel, see things from their point of view, and put yourself in their shoes. A study showed that doctors with higher empathy had low-

er emotional exhaustion. Empathy's cognitive component (Perspective-taking) is related to greater personal accomplishment [1]. People respond to emotional and physical effects of stress by engaging in activities that are intended to reduce their stress levels [2]. These behaviors are called coping mechanisms. Coping mechanisms are the actions to regulate, tolerate, or reduce stressful situations. There are two coping mechanisms: Problem-focused and emotion-focused. Problem-focused strategies involve actions to identify the cause of the problem. Active coping, planning, and suppression of competing activities are examples of this style. Emotion-focused strategies are used to reduce the negative feelings related to the problem. Positive reframing, acceptance, turning to religion, and humor are examples of this style. Escaping, distancing, or avoidance are other ways of coping with stressful situations and involve either psychological or physical actions [3].

The term professional quality of life (ProQoL) refers to both positive and negative emotions that a person may experience while working. Compassion satisfaction (CS) is the positive aspect and compassion fatigue (CF) is the negative aspect of ProQoL. The CS refers to one's feeling of happiness in relation to her/his job helping others. People with CS feel that they can learn new tools and procedures. They enjoy positive thoughts, want to carry on their job and have faith that they can make a difference. The CS involves a pure altruism and contains feelings of satisfaction with supporting others efficiently [4]. The CF has two components. The first component is burnout (BO) which includes feelings such as anger, exhaustion, sadness, and frustration. The second component is secondary traumatic stress (STS) which is a negative mood which is related to work-related stress resulted from secondary contact with people who have experienced traumatic events. The STS can be associated with fear, sleep problems, disturbing images, or avoiding cues of the person's distressing experiences [4]. The CS, BO, and STS are the key constructs of ProQoL, since it influences or is influenced by professional well-being and performance [5]. According to Stamm [4], the overall concept of ProQoL is related to three main factors: The work environment's characteristics, the person's characteristics, and the person's exposure to primary and secondary trauma in the workplace. This applies to paid workers such as medical personnel.

Working in a hospital can put a heavy psychological burden on clinical psychologists, due to constant exposure to patients, therapeutic setbacks, clients' negative actions and non-cooperation, and a lack of necessary resources. These factors contribute to health risks that can lower their quality of life [6]. In a recent review study of 32 articles for finding the predictors of CF in professionals, Thomas and Otis [7] concluded that caseload (amount of time spent with trauma victims) and type of clinical setting were the only predictors of CF. However, when the subjective traits of professionals were investigated, their traumatic history and capacity for empathy were consistently found to be risk factors for CF. Clinical psychologists are likely to deal with several traumatic events daily. Figley [8] reported that with higher exposure to disturbing situations, the possibility of CF in psychotherapists increases by 27%. Thompson et al. [9] showed that the rate of CF was higher in female psychologists compared to male psychologists, and those with CF had lower compassion satisfaction and feeling of individual success.

Clinical therapists who treat traumatized patients are more likely to experience changes in their own psychological functioning. A change in psychological functioning can include changes in reactions to environmental conditions that is correlated with the experiences of their patients and the negative effects that clinician witness. These negative reactions may include avoidance of the traumatic event, feeling of horror, guilt, anger, sadness, detachment, or dread, and they may even result in burnout and counter-transference [10]. Moreover, a study reported that empathy and coping strategies were the predictors of ProQoL in Australian registered migration agents. Low empathy and maladaptive coping strategies predicted CF, while high empathy and adaptive coping predicted CS [11]. The findings of Justin et al. [12] showed that hardiness and religious coping strategies predicted higher CS, whereas commitment, behavior disengagement, self-distraction, and humor coping strategies were likely to predict higher CF among clinical psychologists.

Findings of studies in Pakistan have shown that mental illness is a prevalent concern and with the growing attention, many people are looking for psychological help [13]. In this regard, mental health professionals involving both clinical psychologists and psychiatrists in Pakistan are exposed to individuals with stressful life events, anxiety, and several mental health problems, and their job demands unconditional help, empathy, active listening, and emotional understanding during counseling sessions.

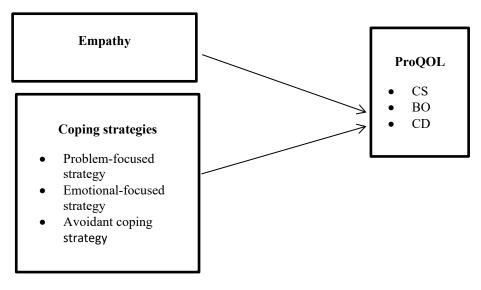


Figure 1. Conceptual model of the study

Therefore, they are at higher risk of internalizing negative emotions which cause CF and burnout and ultimately affect their ProQoL [14]. Hence, attention should be paid to how much the clinical psychologists' practice affects their functioning, and how they deal with it, and recognize positive behavioral strategies to increase their satisfaction and quality of life. Hence, this study aims to assess the relationship between ProQoL, empathy, and coping mechanisms in young clinical psychologists in Pakistan. Figure 1 shows the conceptual model of the study.

It has been reported that years of work experience and adaptive coping mechanisms are reliable indicators of ProQoL. Years of work experience has been found to be positively connected with CS and negatively associated with burnout in among therapists. Therefore, the clinical psychologists' ProQoL, empathy, and coping strategies

Iranian Journal of
PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

are important to study in a single model because they experience high emotional demands and mental health issues more recurrently than the general population and their years of work experience can also be a predictor of ProQoL [15]. Preacher et al. [16] stated that a third variable is considered as a moderator, if the strength of the relationship between two variables depends on the third variable. The present study considered years of experience as a moderator (Figure 2) based on the following hypotheses: [17]

Years of work experience (a moderator) influence the direction or strength of the relationship between empathy (a predictive variable) and ProQoL (a dependent variable);

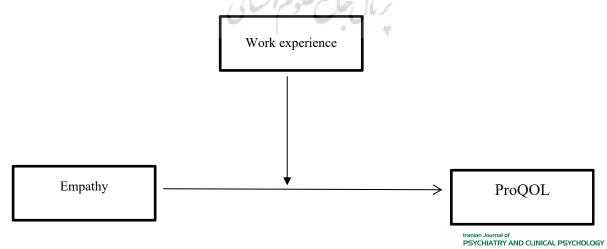


Figure 2. The conceptual model for the moderating role of years of work experience in the relationship between empathy and ProQoL

Years of work experience affects individual or contextual factors that alter the relationship between empathy and ProQoL;

Both empathy and years of work experience are elements in the experiment manipulated with specific treatments.

#### **Methods**

#### Study design and participants

This is a descriptive-correlational survey. In Lahore, Pakistan, there are more than 100 registered young clinical psychologists working in many public and private hospitals [18]. Out of these, 80 young clinical psychologists were selected as the study samples using a purposive sampling method. GPower software was used to calculate the sample size. Of 90 questionnaires distributed, 10 questionnaires were discarded due to missing data and no response from participants. Among participants, 38.8% had a diploma in advanced diploma in clinical psychology, 57.5% had master's degree and 3.8% had Ph.D. The work experience of 75% of participants was 1-5 years, while the remaining 25% had a 6-10 years of experience. The participants' age ranged 23-37 years (Mean=30 years). Most of participants (56.2%) were female. The inclusion criteria were: experience of 1-10 years, license in Clinical psychology, and working in a hospital in Lahore daily. Exclusion criteria were: not having a BS Hons Psychology degree, and work experience >10 years.

#### **Instruments**

The Board of Advanced Studies and Research approved this research. After obtaining permission from the hospital authorities and informed consent from the participants, the questionnaires were distributed which were a demographic form, Toronto Empathy Questionnaire (TEQ), Brief COPE inventory, and the ProQoL scale. First a pilot study was conducted with ten participants. The data was collected in person or via email from the participants during their working hours. Before filling out the questionnaires, the participants were explained about the study purpose and they were assured that their data would only be used for research purposes and that their information would be kept confidential. The demographic form surveys gender, age, educational level, marital status, years of work experience, and working hours per day. The TEQ consists of 16 items rated on a 5-point Likert scale from 0 (never) to 4 (always). Higher scores show a great level of empathy while scores <45 show a low empathy. Construct validity of TEQ has been confirmed through association with other questionnaires of empathy (e.g. with the empathy questionnaire; r=0.80). The internal consistency of TEQ is high, ranging from  $\alpha$ = 0.85 to 0.87, and its test-retest reliability is r=0.81 [4]. A good internal consistency ( $\alpha$ =0.822) for TEO was obtained in our study. The Brief COPE inventory is a self-report questionnaire that is used to assess coping mechanisms in reaction to a particular situation. It has 28 items and 14 subscales including self-distraction, active coping, posi- tive reframing, planning, use of emotional support, use of instrumental support, venting, self-distraction, acceptance, self-blame, behavioral disengagement, humor, denial, religion, and substance use. Following the instructions, the participants rated the items on a scale from 1 to 4. The internal consistency for the 14 subscales ranges from 0.57 to 0.90 [4]. A good internal consistency ( $\alpha$ =0.756) was obtained for this inventory in this study. The ProQoL scale has three subscales of BO, CF, and CS, and 30 items scored on a Likert scale from 1 (never) to 5 (very often). A high score show a high level. Cronbach's alpha for these subscales is 0.88, 0.75, and 0.81, respectively [4]. An acceptable internal consistency ( $\alpha$ =0.639) was obtained in this study.

#### Statistical analysis

The collected data were analyzed by in SPSS software, version 25 and were reported using mean and standard deviation. To examine the association between empathy, coping strategies, and ProQoL, Pearson correlation test was used. To examine the effect of demographic variables on these variables, categorical regression analysis was done by transforming demographic variables into dummy variables. The moderating role of work experience in the relationship between empathy and ProQoL was also tested.

#### Results

The correlation coefficients between the study variables as well as the mean scores of these variables are presented in Table 1. There was a weak positive correlation among empathy, problem-focused coping strategies, and emotion-focused coping strategies (r=0.36 and 0.46; P=0.01). There was a moderate positive significant correlation between empathy and CS (r=0.47, P=0.01); a very weak positive significant correlation exists between empathy and BO (r=0.15, P=0.01); and a weak positive significant correlation between CS and problem-focused coping strategies (r=0.38, P=0.01). The relationship among problem-focused coping strategies, BO, and CF was weak and negative (r=-0.10 and 0.16, P=0.01). There was a weak positive significant correlation between emotion-focused coping strategies and CS (r=0.12, P=0.01).

Table 1. Mean scores and correlation coefficients between the study variables

Variables	Mean±SD	1	2	3	4
Empathy	36.5±10.6	-	-	-	-
Problem-focused	20.9±4.44	0.36**	-	-	-
Emotional focused	32.6±5.72	0.46**-	-	-	
Avoidance	18.4±3.69	-0.01	-	-	-
CS	41.2±3.16	0.47**	0.38**	0.12**	-0.12
ВО	38.9±2.78	0.15**	-0.10**	-0.11	0.6*
CF	39.0±2.39	-0.05	-0.16**	-0.05	0.15*

\*\*P<0.01, \*P<0.05

PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

There was a positive and very weak correlation between BO and Avoidance coping strategies (r=0.6, P=0.05). The relationship between Avoidance coping strategies and CF was relatively weak and positive (r=0.15, P=0.05).

#### Categorical regression results

Table 2 shows the results for the effect of demographic variables (predictor variables) on study variables. Model 1 shows the effect of demographic variables on empathy. The R2 value of 0.208 indicates that predictor variables explained about 20% of changes in empathy; F (10,69) =1.808. Gender and educational level had a significant impact on empathy (P<0.05), where females and those with PhD degree had more empathy. Age, years of work experience, marital status, and working hours per day had no significant impact on empathy. Model 2 shows the effect of demographic variables on coping strategies.

The R2 value of 0.145 indicates that predictor variables explained about 14% of changes in coping strategies; F (10,69) =1.173. There was no significant impact of demographic variables on coping strategies compared to the reference group. Model 3 shows the effect of demographic variables on ProQoL. The R2 value of 0.234 indicates that the predictor variables explained about 23% of changes in ProQoL; F(10,69) =2.103. Age had a significant impact on ProQoL (P<0.05), where people aged 28-32 years of age had good ProQoL compared to the reference group. Gender, years of work experience, marital status, and working hours per day had no significant impact on ProQoL.

## Moderation analysis results

Table 3 indicates the results assessing the moderating role of work experience in the relationship empathy and

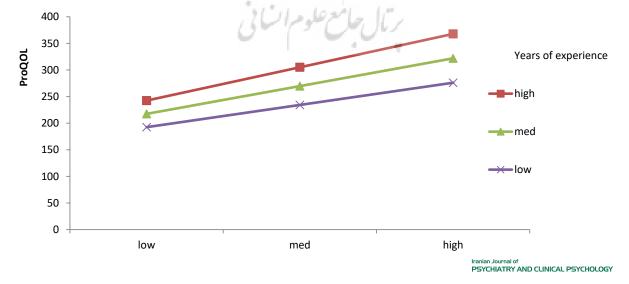


Figure 3. Moderating role of the years of work experience in the relationship between empathy and ProQoL

ProQoL. In Model 1, the  $R^2$  value of 0.79 indicated that the predictor explained 79% of variance in empathy; F (2,27)=3.303, P>0.05. The finding showed that (β=0.22, P<0.01) and work experience (β=-0.16, P<0.05) predicted ProQoL. In Model 2,  $R^2$  value of 0.14 indicated that the predictor explained 14% variance in ProQoL; F (1.76)=0.02, P<0.001. The finding revealed that empathy (β=2.10, P<0.01) and work experience (β=-0.15, P>0.05) and empathy×work experience (β=0.256, P>0.01) predicted ProQoL. The  $\Delta R^2$  value of 0.06 revealed that work

experience explained 6% of changes in empathy and Pro-QoL;  $\Delta F$  (2, 77)=3.303, P<0.05. Finding show that work experience in years moderates the relationship between empathy and professional quality of life.

Simple slope analysis indicated that years of work experience acted as a buffer to increase the correlation between empathy and ProQoL (P<0.001) (Figure 3).

Table 2. Categorical regression analysis results for assessing the impact of demographic factors on the study variables

Model	Predictor Variables		В	β	Standard Error	t	р
	(Constant)	-	57.34***	NA	7.367	7.783	0.0001
	Gender (ref: Female)	Male	-4.75*	-0.223	2.360	-2.012	0.048
		23-27	1.656	0.077	5.348	0.310	0.758
	Age (ref:33-37 years)	28-32	-2.501	-0.112	5.239	-0.477	0.635
athy	Years of work experience (ref: 6-10 years)	1-5	-3.657	-0.150	3.311	-1.104	0.273
Emp	51 11 .14 ( 53.5)	ADCP	-12.84*	-0.592	6.395	-2.00	0.048
Model 1: Empathy	Educational level (ref: PhD)	Master's degree	-12.26*	-0.574	6.314	-1.94	0.056
Š		Married	-3.25	-0.146	2.59	-1.25	0.214
	Marital status (ref: Single)	Divorced	-11.18	-0.165	7.73	-1.44	0.153
		Separated	6.322	0.093	7.381	0.856	0.395
	Working hours per day (ref: 5-9 h)	1-4h	-4.307	-0.191	2.48	-1.73	0.088
	R <sup>2</sup> #		0.208	100	à.		
	(Constant)	ع ومطالعا س	75.96***	NA J	7.620	9.968	0.0001
	Gender (ref: Female)	Male	2.12	0.100	2.441	0.868	0.388
	A = 2 (115/22 27	<b>2</b> 3-27	-6.43	-0.300	5.532	-1.16	0.249
S	Age (ref:33-37 years)	28-32	-6.63	-0.298	5.418	-1.224	0.225
rategie	Years of work experience (ref: 6-10 years	1-5	3.83	0.158	3.425	1.119	0.267
ng St	Educational level	ADCP	-0.529	-0.024	6.615	-0.080	0.936
Model 2: Coping Strategies	(ref: PhD)	Maters' degree	-0.112	-0.005	6.531	-0.017	0.986
		Married	-3.94	-0.177	2.683	-1.470	0.146
	Marital status (ref: Single)	Divorced	-1.39	-0.021	7.999	-0.175	0.862
		Separated	10.13	0.150	7.634	1.328	0.189
	Working hours per day (ref: 5-9 h)	1 to 4	-4.27	-0.190	2.575	-1.659	0.102
	$R^2$		0.145				

Model	Predictor Variables		В	β	Standard Error	t	р
	(Constant)		114.5***	NA	3.752	30.52	0.0001
	Gender (ref: Female)	Male	1.065	0.097	1.202	0.886	0.379
	Ago (rofi22 27 years)	23-27	4.791	0.429	2.724	1.75	0.083
	Age (ref:33-37 years)	28-32	6.193**	0.535	2.668	2.321	0.023
Jor	Years of work experience (ref: 6-10 years)	1-5	1.262	0.100	1.687	0.748	0.457
: ProC	Educational level	ADCP	-2.005	-0.178	3.257	-0.616	0.540
Model 3: ProQoL	(Ref: PhD)	Master\s degree	0.267	0.024	3.216	0.083	0.934
2		Married	1.058	0.091	1.321	0.800	0.426
	Marital status (ref: Single)	Divorced	-6.099	-0.174	3.939	-1.54	0.126
		Separated	4.087	0.117	3.759	1.087	0.281
	Working hours per day (ref: 5-9 h)	1-4	-2.104	-0.180	1.268	-1.660	0.102
	$R^2$		0.234	1	Iranian lo	l of	

\*\*\*P<0.001, \*\*P<0.01, \*P<0.05

PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

#### **Discussion**

The purpose of the present study was to examine the relationship among ProQoL, coping strategies, and empathy of clinical psychologists in Lahore, Pakistan. According to the results, there was a significant positive relationship between empathy, problem-focused coping strategies, and emotion-focused coping strategies. Problem-focused coping strategies include active managing, planning, and suppression of competing activities. Emotion-focused coping strategies include positive reframing, acceptance, religion, and humor. We found no significant relationship between empathy and avoidance coping

strategies. These findings support the results of previous studies. Varadarajan et al. [19] found that perceived empathy, or one's perceived capacity for empathy, negatively correlated with maladaptive coping mechanisms (such as behavioral disengagement). Sun et al. [20] reported that higher empathy was related to the usage of more adaptive coping strategies (active coping, positive reframing, planning, and acceptance), social support (instrumental and emotional support), and fewer maladaptive coping strategies (denial, substance use, behavioral disengagement, and self-blame).

Table 3. Regression coefficients for assessing the moderating role of work experience (n=80)

Variables	Model 1			Model 2			
variables	В	β	SE	В	β	SE	
Constant	91.4***		0.87	91.52***		0.84	
Empathy	1.77**	0.22**	0.87	2.10**	0.26**	0.86	
Work experience	-1.33	-0.16	0.87	-1.23	-0.15	0.85	
Empathy×work experience				2.26**	0.26**	0.95	
$R^2$		0.08			0.14		
$\Delta R^2$					0.06		

\*\*\*P<0.001, \*\*P<0.01, \*P<0.05

PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY

Current study indicated a weak positive relationship between CS and problem-focused coping strategies. Previous research showed a positive relationship between problem-focused coping and job satisfaction. The amount of work, problem-focused coping, peer support, family and friend care, and CF all had an impact on job satisfaction [21]. There was a weak negative association between problem-focused coping strategies, BO, and CF. Other studies also showed a weak link between BO and problem-focused coping mechanisms. Higher scores in the instruments, which are a sign of successful use of inner resources for problem-solving, were seen as representing directives of job demands [22, 23]. In our study, there was a weak positive association between CS and emotion-focused coping strategies. The association between emotion-focused coping strategies, BO, and CF was not significant. These results are in contrast to the results of a previous research, which revealed that burnout might be caused by higher use of emotion-focused coping strategies and a lower problem-focused and avoidance coping strategies [24]. This discrepancy can be due to difference in the study population and various coping mechanisms used by clinical psychologists. There was a weak positive association between avoidance coping, BO, and CF. The previous study demonstrated that avoidance coping and CF had a significant relationship with each another. Better emotion-focused coping and lower problem-focused and avoidance coping may contribute to burnout [24]. Our study is consistent with previous studies focused on different strategies that involve problem-focused, emotion-focused, and avoidance coping strategies. In Justin et al.'s [12] study on clinical psychologists, a significant positive relationship was observed among hardiness, control, commitment, active, positive reframing, planning, religious coping strategies, and CS; a significant negative relationship was seen between denial, and behavior disengagement coping strategies and CS; a significant positive relationship was observed between self-distraction, denial, and behavior disengagement coping strategies, CF, and burnout; and a significant negative relationship between hardiness, challenge, and commitment coping strategy, CF, and burnout [12]. In our study, empathy, CS, and BO had a moderate positive association with one another, but there was no significant association between CF and empathy. This is consistent with the results of Varadarajan, et al. [19], who found that the association between empathy, CF, and CS change significantly over time. Another research showed that empathy and adaptive coping strategies had a significant positive relationship with CS, and a significant negative relationship with burnout [25].

According to the present study, the relationship between empathy and ProQoL was moderated by clinical psychologists' years of work experience. Various possible reasons can be behind this findings. Due to the pressure of the system, clinical psychologists are facing an increased stress and BO at workplace. Due to an increase in the number of patients and declining resources, they work long hours and feel less able to meet patient needs. Their compassion fatigue and an overall reduction in ProQoL can also be due to prolonged exposure to patients who are unwell, injured, suffering, or dying. These findings are consistent with a research in which pediatric nurses under the age of 40 and with 6–10 years of experience, showed a higher degree of burnout and a lower degree of compassion fulfillment [26].

To encourage healthy behaviors and enhance psychological health, a culture of health needs to be created. Good sleep hygiene, social support, mindfulness, reflective counseling, a manageable workload, and flexibility to manage family-work balance can promote a culture of health. Good sleep hygiene is a crucial factor in preventing burnout and boosting individual resilience [27]. According to social support studies, therapists who have solid meaningful relationships (both personal and professional) are less likely to burn out and be sad. Two emotional health interventions that have been shown to reduce burnout and foster resilience are mindfulness therapy and stress management technique [28].

#### **Limitations and recommendations**

The researcher faced some limitations in the present study. Since the study design was cross-sectional, causal relathionships could not be determined. The data was only collected from one city and participants were mostly females, which reduce the generalizability of results. Moreover, this research used self-report tools that may contain biases in responses; therefore, other measures such as interviews with colleagues and family members can be used in future studies.

The results of this study suggest that awareness is crucial for stress management and reduction of compassion fatigue. Hence, experimental studies can be done to develop rules that can help prevent burnout and compassion fatigue in healthcare providers. Hence, mediation and educational programs can be done to improve knowledge of adaptive problem-focused coping in clinical psychologists and even in the administrative staff of hospitals.

#### **Ethical Considerations**

# Compliance with ethical guidelines

Informed consent was obtained from all participants. The study objectives were explained to them. They were free to leave the study at any time and were assured of the confidentiality of their personal information.

#### **Funding**

This article was extracted from the master's thesis of the second author in Clinical Psychology. This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

#### **Authors contributions**

Conceptualization, investigation, and initial draft preparation: Areeba Ikram; Methodology, writing, editing & review: Areeba Ikram and Sana Anwar Lashari; Funding Acquisition: Sana Anwar Lashari and Tahira Anwar Lashari; Supervision: Sana Anwar Lashari.

#### **Conflicts of interest**

The authors declare no conflict of interest.

# مقاله پژوهش*ی*

کیفیت زندگی حرفهای، همدلی و راهبردهای مقابله با آن در روانشناسان بالینی جوان در لاهور، پاکستان

عریبه اکرام ۱ 👵 ۴تنا انور لشاری ۲ 👵 طاهره انور لشاری ۳ 👨

١. گروه روانشناسي باليني، دانشگاه بين المللي ريفا لاهور، لاهور، پاکستان.

۲. دانشکده روانشناسی کاربردی، مددکاری اجتماعی و سیاست، سینتوک، دانشگاه اوتارا مالزی، کداه، مالزی.

۳. دانشکده مهندسی برق و علوم کامپیوتری، دانشگاه ملی علوم و فناوری، اسلامآباد، پاکستان.



Citation Ikram A, Anwar Lashari S, Anwar Lashari T. [Professional Quality of Life, Empathy, and Coping Strategies of Young Clinical Psychologists in Lahore, Pakistan (Persian)]. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology. 2023; 29(2):216-235. http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.29.2.4594.1

doi http://dx.doi.org/10.32598/ijpcp.29.2.4594.1



تاریخ دریافت: ۲۲ فروردین ۱۴۰۲ تاریخ پذیرش: ۹۰ خرداد ۱۴۰۲ تاریخ انتشار: ۱۰ تیر ۱۴۰۱

#### كليدواژهها:

کیفیت زندگی حرفهای، خستگی شفقت، فرسودگی شغلی، پاکستان، مهارتهای مقابلهای

# حكيد

هداف همدلی، سبکهای مقابلهای و کیفیت زندگی حرفهای نقش مهمی در زندگی حرفهای افراد دارند. تحقیقات متعدد نشان میدهند تجربه پیامدهای نامطلوب شفقت و همدلی اغلب به خستگی شفقت و همچنین فرسودگی شغلی منجر میشود. پژوهش حاضر با هدف بررسی همبستگی بین همدلی، راهبردهای مقابلهای، کیفیت زندگی حرفهای و نقش تعدیل کننده تجربه کار در میان روانشناسان بالینی جوان در لاهور، پاکستان طراحی شد.

مواد و روش ها برای بررسی روابط بین متغیرهای مطالعه در یک مدل، از طرح تحقیق پیمایشی همبستگی استفاده شد. از روش نمونه گیری هدفمند برای جمع آوری دادهها از شرکت کنندگان ۲۳ تا ۳۷ ساله، با ۱ تا ۱۰ سال سابقه کار استفاده شد. دادهها با استفاده از پرسش نامههای استانداردشده که شامل پرسشنامه همدلی تورنتو (TEQ)، پرسشنامه پاسخ مقابلهای مختصر (COPE) و مقیاس کیفیت زندگی حرفهای (ProQoL) بود، جمع آوری شدند. دادهها با آزمون آلفای کرونباخ، آمار توصیفی، تحلیل همبستگی، تحلیل طبقهبندی و تحلیل تعدیلی مورد در سد. قال گفتند.

یافتهها یافتهها نشان دهنده ارتباط قوی بین همدلی، راهبردهای مقابله سازگارانه و رضایت از شفقت است. تجزیه و تحلیل تعدیلی نشان داد همدلی و سال ها تجربه کاری به طور معناداری کیفیت زندگی حرفهای را پیش بینی می کنند.

نتیجه گیری روانشناسان بالینی و دانشجویان باید برای تحریک و تقویت بیشتر مهارتهای حل مسئله و سازگاری برای برآوردن الزامات شغلی پویا و پیچیده، آموزش ببینند.

# **\* نویسنده مسئول:**

دکتر ثنا انور لشاری

**نشانی:** مالزی، کداه، مددکاری اجتماعی و سیاست، سینتوک، دانشکده روانشناسی کاربردی، دانشگاه اوتارا مالزی.

تلفن: ۹۲۸۵۷۳۹ (۰۴) ۶۰+

پست الکترونیکی: sanalasharisana@gmail.com

#### مقدمه

همدلی به عنوان مهارتی برای درک عاطفی احساسات دیگران، نگرش به موقعیتها از نقطهنظر آنها و قرار دادن خود در موقعیت آنها تعریف می شود. یک مطالعه نشان داد پزشکان با رفتار همدلانه بالا میزان خستگی عاطفی را کاهش می دهند. مؤلفه شناختی همدلی (چشم انداز) با موفقیت شخصی بیشتر مرتبط بود [۱].

افراد به خواستههای عاطفی و فیزیکی ناشی از استرس با درگیر شدن در فعالیتهایی که هدفشان کاهش سطح استرس است واکنش نشان میدهند [7]. این رفتارها اغلب مکانیسههای مقابلهای نامیده میشوند. مکانیسههای مقابله، اقدامات دقیقی هستند که افراد برای تنظیم، تحمل، تسکین مقابله بهطورکلی عبارتاند از: مشکل محور ۱ هیجان محور ۲ و یا کاهش موقعیتهای استرس زا انجام میدهند. مکانیسههای اجتنابی ۲. در سبک مشکل محور ، علت مشکل شناسایی میشود. از این سبک هستند. سبک هیجان محور برای کاهش احساسات منفی مرتبط با مشکل استفاده میشود. چارچوببندی مجدد از این سبک هستند و شامل فرار، فاصله گرفتن یا جدا شدن میشوند. این روش مستند دیگری برای مقابله با موقعیتهای میشوند. این روش مستند دیگری برای مقابله با موقعیتهای میشوند. این روش مستند دیگری برای مقابله با موقعیتهای استرس زاست و شامل جدایی روانی یا فیزیکی است [۳].

اصطلاح «کیفیت زندگی حرفهای» به هر دو عواطف مثبت و منفی اشاره دارد که ممکن است فرد در حین کار تجربه کند. «رضایت از شفقت» یک احساس مثبت است که در کیفیت زندگی حرفهای یافت میشود، درحالی که «خستگی از شفقت ک یک احساس منفی است که در کیفیت زندگی حرفهای مشاهده میشود. رضایت از شفقت، احساس شادی در حرفه خود و کمک به دیگران است که توسط افرادی ابراز میشود که از کاری که میخواهند انجام دهند احساس خوشایندی دارند. آنها احساس می خواهند انجام دهند احساس خوشایندی دارند. آنها احساس می کنند می توانند محکم به ابزارها و روشهای جدید بچسبند. آنها از افکار مثبت لذت می برند، احساس سعادت می کنند، می خواهند به کار خود ادامه دهند و ایمان دارند که می توانند تفاوت ایجاد کنند. رضایت از شفقت، نوعی نوع دوستی واقعی را شامل می شود و دربردارنده احساس رضایت است و به طور مؤثر از افراد حمایت می کند [۴].

خستگی از شفقت دو جزء دارد: بخش اول مربوط به احساساتی مانند خشم، خستگی، غم و ناامیدی است که از واکنشهای رایج «فرسودگی شغلی<sup>۷</sup>» محسوب میشوند. عامل دوم «استرس تروماتیک ثانویه است که یک خلق منفی است که بهدلیل اضطراب و استرس ناشی از کار و تماس ثانویه با افرادی که رویدادهای بسیار استرسزا را تجربه کردهاند ایجاد میشود و اثرات آن ممکن است شامل ترس، مشکلات خواب، تصاویر آزاردهنده یا اجتناب از شانههایی از تجربیات ناراحتکننده فرد باشد [۴]. این سهگانه رضایت از شفقت، فرسودگی شغلی و استرس تروماتیک ثانویه، ویژگیهای کلیدی کیفیت زندگی حرفهای را تشکیل میدهند، زیرا هم تحت تأثیر رفاه و عملکرد حرفهای کارکنانی هستند که از افراد هم تحت تأثیر رفاه و عملکرد حرفهای کارکنانی هستند که از افراد

طبق نظر استام [۴]، مفهوم کلی کیفیت زندگی حرفهای به سه مؤلفه اصلی مربوط می شود که شامل: الف) ویژگیهای محیط کار، ب) ویژگیهای فرد و ج) قرار گرفتن فرد در معرض ترومای اولیه و ثانویه در محل کار است. ایده کیفیت زندگی حرفهای به طور کلی برای کار کنان حقوق بگیر در حرفه امداد (مانند پرسنل پذشکی و پرسنل بهداشت روان) اعمال می شود.

محیطهای بیمارستانی بار روانی سنگینی را بر روانشناسان بالینی تحمیل میکنند که تحت شرایط سختی مانند مواجهه مداوم با بدبختی، شکستهای درمانی، اقدامات منفی و عدم همکاری مراجعان و کمبود منابع لازم کار میکنند. این عوامل باعث تحریکپذیری و به مخاطره انداختن سلامتی میشود و میتواند کیفیت زندگی آنها را کاهش دهد [۶]. اخیراً توماس و اوتیس [۷] طی یک بررسی از ۳۲ مطالعه درمورد پیشبینیکنندههای خستگی از شفقت در متخصصان به این نتیجه رسیدند که «حجم موارد کاری» (میزان زمان صرفشده با قربانیان تروما) و نوع محیط بالینی (محیطی بدتر برای بستری) تنها عوامل محیطی/محل کار قابل ارزیابی خستگی از شفقت بودند. بااین حال، زمانی که ویژگیهای ذهنی متخصصان مورد بررسی قرار گرفت، سابقه آسیبدیدگی و ظرفیت آنها برای همدلی به طور مداوم بهعنوان عوامل خطر برای خستگی از شفقت شناخته شد.

علاوهبراین، پزشکان احتمالاً روزانه با چندین رویداد آسیبزا سروکار دارند. طبق مطالعه فیگلی [۸] با قرار گرفتن بیشتر در معرض موقعیتهای آزاردهنده، احتمال خستگی از شفقت تا ۲۷ درصد در میان پزشکان سلامت روان افزایش مییابد. مطالعه تامپسون و همکاران [۹] نیز نشان داد میزان خستگی از شفقت در روانشناسان زن در مقایسه با روانشناسان مرد بیشتر است که باعث تحقق شفقت کمتر و احساس موفقیت فردی کمتر می شود.

<sup>1.</sup> Problem-focused

<sup>2.</sup> Emotional-focused

<sup>3.</sup> Avoidant coping

<sup>4.</sup> Professional Quality of Life (ProQoL)

<sup>5.</sup> Compassion Satisfaction (CS)

<sup>6.</sup> Compassion Fatigue (CF)

<sup>7.</sup> Burnout (BO)

<sup>8.</sup> Secondary Traumatic Stress (STS)

طبق تحقیقات تجربی، درمانگرانی که بیماران آسیبدیده را درمان میکنند، احتمالاً تغییراتی را در نحوه عملکرد ذهن خود تجربه میکنند. تغییر در کار روانشناختی ممکن است شامل تغییراتی در واکنشها به شرایط محیطی باشد که بهطور منفی با تجربیات بیماران مرتبط است و پزشک را تحت تأثیر قرار میدهد. این واکنشهای منفی ممکن است شامل اجتناب از رویداد آسیبزا، احساس وحشت، گناه، عصبانیت، غمگینی، جداافتادگی یا اضطراب باشد و حتی ممکن است به فرسودگی شغلی و انتقال متقابل منجر شود. کارکنان مراقبتهای بهداشتی که با بیماران آسیبدیده سروکار دارند بهطور مستقیم استرس خود را تجربه میکنند که تا حد بیشتری به خستگی از شفقت منجر میشود [۱۰].

به همین ترتیب، پژوهشها همدلی و راهبردهای مقابلهای را بهعنوان پیشبینی کننده کیفیت زندگی حرفهای در دفاتر مهاجرتی استرالیا نشان دادهاند. خستگی از شفقت با همدلی کم و راهبردهای مقابلهای ناسازگار مرتبط بود، درحالی که همدلی بالا و مقابله انطباقی، رضایت از شفقت را پیشبینی می کرد راهبردهای مقابلهای متعصبانه و مذهبی احتمالاً رضایت بیشتری را هبردهای مقابلهای متعصبانه و مذهبی احتمالاً رضایت بیشتری از شفقت را در میان روانشناسان بالینی شاغل پیشبینی می کنند، درحالی که تعهد، جداافتادگی رفتاری، آسیبرسانی به خود و راهبردهای مقابله با شوخطبعی احتمالاً خستگی از شفقت بیشتری را در میان روانشناسان بالینی پیشبینی می کنند.

یافتهها در پاکستان نشان داده است بیماری روانی یک نگرانی رایج است و توجه روزافزون مردم معطوف به استمداد روانی است [۱۳]. بنابراین، متخصصان سلامت روان که هم روانشناسان بالینی و هم روانپزشکان در پاکستان را دربر می گیرد، بهطور مکرر در معرض افراد دارای رویدادهای استرسزا، اضطراب و چندین مشکل سلامت روان دیگر در زندگی قرار می گیرند. کار آنها مستلزم توجه مثبت بیقید و شرط، همدلی، گوش دادن فعال و درک عاطفی در طول جلسات است. بنابراین آنها در معرض خطر بیشتری برای درونی کردن احساسات منفی هستند که باعث خستگی از شفقت و فرسودگی شغلی میشود که درنهایت بر کیفیت زندگی حرفهای آنها تأثیر میگذارد [۱۴]. ازاین رو، توجه به این نکته معطوف شد که عملکرد روان شناسان بالینی جوان تا چه میزان بر آنها تأثیر می گذارد و نحوه برخورد آنها و شناخت راهبردهای رفتاری مثبتی که باعث افزایش رضایت و کیفیت زندگی میشود، نوآوری این مطالعه بوده است. ازاینرو، بررسی رابطه بین کیفیت زندگی حرفهای روانشناسان بالینی جوان، همدلی و مکانیسمهای مقابلهای در یک مدل واحد به این دلایل ضروری بود.

#### مدل مفهومي

# کیفیت زندگی حرفهای

مدل مفهومی، ارتباط بین همدلی، راهبردهای مقابلهای و کیفیت زندگی حرفهای را در یک مدل توضیح می دهد (تصویر شماره ۱). تاکتیکهای مقابلهای شامل مقابله مشکل محور، مقابله هیجان محور و مقابله اجتنابی هستند. این مدل، رابطه همدلی را با همه این متغیرها توضیح می دهد. متغیر دوم، رابطه همدلی با کیفیت زندگی متخصص است. کیفیت زندگی حرفهای دارای سه متغیر است: تحقق شفقت، فرسودگی شغلی و خستگی از شفقت. متغیر سوم، رابطه راهبردهای مقابلهای با کیفیت حرفهای انواع متغیر سوم، رابطه راهبردهای مقابلهای با کیفیت حرفهای انواع زندگی است.

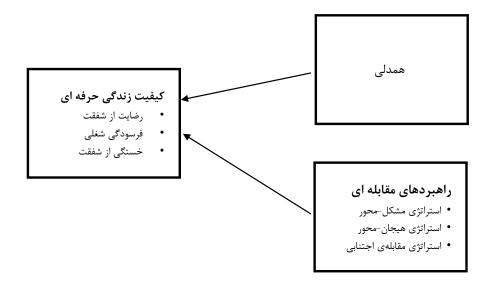
# نقش سالهاي تجربه

این گونه مشخص شده است که سالهای تجربه و سازو کارهای مقابلهای سازگار، شاخصهای قابل اعتنایی از کیفیت زندگی حرفهای هستند. سالهای تجربه ارتباط مثبتی با رضایت از شفقت در میان درمانگران و ارتباط نامطلوبی با فرسودگی شغلی دارد. بنابراین، کیفیت زندگی حرفهای روانشناس بالینی، همدلی و راهبردهای مقابلهای برای مطالعه در یک مدل مهم هستند، زیرا آنها تقاضاهای عاطفی بالا و مسائل مربوط به سلامت روان را بهطور مکرر نسبت به جمعیت عمومی تجربه می کنند و سالهای تجربه آنها نیز پیشبینی کننده کیفیت زندگی حرفهای خواهد بود [۱۵]. به بیان پریچر و همکاران [۱۶]، اگر قدرت رابطه بین دو متغیر به سطح متغیر سوم بستگی داشته باشد، متغیر سوم بهعنوان تعدیل کننده در سالهای تجربه را براساس شرایط زیر بهعنوان تعدیل کننده در نظر گرفته می شود. مطالعه حاضر سالهای تجربه را براساس شرایط زیر بهعنوان تعدیل کننده در نظر گرفته است که هیز [۱۷] آن را ارائه کرده است (تصویر شماره ۲):

- سالهای تجربه (بهعنوان متغیر تعدیلکننده) بر جهت یا قدرت ارتباط بین همدلی (متغیر پیشبینیکننده) و کیفیت زندگی حرفهای (متغیر وابسته) تأثیر میگذارد.

- تعدیل (سالهای تجربه) بر تغییرات فردی یا عوامل زمینهای تأثیر می گذارد که رابطه بین دو متغیر دیگر را که در ابتدا بیان شد، تغییر می دهد.

- هر دو متغیر مستقل (همدلی) و تعدیل کننده (سالهای تجربه) عناصری در مرحله آزمایش هستند که با درمانهای خاص دستکاری شدهاند.



تصوير ١. مدل مفهومي مطالعه

# روش

# طرح يژوهش

برای درک طرح توصیفی پدیدهها که در آن از طرح تحقیق پیمایشی همبستگی استفاده شده است، محقق، همبستگی بین سه متغیر را در یک مدل همدلی، راهبردهای مقابلهای و کیفیت زندگی حرفهای در روان شناسان بالینی مورد مطالعه قرار داده است.

# شركتكنندگان

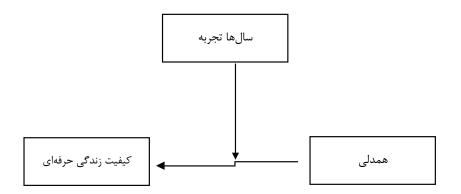
در لاهور، بسیاری از بیمارستانهای دولتی و خصوصی مشغول بین ۳۲ تا ۳۷ سال ۱ به کار هستند که در آنها بیش از ۱۰۰ روانشناس بالینی جوان نمونهها عمدتاً زنان (۵۶/۲ درصد) بودند. ثبتنامشده وجود دارد [۱۸]. از بین این ۱۰۰ روانشناس بالینی، ۸۰ نفر بهعنوان نمونه انتخاب شدند. برای محاسبه حجم نمونه

#### مجلهروان يزشك وروان شناس بالينايران

پژوهش، از نرمافزار جی\*پاور ۱ استفاده شد که این نرمافزار، حجم نمونه ۸۰ شرکت کننده را ارزیابی کرد. در این پژوهش از روش نمونه گیری هدفمند استفاده شد. ۹۰ پرسشنامه بین روان شناسان بالینی مختلف توزیع شد و ۱۰ پرسشنامه بهدلیل از دست دادن دادهها و عدم پاسخگویی از سوی شرکت کنندگان کنار گذاشته شد. از نظر مدارک تحصیلی، ۳۸۸۸ درصد از نمونهها دارای مدرک دیپلم پیشرفته روان شناسی بالینی ۱۰ ۵۷/۵ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد، و ۳۸۸ درصد دارای مدرک دکترا بودند. سابقه کار ۷۵ درصد از شرکت کنندگان بین ۱ تا ۵ سال بود و ۲۵ درصد باقیمانده ۶ تا ۱۰ سال (میانگین ۳۰ سال) بود. سن شرکت کنندهها بین ۳۲ تا ۳۷ سال (میانگین ۳۰ سال) بود. نمونهها عمدتاً زنان (۲۸۱۵ درصد) بودند.

9. G\*Power

10. Advanced Diploma in Clinical Psychology (ADCP)



تصویر ۲. نقش تعدیل کننده سالها تجربه بین همدلی و کیفیت زندگی حرفهای

مجلهروان يزشك وروان شناس بالين إيران

معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: تجربه کاری ۱ تا ۱۰ سال، روانشناس بالینی دارای مجوز و کار روزانه در بیمارستانی در لاهور.

معیارهای خروج نیز نداشتن مدرک BS Hons روانشناسی (یک برنامه ۳ساله کارشناسی در حوزه مطالعات علمی با تخصص در مطالعه ذهن، رفتار و روان انسان)، نداشتن مجوز روانشناس بالینی و سابقه بیش از ۱۰ سال بود.

# انجام پژوهش

در ابتدا، نویسندگان مجوز رسمی برای استفاده از مقیاس را دریافت کردند و هیئت مطالعات و تحقیقات پیشرفته، این تحقیق را تأیید کرد. سپس مجوز لازم از مرجع بیمارستان درخصوص جمع آوری دادهها گرفته شد. محقق فقط به روان شناسان بالینی مراجعه کرد که معیارهای ورود را داشتند و مایل به مشارکت بودند. مقیاسها بهترتیب زیر ارائه شدند: برگه جمعیت شناختی، پرسشنامه همدلی تورنتو، مقیاس سیاهه COPE مختصر الو کیفیت زندگی حرفهای. قبل از انجام تحقیق نهایی، یک مطالعه آزمایشی با ۱۰ شرکت کننده انجام شد. تمام دادهها دست به دست و از طریق ایمیل از پاسخدهندگان در ساعات کاری آنها جمع آوری شد. برخی از روان شناسان بالینی بلافاصله پرسش نامه را پر کردند و برخی دیگر ۱ هفته طول کشید تا فرمهای پرشده را برگردانند. قبل از تکمیل پرسشنامهها، به شرکت کنندگان درمورد هدف تحقیق آموزش داده شد و اطمینان حاصل شد که دادههای ارائهشده فقط برای اهداف تحقیق مورد استفاده قرار می گیرند و اینکه مشخصات آنها چه در حین تحقیق و چه پس از اتمام تحقیق در معرض دید کسی قرار نمی گیرد.

از کلیه شرکت کنندگان در مطالعه باتوجهبه تمایل آنها به مشارکت، رضایت آگاهانه دریافت شد و جزئیات کامل پژوهشگر و مطالعه پژوهشی، قبل از تکمیل پرسشنامهها ارائه شد و از مراجع دانشگاهی و بیمارستانی درخصوص تحقیق و جمع آوری دادهها مجوز اخذ شد.

اندازهگیریها

## برگەجمعىتى

اطلاعات جمعیتشناختی با استفاده از پرسشنامهای که درمورد جنسیت، سن، صلاحیت تحصیلی، وضعیت تأهل، سالهای سابقه کار و ساعات کار در روز سؤال می کرد، جمع آوری شد.

همدلي

همدلی با استفاده از پرسشنامه همدلی تورنتو ۱۲ اندازه گیری شد. این مقیاس شامل ۱۶ گویه است که در مقیاس لیکرت  $\alpha$  درجهای از صفر (هرگز) تا ۴ (همیشه) اندازه گیری می شود. نمرات بالای پرسشنامه همدلی تورنتو نشان می دهد که یک فرد از سطح بالایی از همدلی برخوردار است، درحالی که نمرات زیر  $\alpha$  نشان می دهد که سطح همدلی پاسخ دهندگان کمتر از متنان می دهد که سطح همدلی پاسخ دهندگان کمتر از مبتنی بر روابط با پرسش نامههای همدلی دیگر تأیید شده است؛ به عنوان مثال، ارتباط مثبت با پرسش نامه  $\alpha$  ( $\alpha$ ) ( $\alpha$ ). پایایی داخلی پرسش نامه همدلی تورنتو عالی بود (با ضریب آلفای کرونباخ  $\alpha$ ) و پایایی آزمون مجدد آن نیز با  $\alpha$ ) ( $\alpha$ ) و بایایی آزمون سازگاری درونی خوب از پرسش نامه همدلی تورنتو در مطالعه سازگاری درونی خوب از پرسش نامه همدلی تورنتو در مطالعه اخیر به دست آمد ( $\alpha$ ).

بقابله

مقیاس سیاهه COPE مختصر، یک پرسشنامه خودگزارشی است که برای ارزیابی انواع مکانیسمهای مقابلهای که یک فرد ممکن است در واکنش به یک موقعیت خاص به کار گیرد، استفاده می شود. این پرسشنامه ۱۴ خردهمقیاس دارد که شامل مقابله فعال، چارچوب مجدد مثبت، برنامهریزی، استفاده از حمایت عاطفی، استفاده از حمایت ابزاری، تخلیه، حواس پرتی، پذیرش، سرزنش خود، عدم در گیری رفتاری، شوخ طبعی، انکار، مذهب و مصرف مواد است. با پیروی از دستورالعملها، شرکت کنندگان فراوانی استفاده از ۲۸ اقدام مقابلهای را در مقیاس ۱ تا ۴ رتبهبندی می کنند. ساز گاری درونی برای ۱۴ خردهمقیاس از ۲۵/۰ تا ۹۰/۰ متغیر است [۴]. همسانی درونی خوبی برای این پرسشنامه در مطالعه حاضر به دست آمد (۹۰/۷۵۶).

# مقیاس کیفیت زندگی حرفهای

فرسودگی شغلی، خستگی از شفقت و رضایت از شفقت،  $\Upsilon$  خردهمقیاس این مقیاس هستند که برای تعیین کیفیت زندگی حرفهای افراد مورد استفاده قرار می گیرند.  $\Upsilon$  گویه در این مقیاس در مقیاس لیکرت از ۱ (هرگز) تا ۵ (خیلی اوقات) نمره گذاری می شوند تا مشخص شود شرکت کنندگان چقدر با هریک از این  $\Upsilon$  تجربه مواجه شدهاند. نمرات  $\Upsilon$  یا بالاتر در خردهمقیاس سنجش تحقق شفقت ( $\Upsilon$ /۸۸)، خردهمقیاس فرسودگی شغلی سنجش تحقق شفقت ( $\Upsilon$ /۸۸)، خردهمقیاس فرسودگی شغلی نمره بالا تفسیر می شوند  $\Upsilon$ ( $\Upsilon$ ). همسانی درونی قابل قبولی در مطالعه حاضر به دست آمد ( $\Upsilon$ ).

12. Toronto Empathy Questionnaire (TEQ)

11. Coping Orientation to Problems Experienced (COPE)

## تحليل آماري

دادههای جمعآوری شده با استفاده از نرمافزار SPSS نسخه ۲۵ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. دادهها به صورت میانگین و انحراف معیار گزارش شدند. برای بررسی ارتباط بین همدلی، راهبردهای مقابله ی و کیفیت زندگی حرفه ی از تحلیل همبستگی پیرسون استفاده شد. برای بررسی تأثیر متغیرهای جمعیت شناختی شخصی بر متغیرهای مطالعه از رگرسیون طبقه ای با تبدیل متغیرهای جمعیت شناختی به متغیرهای ساختگی استفاده شد. همچنین برای بررسی نقش تعدیل کننده تجربه کاری در ۱ سال بین همدلی و کیفیت زندگی حرفه ای تحلیل تعدیل انجام شد.

## بافتهها

#### تحلیلهای اولیه

ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای مطالعه در جدول شماره ۱ با میانگین و انحراف معیار نمرات ارائه شده است که بین همدلی و مقابله مشکل محور و مقابله هیجان محور رابطه مثبت ضعیفی وجود دارد (P=-1، P=-1). همچنین ارتباط مثبت متوسطی بین همدلی و رضایت از شفقت وجود داشت (P=-1). بین همدلی و فرسودگی شغلی رابطه مثبت و بسیار ضعیف معناداری مشاهده شد (P=-1، P=-1). علاوهبراین، رابطه مثبت ضعیفی بین رضایت از شفقت و مقابله مشکل محور، وجود داشت (P=-1)، P=-1). رابطه بین مقابله مشکل محور، فرسودگی شغلی و خستگی از شفقت ضعیف، اما منفی بود فرسودگی شغلی و خستگی از شفقت ضعیف، اما منفی بود

جدول شماره ۱ نشان می دهد ارتباط مثبت ضعیف و معناداری بین مقابله هیجان محور و رضایت از شفقت وجود دارد (۲۰۱۲-۳۰، بین فرسودگی شغلی و مقابله اجتنابی یک رابطه مثبت

اما بسیار ضعیف وجود داشت (۱۶۰-۳۵، ۲=۰/۵). رابطه بین مقابله اجتنابی و خستگی از شفقت نسبتاً ضعیف اما مثبت بود (۲۵/۱۵-۱۰، P=۰/۰۵).

# رگرسیون طبقهای

جدول شماره ۲ تأثیر متغیرهای جمعیت شناختی (متغیرهای پیش بینی کننده) بر متغیرهای مطالعه (متغیرهای وابسته) را نشان می دهد. این ۳ مدل، رابطه بین متغیرهای پیش بینی کننده طبقه بندی شده از نظر جنسیت، سن، سابقه کار در ۱ سال، مدر ک تحصیلی، وضعیت تأهل و ساعات کار در ۱ روز و متغیرهای وابسته مانند همدلی، راهبردهای مقابلهای و کیفیت زندگی حرفهای را نشان می دهد.

مدل ۱ تأثیر متغیرهای جمعیتشناختی بر همدلی را نشان می دهد. مقدار  $R^2 = 1/7 \cdot N$  نشان می دهد متغیرهای پیش بینی کننده ۲۰ درصد متغیر وابسته را با  $K_{(1,p_0,1)} = 1/1/1 = 1/1/1$  تبیین می کنند. جنسیت و مدرک تحصیلی تأثیر معناداری بر همدلی دارند. افراد در گروه مقایسه همدلی بیشتری دارند. سن، سابقه کار در ۱ سال، وضعیت تأهل و ساعات کار در ۱ روز در مقایسه با گروه مرجع تأثیر معناداری بر همدلی ندارند.

مدل ۲ تأثیر متغیرهای جمعیت شناختی را بر راهبردهای مقابله ای نشان می دهد. مقدار  $R^2 = 1/1$  نشان می دهد متغیرهای پیش بینی کننده ۱۴ درصد متغیر وابسته را با  $F_{(10.6,1)} = 1/1$  تبیین می کنند. تأثیر معناداری از متغیرهای جمعیت شناختی بر راهبردهای مقابله در مقایسه با گروه مرجع وجود ندارد.

مدل ۳ تأثیر متغیرهای جمعیت شناختی را بر کیفیت زندگی حرفه ای نشان می دهد. مقدار  $R^2 = 1/1$  نشان می دهد متغیرهای پیش بینی کننده ۲۳ درصد متغیر وابسته را با  $F_{(1)} = 1/1$  تبیین می کنند. سن تأثیر معناداری بر کیفیت زندگی حرفه ای دارد و افراد زیر ۲۸ تا ۳۲ سال از کیفیت زندگی حرفه ای خوبی

جدول ۱. ماتریس ضرایب همبستگی بین همدلی، راهبردهای مقابله مشکل محور، هیجان محور و اجتنابی، رضایت از شفقت، فرسودگی شغلی و خستگی از شفقت

٤	٣	۲	1	میانگین <u></u> ظنحرافمعیار	متغيرها
_	-	-	-	78/a±1+/8	همدلی
-	-	-	+/Y5 <b>**</b>	Y+/9 <del>11</del> 4/44	مقابله مشكل محور
_	-	_	·/ <del>*</del> 5**	74/8±0/44	مقابله هيجان محور
-	-	-	/+1	\ <i>\\\\</i> \ <del>\\\</del> \\\	مقابله اجتنابي
/17	·/\Y**	<b>-+/</b> % <b>∧**</b>	·/ <del>/</del> Y	41/7 <del>1</del> 7/18	رضایت از شفقت
·19*	/11	/\**	٠/١۵••	%%\ <del>1</del> Y/YA	فرسودگی شغلی
·/\ <b>۵</b> •	-+/+۵	-+/\ <b>&gt;**</b>	/-۵	%4+±4/%4	خستگی از شفقت

P<-/- 1 \*\* : P<-/- 4\*

در مقایسه با گروه مرجع برخوردارند. جنسیت، سابقه کار در ۱ سال، وضعیت تأهل و ساعات کار در ۱ روز در مقایسه با گروه مرجع تأثیر معناداری بر کیفیت زندگی حرفهای ندارند.

# تجزيه وتحليل تعديلي

جدول شماره ۳ نشان دهنده تعدیل تجربه کاری بین همدلی و کیفیت زندگی حرفهای است. در مدل ۱، مقدار ۲۹-۱۳۰۹ نشان داد پیش بینی کننده ها ۷۹ درصد واریانس متغیر وابسته

را توضیح می دهند (۳٬۳۰۳  $_{(YY, Y)}^{-}$ ,  $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ ). یافته ها نشان دهنده همدلی ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ ) و تجربه کاری در سال ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ ) بود. در مدل ۲، مقدار  $^{(P<\cdot)/\cdot A}$  نشان داد پیش بینی کننده ها ۱۴ درصد واریانس را توضیح می دهند ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ ). این یافته نشان داد همدلی ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ ) و سابقه کار در سال ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ )،  $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ ) و سابقه کار در سال ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ )، در سال ها کیفیت زندگی حرفهای را پیش بینی میکنند ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ )، مقدار  $^{(P<\cdot)/\cdot A}$  یک تغییر میکنند ( $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ )، مقدار  $^{(P<\cdot)/\cdot A}$ 

جدول ۲. تحلیل رگرسیون طبقهای از میان تأثیر متغیرهای جمعیتشناختی بر متغیرهای مطالعه

P	t	S.E	β	В	بن <i>ی</i> کننده	متغیرهای پیش ی	مدلها
•/•••١	٧/٧٨٣	V/TSV	NA	۵۷/۲۴***		ثابت	
٠/٠۴٨	-7/+17	<b>7/75</b> +	-+/۲۲۳	-4/Y&*	مرد	جنسیت (مرجع: زن)	
۰/۲۵۸	٠/٣١٠	۵/ምየለ	•/• <b>Y</b> Y	1/808	۲۳ تا ۲۷ سال	سن	
-1880	/۴٧٧	۵/۲۳۹	/117	-7/6+1	۲۸ تا ۲۲ سال	(مرجع: ٣٣ تا ٣٧ سال)	
٠/٢٧٣	-1/1.4	۳/۳۱۱	/10-	-7/8 <b>۵Y</b>	۱ تا ۵ سال	سابقه کار در یک سال (مرجع: ۶ تا ۱۰ سال)	
٠/٠۴٨	۲/۰۰	8/ <b>3</b> 9	-+/695	-17/14	ديپلم	مدرک تحصیلی	مدل ۱
+/+05	-1/94	8/414	-+/ <b>۵۷</b> ۴	-17/79*	کارشناسی ارشد	(مرجع: دکتری)	همدلی
+/۲۱۴	-1/۲۵	۲/۵۹	-+/149	-7/70	متأهل		
-/164	-1/44	٧/٧٣	/180	-11/14	طلاق	وضعیت تأهل (مرجع: مجرد)	
8/377	+/+9٣	٧/٣٨١	+/108	۰/۳۹۵	زندگی جدا		
·/·M	-1/77	۲/۴۸	/191	-4/Y+V	۲ تا ۴	ساعات کار در روز (مرجع: ۵ تا ۹)	
		٠/٢٠٨	19 4 1	116.	1-11-6-6	₽R <sup>2</sup>	
٠/٠٠٠١	<b>VV</b> A	V/8Y•	NA	Y0/95***	ال والوال	ثابت	
·/٣M	+/151	7/441	٠/١٠٠	7/17	را مره مرو	جنسیت (مرجع: زن)	
+/449	-1/18	۵/۵۳۲	/٣٠٠	-5/ <b>%</b>	۲۳ تا ۲۷ سال	سن	
٠/٢٢٥	-1/774	۵/۴۱۸	-+/YW	-8 <i>18</i> 4	۲۸ تا ۳۲ سال	(مرجع: ٣٣ تا ٣٧ سال)	
·/۲۶Y	1/119	7/470	+/\ <b>&amp;</b> A	٣/٨٣	۱ تا ۵ سال	سابقه کار در یک سال (مرجع: ۶ تا ۱۰ سال)	
+/9mp	-·/·A·	8/810	-+/+74	-+/۵۲۹	ديپلم	مدرك تحصيلي	مدل ۲
+/948	-+/+ <b>)Y</b>	8/221	/۵	/117	کارشناسی ارشد	(مرجع: دکتری)	راهبردها <i>ی</i> مقابله
-/149	-1/44+	7/822	/١٧٧	- <b>7/</b> 94	متأهل		
·/ <i>N</i> ۶Y	-+/148	<b>Y/</b> ٩٩٩	/-۲١	-1/49	طلاق	وضعیت تأهل (مرجع: مجرد)	
·/\A9	۱/۳۲۸	V/87°	+/10+	1-/17	زندگی جدا		
-/1-۲	-1/869	۲/۵۷۵	-+/19+	<b>-4/17</b>	۲ تا ۴	ساعات کار در روز (مرجع: ۵ تا ۹)	
		-/140				R <sup>2</sup>	

P	t	S.E	β	В	كننده	متغیرهای پیش بینی	مدلها
٠/٠٠٠١	۳٠/۵۲	۳/۷۵۲	NA	114/0***		ثابت	
·/٣ <b>٧</b> ٩	+/1115	1/7+7	+/+ <b>9</b> Y	1/+80	مرد	جنسیت (مرجع: زن)	
٠/٠٨٣	1/48	۲/۷۲۴	+/449	4/191	۲۳ تا ۲۷ سال	/ H sand hasana	
٠/٠٢٣	۲/۳۲۱	Y/88A	-/۵۳۵	8/198**	۲۸ تا ۳۲ سال	سن (مرجع: ٣٣ تا ٣٧ سال)	
-/40V	+/٧٩٨	\ <i>/\$</i> \Y	•/1••	1/484	۱ تا ۵ سال	سابقه کار در یک سال (مرجع: ۶ تا ۱۰ سال)	
+/24+	-+/۶۱۶	۳/۲۵۷	-+/١٧٨	-4/++8	ديپلم	مدرك تحصيلي	مدل ۳
·/٩٣۴	+/+٨٣	۳/۲۱۶	+/+۲۴	+/484	کارشناسی ارشد	(مرجع: دکتری)	کیفیت زندگی حرفهای
-/478	٠/٨٠٠	1/841	+/+91	1/+61	متأهل		
-/178	-1/ <b>۵۴</b>	<b>٣/</b> ٩٣٩	/۱۷۴	<i>–⊱</i> /≁٩٩	طلاق	وضعیت تأهل (مرجع: مجرد)	
-/۲۸۱	1/+44	۳/۷۵۹	<b>-/</b> \\\	4/+44	زندگی جدا		
-/1-۲	-1/88+	1/781	/\A•	-7/1+4	461	ساعات کار در روز (مرجع: ۵ تا ۹)	
		+/ <b>۲</b> ٣۴			$\sim$	R <sup>2</sup>	

P<-/- \ 1 \*\*\* .P<-/- \ 1 \*\*P<-/- \ 0 \*

مجلهروان يزشك وروان شناس بالبنايران

 $^{4}$ درصدی را در واریانس مدل ۱ و مدل ۲ نشان داد ( $^{7/7-9}_{.77}$ ). یافتهها نشان میدهند سالها تجربه کاری رابطه بین همدلی و کیفیت زندگی حرفهای را تعدیل می کند.

تجزیهوتحلیل شیب ساده نشان داد سالها تجربه بهعنوان یک بافر برای افزایش همبستگی بین همدلی و کیفیت زندگی حرفهای عمل می کند. اگرچه تجزیهوتحلیل نشان داد همه شیبها معنادار بودند (۱ ۲۰۰۰-۹) (تصویر شماره ۳).

### بحث

هدف پژوهش حاضر بررسی چگونگی ارتباط کیفیت زندگی حرفهای روانشناسان بالینی و استفاده آنها از استراتژیهای مقابلهای و همدلی با یکدیگر بود. برای تبیین ارتباط بین متغیرهای موردمطالعه، مدلی فرضی ساخته شد و در این تحقیق بهصورت تجربی مورد ارزیابی قرار گرفت. در این زمینه، یکی از اهداف کلیدی مطالعه، بررسی ارتباط بین مکانیسمهای مقابله روانشناسان بالینی و همدلی بود. دوم، رابطه بین مکانیسمهای مقابلهای (مشکل محور، هیجان محور و اجتنابی) و کیفیت زندگی حرفهای روانشناسان بالینی بود. سوم، رابطه بین کیفیت زندگی حرفهای روانشناسان بالینی و همدلی بود. آخرین، نقش تعدیل کننده تجربه کاری در سالها بین همدلی روانشناسان بالینی و کیفیت زندگی حرفهای بود.

باتوجهبه نتایج تحقیق، بین راهبردهای مقابلهای مشکل محور و همدلی، رابطه مثبت معناداری وجود دارد. راهبرد مقابلهای مشکل محور شامل مدیریت فعال، برنامه ریزی،

و غلبه بر فعالیتهای رقیب و راهبرد مقابلهای هیجان محور شامل چار چوببندی مجدد مثبت، شناسایی، چرخش به سمت مذهب و شوخ طبعی است، اما بین همدلی و مقابله اجتنابی رابطه معناداری وجود ندارد. این یافته ها از تحقیقات قبلی پشتیبانی می کنند. در مطالعه ای که توسط وارادراجان و همکاران [۱۹] انجام شد، معلوم شد همدلی در کشده یا ظرفیت در کشده فرد برای همدلی، با مکانیسمهای مقابله ناسالم (مانند عدم مشار کت رفتاری) ارتباط منفی دارد. تحقیق سان و همکاران [۲۰] نشان داد همدلی بالاتر با استفاده از راهبردهای مقابله ای سازگارتر (مقابله فعال، چار چوببندی مجدد مثبت، برنامهریزی و پذیرش) و حمایت اجتماعی (حمایت ابزاری و عاطفی) مرتبط بوده و با راهبردهای مقابله ناسازگار کمتر مرتبط است (انکار، مصرف مواد، عدم درگیری رفتاری و سرزنش خود).

تحقیقات کنونی نشاندهنده یک رابطه مثبت ضعیف بین رضایت از شفقت و مقابله متمرکز بر مشکل است. تحقیقات قبلی نشان میدهند رابطه مثبتی بین مقابله مشکل محور و رضایت شغلی وجود دارد. میزان کار، مقابله مشکل محور، حمایت از همتایان، مراقبت از خانواده و دوستان و خستگی از شفقت همگی بر رضایت شغلی تأثیر داشتند [۲۱]. ارتباط منفی ضعیفی بین مقابله مشکل محور، فرسودگی شغلی و خستگی از شفقت وجود داشت. مطالعات دیگر همچنین نشان دادند ارتباط ضعیفی بین فرسودگی شغلی و مکانیسمهای مقابلهای حل مسئله وجود دارد. فرسودگی شغلی و مکانیسمهای مقابلهای حل مسئله وجود دارد. نمرات بیشتر در ابزارها که نشانه استفاده موفق از منابع درونی برای حل مسئله و خلاقیت است، بهعنوان دستورالعملهای برای حل مسئله و خلاقیت است، بهعنوان دستورالعملهای

جدول ۳. تعدیل تجربه کاری در بین همدلی و زندگی حرفهای روانشناسان بالینی(n=۸۰)

له	ل۲- راهبردهای مقابا	مد		15. ***		
SE	β	В	SE	β	В	متغيرها
+/44		۹۱/۵۲***	+/AY	-	41/ <del>4***</del>	ثابت
+/15	+/45**	Y/1+**	+/AY	+/YY**	1///	همدلی
٠/٨۵	/10	-1/۲۳	+/AY	-+/18	-1/٣٣	تجربه کار به سال
٠/٩۵	+/45**	Y/Y <b>5**</b>	-	-	-	تجربه کاری سابق
_	٠/١۴	-	-	٠/٠٨	-	R²
	٠/٠۶	-	-	-	-	ΔR²

مجلهروان يزشك وروان شناس بالين إيران

P<-/- 0 .P<-/- 1 .P<-/- 1 .P<-/- 1

مقابلهای مشکل محور، هیجان محور و اجتنابی متمرکز بود، پشتیبانی می کرد. بین سرسختی، کنترل، تعهد، چارچوببندی مجدد فعال، مثبت بودن، برنامه ریزی، راهبردهای مقابله مذهبی، و رضایت از شفقت رابطه مثبت معناداری مشاهده شد، درحالی که بین راهبردهای مقابلهای انکار، عدم مشارکت رفتاری و رضایت از شفقت در میان روان شناسان شاغل رابطه معکوس مشاهده شد. همچنین رابطه مثبت معناداری بین راهبردهای مقابلهای حواس پرتی، انکار، عدم مشارکت رفتاری، خستگی از شفقت و فرسودگی شغلی مشاهده شد، درحالی که رابطه منفی معناداری بین خرده مقیاسهای سرسختی، چالش، تعهد، خستگی از شفقت و فرسودگی شغلی در روان شناسان بالینی وجود داشت [11].

در این مطالعه همدلی، رضایت از شفقت و فرسودگی شغلی رابطه مثبت متوسطی داشتند. بین خستگی از شفقت و همدلی ارتباط غیرمعناداری وجود دارد. این نتایج از تحقیقات ورادراجان و همکاران [۱۹] پشتیبانی کرد که نشان دادند ارتباط بین همدلی،

خواستههای شغلی در نظر گرفته شد [۲۲، ۲۳]. رابطه مثبت ضعیفی بین رضایت از شفقت و مقابله هیجان محور وجود دارد. ارتباط بین مقابله هیجان محور، فرسودگی شغلی و خستگی از سفقت چندان قابل توجه نبود. این نتایج برخلاف تحقیقات قبلی است که نشان دادند فرسودگی شغلی ممکن است ناشی از مقابله بیشتر هیجان محور و مقدار کمتری از رفتار متمرکز بر وظیفه بیشتر هیجان محور و مقدار کمتری از رفتار متمرکز بر وظیفه و اجتناب باشد [۲۴]. بااین حال، باتوجه به جمعیت مورد مطالعه و مکانیسمهای مقابله ای مختلف که توسط روان شناسان بالینی استفاده می شود، همه تداعیها معنادار نیستند. ارتباط مثبت ضعیفی بین فرسودگی مقابله ای متمرکز بر اجتناب و خستگی ضعیفی از شفقت رابطه مفید معناداری دارند. مدیریت بهتر و خستگی از شفقت رابطه مفید معناداری دارند. مدیریت بهتر هیجان محور و کاهش مدیریت متمرکز بر وظیفه و اجتناب هر دو ممکن است به فرسودگی شغلی کمک کنند [۲۴]. این مطالعه ممکن است به فرسودگی شغلی کمک کنند [۲۴]. این مطالعه از تحقیقات قبلی که بر استراتژیهای مختلفی شامل راهبردهای



محلهر وان يزشكه روان شناسه بالبندادان

تصویر ۳. مودگراف با اثر تعدیل کننده سالها تجربه بین همدلی و کیفیت زندگی حرفهای

خستگی و رضایت از شفقت بهطور معناداری در طول زمان تغییر می کند. این یک نتیجه قابل توجه است، بهویژه باتوجهبه اینکه مربوط به درجه کمتری از خستگی و درجه بیشتری از رضایت از شفقت بود. تحقیق دیگری نشان داد همدلی و مقابله انطباقی بهطور مثبت و معنادار با رضایت از شفقت و بهطور معناداری با فرسودگی شغلی رابطه منفی دارند [۲۵].

طبق تحقیقات، رابطه بین همدلی و کیفیت زندگی حرفهای با سالها تجربه کاری تعدیل می شود. دلایل احتمالی مختلفی می تواند پشت یافتههای این مطالعه باشد. باتوجه به فشار سیستم، روان شناسان بالینی شاهد افزایش استرس و فرسودگی شغلی در محل کار هستند. به دلیل افزایش تعداد بیماران و کاهش منابع، روان شناسان ساعات طولانی تری کار می کنند و احساس می کنند کمتر می توانند نیازهای بیمار را بر آورده کنند. خستگی از شفقت و کاهش کلی کیفیت زندگی روان شناسان نیز می تواند حاصل قرار گرفتن طولانی مدت در کنار بیماران ناخوش، آسیب دیده، قرار گرفتن طولانی مدت در کنار بیماران ناخوش، آسیب دیده، در آن پرستاران اطفال در سنین زیر ۴۰ سال، با ۶ تا ۱۰ سال تجربه و دارای درجه بالاتری از فرسودگی شغلی و درجه کمتری از تحقق شفقت مشارکت داشتند پشتیبانی شد [۲۶].

برای تشویق رفتار سالم و ارتقای سلامت روانی باید فرهنگ سلامت ایجاد شود. بهداشت خواب خوب، حمایت اجتماعی، تمرکز حواس، مشاوره واکنشی، حجم کاری قابل کنترل، و انعطاف پذیری برای مدیریت تعادل بین خانواده و کار، همه راههایی برای ترویج فرهنگ سلامت هستند. بهداشت خواب خوب یک عامل مهم در پیشگیری از فرسودگی شغلی و افزایش تابآوری فردی است [۲۷]. براساس مطالعات حمایت اجتماعی، درمانگرانی که دارای روابط معنادار قوی (چه شخصی و چه حرفهای) هستند، کمتر دچار فرسودگی شدند و احساس خوشحالی دارند. دو مداخله سلامت عاطفی که نشان داده شده خوشحالی دارند. دو مداخله سلامت عاطفی که نشان داده شده تمرین ذهنآگاهی و تکنیکهای مدیریت استرس هستند [۸۸].

# محدوديتها و پيشنهادات

محققان این پژوهش بر محدودیتهای مطالعه حاضر تأکید و آنها را بهعنوان منابعی برای مطالعات آتی معرفی کردهاند:

اول، بهدلیل اینکه دادههای جمعآوریشده برای این پژوهش مقطعی بود، نمیتوان پیوندهای علّی را تعیین کرد.

دوم، دادهها فقط از یک شهر جمعآوری شده و جمعیت بیشتری از زنان را شامل میشدند، بنابراین اعتبار خارجی نتایج را کاهش داد.

سوم، این تحقیق از مقیاسهای خودگزارشی استفاده کرد که

ممکن است دارای سوگیری باشد، بنابراین در آینده می توان از سایر اقدامات مانند مصاحبه با همکاران و اعضای خانواده استفاده کرد.

# نتيجهگيري

نتایج این مطالعه همچنین نشان می دهد آگاهی هنگام بحث درمورد کنترل استرس و فرسودگی شفقت بسیار مهم است. ازاینرو، برای اجرای قوانینی که به پیشگیری از فرسودگی شغلی و خستگی از شفقت در متخصصان مراقبتهای بهداشتی کمک می کند، می توان تحقیقات تجربی انجام داد. بنابراین، برنامههای میانجی گری و آگاهی را می توان برای بهبود در ک تاکتیکهای سازگار با تنش و اجرای قوانینی انجام داد که می توانند در جلوگیری از فرسودگی شغلی و فرسودگی از شفقت در روان شناسان بالینی و حتی کارکنان اداری بیمارستانها کمک کنند.

# ملاحظات اخلاقي

محقق رضایت آگاهانه از همه شرکت کنندگان کسب کرد. اهداف تحقیق به وضوح برای آنها تعریف شده بود. شرکت کنندگان این اختیار را داشتند که با میل خود در مطالعه شرکت کنند یا در هر زمان که خواستند از مطالعه خارج شوند. محققان از حریم خصوصی و محرمانه بودن اعضا با ایمن سازی اطلاعات شخصی آنها حمایت می کنند و تأیید می کنند که از داده ها فقط برای اهداف تحقیق استفاده می شود.

# حامی مالی

این مقاله برگرفته از پایاننامه کارشناسی ارشد ثنا انور لشاری در روانشناسی بالینی، دانشکده روانشناسی، دانشگاه اوتارا مالزی است. این پژوهش هیچگونه کمک مالی از سازمانیهای دولتی، خصوصی و غیرانتفاعی دریافت نکرده است.

# مشاركت نويسندگان

مفهومسازی، تحقیق و نگارش پیشنویس اصلی: عریبه اکرام؛ روششناسی، نگارش، بررسی و ویرایش: عریبه اکرام و ثنا انور لشاری؛ تأمین مالی: دکتر ثنا انور لشاری و طاهره انور لشاری؛ نظارت: دکتر ثنا انور لشاری.

# تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان، این مقاله تعارض منافع ندارد.

#### Refrences

- Huang L, Thai J, Zhong Y, Peng H, Koran J, Zhao XD. The positive association between empathy and self-esteem in Chinese medical students: A multi-institutional study. Frontiers in Psychology. 2019; 10:1921. [Link]
- [2] Lashari TA, Lashari SA, Lashari SA, Nawaz S, Waheed Z, Fatima T. Job embeddedness: Factors and barriers of persons with disabilities. Journal of Technical Education and Training. 2022; 14(3):153-65. [DOI:10.30880/jtet.2022.14.03.014]
- [3] Taché J, Selye H. On stress and coping mechanisms. Issues in Mental Health Nursing. 1985; 7(1-4):3-24. [DOI:10.3109/01612848509009447] [PMID]
- [4] Stamm B. The concise manual for the professional quality of life scale. Pocat ello: ProQoL.org; 2010. [Link]
- [5] El-Shafei DA, Abdelsalam AE, Hammam RAM, Elgohary H. Professional quality of life, wellness education, and coping strategies among emergency physicians. Environmental Science and Pollution Research International. 2018; 25(9):9040-50. [DOI:10.1007/s11356-018-1240-y] [PMID]
- [6] Laverdière O, Ogrodniczuk JS, Kealy D. Clinicians' empathy and professional quality of life. The Journal of Nervous and Mental Disease. 2019; 207(2):49-52. [DOI:10.1097/NMD.00000000000000927] [PMID]
- [7] Thomas JT, Otis MD. Intrapsychic correlates of professional quality of life: Mindfulness, empathy, and emotional separation. Journal of the Society for Social Work and Research. 2010; 1(2):83-98. [DOI:10.5243/jsswr.2010.7]
- [8] Figley CR. Compassion fatigue: Psychotherapists' chronic lack of self care, Journal of Clinical Psychology. 2002; 58(11):1433-41. [DOI:10.1002/jclp.10090] [PMID]
- [9] Thompson I, Amatea E, Thompson E. Personal and contextual predictors of mental health counselors' compassion fatigue and burnout. Journal of Mental Health Counseling. 2014; 36(1):58-77. [DOI:10.17744/mehc.36.1.p61m73373m4617r3]
- [10] Ansari K, Lodhia L. A comparative study of the professional quality of life between trainees in the field of medicine and mental health. Pakistan Journal of Psychology. 2013; 44(1):37-50. [Link]
- [11] Raynor D, Hicks R. Empathy and coping as predictors of professional quality of life in Australian registered migration agents. Psychiatry, Psychology, and Law. 2018; 26(4):530-40. [DOI:10.108 0/13218719.2018.1507846] [PMID]
- [12] Justin M, Haroon Z, Asad Khan M. Hardiness, coping strategies and professional quality of life among practicing clinical psychologists. Academic Journal of Social Sciences. 2023; 7(1):124-36 [DOI:10.54692/ajss.2023.07011904]
- [13] Batool N. Mental health issues in Pakistan [Internet]. 2023. [Updated 2023 November]. Available from [Link]
- [14] Shaheen S, Sadiq M. Distress and professional quality of life among clinical psychologists and psychiatrists. The International Journal of Indian Psychology. 2019; 7(1):33. [Link]
- [15] Tay S, Alcock K, Scior K. Mental health problems among clinical psychologists: Stigma and its impact on disclosure and help-seeking. Journal of Clinical Psychology. 2018; 74(9):1545-55.
  [DOI:10.1002/jclp.22614] [PMID]

- [16] Preacher KJ, Rucker DD, Hayes AF. Addressing moderated mediation hypotheses: Theory, methods, and prescriptions. Multivariate Behavioral Research. 2007; 42(1):185-227. [DOI:10.1080/00273170701341316]
- [17] Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach. New York: Guilford publications; 2017. [Link]
- [18] Heath C, Sommerfield A, von Ungern-Sternberg BS. Resilience strategies to manage psychological distress among healthcare workers during the COVID-19 pandemic: A narrative review. Anesthesia. 2020; 75(10):1364-71. [PMID]
- [19] Varadarajan A, Rani J. Compassion fatigue, compassion satisfaction and coping between male and female intensive care unit nurses. Indian Journal of Positive Psychology. 2021; 12(1):49-52.
  [Link]
- [20] Sun R, Vuillier L, Hui BP, Kogan A. Caring helps: Trait empathy is related to better-coping strategies and differs in the poor versus the rich. Plos One. 2019; 14(3):e0213142. [DOI:10.1371/journal.pone.0213142] [PMID]
- [21] Reilly SE, Soulliard ZA, McCuddy WT, Mahoney JJ 3rd. Frequency and perceived effectiveness of mental health providers' coping strategies during COVID-19. Current Psychology. 2021; 40(11):5753-62. [DOI:10.1007/s12144-021-01683-x] [PMID] [PM-CID]
- [22] Iftikhar S, Farooq V, Muslim A, Lashari TA, Khan I, Lashari SA, et al. Examining the need for an integrated framework: exploring the intersection of technological pedagogical content knowledge (TPACK) in entrepreneurship competency development, STEAM education, and gamification. Journal of Xi'an Shiyou University, Natural Science Edition. 19(6):1257-67. [Link]
- [23] Derakhshanrad SA, Piven E, Zeynalzadeh Ghoochani B. The relationships between problem-solving, creativity, and job burnout in Iranian occupational therapists. Occupational Therapy in Health Care. 2019; 33(4):365-80. [DOI:10.1080/07380577.2019.163 9098] [PMID]
- [24] Meyerson J, Gelkopf M, Eli I, Uziel N. Stress coping strategies, burnout, secondary traumatic stress, and compassion satisfaction amongst israeli dentists: A cross-sectional study. International Dental Journal. 2022; 72(4):476-83. [DOI:10.1016/j.identj.2021.09.006] [PMID] [PMCID]
- [25] Cao X, Li J, Gong S. The relationships of both transition shock, empathy, resilience and coping strategies with professional quality of life in newly graduated nurses. BMC Nursing. 2021; 20(1):65. [DOI:10.1186/s12912-021-00589-0] [PMID]
- [26] Berger J, Polivka B, Smoot EA, Owens H. Compassion fatigue in pediatric nurses. Journal of Pediatric Nursing. 2015; 30(6):e11-7. [DOI:10.1016/j.pedn.2015.02.005] [PMID]
- [27] Mujtaba A, Lashari TA, Lashari SA, Khattak MA, Mujtaba K, Mujtaba M. Determining the effect of social and academic support on STEM confidence and learning environment among female engineering students in Pakistan. Journal of Technical Education and Training, 2023; 15(2):50-60. [DOI:10.30880/jtet.2023.15.02.005]
- [28] Healthwire. Pakistan (LU).101 Top certified clinical psychologists in Lahore [Internet]. 2020.