



**Research Paper**

## **The Relationship Between Political Behaviors and Strategic Thinking with Hypocritical Behaviors**

**Omid Safari\***: Assistant Professor, Department of Physical Education, Nurabad Mamasani Branch, Islamic Azad University, Nurabad Mamasani, Iran

**GholamReza Safari**: Assistant Professor, Department of Physical Education, Nurabad Mamasani Branch, Islamic Azad University, Nurabad Mamasani, Iran

**Received:** 2023/09/06 **PP** 147-156 **Accepted:** 2023/11/04

### **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between political behaviors and strategic thinking with hypocritical behaviors in physical education teachers of Kazerun city. This research was applied and descriptive and correlational. The statistical population of this research was all the physical education teachers of Kazerun city in the number of 97 people, of which 83 people cooperated with the researcher as a sample and using the total number sampling method. The tools of data collection were the standard questionnaires of Dobrin's political behaviors (1978), Goldman's strategic thinking (2005) and Danai Fred et al. 's hypocritical behaviors (2013). Descriptive statistics methods were used to describe the data, and Pearson's correlation coefficient and regression statistical methods were used to analyze the data. The results of the research showed that there was a positive and significant relationship between political behaviors and hypocritical behaviors, and there was a negative and significant relationship between strategic thinking and hypocritical behaviors, and the results of the research showed that political behaviors and strategic thinking have significant predictive ability. It has the hypocritical behavior of the subjects ( $P \leq 0.01$ ).

**Keywords:** Political Behaviors, Strategic Thinking, Hypocritical Behaviors, Physical Education Teachers.

**Citation:** Safari, O. , Safari, Gh R. (2023). **The Relationship Between Political Behaviors and Strategic Thinking with Hypocritical Behaviors.** *Journal of Development Studies and Resource Management*, Vol 1, No 3, Shiraz, PP 147-156.

## Extended Abstract

### Introduction

One of the new topics that are more concerned by researchers in the field of Islamic management is Islamic work ethics. Despite this importance, political and deceitful behaviors have increased in the organization and have become one of the most important challenges of current organizations. One of the most important types of behavior is hypocritical behavior. The emergence and spread of deceptive and hypocritical behaviors in the organization causes the organization's people's trust in each other to be distorted, and the deprivation of group and organizational trust in the organization will lead to a decrease in group and organizational performance. Various factors in an organization may affect hypocritical behavior among the employees of that organization. One of these factors that may be related to hypocritical behavior is the political behavior of employees. Precedence of individual interests over organizational interests, which may occur by a member of the organization, is called political behavior. Political behaviors are related to activities such as obtaining, developing and using power and other resources to achieve their desired results in the uncertain conditions of organizations. Political behaviors have positive and negative aspects. The positive dimension is manifested in the form of pursuing the interests of the organization and groups, considering situations in the form of win-win terms, and resolving the conflicts and differences of different groups and stakeholders. The negative side of politics in the form of excessive pursuit of self-interest, the desire to consider most situations in terms of win-loss instead of win-win, and the dominant use of campaign tactics, such as concealment, surprise, keeping meeting agendas confidential, hiding information and Deception appears. Political behaviors, as one of the constituent elements of organizations, creates a divisive and harmful work environment that has increasing negative consequences, such as poor performance in both individual and organizational dimensions, limiting information sharing, creating communication barriers, increasing stress and work pressure, forming negative attitudes towards Work leads to the perception of injustice, etc.

Another variable that may affect hypocritical behavior is strategic thinking. Strategic thinking is a process in which a manager or leader learns how to define his or her organizational vision through teamwork, critical thinking, and continuous improvement. Strategic thinking is the most important step of a manager to prevent deficiencies, maintain and grow the organization and has been identified as the first or second skill needed to improve the performance of managers.

In recent years, unfortunately, in our organizations and especially in our education system, the position of strategic thinking and political behavior has undergone changes that are not in the interest of the education system and has caused a decrease in the professional performance of the community of teachers in this important and fundamental system, and the damages has seriously affected the structure of the country's education system. Therefore, in order to examine and overcw.

### Methodology

This research was applied and correlational. The statistical population of this research was all 97 physical education teachers of Kazerun city, of which 83 people cooperated with the researcher as a sample and by sampling the total number. 1978), Goldman's strategic thinking (2005) and Fard et al. 's hypocritical behaviors (2002). Descriptive statistics methods were used to describe the data, and Pearson's correlation coefficient and regression statistical methods were used to analyze the data.

### Results and discussion

There is a positive and significant relationship ( $P < 0.01$ ) between the variable of political behavior and the variable of hypocritical behavior of the subjects. Based on the results, there is a negative and significant relationship ( $P < 0.01$ ) between the variable of strategic thinking and all its components with the variable of hypocritical behaviors. The amount of R or regression correlation coefficient for the effect of political behavior on hypocritical behavior is equal to 0.63. On the other hand, the adjusted coefficient of explanation ( $R^2$ ), which shows the degree of explanation of the dependent variable by the independent variables, is equal to 0.39, which shows that 0.39 percent of the changes in hypocritical behaviors are explained by political behaviors. The amount of R or the multiple correlation coefficient

of regression for the effect of strategic thinking on hypocritical behaviors is equal to -0.47. On the other hand, it was found that the adjusted explanatory coefficient ( $R^2$ ), which shows the amount of explanation of the dependent variable by the independent variables, is equal to 0.22, which shows that 0.22 percent of the changes in hypocritical behaviors are due to strategic thinking. It is explained.

### Conclusion

The present study was conducted with the aim of determining the relationship between political behaviors and strategic thinking with hypocritical behaviors in physical education teachers of Kazerun city. The findings of the research showed that there is a positive and significant relationship between political behaviors and hypocritical behaviors, and political behaviors can significantly predict hypocritical behaviors. The results of this research are consistent with the findings of Malik and Basharat (2011), Morrison and Milliken (2000), Abdullahi et al. The findings of this research also showed that there is a negative and significant relationship between strategic thinking and its effects on hypocritical behaviors, and strategic thinking has the ability to significantly predict hypocritical behaviors. These results are consistent and compatible with the findings of Panahi et al.





## ارتباط بین رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک با رفتارهای منافقانه

**امید صفری:** استادیار، گروه تربیت بدنی، واحد نورآباد ممسنی، دانشگاه آزاد اسلامی، نورآباد ممسنی، ایران  
**غلامرضا صفری:** استادیار، گروه تربیت بدنی، واحد نورآباد ممسنی، دانشگاه آزاد اسلامی، نورآباد ممسنی، ایران

دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۱۵ صص ۱۵۶-۱۴۷ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۱۳

### چکیده

هدف از این تحقیق، تعیین ارتباط بین رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک با رفتارهای منافقانه در معلمان تربیت بدنی شهرستان کازرون بود. این تحقیق کاربردی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این تحقیق، تمامی معلمان تربیت بدنی شهرستان کازرون به تعداد ۹۷ نفر بود، که از این تعداد ۸۳ نفر به عنوان نمونه و به روش نمونه‌گیری کل شمار با محقق همکاری کردند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه‌های استاندارد رفتارهای سیاسی دوپربین (۱۹۷۸)، تفکر استراتژیک گلدمن (۲۰۰۵) و رفتارهای منافقانه دانایی فرد و همکاران (۱۳۹۲) بود. برای توصیف داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و برای تجزیه و تحلیل استنباطی داده‌ها از روش‌های آماری ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که بین رفتارهای سیاسی و رفتارهای منافقانه رابطه‌ی مثبت و معناداری و بین تفکر استراتژیک و رفتارهای منافقانه رابطه‌ی منفی و معناداری وجود داشت و همچنین نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک قابلیت پیش بین معنادار رفتارهای منافقانه آزمودنی‌ها را دارد ( $P \leq 0/01$ ).

**واژه‌های کلیدی:** رفتارهای سیاسی، تفکر استراتژیک، رفتارهای منافقانه، معلمان تربیت بدنی.

**استاد:** صفری، امید؛ صفری، غلامرضا. (۱۴۰۲). ارتباط بین رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک با رفتارهای منافقانه. فصلنامه مطالعات توسعه و مدیریت منابع، سال ۱، شماره ۳، شیراز، صص ۱۴۷-۱۵۶.

## مقدمه

وجود سازمان‌های سالم در هر جامعه حاکی از سلامت جامعه است؛ بنابراین در جامعه اسلامی، سازمان‌ها وظیفه دارند همواره تفکر اسلامی را الگوی فعالیت‌های خود قرار دهند؛ از این رو، یکی از موضوعات جدیدی که توسط پژوهشگران در حوزه مدیریت اسلامی بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد، اخلاق کار اسلامی است (ملکی می‌نباش رزگانه و همکاران، ۱۳۹۸). به رغم این مهم، رفتارهای سیاسی و فریبکارانه در سازمان افزایش یافته و به یکی از چالش‌های مهم سازمان‌های کنونی مبدل شده است. یکی از مهمترین نوع رفتارها، رفتارهای منافقانه است. چنانچه کارکنان سازمان رفتاری از خود بروز دهند که با نگرش واقعی آن‌ها سازگار نباشد به این کنش، رفتار منافقانه گفته می‌شود (صادقی و نامیان، ۱۳۹۹). بروز و شیوع رفتارهای فریبکارانه و منافقانه در سازمان باعث مخدوش شدن اعتماد افراد سازمان به یکدیگر شده و سلب اعتماد گروهی و سازمانی در سازمان به کاهش عملکرد گروهی و سازمانی منجر خواهد شد بر این اساس، عامل حیاتی موفقیت سازمان‌ها اخلاق مداری و راست کرداری است که در نتیجه آن، بهره‌وری، عملکرد شغلی، تعهد سازمانی رضایت شغلی و... در سازمان افزایش می‌یابد (دیرک و فرین، ۲۰۰۲).

عوامل مختلفی در یک سازمان ممکن است بر بروز رفتارهای منافقانه در بین کارکنان سازمان تأثیرگذار باشد. یکی از این عوامل که ممکن است با رفتارهای منافقانه رابطه داشته باشد، رفتارهای سیاسی کارکنان می‌باشد. رفتارهای سیاسی، ماهیتی منفعت طلبانه دارند و ظهور این گونه رفتارها در سازمان باعث ایجاد محیط کاری تفرقه افکن و مخرب خواهد شد و آثار منفی فزاینده‌ای بر سازمان دارد. به تقدم منافع فردی بر منافع سازمانی، که ممکن است توسط عضوی از اعضای سازمان رخ دهد، رفتارهای سیاسی گفته می‌شود (کایا<sup>۴</sup> و همکاران ۲۰۱۶). رفتار سیاسی به برخی رفتار عمدی شامل شیوه‌های نفوذ، خودنمایی، مدیریت احساسات اشاره دارد رفتار سیاسی، فرایندی استراتژیک، هدف‌محور، عقلانی و آگاهانه برای دستیابی به علایق فردی و یا ارتقای مقام و موقعیت سازمانی کارمندان است که شامل اقدامات نفوذی ارادی است که برای حمایت یا افزایش منافع شخصی افراد یا گروه‌ها انجام می‌شود. به‌نظر چونگ و کیم<sup>۵</sup> (۲۰۱۸)، رفتارهای سیاسی به فعالیت‌هایی، مانند دستیابی، توسعه و استفاده از قدرت و دیگر منابع برای دستیابی به نتایج مطلوب خود در شرایط نامطمئن سازمان‌ها مربوط است (زارعی محمودآبادی و شاکراردکانی، ۱۳۹۷).

رفتارهای سیاسی، ماهیتی منفعت‌طلبانه دارد؛ بنابراین، زمانی که در سازمان، منافع فردی بر منافع سازمانی ترجیح داده می‌شود، نیروی بالقوه رفتار سیاسی در سازمان به‌صورت بالفعل ظاهر می‌شود و اعضای سازمان، درگیر فعالیت‌های سیاسی سازمانی می‌شوند و می‌کوشند با استفاده از رفتارهای گوناگون سیاسی، منافع خود را حفظ کنند یا توسعه بخشند (فانی و همکاران، ۱۳۹۳). بر همین مبنا، موسوی و زارع (۱۳۹۶) در مطالعه خود بیان کردند که اعضای سازمان برای به دست آوردن و اعمال قدرت، رفتارهای سیاسی را به کار می‌گیرند تا از آن طریق در شرایط بی‌ثباتی و بی‌اطمینانی، راهی انحصاری برای اعمال نفوذ در توزیع مزایا و کاستی‌های درون سازمان پیدا کنند (موسوی و زارع، ۱۳۹۶). رفتارهای سیاسی، جنبه‌های مثبت و منفی دارد. بعد مثبت در قالب پیگیری منافع سازمان و گروه‌ها، در نظر گرفتن موقعیت‌ها در قالب اصطلاحات برد-برد و حل‌وفصل تضادها و اختلافات گروه‌های مختلف و صاحبان منافع نمود پیدا می‌کند. بعد منفی سیاست در قالب پیگیری بیش‌ازحد نفع شخصی، میل به در نظر گرفتن بیشتر موقعیت‌ها در قالب اصطلاح برد-بخت به جای اصطلاح برد-برد و استفاده غالب از تاکتیک‌های مبارزاتی، نظیر پنهان کاری، غافلگیر کردن، حفظ دستور جلسات به‌صورت محرمانه، مخفی کردن اطلاعات و فریبکاری نمود پیدا می‌کند. رفتارهای سیاسی، به‌عنوان یکی از عناصر تشکیل‌دهنده سازمان‌ها، محیط کاری تفرقه‌افکن و زیان‌باری ایجاد می‌کند که پیامدهای منفی فزاینده‌ای، مانند عملکرد ضعیف در دو بعد فردی و سازمانی، محدود کردن تسهیم اطلاعات، ایجاد موانع ارتباطی، افزایش استرس و فشار کاری، شکل‌گیری نگرش‌های منفی به کار، ایجاد ادراک بی‌عدالتی و ... را به دنبال دارد (ترکزاده و همکاران، ۱۳۹۹). به نظر موراس و تیکسریا<sup>۶</sup> (۲۰۲۰)، رفتارهای سیاسی، محیط‌های پرمخاطره‌ای را ایجاد می‌کند که کارکنان، هیچ رغبتی به فعالیت و سرمایه‌گذاری در چنین محیطی ندارند. رفتار سیاسی مطلوب می‌تواند به توسعه خردمندی سیاسی در فرایند تصمیم‌گیری، تغییر و تحول سازمان، افزایش رضایت شغلی، اندازه‌گیری اثربخشی سازمان، به کارگیری مدیریت مشارکتی و افزایش قدرت کارکنان مؤثر واقع گردد (عبداللهی و همکاران، ۱۳۹۹). متغیر دیگری که ممکن است بر رفتارهای منافقانه تأثیرگذار باشد و در این پژوهش به آن اشاره شده است، تفکر استراتژیک<sup>۷</sup> می‌باشد. تفکر استراتژیک فرآیندی است که طی آن مدیر یا رهبر می‌آموزد که چگونه چشم انداز سازمانی خود را به وسیله کار گروهی، تفکر انتقادی و بهبود

<sup>1</sup> Hypocritical behaviors

<sup>2</sup> Dirks, K. and Ferrin

<sup>3</sup> Political Behaviors

<sup>4</sup> Kaya

<sup>5</sup> Cheong, J.O., and Kim

<sup>6</sup> Moraes and Teixeira

<sup>7</sup> Strategic thinking

مستمر و مداوم تعریف کند (میرا و همکاران، ۲۰۱۰). مدیران با استفاده از تفکر استراتژیک می‌توانند خود را از فرآیندها و بحران‌های روزمره مدیریتی جدا سازند و بدین گونه دیدگاهی متفاوت از سازمان و محیط متغیر آن حاصل کنند. تفکر استراتژیک مهمترین گام یک مدیر، برای جلوگیری از کمبودها، حفظ و رشد سازمان (فایرهوم و کارد، ۲۰۰۹) و به عنوان اولین و یا دومین مهارت مورد نیاز برای بهبود عملکرد مدیران شناسایی شده است (محرّمزاده و نوری، ۱۳۹۹). مطالعات اخیر نشان می‌دهد، فقدان تفکر استراتژیک به عنوان یک کمبود اصلی در عملکرد سازمان‌ها خودنمایی می‌کند و این نوع تفکر به طور فعال بر سودرسانی به سازمان‌ها تأثیر دارد. در این راستا تحقیقات مختلف نشان داده‌اند که تفکر استراتژیک می‌تواند بر عملکرد کارکنان تأثیر مثبتی داشته باشد، چنانچه میرهاشمی و نجفی (۱۳۹۷)، بیان کردند که تفکر استراتژیک و مؤلفه‌های آن (تفکر مفهومی، تفکر سیستمی، فرصت طلبی هوشمندانه و آینده نگری) بر بهره‌وری نیروی انسانی تأثیرگذار بود. یعقوبی و همکاران (۱۳۹۶) نیز نشان دادند، هر چه تفکر استراتژیک در بین مدیران سازمان بیشتر باشد؛ بهره‌وری در سازمان هم بیشتر می‌شود. در سال‌های اخیر، متأسفانه در سازمان‌های ما و بویژه نظام آموزش و پرورش ما جایگاه تفکرات استراتژیک و رفتارهای سیاسی دستخوش تغییراتی شده است که به نفع نظام آموزشی نیست و باعث کاهش عملکرد شغلی جامعه معلمان در این سامان مهم و اساسی شده است و آسیب‌های جدی به ساختار نظام آموزشی کشور وارد کرده است. بنابراین محقق برای بررسی و برون رفت از چنین چالش‌هایی در صدد پاسخگویی و ارائه راه کارهایی به سؤال زیر در جامعه هدف می‌باشد: که آیا بین رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک با رفتارهای منافقانه معلمان تربیت بدنی رابطه معناداری وجود دارد یا خیر؟ بنابراین در این پژوهش، فرضیات زیر مورد آزمون قرار گرفته است.

- بین رفتارهای سیاسی با رفتارهای منافقانه در معلمان تربیت بدنی رابطه معناداری وجود دارد.
- بین تفکر استراتژیک و مؤلفه‌های آن با رفتارهای منافقانه در معلمان تربیت بدنی رابطه معناداری وجود دارد.
- رفتارهای سیاسی قابلیت پیش بین معنادار رفتارهای منافقانه در معلمان تربیت بدنی را دارد.
- تفکر استراتژیک قابلیت پیش بین معنادار رفتارهای منافقانه در معلمان تربیت بدنی را دارد.

## مواد و روش تحقیق

این تحقیق کاربردی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این تحقیق، تمامی معلمان تربیت بدنی شهرستان کازرون به تعداد ۹۷ نفر بود، که از این تعداد ۸۳ نفر به عنوان نمونه و به روش نمونه‌گیری کل شمار با محقق همکاری کردند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه‌های استاندارد رفتارهای سیاسی دوبرین (۱۹۷۸)، تفکر استراتژیک گلدمن (۲۰۰۵) و رفتارهای منافقانه دانایی فرد و همکاران (۱۳۹۲) بود. برای توصیف داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و برای تجزیه استنباطی داده‌ها از روش‌های آماری ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شد.

## بحث و ارائه یافته‌ها

در این پژوهش نتایج حاصل از تحقیق به شکل جداول زیر ارائه شده است.

های منافقانه‌های سیاسی و رفتار جدول ۱- ضریب همبستگی بین رفتار

| های منافقانه رفتار |              | متغیر           |
|--------------------|--------------|-----------------|
| سطح معناداری       | ضریب همبستگی | تعداد           |
| ۰/۰۰۱              | ۰/۶۳         | ۸۳              |
|                    |              | های سیاسی رفتار |

بر اساس نتایج جدول (۱)، بین متغیر رفتارهای سیاسی و متغیر رفتارهای منافقانه آزمودنی‌ها رابطه مثبت و معنادار ( $P < ۰/۰۱$ ) وجود دارد.

های منافقانه‌های آن با رفتار جدول ۲- نتایج آزمون پیرسون در خصوص رابطه تفکر استراتژیک و مؤلفه

| تفکر هوشمندانه | تفکر آینده نگر | تفکر مفهومی | تفکر سیستمی | تفکر استراتژیک | ها متغیر |       |
|----------------|----------------|-------------|-------------|----------------|----------|-------|
| -۰/۴۵          | -۰/۳۸          | -۰/۴۳       | -۰/۳۱       | -۰/۴۷          | r        | نتیجه |
| ۰/۰۰۱          | ۰/۰۰۱          | ۰/۰۰۱       | ۰/۰۰۱       | ۰/۰۰۱          | Sig      |       |
| تأیید فرضیه    | تأیید فرضیه    | تأیید فرضیه | تأیید فرضیه | تأیید فرضیه    | نتیجه    |       |

<sup>1</sup> Meier

<sup>2</sup> Fairholm, M. R., & Card

بر اساس نتایج جدول (۲)، بین متغیر تفکر استراتژیک و تمام مؤلفه‌های آن با متغیر رفتارهای منافقانه رابطه منفی و معنادار ( $P < 0/01$ ) وجود دارد.

### های منافقانه‌های سیاسی و رفتار جدول ۳- نتایج تحلیل رگرسیون رفتار

| متغیر مستقل     | متغیر وابسته       | ضریب بتا | t آماره | سطح معناداری | F آزمون | سطح معناداری | ضریب همبستگی | ضریب تعیین تعدیل شده |
|-----------------|--------------------|----------|---------|--------------|---------|--------------|--------------|----------------------|
| های رفتار سیاسی | های رفتار منافقانه | ۰/۶۳     | ۱۱/۹۶۴  | ۰/۰۰۱        | ۱۳۷/۷۷۳ | ۰/۰۰۱        | ۰/۶۳         | ۰/۳۹                 |

با توجه به جدول (۳) نشان داد که میزان R یا همان ضریب همبستگی رگرسیون برای تأثیر رفتارهای سیاسی بر رفتارهای منافقانه برابر ۰/۶۳ می‌باشد. از سوی دیگر مشخص گردید که ضریب تبیین تعدیل شده (۲R) که نشان‌دهنده میزان تبیین متغیر وابسته به وسیله متغیر های مستقل می‌باشند، برابر ۰/۳۹ می‌باشد که نشان می‌دهد ۰/۳۹ درصد از تغییرات متغیر رفتارهای منافقانه به وسیله رفتارهای سیاسی تبیین می‌گردد.

### های منافقانه جدول ۴- نتایج تحلیل رگرسیون تفکر استراتژیک و رفتار

| متغیر مستقل    | متغیر وابسته       | ضریب بتا | t آماره | سطح معناداری | F آزمون | سطح معناداری | ضریب همبستگی | ضریب تعیین تعدیل شده |
|----------------|--------------------|----------|---------|--------------|---------|--------------|--------------|----------------------|
| تفکر استراتژیک | های رفتار منافقانه | -۰/۴۷    | -۹/۷۵۷  | ۰/۰۰۱        | ۱۰۸/۲۲۵ | ۰/۰۰۱        | -۰/۴۷        | ۰/۲۲                 |

با توجه به جدول (۴) تحلیل رگرسیون نشان می‌دهد که میزان R یا همان ضریب همبستگی چندگانه رگرسیون برای تأثیر تفکر استراتژیک بر رفتارهای منافقانه برابر -۰/۴۷ می‌باشد. از سوی دیگر مشخص گردید که ضریب تبیین تعدیل شده (۲R) که نشان‌دهنده میزان تبیین متغیر وابسته به وسیله متغیرهای مستقل می‌باشند، برابر ۰/۲۲ می‌باشد که نشان می‌دهد ۰/۲۲ درصد از تغییرات متغیر رفتارهای منافقانه به وسیله تفکر استراتژیک تبیین می‌گردد.

### نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادها

پژوهش حاضر با هدف تعیین ارتباط بین رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک با رفتارهای منافقانه در معلمان تربیت بدنی انجام گرفت. یافته‌های حاصل از پژوهش نشان داد که بین رفتارهای سیاسی با رفتارهای منافقانه ارتباط مثبت و معنادار وجود دارد و رفتارهای سیاسی قابلیت پیش بین معنادار رفتارهای منافقانه را دارد. نتایج حاصل از این پژوهش با یافته‌های پژوهش‌های مالیک و باشارات<sup>۱</sup> (۲۰۱۱)، موریسون و میلیکن<sup>۲</sup> (۲۰۰۰)، عبداللهی و همکاران (۱۳۹۹)، موسوی و زارع (۱۳۹۶) و هادوی نژاد و همکاران (۱۳۹۲) همسو و سازگار می‌باشد و با تحقیق پناهی و همکاران (۱۴۰۱) همسو نمی‌باشد. شاید این عدم همخوانی بدلیل شرایط و محیط کاری متفاوت معلمان تربیت بدنی باشد. در تبیین این نتیجه می‌توان چنین اشاره کرد که رفتار سیاسی در سازمان، جزء لاینفک زندگی سازمانی است و اگر این گونه رفتارها به طور صحیحی مدیریت نشوند، می‌توانند به شکل‌گیری محیطی تفرقه‌آمیز و مخرب منجر شوند. باتوجه به ماهیت دوگانه و نسبی بودن رفتار سیاسی، افزایش کاربرد این مفهوم در محیط کار و عدم وجود درک دقیق از رفتار سیاسی، اعضای سازمان توجه خود را به انجام رفتارهای منافقانه معطوف می‌نمایند تا در نتیجه این گونه رفتارها بتوانند نگرش واقعی خود را همساز با دیگر اعضای سازمان نشان دهند تا نزد آن‌ها خوب جلوه کنند و منافع شخصی خود را به حداکثر برسانند. به دلیل وجود ابهام و عدم اطمینان در سازمان‌ها کارکنان مبادرت به انجام رفتارهای سیاسی می‌نمایند تا

<sup>1</sup> Malik & Basharat

<sup>2</sup> Morrison & Milliken

بتوانند در نتیجه انجام چنین رفتارهایی نفع شخصی خود را تأمین نمایند و عدم اطمینان سازمانی و پیامدهای منفی حاصل از ادراک سیاست سازمانی را کاهش دهند.

یافته‌های این پژوهش همچنین نشان داد که بین تفکر استراتژیک و مؤلفه‌های آن با رفتارهای منافقانه ارتباط منفی و معنادار وجود دارد و تفکر استراتژیک قابلیت پیش بین معنادار رفتارهای منافقانه را دارد. این نتایج با یافته‌های پژوهش‌های پناهی و همکاران (۱۴۰۱)، صادقی و نامیان (۱۳۹۹)، محرم‌زاده و نوری (۱۳۹۷) همسو و سازگار می‌باشد. در تبیین این فرضیه می‌توان چنین بیان کرد که برنامه‌ریزی از جمله فرآیندهایی است که تفکر انسان را هدایت می‌کند به عنوان یکی از راه کارهای ایجاد و تقویت تفکر استراتژیک می‌توان از آن بهره گرفت. جهت اجرای برنامه‌ریزی استراتژیک، مدیران و کارکنان سازمان مجبورند به تکفیر مجهز شوند و اساساً ماهیت برنامه‌ریزی استراتژیک تفکر ساز می‌باشد. برای تبدیل شدن به سبک استراتژیست کارآمد، تمرین و ممارست در تفکر استراتژیک ضروری است، و این باید به یک برنامه منظم روزمره، تبدیل شود. بنابراین برنامه‌ریزی و تفکر استراتژیک به مدیران و کارکنان یک سازمان کمک می‌کند تا از بروز رفتارهای انحرافی و منافقانه در سازمان جلوگیری کند و عملکرد بهتر و مناسب‌تری سازمان داشته باشد. بنابراین با توجه به نتایج حاصل از تحقیق می‌توان بیان کرد که با مدیریت کردن رفتارهای سیاسی کارکنان و ایجاد بستر مناسب برای تفکر استراتژیک در یک سازمان و خصوصاً سازمان‌های آموزشی می‌توانیم از بروز رفتارهای انحرافی و منفی در سازمان جلوگیری کنیم و یا آن‌ها را کاهش دهیم و زمینه کارایی و اثر بخشی هر چه بیشتر سازمان را فراهم سازیم.

با توجه به نتایج بدست آمده از این پژوهش و به منظور کمک به کاهش سطح رفتارهای منافقانه از طریق رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک در آزمودنی‌ها پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

۱) مدیران فرصت‌های برای کاهش رفتارهای منافقانه از طریق رفتارهای سیاسی و تفکر استراتژیک برای معلمان از طریق برگزاری کلاس‌ها و دوره‌های کوتاه مدت فراهم آورند و اطلاعات مورد نیاز را در اختیار آن‌ها قرار دهند و به امر شفاف‌سازی در سازمان بهای بیشتری دهند.

۲) مدیران معلمان را با ایجاد گروه‌های مجازی جهت گفتگوهای سیاسی و ایجاد تفکر استراتژیک به منظور کاهش رفتارهای منافقانه سوق دهند.

۳) مدیران به صورت مستمر میزان تفکر استراتژیک معلمان را ارزیابی کنند و معلمان دارای تفکر استراتژیک مطلوب شناسایی و از نظرات آن‌ها به منظور کاهش رفتارهای منافقانه استفاده گردد.

۴) مدیران برای توانمندسازی معلمان به آن‌ها قدرت تصمیم‌گیری و اختیار بدهند و در سازمان جوی توام با اعتماد ایجاد کنند. اعتماد و اطمینان کمک می‌کند تا تردید، عدم امنیت و ابهام در روابط مدیران و معلمان از بین برود و معلمان را برای مطرح کردن ایده‌های نو و تفکر استراتژیک تشویق می‌کند و این باعث کاهش رفتارهای منافقانه و زمینه انجام کارهای تیمی و گروهی را فراهم می‌کند و در نتیجه کارایی و اثربخشی معلمان افزایش می‌یابد.

۵) برای پرهیز از رفتارهای منافقانه در این سازمان پیشنهاد می‌شود که مدیران به تدوین اصول و الزامات اخلاقی به صورت دقیق و شفاف مبادرت کنند. در ضمن توصیه می‌شود که باید مراقب بود این اصول و الزامات به شکل بروکراسی‌های کاذب نبوده و التزام اجرایی داشته باشند.

۶) از مهم‌ترین ابزارهایی کاهش مدیریت برای کاهش بروز رفتارهای سیاسی مخرب و رفتارهای منافقانه در دست دارد، نظام ارزشیابی مستمر و ارزیابی عملکرد کارکنان است. ضروری است نظام ارزیابی عملکرد مناسبی در سازمان استقرار یابد تا گروهی از اعضای سازمان، در عوض در پیش گرفتن رفتارهای منافقانه، تفکر مناسب در کار را سرلوحه اقدامات و فعالیت‌های خود سازند.

## References

1. Abdullahi, K. (2019). Firm, sweet. The effect of political behavior on the performance of staff of the Ministry of Sports and Youth. *Political Science Quarterly*, 16(50), 173-193.
2. Cheong, J. O. , & Kim, C. (2018). Determinants of performance in government: focusing on the effect of organizational politics and conflicts in organizations. *International Journal of Public Administration*, 7(41), 535-547.
3. Dirks, K. , & Ferrin, D. (2002). Narcissism in organizational contexts. *Human Resource Management Review*, 21(4), 268-284.
4. Fairholm, M. R. , & Card, M. (2009). Perspectives of strategic thinking: From controlling chaos to embracing it. *Journal of Management & Organization*, 15(1), 17-30.



5. Fanny, A. , Shaikhi, F. , Hassanzadeh, H. (2013). Investigating the moderating effects of political skill and political will in the relationship between the perception of organizational politics and political behavior. *Management Research in Iran*, 1118(193-221).
6. Hadovinejad, M. (2011). Exploring the phenomenon of hypocritical behaviors in interpersonal communication in the organization, creation and theoretical testing of foundation data using exploratory mixed methods research. PhD Thesis, Faculty of Management and Economics, Tarbiat Modares University.
7. Kaya, N. , Aydin, S. , & Ayhan, O. (2016). The Effects of Organizational Politics on Perceived Organizational Justice and Intention to Leave. *American Journal of Industrial and Business Management*, 6(3), 249-258.
8. Malik, M. E. , & Basharat, N. (2011). Role of spirituality in job satisfaction and organizational commitment among faculty of institutes of higher learning in Pakistan. *African Journal of Business Management*, 5(4), 1236-1244.
9. Mirhashmi, M. , & Najafi, M. (2017). The role of strategic thinking on the productivity of manpower in Shahid Mofteh Hamadan Power Plant. The 13th National Conference on Management and Productivity, Iran Electricity Industry Productivity Engineering Association, Tehran.
10. Meier, H. , Roy, R. , & Seliger, G. (2010). Industrial product-service systems—IPS2. *CIRP Annals*, 59(2), 607-627.
11. Mhramzadeh, M. , & Nouri, M. S. (2019). The effect of strategic thinking on the productivity of employees of sports and youth departments in the west of the country with the mediating role of organizational agility. *Human Resource Management in Sports*, 7(2), 225-244.
12. Mousavi, S. N. , & Sower, F. (2016). Investigating the role of political behaviors on the emergence of hypocritical behaviors with regard to the mediating role of spirituality. *Organizational Behavior Studies*, 6(4), 161-187.
13. Moraes, R. M. D. , & Teixeira, A. J. C. (2020). Managers, engagement and political behaviors: a nonlinear relationship. *Revista De Administração Contemporânea*, 24(3), 218-231.
14. Morrison, E. W. , & Milliken, F. J. (2000). Organization Silence: A Barrier to Change and Development in a Pluralistic World. *Academy of Management Review*, 25(14), 41-62.
15. Sadeghi Arani, Z. , & Namian, F. (2019). Meta-analysis of the drivers and inhibitors of hypocritical behavior in the organization; Exploration in Iranian organizations. *Islamic Management Quarterly*, 28(1), 125-148.
16. Turkzadeh, J. , Yazidi, F. , & Mezginejad, S. (2019). Prevalence of political behaviors in all kinds of organizational structures with the mediation of power sources: a study of education in Fars province. *Strategic Researches of Iran's Social Issues*, 9(2), 135-158.
17. Yacoubi, M. , Timurzadeh, E. , Tahiri, M. , & Tavakoli, M. R. (2016). Investigating the relationship between strategic thinking and innovation and productivity of managers at different levels in a military hospital. *Journal of Military Medicine*, 19(6), 588-594.
18. Zarei Mahmoudabadi, M. J. , & Shakarardakani, M. (2017). Investigating the effect of jihadi management and organizational virtue on the political behavior of employees. *Islamic Management Quarterly*, 26(3), 153-127.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی