

مسائل اصطلاحنامه‌سازی در ایران از دیدگاه تهیه کنندگان اصطلاحنامه

فاطمه(بهار) رهادوست^۱ / آنسه حسینی زاده^۲

چکیده

مقدمه: هدف از پژوهش حاضر مطالعه مبانی نظری اصطلاحنامه‌سازی پیش از پیدایش وب و پس از آن و شناسایی مسائل اصطلاحنامه‌سازی در ایران از دیدگاه تهیه کنندگان و مترجمان اصطلاحنامه‌های منتشر شده در ایران است.

روش بررسی: عنفر از اصطلاحنامه‌سازان (عبدالحسین آرنگ، عباس‌حری، فاطمه‌رهادوست، فریبرز خسروی، ملوک‌السادات بهشتی، محمد‌هادی یعقوب‌نژاد) که مسئولیت تهیه ۱۲ اصطلاحنامه منتشر شده تا سال ۱۳۸۲ را بر عهده داشته‌اند، جامعه پژوهش را تشکیل می‌دهند. در این پژوهش برای نخستین بار از روش پژوهش کیفی استفاده شده است. روش گردآوری داده‌ها مصاحبه عمیق و ابزار آن برنامه مصاحبه است، اما برخلاف آنچه در پژوهش‌های پوزیتیویستی و کمی رایج است، مصاحبه‌ماهیتی گفتگویی دارد. پس از مصاحبه با جامعه پژوهش و مطالعه متون و منابع مرتبط، داده‌ها به گروه‌های متفاوتی دسته‌بندی و بر پایه معیارهای بر Sherman شده در بخش روش شناسی تحلیل شدند.

بافته‌ها: عموم مترجمان از چند مشکل بنیادی رنج می‌برند: (۱) نبود معادلهای فارسی (۲) تفاوت املای واژه‌ها (۳) ابهام در معانی دقیق اصطلاحات (۴) مشکل ترجمه توصیفگرها و مفاهیم انتزاعی (۵) نبود یا کمبود منابع قابل اطمینان (۶) مشکل عدم دستیابی به صاحب‌نظران و منابع زنده و شورایی نبودن تصمیم‌گیری‌ها. مجریان با مشکلات گردآوری داده‌رو برو بودند که برخی عبارتند از: (۱) ضعف و ناکارایی نظام‌های ذخیره‌سازی و به عبارتی مسائل موجود در نمایه‌سازی، فهرست‌نویسی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی (۲) ضعف و ناکارایی نظام‌های بازیابی یا مسائل موجود در خدمات مرجع کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی. مشکل انتخاب همکاران و متخصصان موضوعی مشکل دیگری بود که همه مجریان به آن اشاره کردند و از ناگاهی متخصصان موضوعی از مفهوم اصطلاحنامه، کارکرد و کاربردهای آن وقت نگذاشتن، بی‌علاقگی و توجهی نشدن متخصصان رنج برده‌اند.

نتیجه گیری: اغلب مسائلی که مصاحبه‌شوندگان تجربه کرده بودند، ماهیت مدیریتی و اجرایی داشت و تقریباً همه تهیه کنندگان از کمبود تعامل بین نهادهای مسئول در سطح نهادی و ملی رنج می‌برند.

کلید واژه‌ها: اصطلاحنامه، کتابداری، اطلاع‌رسانی

مقدمه

ابزارهای روش‌هایی را برای مدیریت اطلاعات مطرح می‌کند.^[۱] تغییرات تکنولوژی نه تنها در پردازش اطلاعات که در گرایشات کاربران نیز تأثیر گذاشته و در نهایت موجب بحران‌های فلسفی و روان‌شناسی در کاربران شده است. کتابداران نیز همانند دیگر

در عصر الکترونیک و به ویژه با پدید آمدن اینترنت حجم اطلاعات و تنوع آن به حدی بالا رفته است که راهکارهای را جهت جستجو و بازیابی بهینه اطلاعات می‌طلب و لزوم وجود

۱- عضو هیأت علمی دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران
۲- کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران؛
(نويسنده مسئول: Email: ahsosseinizadeh@yahoo.com)

شاهد نبوده ایم. در واقع اصطلاحنامه سازی در ایران کماکان به صورت سنتی است و مسائل بسیاری دارد. در حالی که ایران به عنوان کشوری در حال توسعه نیازمند اطلاعات است و اصطلاحنامه ها کلید گردش روان اطلاعات و پویایی نظام ملی اطلاع رسانی اند. اگرچه تأسیس نهادی چون نظام ملی اطلاع رسانی نشانه مطرح شدن مسئله اطلاعات در کشور ماست، اما مطرح شدن مقوله اطلاعات در نهادها برداشت اهمیت اطلاعات و سرمایه گذاری مادی و معنوی متفاوت است. با وجود تبلیغات فراوان درباره برنامه های توسعه پایدار، نه تنها برای پویا کردن نظام های ذخیره و بازیابی اطلاعات و پرداختن به اصطلاحنامه ها و فرا اصطلاحنامه ها برنامه ریزی درستی صورت نمی گیرد، حتی تلاش مناسبی برای معروفی و تبیین نقش و اهمیت اصطلاحنامه انجام نمی شود و حاصل این بی تووجهی ها همین است که اصطلاحنامه و اصطلاحنامه سازی در ادبیات اطلاع رسانی کشور مابه لحاظ کیفی و کمی مهgor مانده است، به ویژه اینکه به جز پژوهش مریم کازرانی [۱] در سال ۱۳۷۸ تاکنون هیچ گونه پژوهشی که اصطلاحنامه سازی و اصطلاحنامه های تهیه شده در ایران را بررسی کند، انجام نشده است. با توجه به اینکه تهیه اصطلاحنامه ها مستلزم صرف زمان و هزینه بسیار است، ضرورت انجام پژوهش برای شناسایی مسائل اصطلاحنامه سازی در کشورمان احساس شد. به همین دلیل ضمن مطالعه مبانی نظری اصطلاحنامه های پیش از پیدایش و ب و پس از آن، جهت شناسایی مسائل مدیریتی، تهیه و نشر و مسائل کاربردی اصطلاحنامه های تأثیف و ترجمه شده در ایران مصاحبه عمیق انجام شد که چگونگی آن در ذیل آمده است.

روش بورسی

در این پژوهش از روش پژوهش کیفی استفاده شده است. همچنین در بخش مبانی نظری نیز روش پژوهش کتابخانه ای به کار رفته است.

جامعه پژوهش، تهیه کنندگان کلیه اصطلاحنامه های منتشر شده در ایران هستند. کلاً^{۱۴} اصطلاحنامه در ایران منتشر شده است که امکان دسترسی به ۲ نفر از تهیه کنندگان این اصطلاحنامه ها- ناصر پاکدامن مترجم اصطلاحنامه توسعه فرهنگی آسیا و مهندش معترف مترجم اصطلاحنامه

انسان ها، هم خود دچار تحولات عصر پست مدرن شده اند و هم با کاربران عصر پست مدرن روبرو هستند. در این میان کتابخانه ها نیز ضرورت تغییر راحساس کرده اند. بنابراین ارزش های حاکم بر کتابخانه دستخوش تغییر شده و تصویر نهادی کتابخانه جای خود را به تصویری پویا و سیال داده است، نقش کتابخانه ها تفاوت کرده و رسالت آن از اشاعه اطلاعات به تبدیل اطلاعات به داشت تغییر کرده است.^[۲] این تحولات حاکمی از آن می باشد که پارادایم کتابداری و اطلاع رسانی در حال تغییر است. نتایج پژوهش ها مؤید تحولی است که نه تنها در مبانی نظری و تعاریف آن، بلکه در نظام ها و کارکردها و ابزارهای این رشته از جمله اصطلاحنامه ها رخ داده است.^[۳] به طوریکه در پارادایم جدید اطلاع رسانی، به جای انطباق بین اطلاعات ذخیره شده و نیاز کاربران، میانکش بین اطلاعات و کاربران مورد نظر است. ما امروزه همزمان با انقلاب های تکنولوژیکی و پیدایش اینترنت و وب جهان گستر شاهد ظهور فرآصطلاحنامه ها و اصطلاحنامه های چندگانه هستیم، که همزمان با خود فرهنگ و نظریه های جدیدی را به ارungan می آورند و افق های تازه ای را در برابر کاربران اطلاعات می گشایند.

پیدایش فرآصطلاحنامه ها و اصطلاحنامه های چندگانه و تحول نیازهای کاربرانی که از رسانه های جدید و اینترنت استفاده می کنند، ضرورت همگامی علم کتابداری و اطلاع رسانی را با این تحولات بیش از پیش تأیید می کند. لیکن این همگامی با توجه به ادبیات رشته و متون موجود دست کم در کشور مارخ نداده است.

تاریخ تهیه نخستین اصطلاحنامه به سال ۱۸۵۲ میلادی باز می گردد که پیش روژه واژه نامه انگلیسی خود را با عنوان اصطلاحنامه، واژه ها و عبارات انگلیسی تهیه کرد، در حالی که نخستین اصطلاحنامه در ایران به سال ۱۳۵۷ (۱۹۷۸ میلادی) بازمی گردد که محمد حسین دانشی و عبدالحسین آذرنگ اقدام به ترجمه اصطلاحنامه علم اطلاع رسانی و دکومانتاسیون کردن.^[۴] از آن تاریخ تاکنون تنها ۱۴ اصطلاحنامه به زبان فارسی تهیه شده است که ۶ عنوان آهانتر جمهه اصطلاحنامه های خارجی هستند و این تعداد به هیچ وجه متناسب با داعیه های ملی و فرهنگی کشورمان، چه پیش از انقلاب و چه پس از انقلاب نبوده است. از نظر کیفی نیز به ویژه در مبانی نظری تحول چندانی را

مجریان با مشکلات گردآوری داده رو برو بودند که برخی عبارتند از: (۱) ضعف و ناکارایی نظام‌های ذخیره‌سازی و به عبارتی مسائل موجود در نمایه‌سازی، فهرست‌نویسی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی (۲) ضعف و ناکارایی نظام‌های بازیابی یا مسائل موجود در خدمات مرجع کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی.

مشکل انتخاب همکاران و متخصصان موضوعی مشکل دیگری بود که همه مجریان به آن اشاره کردند و از ناگاهی متخصصان موضوعی از مفهوم اصطلاح‌نامه، کارکرد و کاربردهای آن و وقت نگذاشتن، بی علاقه‌گی و توجهی نشدن متخصصان "رنج برده‌اند. از جمله مشکلاتی که در مورد تمام اصطلاح‌نامه‌های منتشر شده مشهود بود، مشکلات نرم‌افزاری و عدم ارتباط برنامه‌های نرم‌افزاری با یکدیگر است. نکته دیگری که می‌توان از آن به عنوان متغیر تأثیرگذار بر اصطلاح‌نامه یاد کرد استرس ناشی از فشارهای کاری به هنگام تهیه اصطلاح‌نامه است و رفع آن در گرو رفع بسیاری از مسائل فرهنگی و سیاسی و مدیریتی در سطح جامعه است. همین‌طور حمایت نهادهای مربوط از مجریان می‌تواند پشتونه خوبی باشد و به رفع بسیاری از مشکلات کمک کند.

مشکلات بروکراسی و مالی، بنابراین حتی مسائل تهیه و نشر هم به گونه‌ای تابع مسائل مدیریتی است.

در زمینه مسائل مدیریتی اصطلاح‌نامه‌ها ملاحظه شد که (۱) تهیه کنندگان اصطلاح‌نامه‌ها نهایت توان و امکانات فردی خود را برای تهیه اصطلاح‌نامه‌ها به کار گرفته اند و موفقیت در کارهای انجام شده بیشتر مرهون تلاش تهیه کنندگان اصطلاح‌نامه‌ها و همکاران بوده است، تا همکاری و تلاش نهادهای ذیریط. (۲) تشکیلات سازمانی اصطلاح‌نامه‌ها در نهادهای چنان که انتظار می‌رود فعال نیستند. (۳) در سطح ملی، شورای عالی اطلاع‌رسانی، کتابخانه ملی و هر نهاد مورد انتظار دیگر مدیریت اصطلاح‌نامه‌سازی را عهده دار نشده است.

از نظر کاربرد اصطلاح‌نامه‌های نیز مسائل موجود بی ارتباط با مشکلات یاد شده نیست. هیچ‌کدام از تهیه کنندگان اصطلاح‌نامه‌های دقیقاً اطلاع‌نداشتند که اصطلاح‌نامه تهیه شده در کدام کتابخانه و مرکز اطلاع‌رسانی کاربرد داشته است، که این می‌تواند نشان‌دهنده ضعف نظام اطلاع‌رسانی کشور

جامعه‌شناسی - وجود نداشت. تهیه کنندگان ۱۲ اصطلاح‌نامه باقیمانده ۶ نفر بودند که با ایشان مصاحبه انجام شد. این ۶ نفر عبارتند از: عبدالحسین آذرنگ، عباس حری [۶]، فاطمه رهادوست [۷]، فریبرز خسروی [۸] ملوک السادات بهشتی [۹] و محمد‌هادی یعقوب نژاد [۱۰-۱۴].

گردآوری داده‌ها از طریق مصاحبه عمیق انجام شده است. ابزار پژوهش، مصاحبه بود که به صورت مصاحبه طراحی شده با تعداد کمی سوال بسته و تعداد بیشتری سوال باز و عمیق تهیه شد و در تهیه آن از متون مربوط و تجربیات افراد دست اندر کار اصطلاح‌نامه سازی استفاده شد. از این طریق اطلاعات عمیقی در زمینه مسائل اصطلاح‌نامه سازی گردآوری شد. ضمناً در مباحث نظری، اطلاعات با مطالعه متون و منابع کتابخانه‌ای گردآوری گردید.

در این پژوهش داده‌ها پس از گردآوری، سازماندهی و داده‌های توصیفی و غیر توصیفی که از طریق پرسش‌های بسته و باز تهیه شده بود، از یکدیگر تفکیک گردیدند و در نهایت خلاصه و منظم شدند. این نظم منشعب از رده‌بندی ساخته پژوهش بود. در مرحله پس از مشخص کردن ارتباط داده‌ها، تبیین و تفسیر داده‌ها انجام گرفت.

یافته‌ها

یافته‌های مربوط به مؤلفان و مجریان اصطلاح‌نامه‌ها حاکی از آن است که ۴ نفر از ۶ نفر متخصص در رشته کتابداری بودند و ۲ نفر دیگر تخصص‌هایی جز این رشته داشتند که شاید با مهجویت رشته و حرفه‌بی ارتباط باشد.

در زمینه مسائل مربوط به تهیه و نشر اصطلاح‌نامه‌ها ملاحظه شد که: عموم مترجمان از چند مشکل بنیادی رنج می‌برند: (۱) نبود معادل‌های فارسی (۲) تفاوت املای واژه‌ها (۳) آبهام در معانی دقیق اصطلاحات (۴) مشکل ترجمه توصیفگرها و مفاهیم انتزاعی (۵) نبود یا کمبود منابع قابل اطمینان (۶) مشکل عدم دستیابی به صاحب‌نظران و منابع زنده و شورایی نبودن تصمیم‌گیری‌ها.

در ایران به علت نهادینه نشدن اصطلاح‌نامه‌ها، تهیه کنندگان این منابع، غالباً کار تهیه اصطلاح‌نامه را به صورت عقد قرارداد و در قالب طرحی پژوهشی به انجام می‌رسانند.

متخصصان، هم از مشکلات مدیریتی نهادهای طرف قرارداد خود رنج می‌برند و هم در اثر بی‌ارتباطی سازمان‌ها و ضعف نهادهای علمی و اطلاعاتی دیگر، ناچارند کارهای انجام نشده نهادهای دیگر را به شیوه‌هایی اقتصابی و اغلب با استفاده از روابط و تلاش‌های شخصی شان انجام دهند و به دلیل ناهمانگی و ناموزونی فعالیت‌ها در سطح ملی نمی‌توانند از دویاره کاری‌ها جلوگیری کرده و از تعاون و همیاری و همفکری همتایان خود در دیگر نهادها بهره‌برنند.

به علت نهادینه نشدن اصطلاح‌نامه‌هادر ایران، تهیه کنندگان این منابع غالباً کارتهیه اصطلاح‌نامه را به صورت عقد قرارداد و در قالب طرح پژوهشی به انجام می‌رسانند و این مستلزم آن است که مجریان به تنها بی‌بارستگین یک نهاد را به دوش بشکند، به ویژه اگر شرایط مندرج در قرارداد مناسب نباشد و در نهایت تهیه اصطلاح‌نامه به عنوان یک طرح پژوهشی در زمان معین آغاز شده و در زمان معین به اتمام می‌رسد نه اینکه به عنوان یک امر ضروری و دائمی محسوب گردد. حتی اگر تهیه کننده اصطلاح‌نامه‌ی رغم مشکلات فراوانی که متحمل شده است، مجدداً به فکر ویرایش اصطلاح‌نامه بیفتند، فاصله زمانی ایجاد شده بین دو ویرایش اصطلاح‌نامه موجب می‌شود که پشت‌وانه مدون و مناسب برای تهیه اصطلاح‌نامه وجود نداشته باشد. این مسائل مختص اصطلاح‌نامه‌هایی که به صورت طرح پژوهشی انجام شده‌اند نمی‌باشد، بلکه حتی در اصطلاح‌نامه‌هایی که نهادینه شده بودند نیز مجریان برای توجیه سازمان مادر ناچار به صرف تلاش وقت بسیار شده‌اند.

همگی تهیه کنندگان درگیر مشکلات نرم افزاری و عدم ارتباط برنامه‌های نرم افزاری با یکدیگر بودند. به گونه‌ای که هیچ کدام از تهیه کنندگان اصطلاح‌نامه‌ها به جز تهیه کنندگان اصفا و اصطلاح‌نامه‌پژوهشی فارسی که در زمینه نرم افزار زمینه دویاره کاری را از بین برده و هر دو از یک نرم افزار واحد با تغییرات و تفاوت‌هایی استفاده کردند، در فرآیند تهیه برنامه نرم افزاری با یکدیگر ارتباطی برقرار نکرده‌اند. در صورتی که چنانچه نظام‌های ذخیره و بازیابی از مدیریتی در سطح ملی برخوردار می‌بود، در زمان و انرژی صرفه‌جویی می‌شد.

همگی تهیه کنندگان از ضعف ارتباط نهادهای مسئول تهیه اصطلاح‌نامه و انجمن‌های تخصصی و کارکرد ضعیف این

باشد. بیشتر مشکلات در زمینه کاربرد اصطلاح‌نامه‌ها معطوف به خلاصه ارتباطی بین تهیه کنندگان و نهادهای ذیربسط، ضعف نقد اصطلاح‌نامه‌ها و استفاده نکردن نظام مند از رسانه‌های ارتباطی در این زمینه است.

بحث و نتیجه‌گیری

مبانی نظری اصطلاح‌نامه‌ها پیش از پیدایش وب و پس از آن تغییرات بسیاری کرده است و نشان‌دهنده همان تحولاتی است که می‌لستد [۱۵] شیری و روی [۱۶] و میلر [۱۶] به آن اشاره کرده‌اند. این تحولات عبارت‌دار از تحول در زمینه تعریف و نقش اصطلاح‌نامه، نگرش به روابط معنایی و شکل ظاهری اصطلاح‌نامه‌ها. یافته‌ها در رابطه با مبانی نظری و تحولات آن در رابطه با پیدایش وب نشان می‌دهد که علی‌رغم تحولات بسیار عمیقی که در کشورهای پیشرفته در نظام‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات و اصطلاح‌نامه‌ها صورت گرفته است، در ایران، تغییر بنیادی و عملی آشکاری را شاهد نبوده ایم و دیدگاه‌ها همان دیدگاه‌های سنتی حاکم‌اند و مبانی نظری موجود در زمینه اصطلاح‌نامه و اصطلاح‌نامه‌سازی کماکان متعلق به دوره‌های پیش از پیدایش وب و اینترنت است و این نشان می‌دهد که هنوز شکاف‌ها و خلاصه‌های مطالعاتی و نظری بسیار زیاد است.

در مورد مسائل مدیریتی اصطلاح‌نامه‌ها این نتیجه به صورت بسیار روشن حاصل می‌شود که تلاشی که طی فرآیند اصطلاح‌نامه‌سازی انجام شده است، مرهون زحمات و فدکاری تهیه کنندگان اصطلاح‌نامه‌ها و همکاران ایشان بوده است تا نظم برنامه ریزی نهادهای مربوطه و سازمان‌های طرف قرارداد و هیچ سازمانی در سطح ملی، برنامه ریزی و حمایت از اصطلاح‌نامه‌ها را عملأً و رسمأً عهده دار نشده است. به همین دلیل ارتباط بین اصطلاح‌نامه‌سازان انگشت شمار فعلی هم یا وجود ندارد یا در حداقل و به شکل غیر مستقیم و موردي و فردی است. همچنین بین نهادهای مسئول تهیه اصطلاح‌نامه و انجمن‌های تخصصی تقریباً ارتباطی وجود ندارد.

یافته‌های تحلیل شده در باب مسائل مدیریتی که از مسائل تهیه و نشر و نقد و ارزشیابی جدا نیستند، نشان می‌دهد که تهیه کنندگان اصطلاح‌نامه‌ها دچار عیق‌ترین و وسیع ترین مشکلاتی هستند که می‌توان تصور کرد، چرا که این

- اصطلاحنامه سازی در عصر ورود به پارادایم نو با به کارگیری رویکرد ماتریس. جهان کتاب سال نهم، ۱۳۸۳، شماره ۴، صص ۳۰-۳۲.
۳. نشاط نرگس، امیرحسینی مازیار. اصطلاحنامه. در دائرة المعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی. ویراستار عباس حری. کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، تهران، ۱۳۸۱.
۴. دانشی محمد حسین، آذرنگ عبدالحسین. اصطلاحنامه علم اطلاع‌رسانی و دکومانتاسیون. مرکز استاد فرهنگی آسیا، تهران، ۱۳۵۷.
۵. کازرانی مریم. ارزیابی اصطلاحنامه‌های فارسی با استانداردهای ایزو (ISO). پایان نامه کارشناسی ارشد تهران: دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پژوهشگاه علوم پژوهشی ایران، ۱۳۷۸.
۶. حری عباس. با همکاری پروانه گودرزی. اصطلاحنامه بین‌المللی توسعه فرهنگی یونسکو. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ۱۳۷۷.
۷. رهادوست فاطمه. اصطلاحنامه پژوهشی فارسی. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۶.
۸. خسروی فریبرز. اصطلاحنامه فرهنگی فارسی (اصفا). ویرایش ۲. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۴.
۹. بهشتی ملوک السادات. اصطلاحنامه نما. نظام مبادله اطلاعات علمی فنی. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی، ۱۳۷۵.
۱۰. یعقوب نژاد محمد‌هادی. اصطلاحنامه اصول فقه. ناظر عباس حری. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، مرکز انتشارات، قم، ۱۳۷۶.
۱۱. یعقوب نژاد محمد‌هادی. اصطلاحنامه علوم قرآنی. ناظر عباس حری. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، مرکز انتشارات، قم، ۱۳۷۶.
۱۲. یعقوب نژاد محمد‌هادی. اصطلاحنامه فلسفه اسلامی. ناظر عباس حری. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، مرکز انتشارات، قم، ۱۳۷۶.
۱۳. یعقوب نژاد محمد‌هادی. اصطلاحنامه کلام اسلامی. ناظر عباس حری. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، مرکز انتشارات، قم، ۱۳۷۶.
۱۴. یعقوب نژاد محمد‌هادی. اصطلاحنامه منطق. ناظر عباس حری. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، مرکز انتشارات، قم، ۱۳۷۶.
15. Milsted JL. Use of Thesauri in the Full-Text

Environment. Available from URL:

<http://www.jelem.com/useof.htm>

16. Miller U. Thesaurus Construction and Information Environment. In: Encyclopedia of Library and Information Science, Vol 68, New York: Marcel and Dekker, 1998, 319-336.

انجمن‌ها شکایت داشتند. در واقع انجمن‌های تخصصی بهترین نهاد برای شناسایی و معرفی متخصصان موضوعی واحد شرایط برای همکاری با اصطلاحنامه‌ها هستند که چون درست فعالیت نمی‌کنند، نمی‌توانند حمایت کننده اصطلاحنامه سازان از این جهت باشند. تهیه کنندگان اصطلاحنامه عموماً ناچار می‌شوند همکاری متخصصان موضوعی را به طور اتفاقی واژگان روابط و آشنایی‌های شخصی جلب کنند و چنانکه دیدیم مشکلات بیگانگی متخصصان موضوعی با مفاهیم و کارکردهای اصطلاحنامه از بنیادی ترین مسائل اصطلاحنامه است که همه مصاحبه‌شوندگان با آن درگیر بودند در چنین حالتی تها مدیریتی همه جانبه و همسو با دیگر بخش‌های مدیریتی در سطح ملی می‌تواند در این زمینه معضل گشای بشد. قرار نیست یک نهاد مسئولیت تهیه همه اصطلاحنامه‌ها را عهده‌دار شود بلکه تنها کافی است نهادی، مثلًا شورایعالی اطلاع‌رسانی، وظیفه برنامه‌ریزی و حمایت و هماهنگی اصطلاحنامه‌ها را به عنده بگیرد و مثلًا با استفاده از بازخورد پژوهش‌هایی مثل پژوهش حاضر تمام موانع تهیه اصطلاحنامه‌هارا بررسی و شناسایی کرده و از دوباره کاری‌ها و بی ارتباطی‌ها پیشگیری کند و گرنه بازتاب مسائلی چون از بین رفتن پشوونه انتشاراتی، عدم توازن در تخصیص بودجه اصطلاحنامه‌ها، عدم استفاده و کاربرد به علت ضعف نظام ذخیره و بازیابی اطلاعات، عدم استفاده از اصطلاحنامه‌های به علت درسترس قرار نگرفتن آنها و نشر ناکافی و ضعف نقد و بررسی و ارزشیابی و عدم تضمین تداوم و پویایی اصطلاحنامه‌ها، جز در صورتی که در قالب پژوهشی نظام مند و از سوی نظامی مشرف در سطح ملی طرح و پیگیری شود، مشکلی چون دیگر مشکلات و مسائل بروکراتیک سازمان‌های دولتی خواهد بود و بیان این نارسانی‌ها صرفاً در کلیت آن است که معنای حقیقی اش را می‌یابد و اثر بخش خواهد بود. ◆

References

- Shiri A, Revie C. Thesauri on the Web: Current Developments and Trends. *Online Information Review* 2000; 24 (4): 273-79.
- رهادوست فاطمه. بازنگری چند بعدی اطلاع‌رسانی و