

Original Research

Causal Explanation of Girls' Perfectionism Based on the Dark Traits of Personality, Contingent Self-Worth and Academic Self-Efficacy

Tohid Ashrafzade¹
Siavosh Shaikhalizadeh²

Abstract

Perfectionism is a prevalent and severe problem among adolescents. One of the goals of psychological research is to identify the variables associated with it. Therefore, this study aimed to investigate the mediating role of academic self-efficacy in the relationship between dark personality traits, conditional self-worth, and girls' perfectionism. The study was descriptive, and the research design was correlational using a type of structural equation. The statistical population included all female second-year high school students in Orumieh during the academic year 2021-2022, from which 204 individuals were selected by multi-stage cluster sampling. Data were collected using Jones and Paulhus's Dark Traits of Personality Scale (2014), Cracker et al.'s Contingent Self-Worth Scale (2003), Patrick, Hicks Ryan's Academic Self-Efficacy Scale (1997), and Frost et al.'s Perfectionism Scale (1990). The data were analyzed using Lisrel software, and the proposed model was evaluated through structural equation modeling. The findings of this study showed that dark personality traits, conditional self-worth, and academic self-efficacy were directly related to students' perfectionism. Furthermore, the dark personality traits and conditional self-worth were indirectly related to students' perfectionism through academic self-efficacy. These results support the mediating role of academic self-efficacy in the causal

1. Ph.D. Student of Educational Psychology, Azerbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran. Tohid.ashrafzade@yahoo.com (**Corresponding Author**)

2. Assistant Professor, Department of Education, Faculty of Education and Psychology, Azerbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran. S.sheikhalizadeh@azaruniv.ac.ir

Submit Date: 2022/12/08

Accept Date: 2022/24/12



relationship between dark personality traits and conditional self-worth on perfectionism.

Keywords

Perfectionism, Dark Traits of Personality, Contingent Self-Worth, Academic Self-Efficacy

Introduction

Perfectionism is considered a multidimensional personality construct characterized by the setting of excessively high goals, frequent thoughts regarding the achievement of those goals, and overly harsh self-criticism (Blackburn & et al., 2022). One of the factors that affect perfectionism is academic self-efficacy (Kilmen, 2022), which is one of the self-efficacy types defined as a student's belief in their capability to successfully attain educational goals (Hitches, Woodcock & Ehrich, 2022). Various studies have shown a direct and significant relationship between academic self-efficacy and perfectionism (Yoon, Park & Ju, 2021).

Furthermore, studies have shown that perfectionism and academic self-efficacy can be affected by the dark traits of personality (Tankut & Bilge, 2021), which are defined as the general tendency to maximize one's utility by disregarding, accepting, or malevolently provoking disutility for others - accompanied by beliefs that serve as justifications (Zettler & et al., 2022). Another factor affecting perfectionism and academic self-efficacy is contingent self-worth (Khorami Nejad & Jahan, 2020), which describes people's perceptions of what they need to do or what they need to be or act like to attain value and worth as a person (Lopez & Polletta, 2021). Considering the relationship between these variables, the present study aims to investigate the relationship between the dark traits of personality, contingent self-worth, and perfectionism with the mediating role of academic self-efficacy.

Methodology

This study is descriptive with a correlational design of structural equation modeling. We used Lisrel software to analyze the data. The statistical population comprised all female second high school students of Urmia in the academic year 2021-2022, among whom 204 individuals were selected by random cluster sampling.

In this study, the following questionnaires were used to collect data:



A. Multidimensional Perfectionism Scale (Frost & et al., 1990): This questionnaire consists of 35 items in 6 subscales. Cronbach's alpha of 0.82 for concern over mistakes, 0.74 for parent expectations, 0.70 for parental criticism, 0.84 for doubting of actions, 0.91 for personal standards, and 0.90 for organization confirmed the reliability of this instrument.

B. Academic Self-efficacy Questionnaire (Patrick, Hicks & Ryan, 1997). This scale has five items. Cronbach's alpha of 0.94 confirmed the reliability of this instrument in the present study.

C. Short Dark Triad Scale (Jones & Paulhus, 2014). This questionnaire consists of 27 items in 3 subscales. Cronbach's alpha of 0.75 for Machiavellianism, 0.71 for Psychopathy, and 0.73 for Narcissism confirmed the reliability of this instrument.

D. Contingent self-worth Scale (Cracker & et al., 2003). This questionnaire consists of 35 items and 7 subscales. Cronbach's alpha of 0.92 confirmed the reliability of this instrument in the present study.

Findings

According to the results, the direct effect of dark personality traits on academic self-efficacy, negative perfectionism, and positive perfectionism was (-0.34), (0.30), and (-0.28), respectively, all of which were significant at $P < 0.001$. The direct effect of contingent self-worth on academic self-efficacy, negative perfectionism, and positive perfectionism was (0.31, $P < 0.001$), (-0.21, $P < 0.01$), (0.27, $P < 0.001$), respectively. The direct effect of academic self-efficacy on negative perfectionism and positive perfectionism was (-0.21, $P < 0.01$) and (0.16, $P < 0.05$), respectively. The dark traits of personality indirectly and significantly affected negative perfectionism (0.07, $P < 0.01$) and positive perfectionism (-0.06, $P < 0.01$) with the mediating role of academic self-efficacy. Contingent self-worth indirectly and significantly affected negative perfectionism (-0.06, $P < 0.01$) with the mediating role of academic self-efficacy. The results showed that the model of the present study has a good fit.

Result

The results showed that the dark traits of personality, contingent self-worth, and academic self-efficacy are directly related to students' perfectionism. Also, the results of this study revealed that the dark traits of personality and contingent self-worth indirectly and through academic self-efficacy relate to the students' perfectionism. It is suggested that future studies examine the role of other factors affecting perfectionism.



References

- Amiri, S. & Yaghoobi, A. (2016). Evaluation of the psychometric properties scale of dark triad of personality. *Research in Clinical Psychology and Counseling*, 6(1), 77-97. (In Persian)
- Ashrafzade, T., Issazadegan, A. & Michaeli Manee, F. (2018). The mediating role of study skills in the effect of academic self-efficacy, epistemological beliefs and academic anxiety on academic performance of middle school students. *Knowledge & Research in Applied Psychology*, 19(4), 103-113. (In Persian)
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York: W. H. Freeman and company.
- Bandura, A. (2004). Health promotion by social cognitive means. *Health Education Behavior*, 31(2), 191-215.
- Basharpour, S. & Eyni, S. (2021). The mediating role of the academic resilience in relations between academic self-efficacy with academic adjustment of students with learning disabilities. *Journal of Exceptional Children*, 21(1), 64-53. (In Persian)
- Blackburn, M., Methot-Jones, T., Molnar, D. S., Zinga, D., Spadafora, N. & Tacuri, N. (2022). Assessing changes to adolescent health-promoting behaviors following the onset of the COVID-19 pandemic: A multi-methods exploration of the role of within-person combinations of trait perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 159, 1-11.
- Brender-Ilan, Y. & Sheaffer, Z. (2019). How do self-efficacy, narcissism and autonomy mediate the link between destructive leadership and counterproductive work behavior. *Asia Pacific Management Review*, 24(3), 212-222.
- Byrne, B. M. (2016). *Structural Equation Modeling With AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming*. New York: Routledge.
- Cracker, J., Luhtanen, R., Cooper, M. & Bourrette, A. (2003). Contingencies of self-worth in college student: theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 894-908.
- Danesh, E., Nikomanesh, N., Saliminia, N., Sabeghi, L. & Shamshiri, M. (2015). Relationship between mothers' personality traits with perfectionism in their adolescent daughters. *Journal of Applied Psychology*, 8(4), 63-78. (In Persian)
- Emadi, S., Mirhashemi, M. & Sharifi, H. P. (2020). A structural model for prediction of couple burnout based on sensation seeking, perfectionism and emotion regulation strategies with the mediation of resiliency in married women. *The Journal Of Psychological Science*, 19(92), 1011-1022. (In Persian)



- Fairlamb, S., Papadopoulou, H. & Bourne, V. (2022). Reach for the STARS? The role of academic contingent self-worth in statistics anxiety and learning. *Learning and Motivation*, 78, 1-12.
- Ferreiros, L. & Clemente, M. (2022). Dark personality and intimate partner relationships in young adults. *Acta Psychologica*, 225, 1-7.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C. & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Journal of Cognitive Therapy and Research*, 15(5), 449-468.
- Gefen, D., Straub, D. & Boudreau, M. C. (2000). Structural equation modeling and regression: Guidelines for research practice. *Communications of the Association for Information Systems*, 7, 1-78.
- Ghamari Givi, H., Azimi, D. & Mastanabadi, S. (2021). Comparison of communication patterns, self-efficacy and assertiveness at teenage girls with self-mutilation and normal group. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 19(3), 185-212. (In Persian)
- Ghazali, B. M. & Afsar, B. (2021). Narcissism and entrepreneurial intentions: The roles of entrepreneurial self-efficacy and environmental complexity. *Journal of High Technology Management Research*, 32(1), 1-13.
- Gobadi, Z. & Taklavi, S. (2020). The role of mental toughness, self awareness emotions and Insomnia symptoms in predicting triple dark traits of women with multiple sclerosis. *Rooyesh*, 9(4), 13-22. (In Persian)
- González-Hernández, J., Baños, R., Sánchez, R. M., Espejel, H. P. & Chamorro, J. L. (2021). Perfectionism patterns, dark personality, and exercise addiction trend in high-intensity sports. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 1-13.
- Haghamadisharahi, G., Ostovar, Z. & Bermas, H. (2021). Procrastination: The role of prediction cognitive errors and perfectionism. *Rooyesh*, 10(3), 89-100. (In Persian)
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism, psychology. *Journal of Human Behaviors*, 15(3), 27-33.
- Han, G., Wang, C. D. C., Jin, L. & Bismar, D. (2022). Insecure attachment, maladaptive perfectionism, self-esteem, depression, and bulimic behaviors for college women: A cross-cultural comparison. *International Journal for the Advancement of Counselling, Advance Online Publication*, 44(2), 197-219.
- Hawkins, C., Watt, H. & Sinclair, K. (2006). Psychometric properties of the frost multidimensional perfectionism scale with Australian adolescent girls: Clarification of multidimensionality and perfectionist typology. *Educational and Psychological Measurement*, 66(6), 1001-1022.



- Hitches, E., Woodcock, S. & Ehrich, J. (2022). Building self-efficacy without letting stress knock it down: Stress and academic self-efficacy of university students. *International Journal of Educational Research Open*, 3, 1-11.
- Hollender, M. H. (1978). Perfectionism, a neglected personality trait. *Journal of Clinical Psychology*, 39(5), 384-394.
- Homan, H. A. (2018). *Structural equation modeling with lisrel application*. Tehran: Samt Publishing. (In Persian)
- Hosseini, F., Najafi, M. & Mohamadifar, M. A. (2020). The relationship between the big five personality traits with depression: The mediating role of self-esteem and self-efficacy. *Journal of Counseling Research*, 18(72), 114-137. (In Persian)
- Jones, D. N. & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SSD3): A brief measure of dark personality trait. *Assessment*, 21(1), 28-41.
- Keshtvarz Kondazi, E., Barzegar, M. & Shokouhi, M. (2020). Intermediary role of self-efficacy and academic self-regulation in the relationship between self-esteem and happiness. *Journal of Instruction and Evaluation*, 13(51), 95-131. (In Persian)
- Kilmen, S. (2022). Prospective teachers' professional achievement goal orientations, their self-efficacy beliefs, and perfectionism: A mediation analysis. *Studies in Educational Evaluation*, 74, 1-12.
- Kiziloglu, M., Dluhopolskyi, O., Koziuk, V., Vitvitskyi, S. & Kozlovskyi, S. (2021). Dark personality traits and job performance of employees: The mediating role of perfectionism, stress, and social media addiction. *Problems and Perspectives in Management*, 19(3), 533-544.
- Khodabakhsh, R., Ensanimehr, N., Ensanimehr, L. & Nabizadeh, R. (2021). Investigating the relationship between social self-efficacy and self-worth with emotional regulation disorder in adolescents: Gender moderator role. *Empowering Exceptional Children*, 12(1), 1-12. (In Persian)
- Khodarahimi, S. (2010). Perfectionism and five-big model of personality in an Iranian sample. *International Journal of Psychology and Counseling*, 2(4), 72-79.
- Khorami Nejad, A. & Jahan, F. (2020). The structural model of self-esteem of athletes based on psychological hardiness and perfectionism with mediator affective control. *Sport Psychology Studies*, 9(33), 109-128. (In Persian)
- Kline, R. B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York: Guilford Press.
- Kosar, G., Akbana, Y. E. & Yakar, L. (2022). Development and validation of a reading self-efficacy scale. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 9(1), 203-219.



- Lopez, R. B. & Polletta, I. (2021). Regulating self-image on instagram: Links between social anxiety, instagram contingent self-worth, and content control behaviors. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-7.
- Marzban, A., Kaveh Farsani, Z. & Bahrami, F. (2013). The validity and reliability of contingency of self-worth inventory among high school students in Isfahan. *Journal of Psychological Studies*, 9(4), 31-58. (In Persian)
- Middleton, M. J. & Midgley, C. (1997). Avoiding the demonstration of lack ability: An under explored aspect of goal theory. *Journal of Educational Psychology*, 7(3), 710-718.
- Midgley, C., Maehr, M. L., Hruda, L., Anderman, E. M., Anderman, L., Freeman, K. E., Gheen, M., Kaplan, A., Kumar, R., Middleton, M. J., Nelson, J., Roeser, R. & Urdan, T. (2000). *Manual for the patterns of adaptive learning scales (PALS)*. Ann arbor, MI: University of Michigan. http://websites.umich.edu/~pals/PALS%202000_V13Word97.pdf
- Mohageg, A., Shafiepoor, F. & Atashak, M. (2020). Relationship between organizational commitment & perfectionism with ethical sacrifice leadership: Mediating role of self-efficacy. *Ethics in Science and Technology*, 14(4), 84-90. (In Persian)
- Nafea, E. T. (2022). Does self-efficacy affect clinical reasoning in dental students? *International Dental Journal*, 70, 1-7.
- Németh, L. & Bernáth, L. (2022). The mediating role of global and contingents self-esteem in the association between emerging adults' perceptions of family cohesion and test anxiety. *Journal of Adult Development*, 1-13.
- Niknam, M., Hosseinian, S. & Yazdi, M. (2010). Relationship between perfectionism beliefs and self-handicapping behaviors in university students. *Journal of Behavioral Sciences*, 4(2), 103-108. (In Persian)
- Otterpohl, N., Bruch, S., Stiensmeier-Pelster, J., Steffgen, T., Schöne, C. & Schwinger, M. (2021). Clarifying the connection between parental conditional regard and contingent self esteem: An examination of cross-lagged relations in early adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89, 986-997.
- Ozcan, V. (2021). Perfectionism and well-being among student athletes: The mediating role of athletic coping. *African Educational Research Journal*, 9(2), 489-497.
- Patrick, H., Hicks, L. & Ryan, A. M. (1997). Relations of perceived social efficacy and social goal pursuit to self-efficacy for academic work. *Journal of Early Adolescence*, 17, 109-128.



- Paulhus, D. L. & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563.
- Rafaqat, W., Sami, A., Ibrahim, M. T., Ibad, H., Awais, S., Memon, A., Shahbaz, F. F., Ahmed, D., Zindani, Sh., Leghari, A. L. & Saleem, S. (2022). Impact of perfectionism and resilience on empathy in medical students: A cross-sectional study. *Journal of Patient Experience*, 9, 1-8.
- Rahnama, N. & Poghosyan, R. (2020). A prediction model for positive and negative perfectionism among a sample of college students in northern Iran: role of the big five personality model and attachment styles. *Daneshvar Medicine*, 22(5), 21-32. (In Persian)
- Raof, K., Khademi Ashkzari, M. & Naghsh, Z. (2019). Relationship between perfectionism and academic procrastination: The mediating role of academic self-efficacy, self-esteem and academic self-handicapping. *The Journal of New Thoughts on Education*, 15(1), 207-236. (In Persian)
- Razmi, M. & Jabbari, A. (2021). An investigation into the impact of multidimensional perfectionism on second language listening comprehension through the mediating roles of general self-efficacy and metacognitive listening strategies: A multicategorical multiple mediation analysis. *Language and Translation Studies*, 54(2), 123-161. (In Persian)
- Rezazadeh, F., Rezaei, F. & Hamidi, N. (2021). The effect of self-efficacy, locus of control, and dark personality trait on fraudulent financial reporting. *Journal of Value & Behavioral Accounting*, 5(10), 131-167. (In Persian)
- Rogoza, R., Kowalski, C. M., Saklofske, D. H. & Schermer, J. A. (2022). Systematizing dark personality traits within broader models of personality. *Personality and Individual Differences*, 186, 1-8.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton: Princeton University Press.
- Rossier, J., Rochat, S., Sovet, L. & Bernaud, J. L. (2022). Validation of a french version of the career decision-making difficulties questionnaire: Relationships with self-esteem and self efficacy. *Journal of Career Development*, 49(4), 906-921.
- Saadat, S., Kalantari, M. & Ghamarani, A. (2017). Relationship between dark triad personality (i.e., Machiavellianism, Narcissism, and Psychopathy) and students' academic self-efficacy. *Education Strategies in Medical Sciences*, 10(4), 255-262. (In Persian)
- Sadeghian, A., Fakhri, M. K. & Hasanzadeh, R. (2019). Effectiveness of acceptance and commitment training on self-worth and the psychological capital among children of divorce. *Salamat Ijtimai (Community Health)*, 6(3), 294-303. (In Persian)



- Samari Safa, J., Dashti, M. & Pourdel, M. (2021). Development of a model of academic buoyancy based on with school connection, family's emotional atmosphere, motivation, self-efficacy and academic engagement of students. *Journal of Counseling Research*, 20(77), 225-256. (In Persian)
- Sapanci, A. (2021). The mediating role of self-compassion in the relationship between perfectionism and academic procrastination in pre-service teachers. *Journal of Pedagogical Research*, 5(4), 214-229.
- Sepehrianazar, F., Mohammadi, N. & Blootak, H. (2017). The canonical correlation between contingencies self-worth and adjustment of students. *Teaching and Learning Research*, 14(1), 97-106. (In Persian)
- Sevari, K. & Farzadi, F. (2021). The mediating role of educational goals in the relationship between feelings of rejection and academic self-efficacy with academic performance. *Journal of Modern Psychological Researches*, 16(61), 143-160. (In Persian)
- Shabani, G. & Nemattavousi, M. (2021). The mediating role of maternal caregiving quality in the relationship between mother's self-esteem and children's emotional and behavioral disorders. *Rooyesh*, 10(5), 45-56. (In Persian)
- Shirvani, M., Soltani, A., Razavi, V. & Manzari, A. (2021). Designing and explaining structural equation model with mediating role of educational stress in relationship between perfectionism and coping styles. *Education Strategies in Medical Sciences*, 14(1), 35-42. (In Persian)
- Stricker, J. & Preckel, F. (2022). Global self-esteem differentially predicts multidimensional perfectionism in early adolescents two years later. *The Journal of Early Adolescence*, 42(2), 149-171.
- Suryaratri, R. D., Komalasari, G. & Medellu, G. I. (2022). The role of academic self efficacy and social support in achieving academic flow in online learning. *International Journal of Technology in Education and Science* 6(1), 164-177.
- Szabo, Z. P., Kun, A., Balogh, B. E., Simon, E. & Csike, T. (2022). Dark and strong?! The associations between dark personality traits, mental toughness and resilience in Hungarian student, employee, leader, and military samples. *Personality and Individual Differences*, 186, 1-8.
- Tankut, U. & Bilge, Y. (2021). The mediating role of perfectionism and defense mechanisms in the relationship between personality traits and narcissism. *Nesne Psikoloji Dergisi*, 9(22), 818-837.
- Wang, Y. H., Wang, Y. L., Misener, K. & Libben, M. (2021). Examining the effectiveness of cognitive bias modification for perfectionism in exploration of the mediating and moderating effects of body dissatisfaction and self-efficacy. *Current Psychology*, 1-17.



- Wei, Y., Shi, Y., Mac Leod, J. & Yang, H. (2022). Exploring the factors that influence college students' academic self-efficacy in blended learning: A study from the personal, interpersonal, and environmental perspectives. *Sage Journals*, 1-12.
- Wu, W., Wang, H., Zheng, C. & Wu, Y. J. (2019). Effect of narcissism, psychopathy, and machiavellianism on entrepreneurial intention—The mediating of entrepreneurial self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-14.
- Yoon, M., Park, H. & Ju, H. (2021). A structural relationship of perfectionism, self-efficacy, academic procrastination, and adaptation to college life. *Korean Association For Learner-Centered Curriculum And Instruction*, 12(2), 96-115.
- Yousefi, R., Ahmadi, E. & Mirzazadeh, A. (2021). Cross-validation of the dark pentad personality traits model. *Journal of Modern Psychological Researches*, 16(61), 95-110. (In Persian)
- Zettler, I., Schild, C., Lilleholt, L., Kroencke, L., Utesch, T., Moshagen, M., Bohm, R., Back, M. D. & Geukes, K. (2022). The role of personality in COVID-19-related perceptions, evaluations, and behaviors: Findings across five samples, nine traits, and 17 criteria. *Social Psychological and Personality Science*, 13(1), 299-310.
- Zhang, W., Gao, W. & Liu, X. (2022). Does attending elite colleges matter in the relationship between self-esteem and general self-efficacy of students in China?. *Heliyon*, 8(6), 1-8.

تبیین علی کمال‌گرایی دختران بر اساس صفات تاریک شخصیت، خودارزشمندی مشروط و خودکارآمدی تحصیلی

توحید اشرف‌زاده^۱

سیاوش شیخ‌علیزاده^۲

چکیده

کمال‌گرایی مشکلی گسترده و شدید در بین نوجوانان است و یکی از اهداف پژوهش‌های روان‌شناسی، شناسایی متغیرهای مرتبط با آن است. از این‌رو پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین صفات تاریک شخصیت، خودارزشمندی مشروط و کمال‌گرایی دختران با واسطه‌گری خودکارآمدی تحصیلی انجام شده است. روش اجرای آن توصیفی و طرح پژوهش، همبستگی از نوع معادلات ساختاری بود. کلیه دانش‌آموزان دختر دوره دوم متوسطه شهر ارومیه در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ جامعه آماری پژوهش را تشکیل می‌دادند که با روش نمونه‌گیری، تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای تعداد ۲۰۴ نفر به‌عنوان نمونه مورد پژوهش انتخاب شدند. از مقیاس صفات تاریک شخصیت جونز و پالهاوس (۲۰۱۴)؛ مقیاس خودارزشمندی مشروط کراکر و همکاران (۲۰۰۳)؛ مقیاس خودکارآمدی تحصیلی پاتریک، هیکس و رایان (۱۹۹۷) و مقیاس کمال‌گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰) برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد و داده‌ها به روش مدل‌یابی معادلات ساختاری و استفاده از نرم‌افزار LISREL تحلیل شد که نتایج نشان داد صفات تاریک شخصیت، خودارزشمندی مشروط و خودکارآمدی تحصیلی به‌صورت مستقیم با کمال‌گرایی

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران. (نویسنده مسئول)

Tohid.ashrafzade@yahoo.com

۲. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

S.sheikhalizadeh@azaruniv.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۲۱



دانش‌آموزان رابطه دارد. همچنین، صفات تاریک شخصیت و خود ارزشمندی مشروط به صورت غیرمستقیم و از طریق خودکارآمدی تحصیلی با کمال‌گرایی دانش‌آموزان رابطه دارند. نتایج پژوهش از نقش واسطه‌ای خودکارآمدی تحصیلی در روابط علی صفات تاریک شخصیت و خود ارزشمندی مشروط با کمال‌گرایی حمایت می‌کند.

واژگان کلیدی

کمال‌گرایی، صفات تاریک شخصیت، خود ارزشمندی مشروط، خودکارآمدی تحصیلی

مقدمه و بیان مسئله

دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه، به دلیل نقش مهمی که در اداره آینده کشور به عهده دارند، یکی از قشرهای تعیین‌کننده و درعین حال آسیب‌پذیر جامعه هستند. این دانش‌آموزان دوره نوجوانی زندگی خود را می‌گذرانند و با مجموعه‌ای از موانع و چالش‌های تحولی روبه‌رو می‌شوند (شیروانی و همکاران، ۱۴۰۰: ۳۷). در دهه‌های اخیر، تغییرات گوناگون در نوجوانان مورد توجه بیشتری قرار گرفته است (خدابخش پیرکلانی و همکاران، ۱۴۰۰: ۲) و چالش‌های این دوره و عوامل مؤثر بر آن در پژوهش‌های گوناگونی بررسی شده است (ثمری صفا و همکاران، ۱۴۰۰: ۲۲۷). در این بین، یکی از چالش‌های این دوره، تعیین مجموعه معیارهای بسیار بالا برای عملکرد می‌باشد که از آن به عنوان کمال‌گرایی^۱ یاد می‌شود (عمادی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۰۱۳).

کمال‌گرایی یکی از عوامل شخصیتی مهم در روان‌شناسی تربیتی است و به تمایل به انجام تمام و کمال امور اطلاق می‌شود (رزمی و جباری، ۱۴۰۰: ۱۲۴). کمال‌گرایی یا پیگیری انتظارات عملکردی بسیار بالا اغلب به عنوان استانداردهای شخصی عالی شناخته می‌شود (حق محمدی شراهی و همکاران، ۱۴۰۰: ۹۱). افرادی که ویژگی‌های کمال‌گرایی در سطح بالایی دارند، بدترین منتقدان خود هستند و انتظارات بالایی دارند (رفقت و همکاران، ۲۰۲۲: ۲). مرور مبانی نظری و تجربی کمال‌گرایی نشان می‌دهد که این پدیده با متغیرهای زیادی در ارتباط است که یکی از این عوامل، خودکارآمدی^۳ است (کیلمن^۴، ۲۰۲۲: ۴).

1. Perfectionism

2. Razaqat et al

3. Self-Efficacy

4. Kilmen

خودکارآمدی نخستین بار به وسیله بندورا^۱ مطرح گردید (قمری گیوی و همکاران، ۱۴۰۰: ۱۸۹). خودکارآمدی به ادراک ذهنی فرد از توانایی اش بر عملکرد در یک محیط خاص یا دستیابی به نتایج مطلوب اشاره دارد (نافع^۲، ۲۰۲۲: ۲). یکی از جنبه های مهم خودکارآمدی، خودکارآمدی تحصیلی^۳ است (سوریاتری و همکاران^۴، ۲۰۲۲: ۱۶۷). خودکارآمدی تحصیلی قضاوت هایی است که افراد در مورد توانایی های خود در انجام وظایف آموزشی و موقعیت های تحصیلی انجام می دهند (هیچر و همکاران^۵، ۲۰۲۲: ۴).

کمال گرایی و خودکارآمدی تحصیلی تحت تأثیر عوامل گوناگونی قرار دارند که صفات تاریک شخصیت^۶ یکی از آنها است (تانکوت و بیلگ^۷، ۲۰۲۱: ۸۲۱). سال ها بعد از معرفی سه صفت جامعه ستیزی، خودشیفتگی و ماکیاولیسم به دنیای پژوهش های روان شناختی، پولیس و ویلیامز^۸ (۲۰۰۲: ۵۵۶)، عنوان «سه گانه تاریک» را برای اشاره به آن ها برگزیدند (روگوزا و همکاران^۹، ۲۰۲۲: ۲) که به عنوان روانشناسی جیمز باند^{۱۰} نیز شناخته می شود (قبادی و تکلوی، ۱۳۹۹: ۱۴). صفات تاریک شخصیت شامل سه بعد فریب گر^{۱۱}، جامعه ستیزی^{۱۲} و خودشیفتگی^{۱۳} است (سابو و همکاران^{۱۴}، ۲۰۲۲: ۲) که به عنوان تمایل زیاد فرد برای به حداکثر رساندن مطلوبیت فردی، تحریک بدخواهانه ناکارآمدی برای دیگران به همراه باورهایی توجیهی برای این عمل تعریف شده است (زتالر و همکاران^{۱۵}، ۲۰۲۲: ۳۰۱).

1. Bandura

2. Nafea

3. Academic Self-Efficacy

4. Suryatri et al

5. Hitches et al

6. Dark Traits of Personality

7. Tankut & Bilge

8. Paulhus & Williams

9. Rogoza et al

10. James Bond

11. Machiavellianism

12. Psychopathy

13. Narcissism

14. Szabo et al

15. Zettler et al



از سوی دیگر نتایج تحقیقات آموزشی نشان می‌دهند که خودارزشمندی مشروط^۱ نیز بر کمال‌گرایی و خودکارآمدی تحصیلی تأثیر می‌گذارد (کشت‌ورز کنذازی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۰۲). امروزه، آگاهی از ویژگی‌های خود، از مهم‌ترین اهداف بررسی‌ها است. از جمله این سازه‌ها خودارزشمندی است که اغلب با کلماتی مانند حرمت خود یا عزت‌نفس توصیف می‌شود (نمت و برنات^۲، ۲۰۲۲: ۴). از نظر روزنبرگ^۳ (۱۹۶۵: ۱۱). خود ارزشمندی، نگرش مطلوب و نامطلوب نسبت به خود است. نوجوانان دارای خود ارزشمندی بالا، مسئولیت رفتار خود را می‌پذیرند، تمایل به پذیرش و اصلاح اشتباه خود دارند و می‌توانند از روش‌های برقراری تعامل سازنده برای سازش‌یافتگی بهره‌گیرند (اترپوهل و همکاران^۴، ۲۰۲۱: ۹۸۹). یکی از ابعاد خود ارزشمندی، خود ارزشمندی مشروط است (فیرلم و همکاران^۵، ۲۰۲۲: ۳) که به این علت مشروط نام گرفته است که برخی دوست داشتن‌ها و نداشتن‌ها، قضاوت در مورد میزان ارزش و ترجیح‌های خود را مشروط به اما و اگرها و شرایط مختلف می‌دانند (سپهریان‌آذر و همکاران، ۱۳۹۶: ۹۹).

در خصوص ضرورت این پژوهش می‌توان گفت که کمال‌گرایی یکی از چالش‌های دانش‌آموزان متوسطه است که بخش عظیمی از فشارهای این دوره را تشکیل می‌دهد. مداومتی که برخی از این دانش‌آموزان در انجام وظایف خود به خرج می‌دهند از کمال‌گرایی آنان نشأت می‌گیرد. اما روند دستیابی به کمال در همه آنان به‌طور مثبت پیش نمی‌رود. بر این اساس لازم است پژوهشگران، شناسایی عوامل اثرگذار بر کمال‌گرایی و شیوه دستیابی به کمال‌گرایی مثبت را سرلوحه پژوهش‌های خود قرار دهند. در این راستا، با توجه به ارتباط خودکارآمدی تحصیلی با کمال‌گرایی از یک‌سو و رابطه صفات سه‌گانه تاریک و خودارزشمندی مشروط با خودکارآمدی تحصیلی از سوی دیگر، این پژوهش با هدف بررسی رابطه بین صفات سه‌گانه تاریک، خودارزشمندی مشروط و کمال‌گرایی با واسطه‌گری خودکارآمدی تحصیلی انجام شده است.

1. Contingent Self-Worth

2. Németh & Bernáth

3. Rosenberg

4. Otterpohl et al

5. Fairlamb et al

پیشینه تجربی

درباره ارتباط خودکارآمدی و کمال‌گرایی، نتایج پژوهش کیلمن (۲۰۲۲) نشان داد که کمال‌گرایی به‌طور مثبت و معناداری خودکارآمدی را پیش‌بینی می‌کند. بنابر نتایج تحقیقات، افراد دارای کمال‌گرایی مثبت، خودکارآمدی بالایی دارند و پس از موفقیت در رسیدن به اهدافشان، اهداف بالاتری را کسب می‌نمایند (یون و همکاران^۱، ۲۰۲۱). در مقابل، افراد دارای کمال‌گرایی منفی، از نظر خودکارآمدی در سطح پایین‌تری هستند و پس از شکست، اعتمادبه‌نفس خود را از دست می‌دهند (رئوف و همکاران، ۱۳۹۸ و وانگ و همکاران^۲، ۲۰۲۱).

در زمینه ارتباط صفات سه‌گانه تاریک و کمال‌گرایی، نتایج نشان داده که کمال‌گرایی با رگه‌های شخصیتی مرتبط است (رهنمای نهومی و پوقوسیان، ۱۳۹۳) و بین خودشیفتگی و کمال‌گرایی رابطه وجود دارد (تانکوت و بیلگ، ۲۰۲۱). همچنین، نتایج نشان داده که بین کمال‌گرایی مثبت با وظیفه‌شناسی و گشودگی رابطه مثبت وجود دارد (کیزلوگلو و همکاران^۳، ۲۰۲۱ و دانش و همکاران، ۱۳۹۳). به‌علاوه، بین کمال‌گرایی منفی با روان‌رنجورخویی رابطه مثبت وجود دارد (گونزالز-هرناندز و همکاران^۴، ۲۰۲۱).

در خصوص ارتباط صفات سه‌گانه تاریک و خودکارآمدی نتایج نشان داده که صفات تاریک شخصیت با خودکارآمدی رابطه معنادار دارند (وو و همکاران^۵، ۲۰۱۹ و رضازاده و همکاران، ۱۳۹۹). همچنین، خودشیفتگی آشکار به‌صورت مثبت پیش‌بینی‌کننده خودکارآمدی تحصیلی و اعتمادبه‌نفس است و در مقابل خودشیفتگی پنهان، عزت‌نفس و خودکارآمدی را به‌صورت منفی پیش‌بینی می‌کند (برندر-ایلان و شفر^۶، ۲۰۱۹) و بین خودشیفتگی و خودکارآمدی ارتباط معنادار وجود دارد (غزالی و افسار^۷، ۲۰۲۱).

-
1. Yoon et al
 2. Wang et al
 3. Kiziloglu et al
 4. González Hernández et al
 5. Wu et al
 6. Brender-Ilan & Sheaffer
 7. Ghazali & Afsar



نتایج مطالعات در مورد ارتباط خودارزشمندی مشروط و کمال‌گرایی نشان داده بین کمال‌گرایی مثبت و خودارزشمندی همبستگی مثبت معنادار وجود دارد و کمال‌گرایی مثبت از طریق تقویت احساس شایستگی شخصی و پذیرش خویشتن با افزایش سطح خودارزشمندی ارتباط دارد (استریکر و پرکل^۱، ۲۰۲۲ و خرمی‌نژاد و جهان، ۱۳۹۹). نتایج نشان داده که بین کمال‌گرایی منفی و خودارزشمندی همبستگی منفی معنادار وجود دارد. در واقع کمال‌گرایی منفی بر اساس عدم رضایت و انتقاد دائمی از عملکرد شخصی تعیین می‌شود که چنین وضعیتی نوعی احساس عدم شایستگی را به وجود می‌آورد و باعث کاهش خودارزشمندی در فرد می‌شود (هماچک، ۱۹۷۸ و هن و همکاران^۲، ۲۰۲۲).

در نهایت نتایج تحقیقات درباره ارتباط خودارزشمندی مشروط و خودکارآمدی نشان داده که خودارزشمندی و خودکارآمدی رابطه مثبتی با هم دارند (کشت‌ورز کندازی و همکاران، ۱۳۹۹ و روسیر و همکاران^۳، ۲۰۲۲). افراد دارای خودارزشمندی بالا احساسات خود را در هر لحظه‌ای تشخیص می‌دهند و بهترین آن‌ها را در تصمیم‌گیری‌ها دخالت داده و با ارزیابی‌های واقع‌بینانه از توانایی‌های خود، حس کارآمدی، اعتمادبه‌نفس و رضایت را در خود ایجاد می‌نمایند (حسینی و همکاران، ۱۳۹۸ و ژانگ و همکاران^۴، ۲۰۲۲).

چارچوب نظری

هالندر^۵ (۱۹۷۸: ۳۸۶) برای اولین بار از کمال‌گرایی به عنوان یک ویژگی شخصیتی نام برد و آن را به صورت انتظاری بیش‌ازحد داشتن از خود یا دیگران در موقعیتی خاص تعریف کرد. هامچک^۶ (۱۹۷۸: ۲۹) کمال‌گرایی را افکار و رفتارهای خودتخریب‌گرایانه‌ای می‌داند که هدف آن‌ها رسیدن به اهداف به شدت افراطی و غیرواقع‌گرایانه است (سپانچی^۷، ۲۰۲۱: ۲۱۸).

1. Stricker & Preckel

2. Han et al

3. Rossier et al

4. Zhang et al

5. Hollender

6. Hamachek

7. Sapançi

کمال‌گرایی صفتی است که شامل تعیین اهداف بیش‌ازحد بالا، تردید نسبت به قابلیت‌ها و تمایل افراطی به نظم می‌شود (بلک‌برن و همکاران^۱، ۲۰۲۲: ۱).

در مطالعات علمی بین دو شکل از کمال‌گرایی تمایز گذاشته می‌شود: شکل مثبت که با عناوین کمال‌گرایی سازگارانه، سالم و نرمال نام‌گذاری شده و یک شکل منفی که ناسازگارانه، ناسالم و نوروپاتیک است (حق محمدی شراهی و همکاران، ۱۴۰۰: ۹۱). بعد منفی کمال‌گرایی شامل جنبه‌هایی است که با نگرانی‌های نظیر نگرانی درباره اشتباهات، احساس اختلاف بین انتظارات و نتایج و واکنش‌های منفی به اشتباهات همراه است. در مقابل بعد مثبت کمال‌گرایی شامل جنبه‌هایی است که با تلاش‌های نظیر داشتن استانداردهای بالا یا تلاش برای عالی بودن و تمایل به داشتن نظم و ترتیب همراه است (اوزکن^۲، ۲۰۲۱: ۴۹۱).

یکی از عوامل مؤثر بر کمال‌گرایی، خودکارآمدی است (کیلمن، ۲۰۲۲: ۴). با این توضیح که خودکارآمدی از نظریه شناختی-اجتماعی بندورا (۱۹۹۷: ۴۴) مشتق شده که از آن به صورت احساس پایدار و روشن از لیاقت، ارزش فرد از خود و احساس کارایی وی در برخورد با موانع و رسیدن به اهداف تعریف می‌کند (کوثر و همکاران^۳، ۲۰۲۲: ۲۰۶). یکی از حوزه‌های مرتبط با خودکارآمدی، خودکارآمدی تحصیلی است که به برداشت فرد از توانایی‌اش در سازمان‌دهی و انجام تکالیف آموزشی اطلاق می‌شود (بندورا، ۱۹۹۷: ۴۴). خودکارآمدی تحصیلی نشان‌دهنده خودکارآمدی فرد در ارتباط با یادگیری و تحصیل است (وی و همکاران^۴، ۲۰۲۲: ۳).

یکی از عوامل مؤثر بر کمال‌گرایی و خودکارآمدی تحصیلی، صفات تاریک شخصیت است (سعادت و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۵۷). با این توضیح که صفات تاریک شخصیت، ویژگی‌های نامطلوب و آزاردهنده‌ای هستند و با مشکلات بین فردی همراه است (یوسفی و همکاران، ۱۴۰۰: ۹۶). این صفات شامل ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی است. در این بین، ماکیاولیسم بعدی از شخصیت است که در آن فرد، تحت تأثیر راهبردهای سیاسی و استعمار از دیگران، به

1. Blackburn et al

2. Ozcan

3. Kosar et al

4. Wei et al



جهان و تمرکز بر علایق و منافع شخصی نگرش منفی دارد. بعد جامعه‌ستیزی شامل خصوصیات چوون رفتار ضداجتماعی، عدم وجود حس همدلی و بزهکاری است که بیشتر بر عمل و نتیجه آن تمرکز دارد. بعد آخر، شخصیت خودشیفته است که خصوصیات چوون کسب قدرت را شامل می‌شود. چنین افرادی متکبر و به دنبال موفقیت هستند و دوست دارند همیشه در مرکز توجه باشند (فریروس و کلمنته، ۲۰۲۲: ۲).

خودارزشمندی از دیگر عواملی است که بر کمال‌گرایی و خودکارآمدی تحصیلی تأثیر دارد (خرمی‌نژاد و جهان، ۱۳۹۹: ۱۰۹) و آن احساس کلی شخص در مورد ارزش، اعتبار و شایستگی خویش است و به ادراکی اطلاق می‌گردد که فرد نسبت به ارزشمند بودن خود دارد (شعبانی و نعمت طاوسی، ۱۴۰۰: ۴۶). یکی از ابعاد خودارزشمندی، خودارزشمندی مشروط است. خودارزشمندی مشروط ادراکات افراد را در مورد آنچه که باید انجام دهند یا رفتار کنند تا به‌عنوان یک شخص به ارزش و احترام دست یابند، توصیف می‌کند (لوپز و پولتا، ۲۰۲۱: ۲). در خودارزشمندی مشروط، فرد زمانی احساس خودارزشمندی می‌کند که در آن حوزه‌ای که خودارزشمندی خود را بنا گذاشته، خوب عمل کند (کراکر و همکاران، ۲۰۰۳: ۸۹۷).

روش پژوهش

روش اجرای این پژوهش توصیفی و طرح پژوهش همبستگی مبتنی بر الگویابی معادلات ساختاری بود. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار LISREL استفاده شد. جامعه آماری پژوهش شامل دانش‌آموزان دختر دوره دوم متوسطه شهر ارومیه (۱۵۲۵۰ نفر) بود که در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ مشغول به تحصیل بودند. جهت آزمایش الگوی پیشنهادی، از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای استفاده شد. با توجه به این‌که در پژوهش‌هایی از نوع مدل‌سازی به ازای هر زیرمتغیر می‌توانیم ۱۰ نفر شرکت‌کننده داشته باشیم (هومن، ۱۳۹۷: ۲۲)، در این پژوهش برای اطمینان از کفایت و با توجه به ریزش احتمالی مشارکت‌کنندگان تعداد ۲۰۴ دانش‌آموز

1. Ferreiros & Clemente

2. Lopez & Polletta

3. Cracker et al

به‌عنوان شرکت‌کننده انتخاب شدند. پس از اخذ مجوزهای لازم، پرسشنامه‌ها در بین دانش‌آموزان توزیع و بعد از پاسخگویی جمع‌آوری گردید.

ابزارهای پژوهش

الف. **مقیاس کمال‌گرایی فراست و همکاران^۱ (۱۹۹۰):** این پرسشنامه در سال ۱۹۹۰ توسط فراست، مارتین، لاهارت و رزونبلات^۲ ساخته شد (هاوکینز و همکاران^۳، ۲۰۰۶: ۱۰۱۰). فراست و همکاران (۱۹۹۰: ۴۴۹)، ضریب آلفای کرونباخ برای کمال‌گرایی کل را ۰/۹۰ و برای خرده مقیاس‌های نگرانی درباره اشتباه‌ها ۰/۸۸، انتظارات والدین ۰/۸۴، انتقاد والدین ۰/۸۴، شک و تردید در عمل ۰/۷۷، معیارهای شخصی ۰/۸۳ و سازماندهی را ۰/۹۳ گزارش کردند. در نسخه فارسی ضریب آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۸۵، نگرانی افراطی درباره اشتباهات ۰/۸۳، درک شخص از انتقادات والدین ۰/۶۶، درک شخص از انتظارات والدین ۰/۷۳، تمایل به شک و تردید ۰/۷۰، گرایش به نظم و سازمان یافته بودن ۰/۸۸ و معیارهای عملکرد شخصی ۰/۶۷ گزارش شده است (نیکنام و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۰۵). در این پژوهش برای بررسی پایایی این ابزار از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد که برای مؤلفه‌های انتظارات والدینی (۰/۷۴)، تردید درباره کارها (۰/۸۴)، نگرانی درباره اشتباه‌ها (۰/۸۲)، نظم و سازمان‌دهی (۰/۹۰)، معیارهای شخصی (۰/۹۱) و انتقاد‌گری والدین (۰/۷۰) بود.

ب. **پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی پاتریک، هیکس و رایان^۴ (۱۹۹۷):** این مقیاس دارای پنج ماده است و ضریب پایایی آن توسط میگلی و همکاران^۵ (۲۰۰۰: ۲۲) با روش آلفای کرونباخ ۰/۷۸ و ضریب روایی نیز در پژوهش میدلتون و میگلی^۶ (۱۹۹۷: ۷۱۴) ۰/۴۳ به دست آمد. در پژوهش اشرف‌زاده، عیسی‌زادگان و میکائیلی‌منبع (۱۳۹۷: ۱۰۷) ضریب روایی با استفاده از تحلیل

1. The Frost Multidimensional Perfectionism Scale

2. Marten et al

3. Hawkins et al

4. Patrick et al

5. Midgley et al

6. Middleton & Midgley



عاملی تأییدی ۰/۶۹ و ضریب پایایی آن با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۳ به دست آمد. در این پژوهش پایایی این ابزار با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ ۰/۹۴ به دست آمد.

ج. مقیاس سه‌گانه تاریک کوتاه^۱ (SD3): این مقیاس توسط جونز و پالهاوس^۲ (۲۰۱۴: ۲۸) ساخته شده است. در پژوهش جونز و پالهاوس (۲۰۱۴: ۲۸) دامنه ضرایب آلفای ۰/۶۸ تا ۰/۷۴ و همچنین همبستگی درونی ۰/۲۲ تا ۰/۴۰ برای زیرمقیاس‌های این مقیاس به دست آمده است. زیرمقیاس‌ها ضرایب آلفای کرونباخ بین ۰/۷۰ تا ۰/۸۰ را در نمونه اعتبارسنجی متقابل نشان دادند. ضرایب باز آزمایی در بازه زمانی دو هفته ۰/۷۷ تا ۰/۸۴ گزارش شده است (جونز و پالهاوس، ۲۰۱۴: ۲۸). در ایران آلفای کرونباخ زیرمقیاس‌های پسیکوپات، ماکیاولیسم و خودشیفتگی به ترتیب برابر با ۰/۷۹، ۰/۶۶ و ۰/۷۳ و ضرایب باز آزمایی برابر با ۰/۷۹، ۰/۶۶ و ۰/۷۳ گزارش گردیده است (امیری و یعقوبی، ۱۳۹۵: ۸۵). در این پژوهش برای بررسی پایایی این ابزار از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد که به ترتیب برای مؤلفه‌های ماکیاولیسم، خودشیفته و ضداجتماعی ۰/۷۵، ۰/۷۳ و ۰/۷۱ بود.

د. مقیاس خودارزشمندی مشروط: این مقیاس توسط کراکر و همکاران^۳ در سال ۲۰۰۳ ساخته شد و ۳۵ ماده و ۷ زیرمقیاس دارد. کراکر و همکاران (۲۰۰۳: ۸۹۴) ضریب آلفای کرونباخ برای کل ابزار را ۰/۷۳ و برای زیرمقیاس‌های آن (تأیید دیگران: ۰/۸۲، ظاهر: ۰/۸۳، شکست دیگران در رقابت: ۰/۸۷، صلاحیت و شایستگی تحصیل: ۰/۸۲، حمایت و عشق خانوادگی: ۰/۷۵، پاکدامنی و اخلاقی بودن: ۰/۸۳ و عشق به خدا: ۰/۸۹) را به دست آوردند. در ایران آلفای کرونباخ برای کل ابزار ۰/۸۳ و برای زیرمقیاس‌های آن (تأیید دیگران: ۰/۸۴، ظاهر: ۰/۷۸، شکست دیگران در رقابت: ۰/۷۵، صلاحیت و شایستگی تحصیل: ۰/۷۵، حمایت و عشق خانوادگی: ۰/۷۷، پاکدامنی و اخلاقی بودن: ۰/۷۵ و عشق به خدا: ۰/۸۳) به دست آمد (مرزبان و همکاران، ۱۳۹۲: ۴۴). در این پژوهش از آزمون آلفای کرونباخ برای بررسی پایایی این ابزار استفاده شد و از آنجا که تمام سؤالات وارد مدل شدند، آلفای کل مقدار ۰/۹۲ به دست آمد.

1. Short Dark Triad Scale

2. Jones & Paulhus

3. Cracker et al

یافته‌های پژوهش

در این قسمت یافته‌های آماری مطالعه نشان داده شده است. جدول شماره ۱ شاخص‌های توصیفی را نشان می‌دهد.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	ابعاد	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
صفات شخصی زیاد	ماکیاولیسم	۲۰/۰۳	۵/۵۶	۰/۱۸	۰/۳۵
	خودشیفته	۲۵/۸۲	۵/۶۳	۰/۴۲	۰/۹۳
عمل‌گرایی	ضداجتماعی	۲۶/۲۶	۵/۸۹	-۰/۰۲	۱/۰۲
	انتظارات والدینی	۱۶/۶۸	-۰/۰۹	-۰/۰۸	-۰/۳۳
	تردید درباره کارها	۱۲/۸۲	۲/۹۲	۱/۱۸	۱/۳۱
	نگرانی درباره اشتباهات	۲۶/۴۸	۶/۹۰	۰/۰۴	-۰/۵۸
	انتقادگری والدینی	۱۱/۸۱	۴/۳۴	۱/۱۴	۱/۴۰
	نظم و سازمان‌دهی	۲۰/۲۵	۶/۸۰	-۰/۲۶	-۱/۳۱
	معیارهای شخصی	۲۲/۱۱	۷/۷۷	-۰/۲۴	-۱/۲۳
خود ارزشمندی مشروط خودکارآمدی نرمالیته چند متغیره		۱۳۳/۷۴	۲۰/۸۸	-۰/۴۲	۰/۵۳
		۱۰/۶۷	۴/۳۳	۱/۰۳	۰/۱۹۶
					۲۸/۳۳

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به مندرجات جدول بالا، مقادیر میانگین و انحراف معیار، پراکندگی مناسب داده‌ها و مقادیر چولگی و کشیدگی نشانگر نرمال بودن توزیع داده‌ها است. همچنین، برای بررسی نرمالیته چند متغیری از شاخص بایرن^۱ (۲۰۱۶: ۷۸) استفاده شد. در جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش گزارش شده‌اند.

1. Byrne

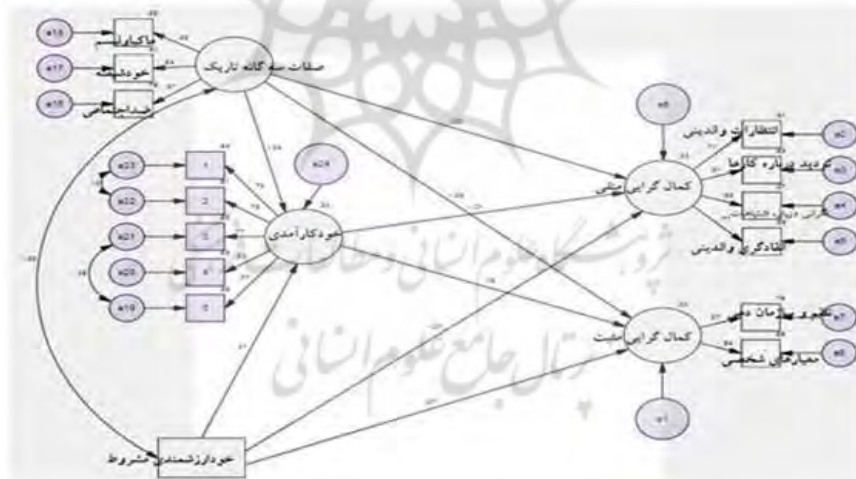


جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

N	متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱	ماکیاولیسم							
۲	خود شیفته	۰/۳۷**						
۳	ضداجتماعی	۰/۳۶**	۰/۵۵**					
۴	کمال‌گرایی مثبت	-۰/۳۰**	-۰/۲۴**	-۰/۴۳**				
۵	کمال‌گرایی منفی	۰/۶۲**	۰/۱۸**	۰/۲۱**	-۰/۲۵**			
۶	خودکارآمدی	-۰/۲۹**	-۰/۲۶**	-۰/۳۹**	۰/۲۶**	-۰/۱۷**		
۷	خود ارزشمندی	-۰/۴۰**	-۰/۳۵**	-۰/۴۶**	۰/۲۵**	-۰/۱۸**	۰/۲۰**	

منبع: یافته‌های پژوهش (** $p < 0.001$)

با توجه به مندرجات جدول ۲ متغیرهای تحقیق با هم رابطه مثبت و در سطح ۰/۰۱ معنی‌داری هستند. برای بررسی برازش الگو، از شاخص‌های برازش گیفن و همکاران^۱ (۲۰۰۰) به شرح شکل ۱ استفاده شد.



شکل ۱. مدل آزمون شده تحقیق

منبع: یافته‌های پژوهش

^۱. Gefen et al

با توجه به شکل ۱ صفات تاریک شخصیت و خود ارزشمندی مشروط ۳۰ درصد از واریانس خودکارآمدی تحصیلی را پیش‌بینی می‌کنند، خودکارآمدی تحصیلی، صفات تاریک شخصیت و خود ارزشمندی مشروط ۳۲ درصد توان پیش‌بینی کمال‌گرایی منفی و ۳۳ درصد توان پیش‌بینی کمال‌گرایی مثبت را دارند. در جدول ۳ نتایج مربوط به ضرایب اثرها گزارش شده است.

جدول ۳. اثرات مستقیم و غیرمستقیم الگو آزمون شده پژوهش

مسیر	اثر مستقیم	آماره t	اثرات غیرمستقیم
صفات تاریک شخصیت < خودکارآمدی تحصیلی	-۰/۳۴***	-۳/۷۷	
خود ارزشمندی < خودکارآمدی تحصیلی	۰/۳۱***	۴/۰۵	۰/۰۷**
صفات تاریک شخصیت < کمال‌گرایی منفی	۰/۳۰***	۳/۰۱	-۰/۰۶**
خودکارآمدی < کمال‌گرایی منفی	-۰/۲۱**	-۲/۲۹	
خود ارزشمندی < کمال‌گرایی منفی	-۰/۲۱**	-۲/۶۳	-۰/۰۶**
صفات تاریک شخصیت < کمال‌گرایی مثبت	-۰/۲۸***	-۳/۰۸	۰/۰۵
خودکارآمدی < کمال‌گرایی مثبت	۰/۱۶*	۱/۹۶	
خود ارزشمندی < کمال‌گرایی مثبت	۰/۲۷***	۳/۶۲	

منبع: یافته‌های پژوهش ($p < 0.001$, $p < 0.01$, $p < 0.05$)



باتوجه به مندرجات جدول ۳، تمام اثرهای مستقیم و غیرمستقیم متغیرها به غیر از اثر غیرمستقیم خودارزشمندی مشروط بر کمال‌گرایی مثبت و معنی‌دار هستند. با عنایت به معنی‌داری مسیرهای منتهی به خودکارآمدی و از آنجایی که مسیرهای غیرمستقیم از طریق خودکارآمدی برآورد می‌شوند، نقش واسطه‌ای خودکارآمدی در این مدل تأیید می‌گردد. شاخص‌های نیکویی برازش در جدول شماره ۴ گزارش شده‌اند.

جدول ۴. شاخص‌های نیکویی برازش مدل آزمون شده پژوهش

شاخص‌های برازش مطلق			
RMR	AGFI	GFI	شاخص
۰/۰۶	۰/۸۷	۰/۹۲	مقدار بدست آمده
مقدار کوچک	بیشتر از ۰/۸۰	بیشتر از ۰/۹۰	حد قابل پذیرش
شاخص‌های برازش تطبیقی			
IFI	NFI	CFI	شاخص
۰/۹۶	۰/۹۱	۰/۹۶	مقدار بدست آمده
بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰	حد قابل پذیرش
شاخص‌های برازش تعدیل یافته			
RMSEA	PCFI	X ² /df	شاخص
۰/۰۵	۰/۷۳	۱/۶۷	مقدار بدست آمده
کمتر از ۰/۰۸	بیشتر از ۰/۶۰	کمتر از ۳	حد قابل پذیرش

منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به معیارهای کلاین^۱ (۲۰۱۱: ۲۲۵) می‌توان گفت مدل برازش مناسبی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین صفات تاریک شخصیت، خودارزشمندی مشروط و کمال‌گرایی با واسطه‌گری خودکارآمدی تحصیلی در چارچوب یک مدل علی به روش الگویابی

۱. Kline

معادلات ساختاری بود. مقادیر شاخص‌های برازندگی نشان داد مدل پیشنهادی از برازش مناسبی برخوردار است و قادر به پیش‌بینی ۳۲ درصد از تغییرات کمال‌گرایی منفی و ۳۳ درصد از تغییرات کمال‌گرایی مثبت است.

نتایج پژوهش نشان داد صفات تاریک شخصیت هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم و از طریق خودکارآمدی تحصیلی با کمال‌گرایی (مثبت و منفی) رابطه دارد که با نتایج پژوهش‌های رهنمای نهمی و پوقوسیان (۱۳۹۳)، تانکوت و بیلگ (۲۰۲۱) و گونزالز-هرناندز و همکاران (۲۰۲۱) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت افراد دارای کمال‌گرایی مثبت، معیارهای شخصی بالایی که تا حدی منطقی است را در زندگی خود انتخاب می‌کنند، عملکرد خوبی در فعالیت‌های روزمره دارند و به خاطر همین ویژگی‌ها، انسان‌های فریب‌گر، جامعه‌ستیز و خودشیفته نیستند و از عاطفه مثبت، خودکارآمدی و خودشکوفایی بالاتری برخوردارند. در مقابل افراد دارای کمال‌گرایی منفی به دلیل انتظارات غیرواقع‌بینانه، هرگز از عملکرد خود خشنود نیستند و احساساتی منفی مانند ترس، خشم، احساس گناه و احساس کلافگی دائمی را تجربه می‌کنند و معمولاً سرزنش‌گر، سلطه‌جو، خودشیفته و ضداجتماعی‌اند.

همچنین با توجه به یافته‌های پژوهش، خودارزشمندی مشروط هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیرمستقیم و از طریق خودکارآمدی تحصیلی با کمال‌گرایی منفی رابطه دارد که با نتایج خرمی‌نژاد و جهان (۱۳۹۹)، استریکر و پرکل (۲۰۲۲) و هن و همکاران (۲۰۲۲) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت کمال‌گرایی مثبت، انتظاراتی عقلانی و واقع‌گرایانه با توجه به توانایی‌ها و محدودیت‌های فرد ایجاد می‌کند که این واقع‌بینی با محدودسازی انتظارات به فرد کمک می‌کند تا معیارهای سخت و هدف‌های تحقق‌نیافتنی را بر خود و دیگران تحمیل نکند و در سایه این واقعیت روان‌شناختی با کاهش ترس از شکست و افزایش رضایت شخصی، خودارزشمندی خود را تقویت کند. کمال‌گرایی منفی نیز بر اساس عدم رضایت و انتقاد دائمی از عملکرد شخصی تعیین می‌شود که چنین وضعیتی نوعی احساس عدم شایستگی را به وجود می‌آورد و باعث کاهش خودارزشمندی در فرد می‌شود.

از سویی، نتایج پژوهش نشان داد خودکارآمدی تحصیلی به صورت مستقیم با کمال‌گرایی (مثبت و منفی) رابطه دارد که این یافته با نتایج رثوف و همکاران (۱۳۹۸)، یوون و همکاران



(۲۰۲۱) و وانگ و همکاران (۲۰۲۱) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت دانش‌آموزان با کمال‌گرایی مثبت، انتظارات و توقعاتی واقعی از توانایی‌ها و عملکرد خود دارند، یعنی احساس خودکارآمدی بالایی دارند و زمانی که در انجام کارها، آزادی عمل داشته باشند، می‌کوشند به بهترین نحو عمل کنند. به همین ترتیب در دانش‌آموزان با کمال‌گرایی منفی، چون سطح انتظارات از خود با عملکرد واقعی همخوان نیست، سطح خودکارآمدی کاهش می‌یابد. همچنین یکی از دلایل احتمالی ارتباط خودکارآمدی تحصیلی و کمال‌گرایی، ارتباطی است که هرکدام از این سازه‌های روان‌شناسی با عزت‌نفس دارند. این واقعیت که کمال‌گرایی با ویژگی‌هایی مثل عزت‌نفس ارتباط دارد، باعث می‌شود که سایر متغیرهایی که با عزت‌نفس در ارتباط هستند نیز به‌عنوان متغیرهایی مطرح شوند که به‌صورت بالقوه امکان دارد دارای همبستگی با کمال‌گرایی باشند.

علاوه بر این، نتایج پژوهش نشان داد صفات تاریک شخصیت به‌صورت مستقیم با خودکارآمدی تحصیلی رابطه دارد که این یافته با نتایج پژوهش‌های رضازاده و همکاران (۱۳۹۹)، برنر-ایلان و شفر (۲۰۱۹) و غزالی و افسار (۲۰۲۱) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که خودکارآمدی تحصیلی با مصادیقی همچون باور به توانمندی‌های درونی و اعتماد به نفس تعریف می‌شود و این نقطه مقابل رفتارهایی است که در افراد دارای صفات تاریک شخصیت دیده می‌شود. مصداق رفتارهای افراد دارای این صفات در محیط‌های آموزشی، رفتارهای چاپلوسانه و فریبکارانه فراگیران، فقدان همدلی با دیگران و عدم ندامت از اشتباهات است که هیچ‌یک از این رفتارها برخاسته از باورهای درونی و سالم نیست و فرد را به مقصود مطلوب نمی‌رساند. در نتیجه می‌توان گفت افرادی که به توانمندی‌های خود باور دارند، برای رسیدن به مقاصد و اهداف آموزشی خود از رفتارهای ماکیاولیستی و جامعه‌ستیزانه استفاده نمی‌کنند، چون پایبندی به این‌گونه رفتارها ناشی از ضعف‌های درونی می‌باشد.

همچنین نتایج پژوهش نشان داد خودارزشمندی مشروط به‌صورت مستقیم با خودکارآمدی تحصیلی رابطه دارد که این یافته با نتایج کشت‌ورز کندازی و همکاران (۱۳۹۹)، روسیر و همکاران (۲۰۲۲) و ژانگ و همکاران (۲۰۲۲) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که افزایش عزت‌نفس می‌تواند منجر به نگرش مثبت در فرد درباره توانایی‌های خود شود. لذا، احتمال این که فرد از حداکثر توانایی‌های خود برای انجام وظایف و مسئولیت‌های محوله استفاده

کند، بیشتر است. زیرا طبق تعریف بندورا (۱۹۹۷) خودکارآمدی به معنای توانایی ادراک شده فرد در انطباق با موقعیت‌های مشخص است و با قضاوت افراد درباره توانایی خود در انجام دادن یک کار یا انطباق با موقعیتی خاص مربوط است. لذا، افراد در زمانی که احساس ارزشمندی بیشتری دارند، ادراک بیشتری از توانایی خود در مواجهه با مسائل و مشکلات دارند و خودکارآمدی آنها هم بیشتر است.

از جمله یافته‌های مهم پژوهش آن بود که متغیر خودکارآمدی تحصیلی در روابط بین صفات سه‌گانه تاریک شخصیت، خودارزشمندی مشروط و کمال‌گرایی نقش میاجی دارد. در مجموع می‌توان گفت که در این پژوهش، الگویی برای پیش‌بینی کمال‌گرایی بر اساس صفات سه‌گانه تاریک شخصیت، خودارزشمندی مشروط و خودکارآمدی تحصیلی ارائه شد که شاخص‌های برازندگی آن نشان داد برازش متناسبی دارد.

به‌رغم نتایج مهم پژوهش، به‌علت محدودیت‌های که وجود داشت باید تعمیم نتایج با احتیاط صورت پذیرد. از جمله این محدودیت‌ها به محدود بودن جامعه آماری پژوهش به دانش‌آموزان دختر دوره دوم متوسطه، عدم اثبات رابطه علت و معلول در روش معادلات ساختاری و عدم اطمینان کافی به پاسخ‌های شرکت‌کنندگان به دلیل ماهیت خود گزارشی ابزارها اشاره کرد. همچنین، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، نقش سایر عوامل در کمال‌گرایی مورد بررسی قرار گیرد. به‌علاوه، با توجه به تأثیر خودکارآمدی تحصیلی بر کمال‌گرایی، پیشنهاد می‌شود نظام آموزشی برنامه‌هایی را برای ارتقاء سطح خودکارآمدی تحصیلی در نظر بگیرد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



منابع

- اشرف‌زاده، توحید، عیسی‌زادگان، علی و میکائیلی‌منیع، فرزانه. (۱۳۹۷). نقش میانجی‌گری مهارت‌های مطالعه در تأثیر خودکارآمدی تحصیلی، باورهای معرفت‌شناختی و اضطراب تحصیلی بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دوره متوسطه. *دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی*، ۴(۷۴)، ۱۱۳-۱۰۳.
- امیری، سهراب و یعقوبی، ابوالقاسم. (۱۳۹۵). ارزیابی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس سه‌گانه تاریک شخصیت. *پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره*، ۶(۱)، ۹۷-۷۷.
- بشرپور، سجاد و عینی، ساناز. (۱۴۰۰). نقش میانجی تاب‌آوری تحصیلی در رابطه بین خودکارآمدی تحصیلی با سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری. *کودکان استثنایی*، ۲۱(۱)، ۵۳-۶۴.
- ثمیری‌صفا، جعفر، دشتی اصفهانی، مهلا و پوردل، مژگان. (۱۴۰۰). تدوین مدل سرزندگی تحصیلی بر اساس ارتباط با مدرسه، جو عاطفی خانواده، انگیزش، خودکارآمدی و درگیری تحصیلی دانش‌آموزان. *پژوهش‌های مشاوره*، ۲۰(۷۷)، ۲۵۶-۲۲۵.
- حسینی، فرزانه، نجفی، محمود و محمدی‌فر، محمدعلی. (۱۳۹۸). رابطه پنج صفت بزرگ شخصیت با افسردگی: نقش میانجی‌گر عزت‌نفس و خودکارآمدی. *پژوهش‌های مشاوره*، ۱۸(۷۲)، ۱۳۷-۱۱۴.
- حق محمدی شراهی، قباد، استوار، زهره و برماس، حامد. (۱۴۰۰). اهمال‌کاری: نقش پیش‌بین خطاهای شناختی و کمال‌گرایی. *رویش روان‌شناسی*، ۱۰(۳)، ۱۰۰-۸۹.
- خدابخش پیرکلانی، روشنگر، انسانی‌مهر، نرگس، انسانی‌مهر، لاله و نبی‌زاده، رضا. (۱۴۰۰). بررسی رابطه خود اثرمندی اجتماعی و خود ارزشمندی با اختلال تنظیم هیجانی در نوجوانان: نقش تعدیل‌گر جنسیت. *توانمندسازی کودکان استثنایی*، ۱۲(۱)، ۱۲-۱.

خرمی نژاد، عسل و جهان، فائزه. (۱۳۹۹). تدوین مدل علی عزت نفس ورزشکاران بر اساس سرسختی روان‌شناختی و کمال‌گرایی با میانجی‌گری کنترل عواطف. *مطالعات روان‌شناسی ورزشی*، ۹(۳۳)، ۱۲۸-۱۰۹.

دانش، عصمت، نیکومنش، نرسانگا، سلیمی‌نیا، نرگس، سابقی، لیلا و شمشیری، مینا. (۱۳۹۳). رابطه صفات شخصیتی مادران با کمال‌گرایی دختران نوجوان آن‌ها. *روان‌شناسی کاربردی*، ۸(۴)، ۶۳-۷۸.

رزمی، محمد حسن و جباری، علی‌اکبر. (۱۴۰۰). جستاری در تأثیر کمال‌گرایی بر مهارت شنیداری زبان دوم با در نظر گرفتن نقش میانجی خودکارآمدی و راهبردهای فراشناختی شنیداری به روش تحلیل چندبخشی میانجی. *مطالعات زبان و ترجمه*، ۵۴(۲)، ۱۵۱-۱۲۳.

رضازاده، فرزانه، رضایی، فرزین و حمیدی، ناصر. (۱۳۹۹). تأثیر خودکارآمدی، منبع کنترل و ویژگی‌های تاریک شخصیت بر گزارشگری مالی متقلبانه. *حسابداری ارزشی و رفتاری*، ۵(۱۰)، ۱۶۷-۱۳۱.

رئوف، کوثر، خادمی، ملوک و نقش، زهرا. (۱۳۹۸). رابطه کمال‌گرایی با اهمال‌کاری تحصیلی: نقش واسطه‌ای متغیرهای خودکارآمدی تحصیلی، عزت نفس و خودناتوان سازی تحصیلی. *اندیشه‌های نوین تربیتی*، ۱۵(۱)، ۲۳۶-۲۰۷.

رهنمای نهومی، تقی و پوقوسیان، روبن. (۱۳۹۳). الگوی پیش‌بینی کمال‌گرایی مثبت و منفی در نمونه‌ای از دانشجویان شمال کشور: نقش مدل پنج عاملی شخصیت و سبک‌های دلبستگی. *دانشور پزشکی*، ۲۲(۵)، ۳۲-۲۱.

سپهریان‌آذر، فیروزه، محمدی، نادر و بلوتک، حسین. (۱۳۹۶). همبستگی بنیادی خود ارزشی مشروط و سازگاری دانشجویان. *پژوهش‌های آموزش و یادگیری*، ۱۴(۱)، ۹۷-۱۰۶.

سعادت، سجاد، کلانتری، مهرداد و قمرانی، امیر. (۱۳۹۶). رابطه ویژگی‌های شخصیت تاریک (ماکیاولی، خودشیفتگی و جامعه‌ستیزی) با خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان. *راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۱۰(۴)، ۲۶۲-۲۵۵.



سواری، کریم و فرزادی، فاطمه. (۱۴۰۰). نقش واسطه‌ای اهداف آموزشی در رابطه بین احساس طردشدگی و خودکارآمدی تحصیلی با عملکرد تحصیلی. *پژوهش‌های نوین روان‌شناختی*، ۱۶(۶۱)، ۱۶۰-۱۴۳.

شعبانی، غزاله و نعمت طاوسی، محترم. (۱۴۰۰). نقش واسطه‌ای کیفیت مراقبت مادرانه در رابطه بین حرمت خود مادر و اختلال‌های هیجانی و رفتاری کودک. *رویش روان‌شناسی*، ۱۰(۵)، ۴۵-۵۶.

شیروانی، محبوبه، سلطانی، امان‌اله، رضوی، ویدا و منظری توکلی، علیرضا. (۱۴۰۰). طراحی و تبیین مدل ساختاری نقش میانجیگری تنیدگی تحصیلی در رابطه کمال‌گرایی با سبک‌های مقابله با استرس. *راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۱۴(۱)، ۳۵-۴۲.

صادقیان، عباس، فخری، محمد کاظم و حسن‌زاده، رمضان. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش پذیرش و تعهد بر خود ارزشمندی و سرمایه روان‌شناختی فرزندان طلاق. *سلامت اجتماعی*، ۶(۳)، ۲۹۴-۳۰۴.

عمادی، شایا، میرهاشمی، مالک و پاشا شریفی، حسن. (۱۳۹۹). مدل ساختاری برای پیش‌بینی دلزدگی زناشویی بر اساس هیجان‌خواهی، کمال‌گرایی و راهبردهای تنظیم هیجان با میانجی‌گری تاب‌آوری در زنان متأهل. *علوم روان‌شناختی*، ۱۹(۹۲)، ۱۰۲۲-۱۰۱۱.

قبادی، زهرا و تکلوی، سمیه. (۱۳۹۹). نقش استحکام ذهنی، هیجان‌ات خودآگاه و علایم بی‌خوابی در پیش‌بینی صفات تاریک سه‌گانه شخصیتی زنان مبتلا به بیماری مولتیپل اسکلروزیس. *رویش روان‌شناسی*، ۹(۴)، ۲۲-۱۳.

قمری گیوی، حسین، عظیمی، داریوش و مستان آبادی، شهین دخت. (۱۴۰۰). مقایسه الگوهای ارتباطی، خودکارآمدی و جرئت‌ورزی در دختران نوجوان با رفتار خودزنی و رفتار عادی. *مطالعات اجتماعی روان‌شناختی زنان*، ۱۹(۳)، ۲۱۲-۱۸۵.

کشت‌ورز کندازی، احسان، برزگر، مجید و شکوهی، محمد جعفر. (۱۳۹۹). نقش واسطه‌ای خودکارآمدی و خودتنظیمی تحصیلی در رابطه عزت‌نفس با شادکامی. *آموزش و ارزشیابی،* ۱۳(۵۱)، ۹۵-۱۳۱.

محقق، ارسلان، شفیع‌پور مطلق، فرهاد و آتشک، محمد. (۱۳۹۸). رابطه تعهد سازمانی و کمال‌گرایی با رهبری اخلاقی جان‌نثارانه با میانجیگری خودکارآمدی. *اخلاق در علوم و فناوری،* ۱۴(۴)، ۸۴-۹۰.

مرزبان، عباس، کاوه فارسانی، ذبیح‌الله و بهرامی، فاطمه. (۱۳۹۲). بررسی روایی و پایایی مقیاس خود ارزشی مشروط در میان دانش‌آموزان دبیرستانی شهر اصفهان. *مطالعات روان‌شناختی،* ۹(۴)، ۳۱-۵۸.

نیکنام، ماندانا، حسینیان، سیمین و یزدی، منوره. (۱۳۸۹). رابطه باورهای کمال‌گرایانه و رفتارهای خودناتوان‌ساز در دانشجویان. *مجله علوم رفتاری،* ۴(۲)، ۱۰۸-۱۰۳.

هومن، حیدرعلی. (۱۳۹۷). *مدل‌یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم‌افزار لیزرل*. تهران: انتشارات سمت.

یوسفی، رحیم، احمدی، عزت‌اله و میرزازاده، افسانه. (۱۴۰۰). اعتباریابی مقاطع مدل صفات پنج‌گانه تاریک شخصیت. *پژوهش‌های نوین روان‌شناختی،* ۱۶(۶۱)، ۹۵-۱۱۰.

Amiri, S. & Yaghoobi, A. (2016). Evaluation of the psychometric properties scale of dark triad of personality. *Research in Clinical Psychology and Counseling, 6*(1), 77-97. (In Persian)

Ashrafzade, T., Issazadegan, A. & Michaeli Manee, F. (2018). The mediating role of study skills in the effect of academic self-efficacy, epistemological beliefs and academic anxiety on academic performance of middle school students. *Knowledge & Research in Applied Psychology, 19*(4), 103-113. (In Persian)

Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York: W. H. Freeman and company.

Bandura, A. (2004). Health promotion by social cognitive means. *Health Education Behavior, 31*(2), 191-215.



- Basharpoor, S. & Eyni, S. (2021). The mediating role of the academic resilience in relations between academic self-efficacy with academic adjustment of students with learning disabilities. *Journal of Exceptional Children*, 21(1), 64-53. (In Persian)
- Blackburn, M., Methot-Jones, T., Molnar, D. S., Zinga, D., Spadafora, N. & Tacuri, N. (2022). Assessing changes to adolescent health-promoting behaviors following the onset of the COVID-19 pandemic: A multi-methods exploration of the role of within-person combinations of trait perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 159, 1-11.
- Brender-Ilan, Y. & Sheaffer, Z. (2019). How do self-efficacy, narcissism and autonomy mediate the link between destructive leadership and counterproductive work behavior. *Asia Pacific Management Review*, 24(3), 212-222.
- Byrne, B. M. (2016). *Structural Equation Modeling With AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming*. New York: Routledge.
- Cracker, J., Luhtanen, R., Cooper, M. & Bourrette, A. (2003). Contingencies of self-worth in college student: theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 894-908.
- Danesh, E., Nikomanesh, N., Saliminia, N., Sabeghi, L. & Shamshiri, M. (2015). Relationship between mothers' personality traits with perfectionism in their adolescent daughters. *Journal of Applied Psychology*, 8(4), 63-78. (In Persian)
- Emadi, S., Mirhashemi, M. & Sharifi, H. P. (2020). A structural model for prediction of couple burnout based on sensation seeking, perfectionism and emotion regulation strategies with the mediation of resiliency in married women. *The Journal Of Psychological Science*, 19(92), 1011-1022. (In Persian)
- Fairlamb, S., Papadopoulou, H. & Bourne, V. (2022). Reach for the STARS? The role of academic contingent self-worth in statistics anxiety and learning. *Learning and Motivation*, 78, 1-12.
- Ferreiros, L. & Clemente, M. (2022). Dark personality and intimate partner relationships in young adults. *Acta Psychologica*, 225, 1-7.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C. & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Journal of Cognitive Therapy and Research*, 15(5), 449-468.
- Gefen, D., Straub, D. & Boudreau, M. C. (2000). Structural equation modeling and regression: Guidelines for research practice. *Communications of the Association for Information Systems*, 7, 1-78.
- Ghamari Givi, H., Azimi, D. & Mastanabadi, S. (2021). Comparison of communication patterns, self-efficacy and assertiveness at teenage girls

- with self-mutilation and normal group. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 19(3), 185-212. (In Persian)
- Ghazali, B. M. & Afsar, B. (2021). Narcissism and entrepreneurial intentions: The roles of entrepreneurial self-efficacy and environmental complexity. *Journal of High Technology Management Research*, 32(1), 1-13.
- Gobadi, Z. & Taklavi, S. (2020). The role of mental toughness, self awareness emotions and Insomnia symptoms in predicting triple dark traits of women with multiple sclerosis. *Rooyesh*, 9(4), 13-22. (In Persian)
- González-Hernández, J., Baños, R., Sánchez, R. M., Espejel, H. P. & Chamorro, J. L. (2021). Perfectionism patterns, dark personality, and exercise addiction trend in high-intensity sports. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 1-13.
- Haghamadisharahi, G., Ostovar, Z. & Bermas, H. (2021). Procrastination: The role of prediction cognitive errors and perfectionism. *Rooyesh*, 10(3), 89-100. (In Persian)
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism, psychology. *Journal of Human Behaviors*, 15(3), 27-33.
- Han, G., Wang, C. D. C., Jin, L. & Bismar, D. (2022). Insecure attachment, maladaptive perfectionism, self-esteem, depression, and bulimic behaviors for college women: A cross-cultural comparison. *International Journal for the Advancement of Counselling, Advance Online Publication*, 44(2), 197-219.
- Hawkins, C., Watt, H. & Sinclair, K. (2006). Psychometric properties of the frost multidimensional perfectionism scale with Australian adolescent girls: Clarification of multidimensionality and perfectionist typology. *Educational and Psychological Measurement*, 66(6), 1001-1022.
- Hitches, E., Woodcock, S. & Ehrich, J. (2022). Building self-efficacy without letting stress knock it down: Stress and academic self-efficacy of university students. *International Journal of Educational Research Open*, 3, 1-11.
- Hollender, M. H. (1978). Perfectionism, a neglected personality trait. *Journal of Clinical Psychology*, 39(5), 384-394.
- Homan, H. A. (2018). *Structural equation modeling with lisrel application*. Tehran: Samt Publishing. (In Persian)
- Hosseini, F., Najafi, M. & Mohamadifar, M. A. (2020). The relationship between the big five personality traits with depression: The mediating role of self-esteem and self-efficacy. *Journal of Counseling Research*, 18(72), 114-137. (In Persian)
- Jones, D. N. & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SSD3): A brief measure of dark personality trait. *Assessment*, 21(1), 28-41.



- Keshtvarz Kondazi, E., Barzegar, M. & Shokouhi, M. (2020). Intermediary role of self-efficacy and academic self-regulation in the relationship between self-esteem and happiness. *Journal of Instruction and Evaluation*, 13(51), 95-131. (In Persian)
- Kilmen, S. (2022). Prospective teachers' professional achievement goal orientations, their self-efficacy beliefs, and perfectionism: A mediation analysis. *Studies in Educational Evaluation*, 74, 1-12.
- Kiziloglu, M., Dluhopolskyi, O., Koziuk, V., Vitvitskyi, S. & Kozlovskyi, S. (2021). Dark personality traits and job performance of employees: The mediating role of perfectionism, stress, and social media addiction. *Problems and Perspectives in Management*, 19(3), 533-544.
- Khodabakhsh, R., Ensanimehr, N., Ensanimehr, L. & Nabizadeh, R. (2021). Investigating the relationship between social self-efficacy and self-worth with emotional regulation disorder in adolescents: Gender moderator role. *Empowering Exceptional Children*, 12(1), 1-12. (In Persian)
- Khodarahimi, S. (2010). Perfectionism and five-big model of personality in an Iranian sample. *International Journal of Psychology and Counseling*, 2(4), 72-79.
- Khorami Nejad, A. & Jahan, F. (2020). The structural model of self-esteem of athletes based on psychological hardiness and perfectionism with mediator affective control. *Sport Psychology Studies*, 9(33), 109-128. (In Persian)
- Kline, R. B. (2011). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York: Guilford Press.
- Kosar, G., Akbana, Y. E. & Yakar, L. (2022). Development and validation of a reading self-efficacy scale. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 9(1), 203-219.
- Lopez, R. B. & Polletta, I. (2021). Regulating self-image on instagram: Links between social anxiety, instagram contingent self-worth, and content control behaviors. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-7.
- Marzban, A., Kaveh Farsani, Z. & Bahrami, F. (2013). The validity and reliability of contingency of self-worth inventory among high school students in Isfahan. *Journal of Psychological Studies*, 9(4), 31-58. (In Persian)
- Middleton, M. J. & Midgley, C. (1997). Avoiding the demonstration of lack ability: An under explored aspect of goal theory. *Journal of Educational Psychology*, 7(3), 710-718.
- Midgley, C., Maehr, M. L., Hruda, L., Anderman, E. M., Anderman, L., Freeman, K. E., Gheen, M., Kaplan, A., Kumar, R., Middleton, M. J., Nelson, J., Roeser, R. & Urdan, T. (2000). *Manual for the patterns of adaptive learning scales (PALS)*. Ann arbor,

- MI: University of Michigan.
http://websites.umich.edu/~pals/PALS%202000_V13Word97.pdf
- Mohageg, A., Shafiepoor, F. & Atashak, M. (2020). Relationship between organizational commitment & perfectionism with ethical sacrifice leadership: Mediating role of self-efficacy. *Ethics in Science and Technology*, 14(4), 84-90. (In Persian)
- Nafea, E. T. (2022). Does self-efficacy affect clinical reasoning in dental students? *International Dental Journal*, 70, 1-7.
- Németh, L. & Bernáth, L. (2022). The mediating role of global and contingents self-esteem in the association between emerging adults' perceptions of family cohesion and test anxiety. *Journal of Adult Development*, 1-13.
- Niknam, M., Hosseinian, S. & Yazdi, M. (2010). Relationship between perfectionism beliefs and self-handicapping behaviors in university students. *Journal of Behavioral Sciences*, 4(2), 103-108. (In Persian)
- Otterpohl, N., Bruch, S., Stiensmeier-Pelster, J., Steffgen, T., Schöne, C. & Schwinger, M. (2021). Clarifying the connection between parental conditional regard and contingent self esteem: An examination of cross-lagged relations in early adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89, 986-997.
- Ozcan, V. (2021). Perfectionism and well-being among student athletes: The mediating role of athletic coping. *African Educational Research Journal*, 9(2), 489-497.
- Patrick, H., Hicks, L. & Ryan, A. M. (1997). Relations of perceived social efficacy and social goal pursuit to self-efficacy for academic work. *Journal of Early Adolescence*, 17, 109-128.
- Paulhus, D. L. & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563.
- Rafaqat, W., Sami, A., Ibrahim, M. T., Ibad, H., Awais, S., Memon, A., Shahbaz, F. F., Ahmed, D., Zindani, Sh., Leghari, A. L. & Saleem, S. (2022). Impact of perfectionism and resilience on empathy in medical students: A cross-sectional study. *Journal of Patient Experience*, 9, 1-8.
- Rahnama, N. & Poghosyan, R. (2020). A prediction model for positive and negative perfectionism among a sample of college students in northern Iran: role of the big five personality model and attachment styles. *Daneshvar Medicine*, 22(5), 21-32. (In Persian)
- Raof, K., Khademi Ashkzari, M. & Naghsh, Z. (2019). Relationship between perfectionism and academic procrastination: The mediating role of



- academic self-efficacy, self-esteem and academic self-handicapping. *The Journal of New Thoughts on Education*, 15(1), 207-236. (In Persian)
- Razmi, M. & Jabbari, A. (2021). An investigation into the impact of multidimensional perfectionism on second language listening comprehension through the mediating roles of general self-efficacy and metacognitive listening strategies: A multicategorical multiple mediation analysis. *Language and Translation Studies*, 54(2), 123-161. (In Persian)
- Rezazadeh, F., Rezaei, F. & Hamidi, N. (2021). The effect of self-efficacy, locus of control, and dark personality trait on fraudulent financial reporting. *Journal of Value & Behavioral Accounting*, 5(10), 131-167. (In Persian)
- Rogoza, R., Kowalski, C. M., Saklofske, D. H. & Schermer, J. A. (2022). Systematizing dark personality traits within broader models of personality. *Personality and Individual Differences*, 186, 1-8.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton: Princeton University Press.
- Rossier, J., Rochat, S., Sovet, L. & Bernaud, J. L. (2022). Validation of a french version of the career decision-making difficulties questionnaire: Relationships with self-esteem and self efficacy. *Journal of Career Development*, 49(4), 906-921.
- Saadat, S., Kalantari, M. & Ghamarani, A. (2017). Relationship between dark triad personality (i.e., Machiavellianism, Narcissism, and Psychopathy) and students' academic self-efficacy. *Education Strategies in Medical Sciences*, 10(4), 255-262. (In Persian)
- Sadeghian, A., Fakhri, M. K. & Hasanzadeh, R. (2019). Effectiveness of acceptance and commitment training on self-worth and the psychological capital among children of divorce. *Salamat Ijtimai (Community Health)*, 6(3), 294-303. (In Persian)
- Samari Safa, J., Dashti, M. & Pouredel, M. (2021). Development of a model of academic buoyancy based on with school connection, family's emotional atmosphere, motivation, self-efficacy and academic engagement of students. *Journal of Counseling Research*, 20(77), 225-256. (In Persian)
- Sapani, A. (2021). The mediating role of self-compassion in the relationship between perfectionism and academic procrastination in pre-service teachers. *Journal of Pedagogical Research*, 5(4), 214-229.
- Sepehrianazar, F., Mohammadi, N. & Blootak, H. (2017). The canonical correlation between contingencies self-worth and adjustment of students. *Teaching and Learning Research*, 14(1), 97-106. (In Persian)
- Sevari, K. & Farzadi, F. (2021). The mediating role of educational goals in the relationship between feelings of rejection and academic self-efficacy

- with academic performance. *Journal of Modern Psychological Researches*, 16(61), 143-160. (In Persian)
- Shabani, G. & Nemattavousi, M. (2021). The mediating role of maternal caregiving quality in the relationship between mother's self-esteem and children's emotional and behavioral disorders. *Rooyesh*, 10(5), 45-56. (In Persian)
- Shirvani, M., Soltani, A., Razavi, V. & Manzari, A. (2021). Designing and explaining structural equation model with mediating role of educational stress in relationship between perfectionism and coping styles. *Education Strategies in Medical Sciences*, 14(1), 35-42. (In Persian)
- Stricker, J. & Preckel, F. (2022). Global self-esteem differentially predicts multidimensional perfectionism in early adolescents two years later. *The Journal of Early Adolescence*, 42(2), 149-171.
- Suryaratri, R. D., Komalasari, G. & Medellu, G. I. (2022). The role of academic self efficacy and social support in achieving academic flow in online learning. *International Journal of Technology in Education and Science* 6(1), 164-177.
- Szabo, Z. P., Kun, A., Balogh, B. E., Simon, E. & Csike, T. (2022). Dark and strong?! The associations between dark personality traits, mental toughness and resilience in Hungarian student, employee, leader, and military samples. *Personality and Individual Differences*, 186, 1-8.
- Tankut, U. & Bilge, Y. (2021). The mediating role of perfectionism and defense mechanisms in the relationship between personality traits and narcissism. *Nesne Psikoloji Dergisi*, 9(22), 818-837.
- Wang, Y. H., Wang, Y. L., Misener, K. & Libben, M. (2021). Examining the effectiveness of cognitive bias modification for perfectionism in exploration of the mediating and moderating effects of body dissatisfaction and self-efficacy. *Current Psychology*, 1-17.
- Wei, Y., Shi, Y., MacLeod, J. & Yang, H. (2022). Exploring the factors that influence college students' academic self-efficacy in blended learning: A study from the personal, interpersonal, and environmental perspectives. *Sage Journals*, 1-12.
- Wu, W., Wang, H., Zheng, C. & Wu, Y. J. (2019). Effect of narcissism, psychopathy, and machiavellianism on entrepreneurial intention—The mediating of entrepreneurial self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-14.
- Yoon, M., Park, H. & Ju, H. (2021). A structural relationship of perfectionism, self-efficacy, academic procrastination, and adaptation to college life. *Korean Association For Learner-Centered Curriculum And Instruction*, 12(2), 96-115.



- Yousefi, R., Ahmadi, E. & Mirzazadeh, A. (2021). Cross-validation of the dark pentad personality traits model. *Journal of Modern Psychological Researches*, 16(61), 95-110. (In Persian)
- Zettler, I., Schild, C., Lilleholt, L., Kroencke, L., Utesch, T., Moshagen, M., Bohm, R., Back, M. D. & Geukes, K. (2022). The role of personality in COVID-19-related perceptions, evaluations, and behaviors: Findings across five samples, nine traits, and 17 criteria. *Social Psychological and Personality Science*, 13(1), 299-310.
- Zhang, W., Gao, W. & Liu, X. (2022). Does attending elite colleges matter in the relationship between self-esteem and general self-efficacy of students in China?. *Heliyon*, 8(6), 1-8.



© 2023 Alzahra University, Tehran, Iran. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International (CC BY NC ND 4.0 license) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

نویسندگان

Tohid.ashrafzade@yahoo.com

توحید اشرف‌زاده

دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان و علاقه‌مند به حوزه‌های یادگیری، فراتحلیل و عملکرد تحصیلی که دارای چند مقاله علمی پژوهشی در این حوزه هستند.

Sy.sheikhalizadeh@gmail.com

دکتر سیاوش شیخ‌علیزاده

عضو هیأت علمی و استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان و به تدریس دروس تخصصی رشته روان‌شناسی اشتغال دارند و علایق پژوهشی وی شامل روش‌های آماری، عملکرد تحصیلی و مدیریت کلاس درس است و دارای چندین مقاله علمی پژوهشی در حوزه‌های مذکور هستند.

پرتال جامع علوم انسانی