

پیش‌بینی اضطراب ویروس کرونا از طریق ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی

دانشجویان دانشگاه آزاد واحد خوراسگان

آرزو میزری^۱

۱. کارشناس، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران. (نویسنده مسئول).

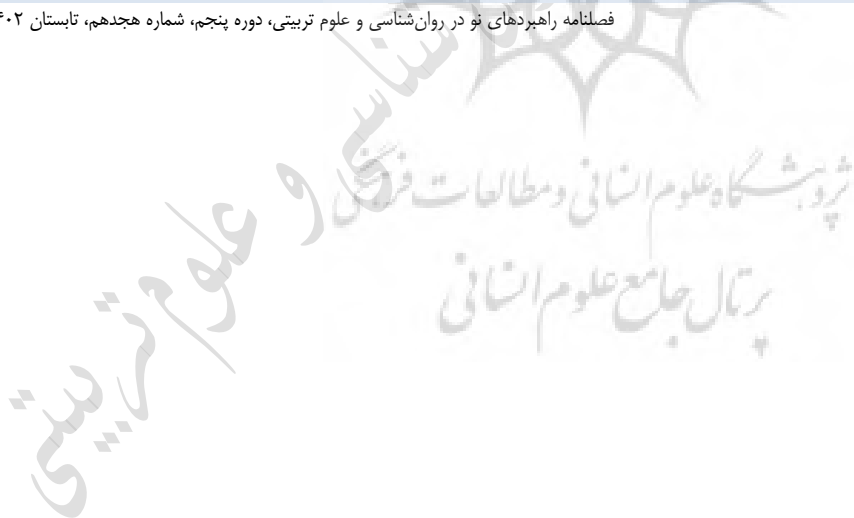
فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره پنجم، شماره هجدهم، تابستان ۱۴۰۲، صفحات ۱۹۶-۱۹۰

چکیده

شیوع ویروس کرونا یک معضل در سطح جهان است که همه اقشار را درگیر کرده است و همه جوانب و ابعاد اقتصادی، فرهنگی و سبک زندگی افراد را تحت تأثیر قرار داده است که مردم با مشکلات متعددی دیگر می‌شوند. هدف این پژوهش پیش‌بینی اضطراب ویروس کرونا از طریق ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد خوراسگان بود. جامعه آماری شامل دانشجویان دانشگاه آزاد خوراسگان در سال ۱۴۰۰ بودند که تعداد ۹۰ نفر به صورت تصادفی به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه اضطراب (بک، ۱۹۹۸)، ویژگی‌های شخصیت (مک کری و کاستا، ۱۹۸۵) و مکانیسم‌های دفاعی (آندورز، سینگ و باند، ۱۹۹۳) بود. داده‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS تحلیل شد. نتایج به دست آمده نشان داد بین اضطراب ویروس کرونا و ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی رابطه معنادار وجود داشت ($p < 0/05$). همچنین ویژگی‌های شخصیت و مکانیسم‌های دفاعی توانایی پیش‌بینی اضطراب ویروس کرونا را داشتند.

واژه‌های کلیدی: اضطراب ویروس کرونا، ویژگی‌های شخصیت، مکانیسم‌های دفاعی، دانشجویان.

فصلنامه راهبردهای نو در روان‌شناسی و علوم تربیتی، دوره پنجم، شماره هجدهم، تابستان ۱۴۰۲



مقدمه

از دسامبر ۲۰۱۹، شیوع ویروس کرونا^۱ (COVID-19) بیش از ۷۰۰۰۰ هزار نفر را در ووهان چین مبتلا کرده است. کشور چین اقدامات فعال و مؤثری جهت فراهم کردن پشتیبانی پزشکی برای کمک در کنترل شیوع سریع کوید ۱۹ انجام داده است. از ۲۴ فوریه (شب عید چینی)، کشور چین بیش از ۳۰۰۰۰ پرسنل پزشکی جهت پشتیبانی پزشکی به شهر ووهان و استان هوبی فرستاده است. محققان تأیید کردند که این اقدامات و استراتژی کارآمد و امکان‌پذیر همگی بجا و مؤثر هستند (لی^۲ و همکاران، ۲۰۲۰). در گزارش‌های متعدد، میزان افزایش نگرانی‌های مربوط به سلامت روان در طول همه‌گیری ویروس کرونا شناسایی شده است (گائو، ژنگ، جیا، چن، مائو، چن، دای^۳، ۲۰۲۰؛ زو^۴ و همکاران، ۲۰۲۰). همچنین در یک مطالعه روی بزرگسالان ایالات متحده، بیش از ۴۰ درصد از پاسخ‌دهندگان گزارش کردند که سلامت روان نامطلوب یا افزایش مصرف مواد را تجربه کرده‌اند، علاوه بر این، تحقیقات نشان می‌دهد که شرکت‌کنندگان در قرنطینه، نرخ فزاینده‌ای از افکار خودکشی را تجربه کرده‌اند (هیل و همکاران^۵، ۲۰۲۱). در پی شیوع ویروس کرونا، برای اقشار مختلف از جمله دانشجویان نگرانی‌های به همراه داشته است و مبهم بودن این بیماری عامل اضطراب^۶ دانشجویان می‌شود. اختلالات اضطرابی^۷ یکی از شایع‌ترین و تخریب‌کننده‌ترین اختلالات روانی است که جنبه‌های مختلف زندگی، روابط با همسالان و عملکرد تحصیلی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. بیش از ده درصد این گروه سنی در مقطعی از رشد دچار این اختلالات می‌شوند. یک با تشخیص کودک به اختلال اضطرابی خطر ابتلای افراد به همان اختلال یا اختلال اضطرابی دیگر و اختلالات افسردگی را در آینده افزایش می‌دهد (سهراب زاده فرد، ۱۳۹۷) اختلالات اضطرابی منجر به خستگی زودرس، تحریک‌پذیری، تنیدگی عضلات و آشفتگی خواب و تخریب عملکرد اجتماعی^۸ و شغلی، بی‌علاقگی، عدم لذت، عدم تمرکز و توجه، گوشه‌گیری، گریه‌ها و بی‌قراری‌های مکرر شده است؛ و همچنین اکتشاف و جستجو در محیط و همچنین تصمیم‌گیری را مختل می‌کند (زمانی، ۱۳۹۶). یکی از عوامل پیش‌بینی‌کننده اضطراب، شخصیت یا ویژگی‌های شخصیتی است (محقق، فرهادی، یعقوبی و مهدوی، ۱۴۰۰). ویژگی‌های عمومی شخصیت در زندگی روزمره، به صفاتی پایدار در طی زمان برمی‌گردد که از موقعیتی به موقعیت دیگر تغییر چندانی نکرده است و به ماهیت وجودی فرد اشاره دارد. یکی از رویکردهایی که نزد اهل فن از مقبولیت نسبی برخوردار است، درواقع نظریه عاملی شخصیت، به اهمیت تأثیر فرآیند رشد، شرایط متفاوت محیطی در توسعه و رشد

1. coronavirus

2. Li

3. Gao, Zheng, Jia, Chen, Mao, Chen, Dai

4. Zhu

5. Hill

6. Anxiety

7. Anxiety Disorders

8. Social Performance

ویژگی‌های فردی و انگیزش‌ها و نیازهای روزمره برای بروز ویژگی‌های شخصیتی تأکید دارد. پنج عامل بزرگ شخصیت شامل روان‌نژندی^۱، برونگرایی^۲، انعطاف‌پذیری^۳، توافق‌پذیری^۴ و بیداری وجدان^۵ است (مک‌کرا و کاستا، ۱۹۹۲). یکی از عوامل تأثیرگذار بر تحمل شرایط سخت، سبک‌های دفاعی^۶ است؛ سبک‌های دفاعی فرآیندهای خودکار خودتنظیمی هستند، که با هدف کاهش تناقضات شناختی و تغییرات ناگهانی در واقعیات بیرونی و درونی، و به‌وسیله تحریف ادراک‌های فرد از رویدادهای تهدیدکننده، عمل می‌کنند (کاروالو و هیفانتس^۸، ۲۰۱۷). به‌عبارت‌دیگر سبک‌های دفاعی، مجموعه عملیاتی هستند که ارگانیسم برای محافظت از خود در مقابل تکانه‌ها و عواطف انجام می‌دهد (بشارت، ۱۳۹۴). مکانیسم‌های دفاعی به‌عنوان دسته‌ای از عملیات ذهنی تعریف شده‌اند که افکار، تکانه‌ها و آرزوهای غیرقابل قبول را به‌منظور حفاظت از افراد در برابر اضطراب فراینده، برای افزایش حرمت خود یا برای حفاظت از یکپارچگی خود، بیرون از حوزه هشیاری فرد نگاه می‌دارند (لارسن^۹، ۲۰۱۶). سبک‌های دفاعی من می‌توانند منجر به اجتناب از اضطراب شوند ولی اگرچه اجتناب منجر به آسودگی موقت از علائم اضطراب می‌گردد، ممکن است باعث ایجاد آسیب در چندین حوزه زندگی شود (نور^{۱۰}، ۲۰۱۵).

بیش از چنین ماه از ظهور ویروس مرموز و خطرناک کرونا سپری می‌شود و همه اصناف، اقشار و جوامع را درگیر کرده است همچنین این بیماری مرموز و خطرناک در سطح جهانی گسترده است و تقریباً طیف اکثریت مردم را درگیر کرده، بیشتر مشاغل و بنگاه‌های اقتصادی با رکود اقتصادی شدید مواجه شده‌اند، بیماری کرونا همه‌چیز را در دنیا تحت تأثیر قرار داده و به همه اقشار آسیب‌هایی وارد کرده است؛ بنابراین پژوهش حاضر در پی پاسخ به این سؤال است که آیا اضطراب ویروس کرونا از طریق ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی پیش‌بینی می‌شود؟

روش پژوهش

با توجه به اینکه، این پژوهش پیش‌بینی اضطراب ویروس کرونا از طریق ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی را موردبررسی قرار می‌دهد، لذا، این پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی است. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اصفهان (خوراسگان) در سال ۱۴۰۰ بودند. از جامعه آماری مذکور تعداد ۹۰ نفر از دانشجویان به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده‌اند. به دلیل رعایت اقدامات بهداشتی هرکدام از پرسشنامه‌ها را به‌صورت آنلاین طراحی و در اختیار افراد قرار داده شد. به این صورت که لینک پرسشنامه‌ها در گروه‌های شبکه‌های مجازی قرار داده شد و دانشجویان به سؤالات پاسخ دادند.

1. Neurosis

2. Extraversion

3. flexibility

4. Agreeableness

5. Conscientiousness

6. Costa & McCrae

7. defensive styles

8. Carvalho, Hyphantis

9. Larsen

10. Norr

پرسشنامه صفات شخصیتی (نئو): از پرسشنامه صفات پنج‌گانه شخصیتی (مک کری و کاستا، ۱۹۸۵) برای اندازه‌گیری صفات شخصیتی استفاده گردید. این پرسش‌نامه دارای ۶۰ گویه می‌باشد که پاسخ‌های آن بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای در مقیاس لیکرت تنظیم شده‌اند. این ابزار پنج بعد شخصیت (روان‌نژندی، برون‌گرایی، انعطاف‌پذیری، توافق‌پذیری، بیداری وجدان) را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. شیوه نمره‌گذاری سؤالات به صورت لیکرت پنج‌گزینه‌ای کاملاً مخالفم (۰)، مخالفم (۱)، نظری ندارم (۲)، موافقم (۳) و کاملاً موافقم (۴) است. برخی پرسش‌ها به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود که در جدول زیر برآورد شده است. ترتیب سؤالات در NEO PI-R به گونه‌ای است که هر سطر پاسخ‌نامه، برای یک مقیاس منظور شده است، بدین ترتیب که سطر اول پاسخ‌نامه مرتبط به شاخص NI و سطر دوم E1 و سطر سوم O1 سطر چهارم C1 سطر پنجم AI ... است. در انتهای هر سطر پاسخ‌نامه نیز علامت اختصاری مقیاس آمده است (فتحی آشتیانی، ۱۳۸۹).

جدول ۱. سؤالات زیرمقیاس‌های آزمون نئو

زیرمقیاس	شماره عبارات (عبارات منفی، به‌طور معکوس نمره‌گذاری می‌شود)											
روان‌نژندی	-۱	۶	۱۱	-۱۶	۲۱	۲۶	-۳۱	۳۶	۴۱	-۴۶	۵۱	۵۶
برون‌گرایی	۲	۷	-۱۲	۱۷	۲۲	-۲۷	۳۲	۳۷	-۴۲	۴۷	۵۲	-۵۷
انعطاف‌پذیری	-۳	-۸	۱۳	-۱۸	-۲۳	۲۸	-۳۳	-۳۸	۴۳	-۴۸	۵۳	۵۸
توافق‌پذیری	۴	-۹	-۱۴	۱۹	-۲۴	۲۹	-۳۴	-۳۹	۴۴	-۴۹	۵۴	-۵۹
بیداری وجدان	۵	۱۰	-۱۵	۲۰	-۲۵	۳۰	-۳۵	۴۰	-۴۵	۵۰	-۵۵	۶۰

مک کری و کاستا (۲۰۰۴) در تحقیقی که برای تجدیدنظر در پرسشنامه (نئو) بر روی ۱۴۹۲ نفر انجام دادند ضرایب همبستگی این آزمون را برای پنج ویژگی شخصیتی به ترتیب ۰/۸۳؛ ۰/۸۳؛ ۰/۹۱؛ ۰/۷۶؛ ۰/۸۶، گزارش دادند.

پرسشنامه اضطراب کرونا ویروس (CDAS^۱): این پرسشنامه توسط علی پور، قدمی، علی پور و عبدالله زاده (۱۳۹۸) با هدف سنجش اضطراب ناشی از شیوع ویروس کرونا در کشور ایران تهیه و اعتبار یابی شده است. نسخه نهایی این ابزار دارای ۱۸ گویه و ۲ مؤلفه (عامل) است. این ابزار در طیف ۴ درجه‌ای لیکرت (هرگز=۰، گاهی اوقات=۱، بیشتر اوقات=۲ و همیشه=۳) نمره‌گذاری می‌شود؛ بنابراین بیشترین و کمترین نمره‌ای که افراد پاسخ‌دهنده در این پرسشنامه کسب می‌کنند بین ۰ تا ۵۴ است. نمرات بالا در این پرسشنامه نشان‌دهنده سطح بالاتری از اضطراب در افراد است. پایایی این ابزار با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه (α=۰/۹۱۹) به دست آمد. همچنین مقدار ۲-λ گاتمن^۲ برای کل پرسشنامه (λ-۲=۰/۹۲۲) به دست آمد.

پرسشنامه مکانیسم‌های دفاعی^۳ (DSQ): پرسشنامه سبک‌های دفاعی (DSQ) توسط آندروز و همکاران^۴ (۱۹۹۳) ساخته شده است. این آزمون دارای ۴۰ سؤال است. ضریب پایایی این آزمون با استفاده از آلفای کرونباخ در دانش آموزان ۰/۷۱ و در دانشجویان ۰/۷۸ و ضریب همبستگی بین دو نیمه ۰/۵۴ گزارش شده است (حیدری نسب و شعیری، ۱۳۹۰).

1. Corona Disease Anxiety Scale

2. Guttman

3. Defense Styles Questionnaire

4. Andrews et al

یافته‌ها

در جدول زیر میانگین و انحراف استاندارد نمرات متغیرهای پژوهش ارائه شده است:

جدول ۲. میانگین متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	میانگین	انحراف استاندارد
روان‌نژندی	۱۵/۰۲	۹/۵
برونگرایی	۲۱/۶۸	۱۳/۲۰
انعطاف‌پذیری	۱۸/۷۶	۱۰/۱۹
دلیزیر بودن	۲۰/۹۷	۱۲/۲۶
مسئولیت‌پذیری	۲۳/۵۵	۱۴/۶
اضطراب	۳۶/۹۶	۴/۸
مکانیسم‌های دفاعی	۱۴۲/۳۴	۲۲/۰۷

جدول ۳. ضریب همبستگی چندگانه و تحلیل واریانس برای پیش‌بینی اضطراب ویروس کرونا از طریق ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی

متغیرها شاخص	R	R ²	R ² تغییر	F تغییر	معنی‌داری	F	VIF	tolerance
اضطراب ویروس کرونا	۰/۵۹۴	۰/۳۵۳	۰/۳۵۳	۲۶/۲۲	۰/۰۰۱	۲۶/۲۲	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰

همان‌گونه که مشاهده می‌شود میزان VIF در این تحلیل رگرسیون از ۲/۵ کمتر می‌باشد. میزان tolerance نیز از ۰/۴ بیشتر به دست آمده است. لذا پیش‌فرض‌های لازم در این رگرسیون تأیید شده است. نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام نشان می‌دهد، در حضور هر دو متغیر پیش‌بین (ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی) و از بین این متغیرها، ویژگی‌های شخصیت بیشترین توان پیش‌بینی اضطراب در دانشجویان را دارد. یافته‌های جدول فوق حاکی از آن است که ویژگی‌های شخصیت، ۰/۳۵۳ یا نزدیک به ۳۵/۳ درصد از اضطراب ویروس کرونا را پیش‌بینی می‌نماید.

جدول ۴. ضریب رگرسیون چندگانه گام‌به‌گام برای پیش‌بینی اضطراب ویروس کرونا از طریق ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی

متغیر شاخص‌ها	B	SE _B	β	T	معنی‌داری
عدد ثابت	۲/۷۹	۷/۵۳	-	۳/۳۱	۰/۰۰۱
اضطراب ویروس کرونا	۰/۳۶۹	۰/۰۷۲	۰/۵۹۴	۵/۱۲	۰/۰۰۱

بر اساس نتایج به دست آمده در جدول (۲) رابطه بین اضطراب ویروس کرونا و ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی مثبت و معنی‌دار است ($p < ۰/۰۵$).

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج به دست آمده نشان داد که بین اضطراب ویروس کرونا و ویژگی‌های شخصیتی و مکانیسم‌های دفاعی رابطه وجود داشت ($p < ۰/۰۵$). از آنجاکه این پژوهش بری اولین بار اجرا می‌شود، لذا پیشینه پژوهشی مشابه یافت نشد، اما برخی از پژوهش‌های مشابه، که به پیش‌بینی ویژگی‌های شخصیتی در پیش‌بینی اضطراب و یا رابطه مکانیسم‌های دفاعی و اضطراب پرداخته است با نتایج این پژوهش همسو بود که نتایج این فرضیه با یافته‌های دهقان اردکانی و مصطفوی راد (۱۳۹۸)، دانشمند و دولتی رابینی (۱۳۹۸)، اورک و تامرادی پور (۱۳۹۸)، ثناگوی محررا و همکاران (۱۳۹۸)، غلامی مزینان و دوستی (۱۳۹۸)، زندی و همکاران (۱۳۹۶)، کاظمی و خسروی (۱۳۹۵)، نصیری و صالحی (۱۳۹۴) همسو بود. به‌عنوان مثال دهقان اردکانی و مصطفوی راد (۱۳۹۸) در پژوهش خود به

این نتیجه رسیدند که ویژگی روان‌رنجوری، برون‌گرایی بهترین پیش‌بینی کننده برای اضطراب در دختران بود. همچنین دانشمند و دولتی راینی (۱۳۹۸) در پژوهش خود بیان کردند که اثر غیرمستقیم از طریق روان‌رنجوری، برون‌گرایی، تجربه پذیری، وظیفه‌شناسی و سازش‌پذیری روی اضطراب و افسردگی معنی‌دار بود. همچنین ثناگوی محررا و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهش خود بیان کردند که ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی می‌تواند سبک دفاعی رشد یافته را پیش‌بینی کند و ویژگی‌های شخصیتی روان‌رنجوری و تجربه‌پذیری، پیش‌بینی کننده‌ی استفاده از مکانیسم‌های دفاعی رشد نیافته بودند؛ همچنین ویژگی شخصیتی روان‌رنجوری استفاده از مکانیسم‌های دفاعی روان‌آزرده را پیش‌بینی می‌کند. بیش از چندین ماه از شیوع کرونا می‌گذرد و در این دوران جامعه در بخش‌های مختلف تحت تأثیر این ویروس مرموز و خطرناک قرار گرفته است. در کنار عوارض جسمی این بیماری و ابتلای تعدادی از افراد، جان باختن عده‌ای دیگر و عزادار شدن تعدادی از خانواده‌ها، سلامت روان بسیاری در اثر ترس زیاد و اضطراب ناشی از ابتلا به کرونا و به مخاطره افتادن وضعیت اقتصادی و معیشتی، پیامدهای منفی جسمی و روحی زیادی را به دنبال داشته و دامن‌گیر بخشی از افراد جامعه شده است. این احساس ناامنی روانی و نداشتن امنیت شغلی باعث بروز مشکلات روانی همچون اضطراب و افسردگی شده است و هرروز می‌توان این نابسامانی روانی را در سطوح مختلف جامعه مشاهده کرد. افزای با ویژگی‌های شخصیتی روان‌آزرده در مقابله با مسائل خود از مکانیسم‌های ناپخته بیشتری استفاده می‌کنند که این مسئله به افزایش مشکلات در این افراد منجر می‌شود (کوستا و براری، ۱۹۹۲). به‌طور کل، می‌توان گفت افرادی که از مکانیسم‌های دفاعی پخته‌تری در مواجهه با مسائل و اضطراب‌ها استفاده می‌کنند و کمتر به تحریف واقعیت می‌پردازند؛ و میزان اضطراب کمتری را تجربه می‌کنند. همچنین افراد روان‌رنجور، هیجان‌های مخرب و منفی مانند ترس، غم، برانگیختگی، شرم و احساس گناه دارند که در سازگاری آن‌ها تأثیر دارد و باعث پدیدآیی باورهای غیرمنطقی در آن‌ها می‌شود. همچنین افراد روان‌رنجور اغلب در مهار تکانه‌های خود ضعیف عمل می‌کنند و در رویارویی با دیگران و فشار روانی سازگاری کمی از خود نشان می‌دهند. پیشنهاد می‌شود پژوهشگران آتی در بررسی‌های خود با وارد ساختن متغیرهای جمعیت‌شناختی در معادلات رگرسیونی، قدرت پیش‌بینی‌کنندگی ویژگی‌های شخصیت را در حضور متغیرهایی مانند تاب‌آوری، کیفیت زندگی بررسی شوند.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله نویسندگان پژوهش بر خود لازم می‌دانند مراتب قدردانی را از کلیه عزیزانی که در انجام این پژوهش حضور داشتند تقدیر و تشکر به عمل آید.

منابع

- زمانی، ن؛ برهمند، ع (۱۳۹۶). بررسی اثربخشی آموزش حل مسئله بر کاهش اضطراب دانشجویان پرستاری، نشریه آموزش پرستاری، ۳، ۵۶-۶۵.
- سهراب زاده فرد؛ حکیم م؛ علی بابا، س (۱۳۹۷). مقایسه آسیب روانی و ویژگیهای شخصیتی در مادران سه گروه کودکان مبتلا به اختلالات اضطرابی، اختلال وسواسی جبری و گروه بهنجار، *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۲، ۱۷۴-۱۶۷.
- علی پور، ا؛ قدمی، ا؛ علیپور، ز؛ عبدالله زاده، ح. (۱۳۹۸). اعتبار یابی مقیاس اضطراب بیماری کرونا (CDAS) در نمونه ایرانی فصلنامه روانشناسی سلامت، ۸(۳۲)، ۱۷۵-۱۶۳.
- محقق، ح؛ فرهادی، م؛ یعقوبی، ا؛ مهدوی، آ (۱۴۰۰). اضطراب در قلمرو شخصیت: نقش نگرش‌ها. *رویش روان شناسی*، ۱۰(۲)، ۱۵-۲۴.
- بشارت، م.ع. (۱۳۹۲). مقایسه مکانیسم‌های دفاعی در بیماران مبتلا به افسردگی، اختلال‌های اضطرابی و افراد عادی، *پژوهش‌های روانشناسی بالینی و مشاوره*، ۳، ۵۴-۴۱.
- Andrews, G., Singh, M., & Bond, M. (1993). The defense style questionnaire. *Journal of Nervous and mental Disease*, 3, 1-10.
- Carvalho, A. F., Hyphantis, T. N., Taunay, T. C., Macêdo, D. S., Floros, G. D., Ottoni, G. L., ... & Lara, D. R. (2013). The relationship between affective temperaments, defensive styles and depressive symptoms in a large sample. *Journal of affective disorders*, 146(1), 58-65.
- Gao, J., Zheng, P., Jia, Y., Chen, H., Mao, Y., Chen, S., ... & Dai, J. (2020). Mental health problems and social media exposure during COVID-19 outbreak. *Plos one*, 15(4), e0231924.
- Hill, R. M., Rufino, K., Kurian, S., Saxena, J., Saxena, K., & Williams, L. (2021). Suicide ideation and attempts in a pediatric emergency department before and during COVID-19. *Pediatrics*, 147(3), 15-25.
- Larsen, A., Bøggild, H., Mortensen, J. T., Foldager, L., Hansen, J., Christensen, A., ... & Munk-Jørgensen, P. (2016). Psychopathology, defence mechanisms, and the psychosocial work environment. *International Journal of Social Psychiatry*, 56(6), 563-577.
- Li, Z., Ge, J., Yang, M., Feng, J., Qiao, M., Jiang, R., ... & Zhou, Q. (2020). Vicarious traumatization in the general public, members, and non-members of medical teams aiding in COVID-19 control. *Brain, behavior, and immunity*.
- McCrae R.R., & Costa, P.T. (1992). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52, 509-516.
- Zhu, N., Zhang, D., Wang, W., Li, X., Yang, B., Song, J., & Tan, W. (2020). A novel coronavirus from patients with pneumonia in China. *New England journal of medicine*, 6, 1-13.