

مقایسه رابطه ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با میزان

اعتیاد به گوشی هوشمند^۱

علیرضا مطلبی نژاد^۲، مریم سادات طباطبایی^۳، اعظم قهاری^۴

چکیده

گوشی‌های هوشمند در سالهای اخیر در زندگی مردم برای اهداف مختلفی مورد استفاده قرار گرفته اما استفاده زیاد از حد، در بسیاری از موارد به اعتیاد تبدیل شده است. پژوهش حاضر باهدف بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با میزان اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان دانشگاه سمنان انجام شد. این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود و بدین منظور ۱۳۰ دانشجوی دانشگاه سمنان به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه پنج عاملی شخصیت نئو (NEO-FFI) فرم کوتاه، پرسشنامه سبک‌های دلبستگی بزرگسالان هازن و شیور و آزمون اعتیاد به تلفن‌های همراه هوشمند گرینفیلد روی آنها اجرا شد. داده‌ها با استفاده از آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون چند متغیره گام به گام و آزمون t برای گروه‌های مستقل تجزیه و تحلیل شدند. نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد که متغیرهای سبک دلبستگی دوسوگرا و ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی، نقش پیش‌بینی‌کننده‌ای در اعتیاد به گوشی هوشمند دارند. بدین معنا که افرادی با سبک دلبستگی دو سوگرا با احتمال بیشتری به گوشی هوشمند اعتیاد پیدا می‌کنند؛ در حالی که این رابطه در مورد ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی به صورت معکوس می‌باشد و افراد وظیفه‌شناس نسبت به سایرین شانس بیشتری برای اعتیاد پیدا نکردن به گوشی هوشمند خود دارند. همچنین دانشجویان پسر در این مطالعه بیشتر از دختران رفتارهای اعتیادی نسبت به گوشی هوشمند خود نشان می‌دهند.

واژگان کلیدی: ویژگی‌های شخصیتی، سبک‌های دلبستگی، اعتیاد به گوشی هوشمند، دانشجویان.

^۱ تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۱/۱۶ - تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۶/۱۴

^۲ دکترای تخصصی، استادیار دانشگاه فرهنگیان پردیس شهید رجایی سمنان-ایران.
alireza63103@gmail.com

^۳ دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور دامغان، ایران.

^۴ دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور دامغان، ایران.

The Relationship between personality traits and attachment styles with smartphone addiction

Alireza Motallebinezhad¹, Maryam Sadat Tabataei², Azam Ghahhari³

Smartphones have been used for various purposes in people's lives in recent years, but excessive use has turned into addiction in many cases. The present study was conducted with the aim of investigating the relationship between personality traits and attachment styles with the level of smartphone addiction in Semnan University students. This research was descriptive and correlational, and for this purpose, 130 students of Semnan University were selected by available sampling method. The research tools were NEO-FFI short form, Hazen and Shaver adult attachment style questionnaire and Greenfield smartphone addiction test. The data were analyzed using Pearson correlation coefficient tests, multivariate regression analysis. Step by step and t-test for independent groups were analyzed. The results of data analysis showed that the variables of ambivalent attachment style and conscientiousness personality trait have a predictive role in smartphone addiction. This means that people with ambivalent attachment style are more likely to get addicted to their smartphone, while this relationship is reversed for the conscientious personality trait, and conscientious people have a higher chance of not getting addicted to their smartphone than others. Also, male students show more addictive behaviors towards their smartphones than girls.

Keywords: personality traits, attachment styles, smartphone addiction, students.

¹ Farhangian University, Shahid Rajaei Campus, Semnan. Iran.
alireza63103@gmail.com

² Payam Noor Damghan University

³ Payam Noor University of Semnan. Damghan

مقدمه

امروزه گوشی هوشمند و یا به طور کلی تلفن همراه به عنوان یکی از پر کاربردترین وسایلی به شمار می رود که اکثر افراد از آن استفاده می کنند. اما جوانان رتبه نخست را در استفاده از این فن آوری به خود اختصاص داده اند (اکسمان و تورتیانین^۱، ۲۰۰۴) زیرا بسیاری از عادت های جدید و درخواست های مربوط به آموزش، دوستان و شبکه های اجتماعی در این دوره استقرار می یابد (ینگلهارت و ولزل^۲، ۲۰۰۵). همچنین تلفن همراه می تواند به عنوان یک نماد برای انعکاس هویت و سبک زندگی آنها باشد. یعنی فعالیت هایی مثل عوض کردن ظاهر گوشی، استفاده زیاد از SMS و سرگرم شدن با شبکه های اجتماعی مختلف و فعالیت هایی از این قبیل نشان دهنده سبک زندگی یک فرد جوان است (کلانتری و حسنی، ۱۳۸۷). بزرگ بودن اندازه صفحه نمایش، قابلیت جابه جایی آسان و استفاده از آن در زمان و مکان دلخواه، فرستادن ایمیل، استفاده از ساعت و اشتراک گذاری عکس و فیلم، انجام بازی های ویدیویی، بخش موزیک، گشت و گذار در اینترنت، چک کردن اخبار و آب و هوا، استفاده از برنامه های چت برای مکالمه تصویری و ارتباط با شبکه های اجتماعی (از قبیل فیس بوک، اینستاگرام و تلگرام) و مواردی از این دست باعث شده تا گوشی هوشمند به عنوان یک بخش جدای ناپذیر زندگی همه ی سنین در سراسر جهان قرار بگیرد (هاوی و ساماها^۳، ۲۰۱۵). با این حال، انواع زیاد برنامه های در دسترس، استفاده مفرط از گوشی هوشمند و نیاز به آنلاین بودن را رواج می دهد (هیروسی، اکازاکی^۴، ۲۰۰۹)؛ رفتاری که می توان از آن به اعتیاد به گوشی هوشمند یاد کرد. اگرچه این نوع اعتیاد به طور کامل تعریف نشده، اما می توان آن را به وسیله استفاده غیرقابل کنترل، بی توجهی به فعالیت های روزانه و چک کردن مداوم گوشی به عنوان انواع دیگری از اعتیاد یاد نمود (آکین، توران، آلتوندانگ، آکین^۵، ۲۰۱۴). از دیگر علائم اعتیاد به گوشی هوشمند می توان به اختلالات خواب، استرس، اضطراب، گوشه گیری، زوال بهزیستی^۶ و

1 - Axman, Tortianin

2 - Inglehart, Welzel

3 - Howie, samaha

4 - Hiroshi, akazaki

5 - Akin, turan, altundag

6 . Deterioration of well-being

کاهش فعالیت‌های فیزیکی اشاره کرد (هاگبرگ، هارن استام، تومی^۱، ۲۰۱۱). در واقع اعتیاد به گوشی هوشمند می‌تواند به عنوان یک تهدید جدی برای کاربران تلقی شود. تحقیقات انجام شده در این زمینه نشان داده‌است که اعتیاد به رسانه، نشانه‌های افسردگی و مصرف مواد را افزایش و بهزیستی را کاهش می‌دهد (هوانگ و ها^۲، ۲۰۱۴). این قبیل پیامدها می‌تواند باعث اشاعه‌ی نا بهنجاری‌های رفتاری و شخصیتی شود که در این بین، نوجوانان و جوانان به دلیل ویژگی‌های خاص سنی و رشد اجتماعی و شناختی (از جمله هویت یابی) بیشتر دچار سردرگمی و دوگانگی زندگی می‌شوند که آثار مخرب آن را می‌توان در بزرگسالی مشاهده نمود (رهبرنیا، ابراهیمی، ۱۳۹۴). متغیرهای مختلفی در زمینه‌ی اعتیاد به گوشی هوشمند نقش دارند که از آن جمله می‌توان به سبک‌های دلبستگی و ویژگی‌های شخصیتی اشاره کرد.

دلبستگی پیوند عاطفی نسبتاً عمیقی است که بین کودک و مادر و یا یک یا چند نفر از مراقبان اصلی که نوزاد در تعامل منظم و همیشگی با آنهاست ایجاد می‌شود (پاپالیا^۳، ۲۰۰۲). سبک دلبستگی می‌تواند رفتار افراد را در بزرگسالی تحت تأثیر قرار دهد؛ به طوری که افرادی که سبک دلبستگی متفاوتی دارند در آینده تجارب مختلفی را در روابط خود تجربه می‌کنند (هازن و شیور^۴، ۱۹۹۸). این الگوی کنش متقابل بین کودک و مراقبان می‌تواند به صورت دلبستگی ایمن^۵، نا ایمن دوسوگرا^۶ و نا ایمن اجتنابی^۷ باشد (میکولینسر و فلورین^۸، ۲۰۰۱)؛ به این معنا که افراد دلبسته ایمن افرادی اند که به دنیا و دیگران اعتماد دارند و به ایجاد رابطه‌ی صمیمانه و مثبت با دیگران تمایل نشان می‌دهند (انگلز، فین کناور، می‌یس، دکاوک^۹، ۲۰۰۱). افراد با سبک دلبستگی نا ایمن دوسوگرا^{۱۰} شور و هیجان و دل مشغولی در مورد روابط همراه با خرسندی کم دارند و معمولاً به ارزش خودشان به عنوان یک انسان شک

1 - Hagberg, Harn Stam, Tommy

2 - Hwang Ho Ha

3 - Papalia

4 - Hazen, Shaver

5 . secure attachments

6 . Insecure ambivalent

7 . avoidant attachment

8 - Mikolincer, Florin

9 - Engels, Finn Knavar, May

10 . Insecure ambivalent attachment

دارند(توکلی،جمهری، فرخی،۱۳۹۳). افراد نا ایمن اجتنابی مدعی داشتن استقلال و اتکای به خود هستند(لوک^۱، ۲۰۰۸). به طور کلی افراد نه تنها نسبت به اشخاص و یا حیوانات، بلکه نسبت به اشیاء مادی و بی جان نیز دلبستگی پیدا می کنند(کیپریانی^۲ و همکاران، ۲۰۰۹). طبق این فرضیه، گوشی هوشمند را نیز می توان یکی از این اهداف دلبستگی در نظر گرفت. یافته‌های پژوهشی در این باره مبین این موضوع بود که افراد جوان به آسانی نسبت به تلفن همراه خود دلبسته می‌شوند. به طوری که به طور مداوم به دنبال نزدیکی به آن هستند و زمانی که از آن جدا باشند دچار پریشانی و اضطراب می‌شوند. همچنین دلبستگی اضطرابی بالاتر، پیش بینی کننده تمایل بیشتر آنان نسبت به تلفن همراهشان است (کنک، گیگلر، برزکی، میکلوسی^۳، ۲۰۱۶). به طور کلی افراد زمانی که اهداف دلبستگی اولیه در دسترس نباشد، به اشیا دلبسته می‌شوند(بالبی، ۱۹۶۹؛ هازن و شیور^۴، ۱۹۹۴) که بر این مینا می توان گفت افراد به این دلیل از تلفن همراه خود زیاد استفاده می کنند که آن را به عنوان منبع جبران کننده دلبستگی، زمانی که اهداف دلبستگی اولیه در دسترس نیست در نظر می گیرند(کنک و همکاران^۵، ۲۰۱۶). یکی از سوالات مطرح در حوزه‌ی پیشگیری و درمان اعتیاد به گوشی هوشمند این است که چرا برخی افراد به آن معتاد می‌شوند ولی برخی دیگر به رغم استفاده، به آن وابستگی و اعتیاد پیدا نمی‌کنند؟ آیا وجود برخی ویژگی‌های شخصیتی خاص در این امر موثر است؟

درباره ی شخصیت و ویژگی‌های آن نظریه‌های مختلفی شکل گرفته که یکی از مطرح‌ترین آن‌ها درباره ی تعداد ویژگی‌های شخصیتی نظریه مک کری و پل کاستا می‌باشد. مک کری و کاستا^۶ (۱۹۹۲) ویژگی‌های شخصیتی را به عنوان "ابعاد تفاوت های فردی در تمایل به نشان دادن الگوهای پایدار فکر، احساس و عمل" تعریف کرده اند؛ که شامل پنج عامل اصلی یا بزرگ به نام روان رنجوری (N)، برون گرایی (E)، گشودگی به تجربه (O)، وجدانی بودن و یا وظیفه شناسی (C) و سازش پذیری (A) می باشد. هر کدام از این عوامل مرکب از چند صفت زیر

¹ - Luke

² - Kypriani & Partners

³ - Cank ، giggler ، Barzeki ، Miklosi

⁴ - Bulbi, Hazen, Shaver

⁵ - Cank & Partners

⁶ . McCrae & Costa

بنایی خاص می‌باشند به این ترتیب که روان رنجورخویی، با ثبات هیجانی و سازگاری تقابل دارد و شامل: اضطراب نایمن، پرخاشگری، افسردگی، کم رویی، تکانشگری و آسیب پذیری می‌باشد. برون گرایی: با فعال بودن، هیجان خواهی، گرمی، گروه جویی و هیجانات مثبت در ارتباط است. باز بودن به تجربه (انعطاف پذیری) با صفاتی مانند تخیل، فعالیت ها، ایده ها و ارزش ها و زیبایی شناسی مرتبط است. وجدانی بودن یا وظیفه شناسی شامل شایستگی، نظم، کوشش برای پیشرفت، خویشتن داری و تأمل می باشد و در نهایت سازش‌پذیری با اعتماد، نوع‌دوستی، فروتنی و مهربانی ارتباط دارد (مک کری و کاستا، ۱۹۹۲). در رابطه با این موضوع می توان گفت ویژگی های شخصیتی خاصی ممکن است مستعد کننده اعتیاد به تکنولوژی های ارتباطی باشند. مثلا کاربرانی که از تلفن همراه خود زیاد استفاده می کنند معمولا جوان و برون گرا هستند(فیلیپز، بات، بلاشچنسکی^۱، ۲۰۰۷) و یا طبق یافته برخی محققان، بین وابستگی به تلفن همراه و روان رنجورخویی رابطه‌ی مثبت و معنی دار وجود دارد(چن و همکاران^۲، ۲۰۲۲) اما با برون گرایی رابطه‌ی منفی وجود دارد (ازوی، ۲۰۰۹). مشکلات مربوط به استفاده از اینترنت و گوشی هوشمند ممکن است تا حدی مشابه باشند، زیرا هر دو ابزار های ارتباطی و تعاملات میان فردی می‌باشند(تاکاو، تاکاهاشی، کیتامورا^۳، ۲۰۰۹). نتایج تحقیقی در زمینه ی اعتیاد به اینترنت و رابطه‌ی آن با ویژگی‌های شخصیتی نشان داد که بین صفات روان رنجوری و برون گرایی با اعتیاد به اینترنت رابطه‌ی مثبت معنی دار، ولی با سازش پذیری و وظیفه شناسی رابطه‌ی منفی وجود دارد. در حالی که بین گشودگی به تجربه و اعتیاد به اینترنت رابطه‌ی معنا داری وجود نداشت(حسینی بهشتیان، ۱۳۹۱). همچنین پژوهشی دیگر مبین این موضوع بود که بین ویژگی‌های شخصیتی روان رنجوری و سازش پذیری با میزان دوستی اینترنتی، چت و پست مخفیانه رابطه‌ی منفی و با برون گرایی، گشودگی به تجربه و وظیفه شناسی رابطه‌ی مثبت و معنادار وجود دارد(احمدی، آخوی، عبدالملکی، ۱۳۹۱).

فرضیه های پژوهش

۱. بین سبک دلبستگی ایمن و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.

1 - Phillips ،but ،Blaschensky

2. Chen

3 - Takao ،Takahashi ،Kitamura

۲. بین سبک دلبستگی نا ایمن اجتنابی و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.
۳. بین سبک دلبستگی نا ایمن دوسوگرا و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.
۴. بین ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.
۵. بین ویژگی شخصیتی برون گرایی و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.
۶. بین ویژگی شخصیتی گشودگی به تجربه و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.
۷. بین ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.
۸. بین ویژگی شخصیتی سازش پذیری و اعتیاد به گوشی هوشمند در دانشجویان رابطه وجود دارد.
۹. بین اعتیاد به گوشی هوشمند در دختران و پسران دانشجو تفاوت وجود دارد.

روش پژوهش

طرح پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی می باشد و جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانشجویان حاضر در دانشگاه سمنان در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ تشکیل دادند، که از این میان ۱۳۰ نفر (۷۰ دختر، ۶۰ پسر) با استفاده از فرمول کوکران به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ملاک ورود در این پژوهش، دارا بودن گوشی هوشمند بود و چون تعداد دختران در جامعه مورد نظر بیشتر از پسران بود، این درصد در نمونه نیز رعایت شد تا نمونه معرف جامعه باشد. به منظور جمع آوری داده ها در این پژوهش از سه پرسشنامه به شرح ذیل استفاده گردید:

الف- پرسشنامه پنج عاملی شخصیت نئو NEO-FFI - فرم کوتاه: این پرسشنامه در واقع فرم کوتاه شده ی پرسشنامه ۲۴۰ سوالی NEO-PI-R است که به وسیله ی مک کری و پل کاستا در سال ۱۹۸۹ ساخته شد و دارای ۶۰ عبارت می باشد که در یک مقیاس لیکرت پنج درجه ای از صفر (کاملاً موافقم) تا ۴ (کاملاً مخالفم) نمره گذاری شده است که برای برخی جمله ها

این نمره گذاری به شیوه ی معکوس می‌باشد. این پرسشنامه پنج عامل دارد (روان رنجورخویی، برون گرایی، گشودگی به تجربه، وظیفه‌شناسی، سازش‌پذیری) و هرعامل با ۱۲ پرسش سنجیده می‌شود.

جدول شماره ۱: پرسشنامه پنج عاملی شخصیت نئو-FFI-NEO - فرم کوتاه

ویژگی‌های شخصیتی	سوالات
روان رنجور خویی	۵۶،۵۱،۴۶،۴۱،۳۶،۳۱،۲۶،۲۱،۱۶،۱۱،۶،۱
برون گرایی	۵۷،۵۲،۴۷،۴۲،۳۷،۳۲،۲۷،۲۲،۱۷،۱۲،۷،۲
گشودگی به تجربه	۵۸،۵۳،۴۸،۴۳،۳۸،۳۳،۲۸،۲۳،۱۸،۱۳،۸،۳
سازش‌پذیری	۵۹،۵۴،۴۹،۴۴،۳۹،۳۴،۲۹،۲۴،۱۹،۱۴،۹،۴
وظیفه‌شناسی	۶۰،۵۵،۵۰،۴۵،۴۰،۳۵،۳۰،۲۵،۲۰،۱۵،۱۰،۵

جدول فوق نشان می دهد که هر عامل توسط کدام سوالات در پرسشنامه سنجیده می‌شود.

در خصوص اعتبار NEO-FFI نتایج چندین مطالعه حاکی از آن است که زیر مقیاس‌های این پرسشنامه همسانی درونی خوبی دارند به عنوان مثال کاستا و مک کری^۱ (۱۹۹۲) ضریب آلفای کرونباخ بین ۰/۶۸ برای (سازش پذیری) تا ۰/۸۶ برای (روان رنجورخویی) را گزارش کردند. همچنین در پژوهشی دیگر ضریب پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش بازآزمایی، روی یک نمونه‌ی ۲۰۸ نفری از دانشجویان ایرانی به فاصله سه ماه اجرا شد و ضرایب ۰/۸۳، ۰/۷۵، ۰/۸۰، ۰/۷۹، ۰/۷۹ به ترتیب برای عوامل روان رنجورخویی، برون گرایی، گشودگی به تجربه، وظیفه شناسی و سازش پذیری به دست آمد (گروسی^۲، ۱۳۸۰). در زمینه روایی همزمان این پرسشنامه و پرسشنامه نشانگر ریخت مایزر بریگز، پرسشنامه چند جنبه ای شخصیتی مینه سوتا، پرسشنامه تجدید نظر شده کالیفرنیا، بررسی مزاج گیلفورد و زاگرمین، فهرست رگه‌ها و مقیاس رگه بین فردی رابطه بالایی گزارش شده است (ملازاده، منصور، اژه ای و کیامنش، ۱۳۸۱).

ب- پرسشنامه سبک های دلبستگی بزرگسالان: این پرسشنامه توسط هازن و وشپور^۳ (۱۹۹۰، ۱۹۸۷) ساخته شده و در ایران توسط رحیمیان بوگر، نوری، عریضی، مولوی و

¹ - Costa and McCree

² - Grossi

³ - Hazen and Shiver

فروغی مبارکه (۱۳۸۶) هنجاریابی شده است که دارای ۱۵ گویه می‌باشد و در یک مقیاس لیکرت ۵ گزینه‌ای (هرگز=۰ تا تقریباً همیشه=۴) پاسخ داده می‌شود و نمره خرده مقیاس به دست می‌آید. سوالات ۵-۱۱ مربوط به سبک دلبستگی اجتنابی، سوالات ۱۰-۶ مربوط به سبک دلبستگی ایمن و سوالات ۱۵-۱۱ مربوط به سبک دلبستگی دو سوگرا می‌باشد که سوال ۵ دلبستگی اجتنابی و سوال ۱۳ دلبستگی دو سوگرا به روش معکوس نمره گذاری شده است. هازن و شیور (۱۹۸۷) پایایی بازآزمایی این پرسشنامه را با ۰/۸۱ و پایایی با آلفای کرونباخ را با ۰/۷۸ گزارش نموده‌اند. پایایی آلفای کرونباخ این ابزار در پژوهش رحیمیان بوگر و همکاران (۱۳۸۶) برای کل آزمون، سبک دو سوگرا، سبک اجتنابی و سبک ایمن به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۸۳، ۰/۸۱، ۰/۷۷ بدست آمد. اعتبار محتوایی و صوری این پرسشنامه با سنجش ضرایب همبستگی بین نمره‌های پنج نفر از متخصصان روانشناسی مورد بررسی قرار گرفت و ضرایب همبستگی از ۰/۷۷ تا ۰/۸۳ برای سبک دلبستگی ایمن، از ۰/۶۷ تا ۰/۸۰ برای سبک دلبستگی اجتنابی، و از ۰/۶۹ تا ۰/۸۷ برای سبک دلبستگی دو سوگرا به دست آمد. در بررسی روایی همزمان این ابزار با برنامه مصاحبه دلبستگی بزرگسالان، ضریب همبستگی برای سبک های دلبستگی ایمن ۰/۷۹، اجتنابی ۰/۸۴ و دو سوگرا ۰/۸۷ به دست آمد (رحیمیان بوگر و همکاران، ۱۳۸۶).

ج- آزمون اعتیاد به تلفن های همراه هوشمند: این پرسشنامه به منظور ارزیابی اعتیاد به گوشی هوشمند به کار می رود و شامل ۱۲ سوال می باشد که براساس نشانه های تشخیص اعتیاد به تلفن های همراه هوشمند توسط گرینفیلد در سال ۲۰۱۳ طراحی شد. این پرسشنامه به شیوه صفر (=بله) و یک (=خیر) نمره گذاری می شود و به گونه ای است که نمره ی کلی ۴ به بالا نیازمند مداخلات و تغییر سبک زندگی فرد است. در این پژوهش به منظور بررسی اعتبار پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد و میزان اعتبار آن ۰/۷۵ به دست آمد.

یافته ها

در این پژوهش برای تحلیل داده ها از آزمون های ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون چند متغیره گام به گام و آزمون t برای گروه های مستقل استفاده شد. اعتیاد به گوشی هوشمند متغیر ملاک و سبک های دلبستگی و ویژگی های شخصیتی متغیرهای پیش بین در این پژوهش بودند. چنانچه در جدول ۲ مشاهده می شود شاخص های توصیفی

متغیرهای پژوهش شامل میانگین و انحراف معیار ارائه شده است. به عنوان مثال میانگین اعتیاد به گوشی هوشمند برابر با $5/80$ و انحراف معیار آن برابر با $2/67$ می‌باشد.

جدول شماره ۲: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
اعتیاد به گوشی هوشمند	۵/۸۰۰	۲/۶۷۱
سبک دلبستگی اجتنابی	۸/۳۱۷	۳/۱۹۵
سبک دلبستگی ایمن	۱۱/۰۱۵	۲/۲۷۵
سبک دلبستگی دوسوگرا	۱۰/۲۶۹	۲/۸۵۱
روان رنجورخوبی	۲۱/۸۶۲	۴/۶۲۲
برون‌گرایی	۲۷/۹۷۶	۴/۸۵۸
گشودگی به تجربه	۲۵/۳۴۹	۴/۱۱۹
سازش‌پذیری	۲۷/۶۳۱	۵/۴۴۷
وظیفه‌شناسی	۲۸/۳۱۴	۴/۵۳۶

چنانچه در جدول ۳ مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی متغیرهای پژوهش برای سبک دلبستگی اجتنابی، ایمن، دوسوگرا و همچنین ویژگی‌های شخصیتی روان رنجورخوبی، برون‌گرایی، گشودگی به تجربه، سازش‌پذیری و وظیفه‌شناسی با اعتیاد به گوشی هوشمند به ترتیب برابر با $(P=0/097)$ ، $(p=0/119)$ ، $(p=0/104)$ ، $(p=0/004)$ ، $(p=0/234)$ ، $(p=0/064)$ ، $(p=0/134)$ ، $(p=0/316)$ ، $(p=0/42)$ ، $(p=0/482)$ ، $(p=0/004)$ ، $(p=0/281)$ می‌باشد.

جدول شماره ۳: ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱-اعتیاد به گوشی هوشمند	-								
۲-اجتنابی	۰/۱۱۴	-							
۳-ایمن	-۰/۱۰۴	-۰/۰۶۷	-						
۴-دوسوگرا	۰/۲۳۴	۰/۱۶۷	۰/۰۸۸	-					
۵-روان رنجورخوبی	۰/۱۳۴	۰/۱۱۹	۰/۰۴۵	۰/۰۱۶	-				
۶-برون‌گرایی	-۰/۱۶۴	-۰/۲۶۶	۰/۰۴۸	-۰/۰۱۴	۰/۰۶۳	-			
۷-گشودگی به تجربه	-۰/۰۴۲	-۰/۱۵۹	۰/۲۲۱	-۰/۰۳۶	۰/۱۲۱	۰/۵۱۵	-		
۸-سازش‌پذیری	-۰/۰۰۴	-۰/۰۱۴	۰/۰۵۲	-۰/۰۵۳	۰/۲۹۴	۰/۵۱۳	۰/۳۸۳	-	
۹-وظیفه‌شناسی	-۰/۲۸۱	-۰/۱۵۳	-۰/۱۹۰	۰/۰۹۶	۰/۰۹۳	۰/۶۳۸	۰/۵۳۸	۰/۴۹۷	-

به منظور پیش بینی اعتیاد به گوشی هوشمند براساس سبک های دلبستگی و ویژگی های شخصیتی از رگرسیون چند متغیره گام به گام استفاده شد. چنانچه درجدول ۴ مشاهده می شود درگام اول وظیفه شناسی وارد مدل شده و به تنهایی ۷ درصد ($R^2=0/079$) از واریانس اعتیاد به گوشی هوشمند را تبیین می کند. درگام دوم متغیر سبک دلبستگی دوسوگرا وارد مدل شده و این دو متغیر باهم میزان ۱۲ درصد ($R^2=0/122$) از واریانس اعتیاد به گوشی هوشمند را تبیین می کنند.

جدول شماره ۴: خلاصه مدل رگرسیونی

Sig	F	R ²	R	مدل
۰/۰۰۱	۱۱/۰۰	۰/۰۷۹	۰/۲۸۱	۱ (وظیفه شناسی)
۰/۰۱۴	۶/۲۷۰	۰/۱۲۲	۰/۳۵۰	۲ (دوسوگرا)

با توجه به مقدار F در جدول ۵ در گام اول متغیر وظیفه شناسی و در گام دوم متغیر های وظیفه شناسی و سبک دلبستگی دوسوگرا پیش بینی معناداری از اعتیاد به گوشی هوشمند ارائه می دهند.

جدول شماره ۵: تحلیل واریانس مدل رگرسیونی

Sig	F	میانگین مجذورات	d.f	مجموع مجذورات	منبع تغییرات	گام
۰/۰۰۱	۱۱/۰۰	۸۶۸/۷۲	۱	۸۶۸/۷۲	رگرسیون	۱
		۶۲۴/۶	۱۲۸	۹۳۲/۸۴۷	باقی مانده	
			۱۲۹	۸۰۰/۹۲۰	کل	
۰/۰۰۰۱	۸/۸۶۱	۳۸۰/۵۶	۲	۱۱۲/۷۶	رگرسیون	۲
		۶/۳۶۳	۱۲۷	۸۰۸/۰۴۰	باقی مانده	
			۱۲۹	۹۲۰/۸۰۰	کل	

با توجه به جدول ۶ در گام اول وزن متغیر شخصیتی وظیفه شناسی در پیش بینی اعتیاد به گوشی هوشمند برابر با ۰/۱۱۶- بوده که در سطح $P<0/001$ معنادار می باشد و در گام دوم وزن وظیفه شناسی برابر با ۰/۱۵۴- بوده که در سطح $P<0/002$ معنادار است. همچنین در

گام دوم وزن سبک دلبستگی دوسوگرا برابر با ۰/۱۹۶ بوده که در سطح $P < ۰/۰۱۴$ معنادار است.

جدول شماره ۶: ضرایب مدل رگرسیونی

گام	متغیر	B	خطای استاندارد	Beta	T	Sig
۱	وظیفه شناسی	-۰/۱۶۶	۰/۰۵۰	-۰/۲۸۱	-۳/۳۱۷	۰/۰۰۱
	وظیفه شناسی	-۰/۱۵۴	۰/۰۴۹	-۰/۲۶۱	-۳/۱۲۹	۰/۰۰۲
۲	دو سو گرایی	۰/۱۹۶	۰/۰۷۸	۰/۲۰۹	۲/۵۰۴	۰/۰۱۴

نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد که بین دختران و پسران دانشجو در اعتیاد به گوشی هوشمند تفاوت معناداری وجود دارد. به طوری که پسران در اعتیاد به گوشی هوشمند میانگین‌های بالاتری نسبت به دختران داشته‌اند.

جدول شماره ۷: آماره‌های توصیفی و استنباطی آزمون t مستقل برای تفاوت میانگین نمرات اعتیاد به گوشی هوشمند در دو گروه دختران و پسران

Sig	d.f	t	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	گروه‌ها
۰/۰۴۱	۱۲۸	۲/۰۶۷	۲/۷۱۵	۶/۳۱۶	۶۰	پسران
			۲/۵۷۰	۵/۳۵۷	۷۰	دختران

بحث و نتیجه گیری

هدف کلی پژوهش حاضر بررسی رابطه‌ی بین ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دلبستگی با اعتیاد به گوشی هوشمند بود. از آنجا که پژوهش‌چندانی در رابطه با این موضوع انجام نشده است، یافته‌های همسو با پژوهش حاضر اکثراً راجع به تلفن همراه می‌باشد و نه گوشی هوشمند؛ مع الوصف نتایج پژوهش حاضر نشان داد که:

- بین سبک دلبستگی دوسوگرا با اعتیاد به گوشی هوشمند رابطه‌ی مثبت و معنی‌داری وجود دارد که با یافته‌های پژوهش کونون و همکاران (۲۰۱۶)، الهیاری، حیدری و ژیان (۱۳۹۴) در

1 - conown

رابطه با دلبستگی انسان به تلفن همراهش و استفاده آسیب زا از آن همخوانی دارد، به طوری که طبق یافته‌ی این پژوهش‌ها افراد دارای سبک دلبستگی دوسوگرا (اضطرابی) بیشتر از سایرین به تلفن همراه خود دلبسته می‌شوند. پژوهش‌های هولی و ویلسون-مورفی^۱ (۲۰۱۲) و کیفر، لندو، روتسچایلد، سالیوان^۲ (۲۰۱۲) نیز نشان داده‌اند افرادی که سطح دلبستگی اضطرابی بالاتری دارند دلبستگی بیشتری را به اشیاء نشان می‌دهند. در تبیین چنین یافته‌هایی می‌توان گفت که براساس نظریه بالبی (۱۹۷۳)، نوزادان دلبسته دوسوگرا به طور مستمر از تنها ماندن می‌ترسند، زیرا مراقبت کننده آنها قابل اطمینان در ارضای نیازهای آنها نیست که این موضوع می‌تواند در روابط و شکل‌گیری شخصیت آنها در آینده تأثیرگذار دارد. همچنین این افراد به خاطر احساس ناایمنی، اضطراب و عدم اعتمادی که نسبت به خود یا دیگران دارند، هنگامی که در ایجاد و برقراری ارتباط با دیگران شکست می‌خورند، به انزوا و تنهایی روی می‌آورند (بهادری خسروشاهی، هاشمی نصرت آباد، ۱۳۹۰) که این امر نیز خود باعث ایجاد گرایش بیشتر به گوشی همراه می‌شود. در واقع تلفن همراه به عنوان یک شیء اجتماعی این تصور را به کاربران می‌دهد که آنها به طور مداوم با جهان در ارتباط‌اند و بنابراین کمتر احساس تنهایی می‌کنند (سیرواستاوا^۳، ۲۰۰۵). این افراد به دلیل تمایل زیاد به استفاده از راهبردهای دلبستگی جبران‌پذیر برای به دست آوردن یک حس امنیت، بیش از دیگران به طور مداوم از تلفن همراه خود استفاده می‌کنند (کونون و همکاران، ۲۰۱۶).

- بین ویژگی شخصیتی برون‌گرایی با اعتیاد به گوشی هوشمند همبستگی منفی وجود دارد؛ که این یافته با یافته‌های هامبرگر و آرتزی^۴ (۲۰۰۳)، ازوی (۲۰۰۸)، ولفردت و دول^۵ (۲۰۰۱)، یاسمی نژاد و گل محمدیان (۱۳۹۰) همسو می‌باشد. در خصوص تبیین یافته‌های این فرضیه می‌توان چنین گفت که شاید دانشجویان به دلیل مشغله زیاد با تلفن همراه و استفاده زیاد از این وسیله از بسیاری از فعالیت‌های روزمره خود غفلت می‌ورزند و این به نوبه‌ی خود روابط رو در رو و حضوری آنها را کم نموده و سبب انزوای بیشتر آنها می‌شود (اشنایدرو

1- Holley and Wilson-Murphy

2 - Kiefer, Lando, Rothschild, Sullivan

3- Sirvastava

4 - Hamburger and Artzee

5- Wolfredt and Dole

همکاران^۱، ۱۹۷۹؛ به نقل از یاسمی نژاد و گل محمدیان، ۱۳۹۰). تبیین دیگر در این زمینه این است که افراد برون گرا، اشخاصی اجتماعی، دوست دار دیگران، علاقه مند به شرکت مداوم در اجتماعات و مهمانی‌ها، قاطع، فعال و اهل گفت و گو هستند و بحث و گفت و گو و معاشرت را به تنها بودن ترجیح می‌دهند؛ بنابراین بدیهی است که کمتر به سمت دنیای مجازی تلفن همراه سوق پیدا کنند و در نتیجه بیشتر دنبال ارتباطات واقعی اند (حسینی بهشتیان، ۱۳۹۱).

- بین ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی با اعتیاد به گوشی هوشمند همبستگی منفی وجود دارد. این یافته با پژوهش عباسی (۱۳۹۳) و همچنین با پژوهش جونگ، کیم، یانگ و هونگ^۲ (۲۰۱۶) که در زمینه ی انواع محتوا و برخی ویژگی‌های کاربر که باعث اعتیاد به گوشی هوشمند می‌شوند نیز همسویی دارد؛ به طوری که در این پژوهش افراد با خود کنترلی پایین‌تر و استرس بیشتر، به احتمال زیاد به گوشی هوشمند خود معتاد می‌شوند. در تبیین این یافته نیز می‌توان چنین عنوان کرد که طبق پژوهش مک کری و کاستا وظیفه شناسی با شاخص‌های با اراده و مهم بودن، برنامه ریزی در کارها و گرایش به موفقیت ارتباط دارد و این افراد دارای شایستگی، کفایت و خودکنترلی بیشتر نسبت به سایرین هستند (مک کری و کاستا^۳، ۱۹۹۲). در واقع توانایی کنترل هیجانات و تمایلات و برنامه ریزی در بروز رفتار هدفمند برای رسیدن به اهداف مورد نظر در این افراد بسیار زیاد است؛ حال آنکه افراد غیر وظیفه شناس دارای ویژگی‌هایی از قبیل ایراد گیری‌های کسل کننده، فقدان پای بندی به اصول اخلاقی، عدم دقت کافی در انجام امور، مصر و پیگیر نبودن در رسیدن به اهداف و تسلیم تمایلات و تکانه های خود می‌باشند (حسینی بهشتیان، ۱۳۹۱). بنابراین این افراد احتمال بیشتری دارد که نسبت به گوشی هوشمند خود اعتیاد و وابستگی پیدا نمایند.

- بین دانشجویان دختر و پسر از نظر اعتیاد به گوشی هوشمند تفاوت معناداری وجود دارد؛ به طوری که میانگین اعتیاد گروه پسران بیشتر از دختران است و دانشجویان پسر در این مطالعه، بیشتر از دختران رفتارهای اعتیادی نسبت به گوشی هوشمند خود نشان می‌دهند. نتیجه این تحقیق با نتایج محمودی و گلباز (۱۳۹۷)، نجار پور و همکاران (۱۳۹۹)، عرب و راحت

¹ - Schneider

² - Jung, Kim, Yang, Hong

³ - McCree and Costa

دهمده (۱۴۰۰) و زارعی محمود آبادی و همکاران (۱۴۰۱) همسوئی دارد. با این حال این یافته با پژوهش یاسمی نژاد و گل محمدیان (۱۳۹۰)، مبنی بر بررسی رابطه ی پنج عامل شخصیت و استفاده آسیب زا از تلفن همراه در دانشجویان ناهمخوانی دارد؛ که این تضادها در نتایج مطالعات گاهی می‌تواند ناشی از چندین موضوع از جمله نحوه ی انتخاب نمونه پژوهش، ابزارهای مورد استفاده، تفاوت‌های فرهنگی- اجتماعی و شرایط بوم شناختی متفاوت باشد.

- آخرین نتیجه اینکه پژوهش حاضر نشان داد که متغیرهای سبک دلبستگی دوسوگرا و ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی، نقش پیش بینی کننده ای در اعتیاد به گوشی هوشمند دارند. بدین معنا که افرادی با سبک دلبستگی دو سوگرا با احتمال بیشتری به گوشی هوشمند اعتیاد پیدا می کنند، در حالی که این رابطه درمورد ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی به صورت معکوس می‌باشد؛ یعنی افراد وظیفه شناس نسبت به سایرین، شانس بیشتری برای اعتیاد پیدا نکردن به گوشی هوشمند خود دارند.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش هم می توان به این امر اشاره کرد که شرکت کنندگان شامل دانشجویان دانشگاه سمنان بودند که به علت جمعیت محدود پژوهشی این نتایج ممکن است معرف دیگر اعضای غیردانشجوی جامعه نباشد ضمن اینکه روش نمونه گیری در دسترس نیز خود به عنوان یک محدودیت قلمداد می گردد. همچنین اکثر مطالعات انجام شده در این زمینه ها بیشتر درمورد افراد نوجوان و جوان می باشد و درباره ی افراد میانسال کمتر تحقیق شده است. بهره گیری از پرسشنامه خودسنجی به عنوان ابزار پژوهش و عدم استفاده از مصاحبه نیز از دیگر عواملی است که تعمیم نتایج این مطالعه را با محدودیت روبه رو می کند. بنابراین توصیه می‌شود در پژوهش‌های آتی از روش‌های ترکیبی استفاده شود و همچنین با توجه به پیامدهای ناگوار اعتیاد به گوشی هوشمند برای فرد معتاد، لازم است که به این پدیده توجه بیشتری شده و با تدارک دیدن برنامه ها، آموزش‌های مناسب به خانواده ها، سبک دلبستگی ایمن و ویژگی شخصیتی وظیفه شناس بودن را در افراد پرورش دهیم تا تأثیر آن را در نوجوانی تا بزرگسالی در استفاده مناسب از گوشی هوشمند مشاهده نماییم. همچنین پیشنهاد می شود که در پژوهش‌های بعدی بررسی‌هایی از نوع طولی، در گروه‌های متفاوت سنی و فرهنگی و با موضوعاتی از قبیل روش‌های پیشگیری، ترک و درمان اعتیاد به گوشی هوشمند مورد بررسی قرارگیرد.

منابع و مآخذ

- احمدی، خدابخش؛ اخوی، زهرا و عبدالملکی، هادی. (۱۳۹۱). نقش ویژگی‌های شخصیتی در دوستی‌های اینترنتی. *فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش در سلامت روانشناختی*، ۶ (۲)، ۳۲-۳۹.
- الهیاری، عباسعلی؛ حیدری، سعید و ژیان، فرشاد. (۱۳۹۴). نیمرخ سبک‌های دلبستگی، اعتیاد به تلفن همراه و نحوه‌ی استفاده از آن در دانشجویان. *مجله روشها و مدل‌های روانشناختی*، ۶ (۲۱)، ۸۷-۱۰۳.
- بهادری خسروشاهی، جعفر و هاشمی نصرت‌آباد، تورج. (۱۳۹۰). رابطه سبک‌های دلبستگی، راهبردهای مقابله‌ای و سلامت روانی با اعتیاد به اینترنت. *مجله روانشناسی تحولی: روانشناسان ایرانی*، ۸ (۳۰)، ۱۷۷-۱۸۸.
- جوادی یگانه، محمدرضا؛ کوثری، مسعود و خیرخواه، طاهره. (۱۳۹۱). تلفن همراه و کارکرد های آن برای کاربران ایرانی با تاکید بر تفاوت‌های جنسیتی. *فصلنامه مطالعات و تحقیقات اجتماعی در ایران*، ۱ (۲)، ۲۳-۵۴.
- حق شناس، حسن. (۱۳۸۵). *طرح پنج عاملی ویژگی‌های شخصیت: راهنمای تفسیر و هنجارهای آزمون*، شیراز: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی.
- حسینی بهشتیان، سید محمد. (۱۳۹۱). رابطه‌ی بین اعتیاد به اینترنت و ویژگی‌های شخصیتی دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران. *جامعه پژوهی فرهنگی*، ۳ (۱)، ۷۹-۹۶.
- رحیمیان بوگر، اسحق؛ نوری، ابوالقاسم؛ عربی، حمیدرضا؛ مولوی، حسین و فروغی مبارکه، عبدالرضا. (۱۳۸۶). رابطه سبک‌های دلبستگی بزرگسالان با رضایت و استرس شغلی در پرستاران. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۱۳ (۲)، ۱۵۷-۱۴۸.
- رهبرنیا، رویا و ابراهیمی، سامان. (۱۳۹۴). بررسی آسیب‌های استفاده از گوشی هوشمند در میان دانش‌آموزان دوره متوسطه ناحیه ۳ شهر تبریز سال تحصیلی ۹۴-۱۳۹۳. *کنفرانس سالانه کسب و کار مدیریت و اقتصاد*، ۱-۱۰.
- زارعی محمودآبادی، حسن؛ یکتافر، مینا و اسعدی، مینا. (۱۴۰۱). پیش‌بینی اعتیاد به اینترنت بر پایه مهرورزی والدین و مهارت‌های اجتماعی با در نظر گرفتن نقش واسطه‌ای احساس تنهایی در دانش‌آموزان شهر یزد. *خانواده پژوهی*، ۱۱ (۱)، ۱۲۱-۱۳۴.

- نادر حاجلو، محمد نریمانی، مرتضی عباسی. (۱۳۹۳). ارتباط اعتیاد به موبایل با بهزیستی روانشناختی، نگرش مذهبی و ویژگی های شخصیتی. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه محقق اردبیلی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.
- عرب، علی و طاهره، راحت دهمرده. (۱۴۰۰). ارتباط احساس تنهایی و ترس از ارزیابی منفی اجتماعی با استفاده آسبزا از تلفن همراه در دانشجویان. مطالعات آموزشی و آموزشگاهی، ۱۰(۴)، ۵۴۱-۵۲۵.
- کلانتری، عبدالحسین و حسینی، حسین. (۱۳۸۷). رسانه های نوین و زندگی روزمره: تأثیرات تلفن همراه بر هویت و سبک زندگی جوانان. فصلنامه رسانه، ۷۶(۴)، ۱۱۹-۱۳۵.
- گروسی فرشی، محمد تقی. (۱۳۸۰). رویکردی نوین در ارزیابی شخصیت (کاربرد تحلیل عاملی در مطالعات شخصیت. چاپ اول. تبریز: نشردانیال و جامعه پژوه.
- ملازاده، جواد؛ منصور، محمود؛ اژه ای، جواد و کیامنش، علیرضا. (۱۳۸۱). سبک های رویاروگری و سازگاری زناشویی در فرزندان شاهد. مجله روانشناسی، ۶(۳)، ۲۷۵-۲۵۵.
- محمدی، شهناز. (۱۳۸۶). ارتباط بین ویژگی های شخصیتی و سلامت عمومی دبیران مرد وزن شهر تهران. فصلنامه روانشناسی کاربردی، ۱(۳)، ۵۰-۶۳.
- محمودی، ایرج و گلباز، آرزو. (۱۳۹۷). بررسی نقش جنسیت بر کاربرد تلفن همراه در میان دانشجویان (مطالعه موردی: دانشگاه های شهرستان میاندوآب. زن و مطالعات خانواده، ۱۱(۴۰) ۱۴۳-۱۲۳.
- نجارپور استادی، سعید؛ اکبری، بهمن؛ خلعتبری، جواد و باباپور، جلیل. (۱۳۹۸). مقایسه اثربخشی آموزش فنون درمان مبتنی بر کیفیت زندگی و رفتار درمانی دیالکتیکی بر تحمل پریشانی دانشجویان دختر دارای اعتیاد به گوشی های هوشمند. دست آوردهای روان شناختی، ۲۴(۲۷)، ۴۸-۲۷.
- یاسمین نژاد، پریسا؛ گل محمدیان، محسن. (۱۳۹۰). بررسی رابطه پنج عامل نیرومند شخصیت و استفاده آسب زا از تلفن همراه در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی دزفول. مجله پژوهش های روانشناسی اجتماعی، ۱(۲)، ۷۹-۱۰۵.
- Akin, A., Altundag, Y., Turan, E.M., Akin, U. (2014). The validity and reliability of the Turkish version of the smart phone addiction scale-short form for adolescent. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 152, (2014), 74 – 77.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment. Attachment and loss*(Vol.1). New York: Basic Books.

- Bowlby, J. (1973). *Separation, anxiety and anger*. New York: Basic Books.
- Chen, W., Wang, X., Sun, S., Liu, Q., & Guo, Z. (2022). The relationship between neuroticism and mobile phone use among college students in love: The masking effect of self-emotional assessment. *Frontiers in Psychology*, 13, 942520.
- Cipriani, J., Kreider, M., Sapulak, K., Jacobson, M., Skrypski, M., & Sprau, K. (2009). Understanding Object Attachment and Meaning for Nursing Home Residents: An Exploratory Study, Including Implications for Occupational Therapy. *Journal Physical & Occupational Therapy In Geriatrics*, 27(6), 405-422.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO five factors Inventory (NEO-FFI) professional manual*. Odessa, FI: Psychological Assessment Resources.
- Engels, R. C. M. E., Finkenauer, C., Meeus, W., & Deković, M. (2001). Parental attachment and adolescents' emotional adjustment: The associations with social skills and relational competence. *Journal of Counseling Psychology*, 48(4), 428-439.
- Ezoe, S. (2008). Relationships of personality and lifestyle with mobile phone dependence among female nursing students. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 37, 231-238.
- Frangos, C. C., and K. C., Fragkos. (2011). 'Psychologic Predictors and Epidemiology of Internet Addiction Among University Students in Greece'. *Journal of European Psychiatry*, 26, Supplement 1.
- Jeong, S-H., Kim, H., Yum, J-Y., Hwang, Y. (2016). What type of content are smartphone users addicted to? SNS vs. games. *Journal Computers in Human Behavior*, 54, 10-17.
- Ha, Y.-M., & Hwang, W.-J. (2014). Gender differences in internet addiction associated with psychological health indicators among adolescents using a national web-based survey. *International Journal of Mental Health Addiction*, 12, 660-669.
- Hazan, C. & shaver, P. (1998). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, 5, 1-22.
- Hazan, C., & Shaver, P. R. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationship. *Psychological inquiry*, 5, 1-22.

- Hazan, C., & Shaver. P.R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hasan, C., & Shaver. P.R. (1990). Love and Work: An attachment theoretical perspective. *Journal of personality and Social Psychology*, 59, 270-280.
- Hooley, J., & Wilson-Murphy, M. (2012). Adult attachment to transitional objects and borderline personality disorder. *Journal of Personality Disorders*, 26(2), 179-191.
- Hamburger, Y. A., & Artzi, E. B. (2003). Loneliness and Internet use. *Computers in Human Behavior*, 19 (1), 71-80.
- Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). Modernization, cultural change and Democracy, The human development sequence. Cambridge university press.
- Konok, V., Gigler, D., Bereczky, B. M., Miklosi, B. (2016). Humans' attachment to their mobile phones and its relationship with interpersonal attachment style. *Computers in Human Behavior*, 61, 537-547.
- Keefer, L., Landau, M., Rothschild, Z. K., & Sullivan, D. (2012). Attachment to objects as compensation for close others' perceived unreliability. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(4), 912-917.
- Locke, K. D. (2008). Attachment styles and interpersonal approach and avoidance goals in everyday couple interactions. *Personal Relationships*, 15, 359-374.
- Mikulincer, M., & Florin, V. (2001). Attachment style and affect regulation: Implications for coping with stress and mental health. In G. J. O. Fletcher & M.S. Clark (Eds.), *Blackwell handbook of clients in substance disorder treatment facilities*. *Journal of Addictive Behaviors*, 22, 154-76.
- McCrae, R.R., & Costa, P.C. (1987). Validation of the five-factor model across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(1), 81-90.
- Oksman, V., & Turtiainen, J. (2004). Mobile communication as a social stage. *New Media & Society*.
- Okazaki, S., Hirose, M. (2009). Does gender affect media choice in travel information search? On the use of mobile internet. *Tourism management*, 30(6), 794-804.
- Phillips, JG., Butt, S., Blaszczyński, A. (2007) Personality and Self-Reported Use of Mobile Phones for Games. *Cyber Psychology & Behavior*, 9(6), 753-758.

- Srivastava, L. (2005). Mobile phones and the evolution of social behavior. *Behavior & Information Technology*, 24(2), 111-129.
 - Samaha, M., Hawi, S.N. (2015). Relationships among smartphone addiction, stress, academic performance, and satisfaction with life. *Computers in Human Behavior*, 57, 321-325.
 - Thomee, S., Harenstam, A., & Hagberg, M. (2011). Mobile phone use and stress, sleep disturbances, and symptoms of depression among young adults-a prospective cohort study. *BMC public health*, 11(1), 66.
 - Takao, M., Takahashi, S., & Kitamura, M. (2009). Addictive personality and problematic mobile phone use. *Cyber Psychology & Behavior*, 12(5), 501-507.
 - Yoo, Y. S., Cho, O. H., & Cha, K. S. (2014). Associations between overuse of the internet and mental health in adolescents. *Nursing & Health Sciences*, 16, 193-200.
- Wolfradt, U. & Doll, J. (2001). 'Motives of adolescents to use the Internet as a function of personality traits, personal and social factors'. *Journal of Educational Computing Research*, 24, 13-27.

