

* مطالعه روشهای توسعه خوشه صنعتی با رویکرد UNIDO در SME

(مطالعه موردی تولید کنندگان قطعات خودرو استان آذربایجان شرقی)

رسول حجی^۱

محمد پاسبانی^۲

چکیده

هدف این مطالعه بررسی ساختار بنگاه‌های کسب و کار کوچک و متوسط^۳ تولید کننده قطعات خودرو و تعیین روابط میان این بنگاه‌ها با یکدیگر، با تأمین کنندگان، بازار و موسسه‌ها و نهادهای مالی و اعتباری، مراکز تحقیقاتی و علمی در قالب مطالعات خوشه‌های صنعتی جهت ارائه مدل توسعه خوشه ای می‌باشد. در این پژوهش با انجام مطالعات شناختی خوشه^۴ بروش میدانی و با استفاده از ابزارهای جمع آوری اطلاعات همچون پرسشنامه، مصاحبه، مشاهده و اندازه گیری عینی داده‌ها به تحلیل زنجیره ارزش فرآیندهای تولیدی و تعیین ماتریس نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدات خوشه^۵ (اسوات^۶) پرداخته شده است. در ادامه با استفاده از ابزارهای مدل‌سازی خوشه صنعتی بروش یونیدو، مدل پیشنهادی خوشه برای خوشه صنعتی قطعات خودرو تبریز طراحی و ارائه گردیده است.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که واحدهای کوچک و متوسط تولید کننده قطعات خودرو به دلیل عدم مشارکت گروهی در ساخت و ارائه محصولات با مارک مشترک، پائین بودن سرمایه اجتماعی، عدم روابط سالم در بین تولیدکنندگان، ضعف روابط بین واحدهای تأمین کنندگان، بازار و ارائه دهنده خدمات توسعه کسب و کار و نیز عدم ارتباط صحیح با مراکز علمی و پژوهشی، نتوانسته اند از پتانسیل های موجود خود بهره برداری نمایند، لذا از نظر درآمد در وضعیت نامناسبی قرار گرفته اند و بسیاری از واحدهای در آستانه ورشکستگی و تعطیلی می‌باشند. به نظر می‌آید چنانچه مالکان و مدیران بنگاه‌ها بتوانند در چارچوب استراتژی خوشه و برنامه‌های عملی ارائه شده همکاری‌های لازم را بنمایند در ظرف مدت زمانی^۷ ۳ الی ۴ سال آینده به وضعیت مطلوب دست خواهند یافت. مدل ارائه شده می‌تواند با اندکی تغییر و تعدیل در سایر خوشه‌ها به کار گرفته شود.

واژگان کلیدی: خوشه صنعتی^۸، بنگاه‌های کوچک و متوسط، ارائه دهنده خدمات توسعه کسب و کار^۹، زنجیره ارزش^{۱۰}، ماتریس اسوات.

^{*} مقاله برگرفته از رساله دکترای محمد پاسبانی دانشجوی رشته مدیریت صنعتی گرایش مدیریت سیستم‌ها دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران می‌باشد.

^۱ استاد دانشکده مهندسی صنایع-دانشگاه صنعتی شریف haji@sharif.edu

^۲ دانش آموخته دوره دکترای مدیریت صنعتی-دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران Pasebani@jaut.ac.ir

^۳ - Small & Medium Enterprise (S.M.E)

^۴ - Diagnostic study

^۵ - Strengthness, Weakness, Threats & Opportunities (SWOT)

^۶ - Industrial Cluster

^۷ - Business Development service (BDS)

^۸ - Value chain

مقدمه

کوچک و متوسط در صادرات این کشورها است. طبق پیش‌بینی‌های به عمل آمده حدود ۵۰ درصد از رشد اقتصادی سال‌های آتی کشورهای عضو اپک توسط صنایع کوچک و متوسط محقق خواهد شد [۲۱].

مطالعه ساختار صنایع تولیدی در جهان نشان می‌دهد که از دهه ۱۹۷۰ شکاف‌هایی در ساختار صنایع تولیدی برخی از کشورهای پیشرفته ظاهر گردیده که حاکی از پیشی گرفتن صنایع کوچک از واحدهای بزرگ می‌باشد. بهترین نمونه آن صنعت فولاد در امریکا است [۹]. همچنین تولید ناخالص ملی بر حسب بنگاه‌ها در فاصله سال‌های ۱۹۴۷ تا ۱۹۸۰ افزایش داشته است و سهم اشتغال‌زایی صنایع کوچک در بخش‌های تولیدی در خلال این سال‌ها افزایش داشته است، در صورتی که در سال‌های ما بین ۱۹۵۸ تا ۱۹۷۷ این روند بوده است [۱۱]. بررسی سهم صنایع کوچک در ایجاد اشتغال نشان می‌دهد که دیگر صنایع بزرگ ایجاد کنندگان اصلی اشتغال نیستند، بلکه شغل‌های جدید را صنایع کوچک ایجاد می‌نمایند [۱۳]. مطالعات اخیر هالت، واگنر، شوح و دیویس نشان می‌دهد که فعالیت‌های کوچک سهم قابل توجهی از ایجاد فرصت‌های شغلی را دارا می‌باشند [۱۵]. همچنین صنایع کوچک و متوسط نقش به سزاوی در فعالیت‌های نوآورانه دارا می‌باشند. برای مثال اکس و آدرش (۱۹۸۷) در مطالعات خود دریافتند که بنگاه‌های کوچک و متوسط در صنایعی که از نوآوری برخوردارند و نیروی کار فنی در آنها بسیار مهم می‌باشد، نسبت به صنایع بزرگ از برتری نسبی برخوردارند. همچنین صنایع کوچک قادرند با سرمایه گذاری اندک و

تعريف صنایع کوچک و متوسط به‌طور گسترده‌ای در میان کشورها و مناطق مختلف جهان متفاوت می‌باشد و شرایط اقتصادی و صنعتی حاکم بر آن کشورها، معرف صنایع کوچک و متوسط در آنهاست. برخی از شاخص‌هایی که معمولاً در تعريف صنایع کوچک و متوسط به کار می‌روند عبارتند از: تعداد کارکنان، سرمایه، دارایی کل، حجم فروش و ظرفیت‌های تولیدی. اما رایج‌ترین شاخص برای تعريف صنایع کوچک و متوسط، استفاده از تعداد کارکنان است [۶]. موسسه آمار اروپا بنگاه‌های کوچک و متوسط را به موسسه‌ها اقتصادی اطلاق می‌کند که کمتر از ۲۵۰ نفر کارکن داشته باشند [۲]. همچنین سازمان صنایع کوچک ایران در لایحه تنظیم مقررات تسهیل، نوسازی و بازسازی صنایع کوچک چنین تعريفی را از صنایع کوچک نموده است: «کارگاه‌های تولیدی صنعتی که تعداد کارکنان آن بر اساس مفاد مندرج در جواز تاسیس بر اساس لیست پرداختی بیمه حد اکثر ۵۰ نفر باشد [۵].»

بررسی سهم بنگاه‌های کوچک و متوسط در میزان اشتغال، ایجاد ارزش افزوده و تولید ناخالص داخلی کشورها در جهان حاکی از آن است که بیش از ۹۵ درصد کل اشتغال ایجاد شده متعلق به این بنگاه‌ها است. به عنوان مثال در ۱۲ کشور عضو پیمان اپک^۹، در حدود ۴۰ میلیون کسب و کار کوچک و متوسط وجود دارند که بین ۳۰ تا ۶۰ درصد تولید ناخالص داخلی این کشورها و بیش از ۸۰ درصد اشتغال را ایجاد می‌نمایند. بررسی اطلاعات مربوط به این مناطق نشان دهنده سهم ۳۵ درصدی کسب و کارهای

حاکی از آن است که بیش از نیمی از آنها با حداقل ظرفیت تولیدی شان مشغول کار می باشند که در صورت عدم توجه به این واحدها، بسیاری از آنان اعلام ورشکستگی خواهند نمود. بحران در صنایع کوچک جدی است و بسیاری از واحدها طی ماههای گذشته به دلیل عدم بازدهی اقتصادی، هیچ مواد اولیه‌ای وارد نکرده اند و با حداقل ظرفیت تولیدی و تنها برای جلوگیری از بیکاری، به کار ادامه می‌دهند کافی است نیم نگاهی به حجم صادرات صنعتی صنایع کوچک ایران در مقایسه با سایر کشورها بیندازیم. بررسی سهم صادرات صنعتی صنایع کوچک در توسعه اقتصادی ظرف سال‌های ۱۹۹۸-۱۹۹۹ نشان می‌دهد: ایران از محل صادرات صنعتی به ۱/۶ میلیارد دلار درآمد دست یافته است در حالی که این رقم برای کره جنوبی ۱۰۰ میلیارد دلار، هندوستان ۲۵ میلیارد دلار، مالزی ۲۴ میلیارد دلار و ترکیه ۱۷/۵ میلیارد دلار بوده است [۷]. اگر وضعیت صنایع کوچک به همین شکل ادامه یابد، متاسفانه چیزی جز ورشکستگی بنگاهها، تعطیلی و بیکاری قشر عظیمی از نیروهای کار عاید نخواهد شد.

از آنجا که حمایت از واحدهای پراکنده و کوچک صنعتی برای دولت و مسئولان صنعت کشور علاوه بر مشکل بودن، هزینه بسیار سنگینی دارد، تشویق و ترغیب مالکان واحدهای صنعتی خرد، کوچک و متوسط می‌تواند به عنوان یک راهکار موفق و تجربه شده در بسیاری از کشورها، مورد توجه سیاستگذاران و مدیران اجرائی قرار گیرد. با توجه به اهمیت رشد و توسعه بنگاههای کوچک و متوسط و نقش بسزای آن در توسعه اقتصادی کشور، هدف پژوهش حاضر این است که با ارائه مدلی مناسب، مبتنی بر الگوی توسعه

به کارگیری یافته‌های تحقیقاتی دانشگاهها و مراکز علمی، آنها را تبدیل به درون داده‌ها برای تولید دانش نمایند [۱۲]. از سوی دیگر صنایع کوچک و متوسط رقیب صنایع بزرگ نمی‌باشند بلکه آنها هم‌دیگر را تکمیل می‌کنند، لذا به این علت که صنایع کوچک در بازار دارای برخی از دانش و فناوری‌ها هستند و نیز برخی از فناوری‌ها را منحصراً در اختیار دارند، می‌توانند به صنایع بزرگ کمک نمایند [۲۴]. با توجه به مطالب فوق می‌توان نقاط قوت صنایع کوچک و متوسط را به صورت زیر بیان نمود [۶].

- آنها اشتغال‌زا هستند.

- صنایع کوچک و متوسط بیشتر از سرمایه انبوه به استفاده از نیروی کار گرایش دارند.

- صنایع کوچک و متوسط از ظرفیت سازی سیستماتیک و مولد حمایت می‌کنند.

- صنایع کوچک و متوسط در برابر شرایط متغیر انعطاف پذیرتر هستند.

مطالعات انجام شده در ساختار صنایع تولیدی ایران نشان می‌دهد که بیش از ۹۳ درصد موسسه‌ها و شرکت‌ها را صنایع کوچک و متوسط تشکیل می‌دهند. بررسی سهم اشتغال این بنگاهها همانند سهم جهانی بنگاههای کوچک و متوسط بالا می‌باشد، به طوریکه در حدود ۷۰ درصد اشتغال ایجاد شده در کشور توسط این دسته از بنگاهها صورت گرفته است و تنها ۳۰ درصد اشتغال توسط واحدهای بزرگ ایجاد شده اند. اما از سوی دیگر سهم این بنگاهها در ایجاد ارزش افزوده صنعتی فقط ۲۳ درصد و سهم بنگاههای بزرگ ۶۷ درصد می‌باشد [۵]. مطالعه عملکرد بنگاههای تولیدی کوچک و متوسط کشور

که در آن مدیریت واحد بر تشکیلات اعمال می‌شود و وجهه تسمیه آن مربوط به تقسیمات شهری و مدیریت‌های خرد در رم قدیم می‌باشد. خوشه‌های صنعتی پدیده‌های اقتصادی برآمده از مزیت‌ها، مهارت‌ها و دانش‌های قوام یافته در طول زمان در یک رشته صنعتی در طول زمان هستند که با تکیه بر سرمایه‌های اجتماعی و با اهداف اقتصادی در مناطق جغرافیایی خاص شکل گرفته‌اند [۸].

در تعریفی دیگر از انکتاد «خوشه‌ها ابزار مهمی برای ایجاد همکاری‌های سازمان یافته هستند و وسیله ارتباط با نظام‌های محلی محسوب می‌شوند. اگر چه بسیاری از بنگاه‌های اقتصادی در جوار جغرافیایی همدیگر قرار می‌گیرند، اما این امر به خودی خود همکاری میان آنها را تضمین نمی‌کند. لازم است این خوشه‌ها در قطب‌های رشد محلی متشكل شوند تا هم بتوانند از هم‌جواری جغرافیایی استفاده کنند و هم از شبکه سازی میان خود بهره بگیرند و قدرت رقابت جویی خود را تا سطح بنگاه‌های فردی و سیستمی افزایش دهند [۲].

مهم‌ترین ویژگی خوشه‌ها که همانا کارآیی جمعی است مشروط به ایجاد شرایط زیر است:

۱- شکل گیری پیوندهای پیشین و پسین در بین شرکت‌های درون خوشه؛
۲- تبادل قوی اطلاعات بین شرکت‌ها، نهادها و افراد در درون خوشه‌ها، که محیطی خلاق پدید می‌آورد؛

۳- وجود شبکه‌های تجاری و پیوندهای تجاری کارآمد با بازارهای بزرگ و دور دست؛
۴- وجود زیرساخت‌های متنوع نهادی که پشتیبان

صنایع کوچک و متوسط به روش خوشه صنعتی، بتوان این بنگاه‌ها را با تکیه بر توانمندی‌های درونی خودشان و بدون اتكا صرف به سیستم دولتی، با ایجاد سرمایه‌های اجتماعی درون خوشه، از وضعیت نه چندان خوب فعلی به وضعیت مطلوب در طی ۳ الی ۴ سال آینده رساند. حال به معرفی الگوی توسعه به روش خوشه صنعتی می‌پردازم:

خوشه صنعتی

تعریفی که آقای پورتر از خوشه ارائه کرده به شرح زیر است:

«خوشه عبارت است از مرکز جغرافیایی نهادها و شرکت‌های مرتبط با یکدیگر در یک حوزه خاص». در تعریف دیگر آلتبرگ و اشتامر^{۱۰} با توجه به متغیرهای اندازه پذیر (نه کیفی مانند اعتماد، اتكا به اجتماع یا محیط اخلاقی و...) خوشه را چنین تعریف می‌کند:

«خوشه مجموعه‌ای نسبتاً بزرگ از شرکت‌های که در محدوده مکانی خاصی قرار دارند، پیشینه تخصصی مشخص دارند و در آن تجارت بین شرکتی و تخصص شرکت‌ها چشمگیر است [۱]».

در تعریفی دیگر از آقای جهانگیر مجیدی در مقدمه‌ای برترجمه فارسی کتاب همکاری صنایع، خوشه صنعتی، توسعه پایدار تالیف آقای فرانک پایک، چنین آمده است:

«خوشه صنعتی ترجمه «اینداستریال کلاستر»^{۱۱} و این کلمه نیز برگردان انگلیسی از زبان ایتالیایی «دیسترتتو اینداستریال»^{۱۲} است. کلمه «دیسترتیو» از ریشه لاتین قرون وسطی «دیستریکتم»^{۱۳} به معنی محدوده‌ای است

^{۱۰}- Altenburg & Stammer

^{۱۱}- Industrial Cluster

^{۱۲}- Desterto industrial

^{۱۳}- Districtoum

در این راستا سه نوع برنامه می‌توان در نظر گرفت که عبارتند از تشویق به ایجاد شبکه‌های عمودی، شبکه‌های افقی و خوشه‌های رشته‌ای.

شبکه‌های عمودی

این نوع شبکه در برگیرنده شرکت‌هایی است که درون یک زنجیره تأمین کنندگی فعالیت می‌کنند و در بسیاری از موارد توسط یک شرکت بزرگ‌تر هدایت می‌شوند. هدف از برنامه‌ها یا ایجاد کننده شبکه‌های عمودی، تقویت ارتباط میان بنگاه‌ها می‌باشد. در سال‌های اخیر گرایش به این شبکه‌ها افزایش قابل ملاحظه‌ای داشته است که بخشی از آن به دلیل سازماندهی مجدد و گسترشده ای بوده که در زنجیره‌های جهانی تأمین کنندگی کالاهای صورت گرفته است. نمونه ای از این تغییر ساختاری، افزایش قابل ملاحظه در تأمین منابع (قطعات، خدمات و غیره) از بیرون از بنگاه (Outsourcing) می‌باشد که منجر به تغییرات قابل توجه در تقسیم کار و مسئولیت بین بنگاه‌ها شده است (این که چه کاری در کجا انجام می‌گیرد، کدام شرکت در کدام کشور مثلاً قطعات یا مجموعه‌هایی از یک خودرو را تولید می‌کند و چه شرکت و در کدام کشور این قطعات را مونتاژ می‌کند).

با توجه به موارد فوق می‌توان انتظار داشت که رویکرد آتی، کمتر بر مواردی همچون تدوین مقرراتی جهت استفاده حداقلی از منابع محلی (درون کشورها) و یا صرفاً ارائه اطلاعات در مورد قابلیت‌های تأمین کنندگان محلی بالقوه، تاکید نماید و در مقابل بر روش‌های تاکید خواهد داشت که از طریق آنها موسسه‌ها و نهادهای میانجی را سازماندهی کنند که موجب برقراری ارتباط میان بنگاه‌های فعال در

۵- شکل گیری هویت اجتماعی- فرهنگی که در بردارنده ارزش‌های مشترک است و قرار گرفتن نقش آفرینان محلی در محیط محلی که اعتماد متقابل را تسهیل می‌کند؛

۶- وجود تحریم‌های موثر علیه واحدهایی که برای توافقات جمعی ارزشی قایل نیستند[۱].

شبکه‌های خوشه‌ها:

استدلال ما این است که شبکه سازی جهت دست‌یابی به مقیاس‌های اقتصادی برای سازمان‌های SME امری ضروری است. عناصر ایجاد شبکه و شبکه‌ای نمودن کارگاه‌های تولیدی کوچک و متوسط به طور تنگاتنگی با پویایی شناسی نوآوری در ارتباطند. اگر چه شبکه برای SME ضروری است اما اولین گام باید R&D باشد که محرک اصلی قابلیت تولید و نوآوری است. ضعف‌های R&D در شرکت‌های کوچک بسیار قابل رویت است، لذا شبکه کردن می‌تواند نقش مهمی رادر نوآوری ایفا نماید[28].

در رویکرد جدید، تاکید بر برنامه‌هایی است که بنگاه‌های مستقل را جزیی از یک شبکه و یا یک خوشه از بنگاه‌ها تصور می‌نماید. در واقع تفکر اولیه آن است که بنگاه زمانی مزیت قابل توجهی کسب می‌نماید که جزیی از یک شبکه و یا خوشه توانمند باشد. بنابراین، لازم است سیاست‌ها با هدف استحکام بخشیدن به مجموعه توانایی‌های گروه‌های گسترشده ای از شرکت‌ها برنامه ریزی شود. همچنین این سیاست‌ها باید در جهت کمک به شرکت‌های کوچک اعمال شود تا بتوانند از ارتباطاتشان با بنگاه‌های دیگر حداکثر بهره را ببرند.

و یا حتی هزارها بنگاه کوچک و متوسط و گاه بنگاه‌های بزرگتر که در یک رشته صنعتی فعالیت دارند، در بر می‌گیرند. همه این خوشها در تولید و فروش کالاها و خدمات مرتبط و مکمل از قبیل خودرو، تولیدات چرمی، کامپیوتر و محصولات الکترونیکی و یا کشبافت فعالیت می‌نمایند. می‌توان به برخی از خوشها می‌مشهور و شناخته شده اشاره نمود که مناطق صنعتی (Industrial Districts) ایتالیا، والنسیا در اسپانیا، خوشها محصولات کامپیوتری در دره سیلیکان و مناطق مجاور بوستون از آن جمله اند [16].

روش‌های جدید مورد استفاده سازمان‌ها
با توسعه این شبکه‌ها و خوشها، می‌توان شاهد دو گرایش بود:

- ۱- به کارگیری خط مشی‌های جدید توسط سازمان‌های واسطه و هماهنگ کننده.
- ۲- ایجاد روابط جدید بین عاملین مختلف در قالب شبکه‌ها و خوشها. عاملین میانجی و هماهنگ کننده بیشتر مشتری گرا شده و درصد دند تا به نیازهای متغیر مشتریان پاسخ دهند [27].

مراحل انتخاب خوش:

به طور کلی انتخاب خوشها شامل مراحل زیر می‌باشد [14].

- ۱- تعیین خوشها در سطح کشور
- ۲- ایجاد نقشه خوشها و جدول خوشها در سطح کشور
- ۳- فهرست خوشها و انتخاب اولیه
- ۴- تدوین معیارهای انتخاب نهایی
- ۵- جمع آوری داده‌های اولیه
- ۶- انتخاب نهایی خوشها

یک زنجیره تأمین کنندگی باشد. به عنوان مثال برنامه ارتقاء صنایع محلی سنگاپور [26].

شبکه‌های افقی

هموار نمودن شرایط برای بنگاه‌های کوچک به نحوی که بتوانند در شرایط کمایش مساوی با یکدیگر همکاری نمایند، موجب تشکیل شبکه‌های افقی می‌شود. این همکاری می‌تواند شامل مسائل بسیار ساده تا موارد بسیار پیچیده باشد. از نمونه‌های همکاری ساده می‌توان به تبادل اطلاعات، هدف‌گیری مشترک روی اهداف تعیین شده، برنامه‌های حمایت در قالب "جا افتاده‌ها و تازه واردہ" و یادگیری مشترک اشاره نمود. انواع این گونه همکاری‌های ساده به نام شبکه‌های یادگیری (Learning Networks) نمونه از این‌گونه شبکه یادگیری، برنامه معروف افلاطون (PLATO) در بلژیک می‌باشد. در این برنامه، کارآفرینان بنگاه‌های کوچک و متوسط به منظور تبادل تجارب مدیریتی و همچنین مشاوره با مدیران واحد‌های معظم، در گروه‌های ۱۰ تا ۱۵ نفری گرد هم می‌آیند. این برنامه مدلی است که سایر کشورها نیز از آن تقليد کرده‌اند. از نمونه‌های همکاری در سطح بالاتر، انجام تحقیقات مشترک، برنامه‌های آموزشی مشترک، سهیم شدن در استفاده از خدمات، تقسیم هزینه راه اندازی نمایشگاه‌های تجاری و نگهداری دفاتر فروش در خارج از مرزها می‌باشد [23].

خوش‌های رشته‌ای (Sectoral Clusters)

برنامه‌های تشویق شبکه‌های افقی و عمودی می‌توانند بخشی از استراتژی کلی تر توسعه خوشها رشته‌ای، محسوب شوند. این خوشها، صدها

ترسیم مدل فعلی خوشه

یک مدل خوشه می‌تواند شامل شش قسمت باشد و همان گونه که در شکل(۱) نشان داده شده، بیشتر به نظام اصلی تولید (واحدهای اصلی) که دیگر قسمت‌ها با آن مرتبط‌اند می‌پردازد.



شکل (۱) بخش‌های یک نقشه خوشه

ابزار مورد استفاده در رسم مدل خوشه در جدول (۱) نشان داده شده است.

جدول (۱) ابزار رسم نقشه خوشه

یک مستطیل با خطوط نازک برای نشان دادن گروههای ذینفعان + شرکت‌های درون گروه پیمانکاری هستند و این ازوماً مرتبه نیست.	
یک مستطیل با خطوط خیکیم یا نقطه چین برای نشان دادن یک شبکه قوی (یا ضعیف) از ذینفعان مرتبط.	
یک فلس ضخیم یا نقطه چین، روبلط موتور (یا توسعه نیافرته) میان دو ذینفع را نشان می‌دهد. توک فلس به طرف ذینفعی است که کالاهای یا خدمات اساسی را (از قبیل املاک) از ذینفع دیگر دریافت می‌کند.	
یک فلس ضخیم یا نقطه چین هو طرفه روبلط موتور (یا توسعه نیافرته) میان دو ذینفع را نشان می‌دهد که رابطه پیمانکاری صنعتی دارند.	
برای تعداد ذینفعان در یک شبکه / گروه را نشان می‌دهد.	

۱- سیستم اصلی تولید^{۱۴} در خوشه و ذی‌نفعان

اصلی^{۱۵} آن

فعالان اصلی

خوشه قطعات خودرو تبریز مشتمل از ۴۵۰ شرکت

شامل ذی‌نفعان زیر می‌باشد:

بیش از ۲۵۰ شرکت جزء موسسه‌های اصلی می‌باشند.

از آن تعداد ۲۵ شرکت ریخته گری، ۱۶ شرکت

در این قسمت، مطابق مفاهیم ارائه شده در فوق و با کمک ابزارهای معرفی شده در مدل‌سازی خوشه، ابتدا به تعیین بخش‌های متفاوت موجود در خوشه صنعتی قطعات خودرو تبریز طبق جدول شماره (۱) می‌پردازیم، سپس به تحلیل خوشه و ترسیم مدل جاری خوشه یعنی آنچیزی که در وضعیت فعلی خوشه قطعات خودرو وجود دارد اقدام نموده و آنگاه بر اساس تحلیل‌ها و مطالعات انجام شده به معرفی مدل مناسب می‌پردازیم.

^{۱۴} - Core
^{۱۵} - Stakeholders

آزمایشگاه متالورژی و ۳ آزمایشگاه مترولوزی وجود دارند که تأمین کننده خدمات تکمیلی شامل اندازه‌گیری و سنجش خصوصیات و ویژگی‌های هندسی، خدمات متالورژی و خدمات مکانیکی برای شرکت‌های کوچک و متوسط تولید کننده قطعات می‌باشند.

برای طراحی سیستم و خدمات ارزیابی پنج شرکت وجود دارند که این شرکت‌ها از موسسه‌های حمایتی و پشتیبانی کننده کمک‌هایی را دریافت می‌کنند و با شرکت‌های اصلی به خوبی همکاری دارند. اگر چه اکثریت شرکت‌های خرد و کوچک فاقد بخش حسابداری می‌باشند اما در این میان ۴ شرکت تأمین کننده خدمات حسابداری وجود دارند. در بین شرکت‌های اصلی هیچ گونه رابطه‌ای وجود ندارد.

۴- روابط رو به جلو^{۱۷}

محصولات خوش به طور معمول به ۳۱ شرکت فروخته می‌شوند که شامل ۱۱ شرکت بزرگ دولتی و نیمه دولتی، ۱۵ فروشنده محلی و ۵ شرکت خارجی می‌باشد. ۹۵ درصد محصولات خوش به شرکت‌های بزرگ مستقر در محل و در سطح کشور توزیع می‌گردد.

۵- روابط رو به عقب^{۱۸}

مواد خام مورد استفاده در خوش توسط ۳۰ شرکت تأمین می‌شوند که از آن میان ۱۲ شرکت نورد، تأمین کننده مفتول‌های فولادی برای واحدهای آهنگری و ماشینکاری و رقکاری می‌باشند.

مواد شیمیایی توسط ۵ فروشنده تخصصی فعال در خوش تأمین می‌گردد. مواد نسوز یا به طور مستقیم

آهنگری، ۱۸۳ شرکت ماشینکاری و ۱۱ شرکت رقکاری می‌باشند. در مجموع ۶۱ شرکت جزو واحدهای خرد (۱-۹ نفر کارکن)، ۱۱۸ شرکت کوچک (۴۹-۱۰ نفر کارکن)، ۲۵ شرکت متوسط (۱۴۹-۵۰ نفر کارکن) و ۴ شرکت بزرگ (بیش از ۱۵۰ نفر کارکن) می‌باشند.

گردش مالی سالانه واحدهای صنعتی خوش ۱ بیلیون دلار می‌باشد که ۵/۵۶٪ توسط واحدهای داخلی خوش و ۳۹٪ آن توسط فعالیت‌های بیرون از خوش ایجاد می‌گردد و مابقی آن در حدود ۴/۵٪ از طریق صدور محصولات تأمین می‌شود. قابل ذکر است که شرکت تراکتورسازی و زیر مجموعه‌های آن به عنوان اعضای خوش ۴۰٪ از مبلغ گردش مالی فوق را ایجاد می‌نمایند.

سایر ذینفعان

در کنار شرکت‌های اصلی، بیش از ۱۵۰ موسسه و شرکت ذی نفع دیگر وجود دارند که به چهار دسته زیر طبقه بندی می‌شوند:

۲- پیمانکاران فرعی

۴۵ شرکت، جزو پیمانکاران فرعی خوش می‌باشند، که از آنها تعداد ۱۵ شرکت ارائه دهنده خدمات عملیات حرارتی، ۶ شرکت شات بلاست، ۱۱ شرکت برش کار و ۸ شرکت اندود کار و تکمیل کننده عملیات نهایی می‌باشند.

۳- تأمین کنندگان خدمات توسعه کسب و کار^{۱۹}:

تأمین کنندگان خدمات توسعه کسب و کار از ۴۰ شرکت تشکیل شده‌اند که شامل، ۷ شرکت طراحی قالب، ۶ شرکت سازندگان مدل، ۱۱ شرکت طراحان فیکسچر و ابزار اندازه‌گیری می‌باشند. همچنین ۴

^{۱۷}- Forward Linkages
^{۱۸}- Backward Linkages

^{۱۹}- BDS_s

و منابع مالی جهت توسعه فیزیکی، خرید تجهیزات و مواد خام، خدمات حمایتی انجام می‌دهند. اما ارتباط بین شرکت‌های درون خوشة و این موسسه‌ها مالی به دلیل شرایط اداری ضعیف می‌باشد.

آموزش‌های رسمی و دوره‌های آموزشی کوتاه مدت کارگران، به ترتیب در یک آموزشگاه فنی و حرفه‌ای و ۲ مرکز آموزشی صورت می‌گیرد. اگر چه روابط میان این موسسه‌ها و شرکت‌های درون خوشه مطلوب است اما به دلیل ظرفیت محدود این مراکز آموزشی، تقاضای بازار صنعتی برای کارگران آموزش دیده تأمین نمی‌گردد و اکثریت کارگران در محل کارخانه آموزش می‌بینند.

هر چند که ۲ آموزشگاه فنی و چندین دانشگاه در منطقه وجود دارند، اما متاسفانه همکاری محسوسی میان موسسه‌ها کوچک و بزرگ و مراکز تحقیقاتی دیده نمی‌شود. همچنین شرکت شهرک‌های صنعتی استان خدمات زیرساختاری مورد نیاز شرکت‌های خوشه را فراهم می‌کند.

۲- مواد و روش‌ها

نوع تحقیق:

با توجه به هدف پژوهش که همانا ارائه مدلی برای شکل گیری نظام اجتماعی و فنی خاصی مبتنی بر مشارکت اعضای خوشه می‌باشد، لذا این نظام از نوع کاربردی- توسعه‌ای می‌باشد^[۴]. اما از نظر ماهیت و روش اجرا، چون به دنبال چگونگی وضعیت کارگاه‌های تولید کننده قطعات خودرو در شرایط کنونی هستیم و در عین حال به ارزیابی شرایط و موقعیت بنگاه‌های کوچک و متوسط تولید کننده قطعات خودرو در خوشه می‌پردازیم و نیز روش‌های کار و انگیزه‌های رفتاری تولید کنندگان و علل

توسط شرکت‌های درون خوشه مورد استفاده قرار می‌گیرند یا به طور غیر مستقیم توسط سازندگان کوره به کار گرفته می‌شوند، که این مواد از چهار شرکت محلی یا از شرکت تولید کننده مواد نسوز مستقر در اصفهان خریداری می‌شوند. ۵ فروشنده ضایعات این نوع مواد را از واحدهای ریخته گری، ماشین کاری، ورقکاری و سایر واحدهای جمع آوری می‌کنند و آنها را به واحدهای ریخته گری و قالب سازی حمل می‌کنند.

در رابطه با مصرف شمش توسط واحدهای ریخته گری، تا سال ۲۰۰۵ این مواد از خارج از خوشه تهیه می‌شدند اما اکنون یک واحد ریخته گری در منطقه با استقرار کوره ذوب القایی و استفاده از آن به تأمین شمش چدن برای شرکت‌های ریخته گری می‌پردازد. تمامی تجهیزات مثل ماشین ابزار، کوره‌های حرارتی و ذوب، دستگاه‌های پرس و آهنگری و ... از ۴۹ شرکت خریداری می‌شوند که از آن تعداد، ۱۸ شرکت فروشنده ماشین ابزار، ۱ شرکت تولید کننده ابزارهای ماشینی، ۴ شرکت فروشنده تجهیزات آهنگری و ۶ شرکت سازنده انواع مختلف از کوره‌ها و ۲۰ شرکت فروشنده ابزارهای برشی می‌باشند که کالاهایشان را به واحدهای ماشین کاری می‌فروشنند. به دلیل کمبود ابزارهای برش با کیفیت بالا در منطقه، واحدهای ماشینکاری با مشکلات فراوانی در تهیه چنین ابزارهایی مواجهه می‌باشند.

۶- نهادها و موسسه‌ها^{۱۹}

در میان سایر ذینفعان، ۱۲ موسسه مالی، ۵ مرکز آموزشی و یک واحد پشتیبانی کننده وجود دارند که برای واحدهای کوچک و متوسط از طریق تأمین وام

بین سایر ذینفعان خوش^{۲۶} انتخاب شدند. کلیه ۸۰ واحد قطعه ساز، مورد مصاحبه قرار گرفته و صرفا از ۶۰ شرکت اصلی علاوه بر مصاحبه بروش پرسشنامه اطلاعات جمع آوری شده است.

روش نمونه گیری:
از آنجا که نمونه مورد مطالعه از بین واحدهای پیشرو در صنعت قطعه سازی با رعایت اندازه انتخاب شدند، لذا روش نمونه گیری غیر تصادفی و بیشتر انتخابی می باشد و در حدود ۱۵٪ جامعه مورد مطالعه به عنوان نمونه انتخاب شدند.

روش گردآوری اطلاعات:
در پژوهش حاضر در مرحله شناسایی و مطالعه خوشهای صنعتی و نیز مطالعه واحدهای کوچک و متوسط در کشورهای منتخب از روش گردآوری کتابخانه ای اطلاعات بهره گرفتیم، اما در مرحله شناسایی مشخصات و ویژگی های خوشه صنعتی قطعات خودرو و ترکیب ویژگی ها و خصوصیات بازار خوشه و شناسایی ذینفعان خوشه و بررسی روابط میان ذینفعان روش تحقیق میدانی به کار بردیم.

ابزار گردآوری اطلاعات:
در این پژوهش در مرحله اول برای توصیف بنگاههای کوچک و متوسط و شناخت خوشه از کتب علمی، مقالات، نشریات، مراجعه به اسناد و مدارک، اینترنت و تحقیقات در سایر کشورها استفاده گردید. ولی در مرحله دوم یعنی انجام تحقیق میدانی از دو دسته پرسشنامه استانداردی که توسط سازمان توسعه

مشارکت و یا عدم مشارکت آنان را با یکدیگر مطالعه می کنیم، لذا پژوهش از نظر ماهیت و روش اجرا از نوع توصیفی - پیمایشی است[۳].

جامعه آماری:

جامعه آماری مورد مطالعه شامل ۴۵۰ شرکت می باشد که از این تعداد، ۲۳۷ شرکت موسسه های اصلی تولیدکننده قطعات خودرو و ۲۱۳ شرکت دیگر جزو ذینفعان خوشه هستند که خود به ۶ دسته زیر تقسیم می شوند.

۱- ارائه دهنگان خدمات توسعه کسب و کار شامل ۴۰ شرکت

۲- شرکت های تأمین کننده مواد اولیه و فروشنگان ابزار و ماشین آلات^{۲۰} شامل ۷۹ شرکت؛

۳- شرکت های بازاریابی و فروش، واسطه ها^{۲۱} شامل ۳۱ شرکت؛

۴- نهادها و موسسه های آموزشی، مالی^{۲۲} شامل ۱۸ موسسه؛

۵- پیمانکاران فرعی^{۲۳} خوشه شامل ۴۵ شرکت.

حجم نمونه:

تعداد نمونه مورد مطالعه شامل ۶۰ واحد اصلی تولید کننده قطعات خودرو مستقر در خوشه می باشند که به آنها شرکت های اصلی^{۲۴} گفته می شود. این تعداد از بین شرکت های پیشرو در قطعه سازی با لحاظ اندازه کوچک، متوسط و بزرگ به صورت انتخابی^{۲۵} گزینش گردیدند. هم چنین تعداد ۲۰ واحد به طور متناسب از

^{۲۰}- Backward linkages

^{۲۱}- Forward linkages

^{۲۲}- Institutions

^{۲۳}- Sub-contractors

^{۲۴}- principal firms

^{۲۵}- Selective

بررسی ایجاد ارتباط بین ذینفعان خوشه، از روش استدلالی- منطقی استفاده گردید.

صنعتی ملل متحد (یونیدو) تهیه و در اختیار مجریان توسعه خوشه‌ها در کشورهای مختلف قرار داده است استفاده شد.

نتایج

مدل خوشه در وضعیت فعلی:

براساس داده‌های جمع آوری شده و تجزیه و تحلیل بخش‌های مختلف خوشه، روابط و ارتباطات فعالان خوشه با یکدیگر، روابط با سایر ذینفعان، وضعیت جاری خوشه قطعات خودرو تبریز در مدل شماره (۱) نمایش داده می‌شود. در مدل اشاره شده، ارتباطات، بخش‌ها، واحدهای فعال، روابط رو به جلو، روابط رو به عقب و روابط با نهادهای پشتیبانی کننده و واحدهای ارائه دهنده توسعه خدمات کسب و کار و نقاط ضعف و قوت روابط آنها، نشان داده شده است. مطابق آموزه‌های الگوی توسعه بروش خوشه که قبل اشاره شده اند، خوشه از نظر فنی دارای اشکالات متعددی در ساختار می‌باشد. بنابراین جهت تعیین نقاط ضعف خوشه و تعیین متغیرهای مورد نیاز جهت تبدیل شدن به یک خوشه توسعه یافته نیاز به انجام تحلیل‌های زیر می‌باشد.

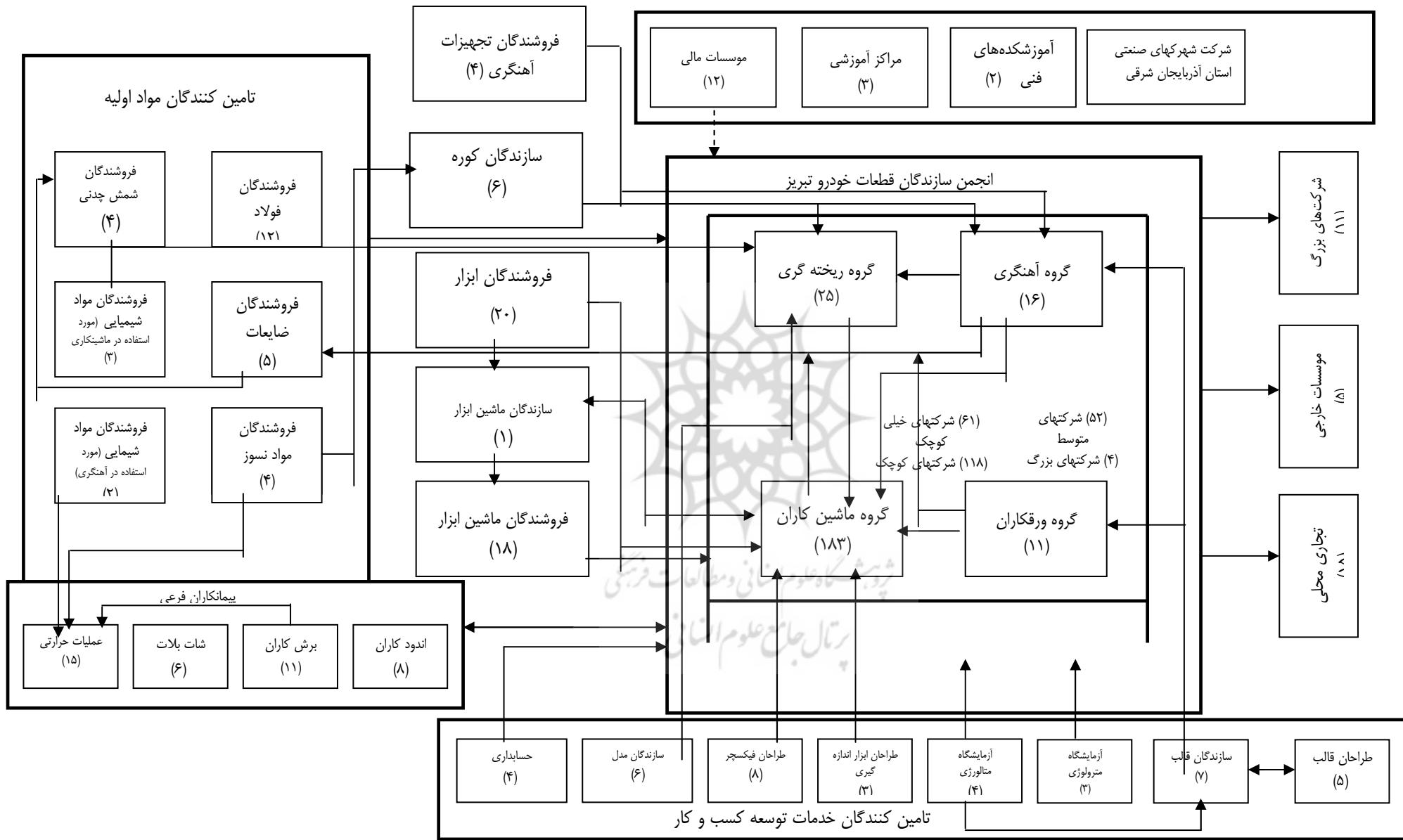
پرسشنامه اول که پرسشنامه نقشه کشوری و مطالعه فراگیر خوشه‌های صنعتی نامیده می‌شود، برای جمع آوری اطلاعات عمومی خوشه از قبیل: محصولات تولیدی خوشه، محل دقیق جغرافیائی خوشه، ساختار خوشه، روابط خوشه، منحنی عمر خوشه، نهادهای مواد اولیه، ماشین آلات و نحوه تأمین آنها، امکانات زیر ساختی و سایر اطلاعات ضروری دیگر به کار گرفته می‌شود. پرسشنامه دوم، سوالات طبقه بندي شده برای مصاحبه با مدیران / مالکان شرکت‌های کوچک، متوسط و بزرگ و همچنین موسسه‌ها، نهادها و انجمن‌ها می‌باشد.

هر دو پرسشنامه استاندارد بوده لذا روایی آنها مورد تائید سازمان صنایع کوچک ایران و سازمان یونیدو می‌باشد، اما برای محاسبه اعتبار ابزار اندازه‌گیری، از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد و اعتبار پرسشنامه‌ها به ترتیب ۸۵٪ و ۹۰٪ تعیین گردیدند.

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:

با توجه به اینکه این پژوهش از نوع کاربردی توسعه‌ای و از حیث روش، توصیفی پیمایشی است، لذا در توصیف صفات و ویژگی‌های حاکم بر روابط اقتصادی، اجتماعی خوشه از آمار توصیفی استفاده شده است، اما در هنگام طراحی مدل مناسب خوشه، با توجه به مطالعات تطبیقی انجام شده از سایر خوشه‌ها و تجزیه و تحلیل ماتریس اسوات^{۲۷} و تحلیل زنجیره ارزش محصولات تولیدی خوشه و نیز

مدل (۱): مدل جاری خوش



- مقدار عرضه مواد خام کمتر از تقاضا می‌باشد. این یکی از مشکلاتی است که واحدهای ریخته گری در سراسر کشور در سالهای اخیر با آن مواجه می‌باشند. افزایش هزینه مواد خام این موضوع را تأیید می‌کند.

- هیچ کنترلی از سوی دولت یا بخش خصوصی بر روی قیمت و کیفیت صورت نمی‌گیرد.

تکنولوژی:

به جز یک شرکت ریخته گری که در دو سال گذشته تاسیس شده است و برای ذوب از تجهیزات کوره القایی استفاده می‌کند، سایر واحدها از کوره‌های چرخشی استفاده می‌نمایند.

بازدیدهای مستقیم صورت گرفته نشان می‌دهد که فقط ۶ واحد ریخته گری دارای سطح تکنولوژی مناسب می‌باشند و می‌توانند رضایت مشتریان شان را تأمین کنند، ولی سایر شرکت‌ها هنوز به این سطح از تکنولوژی نرسیده‌اند. علت اصلی مشکلات تکنولوژی شرکت‌های ریخته گری، کمبود منابع انسانی آموزش دیده و با صلاحیت و نیز کمبود کارگران متخصص می‌باشد. به علاوه تجهیزات مدرن فرآیند ریخته گری برای کارفرمایان گران تمام می‌شود، بنابراین آنها نمی‌توانند سرمایه گذاری کرده و به نوسازی ماشین آلات و ارتقاء تکنولوژی پردازنند. از سوی دیگر نرخ بهره وام‌های بانکی بیشتر از حاشیه سود کسب و کار آنها می‌باشد و از این بابت هیچ تمايلی جهت برخورداری از تسهیلات مالی نشان نمی‌دهند.

کیفیت:

با بررسی چهار نوع مواد خام اشاره شده در فوق می‌توان گفت: کنترل کیفیت شمش قبل از استفاده ضروری می‌باشد، این نوع از مواد با صدور گواهی نامه مشخصه‌های تعیین شده، حمل می‌شوند و به طور معمول از این نظر هیچ مشکلی ندارند. برای سایر انواع مواد خام هیچ نوع کنترل کیفی همانند

رایزنی با صاحب‌نظران و مالکان/ مدیران واحدهای پیشرو و فعال در خوشة، متغیرهای فوق را در ۶ پارامتر اصلی و تعیین کننده مشخص نمودیم. پارامترهای تعیین شده عبارتند از: مواد اولیه، تکنولوژی، بازار و محصولات تولیدی، کیفیت، منابع انسانی و کیفیت شغل. به علت طولانی بودن مطالعات انجام شده که امکان ارائه آن در این مقاله نمی‌باشد، صرفاً به بخشی از تحلیل‌های انجام شده در واحدهای تولیدی ریخته گری اشاره می‌کنیم.

ریخته گری

✓ مواد خام

مواد خام بخش ریخته گری در چهار دسته زیر قابل بحث و بررسی می‌باشند:

ضایعات چدن قابل بازیافت که حدود ۱۰ درصد مواد خام واحدهای ریخته گری را تشکیل می‌دهد که این مقدار از مواد ضایعات قابل بازیافت واحدهای ریخته گری تأمین می‌گردد و به طور فرایندهای به سطح تکنولوژی و فرآیند مدیریت واحد بستگی دارد.

✓ قراضه:

مواد قراضه از واحدهای محلی ماشین‌کاری، آهنگری و ورق‌کاری تأمین می‌شود و به طور غیر مستقیم ۵۰ درصد مواد خام را تشکیل می‌دهد.

✓ شمش:

در حدود ۴۰ درصد مواد خام مورد نیاز واحدهای ریخته گری را تشکیل می‌دهد. اگر چه قبل از سایر شهرها تأمین می‌شد اما در سالهای اخیر بخشی از آن توسط تأمین کنندگان محلی تأمین می‌گردد.

✓ سایر مواد خام:

این دسته از مواد شامل مواد شیمیایی، شن و مواد نسوز می‌باشد، که در تبریز موجود می‌باشد.

موضوعات اصلی مربوط به مواد خام عبارتند از:

- افزایش سالانه هزینه، که این مقدار افزایش بیش از افزایش هزینه نهایی محصولات می‌باشد.

در ارتباط با مهارت، بسیاری از کارگران هیچ گونه دوره آموزشی رسمی را در داخل یا بیرون شرکت نگذرانده‌اند و اطلاعات مورد نیاز شغل خود را به صورت تجربی در داخل شرکت بدست آورده‌اند.

کیفیت شغل

دو مشکل اصلی مرتبط با موارد بهداشتی عبارتنداز: صدا و آلودگی هوا که در نتیجه تمیز کردن محصولات و ماهیت فرآیندها ایجاد می‌گردد. طبیعتاً برخی از کارگران که توجهی به مقررات ایمنی نمی‌کنند و از تجهیزات بهداشتی مخصوص استفاده نمی‌نمایند در شناوایی و سیستم تنفسی دچار مشکل می‌شوند.

تجزیه و تحلیل ماتریس SWOT

در این مرحله با توجه به اطلاعات و داده‌های جمع آوری شده از ۸۰ پرسشنامه توزیع شده بین شرکت‌های پیشرو سازنده قطعات خودرو و ۶۰ مصاحبه جمع آوری شده از مدیران مسئول دولتی و غیر دولتی، مسئولین نهادها و انجمن‌های ارائه دهنده خدمات پشتیبانی و توسعه کسب و کار، به بررسی نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدات شرکت‌های مذکور پرداخته‌ایم که نتایج آن به صورت جدول ۲ آمده است.

تجزیه و تحلیل زنجیره ارزش:

تجزیه و تحلیل زنجیره ارزش برای فرایندهای مختلف تولید به ماهیت فرآیند و تکنولوژی مورد استفاده بستگی دارد و از این جهت متفاوت می‌باشد. با توجه به همین دلیل، امکان ارائه روشی محاسباتی مشترک برای همه واحدها وجود نداشت. بنابراین در تجزیه و تحلیل زنجیره ارزش، اطلاعات مورد نیاز در جلسات مصاحبه با مدیران بنگاه‌های کوچک و متوسط تولید کننده اصلی قطعات خودرو بر اساس تجربیات عملی آنان جمع آوری گردید.

آنچه که شرکت‌ها در سراسر جهان انجام می‌دهند وجود ندارد.

محصولات و بازار:

محصولات این گروه، قطعات صنعتی و قطعات چلنی خودرو می‌باشد مانند: میل لنگ، پوسته موتور، کاسه ترمز، قطعات موتور، فلاپول، قطعات محور و سایر انواع قطعات. جنس چدن تولید شده در این شرکت‌ها از نوع درجه سخت چدن خاکستری و چدن نشکن می‌باشد. اگر چه اطلاعات آماری از مقدار مصرف و تنوع مشتریان وجود ندارد، مطالعات نشان می‌دهد که ظرفیت ریخته گری‌های موجود در خوش برای پاسخگویی به تقاضاهای محلی کافی نمی‌باشد. بهمین خاطر تمامی ریخته گرها با ظرفیت کامل کار می‌کنند و نیازهای باقیمانده از خارج از خوش تأمین می‌شوند. با وجود چنین شرایطی از نظر تأمین تقاضا و سفارشات، رضایت ریخته گرها تأمین می‌گردد و همین امر موجب می‌شود که آنها در حوزه بازاریابی چندان فعال نباشند.

به دلیل کمبود گردش اطلاعات، تولید کنندگان از موقعیت بازار آگاهی ندارند و اغلب خریداران از داخل یا خارج خوش، می‌توانند به یک بازی کاهش قیمت دست بزنند و قیمت‌های نهایی را کاهش می‌دهند.

منابع انسانی:

در توجه به منابع انسانی همانطوریکه در بخش تکنولوژی شرح داده شد، ما می‌توانیم بر نیروی انسانی متخصص و ماهر تمرکز کنیم. آنچه که نقطه قوت چشم انداز خوش می‌باشد وجود افراد تحصیلکرده کافی در منطقه است. اما بسیاری از شرکت‌ها به دلایل اقتصادی، تمايلی به استخدام آنها ندارند. از سویی در حدود ۱۵ درصد کارفرمایان افراد تحصیلکرده می‌باشند، در حالیکه سایر کارفرمایان/ مدیران دارای تجاربی می‌باشند که از پیشینه قبلی شان به عنوان کارکنان سابق شرکت‌های بزرگ است..

جدول ۲ - ماتریس SWOT

نقاط ضعف	نقاط قوت
<p>فقدان تکنولوژی برای تولید با مقیاس اقتصادی</p> <p>فقدان اعتماد میان شرکت‌های اصلی خوشه</p> <p>کمبود آگاهی از بازار و تأمین کنندگان مناسب خدمات کسب و کار</p> <p>سطح پایین تجهیزات پیشرفته</p> <p>مشکلات مالی ناشی از پرداختهای با تاخیر مشتریان</p> <p>فقدان استراتژی</p> <p>حجم پایین صادرات</p> <p>سطح پائین دانش اجرایی و مدیریتی (کلیه مدیران، مالک می‌باشند)</p> <p>نبود واحدهای تحقیق و توسعه</p> <p>فقدان سیستم کیفیت در بسیاری از واحدهای کوچک و متوسط درون خوشه</p> <p>فقدان سیستم ردیفی در خوشه</p> <p>تعداد محدود واحدهای موتناث</p>	<p>هزینه پایین انرژی</p> <p>وجود تکنولوژی برای فرآیندهای مختلف تولید</p> <p>هزینه پایین نیروی کار</p> <p>فراهرم بودن امکانات زیر ساختاری در حد بالا تقاضای بالا در بازار محلی</p> <p>فراهرم بودن مواد خام</p> <p>وجود مراکز آموزشی و موسسه‌ها دانشگاهی</p> <p>شناخت خوشه در بازار ملی</p> <p>حضور تأمین کنندگان خدمات فی توسعه کسب و کار</p> <p>حضور شرکت‌های بزرگ در خوشه</p> <p>فراهرم بودن منابع انسانی تحصیل کرده.</p>
تهدیدات:	فرصت‌ها:
<p>ظهور خوشه‌های مشابه دیگر</p> <p>ورود و رشد رقبای بین المللی مانند چین، هند، بزریل و غیره</p> <p>عدم اطمینان و شناور بدون بازار داخلی</p> <p>عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی که می‌تواند موجب ایجاد یک شوک در بازار داخلی شود</p>	<p>رونده ثبت خصوصی سازی</p> <p>ورود به سازمان تجارت جهانی</p> <p>تقاضای بالا برای قطعات خودرو</p> <p>تأسیس پارک فناوری قطعات خودروی تبریز</p> <p>پتانسیل رو به رشد بازار محلی و ملی</p> <p>قابلیت کشف بازارهای بین المللی برای صدور محصولات شرکت‌های کوچک و متوسط</p>

نقاط کلیدی ضعف و قوت خوشه، با همکاری ذینفعان و فعالان اصلی خوشه طی جلسات متعدد ظرف در مدت ۱۲ ماه و با استفاده از ابزارهای الگوی خوشه، به تعیین چشم انداز خوشه و تدوین استراتژی که مورد قبول اکثريت اعضای خوشه می‌باشد اقدام گردید.

چشم انداز خوشه:

چشم انداز اين خوشه با مشارکت اکثريت شرکت‌های اصلی سازنده قطعات خودرو پس از چندين نشست و برگزاری جلسات هم اندیشي ميان

و سپس با اخذ ميانگين مراحل، نسبت به تعیين درصد ارزش افزوده صنعتی اقدام شد. برای مثال در فرآيند ریخته‌گری با توجه به تجربیات بيش از پانزده سال کارفرمایان بیست و پنج شرکت گروه ریخته‌گری درصد ارزش افزوده مراحل به شرح جدول ۳ آمده است. به دليل محدوديت فضای چاپ مقاله از آوردن درصدهای ارزش افزوده سایر فرآيندهای تولیدی خودداری شده است.

با توجه به اطلاعات و تحلیل‌های صورت گرفته در ماتریس اسوات و تحلیل زنجیره ارزش و شناسایی

- تمرکز بر بازار صادرات.
 - تنوع سازی در مشتریان.
 - ارتقا تکنولوژی با توجه ویژه به نمونه سازی سریع و تولید با مقیاس اقتصادی.
 - اعتماد سازی در بین ذینفعان خوشة.
 - فراهم کردن امکانات و شرایط مناسب جهت افزایش دانش و آگاهی از بازار جهانی برای تطبیق با نیاز بازار بین المللی.
 - استقرار سیستم کیفیت در شرکت‌های کوچک و متوسط خوشة.
 - بهبود رقابت پذیری خوشه از طریق پذیرش کیفیت به روش «درست به موقع»^{۲۸}، سیاست‌های تحويل به موقع و کاهش هزینه‌های فرآیند.
- برنامه عمل:**
- برنامه عمل کلی و جزئی این خوشه براساس استراتژی‌های تعیین شده فوق جهت دستیابی به چشم انداز مذکور به ترتیب زیر تعیین گردید:
- برنامه عمل کلی برای کلیه شرکت‌های خوشه:**
- سازماندهی یک سلسله سمینارها و کارگاه‌های آموزشی برای افزایش دانش و آگاهی مالکان کارگاه‌های تولیدی کوچک و متوسط درباره مدیریت، ارتقاء تکنولوژی و کیفیت.
 - تسريع در اتمام پروژه «پارک فناوری قطعات خودروی تبریز» و استقرار واحدهای مختلف بخش خصوصی ارائه دهنده خدمات کسب و کار برای کمک به تولید کنندگان کوچک و متوسط قطعات خودرو. همچنین اطلاع رسانی به واحدها صورت گیرد.
 - از سوی موسسه‌های دولتی برای پشتیبانی از آموزش در حوزه‌های ارتقا مهارت، استقرار سیستم مدیریت کیفیت و غیره تأمین مالی شود.
 - ترغیب بخش خصوصی به عنوان «تأمین کنندگان خدمات توسعه کسب و کار» مانند اطلاع رسانی بازار

واحدهای کوچک و متوسط پیشرو در این صنعت به شکل زیر تعیین شد:

جدول ۳- تجزیه و تحلیل زنجیره ارزش برای فرآیند ریخته گری

مرح له	فعالیت	درصد ارزش افزوده
۱	مواد خام	۳۵/۶۵
۲	گدازش	۵/۷۵
۳	قالب گیری	۱۳/۶
۴	تصفیه	۲/۵
۵	ذوب ریزی	۲۱
۶	تمیز کاری	۱
۷	برش راهگاه و لوله تغذیه	۱
۸	عملیات حرارتی	۹/۸
۹	شات بلات (ساقمه پاشی)	۰/۷
۱۰	تمکیل کاری	۰/۵
۱۱	بازرسی	۱
۱۲	بسته بندی	۱
۱۳	بارگذاری	۶/۵
	جمع کل	۱۰۰

«ظهور خوشه در سطح کلاس جهانی در مهندسی و ساخت قطعات خودرو تا سال ۲۰۱۵ در بازار جهانی»

تدوین استراتژی:

برای دستیابی به چشم انداز فوق و قرار گرفتن شرکت‌های خوشه در کلاس جهانی و حضور در بازارهای خارجی، استراتژیهای زیر با همکاری و مشارکت تعدادی از واحدهای پیشرو، افراد دانشگاهی آگاه به بازارهای جهانی قطعات خودرو، انجمن سازندگان قطعات خودرو کشور و برخی از ارائه دهندهای خدمات توسعه کسب و کار که در سطح بازارهای منطقه دارای تجارب تجاری مثبت می‌باشند تدوین و تعیین گردیدند:

- توسعه منابع انسانی؛

^{۲۸} - Just in time

- ایجاد تأمین کننده خدمات توسعه کسب و کار برای توسعه تکنولوژی ماشینکاری جهت تولید با مقیاس اقتصادی.
- ایجاد چند کنسرسیوم برای سرمایه گذاری مشترک جهت تاسیس شرکت‌های تولید و مونتاژ.

مدل پیشنهادی خوشه:

مدل پیشنهادی خوشه توسعه یافته قطعات خودرو تبریز بر مبنای تجزیه و تحلیل بخش‌های تجاری خوشه، بررسی استقرار واحدهای جدید تأمین کننده خدمات توسعه کسب و کار، ایجاد روابط قوی در بین بخش‌ها، تقویت روابط ضعیف بخش‌های مختلف خوشه، توسعه بازارها، تشکیل نهادها و موسسه‌های حمایتی و پشتیبانی کننده و سایر عواملی که در بحث توسعه خوشه‌ها مهم می‌باشند با تافق و هماهنگی اکثریت واحدهای فعال در خوشه آماده گردید.

در مدل پیشنهادی، شبکه‌های خرید مواد، ابزار برش، کارآفرینی در واحدهای اصلی تولید کننده، ایجاد می‌گردند. پارک فناوری قطعات خودرو نقش حمایتی خود را در ارائه تسهیلات و آزمایشگاه‌های مورد نیاز خوشه ایفا می‌نماید، کنسرسیوم‌های صادراتی و مرکز تجارت و اطلاع رسانی بازاریابی بین المللی وظیفه بازاریابی و فروش محصولات خوشه را با یک آرم و برنده مشترک انجام می‌دهد. روابط ضعیف به قوی تبدیل می‌گردند و در بخش تأمین کنندگان خدمات توسعه کسب و کار روابط جدید بین واحدها ایجاد شده و روابط ضعیف گذشته تقویت می‌شوند.

پیش‌بینی شده است نتیجه حاصل از تعامل بین کلیه اجزای خوشه منجر به افزایش بهره‌وری کل خوشه، ایجاد اشتغال، افزایش کیفیت محصولات، کاهش قیمت تمام شده، و ... خواهد گردید. مدل شماره (۲) مدل طراحی شده پیشنهادی خوشه صنعتی قطعات خودرو تبریز می‌باشد.

- جهانی، نمونه سازی سریع، آزمایشگاه پلیمر و پلاستیک و ایجاد آزمایشگاه مکاترونیک و اتوماسیون.
- تنوع سازی در مشتریان داخلی.
- کار بر روی استقرار ISO/TS در شرکت‌ها.

برنامه عمل برای شرکت‌های ریخته گری

- خرید مشترک ضایعات.
- استقرار روش‌های کاری ایمن.
- تأمین مالی جهت مدرنیزه کردن خط تولید.
- ایجاد تعدادی کنسرسیوم سرمایه گذاری مشترک بر روی تاسیس شرکت‌های بزرگ‌تر با سیستم و تجهیزات پیشرفته‌تر.
- ایجاد یک شبکه برای استقرار یک «واحد مدل‌ساز» با تجهیزات پیشرفته و مجهز نمودن آن به ابزارهایی که با سیستم ^{۲۹} CAD/CAM کار کند.

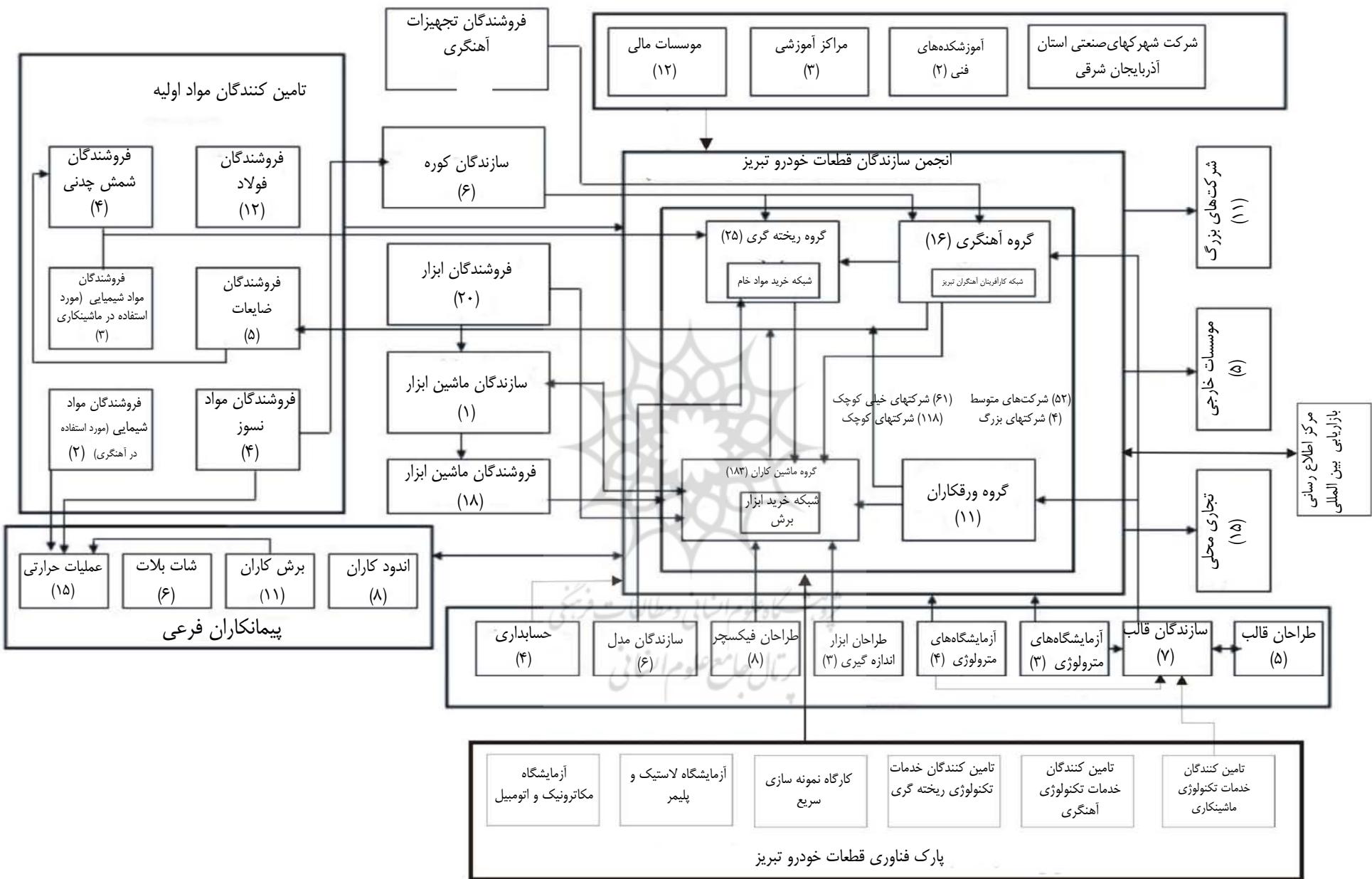
برنامه عمل برای واحدهای آهنگری

- استقرار روش‌های کاری ایمن.
- ایجاد شبکه برای خریدهای مشترک مفتول فولادی و سایر منابع.
- ایجاد «تأمین کننده خدمات کسب و کار» برای طراحی قالب و توسعه تکنولوژی آهنگری با استفاده از نرم افزارهای جدید.
- تنوع سازی در مشتریان داخلی مانند صنعت حمل ریلی، صنایع نفت و پتروشیمی، صنعت ساختمان و سازه ایجاد تأمین کننده خدمات توسعه کسب و کار برای انجام خدمات نگهداری و تعمیر ماشین‌آلات.

برنامه عمل برای شرکت‌های ماشینکاری

- استقرار روش‌های کاری ایمن.
- ایجاد یک شبکه برای خریدهای مشترک ابزارهای برش و سایر منابع.

مدل (۲) : مدل طراحی شده پیشنهادی خوش



- نرخ تولید نرمال محصول شناخته شده، محدود و پایدار می باشد.
 - نرخ دوباره کاری اقلام معیوب معلوم، محدود و ثابت می باشد.
 - نرخ تقاضا برای محصول معلوم، محدود و ثابت می باشد.
 - نرخ حداقل دوباره کاری اقلام سالم بیشتر از نرخ تقاضا می باشد.
 - تولید خرابی در هر چرخ تولید ثابت می باشد.
 - نسبت خرابی در هر چرخه تولید ثابت می باشد.
 - تمام تقاضاهای بلا فاصله باید پر شود و بنابراین هیچ کمبودی نباید اتفاق بیافتد.
- علامت

در اینجا علامت زیر به کار رفته است:

P نرخ تولید، ثابت و شناخته شده است ، اقلام تولید تعداد / سال

R نرخ دوباره کاری، ثابت و شناخته شده، تعداد / سال

D نرخ تقاضا، تعداد / سال

C_1 بازرگانی به علاوه هزینه پردازش برای واحد تولید در خلال تولید معمولی، مبلغ / سال

C_2 بازرگانی به علاوه هزینه دوباره کاری برای هر واحد از اقلام معیوب مبلغ / سال

Q مقدار بچ تولید در هر چرخه، مقدار/ بچ یا مقدار / چرخه به دست می آید.

B نسبت خرابی در هر چرخه.

A_1 هزینه راه اندازی تولید نرمال: مبلغ هزینه/ بچ A_2 هزینه راه اندازی برای فرآیند دوباره کاری. مبلغ/ بچ

H هزینه حمل موجود انبار، مبلغ / مقدار / سال

S_1 زمان راه اندازی برای فرآیند نرمال تولید. سال / زمان راه اندازی

S_2 زمان راه اندازی برای فرآیند دوباره کاری. سال / زمان راه اندازی

مدل توسعه مقدار اقتصادی تولید به روش خوشه ای در سیستم های تولیدی صنعتی با استفاده از محدودیت های دوباره کاری و ظرفیت ذخیره سازی ناشی از تولید دسته ای یا تولید کارگاهی یا (Cell production)

در سیستم خوشه صنعتی که مرکز بر تولید تخصصی واحدها و کارگاهها می باشد و برخلاف سیستم های تولید پیوسته که در آن مقدار اقتصادی بچ تولیدی با استفاده از محدودیت های دوباره کاری و ظرفیت ذخیره سازی به کار گرفته می شد، در این مدل برای تعیین بچ اقتصادی تولید در یک سیستم تولید تک مرحله ای، مدل کلاسیک کنترل انبار فرض می نماید که فرآیند ساخت هرگز اقلام معیوب در چرخه تولید، ایجاد نخواهد کرد [19],[22].

اما در موقعیت های عملی، اقلام معیوب در هر چرخه محصول تولید خواهند شد. اقلام غیر قابل تائید از نظر کیفی باید دوباره کاری و تعمیر شوند. با انجام هزینه های اضافی و حمل و جابجایی بیشتر.

تعدادی از پژوهش گران تاثیر کیفیت تولید معیوب را بر روی مدل های تولید اقتصادی مورد بررسی قرار دادند. فرض ما این است که اقلام معیوب در هر چرخه تولیدی از اینکه جریان تولیدی تکمیل گردید موردن دوباره کاری قرار خواهند گرفت.

مفروضات:

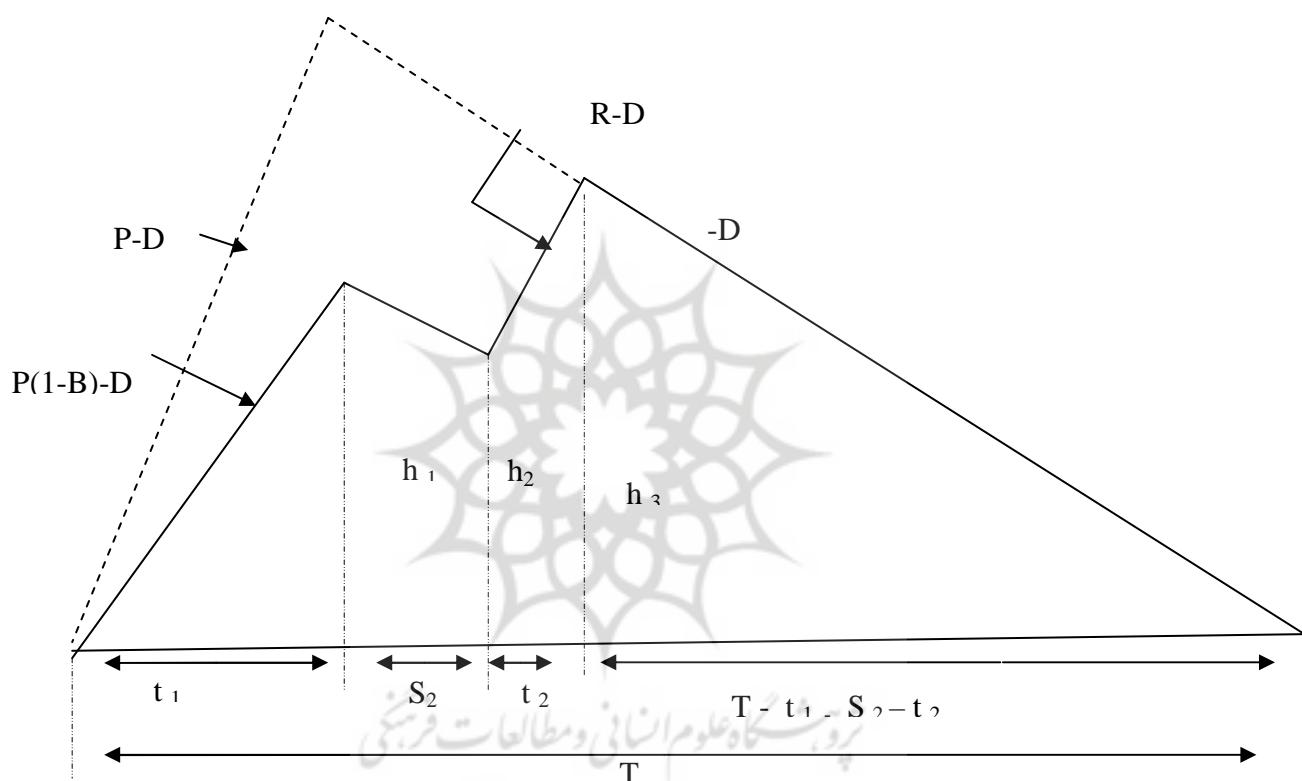
در این بخش بغیر از تولید اقلام معیوب، کلیه فرضیه های استاندارد از مدل EBQ عمومی صحیح می باشند) P.A، هایک و M.K سلمه (۲۰۰۱) بیشترین فرضیات وابسته به کار گرفته شده در مدل عبارتند از:

- ظرفیت انبار محدود است.
- نرخ دوباره کاری اقلام معیوب می تواند از نرخ تولید نرمال محصولات متفاوت باشد.

I. متوسط موجودی انبار محصول.

مدل:

در مدل فرض می کنیم که در هر چرخه درست در پایان تولید نرمال، زمان راه اندازی برای دوباره کاری اقلام خراب آغاز می شود و دوباره کاری بلافارسله بعد زمان راه اندازی آغاز می گردد. نرخ تولید P شناخته شده ثابت می باشد. و در مواردی تلاش می کنیم که از بعضی کمبودها اجتناب کنیم، فرض می کنیم که نرخ تولید P و حداقل نرخ دوباره کاری R روابط زیر را برآورد می کند.

$$P(1-B) > D$$


شکل ۱- نمودار تولید و موجودی اقلام سالم

موجودی در دسترس در یک چرخه به ازای P از شکل ۱ بر می آید که در طول زمانی t_1 محصول با نرخ P تولید می شود، و اقلام سالم این محصول با (B) تولید می شود. در حالی که موجودی اقلام سالم با نرخ $[P(1-B)-D]$ افزایش می یابد. بعد از t_1 ، بلافارسله زمان راه اندازی برای دوباره کاری محصولات معیوب در t_1 شروع می شود. بنابراین در طول t_2 موجودی اقلام سالم با نرخ D کاهش می یابد. بعد از این زمان راه اندازی فرآیند دوباره کاری محصولات معیوب با نرخ تصادفی R در زمان t_2 آغاز می شود در حالی که در دوباره کاری با نرخ مشخص R . موجودی اقلام سالم با نرخ $R-D$ افزایش می یابد ما به سادگی می توانیم نشان دهیم که در هر چرخه برای دوباره کاری معلوم با نرخ R ، اندازه های اولین فاز تولید، t_1 می باشد و اندازه زمانی فرآیند دوباره کاری محصولات معیوب، t_2 مورد انتظار می باشد.

$$t_1 = Q/P \quad (2)$$

$$t_2 = B(Q/R) = B(P/R) t_1 \quad (3)$$

حال اگر ما موجودی اقلام سالم را در انتهای این ۳ دور یعنی t_1 و t_2 و t_3 به وسیله h_1 و h_2 و h_3 به طور مشخصی تفکیک کنیم. از شکل ۱ برمی‌آید که:

$$h_1 = [P(1-B)-D]t_1 = (P-D-BP)t_1 \quad (4)$$

$$h_2 = h_1 - DS_1 \quad (5)$$

$$h_3 = h_2 + (R-D)t_2 - h_1 - DS_2 + (R-D)t_2 \quad (6)$$

با توجه به فرمول ۴ و ۵ و ۶ می‌توانیم بنویسیم.

$$h_3 = [P(1-B)-D]t_1 - D_2 S_2 + (R-D)B(P/R)t_1 \quad (7)$$

برای پیدا کردن هزینه کل مورد انتظار سیستم در هر واحد زمان که به وسیله k مشخص می‌نماییم.

در ابتدا ما متوسط موجودی را پیدا می‌کنیم \bar{I} . از شکل ۱ در می‌یابیم:

$$\bar{I} = (\frac{1}{2} T) [h_1(t_1) + (h_1+h_2)(S_1) + (h_2+h_3)(t_2) + h_3(T-t_1-S_2-t_2)] \quad (8)$$

از روابط ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ می‌توانیم رابطه ۸ را به شکل زیر بنویسیم.

$$\bar{I} = \left\{ \frac{[P(1-B)-D](1+B)}{P} + \left(1 - \frac{D}{R} \right) B^2 \right\} \frac{Q}{2} - HS_2 BD$$

$$\left\{ \frac{[P(1-B)-D](1+B)}{P} B^2 - B^2 D \left(\frac{1}{R} \right) \right\} \frac{Q}{2} - HS_2 BD$$

$$T_m = \frac{F + f D S_2}{f(p(1-B) - D + (R-D)B(P/R)) \frac{D}{P}} \quad \text{توجه شود که اگر}$$

$$T_M < T_m$$

جهت جلوگیری از طولانی شدن مقاله، از ارایه کل فرمول خودداری کرده و تنها به محاسبات نهایی اشاره می‌کنیم.

پس هیچ پاسخ ممکنی نخواهیم داشت اما اگر $T_m \geq T_M$ سپس چون kis یک تابلو محاسبه می‌باشد، می‌توانیم بهینه را

از T^* بیابیم، که با T^* علامت می‌زنیم.

$$T^* = T_0 \quad \text{اگر} \quad T_m \leq T_0 \leq T_M$$

$$T^* = T_0 \quad \text{اگر} \quad T_0 \leq T_M$$

$$T^* = T_m \quad \text{اگر } T_0 > T_M$$

در نهایت این که اندازه بهینه دسته کالا برای محصول عبارت می شود از :

$$Q^* = DT^*$$

- 10- ACS, Z.J. Audretsch, D.B.1987. "Innovation, market structure and firm size". Review of Economics and Statistics, 69 (4).
- 11- Acs,Z, J. and Audretsch, D.B.1993. Small firms and Entrepreneurship: An east- west perspective (Cambridge University Press).
- 12- Acs,Z,J. and Audretsch, D.B. and Feldman, M.P. 1994. " R&D spillovers and recipient firm size . Review of Economics and Statistics.
- 13- Birch, d. 1981. " Who creates jobs"? The public interest, 65.
- 14- Bhushan, Kul. 2006, Making clusters work, Unido Methodology, News Tech Publishing Inc.
- 15- Halt, I, Wagner. 1994. " Gross job flows in U.S. manufacturing US Bureau of the Census, Washington DC.
- 16- Han-chol kang, 1997, " Externac supports for SMEs and collective apperoaches to Enhance competitiveness,Paper prepared for small and medium industries Branch.UNIDO,Vienna.
- 17- Hayek, P . A. , and Salameh, M.K., (2001), " Production Lot Sizing With the Reworking of Imperfect Quality Item Produced", Production Planning and Control, VOL. 47, NO.1 , PP.77-89.
- 18- Johnson, L.A.,and Montegomery ,D.C.,(1974)"Operations Research in Production Planing, and Inventory Control ". John Wiely and Sons, New York.
- 19- Love,S.,(1979).," Inventory Control " ; Mc Graw Ltill , New York .
- 20- M. tewari, 1997, " supporting SME-Based production networks: some Methodologicae. Themes, LSSues and questions". Paper prepaed for the

منابع :

- اشمیتز، هوبرت. خالدندوی و دیگران؛ « خوشه های صنعتی، رویکردی نوین در توسعه صنعتی»، ترجمه عباس زند باف و عباس مخبر، تهران: طرح نو، ۱۳۸۱
- تقی، نعمت الله؛ « جهانی شدن و توسعه بنگاههای کوچک و متوسط »؛ تبریز : نشر جامعه پژوهش، ۱۳۸۱
- حافظ نیا، محمدرضا؛ « مقدمه ای بر روش تحقیق در علوم انسانی»، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۸۰
- دلاور، علی؛ مبانی نظری و علمی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی»، تهران: انتشارات رشد، ۱۳۸۰
- دفتر بهره وری سازمان صنایع کوچک، تهران: ۱۳۸۰
- شفاقی، عبدالرضا و شفیعی، مسعود؛ سند استراتژی مشارکت موثر و رقابتی، سازمان یونیدو، تهران : انتشارات رسا، ۱۳۸۴
- فقهی فهمند، ناصر؛ مدیریت پویای سازمان، تبریز: نشر فروزش، ۱۳۸۱
- مجیدی، جهانگیر و شادابی، بهرام؛ " همکاری صنایع، خوشه صنعتی و توسعه پایدار" ، فرانک پایک، تهران: نشر هزاران، ۱۳۸۱
- Acs, Z.J.1984. The changing structure of the U.S. economy (New York: Praeger).

small and medium industries Branch, UNIDO, Vienna.

21- Monash. 1998. <http://arts.edu.av>. accessed Jvne 2007.

22-Nahmias, S. , (2001)," Production and Operations Andysis", 4th Edition, McGraw. Hill, New york.

23- P. Cooke and K Morgan, 1998," The Associational Economy: Firms, kegions and innovation, Oxford university press.

24- Pratten, C. 1991." The competitiveness of small firm", (Cambridge University Prss).

25- Sarkar, Tamal. 2006," Working Together Works", Unido Publication for MSME Clusters.

26- S. lall and G. wignaraja, 1998, " Mauritius: Dynamising Export competitiveness ", commonwealth Economic paper series, commonwealth secretariat, February 1998.

27- S. Mclellan, 1997, " The Teamwork Users Group: A. Learning Network in" the Textiles and Clothing Industry" in Work and Technology Consortium". Volume III, CERRM, Langwy, France and Center for work and technology, uk.

28- Susanna Mancinelli and Massimilliano Mazzanti,2007,SME performance ,Innovation and Networking. Department of Economics Institutions & Territory,University of Ferrara.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی