



Developing a model of attitude towards extramarital relationships based on attachment styles, emphasizing the role of the effects of confrontational styles

Narges. Hendiani¹, Alireza. Aghayousefi*² & Javad. Khalatbari³

1. PhD student, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

2. *Corresponding Author: Associate Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran

3. Associate Professor, Department of Psychology, Tonekabon Branch, Islamic Azad University, Tonekabon, Iran

ARTICLE INFORMATION	ABSTRACT
Article type Original research Pages: 1-13 Corresponding Author's Info Email: Arayeh1100@gmail.com	Background and Aim: In the last half of the last century, marriage has been influenced by many factors due to cultural changes, which have changed the committed relationships of people. Among these factors, we can mention extramarital relationships or infidelity. The purpose of this research was to develop a model of attitude towards extramarital relationships based on attachment styles, emphasizing the role of confrontational styles. Methods: The current research is of the correlation type and the statistical population includes all people with extramarital relationships or the attitude of ordinary people towards welfare, relief committee and counseling centers of Qom province in the year 2021. 320 people were selected as the sample of the study by sampling method. The sample of the research paper included attitudes towards extramarital relationships (Whatley, 2008), adult attachment styles (Collins & Read, 1990) and confrontational styles (Lazarus & Folkman, 1988). Results: The results of the path analysis test showed that the research model has a good fit. Examining the mediation results showed that coping styles have a significant mediating role in the relationship between safe style, easy style and ambivalent style with attitude towards extramarital relationships ($p < 0.05$). The findings showed that escape strategy has a significant mediating role in the relationship between safe style and avoidant style with attitude towards extramarital relationships ($p < 0.05$). The findings showed that the re-evaluation strategy has a significant mediating role in the relationship between secure style and ambivalent style, as well as ambivalent with attitude towards extramarital relationships ($p < 0.05$). Conclusion: Coping styles play a mediating role in relation to attachment styles and attitudes towards extramarital relationships.
Article history: Received: 2022/10/12 Revised: 2023/02/17 Accepted: 2023/03/11 Published online: 2023/11/02	
Keywords: extramarital relationships, attachment styles, confrontational styles.	



This work is published under CC BY-NC 4.0 license.

© 2023 The Authors.

How to Cite This Article:

Hendiani, N., Aghayousefi, A., & Khalatbari, J. (2023). Developing a model of attitude towards extramarital relationships based on attachment styles, emphasizing the role of the effects of confrontational styles. *Jayps*, 4(8): 1-13.



تدوین مدل نگرش به روابط فرازنشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با تاکید بر نقش واسطه‌ای سبک‌های مقابله‌ای

نرگس هندیانی^۱، علیرضا آقا یوسفی*^۲ و جواد خلعتبری^۳

۱. دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران
۲. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
۳. دانشیار، گروه مشاوره، واحد ابهر، دانشگاه آزاد اسلامی، ابهر، ایران

چکیده

اطلاعات مقاله

زمینه و هدف: در نیمه پایانی قرن اخیر، ازدواج تحت تاثیر عوامل متعددی با توجه به تغییرات فرهنگی ایجاد شده است که این تغییرات روابط متعهدانه افراد را دستخوش تغییر قرار داده است. از جمله این عوامل می‌توان به روابط فرازنشویی و یا خیانت اشاره کرد. هدف این پژوهش تدوین مدل نگرش به روابط فرازنشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با تاکید بر نقش واسطه‌ای سبک‌های مقابله‌ای، بود. **روش پژوهش:** پژوهش حاضر از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل کلیه افراد دارای روابط فرازنشویی و یا نگرش افراد عادی مراجعه به بهزیستی، کمیته امداد و مراکز مشاوره استان قم در سال ۱۴۰۰ می‌باشد. ۳۲۰ نفر به روش- نمونه‌گیری در دسترس به‌عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. نمونه پژوهش پرسشنامه نگرش به روابط فرازنشویی (واتلی، ۲۰۰۸)، سبک‌های دلبستگی بزرگسالان (کولینز و رید، ۱۹۹۰) و سبک‌های مقابله‌ای (لازاروس فولکمن، ۱۹۸۸) را تکمیل کردند. **یافته‌ها:** نتایج آزمون تحلیل مسیر نشان داد که مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار است. بررسی نتایج میانجی‌گری نشان داد که سبک‌های مقابله‌ای نقش میانجی معنی‌داری در رابطه بین سبک ایمن، سبک اجتنابی و سبک دوسوگرا با نگرش به روابط فرازنشویی دارد ($P < 0.05$). یافته‌ها نشان داد که راهبرد گریز و اجتناب نقش میانجی معنی‌داری در رابطه بین سبک ایمن و سبک اجتنابی با نگرش به روابط فرازنشویی دارد ($P < 0.05$). یافته‌ها نشان داد که راهبرد ارزیابی مجدد مثبت نقش میانجی معنی‌داری در رابطه بین سبک ایمن و سبک دوسوگرا و همچنین دوسوگرا با نگرش به روابط فرازنشویی دارد ($P < 0.05$). **نتیجه‌گیری:** سبک‌های مقابله‌ای در رابطه با سبک‌های دلبستگی و نگرش به روابط فرازنشویی نقش واسطه‌ای دارد.

نوع مقاله: پژوهشی

صفحات: ۱-۱۳

اطلاعات نویسنده مسئول

ایمیل:

Arayeh1100@gmail.com

سابقه مقاله

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۷/۲۰

تاریخ اصلاح مقاله: ۱۴۰۱/۱۱/۲۸

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۱۲/۲۰

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۸/۱۰

واژگان کلیدی

روابط فرازنشویی، سبک‌های دلبستگی، سبک‌های مقابله‌ای.

انتشار این مقاله به‌صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC 4.0 صورت گرفته است.

تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است.



شیوه استناد به این مقاله

هندیانی، نرگس، آقا یوسفی، علیرضا، و خلعتبری، جواد. (۱۴۰۲). تدوین مدل نگرش به روابط فرازنشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با تاکید بر نقش واسطه‌ای سبک‌های مقابله‌ای. *مطالعات روانشناختی نوجوان و جوان*، ۴(۸): ۱-۱۳.

مقدمه

ازدواج رابطه‌ای پیچیده، ظریف و پویا است. وجود یک خانواده مستحکم، گرم، صمیمی و دارای احترام متقابل یکی از پیامدهای ازدواج موفق است که می‌تواند سلامت- جسم و روان، راحتی، آرامش و ایمنی همسران و اعضای- خانواده را در پی داشته باشد (لوویس و لوویس، ۲۰۲۲) در نیمه پایانی قرن اخیر، ازدواج تحت تاثیر عوامل متعددی با توجه به تغییرات فرهنگی ایجاد شده است (پیرزاده و پارساکیا، ۲۰۲۳) که این تغییرات روابط متعهدانه افراد را دستخوش تغییر قرار داده است (آیسم و تیورنیپ، ۲۰۱۹) از جمله این عوامل می‌توان به روابط فرازنشویی و یا خیانت اشاره کرد (احمدی اردکانی، زارعی محمود- آبادی و کلاته ساداتی، ۱۴۰۱). خیانت زناشویی^۱ به معنای (عمل)، خیانت جنسی (رابطه جنسی بدون درگیری عاشقانه)، خیانت عاشقانه (درگیری عاشقانه بدون هیچگونه رابط جنسی) و درگیری جنسی و عاشقانه (فیلیمون، هوزا و توریوک، ۲۰۲۱) می‌باشد که در این میان سبک‌های- دل بستگی^۲ نقش مهمی در بروز مشکلات زناشویی به ویژه گرایش به روابط فرازنشویی دارد (تاپ لیویدیمایرتاس، آکابوزان کیایابل، آراسی آیدین و فینچام، ۲۰۲۲؛ جیرارد، کونر و وولی، ۲۰۲۰؛ شمس، قلیچ‌خان، یوسفی، و علیجانی، ۱۴۰۱).

بر اساس دیدگاه بالبی (۱۹۸۸) دل بستگی از طریق روابط غیرکلامی بین نوزاد و مراقب اولیه آن‌ها شکل می‌گیرد. جان بالبی به سه سبک اشاره دارد: سبک دل بستگی ایمن^۳، اضطرابی^۴ و اجتنابی^۵ (ایکسونگ، ژو، یان، ژاوو، دینگ و همکاران، ۲۰۲۲). افرادی که سبک دل بستگی- ایمن دارند، به دلیل در دسترس بودن مراقب اولیه خود در زندگی، اعتماد به نفس بیشتری، مدیریت تنظیم هیجانی

بالاتر و قدرت سازگاری بیشتری برخوردار هستند و کاهش گرایش زوجین به روابط فرازنشویی (تاپ- لیویدیمایرتاس و همکاران، ۲۰۲۲)؛ کاظمیان خامنه و رباط- میلی، ۱۳۹۹؛ میکولینسر و شاور، ۲۰۱۹). اما افراد ناایمن اجتنابی و ناایمن دوسوگرای اضطرابی عزت نفس پایین تر و راهبردهای تنظیم هیجان ناکارآمد و بدبینی بیشتری نسبت به دیگران دارند (سلطانزاده و محله، ۱۴۰۱) و طبق تحقیقات این افراد گرایش به روابط- زناشویی بالاتری دارند (آلتنوک و کیلیک، ۲۰۲۰؛ ایکسونگ و همکاران، ۲۰۲۲).

البته باید توجه داشت که رابطه بین سبک‌های دل بستگی با رابطه فرازنشویی یک رابطه ساده نیست. بلکه هر کدام از این متغیرها ممکن است تحت تاثیر عوامل مختلفی قرار داشته باشند که بر رابطه بین این متغیرها نیز تاثیر می- گذارند. به عنوان مثال سبک‌های مقابله‌ای^۶ شاید این رابطه را به صورت غیر مستقیم معنی دار کنند. سبک- های مقابله‌ای راهبردهایی هستند که فرد از آن‌ها برای کاهش تنش ناشی از وقایع تنش‌زا در زندگی روزمره استفاده می‌کند. لازاروس و فولکمن (۱۹۸۴)، سبک‌های- مقابله‌ای را براساس عملکرد آن‌ها به دو دسته مسئله- مدار^۷ و هیجان مدار^۸ دسته‌بندی کرده‌اند. مقابله متمرکز بر مشکل، مهارتی است که بر پرداختن به خود مسئله یا موقعیت متمرکز دارد، در صورتی که مقابله متمرکز بر هیجان معطوف به مهار ناراحتی هیجانی است و (لازاروس و فولکمن، ۱۹۸۴).

یافته‌های پژوهش‌گران درباره ارتباط بین سبک‌های دل بستگی و سبک‌های مقابله نشان می‌دهد که نظام دل بستگی بزرگسالان تحت شرایط تنیدگی‌زا، فعال شده و موجب می‌شود که افراد دارای الگوی ذهنی دل بستگی متفاوت بر اساس شیوه‌هایی که در گذشته آموخته یا

- 1 infidelity
2. attachment styles
3. safe
4. anxious
5. avoidable

6. coping styles
7. circuit problem
8. Excitement circuit

نقش واسطه‌ای سبک‌های مقابله‌ای، با داده‌های پژوهش برازش دارد؟

روش پژوهش

این پژوهش از نوع مطالعات همبستگی بود. جامعه آماری کلیه افراد دارای روابط فرازناشویی و یا نگرش افراد عادی مراجعه به بهزیستی، کمیته امداد و مراکز مشاوره استان قم در سال ۱۴۰۰ بود. در این پژوهش به روش نمونه-گیری در دسترس و حجم نمونه با توجه به توصیه کلاین (۲۰۱۱) مبنی بر آن که برای هر ماده ۲/۵ تا ۵ نفر کفایت می‌کند اما حداقل حجم نمونه ۲۰۰ قابل دفاع است (کلاین، ۲۰۱۱) که در این پژوهش با توجه به ماده‌های پرسشنامه‌ها (۱۲ ماده‌ای نگرش به روابط فرازناشویی، ۱۸ ماده‌ای سبک‌های دلبستگی، ۶۶ ماده‌ای سبک‌های مقابله‌ای) ۲۸۸ نفر باید انتخاب می‌شدند ولی به‌منظور اطمینان بیشتر حجم نمونه ۳۲۰ نفر در نظر گرفته شد که از کفایت لازم برخوردار باشد زیرا ممکن بود در حین کار اجرا افرادی به پرسشنامه‌ها به درستی پاسخگو نباشند.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه نگرش به روابط فرازناشویی (ATIS): پرسشنامه نگرش به روابط فرازناشویی توسط واتلی (۲۰۰۸) ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۱۲ ماده است. این پرسشنامه بر درجه‌بندی هفتگانه لیکرت صورت بندی شده است. کاملاً مخالفم: ۱، کاملاً موافقم: ۷. سوالات معکوس این پرسشنامه عبارتند از: ۲ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۱۲. برای محاسبه امتیاز کل پرسشنامه، نمره همه گویه‌های پرسشنامه را با هم جمع کنید. حداقل و حداکثر امتیاز این پرسشنامه ۱۲ و ۸۴ می‌باشد. هر چه امتیاز حاصل شده از این پرسشنامه بیشتر باشد، نشان دهنده میزان بیشتر پذیرش خیانت و نگرش مثبت به خیانت خواهد بود و بالعکس. آلفای کرونباخ این پرسشنامه در مطالعه برهانی‌زاده و عبدی (۱۳۹۶) ۰/۸۴ تایید شده است. یافته‌ی پژوهش واتلی (۲۰۰۸) حاکی از اعتبار مطلوب این نگرش سنج است، به طوری که آلفای کرونباخ حاصل از ضریب همسانی-درونی ۰/۸۰ سنجیده شده

تقویت شده‌اند به نظم‌دهی هیجانی و مقابله با عوامل استرس‌زا بپردازند. برای نمونه: در مواجهه با یک حادثه استرس‌زا افراد با سبک دلبستگی ایمن از راهبردهای مقابله‌ای سازش یافته‌تری همچون سبک مقابله مساله-مدار و افراد با سبک دلبستگی ناایمن از راهبردهای مقابله سازش نیافته‌ای همچون سبک مقابله هیجان‌مدار و اجتنابی استفاده می‌کنند (شاکری و فتحی، ۱۳۹۸؛ نعمت‌زاده‌گنتابی، وزیری و لطفی‌کاشان، ۱۴۰۱؛ آگریا، ۲۰۲۱؛ توال، بیل و دینگ، ۲۰۲۰) و به دنبال این ارتباط، با توجه به این که همسران از سبک‌های مقابله‌ای برای کاهش اضطراب ناشی از رخدادهای و تعارضات زناشویی استفاده می‌کنند در صورتی که از سبک‌های مقابله‌ای به-صورت مناسب بهره‌گیرند باعث ناتوانی در برقراری ارتباط با دیگران و حل مسئله می‌شود (صدیقی، دوکانه‌ای‌فرد و رضاخانی، ۱۳۹۹). نتایج پژوهش چی، تانگ، وارتینگتون، چاوون، لام و همکاران (۲۰۱۹) نیز رابطه بین سبک‌های مقابله‌ای نامناسب را با خیانت-زناشویی بیان کردند. همچنین کمربیگی و کمربیگی (۱۳۹۹) و ایکسونگ و همکاران (۲۰۲۲) نیز رابطه-مستقیم سبک‌های مقابله‌ای کارآمد با رضایت و سازگاری-زناشویی را بیان کردند.

با توجه به مطالب گفته شده و با توجه به چهارچوب نظری این پژوهش باترکیبی از نظریه سبک‌های دلبستگی جان‌بالی (۱۹۸۸) و نظریه‌شناختی هیجان فولکمن و لازاروس (۱۹۸۴) در ارتباط با نگرش به روابط فرازناشویی می‌توان حدس زد که سبک‌های دلبستگی به واسطه سبک-های مقابله‌ای به صورت غیرمستقیم با نگرش به روابط فرازناشویی رابطه داشته باشد. با جمع‌بندی ادبیات و پیشینه پژوهش‌های مختلف در این زمینه، مدل نظری مانند شکل (۱) پیشنهاد می‌شود که ممکن است کمک کننده باشد. همچنین پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به این سوال است که آیا مدل پیش‌بینی نگرش به روابط فرازناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با تاکید بر

۳. پرسشنامه سبک‌های مقابله‌ای (CSQ): پرسشنامه سبک‌های مقابله‌ای لازاروس بر مبنای نظریه لازاروس فولکمن (۱۹۸۸) در مورد تنیدگی بنا شده است. به نظر آن‌ها تفسیر و برآورد ما از رویدادها اهمیت بیشتری از خود رویدادها دارد. آن‌ها معتقدند که ادراک فرد از موقعیت‌هاست که تنیدگی و شدت آن‌را تعیین می‌کند بر این اساس پرسشنامه‌ای مشتمل بر ۶۶ ماده طراحی شد. نمونه‌ای که مقیاس‌های مقابله‌ای از آن استخراج شد. متشکل از ۷۵ زوج سفید پوست از طبقه متوسط و متوسط بالا بودند که حداقل با یک کودک در هر خانه زندگی می‌کردند. تحلیل عاملی نهایتاً بروی ۷۵۰ مشاهده صورت گرفت و منجر به استخراج ۸ مقیاس ذیل شد (لازاروس و فولکمن ۱۹۸۸ به نقل از آقاییوسفی، ۱۳۸۰). ضریب آلفای کرونباخ مقابله رویاروگر ۰/۷۰، دوری‌جویی ۰/۶۱، خویش‌تن‌داری ۰/۷۱، جستجوی حمایت اجتماعی، ۰/۷۶، مسئولیت‌پذیری ۰/۶۶، گریز اجتناب ۰/۷۲، حل‌مدبرانه مساله ۰/۶۷ و باز برآورد مثبت ۰/۷۹ گزارش شد (بروکی‌میلان، ۱۳۹۳). پایایی آن توسط فولکمن، لازاروس، گرون و دلونگیس (۱۹۸۶)، ۰/۶۶ تا ۰/۷۹ برآورد شده است. در پژوهش بهنام‌مقدم، هاشمی، بیرامی، یاریان (۱۳۹۳) نیز، پایایی این آزمون با استفاده از آلفای کرونباخ در نمونه ۶۰ نفری ۰/۹۲ به دست آمد.

روش اجرا

تجزیه و تحلیل داده‌های این پژوهش در دو سطح یافته‌های توصیفی و یافته‌های استنباطی انجام شد. در سطح یافته‌های استنباطی رابطه بین متغیرها با آزمون همبستگی پیرسون و مدل پژوهش با تکنیک مدلسازی معادلات ساختاری به روش حداقل مجذورات جزئی (PLS) آزمون شد. حداکثر سطح خطای آلفا جهت آزمون فرضیه‌ها، مقدار ۰/۰۵ تعیین شد ($p \leq 0.05$). تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزارهای آماری SPSS 27 و Smart PLS 3 انجام شد.

است. برای تعیین پایایی این مقیاس از دو روش آلفای کرونباخ و ضریب بازآزمایی استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ مقیاس نگرش به روابط فرازناشویی ۰/۷۱ برآورد شده است. ضریب بازآزمایی حاصل از اجرای این آزمون نیز ۰/۸۷ سنجیده شده است. جهت بررسی روایی این آزمون در ایران، از روایی ملاکی از (نوع واگرا) استفاده شده است. به-همین‌منظور، پرسش‌نامه جهت‌گیری مذهبی آلپورت به کار گرفته شد. روایی واگرا با جهت‌گیری مذهبی درونی، ۰/۲۹ و با جهت‌گیری مذهبی بیرونی ۰/۱۶ به دست آمد (حبیبی و همکاران، ۲۰۱۹).

۲. پرسشنامه سبک‌های دلبستگی بزرگسالان (AAS): پرسشنامه سبک‌های دلبستگی بزرگسالان توسط کولینز و رید (۱۹۹۰) تدوین شده است. این پرسشنامه ۱۸ ماده و سه زیر خرده‌مقیاس ایمن، نایمن دوسوگرای اضطرابی و نایمن‌اجتنابی را اندازه‌گیری می‌کند. سوالات پرسشنامه توسط علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت شامل کاملاً مخالفم نمره صفر و کاملاً موافق نمره ۴ نمره‌گذاری می‌شود. هر مقیاس شامل ۶ ماده است. برای گزینه‌های ۱ تا ۵ به ترتیب نمرات ۰ تا ۴ در نظر گرفته می‌شود. سوالات ۱، ۶، ۸، ۱۳، ۱۲، ۱۷ دلبستگی‌ایمن را می‌سنجند. سوالات ۵، ۲، ۱۶، ۱۴، ۷، ۱۸ دلبستگی‌اجتنابی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد و سرانجام سوالات ۴، ۳، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۵ دلبستگی دو سوگرا / اضطرابی را می‌سنجد (کولینز و رید، ۱۹۹۰). در داخل ایران برای بررسی قابلیت اعتماد پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که با ضریب آلفای کرونباخ برای ایمن ۰/۸۹، نایمن دوسوگرای اضطرابی ۰/۷۷ و نایمن‌اجتنابی ۰/۸۱ گزارش شده است (رضایی-جمالویی، حسنی و نورمحمدی نجف‌آبادی، ۱۳۹۸). در خارج از کشور نیز آلفای کرونباخ برای ایمن ۰/۷۲، نایمن دوسوگرای اضطرابی ۰/۶۷ و نایمن‌اجتنابی ۰/۷۵ گزارش شده است (گوین و مکنیل، ۲۰۱۹).

بین ۲۵ تا ۳۵ سال، ۱۱۵ نفر (۳۵/۹ درصد) بین ۳۶ تا ۴۵ سال و ۴۰ نفر (۱۲/۲ درصد) بین ۴۶ تا ۵۵ سال سن داشتند. در جدول ۱ آماره‌های توصیفی، شاخص‌های کجی و کشیدگی برای بررسی نرمال بودن و آزمون‌های مربوط به روایی و پایایی پرسشنامه آمده است.

یافته‌ها

از نظر جنسیت، ۲۵۵ نفر (۷۹/۷ درصد) از پاسخگویان زن و ۶۵ نفر (۲۰/۳ درصد) مرد بودند. تحصیلات ۸۳ نفر (۲۵/۹ درصد) دیپلم و پایین‌تر، ۱۳۰ نفر (۴۰/۷ درصد) فوق دیپلم و لیسانس و ۱۰۷ نفر (۳۳/۴ درصد) فوق لیسانس و دکترا بود. از نظر سنی ۱۶۵ نفر (۵۱/۹ درصد)

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش و ارزیابی روایی همگرا و پایایی							
متغیر	مولفه	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشیدگی	میانگین استخراج شده	واریانس پایایی ترکیبی
سبک‌های دلبستگی	سبک دلبستگی ایمن	۷/۸۰	۲/۴۰	-۰/۵۸۹	-۰/۱۲۴	۰/۵۱	۰/۷۶
	سبک دلبستگی اجتنابی	۵/۸۶	۲/۷۳	۰/۰۷۴	-۰/۷۸۴	۰/۵۳	۰/۷۶
	سبک دلبستگی دوسوگرا	۱۳/۷۸	۵/۴۲	-۰/۱۷۶	-۰/۵۷۱	۰/۴۸	۰/۸۴
راهبردهای مقابله ای	راهبرد مقابله مستقیم	۷/۷۴	۲/۵۶	۰/۲۷۵	۰/۳۰۹	۰/۲۶	۰/۷۲
	راهبرد فاصله گرفتن	۷/۵۲	۲/۹۷	۰/۳۲۱	۰/۰۴۱	۰/۳۳	۰/۷۵
	راهبرد خودکنترلی	۸/۹۲	۲/۵۵	۰/۰۵۵	۱/۰۰۷	۰/۲۷	۰/۷۴
	راهبرد طلب حمایت اجتماعی	۹/۵۷	۲/۸۲	۰/۰۸۳	۰/۱۶۰	۰/۳۵	۰/۷۶
	راهبرد پذیرش مسئولیت	۴/۹۱	۱/۵۶	-۰/۰۰۸	۰/۲۳۷	۰/۴۷	۰/۷۳
	راهبرد گریز-اجتناب	۶/۸۱	۲/۹۱	۰/۰۷۴	-۰/۱۶۶۵	۰/۴۳	۰/۷۸
	راهبرد حل مسئله	۷/۸۷	۲/۱۹	-۰/۴۲۰	۰/۷۷۷	۰/۳۶	۰/۷۳
	راهبرد ارزیابی مجدد مثبت	۹/۷۳	۲/۸۳	-۰/۳۲۸	۱/۲۶	۰/۳۷	۰/۷۸
	نگرش به روابط فرازناشویی	-	۵۵/۸۱	۷/۲۷	-۱/۸۶	۱/۷۳	۰/۳۷

توجه به اکتشافی بودن مدل، از روش ناپارامتریک حداقل مجذورات جزئی (PLS) برای آزمون مدل استفاده شد. روایی و پایایی پرسشنامه با تکنیک تحلیل عاملی تاییدی ارزیابی شد و معیار بار عاملی ۰/۴۰ برای متغیرهای آشکار مدل و فقط سوالاتی که بارعاملی بیشتر از ۰/۴۰ داشتند در مدل باقی ماندند. روایی همگرا با شاخص میانگین واریانس استخراج شده (AVE) ارزیابی شد که از حداقل ۰/۲۶ برای راهبرد مقابله مستقیم تا حداکثر ۰/۵۳ برای سبک دلبستگی اجتنابی بدست آمد که مقادیر متوسط تا

نرمال بودن تک متغیره با شاخص‌های کجی و کشیدگی بررسی شد و مطابق نتایج جدول ۱ چون مقادیر کجی و کشیدگی تمامی متغیرها در دامنه +۲ تا -۲ بدست آمد، نرمال بودن شکل توزیع متغیرها تایید شد. نرمال بودن چندمتغیره که پیش فرض آزمون معادلات ساختاری بود با ضریب مردیا بررسی شد که ضریب بدست آمده برابر با ۷/۳۶ بدست آمد که بر اساس معیار ۵ برای ضریب مردیا می‌توان نتیجه گرفت میزانی انحراف از توزیع نرمال چندمتغیره وجود داشت و بر این اساس و همچنین با

اندازه گیری تایید شد. در جدول ۲ نتیجه آزمون همبستگی پیرسون آمده است.

مناسبی بود. پایایی ابزارهای اندازه گیری با آزمون‌های پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ بررسی شد و چون تمامی مقادیر بدست آمده بیشتر از ۰/۷۰ بود، پایایی ابزارهای

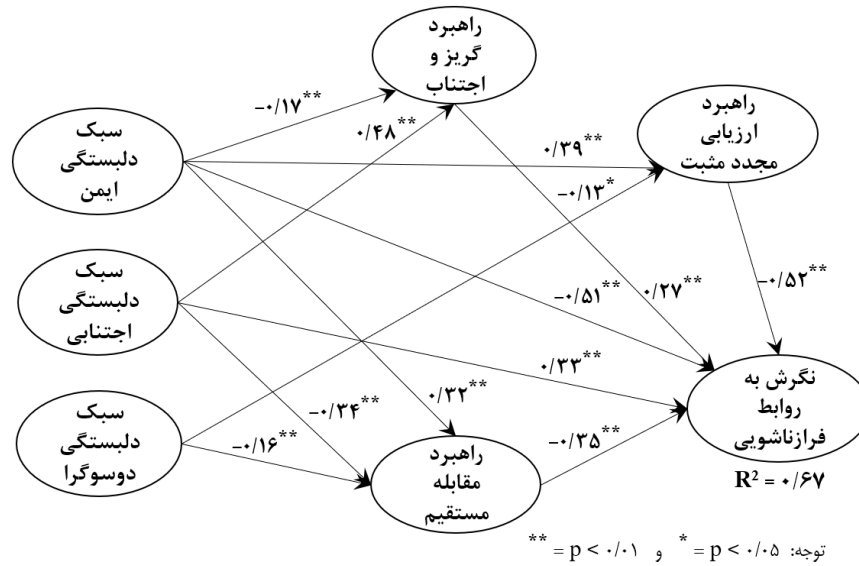
جدول ۲. آزمون همبستگی پیرسون بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱. سبک ایمن											
۲. سبک اجتنابی	۰/۳۸**										
۳. سبک دوسوگرا	-۰/۲۱**	۰/۰۴									
۴. مقابله مستقیم	۰/۳۶**	-۰/۲۸**	۱								
۵. فاصله گرفتن	۰/۰۷	۰/۱۴**	-۰/۰۴	۱							
۶. خودکنترلی	۰/۱۶**	-۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۱۴*	۱						
۷. حمایت اجتماعی	۰/۱۴**	-۰/۱۵**	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۶	۱					
۸. پذیرش مسئولیت	۰/۱۵**	۰/۰۷	۰/۰۰۲	۰/۱۶**	۰/۱۱*	۰/۱۹**	۱				
۹. گریز-اجتناب	-۰/۳۵**	۰/۴۶**	۰/۱۴**	-۰/۲۶**	۰/۵۱**	-۰/۱۸**	۰/۰۲	۱			
۱۰. حل مسئله	۰/۱۱	۰/۱۱*	-۰/۰۴	-۰/۲۴**	۰/۴۵**	۰/۰۴	۰/۰۹	۰/۲۱**	۱		
۱۱. ارزیابی مثبت	۰/۳۳**	-۰/۰۴	-۰/۲۲**	۰/۳۳**	-۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۶	۰/۲۲**	-۰/۲۷**	۱	
۱۲. روابط فرازناشویی	-۰/۴۸**	۰/۳۶**	۰/۱۶**	-۰/۳۴**	۰/۰۵	۰/۰۲	۰/۱۰	-۰/۰۴	۰/۴۲**	۰/۰۳	۱

** $p \leq 0.01$, * $p \leq 0.05$

شدید و مشکل سازی بین متغیرهای موثر بر روابط فرازناشویی وجود نداشت و مفروضه عدم همخطی چندگانه برقرار بود. مدل مفهومی پژوهش با استفاده از تکنیک مدل سازی معادلات ساختاری و در نرم افزار Smart PLS آزمون شد. شکل ۱ مدل تجربی در حالت ضرایب استاندارد است و معنی داری روابط اصلی با علامت ستاره مشخص شده است. یک ستاره یعنی رابطه در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار است ($p < 0.05$) و دو ستاره یعنی رابطه در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنی دار است ($p < 0.01$). همچنین مدل ارائه شده مدل نهایی و اصلاح شده است که در آن روابط غیرمعنی دار حذف شده اند و تمامی روابط در شکل ۱ معنی دار هستند.

نتایج آزمون همبستگی پیرسون (جدول ۲) نشان داد هر سه سبک دلبستگی، سه راهبرد مقابله مستقیم، گریز و اجتناب و ارزیابی مثبت با روابط فرازناشویی رابطه داشتند ($p < 0.05$). مطابق نتایج همبستگی بین متغیرهای مستقل سبک‌های دلبستگی با متغیرهای میانجی راهبرد مقابله مستقیم، راهبرد گریز و اجتناب و راهبرد ارزیابی مثبت تایید شد ($p < 0.05$). با توجه به این که فقط سه راهبرد مقابله مستقیم، گریز و اجتناب و ارزیابی مثبت با متغیر وابسته روابط فرازناشویی رابطه داشتند و به منظور ارائه مدل ساده تر و پرهیز از پیچیدگی در تدوین مدل، از بین ۸ راهبرد مقابله ای، فقط سه راهبرد ذکر شده در مدل باقی ماندند. بررسی شدت همبستگی بین متغیرهای مستقل و میانجی نشان داد که شدت همبستگی‌ها در حد متوسط و کمتر از ۰/۷۰ بود که نشان داد همبستگی



شکل ۱. مدل تجربی در حالت ضرایب مسیر استاندارد (معنی داری با علامت ستاره مشخص شده است)

تعیین مناسب و بالای مدل است. مقدار شاخص Q^2 برای نگرش به روابط فرازناشویی مقدار ۰/۲۵۶ است که چون این مقدار بیشتر از ۰/۱۵ است می‌توان استنباط کرد که این شاخص برازش مدل را تایید می‌کند. مقدار شاخص GOF که برازش کلی مدل را می‌سنجد برای مدل پژوهش مقدار ۰/۳۹ است که مقدار مناسبی است و می‌توانیم بگوییم که شاخص GOF برازش مدل را تایید می‌کند چون بیشتر از معیار ۰/۳۶ است. در مجموع بررسی شاخص‌های برازش نشان از این داد که برازش مدل قابل قبول و مورد تایید است و می‌توان برازش مدل را به طور کلی تایید کرد. در جدول ۳ نتایج آزمون اثرات مستقیم مدل تجربی آمده است.

شکل ۱ مدل در حالت استاندارد است که مطابق نتایج تمامی روابط مدل در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنی دار است ($p < 0.05$). مقایسه ضرایب استاندارد نشان داد که قوی‌ترین رابطه در مدل مربوط به تاثیر راهبرد ارزیابی مثبت بر نگرش به روابط فرازناشویی با ضریب -۰/۵۲ و تاثیر سبک دلبستگی ایمن بر نگرش به روابط فرازناشویی با ضریب -۰/۵۱ است.

برازش مدل با شاخص ضریب تعیین (R^2)، شاخص افزونگی (Q^2) و شاخص کلی برازش (GOF) انجام شد. ضریب تعیین برای متغیر وابسته نگرش به روابط فرازناشویی برابر با ۰/۶۷ بود و متغیرهای مستقل و میانجی توانستند ۶۷ درصد از واریانس متغیر نگرش به روابط فرازناشویی را تبیین کنند که نشان دهنده قدرت

جدول ۳. آزمون روابط مستقیم مدل تجربی پژوهش

تأثیرها	ضریب استاندارد	خطای استاندارد	مقدار t	مقدار p
سبک دلبستگی ایمن -> راهبرد مقابله مستقیم	۰/۳۱۸	۰/۰۵۴	۵/۵۸	<۰/۰۰۱
سبک دلبستگی ایمن -> راهبرد گریز و اجتناب	-۰/۱۶۹	۰/۰۴۸	۳/۶۷	<۰/۰۰۱
سبک دلبستگی ایمن -> راهبرد ارزیابی مجدد مثبت	۰/۳۹۱	۰/۰۵۲	۶/۵۲	<۰/۰۰۱
سبک دلبستگی ایمن -> نگرش به روابط فرازناشویی	-۰/۵۱۴	۰/۰۳۹	۹/۸۸	<۰/۰۰۱
سبک دلبستگی اجتنابی -> راهبرد مقابله مستقیم	-۰/۳۳۷	۰/۰۴۷	۶/۲۴	<۰/۰۰۱
سبک دلبستگی اجتنابی -> راهبرد گریز و اجتناب	۰/۴۸۱	۰/۰۳۸	۷/۸۸	<۰/۰۰۱
سبک دلبستگی اجتنابی -> نگرش به روابط فرازناشویی	۰/۳۲۸	۰/۰۵۱	۵/۹۶	<۰/۰۰۱

۰/۰۰۷	۲/۷۱	۰/۰۵۹	-۰/۱۶۰	سبک دل‌بستگی دوسوگرا -> راهبرد مقابله مستقیم
۰/۰۳۱	۲/۱۷	۰/۰۴۹	-۰/۱۲۸	سبک دل‌بستگی دوسوگرا -> راهبرد ارزیابی مجدد مثبت
<۰/۰۰۱	۷/۲۰	۰/۰۴۲	-۰/۳۵۳	راهبرد مقابله مستقیم -> نگرش به روابط فرازنشویی
<۰/۰۰۱	۵/۱۹	۰/۰۴۱	۰/۲۷۰	راهبرد گریز و اجتناب -> نگرش به روابط فرازنشویی
<۰/۰۰۱	۹/۳۰	۰/۰۴۸	-۰/۵۲۱	راهبرد ارزیابی مجدد مثبت -> نگرش به روابط فرازنشویی

شد. تاثیر دو سبک دل‌بستگی ایمن و اجتنابی بر راهبرد گریز و اجتناب تایید شد و تاثیر دو سبک دل‌بستگی ایمن و دوسوگرا بر راهبرد ارزیابی مجدد مثبت تایید شد ($p < 0/05$). در جدول ۴ نتایج آزمون میانجی‌گری راهبردهای مقابله‌ای در رابطه بین سبک‌های دل‌بستگی و نگرش به روابط فرازنشویی به روش بوت استرپینگ آمده است.

نتایج جدول ۳ نشان داد که تمامی روابط مدل مورد تایید قرار گرفت ($p < 0/05$). بر این اساس به غیر از سبک دل‌بستگی دوسوگرا، تاثیر سبک دل‌بستگی ایمن، سبک دل‌بستگی اجتنابی و سه راهبرد مقابله مستقیم، گریز و اجتناب و ارزیابی مجدد مثبت بر نگرش به روابط فرازنشویی تایید شد ($p < 0/05$). تاثیر هر سه سبک دل‌بستگی بر متغیر میانجی راهبرد مقابله مستقیم تایید

جدول ۴. نتایج آزمون میانجی‌گری راهبردهای مقابله‌ای در رابطه سبک‌های دل‌بستگی و نگرش به روابط فرازنشویی				
مسیر	اثر غیرمستقیم	خطای استاندارد	مقدار t	مقدار p
سبک ایمن -> راهبرد مقابله مستقیم -> نگرش به روابط فرازنشویی	-۰/۱۱۲	۰/۰۲۶	۴/۳۱	<۰/۰۰۱
سبک ایمن -> راهبرد گریز و اجتناب -> نگرش به روابط فرازنشویی	-۰/۰۴۶	۰/۰۲۲	۲/۰۹	۰/۰۳۷
سبک ایمن -> ارزیابی مجدد مثبت -> نگرش به روابط فرازنشویی	-۰/۲۰۳	۰/۰۳۳	۶/۱۵	<۰/۰۰۱
سبک اجتنابی -> راهبرد مقابله مستقیم -> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۱۹۹	۰/۰۲۹	۴/۱۰	<۰/۰۰۱
سبک اجتنابی -> راهبرد گریز و اجتناب -> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۱۳۰	۰/۰۳۲	۴/۰۵	<۰/۰۰۱
سبک دوسوگرا -> راهبرد مقابله مستقیم -> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۰۵۶	۰/۰۲۵	۲/۲۴	۰/۰۲۶
سبک دوسوگرا -> ارزیابی مجدد مثبت -> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۰۶۸	۰/۰۳۰	۲/۲۵	۰/۰۲۵

مقابله‌ای برازش مدل دارد که در رابطه با ارتباط مستقیم سبک‌های دل‌بستگی با نگرش به روابط فرازنشویی نتایج همسو با نتایج (تاپ‌لیودیمایرتاس و همکاران، ۲۰۲۲؛ جیارد و همکاران، ۲۰۲۰؛ شمس و همکاران، ۱۴۰۱؛ سلطان‌زاده و محله، ۱۴۰۱؛ آلتنوک و کیلیک، ۲۰۲۰؛ اصل و همکاران، ۱۴۰۱؛ ایکسونگ و همکاران، ۲۰۲۲) پیشین است.

در تبیین نتایج باید گفت سبک‌های دل‌بستگی از جمله متغیرهایی است که نقش تنظیم‌کننده‌ای را در روابط عاشقانه و شاید مشکلات زناشویی ایجاد می‌کند (اصل و همکاران، ۱۴۰۱). سبک دل‌بستگی ایمن با ایجاد فضایی

نتایج جدول ۴ نشان داد نقش میانجی‌گری راهبرد مقابله مستقیم در رابطه بین هر سه سبک دل‌بستگی با نگرش به روابط فرازنشویی تایید شد ($p < 0/05$). نقش میانجی‌گر راهبرد گریز و اجتناب در رابطه بین دو سبک دل‌بستگی ایمن و اجتنابی با نگرش به روابط فرازنشویی تایید شد و نقش میانجی‌گری راهبرد ارزیابی مجدد مثبت در رابطه بین دو سبک دل‌بستگی ایمن و دوسوگرا با نگرش به روابط فرازنشویی تایید شد ($p < 0/05$).

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد نگرش به روابط فرازنشویی بر اساس سبک‌های دل‌بستگی با تاکید بر نقش واسطه‌ای سبک‌های

تواند مسبب افزایش تنش در میان زوجین و کاهش رضایت از زندگی گردد و بدین ترتیب امکان طلاق عاطفی و به دنبال آن نگرش به خیانت را افزایش دهد چای و همکاران (۲۰۱۹) در نتیجه زوجین دلبسته‌نایمن، در ارتباط‌های خود از شیوه‌ای ناکارآمد و نامؤثر ارتباطی استفاده کرده و توانایی مدیریت ارتباط عاطفی و هیجانی خود را ندارند و نگرش به خیانت در آن‌ها بالاتر است (کمربگی و کمربگی، ۱۳۹۹؛ ایکسونگ و همکاران، ۲۰۲۲).

افراد با دلبستگی ایمن، از توانایی برقراری روابط عاطفی و صمیمی نسبتاً پایدار و رضایت‌بخش برخوردارند و معمولاً از سبک‌های حل مسئله در بروز مشکل استفاده می‌کنند که این ویژگی‌ها، رضایت آن‌ها از رابط با همسرانشان را افزایش می‌دهد و باعث کاهش نگرش به خیانت در زوجین می‌شود. در مقابل، همسرانی که دارای سبک‌های دلبستگی اجتنابی و اضطرابی هستند، احتمالاً از نوع روابط عاشقانه و زناشویی خود ابراز نارضایتی می‌نمایند و تمایلی به برقراری روابط صمیمی درازمدت ندارند، از خودآشکارسازی هراسان هستند و از مهارت‌های اجتماعی بی‌بهره‌اند و در مواقع استرس‌زا از سبک هیجان‌مدار استفاده می‌کنند و بین آن‌ها طلاق عاطفی و در نهایت نگرش به روابط فرازنشویی در آنان شکل می‌گیرد زیرا چنین همسرانی همواره نگران طرد شدن و ترک شدن از سوی همسرشان هستند.

این پژوهش مانند سایر پژوهش‌ها محدودیت‌ها و مشکلاتی داشت که عبارتند از: روش نمونه دسترس که نمونه ممکن بود معرف کاملی از جامعه آماری نباشد. همچنین پژوهش حاضر تنها در گستره شهروندان استان قم بود که تعمیم‌پذیری آن را با دشواری مواجه می‌سازد و از آن‌جا که موضوع پژوهش یکی از موضوعات بسیار چالش‌برانگیز در سطح جامعه به شمار می‌آید و از تابوهای جامعه می‌باشد می‌توانست صداقت در پاسخ‌گویی به پرسشنامه‌ها را سؤال ببرد. با توجه به یافته‌های حاصل از پژوهش مبنی بر اثر مستقیم سبک‌های دلبستگی بر

امن برای زوجین همسر را شریک بلامنازع زندگی می‌داند و به‌عنوان عاملی برای جلوگیری از ایجاد روابط خارج از ازدواج و گرایش به خیانت عمل می‌کند (سلطان‌زاده و محله، ۱۴۰۱). همچنین محور دلبستگی نایمن (اضطرابی و اجتناب) در زوجین با عدم تفاهم‌زنشویی مرتبط است که این عدم تفاهم‌زنشویی و نارضایتی زناشویی نیز در پیش‌بینی روابط فرازنشویی می‌تواند نقش عمده‌ای ایفا نمایند به این‌صورت که: اشخاص با این سبک‌های دلبستگی دیدگاه منفی نسبت به خود دارند و معتقدند که لایق محبت و توجه دیگران نمی‌باشند بنابراین روابط فعلی‌شان کیفیت پایینی دارد (تاپ‌لیویدیمایرتاس و همکاران، ۲۰۲۲).

در مورد نقش واسطه‌ای سبک‌های مقابله‌ای در بین سبک‌های دلبستگی و نگرش به خیانت نتایج همسو با نتایج پیشین (نعمت‌زاده‌گتایی و همکاران، ۱۴۰۱؛ چای و همکاران، ۲۰۱۹؛ کمربگی و کمربگی، ۱۳۹۹؛ آگباریا، ۲۰۲۱؛ تاوول و همکاران، ۲۰۲۰؛ ایکسونگ و همکاران، ۲۰۲۲) می‌باشد.

در تبیین نتایج باید گفت زوجین با سبک دلبستگی ایمنی که مهارت‌های مقابله‌ای مناسب را در موقعیت‌های استرس‌زا به کار می‌گیرند، بهتر قادرند با نیازها و چالش‌های زندگی مقابله کنند و اثرات مخرب استرس را بر جسم و روان خود کاهش دهند و کمتر دچار کج‌روی‌ها و رفتارهای ناپه‌نجا-اجتماعی مانند خیانت و یا نگرش به روابط فرازنشویی شوند (آگباریا، ۲۰۲۱؛ تاوول و همکاران، ۲۰۲۰). زوجین با سبک دلبستگی نایمن اجتنابی و اضطراب به دلیل استفاده از سبک‌های مقابله‌ای ناکارآمد به شخص اجازه نمی‌دهد به شکل واقعی هیجانات خود را تشخیص و ابراز کند و عدم درک واقعی از موقعیت پیش‌آمده و هیجانات و شناخت‌واره‌های مرتبط با آن توانایی فرد را در استفاده از راهکارهای مناسب تنظیم‌هیجان و استفاده از حل مسئله را کاهش می‌دهد (نعمت‌زاده‌گتایی و همکاران، ۱۴۰۱). عدم توانایی در استفاده از سبک‌های مقابله‌ای، با کاهش توانایی فرد در سازگاری با وقایع استرس‌زای زندگی می-

دل‌بستگی، صفات شخصیت و خودکارآمدی شغلی با میانجیگری حمایت اجتماعی ادراک شده در زنان متأهل شاغل. *خانواده درمانی کاربردی*، ۳(۱)، ۳۳۸-۳۱۱.

آقایوسفی، علیرضا. (۱۳۸۰). نقش شخصیت و راه‌های مقابله‌ای در افسردگی و کاربرد مقابله‌درمانگری در شخصیت و افسردگی. رساله‌ی دکترای تخصصی روان‌شناسی. استاد راهنما: پریخ دادستان. دانشگاه تربیت مدرس.

بروکی میلان، حسن، کمرزرین، حمید، و زارع، حسین. (۱۳۹۳). اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بر بهبود راهبردهای مقابله‌ای و علائم اعتیاد در بیماران وابسته به مواد فصلنامه اعتیاد پژوهی، ۳۰، ۱۵۶-۱۴۳.

بهنام مقدم، عزیز، هاشمی، تورج، بیرامی، منصور، و یاریان، سجاد. (۱۳۹۳). ارتباط رضایت‌ناشویی با باورهای دینی، هوش هیجانی و راهبردهای مقابله‌ای در جانبازان و معلولین جسمی. فصلنامه طب جانباز، ۶(۴)، ۱۳۶-۱۳۱.

رضایی جمالویی، حسن، حسنی، جعفر، و نورمحمدی نجف‌آبادی، محمد. (۱۳۹۸). نقش سبک‌های دل‌بستگی در رفتارهای پرخطر نوجوانان پسر مقطع متوسطه دوم. دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، ۲۰(۱)، ۱۲۱-۱۱۲.

سلطانی‌زاده، محمد، و باجلانی، پریسا. (۱۳۹۹). پیش‌بینی نگرش به خیانت‌ناشویی بر اساس اختلال عملکرد جنسی، صمیمیت و رضایت جنسی در زنان و مردان متأهل شهر اصفهان در سال ۱۳۹۶. *مجله علوم پزشکی زانکو*، ۲۱(۶۸)، ۴۶-۳۲.

شاکری، فاطمه، و فتحی، الهام. (۱۳۹۸). بررسی نقش واسطه‌ای طرحواره‌های ناسازگار اولیه در رابطه بین سبک‌های دل‌بستگی و سبک‌های مقابله‌ای معتادان. فصلنامه اعتیاد پژوهی سوءمصرف مواد، ۱۳(۵۴)، ۳۰۲-۲۷۹.

شمس، سارا، قلیچ‌خان، ناهید، یوسفی، نفیسه، و علیجانی، ساره. (۱۴۰۱). مقایسه اثربخشی روان‌درمانی پویشی فشرده کوتاه‌مدت و درمان مبتنی بر ذهنی‌سازی بر بدتنظیمی هیجانی، مکانیسم‌های دفاعی و سبک‌های دل‌بستگی نایمن در زنان دارای تجربه ترومای خیانت‌ناشویی. *روان پرستاری*، ۱۰(۱)، ۱۲۱-۱۰۶.

صدیقی، فائزه، دوکانه‌ای‌فرد، فریده، و رضاخانی، سیمین دخت. (۱۳۹۹). الگوی ساختاری رضایت‌ناشویی بر اساس ویژگی‌های شخصیتی و سبک‌های دل‌بستگی با میانجی‌گری راهبردهای مقابله‌ای. *مجله علوم روانشناختی*، ۱۹(۹۵)، ۱۴۸۵-۱۴۷۵.

سبک‌های مقابله‌ای، پیشنهاد می‌گردد در این زمینه وزارت‌خانه‌ها و سازمان‌های متولی همچون سازمان-بهبیستی؛ وزارت فرهنگ و ارشاداسلامی و صداوسیما آموزش‌هایی را برای افراد در نظر بگیرند تا این مهم سبب ارتقای استفاده درست از راهبردهای مقابله‌ای گردد.

موازین اخلاقی

برای شرکت‌کنندگان در پژوهش اهداف کلی پژوهش بیان گردید. به‌منظور حفظ اصول رازداری به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد که داده‌ها فقط در دسترس پژوهشگر و همکاران همراه پژوهشگر قرار می‌گیرد. به شرکت‌کنندگان درباره آزادی آن‌ها برای حضور در پژوهش یا ترک آن در هر مقطعی که بخواهند، اطمینان کافی داده شد. همچنین شماره سایر اطلاعات شخصی آن‌ها محرمانه نگهداری شد.

تشکر و قدردانی

نویسندگان این مقاله از تمامی شرکت‌کنندگانی که وقت خود را صرف کمک به اجرای این پژوهش نمودند، صمیمانه سپاس‌گزاری می‌کنند. لازم به ذکر است که این مطالعه برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول بوده است.

مشارکت نویسندگان

همه نویسندگان در مراحل جمع‌آوری داده‌ها، تحلیل داده‌ها و نگارش مقاله نقش داشتند. این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته روان‌شناسی عمومی در گروه روان‌شناسی دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم است.

تعارض منافع

هیچ تعارض منافی وجود نداشت.

References

- احمدی‌اردکانی، زهرا، زارعی‌محمود آبادی، حسن، و کلاته ساداتی‌احمد. (۱۴۰۱). اعتباریابی و تدوین مقیاس بی‌ثباتی خانواده ایرانی مبتنی بر تجربه‌زیسته زنان با تجربه روابط فرازناشویی: یک مطالعه ترکیبی. *طلوع بهداشت*، ۲۱(۱)، ۸۵-۷۰.
- اصل، ناهید، دوکانه‌ای‌فرد، فریده، و جهانگیر، پانته آ. (۱۴۰۱). ارائه مدلی برای پیش‌بینی طلاق عاطفی بر اساس سبک‌های

- strategies in physically disabled veterans. *Journal of Veterans Medicine*, 6(4), 131-136. (In Persian)
- Bowlby, J. (1988). *Attachment and Loss*. 2nded. New York: Basic books, 54-55.
- Brookimilan, H., Kamrzerin, H., & Zare, H. (2014). The effectiveness of cognitive-behavioral therapy on improving coping strategies and addiction symptoms in substance-dependent patients. *Addiction Research Quarterly*, 30, 143-156. (In Persian)
- Chi, P., Tang, Y., Worthington, EL., Chan, CL., Lam, DO., & Lin, X. (2019). Intrapersonal and interpersonal facilitators of forgiveness following spousal infidelity: A stress and coping perspective. *Journal of Clinical Psychology*; 75(10):1896-1915.
- Collins, N.R., & Read, S.J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 644-661.
- Filimon, D., Huza, G., & Turliuc, M.N. (2021). Self-Internet Infidelity and Partner Internet Infidelity. The Only Romanian Psychological Instruments Assessing the Online Extra dyadic Behavior. *Journal of Social Sciences*, 9(8), 120-140.
- Folkman, S., & Lazarus, RS. (1984). An analysis of coping in a middle-aged community sample. *Journal of health and social behavior*: 219-39.
- Girard, A., Connor, J. J., & Woolley, S. R. (2020). An exploratory study of the role of infidelity typologies in predicting attachment anxiety and avoidance. *Journal of marital and family therapy*, 46 (1), 124-194.
- Gouin, J. P., & MacNeil, S. (2019). Attachment style and changes in systemic inflammation following migration to a new country among international students. *Attachment & human development*, 73 (3), 12-56.
- Habibi, M., Sayed Alitabar, S. H., Pouravari, M., & Salehi, S. (2019). Reliability, validity and factor structure for the attitudes toward infidelity scale. *Journal of Research and Health*, 9(4), 294-301.
- Isma, M. N. P., & Turnip, S. S. (2019). Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*, 10.
- Kamrabi, K., & Kamrabi, A. (2020). The relationship between religious identity and coping styles with marital satisfaction (case study: couples in Ilam city). *Police Women Studies Journal*, 14(32), 163-179. (In Persian)
- Kazemian Khameneh, D., & Rabat Mili, S. (2020). The relationship between primary maladaptive schemas and attachment styles with a tendency
- کاظمیان خامنه، دنیا، و رباط میلی، سمیه. (۱۳۹۹). رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های دلبستگی با گرایش به روابط فرازنشویی. *مجله پیشرفت‌های نوین در روانشناسی، علوم تربیتی و آموزش و پرورش*، ۳ (۲۷)، ۴۰-۲۲.
- کمربگی، خلیل. و کمربگی، احمد. (۱۳۹۹). بررسی ارتباط هویت مذهبی و سبک‌های مقابله‌ای با رضایت‌مندی زنانشویی (مورد مطالعه: زوجین شهر ایلام). *دوفصلنامه مطالعات پلیس زن*، ۱۴ (۳۲)، ۱۶۳-۱۷۹.
- نادی، فرح، و آزادمنش، پونه. (۱۳۹۱). مقایسه دلزدگی-زنانشویی، عملکرد خانواده و صمیمیت کارکنان زن و مرد. یافته‌های نو در روانشناسی، ۷ (۲۲)، ۹۷-۱۱۲.
- نعمت‌زاده‌گتابی، شهرام، وزیر، شهرام، و لطفی‌کاشانی، فرح. (۱۴۰۱). بررسی مدل‌یابی الگوهای ارتباطی و صمیمیت زنانشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و روابط موضوعی با میانجی‌گیری سبک‌های مقابله‌ای. *خانواده درمانی کاربردی*، ۳ (۲)، ۵۰-۲۰.
- Agbaria, Q. (2021). Coping with Stress Among Israeli-Palestinian High School Students: The Role of Self-Control, Religiosity, and Attachment Pattern. *Journal of Religion and Health*, 0943-020-01164-8.
- Aghayousefi, A. (2001). The role of personality and coping strategies in depression and the therapeutic coping in personality and depression. Doctoral dissertation, Tarbiat Modares University. (In Persian)
- Ahmadi-Ardakani, Z., Zarei-Mahmoudabadi, H., & Kalateh-Sadati-Ahmad, A. (2022). Development and validation of the Iranian Family Instability Scale based on the lived experience of women with extramarital relationships: A mixed-methods study. *Talooe Behdasht*, 21(1), 70-85. (In Persian)
- Altınok, A., & Kılıç, N. (2020). Exploring the associations between narcissism, intentions towards infidelity, and relationship satisfaction: Attachment styles as a moderator. *Plos one*, 17-1.
- Asl, N., Dookanehifard, F., & Jahangir, P. A. (2022). Developing a model for predicting emotional divorce based on attachment styles, personality traits, and occupational self-efficacy with the mediating role of perceived social support in employed married women. *Applied Family Therapy*, 3(1), 311-338. (In Persian)
- Behnam Moghadam, A., Hashemi, T., Biryamie, M., & Yarian, S. (2014). The relationship between marital satisfaction and religious beliefs, emotional intelligence, and coping

- and mindfulness-based therapy on emotional dysregulation, defense mechanisms, and insecure attachment styles in women with experience of marital infidelity trauma. *Psychiatric Nursing*, 10(1), 106-121. (In Persian)
- Soltanzadeh, M., & Bajelani, P. (2020). Predicting attitudes toward infidelity based on sexual dysfunction, intimacy, and sexual satisfaction in married men and women in Isfahan in 2017. *Zanko Medical Sciences Journal*, 21(68), 32-46. (In Persian)
- Taol, Y., Bil, XY., & Deng, M. (2020). The Impact of Parent-Child Attachment on Self-Injury Behavior: Negative Emotion and Emotional Coping Style as Serial Mediators. *Frontiers in Psychology*, 11 (1477), 1-10.
- Toplu-Demirtaş, E., Akcabozan-Kayabol, N. B., Araci-Iyiydin, A., & Fincham, F. D. (2022). Unraveling the Roles of Distrust, Suspicion of Infidelity, and Jealousy in Cyber Dating Abuse Perpetration: An Attachment Theory Perspective. *Journal of interpersonal violence*, 37(3-4), NP1432-NP1462.
- Whatley, M. A. (2008). Attitudes toward infidelity scale. *Journal Social Psychology*, 311 (3), 542-53.
- Xiong, L., Zhou, C., Yan, L., Zhao, P., Deng, M., & Hu, Y. (2022). The impact of avoidant attachment on marital satisfaction of Chinese married people: Multiple mediating effect of spousal support and coping tendency. *Acta psychologica*, 228, 103640.
- toward extramarital relationships. *Journal of Advances in Psychology, Educational Sciences, and Educational Psychology*, 3(27), 22-40. (In Persian)
- Kline, R.B. (2010). *Principles and practice of structural equation modeling (3rded.)*. New York: GuilfordPress
- Lazarus, R.S. & Folkman, S. (1988) *Stress, Appraisal, and Coping*. New York: pringer. 1986.
- Louis, J. P., & Louis, K. M. (2022). The Development of the Love and Respect Marriage Scale. *Journal of sex & marital therapy*, 48(2), 194-216.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2019). Attachment orientations and emotion regulation. *Current Opinion in Psychology*, 75, 6-30.
- Nadi, F., & Azadmanesh, P. (2012). Comparison of marital dissatisfaction, family functioning, and work intimacy in female and male employees. *New Findings in Psychology*, 7(22), 97-112. (In Persian)
- Namatzadeh-Gatabi, S., Vaziri, S., & Latifi-Kashani, F. (2022). Investigating the structural modeling of communication patterns and marital intimacy based on attachment styles and subject-object relationships with the mediating role of coping styles. *Applied Family Therapy*, 3(2), 20-50. (In Persian)
- Pirzadeh, S., & Parsakia, K. (2023). A Comparative Study of Family Structure (Cohesion and Flexibility) and Functioning in People with and without Drug Abuse. *International Journal of Body, Mind & Culture* (2345-5802), 10(1).
- Rezaei Jamalooyi, H., Hassani, J., & Noormohammadi Najafabadi, M. (2020). The role of attachment styles in risky behaviors of male adolescent students. *Journal of Applied Psychology Research*, 20(1), 112-121. (In Persian)
- Sedighi, F., Dookanehifard, F., & Rezakhani, S. D. (2021). Structural model of marital satisfaction based on personality traits and attachment styles with the mediating role of coping strategies. *Journal of Psychological Sciences*, 19(95), 1475-1485. (In Persian)
- Shakery, F., & Fathi, E. (2020). The mediating role of maladaptive schemas in the relationship between attachment styles and coping styles in addicts. *Addiction Research Quarterly*, 13(54), 279-302. (In Persian)
- Shams, S., Gholich-Khan, N., Yousefi, N., & Alijani, S. (2022). Comparing the effectiveness of short-term intensive dynamic psychotherapy