



Comparison of marital conflict model based on self-differentiation and familism with the mediating role of intimacy and emotional maturity in traditional and modern families

Fataneh. Mirzaei Kondari¹, Sohrab. Abdi Zarrin*² & Alireza. Agha Yousefi³

1. PhD student, Department of Counseling, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

2. *Corresponding author: Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran

3. Associate Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran

ARTICLE INFORMATION	ABSTRACT
Article type Original research Pages: 25-44 Corresponding Author's Info Email: moshavere.qomuniv@gmail.com	Background and Aim: Developments caused by changes in society can also be the basis for differences in values, desires and expectations of couples from each other. The aim of this study was to compare the model of marital conflict based on self-differentiation and familism with the mediating role of intimacy and emotional maturity in traditional and modern families. Methods: The present study is with an applied purpose and correlation method. The population included all couples living in Tehran, sampling method was available. Out of 1107 people who answered the questionnaire, 590 couples were selected as the research sample. First, the mean and standard deviation of the traditional from modern questionnaire were calculated and based on a standard deviation from the mean, traditional families (35 pairs) and modern families (46 pairs) were separated. Data collection tools included: a researcher-made questionnaire on the separation of traditional and modern families, and questionnaires on marital conflict, self-differentiation, familism, intimacy and emotional maturity. Path analysis and structural equation modeling were used to analyze the data and test the hypothesis, and independent t-test was used to compare the means of the variables. Results: The results showed that this model has a good fit in traditional and modern families. The results showed that this model has a good fit in traditional and modern families, and the goodness of fit index (GOF) in traditional and modern families is 0.83 and 0.56, respectively. Because this value is more than 0.35, as a result, the overall fit of the model was confirmed ($P < 0.01$). Conclusion: It is suggested that the characteristics of modern and traditional families be considered in medical and counseling centers in resolving marital conflict.
Article history: Received: 2022/06/10 Revised: 2022/08/02 Accepted: 2022/08/03 Published online: 2023/06/10	
Keywords: <i>traditional and modern family, marital conflict, self-differentiation, familism, intimacy, emotional maturity.</i>	



This work is published under CC BY-NC 4.0 licence.

© 2023 The Authors.

How to Cite This Article:

Mirzaei Kondari, F., Abdi Zarrin, S., & Agh Yousefi, A. (2023). Comparison of marital conflict model based on self-differentiation and familism with the mediating role of intimacy and emotional maturity in traditional and modern families. *jayps*, 4(3): 25-44.



مقایسه مدل تعارض زناشویی بر اساس خودمتمایزسازی و خانواده‌گرایی با نقش میانجی صمیمیت و بلوغ عاطفی در خانواده‌های سنتی و مدرن

فتانه میرزایی کندی^۱، سهراب عبدی زرین^{۲*} و علیرضا آقا یوسفی^۳

۱. دانشجوی دکتری، گروه مشاوره، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

۲. استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

۳. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: پژوهشی	زمینه و هدف: تحولات ناشی از تغییرات جامعه نیز می‌تواند زمینه ساز تفاوت در ارزش‌ها، خواسته‌ها و انتظارات زوجین از یکدیگر باشد. هدف پژوهش حاضر مقایسه مدل تعارض زناشویی بر اساس خودمتمایزسازی و خانواده‌گرایی با نقش میانجی صمیمیت و بلوغ عاطفی در خانواده‌های سنتی و مدرن بود. روش پژوهش: پژوهش حاضر با هدف کاربردی و روش همبستگی است. جامعه شامل کلیه زوجین ساکن شهر تهران، روش نمونه‌گیری در دسترس بود. از ۱۱۰۷ نفری که به پرسشنامه پاسخ دادند، ۵۹۰ زن و شوهر به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. ابتدا میانگین و انحراف معیار پرسشنامه تفکیک سنتی از مدرن، محاسبه شد و بر اساس یک انحراف استاندارد از میانگین، خانواده‌های سنتی (۳۵ زوج) و خانواده‌های مدرن (۴۶ زوج) تفکیک شدند. ابزار گردآوری داده‌ها شامل: پرسشنامه محقق ساخته تفکیک خانواده سنتی از مدرن و پرسشنامه‌های تعارض زناشویی، خود متمایز سازی، خانواده‌گرایی، صمیمیت و بلوغ عاطفی بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه از تحلیل مسیر و مدل معادلات ساختاری و برای مقایسه میانگین متغیرها از آزمون T مستقل استفاده شد. یافته‌ها: نتایج نشان داد این مدل در خانواده‌های سنتی و مدرن از برازش مناسب برخوردار است و مثبت بودن شاخص نیکویی برازش (GOF) در خانواده سنتی و مدرن بترتیب دارای مقدار ۰/۸۳ و ۰/۵۶ است. چون این مقدار بیشتر از ۰/۳۵ است، در نتیجه برازش کلی مدل تأیید گردید ($P < ۰/۰۱$). نتیجه‌گیری: پیشنهاد می‌شود در مراکز درمانی و مشاوره‌ای در حل تعارض زناشویی ویژگی‌های خانواده‌های مدرن و سنتی در نظر گرفته شود.
صفحات: ۲۵-۴۴	
اطلاعات نویسنده مسئول	
ایمیل: moshavere.qomuniv@gmail.com	
سابقه مقاله	
تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۳/۲۰	
تاریخ اصلاح مقاله: ۱۴۰۱/۰۵/۱۱	
تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۰۵/۱۲	
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۳/۲۰	
واژگان کلیدی	
خانواده سنتی و مدرن، تعارض زناشویی، خودمتمایزسازی، خانواده‌گرایی، صمیمیت و بلوغ عاطفی.	

انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با CC BY-NC 4.0 صورت گرفته است.

تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است.



شیوه استناد به این مقاله

میرزایی کندی، فتانه؛ عبدی زرین، سهراب؛ و آقا یوسفی، علیرضا. (۱۴۰۲). مقایسه مدل تعارض زناشویی بر اساس خودمتمایزسازی و خانواده‌گرایی با نقش میانجی صمیمیت و بلوغ عاطفی در خانواده‌های سنتی و مدرن. *مطالعات روان‌شناختی نوجوان و جوان*، ۴(۳): ۴۴-۲۵.

مقدمه

وقتی در جامعه تحولات گسترده‌ای مانند گذر از سنتی به مدرن اتفاق می‌افتد و زمینه‌های زیادی از زندگی خانواده را در بر می‌گیرد، میزان انعطاف‌پذیری خانواده در برابر این تغییرات و اینکه خانواده چگونه خود را با این تحولات تطبیق می‌دهد به میزان زیادی به زمینه فرهنگی خانواده، جو کلی و عاطفی خانواده، ارزش‌های خانواده بستگی دارد (امامی، ۱۳۹۸). خانواده همیشه دونقش متفاوت ایفا می‌کند، از یک سو حمایت روانی-اجتماعی از اعضای خود و از سوی دیگر کمک به اعضاء جهت تطابق با شرایط فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی جدید (پناهی، کاظمی جمارانی، عنایتیپور شهربابکی و رستمی، ۱۳۹۶). تحولات ناشی از تغییرات جامعه نیز می‌تواند زمینه ساز تفاوت در ارزش‌ها، خواسته‌ها و انتظارات زوجین از یکدیگر باشد. از یک سو اعضای خانواده می‌خواهند ارزش‌های سنتی را حفظ کنند، از سوی دیگر با ارزش‌ها و رفتارهای مدرن همراه باشند. چنین وضعیتی بسیاری از نقش‌های سنتی و ارزشی خانواده و کارکردهای آن را با مشکل مواجه ساخته است (جاودان، ۲۰۱۴). اشتغال زنان در خارج از خانه و استقلال اقتصادی آن‌ها و کار کردن مردان در خانه در کنار زنان منجر به تنش و تعارضات فراوان شده است. ساختار قدرت در خانواده به دلیل تغییر نقش‌های جنسیتی تغییر کرده و از قدرت مرد کاسته و به قدرت زنان افزوده شده و زنان خواستار برابری در زمینه قدرت (امانی، ۱۳۹۴) و حقوق برابر در همه زمینه‌های زندگی و جهان اجتماعی اند و بر فردگرایی، خودپیروی و آزادی بیشتر برای انتخاب همسر تاکید بیشتری دارند (رستمی و قزلسفلو، ۱۳۹۷).

جوانان هویت سنتی را مورد سوال قرار می‌دهند و هویت فردیت یافته تر، مستقل تر و فعال تر را جستجو می‌کنند. تغییر شکل ازدواج از شکل سنتی که پدر و مادر بر اساس نیاز طبیعی برای فرزندشان همسر انتخاب می‌کردند به شکل مدرن (محمدی، ۱۳۹۳)؛ کاهش اقتدار والدین در

زمینه انتخاب همسر و افزایش استقلال فرزندان (سیار، راهب و اقلیما، ۱۳۹۱) و کاهش کنش فرزندآوری از دیگر تغییرات است (مرزایی و راشدی، ۱۳۹۴). به تعبیر گیدنز (۱۳۸۴) در میان تغییراتی که این روزها در جریان است اهمیت هیچ کدام به اندازه اتفاقی نیست که در زندگی شخصی، حیات عاطفی، ازدواج و خانواده در حال وقوع است (لولا آور و کشاورز، ۱۳۹۶). در نتیجه، تغییر شرایط به افزایش تعارض زناشویی منجر شده است. پژوهش‌ها نشان می‌دهد تعارض در خانواده و در بین زوجین امری اجتناب‌ناپذیر است (نوابی‌نژاد، رستمی و پارساکیا، ۲۰۲۳) که می‌تواند به عدم رضایت زناشویی، کاهش صمیمیت، مشکلات شناختی، عاطفی و اجتماعی اعضای خانواده و سایر اختلالات منجر شود (فیرکلوث، ۲۰۱۲)؛ ولی تعارضات شدید در بدترین حالت به طلاق منجر می‌شود (دربانی و پارساکیا، ۲۰۲۲).

یکی از عواملی که می‌تواند در کاهش تعارضات زناشویی نقش فعالی بازی کند، تمایز یافتگی زوجین و نیاز به تعادل بین دو نیروی باهم بودن و فردیت در نظریه بوون است. تمایز یافتگی شامل نوعی ظرفیت درون فردی برای متمایز کردن تفکر و احساس و نیز توانایی بین فردی برای حفظ استقلال در روابط عمیق و صمیمی با افراد مهم زندگی است و نقش مهمی در کاهش تعارضات زناشویی دارد. همسران تمایز یافته، انعطاف پذیرترند (بووز، ۲۰۱۹)، عقاید متفاوت یکدیگر را بهتر تحمل می‌کنند، واکنش عاطفی کمتری نشان می‌دهند و بدون به خطر افتادن احساس استقلال فردی، صمیمیت عمیق را تجربه می‌کنند. کسی که مفهوم نیرومندی از خویشتن در اختیار دارد، عقاید محکم و باورهای کاملاً مشخصی دارد، واحتمالاً بهتر می‌تواند در برابر تغییرات، بر سر ارزش هایش باقی بماند (خوش لهجه، ۱۳۹۱).

از سوی دیگر خانواده‌گرایی نیز، از جمله مهمترین ارزش‌ها در حوزه خانواده است که ماهیت جمع‌گرایی

حمایت عاطفی خانواده و ابعاد خودتعیین‌گری در رابطه زناشویی با تعارضات زناشویی رابطه معنادار و معکوس است. شمسی و اسد (۲۰۲۱) نیز نشان دادند بلوغ عاطفی بالا منجر به افزایش رضایت زناشویی می‌شود. گیدنز (۱۳۸۲) معتقد است امروزه در روابط شخصی فرصت‌هایی برای ابراز صمیمیت، عواطف و بیان خویشتن وجود دارد که در بافت اجتماعی جوامع سنتی مشاهده نمی‌شود. خانواده بیشتر بر اساس ارتباط، به ویژه ارتباط عاطفی شکل گرفته است. هم چنین پژوهش‌ها نشان می‌دهد شاخص‌های دنیای مدرن، یعنی فرد‌گرایی، عقلانیت و اشتغال زنان افزایش می‌یابد (امامی و همکاران، ۱۳۹۷). بر اساس نظریه بوون خودمتمایزسازی، یعنی توانایی کاهش واکنش عاطفی به افراد مهم است تا فرد بتواند افکار و عقایدش را بدون توجه به فشار اجتماعی بیان کند، (یوسفی و عزیزی، ۱۳۹۷) که بر اساس نظریه گیدنز خانواده‌ها در دنیای مدرن به این سمت پیش می‌روند. هم چنین پژوهش‌ها نشان داده علی‌رغم تغییرات در دنیای مدرن، میزان خانواده‌گرایی که بیانگر حمایت و پیوند عاطفی، وفاداری و همکاری میان اعضای خانواده است، در برخی جوامع از جمله ایران بالاست. پژوهشگر در صدد بررسی تفاوت خانواده‌های سنتی و مدرن و تغییرات دنیای مدرن در افزایش خودمتمایزسازی و کاهش خانواده‌گرایی و تاثیر آن در تعارضات زناشویی می‌باشد. بررسی‌ها نشان داد که اکثر پژوهش‌ها در مورد خانواده سنتی و مدرن در ایران در زمینه نوع ازدواج سنتی و خانواده‌های ایرانی و خانواده‌گرایی است و خلا پژوهشی در این زمینه وجود دارد. با توجه به آنچه بیان شد هدف تحقیق حاضر مقایسه مدل تعارض زناشویی بر اساس خودمتمایزسازی و خانواده‌گرایی با نقش میانجی صمیمیت و بلوغ عاطفی در خانواده‌های سنتی و مدرن بود.

روش پژوهش

دارد و به روابط بین اعضای خانواده، ارتباط با خانواده‌های مرجع و سایر خویشان، احساس تعلق و حمایت عاطفی، فرمانبرداری، اعتماد و همکاری در بین اعضای خانواده و شرافت خانوادگی تأکید دارد (رجبی و عباس پور، ۱۳۹۲). چنانچه خانواده‌ها ارزش خانواده‌گرایی را در اعضای خود تقویت کنند ممکن است بتوانند ضمن حفظ سنت‌ها، از مزایای تحولات دنیای مدرن بهره‌مند گردند و از آسیب خانواده جلوگیری کنند. رابطه زناشویی باید بر اساس اعتماد، احترام متقابل و صداقت باشد و این امر نیازمند صمیمیت بین زوجین است (منصوری، باقری، درتاج و ابوالمعالی، ۲۰۲۰). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که تجارب صمیمیت در درون شرایط فرهنگی-اجتماعی خانواده ساخته می‌شود و تأثیر خانواده بر صمیمیت زوجین در فرهنگ‌های جمع‌گرایانه بیشتر است (کمالی و همکاران، ۲۰۲۰) صمیمیت، توانایی برقراری ارتباط با حفظ فردیت، سطح نزدیکی به همسر، اشتراک گذاشتن ارزش‌ها و ایده‌ها، فعالیت‌های مشترک، روابط جنسی، شناخت از یکدیگر و رفتارهای عاطفی نظیر نوازش کردن است. زوج‌هایی که صمیمیت بالاتری دارند، احتمالاً توانایی بیشتری در مواجهه با مشکلات و تغییرات مربوط به رابطه خود را دارند و در نهایت رضایت زناشویی بیشتری را تجربه می‌کنند (یو، ۲۰۱۳). یکی از عوامل تاثیر گذار در تعارضات زناشویی خانواده‌های مدرن و سنتی بلوغ عاطفی است؛ یعنی توانایی افراد برای مدیریت عواطف خود و ارزیابی حالت‌های عاطفی دیگران در روابط بین فردی است تا فرد بتواند به موقع تصمیمات و اقدامات مناسب اتخاذ کند (رافیدالی، ۲۰۱۷). سطح بلوغ عاطفی ما تعیین کننده توانایی ما برای مقابله است (بونکر و منا، ۲۰۱۵). از ملاک‌های بلوغ عاطفی میتوان به کنترل عواطف و احساسات، پذیرش مسئولیت اعمال خود، رهایی از رفتار تکانشی، صبوری، انتقادپذیری و توانایی کنترل خشم اشاره کرد (شجری و حجازی، ۱۳۹۸). در رابطه بین بلوغ عاطفی و تعارض زناشویی، موسوی و قلی‌نسب قوجه بیگلو (۱۳۹۷) نشان دادند بین

متخصصان ارسال شد و بعد از اصلاح و تایید روایی صوری توسط متخصصان، بر روی نمونه ۵۵ نفری (۳۰ زن و ۲۶ مرد) اجرا شد. ضریب آلفای کرونباخ در اجرای مقدماتی ۰/۷۷۵ و در اجرای اصلی ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۰ بدست آمد. در این پرسشنامه حداقل نمره ۳۳ و حداکثر آن ۱۳۲ می‌باشد. نمره بیشتر بیانگر تفکر مدرن و نمره کمتر بیانگر تفکر سنتی است. نمره گذاری بر اساس مقیاس ۴ گزینه‌ای لیکرت از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف انجام شده است.

۲. پرسشنامه تعارض زناشویی (MCQ): دارای ۴۲ سؤال است که بر مبنای تجربیات بالینی توسط دکتر باقر ثنائی توسط ترابی و ثنائی (۱۳۷۵) به منظور اندازه‌گیری پایایی و روایی، حیطه‌های تعارض زناشویی یعنی: ۱- کاهش همکاری، ۲- کاهش رابطه جنسی، ۳- افزایش واکنش‌های هیجانی، ۴- کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان و دوستان همسر، ۵- افزایش رابطه فردی با اقوام خود، ۶- جداکردن امور مالی از همدیگر و ۷- افزایش جلب همکاری فرزند، تهیه شد (حسینی، ۱۳۹۶). پایایی کلی این ابزار به روش آلفای کرونباخ، در مطالعه یوسفی و عزیزی (۱۳۹۷) برابر ۰/۹۳ و برای ابعاد آن به ترتیب، کاهش همکاری ۰/۷۱، کاهش رابطه جنسی ۰/۶۶، افزایش واکنش هیجانی ۰/۶۳، افزایش جلب حمایت فرزند ۰/۶۷، افزایش رابطه با دوستان و بستگان خود ۰/۸۰، کاهش رابطه با دوستان و اقوام همسر ۰/۷۶ و جداکردن امور مالی ۰/۵۶ محاسبه شد. و در پژوهش حاضر نیز پایایی این ابزار به روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۷ و برای ابعاد آن به ترتیب، کاهش همکاری ۰/۸۳، کاهش رابطه جنسی ۰/۸۰، افزایش جلب حمایت فرزند ۰/۷۱، افزایش رابطه با دوستان و بستگان خود ۰/۸۲، کاهش رابطه با دوستان و اقوام همسر ۰/۷۱ و جداکردن امور مالی ۰/۷۸ بدست آمد. در این ابزار نمره بیشتر به معنی تعارض بیشتر و نمره کمتر به معنی رابطه بهتر و تعارض کمتر است. نمره

پژوهش حاضر از نظر هدف از نوع پژوهش‌های کاربردی است و از نظر نوع روش در زمره پژوهش‌های توصیفی به شمار می‌آید و از آنجا که به بررسی روابط بین متغیرها در جامعه مورد نظر خواهد پرداخت، همبستگی و از نوع مدل یابی معادلات ساختاری است. در این پژوهش جامعه شامل کلیه زوجین ساکن شهر تهران است. روش نمونه‌گیری در دسترس و تعداد نمونه بر اساس فرمول کوکران تعداد ۳۸۴ زوج بدست آمد. ابتدا پرسشنامه‌ها برای ۱۱۰۷ نفر اجرا شد و از بین آن‌ها ۲۹۵ زوج (۵۹۰ زن و شوهر) به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. برای تفکیک و مقایسه خانواده سنتی و مدرن، ابتدا میانگین و انحراف معیار پرسشنامه محقق ساخته تفکیک خانواده سنتی از مدرن محاسبه شد. سپس یک انحراف استاندارد پایین‌تر از میانگین به عنوان خانواده سنتی و یک انحراف استاندارد بالاتر از میانگین به عنوان خانواده مدرن انتخاب شدند. در نتیجه تعداد خانواده‌های سنتی ۳۵ زوج (۷۰ زن و شوهر) و تعداد خانواده‌های مدرن ۴۶ زوج (۹۲ زن و شوهر) بدست آمد. برای اجرای پرسشنامه‌ها، نسخه آنلاین به افرادی که برای همکاری اعلام آمادگی کردند، ارسال شد.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه محقق ساخته تفکیک خانواده سنتی از مدرن: برای تهیه این پرسشنامه با مطالعه مقالات و کتب متعدد شاخص و ویژگی‌هایی که بیانگر تفاوت خانواده سنتی و مدرن هستند بدست آمد. این شاخص‌ها عبارت است از: شیوه‌های انتخاب همسر، ارزش‌های فردی و خانوادگی، روابط اقتصادی، مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها، حاکمیت هنجارها، توزیع نقش‌ها، جدایی و طلاق، کاهش حمایت خویشاوندی، اشتغال زنان، کاهش فرزند، آمادگی برای تغییر، عقلانیت، رقابت، رسانه، خانواده هسته‌ای، بالا رفتن ازدواج و گفتمان. سپس برای این شاخص‌ها تعداد ۷۸ گویه تهیه شد و از بین آن‌ها ۳۳ گویه انتخاب شد. پرسشنامه تهیه شده برای ۵ نفر از

کردند به سه عامل دست یافتند. ضرایب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر برای کل مقیاس ۰/۷۳ و برای عامل حمایت خانوادگی ۰/۸۵، افتخار و شرافت خانوادگی، ۰/۸۲ و مطیع خانواده بودن ۰/۵۵ بدست آمد. این مقیاس در طیف لیکرت ۶ رتبه‌ای (از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) مرتب شده است. نمره‌های این مقیاس بین ۱۶ تا ۹۶ متغیر می‌باشد و نمره بالا، میزان بالای خانواده‌گرایی افراد را نشان می‌دهد.

۵. مقیاس صمیمیت: توسط واکر وتامپسون (۱۹۸۳) برای سنجش صمیمیت زوجین ساخته شد و این ابزار دارای ۱۷ گویه است. مقیاس صمیمیت با ضریب آلفای ۰/۹۱ تا ۰/۹۷ از همسانی درونی بسیار خوبی برخوردار است (نصوحی، ۲۰۱۶). لیفکر، وایت، بلاندون و مارشال (۲۰۱۵) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ گزارش کردند و در پژوهش حاضر نیز ۰/۹۷ بدست آمد. نمره گذاری با استفاده از مقیاس هفت درجه‌ای لیکرت از همیشه (۷) تا هرگز (۱) انجام می‌شود. نمره صمیمیت با مجموع نمره گویه‌ها به دست می‌آید، لذا دامنه نمرات بین ۱۱۹-۱۷ است و نمره بالاتر به معنای صمیمیت بیشتر با همسر می‌باشد.

۶. مقیاس بلوغ عاطفی: توسط سینک و بهارگوا (۱۹۷۴) تدوین شده و شامل ۴۸ گویه است. بلوغ عاطفی دارای پنج خرده مقیاس است: (۱) عدم ثبات عاطفی ۳۰؛ (۲) بازگشت عاطفی ۳۱؛ (۳) ناسازگاری اجتماعی ۳۲؛ (۴) فروپاشی شخصیت ۳۳؛ (۵) فقدان استقلال ۳۴ (راوات و سینک ۳۵، ۲۰۱۷). پایایی مقیاس بلوغ عاطفی به روش آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر برای کل مقیاس ۰/۹۰ و خرده مقیاس عدم ثبات عاطفی ۰/۷۷، بازگشت عاطفی ۰/۷۹، ناسازگاری اجتماعی ۰/۸۰، فروپاشی شخصیت ۰/۷۶ و فقدان استقلال ۰/۷۸ بدست آمد. نمره گذاری بر اساس مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (هرگز= ۱) تا (خیلی زیاد= ۵) انجام شده است. نمره پایین بیانگر وضعیت مطلوب‌تر و بلوغ عاطفی بیشتر است. در این مقیاس نمره ۵۰ تا ۸۰ بلوغ عاطفی بسیار با ثبات

گذاری‌ها با استفاده از مقیاس ۵ گزینه‌ای لیکرت از هرگز (۱) تا همیشه (۵) انجام شده است و حداقل نمره ۴۲ و حداکثر نمره ۲۱۰ است.

۳. پرسشنامه خود متمایز سازی (DSI): فرم اولیه پرسشنامه خودمتمایز سازی توسط اسکورون و فریدلندر (۱۹۹۸) با ۴۳ سوال ساخته شد و در سال ۲۰۰۳ توسط اسکورون و اسمیت تجدید نظر شد. این پرسشنامه دارای ۴ خرده آزمون واکنش‌پذیری عاطفی (ER)، گسلس عاطفی (EC)، آمیختگی با دیگران (FO) و موقعیت من (IP) است. اسکورون و فریدلندر (۱۹۹۸)، همبستگی درونی پرسشنامه‌ها را با ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه و خرده آزمون‌های آن به ترتیب کل پرسشنامه ۰/۸۸، واکنش عاطفی ۰/۸۳، گسلس عاطفی ۰/۸۰، آمیختگی با دیگران ۰/۸۲ و موقعیت من ۰/۸۰ گزارش کردند. در پژوهش اسکورون و اسمیت ضریب پایایی کل آزمون ۰/۹۲ بدست آمد (گتی ۲۲، ۲۰۱۷). پایایی پرسشنامه و خرده آزمون‌های آن در پژوهش حاضر به ترتیب برای کل پرسشنامه ۰/۷۲، واکنش عاطفی ۰/۷۲، گسلس عاطفی ۰/۷۳، آمیختگی با دیگران ۰/۷۱ و موقعیت من ۰/۷۸ بدست آمد. نمره گذاری با استفاده از مقیاس شش گزینه‌ای لیکرت (از ۱ "کاملاً مخالفم" تا ۶ برای "کاملاً موافقم") انجام می‌شود. نمرات افراد بین ۴۳-۲۵۸ قرار می‌گیرد نمره بالا به معنای تمایز یافتگی بالا و نمره پایین به معنای تمایز نیافتگی است.

۴. مقیاس خانواده‌گرایی: توسط استیدل و کانتریاس (۲۰۰۳) بر اساس چهار بعد بعد (حمایت خانوادگی، مطیع خانواده بودن، افتخار و شرافت خانوادگی، هم‌پیوندی خانوادگی) تدوین شد که شامل ۱۸ ماده است. آن‌ها ضرایب آلفای کرونباخ کل مقیاس را ۰/۸۳ و برای چهار عامل حمایت خانوادگی ۰/۷۲، هم‌پیوندی خانوادگی، ۰/۶۹، افتخار و شرافت خانوادگی، ۰/۶۸ و مطیع خانواده بودن ۰/۵۶ به دست آوردند (امامی و همکاران، ۱۳۹۷). رجبی و عباس‌پور (۱۳۹۲) در پژوهشی روایی و پایایی مقیاس خانواده‌گرایی را بررسی

درصد و ۱/۰۸ درصد) زیر ۲۵ سال، (۳۸/۵۷ درصد و ۳۴/۸ درصد) ۲۵-۳۵ سال، (۱۲/۸۵ درصد و ۲۵ درصد) ۳۶-۴۵ سال، (۲۸/۵ درصد و ۱۸/۴۷ درصد) ۴۶-۵۵ سال، (۱۲/۸۵ درصد و ۱۸/۴۷ درصد) ۵۶-۶۵ سال و (۴/۳ درصد و ۲/۲ درصد) بالاتر از ۶۵ سال می‌باشد. مدت زمان ازدواج در خانواده‌های سنتی و مدرن بترتیب (۳۷/۱۴ درصد و ۵۴/۳۵ درصد) ۱ الی ۱۰ سال، (۱۷/۱۴ درصد و ۱۳/۰۴ درصد) ۱۱ الی ۲۰ سال، (۲۲/۸۶ درصد و ۱۹/۵۶ درصد) ۲۱ الی ۳۰ سال و (۱۳/۰۴ درصد) بالاتر از ۳۰ سال می‌باشد. تحصیلات در خانواده‌های سنتی و مدرن بترتیب (۱/۴۳ درصد و ۴/۳۵ درصد) زیر دیپلم، (۱۱/۹۵ درصد و ۱۱/۹۵ درصد) دیپلم، (۵/۷۱ درصد و ۱۳/۰۴ درصد) فوق دیپلم، (۴۱/۴۳ درصد و ۴۶/۷۴ درصد) لیسانس، (۳۱/۴۲ درصد و ۱۷/۳۹ درصد) فوق لیسانس و (۴/۲۸ درصد و ۶/۵۲ درصد) دکترا می‌باشد.

نمره؛ ۸۱ تا ۸۸، بلوغ عاطفی نسبتاً با ثبات؛ نمره ۸۹ تا ۱۰۶، بلوغ عاطفی بی ثبات و نمره ۱۰۷ تا ۲۴۰ بلوغ عاطفی بسیار بی ثبات منظور می‌شود.

روش اجرا

ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر به شرح ذیل بودند: تمامی افراد به صورت کتبی اطلاعاتی در مورد پژوهش دریافت کرده و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت می نمودند. این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار خواهند گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه از تحلیل مسیر و مدل معادلات ساختاری و برای مقایسه میانگین متغیرها از آزمون T مستقل استفاده شد.

یافته‌ها

افراد شرکت کننده در گروه نمونه پژوهش تعداد ۵۹۰ نفر (۲۹۵ زوج)؛ که از بین آن‌ها تعداد ۳۵ زوج خانواده سنتی و تعداد ۴۶ زوج خانواده مدرن می‌باشند. سن افراد در نمونه پژوهش خانواده‌های سنتی و مدرن بترتیب (۲/۵۸

جدول ۱. یافته‌های توصیفی متغیر تعارض زناشویی، خود تمایز یافتگی، خانواده‌گرایی و ابعاد آن

نوع خانواده	سنتی	مدرن	متغیر و مولفه‌ها
تعارض زناشویی	۷۲/۶۴	۱۸/۹۰	میانگین
کاهش همکاری	۱۰/۷۲	۳/۰۷	انحراف معیار
کاهش رابطه جنسی	۹/۱۳	۲/۷۳	میانگین
تحریک پذیری	۱۲/۱۸	۴/۱۶	انحراف معیار
حمایت فرزندان	۷/۰۱	۲/۶۵	میانگین
رابطه با خویشاوندان خود	۹/۴۵	۳/۷۱	انحراف معیار
رابطه با خویشاوندان همسر	۱۱/۳۷	۴/۲۰	میانگین
امور مالی	۱۲/۷۴	۳/۷۸	انحراف معیار
خود متمایز سازی	۱۶۱/۱۲	۲۹/۹۲	میانگین
واکنش پذیری عاطفی	۳۷/۲۶	۸/۵۷	انحراف معیار
موقعیت من	۴۶/۴۷	۸/۴۳	میانگین
گریز عاطفی	۴۶/۲۹	۹/۳۶	انحراف معیار
هم آمیختگی با دیگران	۳۱/۶۴	۷/۰۸	میانگین
خانواده گرایی	۷۸/۲۰	۱۰/۰۸	انحراف معیار
حمایت خانوادگی	۳۴/۵۸	۴/۰۹	میانگین

۱۵	افتخار خانوادگی	۱۵/۶۷	۱/۷۶	۱۳/۶۸	۲/۶۵
۱۶	مطیع خانواده بودن	۲۸/۶۷	۴/۳۲	۲۲/۵۱	۶/۰۰
۱۷	صمیمیت	۹۶/۱۱	۲۲/۶۸	۹۸/۱۰	۲۱/۱۸
۱۸	بلوغ عاطفی	۷۷/۷۵	۳۶/۷۰	۹۷/۱۲	۳۱/۴۲
۱۹	عدم ثبات عاطفی	۱۹/۸۰	۶/۵۲	۲۲/۶۱	۶/۸۱
۲۰	بازگشت عاطفی	۱۸/۵۳	۶/۴۸	۲۱/۴۴	۷/۰۵
۲۱	فروپاشی شخصیت	۱۷/۴۸	۴/۰۲	۲۰/۶۱	۵/۰۲
۲۲	ناسازگاری اجتماعی	۱۵/۳۰	۵/۵۸	۱۸/۲۵	۵/۸۱
۲۳	فقدان استقلال	۱۶/۴۷	۶/۶۱	۱۸/۸۶	۴/۹۵

همانطور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود در خانواده مدرن میانگین تعارض زناشویی و مولفه‌های آن بیشتر و انحراف معیار اکثراً بیشتر است. در خانواده مدرن میانگین صمیمیت بیشتر و انحراف معیار کمتر است. در خانواده مدرن میانگین بلوغ عاطفی و مولفه‌ها بیشتر و انحراف معیار اکثراً بیشتر است.

جدول ۲. جدول پایایی مرکب و آلفای کرونباخ خانواده سنتی و مدرن				
نوع خانواده	سنتی	مدرن		
متغیرهای پژوهش	پایایی مرکب	آلفای کرونباخ	پایایی مرکب	آلفای کرونباخ
بلوغ عاطفی	۰/۸۱	۰/۹۹	۰/۸۸	۰/۹۸
تعارض زناشویی	۰/۷۳	۰/۹۹	۰/۷۸	۰/۹۸
خانواده گرایی	۰/۸۲	۰/۹۵	۰/۷۳	۰/۸۶
خودتمایزسازی	۰/۸۳	۰/۹۸	۰/۸۳	۰/۹۵
صمیمیت	۰/۷۳	۰/۹۸	۰/۷۲	۰/۹۷

همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، مقادیر به دست آمده برای آلفای کرونباخ و پایایی مرکب همگی متغیرهای پژوهش است. بیشتر از ۰/۷۰ است که نشان‌دهنده پایایی مطلوب

جدول ۳. نتایج محاسبه شاخص متوسط واریانس خانواده سنتی و مدرن				
AVE				
متغیرهای پژوهش	سنتی	مدرن		
بلوغ عاطفی	۰/۶۱	۰/۵۸		
تعارض زناشویی	۰/۵۲	۰/۶۶		
خانواده گرایی	۰/۵۲	۰/۵۰		
خودتمایزسازی	۰/۶۸	۰/۹۱		
صمیمیت	۰/۶۹	۰/۵۶		

مطابق جدول ۳، چون مقدار AVE برای تمام متغیرهای مکنون بالاتر از ۰/۵ است. بنابراین روایی همگرای مدل - های اندازه‌گیری مطلوب می‌باشد.

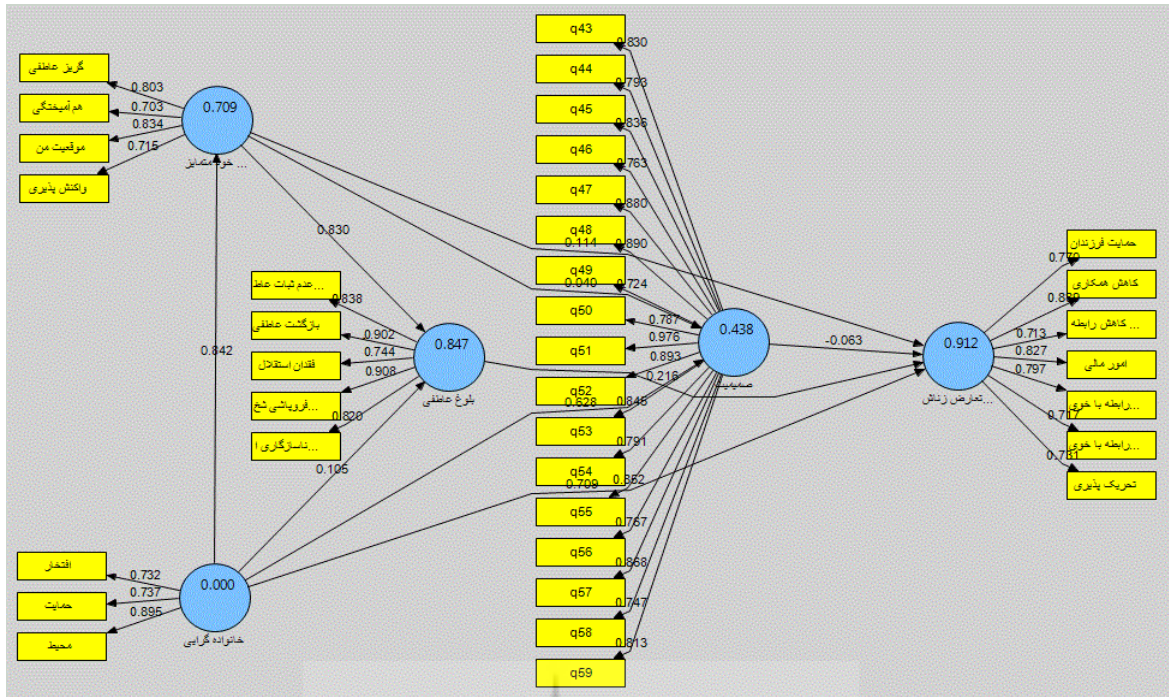
در جدول زیر، مقدار جذر AVE هر یک از سازه‌ها با مقادیر همبستگی میان سازه‌های دیگر نشان داده شده است.

جدول ۴. ماتریس سنجش روایی واگرا به روش فورنل و لاکر خانواده‌های سنتی و مدرن					
	بلوغ عاطفی	تعارض زناشویی	خانواده گرایی	خود متمایز سازی	صمیمیت
سنتی	بلوغ عاطفی	۰/۷۸			
	تعارض زناشویی	۰/۷۵	۰/۷۲		
	خانواده گرایی	۰/۷۰	۰/۶۳	۰/۷۲	
	خود متمایز سازی	۰/۷۱	۰/۶۷	۰/۶۴	۰/۸۲
	صمیمیت	۰/۴۸	۰/۵۷	۰/۶۶	۰/۵۶
مدرن	بلوغ عاطفی	۰/۷۶			
	تعارض زناشویی	۰/۶۱	۰/۸۱		
	خانواده گرایی	۰/۳۰	۰/۵۹	۰/۷۰	
	خود متمایز سازی	۰/۷۴	۰/۶۹	۰/۴۶	۰/۹۵
	صمیمیت	-۰/۰۵	-۰/۲۰	۰/۰۵	-۰/۰۳

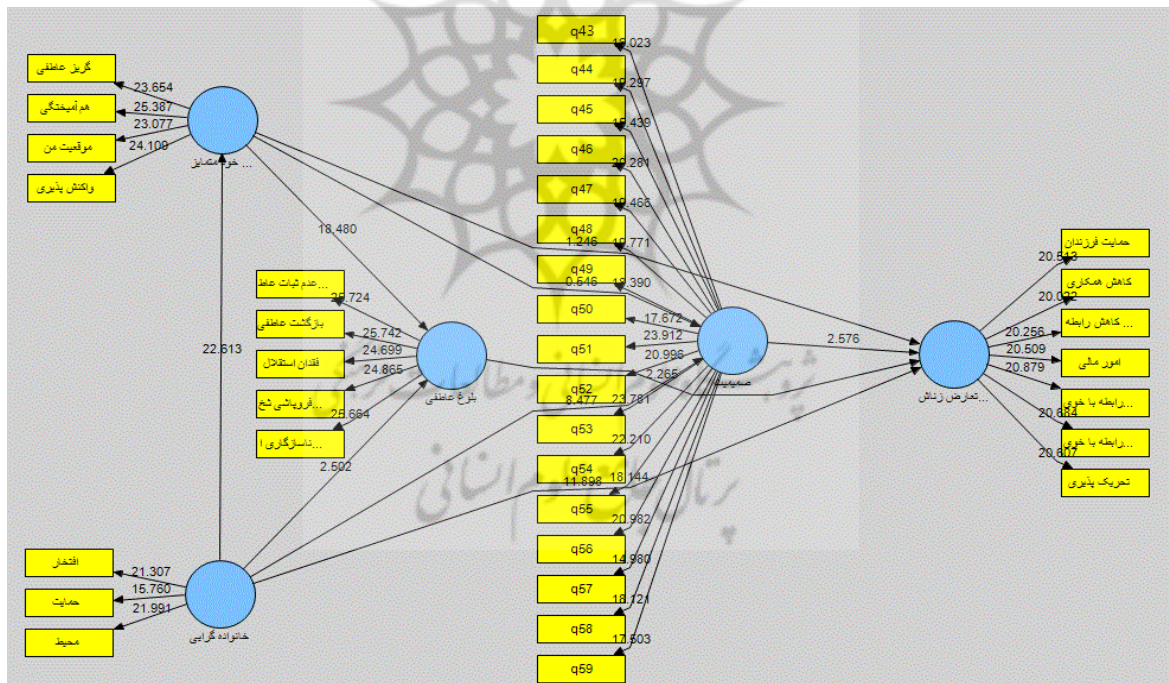
مطابق با جدول ۴، سازه‌ها (متغیرهای مکنون) در مدل، های دیگر، به عبارت دیگر روایی واگرایی مدل از نظر به طور مطلوبی با شاخص‌های خود تعامل دارند تا با سازه روایی فورنل در حد مطلوب است.

جدول ۵. شاخص بررسی اعتبار GOF خانواده‌های سنتی و مدرن					
ردیف	مولفه‌ها	R ²	COMMUNALITY	GOF	نتیجه
۱	بلوغ عاطفی	۰/۸۴	۰/۹۹	۰/۸۳	مطلوب است
۲	تعارض زناشویی	۰/۹۱	۰/۹۸		
۳	خانواده گرایی	برونزا	۰/۹۸		
۴	خود متمایز سازی	۰/۷۰	۰/۹۷		
۵	صمیمیت	۰/۴۳	۰/۹۷		
	میانگین	۰/۷۲	۰/۹۷		
۱	بلوغ عاطفی	۰/۵۵	۰/۹۷	۰/۵۶	مطلوب است
۲	تعارض زناشویی	۰/۶۳	۰/۹۶		
۳	خانواده گرایی	برونزا	۰/۹۲		
۴	خود متمایز سازی	۰/۲۱	۰/۹۵		
۵	صمیمیت	۰/۰۰۶	۰/۹۵		
	میانگین	۰/۳۴	۰/۹۵		

مطابق جدول ۵، مثبت بودن شاخص نیکویی برازش (GOF) در خانواده سنتی و مدرن بترتیب دارای مقدار ۰/۸۳ و ۰/۵۶ است. چون این مقدار بیشتر از ۰/۳۵ است، در نتیجه برازش کلی مدل تأیید می‌گردد.



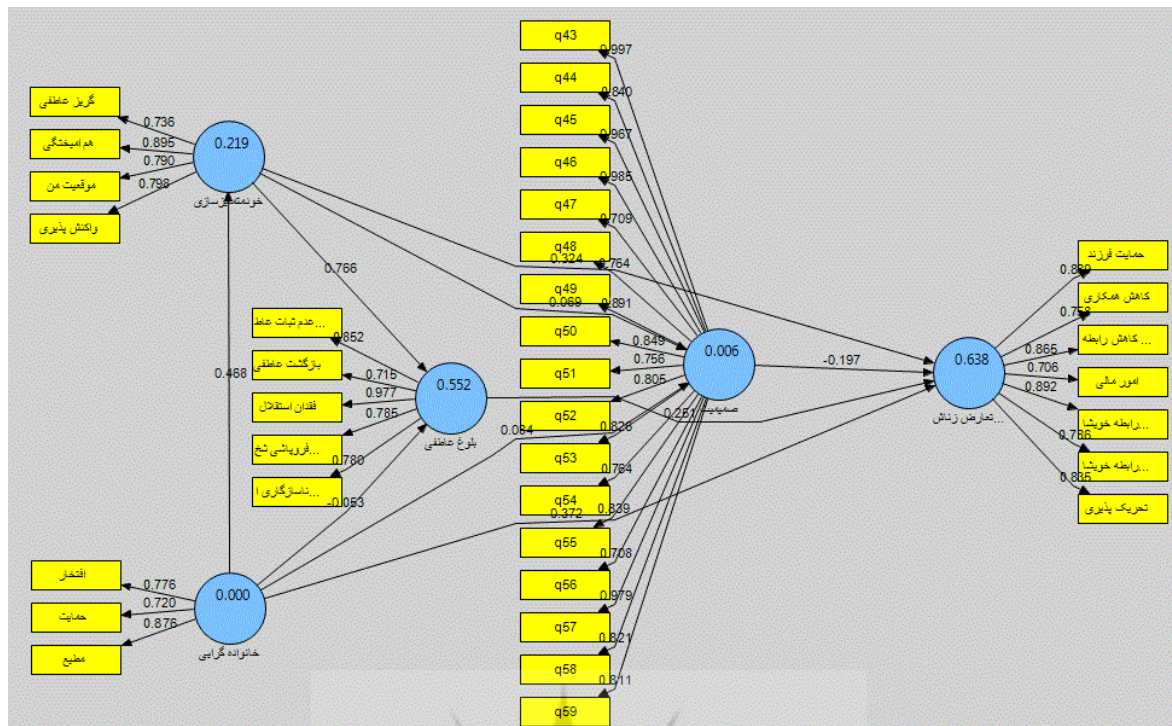
نمودار ۱. اندازه‌گیری مدل کلی در حالت ضرایب استاندارد در خانواده سنتی



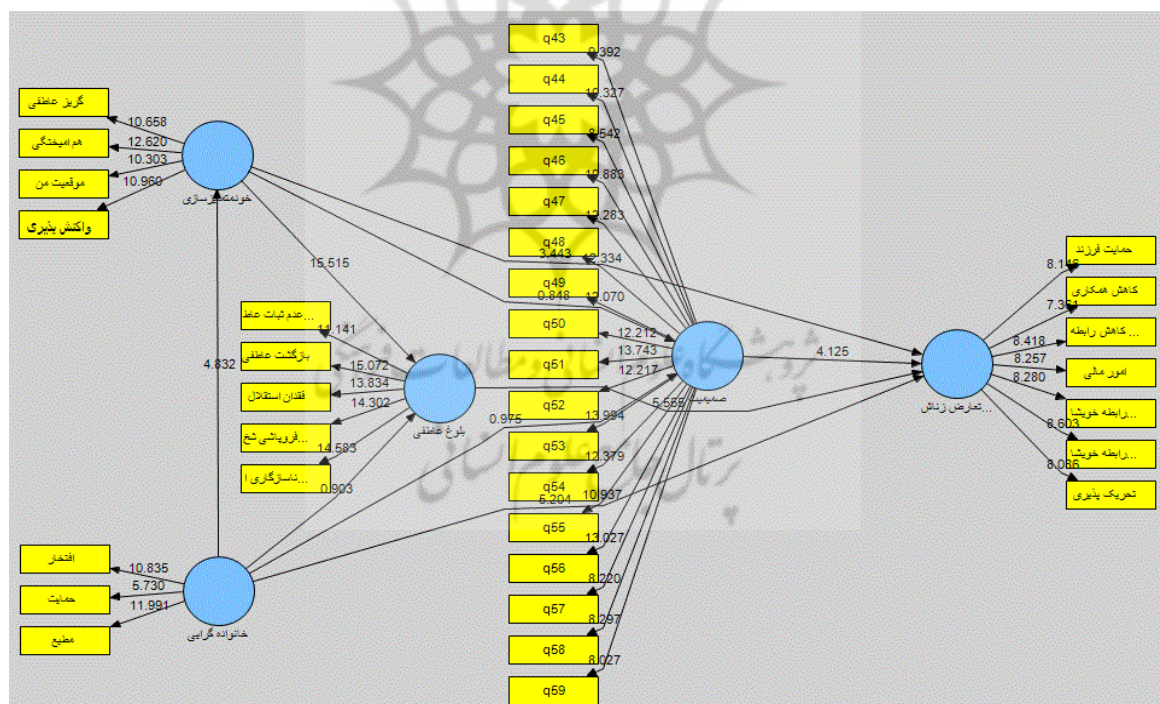
نمودار ۲. اندازه‌گیری مدل کلی ضرایب T-Value عدد معنی داری در خانواده سنتی

گونه‌ها تأیید می‌گردد. به غیر از مسیر بین خود متمایز سازی با صمیمیت و تعارض، بقیه مسیرها از سطح معناداری مطلوب بیشتر از ۱/۹۶ برخوردارند.

همانطور که در نمودار ۲ مشاهده می‌شود، بار عاملی سوالات از سطح معناداری خوبی برخوردار هستند زیرا بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد؛ بنابراین روائی سازه و ساختار



نمودار ۳. اندازه گیری مدل کلی در حالت ضرایب استاندارد در خانواده مدرن



نمودار ۴. اندازه گیری مدل کلی T-Value عدد معناداری در خانواده مدرن

همانطور که در نمودار ۴ مشاهده می‌شود، در خانواده مدرن نیز مانند خانواده سنتی تاثیر خود متمایز سازی بر صمیمیت معنادار نیست ولی تاثیر خود متمایز سازی بر تعارض معنادار است. همچنین در خانواده مدرن تاثیر خانواده گرایی بر بلوغ عاطفی و بر صمیمیت معنادار نیست که در خانواده سنتی اینگونه به نظر نمی‌رسد.

جدول ۶. مسیرهای مستقیم و غیر مستقیم مدل خانواده سنتی					
ردیف	مسیرهای مستقیم مدل	سطح معناداری	ضریب مسیر	نتیجه	
۱	خود متمایز سازی ← تعارض زناشویی	۱/۲۴۶	۰/۱۱	رد مسیر	
۲	خود متمایز سازی ← صمیمیت	۰/۵۴۶	۰/۰۴	رد مسیر	
۳	خود متمایز سازی ← بلوغ عاطفی	۱۸/۴۸	۰/۸۳	تأیید مسیر	
۴	خانواده‌گرایی ← خود متمایز سازی	۲۲/۶۱	۰/۸۴	تأیید مسیر	
۵	خانواده‌گرایی ← صمیمیت	۸/۴۷	۰/۶۲	تأیید مسیر	
۶	خانواده‌گرایی ← بلوغ عاطفی	۲/۵۰	۰/۱۰	تأیید مسیر	
۷	خانواده‌گرایی ← تعارض زناشویی	۱۱/۸۰	۰/۷۰	تأیید مسیر	
۸	صمیمیت ← تعارض زناشویی	۲/۵۷	-۰/۰۶	تأیید مسیر	
۹	بلوغ عاطفی ← تعارض زناشویی	۲/۲۶	۰/۲۱	تأیید مسیر	
روابط غیر مستقیم					
		معناداری کل دومسیر	ضریب کل دو مسیر	نتیجه نهایی	
۱	خود متمایز سازی ← صمیمیت ← تعارض زناشویی	۰/۵۴	۱/۲۳	رد مسیر	۰/۰۰۲
		۲/۵۷			-۰/۰۶
۲	خود متمایز سازی ← بلوغ عاطفی ← تعارض زناشویی	۱۸/۴۸	۳/۲۱	تأیید مسیر	۰/۱۷
		۲/۶۵			۰/۲۱
۳	خانواده‌گرایی ← صمیمیت ← تعارض زناشویی	۸/۴۷	۲/۰۳	تأیید مسیر	۰/۰۳
		۲/۵۷			-۰/۰۶
۴	خانواده‌گرایی ← بلوغ عاطفی ← تعارض زناشویی	۲/۵۰	۱/۰۲	رد مسیر	۰/۰۰۲۱
		۲/۲۶			۰/۲۱

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد که در مدل خانواده سنتی خانواده‌گرایی با صمیمیت رابطه مستقیم و با تعارض بین خودمتمایزسازی با بلوغ عاطفی رابطه مستقیم و با تعارض زناشویی رابطه غیرمستقیم دارد. تعارض زناشویی رابطه غیرمستقیم دارد؛ همچنین بین

جدول ۷. مسیرهای مستقیم و غیر مستقیم مدل خانواده مدرن					
ردیف	مسیرهای مستقیم مدل	سطح معناداری	ضریب مسیر	نتیجه	
۱	خود متمایز سازی ← تعارض زناشویی	۳/۴۴	۰/۳۲	تأیید مسیر	
۲	خود متمایز سازی ← صمیمیت	۰/۸۴	۰/۰۶	رد مسیر	
۳	خود متمایز سازی ← بلوغ عاطفی	۱۵/۵۱	۰/۷۶	تأیید مسیر	
۴	خانواده‌گرایی ← خود متمایز سازی	۴/۸۳	۰/۴۶	تأیید مسیر	
۵	خانواده‌گرایی ← صمیمیت	۰/۹۷	۰/۰۸	رد مسیر	
۶	خانواده‌گرایی ← بلوغ عاطفی	۰/۹۰	-۰/۰۵	رد مسیر	
۷	خانواده‌گرایی ← تعارض زناشویی	۵/۲۰	۰/۳۷	تأیید مسیر	

۸	صمیمیت ← ← تعارض زناشویی	-۴/۱۲	۰/۱۹	تأیید مسیر
۹	بلوغ عاطفی ← ← تعارض زناشویی	۵/۵۵	۰/۲۵	تأیید مسیر
	مسیرهای غیر مستقیم	معناداری کل	ضریب کل	نتیجه نهایی
۱	خود متمایز سازی ← ← صمیمیت ← ← تعارض زناشویی	۰/۸۴	۱/۶۹	رد مسیر
		۴/۱۲	-۰/۱۹	
۲	خود متمایز سازی ← ← بلوغ عاطفی ← ← تعارض زناشویی	۱۵/۵۱	۳/۴۲	تأیید مسیر
		۵/۵۵	۰/۲۵	
۳	خانواده‌گرایی ← ← صمیمیت ← ← تعارض زناشویی	۰/۹۷	۱/۷۷	رد مسیر
		۴/۱۲	-۰/۱۹	
۴	خانواده‌گرایی ← ← بلوغ عاطفی ← ← تعارض زناشویی	۰/۹۰	۱/۷۹	رد مسیر
		۵/۵۵	۰/۲۵	

و رابطه بین خودمتمایز سازی و صمیمیت معنادار نیست. هم چنین نتایج پژوهش نشان داد که در خانواده‌های سنتی، بین خود متمایز سازی و تعارض زناشویی به واسطه بلوغ عاطفی رابطه معناداری وجود دارد و صمیمیت نمی‌تواند این رابطه را میانجی‌گری کند. همچنین بین خانواده‌گرایی و تعارض زناشویی به واسطه صمیمیت رابطه وجود داشته ولی این رابطه را بلوغ عاطفی میانجی‌گری نمی‌کند.

در مقایسه میانگین متغیر خودمتمایز سازی در خانواده سنتی و مدرن نتایج پژوهش نشان داد میانگین خودمتمایز سازی در خانواده مدرن کمتر است ولی تفاوت بین میانگین‌ها معنادار نیست. از سوی دیگر میانگین تعارض زناشویی در خانواده مدرن بیشتر و تفاوت آن با خانواده سنتی معنادار است. در بررسی و مقایسه مدل خانواده سنتی و مدرن در می‌یابیم در خانواده سنتی بین خود متمایز سازی با تعارض زناشویی رابطه معنادار وجود ندارد در حالی که در خانواده مدرن رابطه بین آن‌ها معنادار و مستقیم است و با افزایش خودمتمایز سازی در خانواده مدرن، زوجین تعارض بیشتری را تجربه

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد که در مدل خانواده مدرن بین خودمتمایز سازی با بلوغ عاطفی رابطه مستقیم و با تعارض زناشویی رابطه غیرمستقیم دارد و در سایر مسیرها بین خانواده‌گرایی با صمیمیت و تعارض زناشویی رابطه‌ای به دست نیامد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر مقایسه مدل تعارض زناشویی بر اساس خودمتمایز سازی و خانواده‌گرایی با نقش میانجی صمیمیت و بلوغ عاطفی در خانواده‌های سنتی و مدرن بود. نتیجه پژوهش نشان داد مدل تعارض زناشویی بر اساس خودمتمایز سازی و خانواده‌گرایی با نقش میانجی صمیمیت و بلوغ عاطفی در خانواده‌های سنتی و مدرن برآزش دارد. نتایج پژوهش نشان داد که در خانواده‌های سنتی، رابطه بین خودمتمایز سازی و بلوغ عاطفی؛ خانواده‌گرایی و خودمتمایز سازی؛ خانواده‌گرایی و صمیمیت؛ خانواده‌گرایی و بلوغ عاطفی؛ خانواده‌گرایی و تعارض زناشویی؛ صمیمیت و تعارض زناشویی و هم چنین رابطه بین بلوغ عاطفی و تعارض معنادار است. در حالی که رابطه بین خودمتمایز سازی و تعارض زناشویی

متوسط بود و توان پیش‌بینی صمیمیت را ندارد. از نظریه بوون می‌توانیم فرض کنیم که روابط زوجینی که به خوبی تمایز یافته‌اند انتظار می‌رود نسبت به کسانی که تمایز یافتگی کمتری دارند، صمیمیت را به شیوه‌های سالم‌تری رشد دهند و حفظ کنند. از نظر بوون صمیمیت یعنی دو نفر در عین حفظ جدایی خود، آن‌چنان با هم متعهد می‌شوند که گویی یک نفر هستند (بوون، ۱۹۷۸). هم‌چنین افراد با سطح تمایز بالا مجبور نیستند در رابطه با همسر خود را نادیده بگیرند.

در مقایسه خانواده سنتی و مدرن نتایج نشان داد میانگین صمیمیت و تعارض زناشویی در خانواده مدرن بیشتر از خانواده سنتی است ولی فقط تفاوت بین میانگین تعارض زناشویی در دو نوع خانواده معنادار بود. هم‌چنین در بررسی و مقایسه مدل در خانواده سنتی و مدرن مشاهده می‌شود بین صمیمیت و تعارض زناشویی در خانواده سنتی و مدرن رابطه معنادار وجود دارد، ولی نقش میانجی صمیمیت بین دو متغیر خودتمایزسازی و تعارض زناشویی در خانواده سنتی و مدرن معنادار نیست. نتایج با پژوهش نیکوگفتار (۲۰۲۱) که نشان داد هرچه تعارض زناشویی افزایش یابد طلاق عاطفی بیشتری صورت می‌گیرد و هرچه صمیمیت زوجین بیشتر باشد طلاق عاطفی کمتر خواهد شد و با پژوهش مرادی، افزاری زاده و اسدزاده (۱۳۹۵) که دریافتند افزایش صمیمیت موجب کاهش تعارض زناشویی می‌گردد همسوست. زوجینی که صمیمیت و علاقه نسبت به شریک زندگی را در سطح کمتری نشان می‌دهند معمولاً مشکلات بیشتری دارند. زوجین صمیمی احساسات خود را راحت‌تر ابراز می‌کنند، در نتیجه از طرف همسر درک می‌شوند، اعتبار می‌یابند و به نیازهایشان پاسخ داده می‌شود. خانواده‌های امروزی، از نظر نزدیکی و صمیمیت، عواطف و جنسیت در حال تحول هستند. در حوزه زندگی شخصی، حرکت به سوی آن‌چه که می‌توان آن را رابطه ناب در روابط جنسی، زناشویی و خانواده نامید، سرعت بیشتری می‌گیرد.

می‌کنند. نتیجه این پژوهش در رابطه بین خودتمایزسازی و تعارض زناشویی با یافته‌های بلیاد و همکاران (۱۳۹۱) که نشان دادند بین تعارضات زناشویی و خودتمایزسازی رابطه منفی و معنادار وجود دارد همسو نیست. در تبیین این یافته می‌توان گفت در جریان گذر از سنتی به مدرن جامعه ایران دچار تغییرات فرهنگی و اجتماعی شده است که در سراسر دنیا رخ داده و سال‌هاست که در مسیر جریانی جهانی به نام مدرنیته قرار گرفته است. اگر زوجین بتوانند در روابط خود عواطف و افکار خود را داشته باشند درحالی که قدران تفاوت‌ها و شباهت‌هایی هستند که دیگری دارد، فردیت و باهم بودن سالم را در خود پرورش می‌دهند که به نوبه خود منجر به کاهش تعارض می‌گردد. مهم است درک کنیم که متمایز کردن خود از واحد خانواده مستلزم گسستن از خانواده نیست، بلکه به شناخت موقعیت منحصر به فرد خود در سیستم خانواده نسبت به سایر اعضا احتیاج دارد. بنابر این به نظر می‌رسد خانواده مدرن نتوانسته تعادل بین این دو نیرو را حفظ نماید و تعارض در این نوع خانواده در نمونه مورد پژوهش بیشتر است (بلیاد و همکاران، ۱۳۹۱).

هم‌چنین مقایسه نتایج خانواده سنتی و مدرن نشان داد میانگین خودتمایزسازی خانواده مدرن کمتر و صمیمیت آن‌ها بیشتر از خانواده سنتی است، ولی تفاوت‌ها در هر دو متغیر معنادار نیست. در بررسی و مقایسه مدل خانواده سنتی و مدرن مشاهده می‌شود مسیر بین خودتمایزسازی و صمیمیت رابطه معنادار وجود ندارد. این نتایج با پژوهش باقری و همکاران (۱۳۹۹) که نشان دادند تمایز یافتگی می‌تواند پیش‌بینی کننده صمیمیت زناشویی باشد، همسو نیست، هم‌چنین پارک و بایون (۲۰۱۸) نیز نشان دادند که هرچه سطح تمایز یافتگی خود در زن و شوهر بالاتر باشد، رضایت زناشویی بر صمیمیت عاطفی و صمیمیت جنسی، تاثیر مثبت‌تر خواهد داشت. نتایج این پژوهش با نتیجه پژوهش قاسمی و فتحی (۱۳۹۸) همسو است زیرا آن‌ها نشان دادند تمایز یافتگی افراد در سطح

نقش‌های سنتی و ثابت و از پیش تعیین شده اعضای خانواده گردیده است که نتیجه آن، رشد فردگرایی و ظهور عشق‌های رمانتیک می‌باشد. نوعی مدرنیته بومی در خانواده‌های ایرانی شکل گرفته بدین معنا که خانواده‌های ایرانی علی‌رغم تجددگرایی در نوع و سبک زندگی، همچنان دارای اندیشه سنتی هستند و در واقع در اندیشه ذهنیت سنتی و در عینیت، مدرن هستند که نتیجه آن در نگرش سنتی به جایگاه و نقش و وظایف زنان در خانواده و اجتماع قابل ملاحظه است که این تعارض بین سنت و مدرنیته عاملی برای بروز اختلاف میان زوجین و فروپاشی کانون خانواده می‌باشد.

همچنین نتایج نشان داد در خانواده سنتی بین خانواده‌گرایی و صمیمیت رابطه معنادار و مستقیم وجود دارد در حالی که در خانواده مدرن بین این دو متغیر رابطه معنادار نیست. در خانواده سنتی اعضا خانواده اوقات بیشتری را با هم می‌گذرانند، با یکدیگر غذا می‌خورند، برای بزرگتر و سالمندان احترام بیشتری قائل اند، روابط خانوادگی بیشتری دارند و در سن پایین‌تری ازدواج می‌کنند و بر اساس ارزش‌های دینی و اخلاقی بیشتر پای بند خانواده هستند. از سوی دیگر به نظر می‌رسد درک خانواده سنتی از صمیمیت همانند پژوهش بیان (۲۰۱۶) متفاوت از جوامع غربی باشد. این امر خانواده‌گرایی را در خانواده‌های سنتی نسبت به خانواده مدرن افزایش داده است که تفاوت معناداری را موجب گردیده که می‌تواند پیش‌بینی‌کننده صمیمیت در خانواده سنتی باشد.

مقایسه خانواده‌گرایی و بلوغ عاطفی در خانواده سنتی و مدرن نشان می‌دهد میانگین خانواده‌گرایی در خانواده سنتی بیشتر از خانواده مدرن و تفاوت آن‌ها معنادار است و میانگین بلوغ عاطفی در خانواده مدرن بیشتر از خانواده سنتی و تفاوت آن‌ها معنادار است. هم‌چنین نتایج نشان داد رابطه بین خانواده‌گرایی و بلوغ عاطفی در خانواده سنتی معنادار است و با افزایش خانواده‌گرایی بلوغ عاطفی

مقایسه نتایج خانواده سنتی و مدرن نشان داد میانگین بلوغ عاطفی در خانواده مدرن بیشتر از سنتی است و تفاوت آن‌ها معنادار است. همچنین، هم‌بین خودمتمایز سازی و بلوغ عاطفی در خانواده سنتی و مدرن رابطه معنادار وجود دارد و هم‌نقش میانجی بلوغ عاطفی بین دو متغیر خودمتمایز سازی و تعارض زناشویی در خانواده سنتی و مدرن معنادار است. نتایج این پژوهش با پژوهش غلامی و همکاران (۲۰۲۰) که دریافتند مؤلفه‌های عدم خودپیروی و عدم ثبات عاطفی از بلوغ عاطفی عامل پیش‌بینی‌کننده رضایت زناشویی هستند و پژوهش عزت‌زادگان و همکاران (۱۳۹۴) که دریافتند بلوغ عاطفی بالاتر بیانگر خودمتمایز سازی بالاتر می‌باشد همسو است. تمایز یافتگی بالا، به بلوغ عاطفی بیشتر در فرد منجر می‌شود و شخص بعد از فکر کردن واکنش نشان می‌دهد، انعطاف‌پذیر است و تحمل عقاید دیگری را دارد، احساسات و عقاید خود را ابراز می‌کند، در نتیجه مشکلات عاطفی کمتری شود و در زوجین به حل تعارض و رضایت زناشویی منجر می‌شود.

در مقایسه بین خانواده سنتی و مدرن نتیجه این بود که میانگین خانواده‌گرایی در خانواده‌های مدرن کمتر از خانواده‌های سنتی است و این تفاوت معنادار است. همچنین رابطه بین متغیر خانواده‌گرایی و خودمتمایز سازی در هر دو خانواده سنتی و مدرن معنادار و مستقیم است. در بررسی پیشینه، پژوهشی که رابطه خانواده‌گرایی و خودمتمایز سازی را مستقیماً مورد بررسی قرار داده باشد یافت نشد. ولی نتایج پژوهش آزاد ارمکی، تقی و ملکی (۱۳۸۵) نشان می‌دهد میانگین شاخص خانواده‌گرایی در ایران در حد بالایی است. بر اساس یافته‌ها امامی، هاشمیان فر و حقیقتیان (۱۳۹۷) مشخص شد که بین مدرنیته و خانواده‌گرایی رابطه معنی‌دار وجود دارد. عباس‌زاده، سعیدی، عطایی و افشاری (۱۳۹۴) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند جهانی شدن در نهاد خانواده تأثیر گذاشته و موجب دگرگونی اساسی در

مفهوم مردسالاری در ساختار اجتماعی به چیزی شبیه عدم تساوی زن و مرد و برتری مرد تعبیر شده است. همین امر است که باعث بروز تعارضاتی میان زن و مرد می‌شود. هم چنین تاثیر غیرقابل تردید مدرنیته بر جامعه، ما را با اشکال جدیدی از خانواده و ارزش‌های آن روبرو خواهد کرد و به نظر می‌رسد تصمیمات عقلانی در حوزه خانواده و مبتنی بر حفظ خانواده و منافع افراد به عنوان عضو خانواده صورت گیرد و این نشان دهنده شکل‌گیری نوعی مدرنیته بومی و متناسب با ارزش‌های فرهنگی می‌باشد که سازگار با جامعه ایرانی است که احتمال شکل‌گیری مناسبات جدید در روابط زنان و مردان و اشکال جدید خانواده و روابط خویشاوندی وجود دارد که ممکن است سبب تعارض در رابطه زناشویی شود. به دلیل اینکه این پژوهش در شرایط کرونا، قرنطینه و محدودیت رفت و آمد به مراکز مختلف در تهران بر روی زوجین انجام شد لذا تعمیم دادن یافته‌ها به جامعه‌های آماری دیگر باید با احتیاط انجام پذیرد. فقدان مقالات و منابع در رابطه با متغیرهای این پژوهش در خانواده‌های سنتی و مدرن از دیگر محدودیتها بود. پیشنهاد می‌گردد متخصصان در مشاوره زوجین به تفاوت در نگرش‌ها و باورها سنتی و مدرن بپردازند و رسانه‌های ارتباط جمعی ارزش‌های خانواده‌گرایی را ترویج نموده تا در جریان گذر از سنتی به مدرن بنیان خانواده مستحکم بماند.

تشکر و قدردانی

از تمامی کسانی که در این پژوهش صمیمانه همکاری نمودند تقدیر و سپاسگزاری می‌گردد.

مشارکت نویسندگان

تمامی نویسندگان این پژوهش در نگارش مقاله نقش یکسانی داشتند.

تعارض منافع

نویسندگان اظهار می‌دارند هیچ گونه تعارض منافی در مورد این مقاله وجود ندارد.

References

افزایش می‌یابد در میان خانواده‌هایی که خانواده‌گرایی بالایی دارند، روابط بین فردی مثبت خانوادگی، اتحاد خانوادگی بالا، حمایت اجتماعی، داشتن وابستگی متقابل در انجام فعالیت‌های خانوادگی و مجاورت زیاد با اعضای خانواده بسیار گسترده است. همچنین نتایج نشان داد بین خانواده‌گرایی و تعارض زناشویی در خانواده سنتی و مدرن رابطه معنادار و مستقیم وجود دارد ولی نقش میانجی صمیمیت بین دو متغیر خانواده‌گرایی و تعارض زناشویی فقط در خانواده سنتی معنادار است. در تبیین این یافته شاید بتوان گفت خانواده‌گرایی مانع از تمایز افراد از خانواده اصلی می‌شود و در واقع زمینه افزایش روابط عاطفی اعضا می‌شود که خود می‌تواند عاملی در جهت کاهش تعارض در خانواده سنتی با میانجی صمیمیت اعضا باشد.

بین بلوغ عاطفی و تعارض زناشویی در خانواده سنتی و مدرن رابطه معنادار است و به نظر می‌رسد در این پژوهش این رابطه مستقیم است. در حالی که نقش میانجی بلوغ عاطفی بین خانواده‌گرایی و تعارض زناشویی در خانواده سنتی و مدرن معنادار نیست. پژوهش شمسی و اسد (۲۰۲۱) نشان داد زوج‌هایی که بلوغ عاطفی بهتری دارند از رضایت زناشویی بیشتری برخوردارند. جعفری هرنیدی و رجایی موسوی (۱۳۹۸) دریافتند بین بلوغ عاطفی و «جو عاطفی خانواده» رابطه مثبت و معنادار وجود داشت. مدرنیته به عنوان یک جریان موثر در تحول ساختارهای اجتماعی بر نهاد خانواده در دوران معاصر تاثیر گذاشته است. بطوریکه قدرت انتخاب او را افزایش داده و زندگی راحت تری را با کمک ابزارها و ماشین‌ها به همراه آورده، به گونه‌ای که برگشت به جامعه سنتی را نامحتمل کرده؛ اما همزمان پیامدهای خوشایند و ناخوشایند داشته است در جامعه در حال گذاری همچون ایران که از سویی در معرض ارزش‌های سنتی خویش قرار دارد و از سویی تحت تاثیر روند جهانی شدن و حرکت به سمت جامعه توسعه یافته حرکت می‌کند، باید منتظر بروز تعارضاتی در خانواده بود؛ به این ترتیب که در جامعه جهانی شده

- رستمی، مهدی؛ و قزلسفلو، مهدی. (۱۳۹۷). اثربخشی آموزش پیش از ازدواج به شیوه سیمبیس (SYMBIS) بر باورهای ارتباطی زوجین نامزد. دوفصلنامه روانشناسی خانواده، ۵(۱): ۴۵-۵۶
- سیار، ثریا؛ اقلیما، مصطفی و راهب غنچه. (۱۳۹۱). مقایسه کارکرد خانواده در ازدواج‌های سنتی و مدرن در زنان متأهل شهر تهران. فصلنامه علمی - پژوهشی رفاه اجتماعی، ۱۲(۴۷): ۲۸۱-۲۹۶.
- شجری، خدیجه؛ و حجازی، مسعود. (۱۳۹۸). نقش میانجی سازگاری تحصیلی در رابطه بین سبکهای فرزند پروری والدین با بلوغ عاطفی و ناگویی خلقی در دانش آموزان دختر شهر زنجان. مجله راهبردهای توسعه در آموزش پزشکی، ۲۵(۲): ۳۸-۲۵.
- شمسی، مهر- فاطیما و اسد، سارا (۲۰۲۱). بلوغ عاطفی، بخشش، رضایت زناشویی در زوجین با درآمد دوگانه، مجله روانشناسی حرفه‌ای بحریا، ۲۰(۱): ۱۳-۱.
- عباس زاده، محمد؛ سعیدی عطایی، حامد و افشاری، زهرا (۱۳۹۴). بررسی برخی عوامل جریان مدرنیته مؤثر بر گرایش زنان به طلاق (مورد مطالعه: زنان متأهل شهر زنجان). مجله پژوهش‌های راهبردی امنیت و نظم اجتماعی، ۴(۹): ۲۵-۴۴.
- عزت زادگان جهرمی، حسین؛ رفاهی، ژاله؛ کلانتری، جلال؛ هنرپروران، نازنین و موسوی، سید محمد صادق (۱۳۹۴). مقایسه بلوغ عاطفی و خودمتمایز سازی را در دانشجویان متمایل به ازدواج و ازدواج گریز دانشگاه پیام نور جهرم. نخستین همایش روانشناسی و مشاوره، ۱۶۳-۱۷۱.
- غلامی، زهرا؛ ثنایی، باقر؛ کیامنش، علیرضا و زهراکار، کیانوش (۲۰۲۰). پیش بینی رضایت زناشویی بر اساس بلوغ عاطفی و نگرش به پیوند زناشویی بین مردان و زنان با سن ازدواج عادی و زود هنگام. مشاوره و روان درمانی خانواده، ۱۰(۱)، پیاپی ۲۹، ۱۵۱-۱۷۸.
- قاسمی، یوسف و فتحی، الهام (۱۳۹۸). نقش تمایز خود و سبکهای دلبستگی در پیش بینی صمیمیت زناشویی. مجله زن و مطالعات خانواده، ۱۲(۴۶): ۷۷-۱۰۹.
- لولآور، منصوره و کشاورز محمد امین (۱۳۹۶). تحول خانواده در بستر مدرنیته. تهران: انتشارات پشتیبان.
- محمدی، سید بیوک (۱۳۹۳). الگوی سنتی ساختار قدرت در برخی خانواده‌های ایرانی، پژوهشنامه زنان، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۲(۵)، ۱۱۱-۱۳۷.
- آزاد ارمکی، تقی؛ و ملکی، امیر. (۱۳۸۶). تحلیل ارزشهای سنتی و مدرن در سطوح خرد و کلان. فصل نامه علوم اجتماعی، شماره ۳۰، ۹۷-۱۳۲.
- امامی اردستانی، پریخ. (۱۳۹۸). مدرنیته و خانواده‌گرایی در ایران، تهران: نشر اندیشه احسان.
- امامی، پریخ؛ هاشمیان فر، سید علی؛ و حقیقتیان، منصور. (۱۳۹۷). تبیین رابطه مدرنیته و خانواده‌گرایی در شهر اصفهان. جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی، ۵(۱۱): ۲۲۷-۲۵۱.
- باقری، فاطمه؛ کیمیایی، سید علی و کارشکی، حسین (۱۳۹۹). صمیمیت زناشویی: نقش تعیین کننده تمایز یافتگی خود و نیاز به امنیت در زنان متأهل غیر بالینی. فصلنامه فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۱۱(۴۲): ۲۶۱-۲۸۰.
- پناهی، مریم؛ کاظمی جمارانی، شبنم؛ عنایت پور شهربابکی، مهدیه؛ رستمی، مهدی. (۱۳۹۶). اثربخشی زوج درمانی رفتاری-تلفیقی بر کاهش دل‌زدگی زناشویی و ترس از صمیمیت زوجها. فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، ۱۱(۴): ۳۷۳-۳۹۳.
- جعفری هرندی، رضا و رجایی موسوی، سیده فاطمه (۱۳۹۸). رابطه بلوغ عاطفی، حمایت اجتماعی ادراک شده و جو عاطفی خانواده، در بین دانش آموزان دختر دوره دوم متوسطه شهر قم. فصل نامه اندیشه‌های نوین تربیتی، ۱۵(۲): ۱۴۸-۱۶۶.
- جنادله، علی و رهنما، مریم (۱۳۹۳). دگرگونی در الگوی متعارف خانواده ایرانی (تحلیل ثانویه داده‌های ملی). فصلنامه خانواده پژوهی، ۱۰(۳): ۲۷۷-۲۹۶.
- حسینی، سیده معصومه (۱۳۹۶). اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد (ACT) بر صمیمیت و شادی زناشویی زنان دچار افسردگی و تعارض زناشویی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید باهنر کرمان.
- حیدری، علیرضا و اقبال، فرشته (۱۳۹۰). رابطه دشواری در تنظیم هیجانی، سبک‌های دلبستگی و صمیمیت با رضایت زناشویی در زوجین صنایع فولاد شهر اهواز. یافته‌های نو در روانشناسی، ۵(۱۵): ۱۱۳-۱۳۳.
- خوش لهجه صدق، انیس (۱۳۹۱). نظریه خانواده درمانی بوئن. تهران: انتشارات بعثت.
- رجبی، غلامرضا و عباس پور، ذبیح الله (۱۳۹۲). بررسی پایایی و روایی نسخه فارسی مقیاس خانواده‌گرایی. فصلنامه اندازه گیری تربیتی، ۴(۱۴): ۲۵-۴۲.

- in non-clinical married women. *Journal of Counseling Culture and Psychotherapy*, 11 (42), 261-280.
- Belyad, M. Nahidpour F. & Azadi SH. (2016). The role of mediation differentiation in the relationship between depression and marital satisfaction. *Journal of Psychological Methods and Models*. 8(27): 109-126.
- Bowen M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. New York: Aronson.
- Bowes M.J. (2019). Psychological adjustment, relationshipsatisfaction, and communication in bereaved parents using The Bowen Family Systems Theory. A Dissertation Presented to The Graduate Faculty of The University of Akron.
- Bunker L.N. & Meena S. (2015). Feeling of social interaction anxiety and emotional maturity among indian adolescents in relation to gender and caste. *International Journal of Research in Engineering and Applied Sciences*. 5(7): 134-142.
- Ezzatzadegan Jahromi, H., Refahi, J., Kalantary, J., Honarparvaran, N., & Mousavi, S. M. S. (2015). Comparison of emotional maturity and self-differentiation in students inclined to marry and divorce from Payame Noor University of Jahrom. *First Conference on Psychology and Counseling*, 163-171.
- Faircloth, B. (2012). *Children and Marital Conflict: A Review*. *Case makers*, 6(1): 1-5.
- Gatti, D.C. (2017). An examination of the relationship between ethnic identity development, cognitiv elopment, cognitive complexity, differentiation of self, and reports of racial and ethnic microaggressions. *Electronic Theses and Dissertations*. 124. Stephen F. Austin State University.
- Ghasemi, Y., & Fathi, E. (2019). The role of self-differentiation and attachment styles in predicting marital intimacy. *Journal of Women and Family Studies*, 12 (46), 77-109.
- Gholami, Z., Sanai, B., Kiamanesh, A., & Zaharakar, K. (2020). Predicting marital satisfaction based on emotional maturity and attitudes toward marital bonds between men and women of normal and early marriage age. *Journal of Family Counseling and Psychotherapy*, 10 (1, 29 in a row), 151-178.
- Jafari Harandi, R., & Rajaei Mousavi, S. F. (2019). The relationship between emotional maturity, perceived social support and the emotional atmosphere of the second grade high school students in Qom. *Quarterly Journal of New Thoughts on Educational*, 15 (2), 147-172.
- مرادی، میلاد؛ افرازی زاده، سید فیض الله و اسدزاده، حسن (۱۳۹۶). بررسی رابطه صمیمیت روانشناختی و خودتنظیمی هیجانی با تعارضات زناشویی زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره بهزیستی شهر کرج. *مجله مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی*، ۲(۴)، ۹۶-۱۰۹.
- مرزایی، سید محمد و راشدی، حیدر (۱۳۹۴). مقایسه تأثیر گذاری ارزش‌های سنتی و مدرن در گرایش به باروری در دونسل پیاپی در شهر سنج. *مطالعات علوم اجتماعی ایران*، ۱۲(۴۵)، ۶۴-۸۷.
- منصوری، زهره؛ باقری، فریبرز؛ درتاج، فریبرز و ابوالمعالی، خدیجه (۲۰۲۰). ارائه الگوی ساختاری پیش بینی صمیمیت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری مؤلفه تعهد عشق ورزی در دانشجویان متأهل. *مجله علوم روانشناختی*، ۱۹ (۸۵)، ۸۱-۹۰.
- موسوی، سیده فاطمه و قلی نسب قوجه بیگلر، رقیه (۱۳۹۷). نقش حمایت عاطفی و خود تعیین‌گری در پیش بینی تعارضات زناشویی زنان متأهل. *دو فصلنامه مطالعات زن و خانواده*، ۷(۱)، ۵۱-۷۱.
- یوسفی، ناصر و عزیزی، ارمان (۱۳۹۷). تبیین مدلی برای پیش بینی تعارض زناشویی بر اساس تمایز یافتگی و تیپ‌های شخصیتی، فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۹(۳۵)، ۵۷-۷۸.
- Abbaszadeh, M., Saeedi Ataei, H., & Afshari, Z. (2015). Investigating some factors of modernity affecting women's tendency toward divorce (Research subjects: Married women in Zanjan). *Journal of Strategic Research on social problem in Iran University of Isfahan*, 4 (1), 25-44.
- Azad Armaki, T., & Maleki, A. (2007). Analysis of traditional and modern values at micro and macro levels. *Journal of Social Science*, No. 30, 97-132.
- Darbani, S. A., & Parsakia, K. (2022). The effectiveness of strength-based counseling on the reduction of divorced women's depression. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling*, 4(1), 28-32.
- Emami Ardestani, P. (2019). *Modernity and Familyism in Iran*, Tehran: Andisheh Ehsan Publishing.
- Emami, P., Hashemianfar, S. A., & Haghigatian, M. (2018). Explaining the relationship between modernity and familyism in Isfahan. *Biquarterly Journal of Sociology of Social Institutions*, 5 (11), 235-260.
- Bagheri, F., Kimiaei, S. A., & Vareski, H. (2020). Marital intimacy: The determining role of self-differentiation and the need for security

- regulation with marital conflicts of couples referring to welfare counseling centers in Karaj. *Journal of Psychological Studies and Educational Sciences*, 2 (4), 96-109.
- Mousavi, S. F., & Gholi Nasab Ghojeh Biglou, R. (2018). The role of emotional support and self-determination in predicting marital conflicts in married women. *Bi-Quarterly Journal of Women and Family Studies*, 7 (1), 51-71.
- Navabinejad, S., Rostami, M., & Parsakia, K. (2023). The Mediating Role of Emotional Intelligence In The Relationship Between Marital Conflicts And Tendency To Marital Infidelity In Couples. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling*, 5(1), 1-8.
- Nikoogofar, M. (2021). Marital Conflicts with Emotional Divorce by Mediating the Role of Intimacy in Married Women., Examining a Causal Model. *Journal of Islamic Life Style*, 5(1): 117-125.
- Park H.J. & Byun S.H. (2017). Effects of Self-differentiation of Remarried Couples, Marital Intimacy, Marital Conflict Coping Style on Marital Satisfaction. *The Journal of the Korea Contents - koreascience.or.kr*.
- Patrick S. Sells J.N. Giordano F.G. & Tollerud T.R. (2007). Intimacy, differentiation and personality variables as predictors of marital satisfaction. *The Family Journal*, 15(4): 359_367.
- Panahi, M., Kazemi Jamarani, S., Enayatpour Shahrababaki, M., & Rostami, M. (2018). Effectiveness of integrative behavioral couple therapy on reducing marital burnout and fear in couples of intimacy. *Journal of Applied Psychology*, 11(4), 373-392.
- Rafeedali, E. (2017). Influence of self concept and emotional maturity on leadership behavior of secondary schools Headsin Kerala, India. *Europ J Edu Stud.*, 3(1): 295-312.
- Rajabi, Gh., & Abbaspour, Z. (2013). Assessing the reliability and validity of the Persian version of the familism scale. *Journal of Educational Measurement*, 4 (14), 25-42.
- Rawat C. & Singh R. (2017). Effect of Family Type on Emotional Maturity of Adolescents, *J Hum Ecol*, 57(1,2): 47-52
- Rostami, M., & Ghezseflo, M. (2018). Examining the effects of the SYMBIS pre-marriage training on engaged couples' communication beliefs. *Journal of Family Psychology*, 5(1), 45-56.
- Sayyar, S., Eghlima, M., & Raheb Ghoncheh (2012). Comparison of family function in traditional and modern marriages in married Janadaleh, A., & Rahnama, M. (2014). Change in the Conventional pattern of the Iranian Family (Secondary Analysis of National Data). *Journal of Family Research*, 10 (3), 277-296.
- Javdan, M. (2014). Preparation scale for measuring intellectual understanding in matrimony life. *J. Life Sci Biomed*, 4(3): 204-207.
- Hosseini, S. M. (2017). The Effectiveness of Acceptance and Commitment Therapy (ACT) on Intimacy and Marital Happiness of Women with Depression and Marital Conflict, M.Sc. Thesis, Faculty of Literature and Humanities, Shahid Bahonar University of Kerman.
- Heidari, A., & Iqbal, F. (2012). The relationship of difficulties in emotion regulation, attachment styles and intimacy with marital satisfaction in steel industry couples in Ahvaz. *New Findings in Psychology*, 5 (15), 113-133.
- Kamali, Z. Allahyar N. Ostovar S.H. Shafeq bin S.M. Alhabshi S.M. & Griffiths M.D. (2020). Factors that influence marital intimacy: A qualitative analysis of iranian married couples, *Cogent Psychology*, 7:1 DOI: 10.1080/23311908.2020.1771118.
- Khosh Lahjeh Sedgh, A. (2012) Bowen's family therapy theory. Tehran: Besat Publications.
- Leifker F.R. White K.H. Blandon A.Y. & Marshall A.D. (2015) Posttraumatic stress disorder symptoms impact the emotional experience of intimacy during couple discussions. *Anxiety Disorder*, 29: 119-127.
- Lolaavar, Mansoura and Keshavarz Mohammad Amin (2017). The evolution of the family in the context of modernity. Tehran: Poshtiban Publications.
- Mansoori, Z., Bagheri, F., Dortaj, F., & Abolmaali, Kh. (2020). Presenting a structural model for predicting marital intimacy based on attachment styles mediated by loving commitment component in married students. *Journal of Psychological Sciences*, 19 (85), 81-90.
- Marzaei, S. M., & Rashedi, H. (2015). Comparison of the effect of traditional and modern values on the tendency to fertility in consecutive dual cells in Sanandaj. *Iranian Social Science Studies*, 12 (45), 64-87.
- Mohammadi, S. B. (2014). The Traditional Model of Power Structure in Some Iranian Families, *Journal of Women`s studies*, Institute of Humanities and Cultural Studies, 5 (2), 111-137.
- Moradi, M., Afrazizadeh, S. F., & Asadzadeh, H. (2017). Investigating the relationship between psychological intimacy and emotional self-

- women in Tehran. *Social Welfare Research Quarterly*, 12 (47).281-296.
- Shajari, Kh., & Hejazi, M. (2019). The mediating role of academic adjustment in the relationship between parenting styles with emotional maturity and mood dysphoria in female students in Zanjan. *Journal of Development Strategies in Medical Education*, 6 (2), 25-38.
- Shamsi Mehr, F., & Asad, S. (2021). Emotional maturity, forgiveness, and Marital Satisfaction among Dual Earner Couples, *Bahria Journal of Professional Psychology*, 20 (1), 1-13.
- Yan, Y. (2016). Intergenerational Intimacy and Descending Familism in Rural North China. *American Anthropologist*, 118(2): 244–257, ISSN 0002-7294, online ISSN 1548-1433
- Yoo, H. (2013). Couple Intimacy and Relationship Satisfaction: A Comparison Study between Clinical and Community Couples, Dissertation of Phd, The Ohio State University.
- Yousefi, N., & Azizi, A. (2018). Explaining a Model for Predicting Marital Conflict Based on Differentiation and Personality Types, *Journal of Culture of Counseling and Psychotherapy*, 9 (35), 57-78.

