

بررسی ارتباط بین ویژگی‌های رفتاری و سبک‌های ارتباطی مورد استفاده کارآفرینان در کسب و کارهای کوچک و متوسط (SME) در استان تهران^۱

بهزاد شناور^۲ محمد مهدی موحدی^۳ مهدی زری‌باف^۴

چکیده

به رغم بسیاری از محققین و نظریه‌پردازان سازمانی، نقشی که مؤلفه‌های ارتباطات در ایجاد کارآفرینی ایفا می‌کنند، قابل توجه بوده و چنانچه رابطه‌ی بین این مؤلفه‌ها در فرآیند کارآفرینی به طرز صحیحی تبیین شود، می‌تواند نوید بخش دست‌یابی به اثربخشی سازمانی باشد. با گسترش روز افروز فناوری از یک سو و افزایش تقاضای کار از سوی دیگر، حضور کارآفرینان به عنوان یک استراتژی نوین در سازمان‌ها برای دستیابی به نوآوری و استفاده از فرصت‌ها برای موفقیت، رشد و بقای سازمان اهمیت ویژه‌ای دارد. کارآفرینان نقش و جایگاه ویژه‌ای در روند رشد و توسعه اقتصادی بسیاری از دولت‌ها در کشورهای توسعه یافته و یا در حال توسعه دارند، به این دلیل دولت‌ها تلاش می‌کنند با حداقل امکانات و بهره‌برداری از دستاوردهای تحقیقات، شمار هر چه بیشتری از جامعه را که دارای ویژگی‌های کارآفرینی هستند به آموزش در جهت کارآفرینی و فعالیت‌های کارآفرینانه تشویق و ترغیب کنند.

بررسی رابطه‌ی بین ویژگی‌های رفتاری و سبک‌های ارتباطی مورد استفاده کارآفرینان در صنایع کوچک و متوسط (SMEs) استان تهران، رسالت تحقیق حاضر می‌باشد. مدل مفهومی تحقیق نیز با استفاده از روش تحقیق توصیفی- همبستگی و به کارگیری آمار توصیفی و آزمون آماری «اسپیرمن» طراحی و آزمون گردیده است.

پرسشنامه‌ی طراحی شده (محقق‌ساخته) بین مدیران این سازمان‌ها واقع در شهرک صنعتی عباس آباد تهران که یکی از بزرگترین شهرک‌های استان است و دارای واحدهای صنعتی متنوعی است، توزیع و به تفکیک تحلیل گردید. در پایان به این نتیجه رسیدیم که بین ویژگی‌های رفتاری و کلیه سبک‌های ارتباطی کارآفرینان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: ارتباطات، سبک ارتباطات، ویژگی‌های رفتاری، کارآفرینی. کسب و کارهای کوچک

۱- این مقاله برگرفته از نتایج پایان نامه کارشناسی ارشد بهزاد شناور، فارغ‌التحصیل رشته مدیریت صنعتی گرایش تولید از دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه است.

۲- کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی (تولید)، دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه behzad_shenavar@yahoo.com

۳- استادیار و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه mmmovahedi@gmail.com

mzrbf@yahoo.com

۴- استادیار و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه

کارآفرینان منافع و فواید زیادی برای جامعه به بار می‌آورند که از آن جمله می‌توان اشتغال زایی، تشویق و ترغیب سرمایه‌گذاری، ایجاد و گسترش بازارهای جدید، تشویق حس رقابت، سازماندهی منابع جهت استفاده اثربخش از آن، رفع شکافها و تنگناهای بازار را نام برد. در این راستا یکی از موضوعاتی که با بحث کارآفرینی گره خورده است بحث مؤسسات کوچک و متوسط (SMEs) است. درواقع کارآفرینی امروزه یک بعد حیاتی و بسیار مهم مؤسسات کوچک و متوسط می‌باشد [۱۴].

بيان مسئله

تجربه‌ی دنیای امروز نشان داده است که نوآوری‌های مهم و پیشرفت‌های تکنولوژیکی، در سازمان‌ها و شرکت‌های بزرگ دولتی اتفاق نخواهد افتاد. قابلیت تطبیق با بازار و نیاز روز، چیزی است که از یک ساختار بزرگ تودر تو ساخته نیست و در نتیجه برای پیشرفت سریع و ارایه‌ی محصولات جدید تنها راه مؤثر، ایجاد و توسعه‌ی شرایطی است که فعالیت‌های اقتصادی کوچک بتوانند تأسیس شوند و رقابت کنند، در این راه کارآفرینان نه تنها افرادی تاثیرگذار، بلکه تعیین‌کننده در ایجاد شغل و در نتیجه توسعه کشور در نظر گرفته می‌شوند [۱۱]، از اینجا می‌توانیم به اهمیت شناسایی سبک‌های ارتباطی کارآفرینان پی‌بریم.

«رابینز» معتقد است، یک ایده هر چه قدر هم که بزرگ باشد، اگر درست منتقل نشود، بی‌فایده است. پس اولین مرحله‌ی کارآفرینی که تولید ایده است، اگر منتقل نشود، یعنی ارتباطات درستی برقرار نشود، عقیم خواهد ماند. یعنی یکی از حیاتی‌ترین مهارت‌های مورد نیاز برای همه و بخصوص کارآفرینان مهارت استفاده‌ی درست از ارتباطات است. پس برای کارآفرینی، اهمیت و نقش ارتباطات

۱. مقدمه

در جهانی زیست می‌کنیم که از سویی به عصر ارتباطات شهرت دارد و از سوی دیگر صحبت از جنگ یا گفتگوی میان تمدن‌ها می‌شود. این واقعیت رابطه‌ای ضروری بین فرهنگ و ارتباطات ایجاد می‌کند؛ در این بین کارآفرینی در قالب یک حرفه و هنر ارتباطی، می‌تواند به حلقه‌ی اتصال فرهنگ و ارتباطات در فرآیند توسعه تبدیل شود. چرا که امروزه اکثر کشورهای توسعه یافته در حال انتقال از حالت بوروکراتیک و اداری به وضعیت کارآفرینی می‌باشند. موج گسترده‌ی فعالیت‌های اقتصادی و تکنولوژیکی همراه با تغییر فرآیند روش‌ها و نگرش‌ها طی دوره‌ی اخیر توجه بسیاری از دولت‌ها را به توسعه و تقویت کارآفرینی و سازمان‌ها را به جذب و پرورش کارآفرینان سازمانی سوق داده است. از طرف دیگر تحقیقات اخیر بیانگر نقش کلیدی ارتباطات سازمانی در اثربخشی سازمان‌ها و دست‌یابی به اهداف آن‌ها می‌باشد. از همین رو شناسایی و تبیین سبک‌های ارتباطات در فرآیند کارآفرینی می‌تواند در این راستا نقش بسیار مهمی داشته باشد و کشورها و سازمان‌ها را در یافتن و استفاده‌ی بهینه از مزایا و پیامدهای مثبت این فرآیند یاری نماید.

از طرف دیگر تشکیل و توسعه سازمان‌ها و شرکت‌های کوچک و متوسط (SMEs)، به عنوان سیاستی مهم در ایجاد مشاغل جدید، تسریع در بهبود اوضاع اقتصادی و رشد کشورها محسوب می‌گردد و به این دلیل است که بایستی توجه ویژه‌ای به کسب و کارهای کوچک و متوسط (SMEs) شود، زیرا این کسب و کارها قادر هستند که خود را با محیط امروزی وفق دهند و همچنین ساختار آن‌ها امکان تطبیق با تغییرات و تحولات گسترده و همه جانبه را امکان‌پذیر ساخته و حفظ و بقایشان را فراهم می‌آورد [۳۰].

خوبی باشد، یا پژشک خوبی، باید با اطرافیان ارتباط درست برقرار کردن را یاد بگیرید [۹]. در این تحقیق تلاش می‌شود که نه تنها ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان و جو و محیط کارآفرینانه در تغییر و تحولات سازمانی بررسی گردد بلکه نشان داده شود که کارآفرینان از چه سبک ارتباطی استفاده می‌کنند؟ و آیا این سبک یا سبک‌ها مفید هستند؟

مرواری بر ادبیات تحقیق

ارتباطات سازمانی به عنوان یک حوزه تخصصی از ارتباطات کلامی یا گفتاری در طی دهه‌های گذشته رشد سریعی نموده است. ریشه‌های آن به آموزش‌های سخنرانی برای مدیران شرکت‌ها به دهه ۱۹۲۰ برمنی گردد و پیدایش آن در حوزه‌ی ارتباطات کلامی، موازی با ورود ارتباطات کلامی به حوزه‌ی تحقیقات علوم اجتماعی می‌باشد. بنابراین رشد ارتباطات سازمانی همراه با توسعه‌ی روان‌شناسی صنعتی، روان‌شناسی اجتماعی، رفتار سازمانی و امور اداری صورت گرفته است و تیوری‌های رایج و مفاهیم و مباحثی را که صاحب‌نظران ارتباطات سازمانی مطرح کرده‌اند، عموماً توسط متخصصان رشته‌های مذکور شکل گرفته است [۱۷].

سبک‌های ارتباطی

«ووفورد»^۵ و همکارانش معتقدند که به طور کلی شش سبک و شیوه‌ی ارتباطی در چارچوب سازمانی قابل بررسی است: ۱. سبک کنترلی ۲. سبک تساوی ۳. سبک ساختاری ۴. سبک پویا ۵. سبک تفویضی ۶. سبک اجتناب، که ذیلاً به صورت مختصر به توضیح و تشریح هر یک از این سبک‌ها می‌پردازیم [۳۳].

سبک ارتباطی کنترلی: در این سبک، فردی که ارتباط برقرار می‌کند به دنبال اطاعت و پیروی محض است، نه بحث و تبادل نظر در کار برای رسیدن به

امری بدیهی است. ارتباطات به مقوله‌ای مهم در زندگی روزمره تبدیل شده، به‌گونه‌ای که همه در پی آنند تا وسایل ارتباطی بیشتری را در اختیار گرفته و کانال‌های ارتباطی خود را گسترش دهند. شاید از این جهت هر گونه پژوهشی که در عرصه ارتباطات صورت گیرد به خودی خود دارای اهمیتی غیرقابل انکار است. همان‌طور که می‌دانیم سازمان‌ها به عنوان یک واحد اجتماعی تحت تأثیر همین شرایط قرار دارند و امروزه وسایل ارتباطی مختلف به صورت چشمگیری وارد سازمان‌ها شده و به طور فزاینده‌ای در حال گسترش می‌باشند. در واقع سازمانی می‌تواند در محیط پرتلاطم امروزی دوام بیاورد که ارتباطات درون و برون سازمانی خود را در جهت یادگیری و نهادینه ساختن نوآوری و تغییر، سازمان‌دهی نماید.

از مطالب بالا میزان اهمیت کارآفرینی و کارآفرینان برای توسعه و پیشرفت اقتصادی روشن و آشکار می‌باشد. کارآفرینی تأثیر مستقیمی روی توسعه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه دارد و هر چه یک جامعه بیشتر در فعالیت‌های کارآفرینی شرکت کند سریع‌تر به توسعه دست می‌یابد. از طرف دیگر با توجه خاص و ویژه به کسب و کارهای کوچک و متوسط (SMEs) که دارای ویژگی‌هایی از جمله زود بازده (کوتاه مدت)، منعطف و نیاز به سرمایه‌اندک می‌باشند، بایستی در عرصه بین‌المللی به رقابت پرداخت، پس می‌توان چنین گفت که کارآفرینی و کسب و کارهای کوچک و متوسط (SMEs)، سوخت موتور اقتصاد مدرن را فراهم می‌سازند. حال که کارآفرینی چاره‌ی مشکل ماست، باید دید که مهمترین عامل موفقیت یک کارآفرین در جامعه چیست؟ ریسک‌پذیری، خلاقیت، میل به خود اشتغالی، یا ارتباطات. به اعتقاد دکتر فرهنگی اولین عامل موفقیت فرد (کارآفرین یا غیر آن) مهارت برقراری ارتباطات صحیح است. اگر می‌خواهید معلم

^۵. Wofford (1998)

ارتباطی هدف اصلی طرف ارتباطی، مواجهه‌ی سریع و بی وقهه با مسایل، به نوعی کاملاً عمل‌گرا می‌باشد و صحبت از برنامه‌ها و استراتژی‌هایی که در آینده قرار است اجرا و عمل شود به میان نمی‌آید.

سبک ارتباطی تفویضی: ریس، مدیر یا مافوق تمایل به جلب حمایت و کمک از جانب افراد دیگر (یعنی طرف‌های ارتباطی خود) دارد. به عبارت دیگر، تمایلی به نظارت و سرپرستی مستقیم افراد خود ندارد، بلکه بیشتر ترجیح می‌دهد تا از طرف‌های ارتباطی، خود یاری شوند، تا مستقیماً از سوی مدیر.

سبک ارتباطی اجتناب: در حقیقت کسانی که این سبک ارتباطی را بر می‌گزینند از تعامل با دیگران گریزان هستند و تمایلی به برقراری ارتباط ندارند. ایشان ترجیح می‌دهند که نه بر دیگران اثر بگذارند و نه از آن‌ها تأثیر بپذیرند. آن‌ها حتی حاضرند برای فرار از موضوع اصلی (ارتباطات و تعامل با دیگران) به تاکتیک‌های انحرافی نیز دست بزنند. آنچه این‌گونه افراد می‌خواهند این است که یا خودشان به تنها یی و کاملاً مستقل به انجام وظایف محوله مشغول شوند و یا اینکه دیگران در همین حالت آن را انجام دهنند.

کارآفرینی

«ورین»^۶ صاحب‌نظر فرانسوی در کتاب خود که راجع به کارآفرینی در سال ۱۹۸۲ میلادی به رشته تحریر در آورده است، بیان می‌کند که واژه کارآفرینی برگرفته از کارواژه فرانسوی «آنترپرونخر»^۷ است که به معنی «انجام کاری را بر عهده گرفتن» است. «جنینگز» نیز در سال ۱۹۹۴ میلادی در کتاب خود تحت عنوان «دیدگاه‌های چندگانه از کارآفرینی»، این موضوع را مورد تأیید قرار می‌دهد.^[۲۷]

توافق؛ و تمایلی به شنیدن و ارایه راهکارهای پیشنهادی از جانب دیگران ندارد. این سبک به طور کلی یک طرفه است و بازخور هم در این نوع رابطه بیشتر به منظور شرح و تفصیل (پایینی به بالایی) به کار می‌رود.

سبک ارتباطی تساوی: یک سبک ارتباطی دو طرفه است که در آن فرستنده و گیرنده‌ی پیام هر دو از یکدیگر تأثیر و تأثیر می‌پذیرند. فضای بحث بین طرفین در درون سازمان باز است و هر دو طرف در محیطی که پذیرای عقاید گوناگون و مختلف است با یکدیگر تصمیم‌گیری می‌کنند. در این حالت دیگر برتری‌ها و تخصص و دیگر عوامل برتری سازمانی در میان دو طرف رابطه، کم‌رنگ می‌شود و تبادل اطلاعات میان آن‌ها به همین دلیل تسهیل شده و به صورت دو جانبه صورت می‌گیرد.

سبک ارتباطی ساختاری: هدف این است که محیط را به سمت نظاممند کردن سازمان و خواسته‌های خود سوق دهیم. در این سبک با تأکید بر روحیه‌ها، قوانین، مقررات و استانداردها سعی در ترغیب دیگران داریم و آخر این که این سبک به سمت شفاف کردن روابطی که ساختارها ایجاد می‌کنند پیش می‌رود. ماهیت ارتباطات در چنین سبکی عمدتاً عینی است و احساسات قوی و پر رنگ به ندرت در این سبک ارتباطی در سازمان دیده می‌شود.

سبک ارتباطی پویا: در این سبک تمایل طرف ارتباطی یا فرستنده‌ی پیام بر این است که در فرآیند ارتباطات اصل مطلب، گفته شده و خیلی به درازا کشیده نشود. یعنی در حداقل زمان ممکنه بهترین و اثربخش‌ترین نوع ارتباطات و تبادل اطلاعات را به وجود آورد. در عین حال که در این سبک بر کوتاهی مدت زمان ارتباطات و اثربخشی آن تأکید می‌شود، ماهیت خود ارتباطات کاملاً باز و صریح و روشن و به دور از هر گونه طفره رفتن و شانه خالی کردن و حشو و زواید است. به عبارت دیگر در این سبک

⁶. Verin

⁷. Entrepreneur

میلادی مورد تأکید و در سطح وسیعی مورد آزمون قرار گرفته است.

«وسپر»^{۱۴} کارآفرینی را فرآیندی می‌داند که برای شرکت‌های معتبر، چه کوچک باشند و چه بزرگ، رقبای جدید و مستقلی را معرفی می‌کند. او کارآفرینان را افرادی می‌داند که رقابت را افزایش می‌دهند، شرکت‌های موجود را به چالش می‌کشانند، به دنبال فرصت‌های مناسبی هستند تا در محیط بازار نیازهای برآورده نشده را برآورده کنند، فناوری‌ها را منتقل نمایند، عقاید جدیدی را خلق کرده و آن‌ها را اجرا نمایند، سرمایه‌گذاری را ترغیب می‌کنند و همراه با آن به دنبال مشاغل جدید هستند. «تیمونز»^{۱۵} کارآفرینی را توانایی خلق و ساخت چیزی ارزشمند از هیچ چیز می‌داند. این مفهوم یعنی شروع، انجام دست‌یابی و ایجاد یک شرکت یا سازمان.

چون در پژوهش حاضر از مدل 10D «ویلیام بای گریو»^{۱۶} استفاده شده است، جا دارد تعریف ایشان از کارآفرینی را در اینجا بیاوریم:

«کارآفرین کسی است که یک فرصت را در می‌یابد و برای پی‌گیری آن فرصت یک سازمان را راهاندازی می‌کند و فرآیند کارآفرینی تمام وظایف، فعالیتها و عملیاتی را که با درک فرصت و ایجاد یک سازمان به منظور پی‌گیری آن فرصت ارتباط می‌یابد، در بر می‌گیرد»^[۵].

ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان

محققان فهرست‌های متعددی از انواع ویژگی‌های شخصیتی کارآفرین را ارایه نموده‌اند که مهمترین

^{۱۴}.Vesper

^{۱۵}.Timmons

^{۱۶} William Bygrave

تعاریف مختلف کارآفرینی

دانشمندان، در دوره‌های مختلف زمانی، با توجه به شرایط و احوال آن دوره، تعریف‌های متفاوتی از دیدگاه‌های گوناگون درباره کارآفرین و کارآفرینی ارایه داده‌اند.

کارآفرین و کارآفرینی از سه دیدگاه مطرح می‌شود. در دیدگاه اول یعنی دیدگاه اقتصادی، بیشتر تمرکز تعریف‌ها بر کسب سود، مدیریت ریسک‌ها، ترکیب عوامل تولید، تنوع محصول و نوآوری است. دیدگاه دوم، یعنی دیدگاه روان‌شناسی بر مفاهیمی همچون ویژگی‌های شخصیتی مشخص، مرکز کنترل درونی و بیرونی، انگیزش، رسیدن به موفقیت، تجربه‌های گذشته و... تأکید دارد. سومین دیدگاه، یعنی دیدگاه اجتماعی هم بر تعاملات و ارتباطات نمادین در جامعه و مواردی همچون اخلاق کاری، نگرش‌هایی برای نوآوری، انحراف‌های اجتماعی تأکید دارد و به مسئله کارآفرینی سازمانی می‌پردازد^[۲۵].

به عنوان اولین تحقیق انجام گرفته در زمینه‌های ویژگی‌های روانی کارآفرینان، «دیوید مک‌لی لند»^۸ در سال ۱۹۷۶ میلادی، انگیزه‌ی موفقیت را مورد مطالعه قرار داد، و «جولیان راتر»^۹ در سال ۱۹۸۴ میلادی در زمینه‌ی کنترل درونی و بیرونی مطالعه نمود. گرایش به ریسک، یک ویژگی رفتاری است که به وسیله‌ی «نایت»^{۱۰} در سال ۱۹۸۶ میلادی ارایه شده است. تصور خود احترامی (عزت نفس) به وسیله‌ی «کارسرود»^{۱۱}، «اللوم»^{۱۲} و «ادی»^{۱۳} در سال ۱۹۸۶

^۸.David McClelland

^۹.Julian Rotter

^{۱۰}.Night

^{۱۱}. Carsrud

^{۱۲}.Olum

^{۱۳}.Eddy

فداکاری در راه کسب و کار خود، وقت کمتری را صرف دوستان و خانواده‌ی خویش می‌گذارند. و تبعاً هزینه‌ی زیادی در این خصوص می‌پردازند. آن‌ها افرادی خستگی ناپذیر هستند، به‌گونه‌ای که ۱۲ ساعت در روز و یا ۷ روز هفته کار می‌کنند.

دلبستگی: کارآفرینان به آنچه انجام می‌دهند، عشق می‌ورزند و این دلبستگی و عشق به کار، آن‌ها را در مواجهه با تنگناها و مشکلات صعب‌العلاج روی پا نگه می‌دارد. به علاوه‌ی آن، عشق به کار و تولید موجب اثربخشی فروش محصولات و خدمات در آن‌ها می‌گردد.

موشکافی: کارآفرینان موضوعات مربوط به شروع و رشد کسب و کار خود را موشکافانه مورد بررسی قرار داده، و حتی موضوعات جزیی که دارای اهمیت کمتری هستند، از نظر دور نگه نمی‌دارند.

کنترل سرنوشت‌کاری: کارآفرینان به‌جای این‌که دیگران سرنوشت آن‌ها را رقم بزنند، سرنوشت‌کاری خود را به دست می‌گیرند.

ثروت اندوزی: سودآوری و درآمدزاگی هدف اصلی کارآفرینان نیست، بلکه پول، بیشتر به عنوان معیار و ملاک موفقیت آن‌ها محسوب می‌شود.

توزيع ثروت: کارآفرینان مالکیت کسب و کار خود را با کارکنان کلیدی و کسانی که در موفقیت آن‌ها نقش کلیدی داشته‌اند، تقسیم می‌کنند.^[۱۶]

پیشینه تحقیق

درباره‌ی کارآفرینی و یا ارتباطات در داخل کشور مطالعات زیادی انجام شده اما علی‌رغم تلاش زیاد پژوهشگر، پژوهشی که بین سبک‌های ارتباطی و ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان انجام شده باشد یافت نشده؛ یا لاقل با بضاعت محقق چنین موردی مشاهده

آن‌ها نیاز به توفیق یا توفیق طلبی، ایمان به خود، تمایل به مخاطره‌پذیری، نیاز به استقلال، خلاقیت، تحمل ابهام (قدرت رویارویی با اطلاعات و شرایط مبهم، ناقص و غیر طبیعی و سازمان یافته)، قدرت تخیل، کارآمد بودن، رشدگرا، شناسایی الگوهای همکاری؛ قدرت طلبی، تعهد و توانایی، ثروت‌گرایی که می‌توانند در روند کارآفرینی فرد یا افراد به صورت مستقل یا سازمانی وغیره نمود یابند و جزیی از کارآفرینی به حساب آیند.^[۱]

در این تحقیق ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان از مدل 10D «ویلیام‌بای‌گریو» اخذ شده‌است و شامل ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان است که با حرف D انگلیسی شروع می‌شوند و عبارتند از:

قاطعیت: کارآفرینان افرادی هستند که به سرعت تصمیم‌گیری می‌کنند و تعلل نمی‌ورزند. سرعت آن‌ها در تصمیم‌گیری عامل کلیدی موقیت آنان محسوب می‌شود.

اهل عمل: زمانی که آن‌ها گزینه‌ای را انتخاب می‌کنند، تا آنجایی که امکان داشته باشد آن را با سرعت زیاد به اجرا در می‌آورند.

عزم راسخ: آن‌ها افرادی هستند که کسب و کار مخاطره‌آمیز خود را با تعهد کامل اجرا می‌کنند. و بندرت دلسربد می‌شوند؛ حتی زمانی که با موانعی غیرقابل نفوذ مواجه می‌شوند.

خيال‌پردازی: کارآفرینان در خصوص اینکه دوست دارند در آینده برای آن‌ها و کسب و کارشان چه اتفاقی بیفتند، چشم‌اندازی ترسیم می‌کنند؛ و مهم‌تر آنکه توانایی اجرای رویاهای خود را دارند.

فداکاری: کارآفرینان کسانی هستند که خود را فدای کسب و کار خود می‌کنند و بعضی اوقات به‌خاطر

دارد].[۱۸]

روش‌شناسی تحقیق

اهداف تحقیق: هر پژوهشی به دنبال دستیابی به اهداف مشخصی است که در این تحقیق، هدف اصلی عبارتست از: بررسی ارتباط بین ویژگی‌های رفتاری و سبک‌های ارتباطی مورد استفاده کارآفرینان، تا بر اساس آن، اهداف فرعی تحقیق تحقق یابد، که برخی از مهمترین اهداف فرعی عبارتند از: ۱. تبیین مؤلفه‌های سبک‌های ارتباطی کارآفرینان، ۲. شناخت علمی و دقیق از سبک‌های ارتباطی کارآفرینان. ۳. سنجش رابطه‌ی سبک‌های ارتباطی و ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان. ۴. طبقه‌بندی و اولویت‌بندی سبک‌های ارتباطی مورد استفاده‌ی آن‌ها ۵. تاثیر عوامل و شاخص‌های شناسایی‌شده در کارآفرینی.

مدل مفهومی تحقیق و فرضیات پژوهش
برای تدوین فرضیات تحقیق، هر پژوهشگری نیازمند مدل مفهومی است تا بر اساس آن ضمن شناسایی متغیرهای فرضیات، روابط بین متغیرها و تعاریف مفهومی و عملیاتی آن‌ها را تبیین نماید.
بر این مبنای، با توجه به مولفه‌های سبک‌های ارتباطی، ارایه شده به‌وسیله «ووفورد»، و همچنین اقتباس مولفه‌های ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان از مدل 10D «ویلیام با گریو»، مدل مفهومی تلفیقی ایجاد گردیده است. با توجه به مدل مفهومی تحقیق؛ فرضیات تحقیق عبارتند از:

نگردید؛ بنابراین در قسمت پیشینه تحقیق تنها به ذکر مختصری از یک تحقیق که در خارج از کشور انجام گرفته بسنده می‌شود:

اهمیت و اولویت‌بندی مهارت‌های کارآفرینی

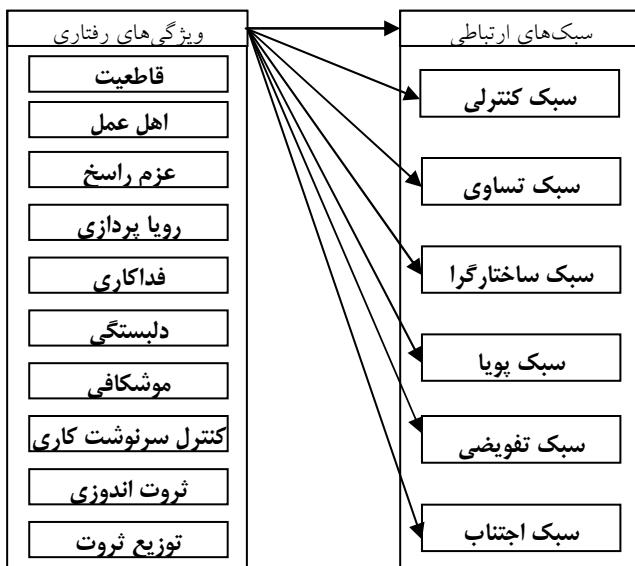
این تحقیق در چهار دانشگاه توسط «لورا گاللوای» و همکارانش انجام شده است. طبق اطلاعات به دست (Heriot-Watt University, Napier University, the University of Paisley, and the University of Strathclyde) تحصیلی ۲۰۰۲-۲۰۰۳ و تحلیل آن‌ها اهمیت و اولویت مهارت‌های کارآفرینانه که یکی از سوالات تحقیق بوده به صورت جدول زیر می‌باشد.

با توجه به نتایج تحقیق بالا، ابتکار و نوآوری مهمترین معیار مهارت‌های کارآفرینانه می‌باشد و بعد از آن مهارت‌های ارتباطی و سپس مهارت‌های سازمانی، اعتماد به نفس، پشتکار، خلاقیت، مهارت‌های تیمی، مهارت‌های چانه‌زنی و شم مالی؛ شم مالی پایین‌ترین اهمیت را پیرای کارآفرینان

مهارت‌ها

اهمیت مهارت‌ها برای کارآفرینان

ابتکار(نوآوری)	96.4%
مهارت‌های ارتباطی	95.9%
مهارت‌های سازمانی	94.4%
توانایی حل مساله	91.6%
اعتماد به نفس	91.2%
پشتکار	90.7%
خلاقیت	90.4%
توانایی مدیریت دیگران	87.6%
مهارت‌های تیمی	87.3%
مهارت‌های چانه‌زنی	86.1%
شم مالی	70%



اعتبار پرسشنامه از نمونه اولیه ۸۰ تایی با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ، ۰/۸۶۳ به دست آمد.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این پژوهش شامل مدیران کسب و کارهای کوچک و متوسط مستقر در شهرک عباس آباد تهران است که یکی از بزرگترین شهرک‌های صنعتی استان می‌باشد و داری ۵۷۵ واحد ناهمگن است (www.iraniec.ir). برای تعیین حجم نمونه "کرجی و مورگان"^{۱۷} و نیز "کوهن" مدل تصمیم‌گیری خوبی را با ارایه یک جدول حجم نمونه ارایه کرده‌اند^[۷]; و ما نیز برای تعیین حجم نمونه خواش از این جدول استفاده نمودیم، چون تعداد اعضای جامعه آماری ما شامل ۵۷۵ واحد است پس با توجه به جدول فوق الذکر تعداد اعضاء نمونه‌ی این پژوهش ۲۳۰ واحد خواهد بود، که با توجه به حجم نمونه، همین تعداد پرسشنامه را بین مدیران واحدهای مختلف به صورت تصادفی طبقه‌ای پخش نموده و مورد تجزیه و تحلیل قرار دادیم، تعداد نمونه‌های مورد نیاز از هر صنعت در جدول زیر مشخص گردیده است.

۱. بین ویژگی‌های رفتاری و میزان استفاده کارآفرینان از سبک ارتباطی کنترلی در کسب و کارهای کوچک و متوسط در استان تهران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

۲. بین ویژگی‌های رفتاری و میزان استفاده کارآفرینان از سبک ارتباطی تساوی در کسب و کارهای کوچک و متوسط در استان تهران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

۳. بین ویژگی‌های رفتاری و میزان استفاده کارآفرینان از سبک ارتباطی ساختاری در کسب و کارهای کوچک و متوسط در استان تهران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

۴. بین ویژگی‌های رفتاری و میزان استفاده کارآفرینان از سبک ارتباطی پویا در کسب و کارهای کوچک و متوسط در استان تهران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

۵. بین ویژگی‌های رفتاری و میزان استفاده کارآفرینان از سبک ارتباطی تفویضی در کسب و کارهای کوچک و متوسط در استان تهران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

۶. بین ویژگی‌های رفتاری و میزان استفاده کارآفرینان از سبک ارتباطی اجتناب در کسب و کارهای کوچک و متوسط در استان تهران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

روش تحقیق

این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی است و بر مبنای مفروضه‌های تحقیقات، توصیفی است که برای تبیین و تشریح وضعیت متغیرهای تحقیق و گردآوری داده‌های مورد نیاز، روش پیمایشی یا زمینه‌یابی بکار گرفته شده است؛ و پرسشنامه تلفیقی محقق ساخته با در نظر گرفتن شرایط فرهنگی سازمان‌های کشورمان طراحی و به اجراء درآمده است. روایی پرسشنامه ۲۰ سوالی با نظر خواهی از گروهی از خبرگان بررسی شد و مورد تایید قرار گرفت و نتایج آزمون

^{۱۷} Krejcie and Morgan (1970)

مؤلفه‌ی ویژگی‌های رفتاری و سبک‌های ارتباطی
وجود دارد یا نه ابتدا سؤالات مربوط به هریک از مؤلفه‌ها را از پرسشنامه استخراج کرده و از مجموع آن‌ها میانگین گرفته تا میزان توجه به مؤلفه‌های مدل در جامعه مورد نظر به دست آید. این سؤالات در پرسشنامه توسط طیف لیکرت پاسخ داده شده‌اند و این طیف با گزینه‌های «خیلی کم»، «کم»، «متوسط» و ... مشخص گردیده‌اند، و برای آن‌ها امتیاز ۱ تا ۵ در نظر گرفته شده است. لازم به ذکر است که کسب نمره‌ی سه از کل معنی قابل قبول بودن در نظر گرفته شده است؛ به علاوه نمره‌ی کمتر از ۲ نشان‌گر عدم استفاده، نمرات بین ۲-۳ نشان‌گر استفاده کم، نمره‌ی ۳-۴ نشان‌گر استفاده متوسط و نمره‌ی ۴-۵ نشان‌گر استفاده زیاد و نمره ۵ نشان‌گر استفاده خیلی زیاد از سبک‌های ارتباطی مذکور می‌باشد. همچنین به احتمال ۹۵ درصد وجود رابطه بین متغیرها محاسبه شده است.

نتایج به دست آمده برای سبک‌های ارتباطی مورد استفاده کارآفرینان در نمونه مورد مطالعه

پس از میانگین‌گیری از سوالات استفاده شده مطابق با آزمون فریدمن برای اولویت‌بندی شاخص‌های تحقیق

قلمرو تحقیق

این پژوهش در کسب و کارهای کوچک و متوسط استان تهران (قلمرو مکانی) و به منظور بررسی ارتباط بین مؤلفه‌های شش گانه‌ی سبک‌های ارتباطی و ده گانه‌ی ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان (قلمرو موضوعی) انجام شده و اطلاعات و داده‌های تحقیق در فاصله زمانی اواسط اسفند سال ۱۳۸۵ تا اوخر شهریور ۱۳۸۶ گردآوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است (قلمرو زمانی).

روش‌های تحلیل آماری

برای تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده از روش‌های مختلف آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شده است. برای توصیف متغیرهای جمعیت شناختی، روش‌های مختلف آمار توصیفی همچون فراوانی، درصد، میانگین، میانه و مد در قالب جداول آماری و نمودارها به کار گرفته شده است. و برای آزمون فرضیات تحقیق از روش آزمون «اسپیرمن» و برای رتبه‌بندی آن‌ها از آزمون «فریدمن» استفاده شده است.

نتایج به دست آمده از آمار استنباطی برای بررسی این موضوع که آیا رابطه‌ای بین دو

جدول ۱ تعیین نمونه‌های مورد نیاز در هر صنعت

نوع صنعت	تعداد واحدها در صنعت مربوطه	سهم نسبی صنعت مربوطه در جامعه	تعداد نمونه‌ها از صنعت مربوطه
غذایی	۵۲	(۵۲/۵۷۵)=۰,۰۹	۰,۰۹×۲۳۰=۲۱
نساجی	۱۴	(۱۴/۵۷۵)=۰,۰۲	۰,۰۲×۲۳۰=۵
سلولزی	۲۰	(۲۰/۵۷۵)=۰,۰۳	۰,۰۳×۲۳۰=۷
شمیابی	۷۶	(۷۶/۵۷۵)=۰,۱۴	۰,۱۴×۲۳۰=۳۲
کانی غیر فلزی	۲۵	(۲۵/۵۷۵)=۰,۰۴	۰,۰۴×۲۳۰=۹
فلزی	۳۴۴	(۳۴۴/۵۷۵)=۰,۶	۰,۶×۲۳۰=۱۳۸
برق و الکترونیک	۲۲	(۲۲/۵۷۵)=۰,۰۴	۰,۰۴×۲۳۰=۹
خدمات	۲۲	(۲۲/۵۷۵)=۰,۰۴	۰,۰۴×۲۳۰=۹
جمع	۵۷۵	۱	۲۳۰

آزمون فرضیات

نتایج زیر حاصل گردید:

نتایج حاصل از به کارگیری نرم افزار SPSS در آزمون فرضیه های تحقیق مؤید وجود رابطه بین ویژگی های رفتاری و سبک های ارتباطی بوده است، نتایج حاصل از آزمون فرضیه ها به صورت خلاصه در جدول زیر ارایه شده است.

۱- بین متغیرهای «ویژگی های رفتاری» و «سبک ارتباطی کترلی»، رابطه منفی وجود دارد. از لحاظ آماری این رابطه معنی دار بوده و در نتیجه این فرض تحقیق تأیید می گردد.

۲- بین متغیرهای «ویژگی های رفتاری» و «سبک ارتباطی تساوی»، رابطه مثبت وجود دارد. این رابطه از لحاظ آماری معنی دار بوده و در نتیجه این فرض تحقیق تأیید می گردد.

۳- بین متغیرهای «ویژگی های رفتاری» و «سبک ارتباطی ساختارگر»، رابطه منفی وجود دارد. از لحاظ آماری این رابطه معنی دار بوده و در نتیجه این فرض تحقیق تأیید می گردد.

۴- بین متغیرهای «ویژگی های رفتاری» و «سبک ارتباطی پویا»، رابطه مثبت وجود دارد. از لحاظ آماری این رابطه معنی دار بوده در نتیجه این فرض تحقیق تأیید می گردد.

۵- بین متغیرهای «ویژگی های رفتاری» و «سبک ارتباطی تفویضی»، رابطه مثبت وجود دارد. از لحاظ آماری این رابطه معنی دار بوده در نتیجه این فرض تحقیق تأیید می گردد.

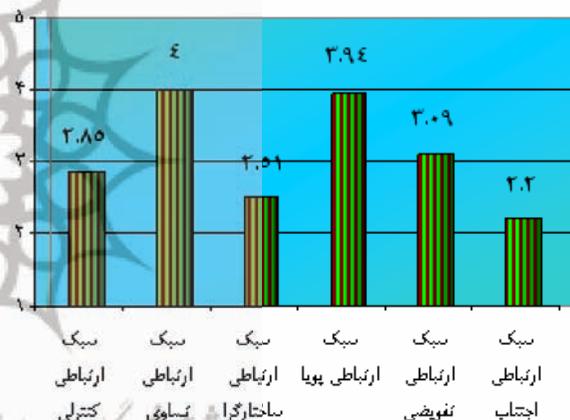
۶- بین متغیرهای «ویژگی های رفتاری» و «سبک ارتباطی اجتناب»، رابطه منفی وجود دارد. از لحاظ آماری این رابطه معنی دار بوده در نتیجه این فرض تحقیق تأیید می گردد.

همان گونه که از نتایج آماری جدول فوق مشاهده می گردد کلیه فرضیه ها مورد تایید قرار گرفت یعنی می توان گفت که بین ویژگی های رفتاری و میزان

جدول ۲ نتایج بدست آمده برای اولویت سبک های ارتباطی مورد استفاده کارآفرینان

ردیف	سبک ها	میانگین	رتبه
۱	سبک کترلی	۲۸۵	۴
۲	سبک تساوی	۴	۱
۳	سبک ساختارگر	۲۵۱	۵
۴	سبک پویا	۳۹۴	۲
۵	سبک تفویضی	۳۰۹	۳
۶	سبک اجتناب	۲۲	۶

نمودار ۱ میزان استفاده کارآفرینان از انواع سبک های ارتباطی



نتایج بدست آمده برای ویژگی های رفتاری کارآفرینان

در نمونه مورد مطالعه

جدول ۳ نتایج بدست آمده برای اولویت ویژگی های رفتاری کارآفرینان

ردیف	ویژگی رفتاری	میانگین	رتبه
۱	قاطعیت	۴۰.۵	۶
۲	اهل عمل	۴۲۶	۴
۳	عزم راسخ	۴۳۸	۲
۴	خيال پردازی	۳۴۹	۹
۵	فناکاری	۳۹۲	۸
۶	دلستگی	۴۳۶	۳
۷	موشكافی	۴۰۰	۷
۸	کنترل سرنوشت کاری	۴۱۶	۵
۹	ثروت اندوزی	۴۳۹	۱
۱۰	توزيع ثروت	۳۳۶	۱۰

حرف خود ایستادن و تأکید مؤدبانه و محترمانه کردن بر خواسته خود را قاطعیت گویند.

۲. ویژگی اهل عمل بودن با سبک تساوی رابطه مثبت و بالایی دارد؛ و این امر را می توان چنین توجیه کرد که اهل عمل بودن به معنی آن است که فرد خودش وقتی تصمیمی را می گیرد، به

انجام آن مبادرت می ورزد و مثل سبک کترلی فقط دستور نمی دهد، بلکه خودش دست به کار شده و همپای زیرستان و به طور مساوی با آنان کار می کند.

۳. ویژگی اهل عمل بودن با سبک اجتناب هم رابطه مثبتی دارد؛ و این یعنی اینکه فرد وقتی تصمیمی را می گیرد، نه تنها به زیرستان اختیارات و مسؤولیت های لازم را می دهد بلکه خودش را کنار می کشد و فقط برای نظارت و نه اجرای کارها اقدام می کند.

۴. ویژگی عزم راسخ با سبک تساوی رابطه مثبت و بالایی دارد؛ و این امر را می توان چنین توجیه کرد که عزم راسخ به معنی روی حرف خود ایستادن و مصمم بودن است و این خصوصیت باعث می شود

نمودار ۲ میزان استفاده کارآفرینان از انواع ویژگی های رفتاری



استفاده کارآفرینان از سبک ارتباطی در کسب و کارهای کوچک و متوسط در استان تهران رابطه معنی داری وجود دارد.

سایر یافته ها

برای اینکه تک تک ۱۰ ویژگی رفتاری کارآفرینان را با ۶ سبک ارتباطی ایشان در مقابل قرار دهیم و میزان همبستگی آنها را بررسی کنیم، لازم بود ۶۰ رابطه را بررسی کنیم. به خاطر صرفه جویی و کاهش حجم کاری، این روابط به طور خلاصه در جدول زیر آورده شده است. لازم به ذکر است که فقط آن هایی که رابطه معنی داری داشته اند را آورده ایم.

۱. ویژگی قاطعیت با سبک تساوی رابطه مثبت و بالایی دارد؛ و این امر را می توان چنین توجیه کرد که قاطعیت لزوماً خشونت نیست، بلکه روی

جدول ۴ خلاصه آزمون فرضیه های تحقیق

فرضیات	متغیر مستقل	متغیر وابسته	سطح معنی داری	میزان خطای ضریب همبستگی	نتیجه آزمون
فرضیه اول	ویژگی های رفتاری	سبک کترلی	.۰۰۱	-.۳۲۵	رد فرض H_0
فرضیه دوم	ویژگی های رفتاری	سبک تساوی	.۰۰۰	.۴۵۷	رد فرض H_0
فرضیه سوم	ویژگی های رفتاری	سبک ساختارگرا	.۰۰۴	-.۱۵۱	رد فرض H_0
فرضیه چهارم	ویژگی های رفتاری	سبک پویا	.۰۰۸	.۳۷۷	رد فرض H_0
فرضیه پنجم	ویژگی های رفتاری	سبک تفویضی	.۰۰۹	.۴۰۴	رد فرض H_0
فرضیه ششم	ویژگی های رفتاری	سبک اجتناب	.۰۰۶	-.۱۲۰	رد فرض H_0

جدول ۵ همبستگی مؤلفه‌های دهگانه کارآفرینی و انواع سبک‌های ارتباطی

سبک اجتناب	سبک تقویضی	سبک پویا	سبک ساختارگرا	سبک تساوی	سبک کترلی	سبک قاطعیت
		۰/۲۳۸	-۰/۲۱۲	۰/۴۵۱		
۰/۲۲۸	۰/۲۰۴			۰/۴۵۹		اهل عمل
		-۰/۱۷۶	۰/۲۰۸	۰/۴۴۳		عزم راسخ
		-۰/۳۳۳	۰/۳۵۱	۰/۲۶۵		خيال پردازی
۰/۳۰۲	۰/۲۳۵	۰/۲۴۱	-۰/۲۰۴	۰/۴۲۷		فداکاری
				۰/۵۳۸		دلبستگی
	-۰/۲۰۳	۰/۲۲۲	-۰/۱۹۴	۰/۲۷۹		موشكافی
		۰/۱۸۰		۰/۴۶۷	-۰/۳۴۲	کنترل سرنوشت کاری
		-۰/۲۵۴	۰/۲۸۷	۰/۱۷۶		ثروت اندوزی
-۰/۱۷۴	-۰/۳۵۷			۰/۴۷۷		توزيع ثروت
مجموع سبک‌های ارتباطی						ویژگی‌های رفتاری
۰/۲۱۲						

استفاده از سبک دستوری، مفید است. البته

تیوری‌های مدیریت می‌گویند که اگر زیردستان بی‌تجربه یا نابالغ باشند، سبک دستوری مفیدتر است اما با وجود این که بیشتر کارگران کم تجربه و کم‌سوادند (نابالغ)، سبک کترلی، جواب نمی‌دهد.

□ کارآفرینان برای ارتقاء عملکرد زیردستان، می‌بایستی از سبک تساوی استفاده کنند. همچنین اثر و نتیجه کنش‌ها و اعمال خود بر روی دیگران را در نظر گرفته و با برقراری رابطه‌ی صمیمانه (توأم با حفظ احترام) بدون پرداخت هرگونه وجه اضافی، بازده کار را بالا برند.

□ با توجه به فرضیه‌ی سوم مشاهده شد که ساختارگرایی دارای رابطه‌ای منفی می‌باشد؛ اگر این سبک حذف شود ممکن است کنترل سازمان از دست خارج شود و اگر چنین کاری صورت نگیرد، این عامل خود به عنوان تورهای تبیه شده در دست و پای زیردستان ایفای نقش نموده و در کاهش خلاقيت آن‌ها مؤثر می‌باشد. پس تحقيق حاضر نتیجه‌ی قطعی برای استفاده یا عدم

که فرد دیگران را با خود برابر بینند.

۵. ویژگی عزم راسخ با سبک ساختارگرا رابطه‌ی مثبت دارد؛ می‌دانیم که سبک پویا در نقطه‌ی مقابل سبک مذکور قرار دارد و زمانی که با سبک قبلی رابطه‌ی مثبت داشته باشد، با این سبک ارتباطی ناسازگار خواهد بود. به عبارت دیگر فردی که این خصیصه را دارد، می‌خواهد مکرراً بایدها و نبایدها را تعیین و یادآوری کند. بدیهی است که در این صورت از روش پویا استفاده نخواهد کرد.

به همین ترتیب می‌توان تک‌تک این عوامل را مورد تجزیه و تحلیل قرار داد و اما چون هدف اصلی تحقیق حاضر این امر نمی‌باشد، به همین موارد اکتفا می‌شود.

پیشنهادها

با توجه به یافته‌های این پژوهش پیشنهادهای زیر برای کارآفرینان ارایه می‌گردد:

□ در به کارگیری سبک کترلی، کارآفرینان بایستی با احتیاط عمل کنند. همان‌طور که مشاهده شد در میان انواع سبک‌های ارتباطی عامل دستور و کنترل دارای منفی‌ترین رابطه با ویژگی‌های کارآفرینی می‌باشد. این امر بدین معنی است که جهت افزایش عملکرد در کارآفرینان، عدم

کارآفرینان نیز به این نتیجه رسیدیم که رابطه ای قوی بین این دو متغیر وجود دارد. در خصوص تک تک شاخص ها نیز همانطور که مشاهده شد قوی ترین ارتباط بین ویژگی های رفتاری و سبک تساوی مشاهده شد و ضعیف ترین ارتباط نیز مربوط به ویژگی های رفتاری و سبک کنترلی می باشد.

تجزیه و تحلیل های آماری نشان می دهد که شش فرضیه پژوهش، با استفاده از آزمون های همبستگی مورد تایید قرار گرفته است، به طوری که بین متغیر مستقل تحقیق (ویژگی های رفتاری کارآفرینان) و متغیر وابسته (سبک های ارتباطی مورداستفاده کارآفرینان) ارتباط معنی داری وجود دارد؛ که ضریب همبستگی و سطح معنی داری آن در جدول شماره ۴ نشان داده شده است.

با توجه به یافته های تحقیق در تمامی این آزمون ها، فرض H_1 مورد تایید قرار گرفته است. بدین معنی که ارتباط معنی داری بین ویژگی های رفتاری و سبک های ارتباطی مورداستفاده کارآفرینان در کسب و کارهای کوچک و متوسط وجود دارد.

با توجه به آزمون انجام گرفته در مورد ترتیب مولفه های مهارت های کارآفرینانه می توان چنین نتیجه گیری کرد که در سطح خطای ۵٪ اهمیت مولفه ها به ترتیب جداول شماره ۲ و ۳ می باشد.

مجموعه ای از عوامل و متغیرهای موجود در هر کار تحقیقی در روند انجام آن تأثیر می گذارند و محقق سعی می نماید تا در حد ممکن تأثیرات آن ها را حذف نماید. این تحقیق نیز خالی از ضعف و کاستی نمی باشد، درباره کارآفرینی هر چند مطالعات بسیاری صورت گرفته است ولی بسیاری از آن ها یک محدودیت عمدی دارند. در چنین مطالعاتی بیشتر از

استفاده از این سبک را نمی تواند در اختیار بگذارد.

□ در خصوص سبک تفویضی پیشنهاد می شود که کارآفرینان کارها را به افراد فنی واگذار کنند و خود در سلسله مراتب مدیریتی بالاتر رفته و مهارت های انسانی (ارتباطی) و ادراکی را فرا گیرند.

□ اجتناب رابطه های معنی دار و منفی با کارآفرینی دارد و به کارآفرینان توصیه می شود برای حفظ روحیه کارکنان از این سبک تا آنجا که ممکن است استفاده نکنند.

□ مهارت های ارتباطی شاخصی است که در طی فرایندی نسبتاً طولانی پدید می آید. مدیران بایستی در فرایند برقراری ارتباط با کارکنان رفتارهایی از خود بروز دهنده که کارکنان با دیدی تحسین برانگیز به آن رفتارها نگریسته و به علاوه این رفتارها چنان احترامی را برای مدیران به ارمغان آورده که کارکنان آن رفتارها را به مثابه الگوهای رفتاری در فرایند برقراری ارتباط به کار گیرند. و در نهایت مدیران با تقویت روحیه های اعتماد به نفس در نزد کارکنان الهام بخش آن ها برای حرکت به سوی اهداف سازمان خواهند بود.

بحث و نتیجه گیری

در بررسی توصیفی شاخص های مهارتی کارآفرینانه مدیران مشخص شد که تقریباً تمامی شاخص ها در کسب و کارهای مورد بررسی ، بالاتر از حد متوسط قرار دارند.

در خصوص نتایج حاصل از بررسی رابطه های بین ویژگی های رفتاری و سبک های ارتباطی مورداستفاده

۳. امیری، علی نقی، "نگاهی جامع به خود کترلی"، فرهنگ مدیریت، سال دوم، شماره‌ی هفتم، مجتمع آموزش عالی قم، ۱۳۸۳.
۴. خاکی، غلامرضا، روش تحقیق در مدیریت، مرکز انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، ۱۳۷۹.
۵. خنیفر، حسین، کارآفرینی در نظام ارزشی، انتشارات اکرام، چاپ اول، ۱۳۸۵.
۶. عربابیز، استی芬، تئوری سازمان (ساختار، طراحی و کاربردها)، ترجمه: دکتر الوانی و دکتر دانایی فرد، چاپ هشتم، انتشارات صفار- اشراقی، ۱۳۸۳.
۷. سکاران، اوما، روش‌های تحقیق در مدیریت، ترجمه‌ی محمد صایی و محمود شیرازی، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی، چاپ اول، ۱۳۸۱.
۸. صمد آقایی، جلیل، سازمان‌های کارآفرین، مرکز آموزش مدیریت دولتی، چاپ دوم، ۱۳۷۸.
۹. فرهنگی، علی اکبر، ارتباطات انسانی، تهران، رسا، ۱۳۸۲.
۱۰. فرهنگی، علی اکبر و صفرازاده، حسین، و خادمی، مهدی، نظریه ارتباطات سازمانی، تهران، رسا، ۱۳۸۳.
۱۱. فیض‌بخش بازرگان، علیرضا، و دهقانپور فراشاه، علی، "ارایه مدل چند وجهی در مورد چرایی و چگونگی شروع کارآفرینی: مطالعه موردی در ایران"، ارایه شده در کنفرانس بین‌المللی مدیریت، ۱۳۸۳.
۱۲. مقیمی، سید محمد، کارآفرینی در نهادهای جامعه مدنی، تهران، فراندیش، ۱۳۸۰.
۱۳. مقیمی، سید‌محمد، کارآفرینی در سازمان‌های دولتی، تهران، فراندیش، ۱۳۸۴.
۱۴. یوه مایکل، "کارآفرینی و راهبردهای موسسات کوچک و بازرگانی"، ترجمه: اکبر کریم زاده رغبتی، نشریه فولاد، شماره ۶۴ و ۷۹، ۱۳۷۹.
15. Alvord, Sarah & Brown, David & Letts, Christine, (2001). Social Entrepreneurship. oxford dictionary

کارآفرینانی که به موفقیت رسیده‌اند و در بازار باقی مانده‌اند تحقیق صورت می‌گیرد تا آنانی که شکست خورده و حذف شده‌اند؛ در حالی که طبق تعریف «دراکر»، تمام آن‌هایی که چیز جدیدی تولید می‌کنند، جزو کارآفرینان محسوب می‌شوند.

به نظر می‌آید سمت و سوی ادبیات کارآفرینانی، به کسب و کار با رشد بالا، و کارآفرینان موفق مبتنی بوده است. این منجر به نمونه‌گیری بر اساس متغیر واپسی شده، و این هنوز مشکل تعریف کارآفرینی است. چرا که ما فقط آن‌هایی که موفق بوده‌اند را مطالعه کرده‌ایم و نه آن‌هایی که فعالیت‌هایشان را انجام داده و شکست خورده و حذف شده‌اند! همچنین شناخت سبک‌های ارتباطی مدیران در این تحقیق از طریق پرسشنامه بوده است. به هر حال بهترین روش برای ارزیابی سبک‌های ارتباطی روش مشاهده است که محقق می‌تواند اطلاعات را بدون واسطه به دست آورد. یکی از ضعف‌های این تحقیق این بود که محقق برای سنجش سبک‌های ارتباطی مدیران بدون مشاهده مستقیم و تنها با استفاده از پرسشنامه به سنجش شاخص‌ها پرداخته است. به علاوه در این تحقیق رابطه‌ی جنسیت با ویژگی‌های رفتاری کارآفرینان موضوع تحقیق نبوده است. اما به محققین بعدی پیشنهاد می‌شود که تأثیر جنسیت را بر ویژگی‌های رفتاری مورد توجه قرار دهند.

منابع

۱. احمد پورداریانی، محمود، کارآفرینی: تعاریف، نظرات و الگوها، شرکت پردیس، ۵۷، چاپ سوم، ۱۳۷۴.
۲. الوانی، سید مهدی، مدیریت عمومی، نشر نی، ۱۳۷۴.

- between Entrepreneurship & Innovation, Denmark, Aalborg University.
26. Prokopenko Joseph & Pavlin Igor (1991). Entrepreneurship development in policy enterprises, international labor organization.
27. Sadler Robert (2001). A Framework for the emergence of entrepreneurship and innovation in education, Monish University: conference papers.
28. Siropolis N (1990). Small Business Management, Fourth Edition, Houghton Mifflin Comp-any.
29. Taylor, Robert L. (1975). A study of the Effects of security classification Resections on Tech-nical communication: Are we Meeting the Need?, 35th Annual proceedings of the Academy of management, new or leans, La, Augusts 10-13.
30. Thomas N.Garavan, BarraOa & IGH (WHSUH XWKS Education and Training Program-mers Review Evaluation", Journal Industrial Training, Volume 18, Number 8.
31. Thompson, John. L (1999), "The World of the entrepreneurship a perspective", Management Journal, Vol.11, No.6
32. Thompson & Geoff & Lees, (2000), "The World of the entrepreneurship a perspective", Management Journal, Vol.11, No.6
33. Wofford, J.C, (1998). Managerial Behavioral, situation factor, and productivity and Moral, Administrative science quarterly.
16. By grave, William, (1994). The portable MBA in entrepreneurship, New York: john Wiley & sons.
17. F.M Jablin, L.L Putnam, (Eds.), (2001). The new handbook of organizational communication: Advances in theory, research, and methods thousand oaks, CA: sage publications.
18. Galloway, Laura & Anderson, Maggie & brown, Wendy & Wilson, Laura (2005)."Enterprise skills for the economy", Education + Training, Vol.47, No.1.
19. Katz, Daniel and Robert L Kahn, (1966). The social Psychology of organizations, John Wiley & Sons.
20. Littunen, Annu (2000). "Entrepreneurship and the characteristics of entrepreneurial personality", International Journal of Entrepreneurial Behavior Research, Vol.6, no.6.
21. Lumpkin, G. T. Dess, Gregory G (1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance, Academy of Management Review, Vol.21.
22. Marian Webster (2003). Collegiate dictionary, USA.
23. National Governors Association, (2004). A Governor's Guide to Strengthening State Entrepreneurship Policy, Washington, D.C, NGA center for Best Practices.
24. Philipsen Kristina (1998). Entrepreneurship as organizing - a literature study of entrepreneurship, Born Holm, Denmark, at the dRUID summer conference.
25. Pirich, Amir & Knuckey, Stephen & Campbell, John (2001). An Interface

