

اثربخشی درمان شناختی - رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روانشناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا

The effectiveness of cognitive-behavioral therapy on improving the cognitive and psychological performance of diabetics who have recovered from Corona

Parvin Mirzaee

Assistant Professor, Department Of Psychology,
Payame Noor University, Tehran, Iran.

Fatemeh Sadeghi Vadeghani*

M.Sc., Department of Psychology, Payame Noor
University, Tehran, Iran. sadeghifaty56@gmail.com

Mahdi Mizabi Asl

M.Sc., Department of Psychology, Payame Noor
University, Tehran, Iran.

دکتر پروین میرزایی

استادیار، گروه روان شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

فاطمه صادقی وادقانی (نویسنده نئن)

کارشناسی ارشد، گروه روان شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

مهدي ميزابي اصل

کارشناسی ارشد، گروه روان شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

Abstract

The present study was conducted with the aim of determining the effectiveness of cognitive-behavioral therapy in improving the cognitive and psychological performance of people with diabetes who have recovered from Corona. The research method was semi-experimental with a pre-test-post-test design and a control group. The statistical population of the present study included all patients with diabetes who recovered from the Coronavirus in Roshangaran Center in Tehran in 1401. 30 people from the community were selected by purposeful sampling and were randomly divided into two experimental (15 people) and control (15 people) groups. Depression, anxiety, and stress scale Questionnaire (DASS) (Lovibond and Lovibond, 1995) Daneman and Carpenter Working Memory Test (DCWMT) (1980) were used to collect data. To analyze the data, the analysis of covariance was used. The results of covariance analysis showed that by controlling the effect of the pre-test, there is a significant difference between the experimental and control groups in terms of cognitive and psychological performance ($P < 0.05$). Based on the findings of this research, it is possible to use the capacity of cognitive-behavioral therapy to treat and improve cognitive and psychological function in improved Corona diabetes.

Keywords: cognitive behavioral therapy, psychological function, cognitive function, corona.

ویرایش نهایی: تیر ۱۴۰۲

پذیرش: اردیبهشت ۱۴۰۲

دریافت: دی ۱۴۰۱

نوع مقاله: کاربردی

مقدمه

جسم و روان به عنوان دو بعد از وجود انسان، همواره بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند. بیماری‌های جسمی از نظر شیمیایی و فیزیولوژیکی می‌توانند موجب پدید آمدن اختلالات روانی شوند. بیماری دیابت¹ یکی از پرچالش ترین و پر خطر ترین بیماری‌های مزمن در سراسر

اثریخشی درمان شناختی - رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روانشناسی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا
The effectiveness of cognitive-behavioral therapy on improving the cognitive and psychological performance of ...

دنیا شناخته شده است (کریمفو^۱ و همکاران، ۲۰۲۰) که به دلیل درمان دشوار و ناکامی بیمار در بهبود یافته، اختلالات روانی را برای فرد مبتلا به ارمنان می آورد. این بیماری از طریق ناهنجاری هایی در متابولیسم کربوهیدرات پروتئین و چربی ایجاد می شود. عدم تحمل گلوکز یا ازدیاد قندخون از علائم اصلی دیابت می باشد؛ فرد مبتلا به دیابت، یا انسولین تولید نمی کند و یا به انسولین پاسخ نمی دهد، در نتیجه از دیاد قند خون به وجود آمده و بیمار، مبتلا به عوارض کوتاه مدت و بلندمدت می شود (ریدل و هرمان، ۲۰۱۸). از آنجا که دیابت یک بیماری زمینه ای است، هشدارهای سازمان بهداشت جهانی^۳ در دوران همه گیری کرونا ویروس^۴، منجر به افزایش قابل درک نگرانی در بیماران دیابتی و خانواده های آنان شده است (رهبر کرباسدهی و رهبر کرباسدهی، ۱۴۰۰). کرونا ویروس بر دیابت و داروهای مرتبط به آنرا جمله انسولین نیز تأثیر گذاشته و افراد مبتلا به دیابت به دلیل نوسان سطح گلوکز خون شان، در صورت ابتلا به سایر بیماری ها مانند کرونا، روند درمان شان دشوارتر می شود (ویلیامز^۵ و همکاران، ۲۰۲۰).

دیابت نوع یک و عوارض حاد و طولانی مدت مرتبط با آن می تواند تأثیر عمیقی بر عملکرد شناختی، عاطفی و اجتماعی فرد مبتلا به دیابت داشته باشد (متقی و همکاران، ۱۴۰۱). دیابت نوع دو با تسریع کاهش عملکرد شناختی مرتبط است و بر میزان خطر بروز دمанс، به ویژه در افراد مسن می افزاید (چایتور^۶ و همکاران، ۲۰۱۹). میزان ابتلا به دیابت با افزایش سن افزایش یافته و کارکرد شناختی با افزایش سن کاهش می باید (کوشکسانی، ۱۳۹۹). اغلب مطالعات نشان داده اند که عملکردهای شناختی افراد دیابتی به طور معناداری کاهش می باید (ورهالث^۷ و همکاران، ۲۰۲۲). به طور کلی مشخص نیست که این ناقص در عملکرد شناختی در کدام مرحله آشکار می شوند و چگونه در طول زمان پیشرفت می کنند. مقاومت انسولینی با الگوی کاهشی شبیه کاهش شناختی در آزادیام مرتب است. به عبارت دیگر، ممکن است مقاومت به انسولین نشانه آزادیام ری باشد که با کاهش میزان متابولیسم گلوکز مغزی و تباہی های شناختی در مراحل اولیه بیماری و حتی قبل از شروع تباہی خفیف شناختی مرتبط است. مکانیسم این تباہی به طور کامل مشخص نشده ولی فرضیه این است که هایپر گلیسیمی^۸، استرس اکسیدانتیو^۹ و مقاومت انسولینی مجموعاً به بدکاری در عملکرد شناختی منجر می شوند و در واقع به صورت نوع ویژه ای که پیری را سرعت می بخشد توصیف شده است (کیواس^{۱۰} و همکاران، ۲۰۲۲). همچنین گزارش های متعدد پادآور شده اند که دیابت نوع دو می تواند باعث بدکاری و تغییر سیگنال های مغزی مرتبط با کارکرد شناختی شود (لو^{۱۱} و همکاران، ۲۰۲۱). توزیع بدکاری در دیابت ممکن است انتخابی باشد. احتمال دارد این نوع ناقص بیشتر در تکالیفی بارز باشد که احتیاج به پردازش سریع و دقیق اطلاعات دارند. دیابت نوع دو بیشتر بر ظایفی تاثیر می گذارد که کمتر بر سازه های معنایی و بیشتر بر توانایی شرح و بسط اطلاعات در یک موقعیت ساخت نایافته تاکید دارند. در یک مطالعه دیگر دیابت نوع دو با کاهش شناختی در حافظه کلامی، سرعت پردازش اطلاعات و کارکردهای اجرایی مرتبط بود (خوارل^{۱۲} و همکاران، ۲۰۱۷). با توجه به نتایج مطالعات انجام شده می توان گفت این مطالعات در تائید این دیدگاه که دیابت نوع دو بر افزایش خطر ابتلا به اختلالات شناختی تاثیر دارد شواهد قانع کننده ای به دست می دهنند.

ماهیت مزمن، درمان های خسته کننده و عوارض ناتوان ساز و تهدید کننده دیابت ابعاد جسمی، روانی، اجتماعی و به عبارتی عملکرد روانشناسی فرد مبتلا را تحت تاثیر قرار می دهد (عربی و همکاران، ۱۳۹۹). پس از عوارض دیگر در دیابت را می توان به عوارض روانشناسی آن مانند: افسردگی، اضطراب و استرس اشاره نمود (میرزا بی و همکاران، ۱۳۹۵). افسردگی، اضطراب و استرس روانشناسی در افراد مبتلا به دیابت با کاهش پایبندی به درمان های دارویی، سبک زندگی ناسالم، کنترل ضعیف بر میزان قند خون و با افزایش سایر عوارض همراه است. افسردگی بیماری پر عارضه و ناتوان کننده ای است که شیوع آن در بیماران دیابتی ۸ تا ۲۰ درصد بیش از جمعیت عمومی بوده و حدود ۳۳ درصد تخمین زده است (رامش و همکاران، ۱۳۹۷). از سوی دیگر استرس و اضطراب نیز نقش مهمی در بیماری های

- 2. Krimphove
- 2. Riddle & Herman
- 4. World Health Organization
- 5. Coronavirus
- 6. Williams
- 6. Chaytor
- 7. Verhulst
- 9. hyperglycemia
- 10. Oxidative stress
- 10. Cuevas
- 12. Lu
- 12. Khullar

جسمی دارند. هر دو نوع دیابت نوع یک و دو نسبت به اثرات استرس و اضطراب حساس‌اند. استرس و اضطراب در بسیاری از بیماران مبتلا به دیابت، کنترل قند خون را مختل می‌کنند (آکوشوچ^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). درمان شناختی- رفتاری سال‌ها است که برای درمان انواع اختلالات روانی مورد استفاده قرار می‌گیرد و شواهد قوی ای وجود دارد که درمان شناختی- رفتاری اثرات قابل توجهی را بر بهبود مشکلات بیماران به دیابت دارد. درمان شناختی- رفتاری تلفیقی از رویکردهای شناختی و رفتاری است و حوزهٔ فعالیت آن شناخت افکار منفی و نحوه مقابله با آنها می‌باشد (جسی^۲ و همکاران، ۲۰۱۹) در این الگو به بیمار کمک می‌گردد تا الگوهای تفکر تحریف شده و رفتارهای ناکارآمد خود را تشخیص دهد و برای اینکه فرد بتواند این افکار تحریف شده و ناکارآمد را تغییر دهد از بحث‌های منظم و تکالیف سازمان یافته استفاده می‌شود (کوین^۳ و همکاران، ۲۰۰۸). اصطلاح شناختی رفتاری برای نکته تأکید می‌ورزد که فرایندهای تفکر هم به اندازه تاثیرات محیطی اهمیت دارند (ریوال و همکاران^۴، ۲۰۱۸). با توجه به وجود شواهدی در زمینه اثر بخشی درمان شناختی- رفتاری بر عملکردهای روان‌شناختی مانند اضطراب، استرس، افسردگی و ترس (جسی و همکاران، ۲۰۱۹)، این فرضیه شکل می‌گیرد که احتمالاً می‌تواند در عملکرد شناختی و روان‌شناختی بیماران مبتلا به دیابت نیز نقش داشته باشند؛ از این رو لازم است که به بررسی اثربخشی درمان شناختی- رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روان‌شناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا پرداخته شود، زیرا کووبید-۱۹ پیامدهای روانی و اجتماعی بسیاری برای مبتلایان به دیابت ایجاد نموده است، لذا بررسی این عوامل و مولفه‌ها می‌تواند برای این افراد کمک کننده باشد. عواملی که می‌تواند منجر به تشدید پریشانی روان‌شناختی ناشی از دیابت در طی همه‌گیری کرونا ویروس شود، عبارتند از: (الف) پریشانی عاطفی وابسته به خود مدیریتی (از جمله مراقبت از خود، مصرف دارو، اصلاح رفتار در شرایط کرونا ویروس و اقدامات بهداشتی)، (ب) مشکلات روانی- اجتماعی در سطح شخصی و بین‌فردي (حفظ فاصله اجتماعی و انزوا). استرس ناشی از دیابت با افزایش هموگلوبین گلیسیتی، فشار خون دیاستولیک^۵ و کلسترول لیپوپروتئین با چگالی کم همراه بوده که منجر به شاخص توده بدنی بالاتر، خودکارآمدی و حمایت اجتماعی پایین‌تر، کیفیت رژیم غذایی ضعیفتر و انزوا شده که این عوامل در دوره همه‌گیری کرونا ویروس تشدید یافته است (ژو^۶ و همکاران، ۲۰۲۱).

با توجه به اینکه مراقبت در برقراری تعادل روانی و شناختی بیماران دیابتی و کاهش عوارض شناختی و روان‌شناختی این بیماری نقش مهمی در بهبود این بیماران دارد، لذا اقدام در چنین جهتی می‌تواند بسیار ضروری باشد؛ همچنین از آنجایی که تعداد افراد مبتلا به دیابت رو به افزایش است و این بیماری مزمن باعث مشکلاتی در زندگی روزمره آنان می‌شود، لذا استفاده از روش‌های درمانی برای کمک به این افراد امری ضروری است و درمان شناختی- رفتاری با توجه به شواهد، اثربخشی خوبی در این زمینه نشان داده است. همچنین با توجه به مرور پیشینه، مطالعات کمتری به بررسی چنین پژوهشی در افراد مبتلا به دیابت انجام شده است. لذا در این پژوهش تلاش می‌شود این خلاء پژوهشی تکمیل شود. لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی درمان شناختی- رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روان‌شناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا انجام شد.

روش

روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون – پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا مرکز روشنگران شهر تهران در طول سال ۱۴۰۱ تشکیل دادند. جهت انتخاب نمونه با توزیع دو پرسشنامه اضطراب، استرس و افسردگی (DASS) و آزمون حافظهٔ فعال دانیمن و کارپنتر، ۳۰ نفر از افرادی که نمره لازم را در مقیاس‌های مذکور کسب نمودند و سایر معیارهای ورود به پژوهش را داشتند به روش هدفمند انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه ۱۵ نفره آزمایش و گواه گمارده شدند؛ معیارهای ورود به پژوهش عبارت اند از: تشخیص بیماری دیابت و کرونا؛ اعلام رضایت کننی جهت حضور در پژوهش، عدم دریافت هر گونه درمان روان‌شناختی قبل از ورود به پژوهش و نبود اختلالات روان پژشکی شدید مانند اختلال دو قطبی، اسکیزو فرنیا،

1. Akushevich

4. Jesse

3. Covin

4. Reavell

7. Diastolic blood pressure

6. Zhou

اثریخشی درمان شناختی - رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روانشناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا
The effectiveness of cognitive-behavioral therapy on improving the cognitive and psychological performance of ...

آسیب‌های مغزی، سوء مصرف مواد یا عقب ماندگی ذهنی به تشخیص روانپژوهشک و روانشناس بالینی و کسب نمره بالاتر از نقطه برش پرسشنامه اضطراب، استرس و افسردگی (نمره ۶۳) و آزمون حافظه فعال دانیمن و کارپنتر (نمره ۱۴). ملاک‌های خروج از پژوهش شامل؛ انصراف بیمار برای ادامه همکاری یا از دست دادن علاقه و تمایل به ادامه درمان، غیبت بیش از دو جلسه و دریافت درمان‌های دارویی یا روانشناختی دیگر در طول انجام این پژوهش بودند. به لحاظ اخلاقی توضیحاتی راجع به اهداف پژوهش به مسئولین مرکز درمانی و شرکت کنندگان داده شد و همچنین از نظر محترمانه بودن اطلاعات شرکت کنندگان و اختیاری بودن حضور در پژوهش، به ایشان اطمینان خاطر داده شده و نظر آنها برای شرکت در پژوهش جلب گردید. به منظور تجزیه و تحلیل آماری از روش تحلیل کوواریانس چند متغیری و نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ استفاده گردید.

ابزار سنجش

مقیاس اضطراب، استرس و افسردگی (DASS¹): این مقیاس توسط لاوباند و لاوباند (۱۹۹۵) تهیه شده است و شامل ۴۲ سوال است. این ابزار در یک طیف لیکرت ۴ درجه‌ای (۱=بسیار زیاد در مورد من درست است، ۴=به هیچ وجه در مورد من درست نیست) نمره گذاری می‌شود. پرسشنامه شامل هفت حوزه جهت‌گیری مراقب بهداشتی، محیط شغلی، محیط خانه، روابط جنسی، گستره روابط خانوادگی، محیط اجتماعی و درمان‌گری شناختی است. در مطالعه لاوباند و لاوباند (۱۹۹۵) پایایی ابزار با استفاده از آلفای کرونباخ برای هر یک از زیرمقیاس‌های ذکر شده به ترتیب ۰/۴۷، ۰/۷۶، ۰/۷۷، ۰/۸۳، ۰/۸۰، ۰/۸۲، ۰/۸۵ و ۰/۸۰ بدست آمد. لاوباند و لاوباند (۱۹۹۵) به منظور بررسی روایی همگرا و واگرای مقیاس مورد نظر از دو مقیاس سلامت عمومی (GHQ) و پرسشنامه چند بعدی سلامت روانی (MHQ) استفاده کردند که روایی آن تایید شد. روایی همگرا این مقیاس از طریق مقایسه نمره‌های یک نمونه فرعی برگرفته از جمعیت عمومی جامعه (۳۱۵ نفر) با گروه همتایی از بیماران مبتلا به اختلال‌های روان شناختی (۱۳۰ نفر) تأیید شد (اصغری مقدم و همکاران، ۱۳۸۷). اسدی زندی و همکاران (۱۳۹۰) پایایی ابزار را با روش آلفای کرونباخ برای افسردگی ۰/۹۲، اضطراب ۰/۹۲ و تاییدگی ۰/۸۹ گزارش کرد. در این پژوهش ضریب پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۷۳ بدست آمد.

آزمون حافظه فعال دانیمن و کارپنتر (DCWMT)²: آزمون حافظه فعال دانیمن و کارپنتر (۱۹۸۰) شامل ۲۷ جمله است. این ۲۷ جمله به شش بخش، به صورت بخش دو جمله‌ای، سه جمله‌ای، چهار جمله‌ای، پنج جمله‌ای، شش جمله‌ای و هفت جمله‌ای، تقسیم‌بندی شده است. هر کدام از بخش‌های این آزمون به ترتیب از بخش دو جمله‌ای تا بخش هفت جمله‌ای برای آزمودنی‌ها خوانده می‌شود و از آنها خواسته می‌شود به این بخش‌ها، که هر کدام شامل جملات نسبتاً دشوار و نامرتب به یکدیگر هستند، گوش داده و سپس دو کار زیر را انجام دهند: ۱- تشخیص دهنده که آیا جمله از نظر معنایی درست است یا خیر و ۲- آخرین کلمه هر جمله را یادداشت کنند. بخش اول، میزان پردازش و بخش دوم میزان اندوزش را مورد سنجش قرار می‌دهد. در این آزمون همه جملات واحد است و به هر پاسخ درست یک نمره تعلق می‌گیرد و به پاسخ‌های غلط یا سفید نمره ای تعلق نمی‌گیرد. برای نمره گذاری آزمون حافظه کاری، تعداد پاسخ‌های صحیح هر بخش بر تعداد کل جملات که ۲۷ است تقسیم شده و سپس عدد بدست آمده، در عدد ۱۰۰ ضرب شده و نمره آن بخش بدست می‌آید. در نهایت نمره بخش پردازش با نمره بخش اندوزش جمع و حاصل، تقسیم بر دو می‌شود تا نمره کل به دست آید. عدد به دست آمده نشان دهنده میزان ظرفیت حافظه فعال هر آزمودنی خواهد بود. پایایی ابزار توسط دانیمن و کارپنتر (۱۹۸۰)، با روش کودر ریچاردسون ۰/۸۴ گزارش شده است. میزان همبستگی این آزمون با آزمون استعداد کلامی، سوال‌های واقعی و سوال‌های ضمایر اشاره به ترتیب ۰/۵۹، ۰/۷۹ و ۰/۹۰ گزارش شده است (دانیمن و کارپنتر، ۱۹۸۰). عزیزی نژاد (۱۳۹۴) پایایی این آزمون را با استفاده از روش دو نیمه کردن ۰/۸۴ بدست آورده است. پایایی این آزمون در پژوهش حاضر، که از طریق روش کودر ریچاردسون محاسبه شد، برابر با ۰/۸۷ شد.

پروتکل درمان شناختی رفتاری بک: در این پژوهش، درمان شناختی - رفتاری بر اساس بسته درمانی / آموزشی ارائه شده توسط بک صورت‌بندی شد. این درمان طی ۹ جلسه آموزشی ۹۰ دقیقه‌ای به صورت هفت‌های دو جلسه برگزار شد. خلاصه جلسات بر طبق مراحل ذیل است (جدول ۱).

1. Depression anxiety stress scale

2. Daneman and Carpenter Working Memory Test

جدول ۱. خلاصه محتوای جلسات درمان شناختی - رفتاری

جلسه	اهداف و مداخلات درمانی
اول دیابت	۱. معرفی اعضا و آشنایی با اصول و قوانین گروه درمانی شناختی - رفتاری، ۲. ارائه اطلاعات پایه در مورد درمان شناختی - رفتاری، ۳. جنبه روانشناختی دیابت و نقش افکار و شناخت های بیماری در کیفیت زندگی، خودمراقبتی، عملکرد شناختی و روانشناختی بیماران
	۱. بحث در مورد افکار، احساسات و رفتار، ۲. تفاوت رفتار، احساسات، افکار، ۳. سبک های ناکارآمد تفکر، خطاهای شناختی، ۴. توضیح کاربرگ بازسازی افکار، ۵. ارائه تکلیف.
دوم سوم	۱. مروری بر تکالیف جلسه قبل، ۲. تشریح چهار گتم بازسازی افکار (شناسابی افکار، ارزیابی افکار، تغییر افکار، تعیین آثار افکار اصلاح شده)، ۳. توزیع مجدد کاربرگ بازسازی افکار
	۱. بررسی تکالیف جلسه قبل، ۲. بررسی زنجیره علت، پاسخ، پیامد، ۳. بیان راهبردهایی برای شکستن زنجیره مخرب، ۴. ارائه تکلیف
چهارم پنجم	۱. بررسی تکالیف جلسه قبل، ۲. تعریف رفتار جرأت مندانه، ۳. تصور موقعیتی که در آن رفتار جرأت مندانه داشتن مشکل است، ۴. خودگویی های پیشنهادی برای افزایش جرأت ورزی، ۵. نمونه ای از افکار خودگویی های منفی که مانع جرأت ورزی می شود.
	۱. تعریف تکانه و بحث در مورد مدیریت تکانش ها و راه هایی برای خود کنترلی بیشتر، ۲. راهکارهایی در مورد بالا بردن خلق و افزایش رویداد های خوش آیند، ۳. توزیع کاربرگ فعالیت های خوش آیند، ۴. ارائه تکلیف
ششم هفتم	۱. بررسی تکالیف جلسه قبل، ۲. توضیح در مورد استرس و اثرات آن بر دیابت، ۳. مدیریت استرس و راهکارهای حل مسئله، ۴. آموزش آرام سازی عضلانی
	۱. بررسی تکالیف جلسه قبل، ۲. تعریف عزت نفس، ۳. بیان اینکه چگونه ارزیابی منفی موجب، عزت نفس پایین می شود، ۴. راهبردهایی برای بهبود عزت نفس، ۵. توزیع کاربرگ خود انگاره
هشتم نهم	۱. بررسی تکالیف جلیه قبل، ۲. برنامه ریزی برای پیشگیری از عود، ۳. بیان ضرورت تمرین مهارت های کسب شده در طول جلسه، ۴. ارزیابی پیشرفت کار و مهارت کسب شده.

یافته ها

در این پژوهش تعداد ۳۰ نفر از زنان در دو گروه آزمایش (۱۵ نفر) و گواه (۱۵ نفر) مورد مطالعه قرار گرفتند. طبق یافته ها میانگین و انحراف معیار سن گروه آزمایش به ترتیب ۳۹/۵ و ۴/۱۴ و گروه گواه برابر ۴۲/۵ و ۷/۹۹ بود. ۴۰ درصد زنان دارای مدرک دیپلم (۵ نفر در گروه آزمایش و ۷ نفر در گروه گواه)، ۶/۶ درصد دارای مدرک فوق دیپلم (۱ نفر در گروه آزمایش و ۱ نفر در گروه گواه)، ۴۶/۶ درصد دارای مدرک لیسانس (۶ نفر در گروه آزمایش و ۸ نفر در گروه گواه) و ۶/۸ درصد دارای مدرک فوق لیسانس (۱ نفر در گروه آزمایش و ۱ نفر در گروه گواه) بودند. ۲۴ نفر از شرکت کنندگان متأهل (۸ نفر در گروه آزمایش و ۱۶ نفر در گروه گواه) ۶ نفر مجرد (۳ نفر در گروه آزمایش و ۳ نفر در گروه گواه) بودند. میانگین و انحراف معیار نمرات عملکرد شناختی و عملکرد روانشناختی، شرکت کنندگان گروه آزمایش و گروه گواه به تفکیک پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. آمار توصیفی پژوهش در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری در گروه آزمایش و کنترل

متغیر	شاخص های آماری	آزمایش	گواه	پس آزمون	پیش آزمون
افسردگی	میانگین	۴/۰۶	۷/۱۳	۵/۶۰	
	انحراف معیار	۷/۲۶	۲/۵۴	۳/۲۲	۴/۱۴
عملکرد	میانگین	۶/۶۸	۴/۳۳	۵/۶۰	۴/۴۰
	انحراف معیار	۲/۷۹	۲/۷۱	۲/۸۹	۲/۲۶
روانشناختی	میانگین	۸/۱۳	۴/۶۶	۷/۲۶	۱/۴۸
	انحراف معیار	۲/۸۷	۲/۶۰	۶/۴۰	۱/۸۸
استرس	میانگین	۱۰/۲۰	۱۰/۸۶	۸/۸۰	۹/۰۶
	پردازش				

اثربخشی درمان شناختی - رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روانشناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا
The effectiveness of cognitive-behavioral therapy on improving the cognitive and psychological performance of ...

۲/۹۳	۲/۹۳	۳/۱۳	۳/۰۵	انحراف معیار		عملکرد
۹/۴۶	۸/۹۳	۱۰/۶۶	۹/۲۶	میانگین		شناختی
۲/۹۷	۲/۹۶	۳/۴۷	۲/۷۱	انحراف معیار	اندوزش	
۱۷/۸۶	۲۰	۱۳/۵۳	۲۲/۲۶	میانگین		نمره کل عملکرد روانشناختی
۵/۳۵	۵/۳۷	۵/۳۸	۸/۰۳	انحراف معیار		
۱۸/۴۶	۱۷/۴۶	۲۱/۲۰	۱۸/۵۳	میانگین		نمره کل عملکرد شناختی
۴/۱۵	۳/۹۰	۴/۴۴	۴/۰۳	انحراف معیار		

همان طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود میانگین نمرات عملکرد روانشناختی و عملکرد شناختی اعضای گروه آزمایش، در مرحله پس آزمون نسبت به پیش آزمون، کاهش چشمگیری داشته است که این تغییرات در گروه گواه محسوس نیست. به منظور مقایسه گروه آزمایش و گواه از نظر متغیرهای وابسته از روش تحلیل کوواریانس چند متغیری استفاده شد. پیش از انجام تحلیل کوواریانس ابتدا مفروضه‌های زیر بنای آن مورد بررسی قرار گرفت. به منظور بررسی توزیع متغیرها از آزمون کلموگروف- اسمیرنوف استفاده شد نتایج بدست امده ($P > 0.05$) حاکی از بهنجار بودن توزیع نمرات در دو گروه آزمایش و گواه بود. همچنین پیش فرض همگنی واریانس با آزمون لوین بررسی شد و نتایج حاکی از برقرار بودن این پیش فرض برای متغیرهای وابسته بود (عملکرد روانشناختی، $F = 2/75$ و $P = 0.06$ ؛ عملکرد شناختی، $F = 3/66$ و $P = 0.04$). یکی دیگر از مفروضه‌های آزمون تحلیل کوواریانس چند متغیری، بررسی همسانی ماتریس‌های واریانس-کواریانس می‌باشد که نتایج این آزمون حاکی از نبود تفاوت بین واریانس‌ها ($M-BOX = 3/29$ و $F = 1/01$ و $P = 0.385$) بود. همچنین همگنی شبیخ طریق سیون به عنوان مهم ترین پیش فرض تحلیل کوواریانس در گروه‌های آزمایش و گواه برای عملکرد شناختی ($F = 14/75$ و $P = 0.0156$) و عملکرد روانشناختی ($F = 14/492$ و $P = 0.0001$) مورد تائید قرار گرفت.

جدول ۳. نتایج مربوط به شاخص‌های اعتباری تحلیل کوواریانس چند متغیری متغیرهای پژوهش

نام آزمون	مقدار	F	درجه آزادی خطا	درجه آزادی فرضیه	معناداری
اثربیلای	۰/۸۹۲	۱۴/۴۶۳	۲۵	۴	۰/۰۰۱
لامبدای ویلکز	۰/۴۱۸	۱۴/۴۶۳	۲۵	۴	۰/۰۰۱
اثرهتلینگ	۲/۱۵۹	۱۴/۴۶۳	۲۵	۴	۰/۰۰۱
بزرگترین ریشه روی	۲/۱۲۴	۱۴/۴۶۳	۲۵	۴	۰/۰۰۱

شاخص لامبدای ویلکز به دست آمده برای متغیرهای مورد پژوهش ($F = 14/463$ و $P = 0.0001$) در سطح ۱ در معنادار بود. بر اساس این شاخص می‌توان گفت حداقل در یکی از متغیرهای وابسته (عملکرد شناختی و عملکرد روانشناختی) بین گروه آزمایش و گواه تفاوت معنا داری وجود دارد. برای بررسی این تفاوت، تحلیل آنکوا در متن مانکوا روی نمره‌های پس آزمون انجام گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴. تحلیل کوواریانس آنکوا در متن مانکوا

متغیر	منبع	مجموع مجذورات	درجه آزادی مجذورات	میانگین مجذورات	F	اندازه اثر سطح معناداری
عملکرد	پیش آزمون	۱۰۶/۰۴۱	۱	۱۰۶/۰۴۱	۲۷/۰۳۶	۰/۰۰۱
روانشناختی	گروهی	۱۶۹/۱۹	۱	۱۶۹/۱۹	۷/۲۷	۰/۰۰۱
	خطا	۶۶/۸۳۳	۲۸	۲/۳۸۷		
	پیش آزمون	۵۸/۲۱۲	۱	۵۸/۲۱۲	۵۳/۳۱	۰/۰۰۱
عملکرد شناختی	گروهی	۲۲/۴۳	۱	۲۲/۴۳	۹	۰/۰۰۱
	خطا	۶/۰۷۳	۲۷	۰/۲۱۷		

با توجه به نتایج جدول ۴، با در نظر گرفتن نمرات پیش آزمون به عنوان متغیر همپراش (کمکی)، درمان شناختی- رفتاری منجر به تفاوت معنا دار بین گروههای آزمایش و گواه در متغیرهای عملکرد شناختی ($P < 0.001$) و عملکرد روانشناسی ($P < 0.001$) شد؛ بدین معنا که بخشی از تفاوت‌های فردی در متغیرهای عملکرد شناختی و عملکرد روانشناسی به دلیل تفاوت در عضویت گروهی (تأثیر مداخله) بود. میزان تأثیر درمان شناختی- رفتاری در متغیرهای عملکرد روان شناختی و عملکرد شناختی به ترتیب برابر 0.38 و 0.29 به دست آمد؛ از این رو می‌توان مطرح کرد که درمان شناختی - رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روانشناسی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا تأثیر داشت.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی درمان شناختی- رفتاری بر عملکرد شناختی و روانشناسی مبتلایان به دیابت بهبود یافته‌ی کرونا انجام شد. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که درمان شناختی- رفتاری به طور معنا داری باعث بهبود عملکرد شناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته‌ی کرونا شده است. این یافته با نتایج پژوهش لیو^۱ و همکاران (۲۰۲۰)، هی^۲ و همکاران (۲۰۱۹) همسو بود. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت: فرآیندهای توجه در حافظه فعل و سرعت پردازش اطلاعات نقش اساسی دارند (زانسکو^۳ و همکاران، ۲۰۱۸)؛ در سطح شناختی، درمان شناختی- رفتاری موجب افزایش سرعت پردازش اطلاعات می‌شود که در نتیجه آن حافظه فعل و توجه به عنوان یکی از مولفه‌های عملکرد شناختی مبتلایان به دیابت بهبود پیدا می‌کند. همچنین یکی از مکانیسم‌های مهم اثربخشی این مداخله، نوعی از آگاهی یا سطحی از هوشیاری است که که بر اثر توجه بر روی هدف در لحظه اکنون و بدون ارزشیابی لحظه به لحظه به وجود می‌آید.

از یافته‌های دیگر این پژوهش این بود که درمان شناختی- رفتاری به طور معنا داری باعث بهبود عملکرد روان شناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته‌ی کرونا شده است. این یافته با نتایج پژوهش لیو^۱ و همکاران (۲۰۲۲) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت: درمان شناختی - رفتاری بر این فرض استوار است که افراد مضطرب، الگوهای ناسازگارانه درک و پاسخدهی به محیط را یاد گرفته‌اند و همچنین فاقد راهبردهای مقابله‌ای موثر هستند. از این دیدگاه فرد مبتلا به دیابت، که نشانه‌های اضطراب را از خود نشان می‌دهد، به خاطر اینکه به جای رفتار سازنده، مستعد درک تهدید، پاسخدهی اجتنابی و ناتوانی است، از نگرانی و اضطراب مفرط رنج می‌برد. بعد از سال‌ها شناسایی تهدید‌های بالقوه و پاسخ دهی به صورت اضطراب، نگرانی و اجتناب، این مراجعان الگوهای پاسخ دهی خودکار و مدام را پیدا می‌کنند. افکار، احساسات و رفتارهای اضطرابی مدام و تکرار شونده هستند، بنابراین در نهایت این نجیره کاملاً خارج از آگاهی قرار می‌گیرد. با استفاده از درمان شناختی- رفتاری، سبک پردازش آنها تغییر پیدا می‌کند و در نتیجه راهبردهای جدیدی برای حل مسائل بیماران مطرح می‌شود و از اضطراب این بیماران کاسته می‌شود از طرفی درمان شناختی رفتاری منجر به بازسازی شناخت‌ها و باورهای فرد (به خصوص در مورد دیابت) و در نتیجه کاهش میزان استرس را به همراه خواهد داشت که این موضوع می‌تواند موجب کاهش افسردگی ناشی از تلقی دیابت به عنوان یک بیماری ناتوان کننده مزمن، شود. استفاده از فنونی مانند آرام‌سازی، تصویر سازی، آموزش احساسات و حالت‌های هیجانی مختلف، درجه بندی کردن آنها، آموزش این مسئله که افکار چگونه بر احساسات اثر می‌گذارند و به چالش کشیدن افکار و نگرانی‌های مرتبط به بیماری و حتی سایر مسائل روزمره، آموزش مهارت‌های کنترل خشم، آموزش مهارت‌های مقابله‌ای سازگار سبب بهبود عملکرد شناختی و روان شناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا می‌شود.

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که درمان شناختی- رفتاری شامل راهبردهایی ویژه‌ای برای متمرکز کردن فرآیند توجه است که این امر موجب بهبود مهارت‌های ذهنی و حافظه و سایر عملکرد‌های شناختی مبتلایان به دیابت می‌شود. همچنین این درمان از طریق آموزش راهبردهای مقابله‌ای موثر و جدید و تغییر باورها و بازسازی شناخت‌های افراد دیابتی به آنها می‌آموزد که چگونه به جای پاسخ‌های اجتنابی و یا ابراز ناتوانی در برابر اضطراب، استرس و افسردگی به شکل موثر عمل نمایند.

1. Liou

2. He

3. Zanesco

4. Vlachou

اثریخشی درمان شناختی - رفتاری بر بهبود عملکرد شناختی و روانشناختی مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا
The effectiveness of cognitive-behavioral therapy on improving the cognitive and psychological performance of ...

این پژوهش با محدودیت‌هایی روپرتو بوده است. جامعه این پژوهش فقط محدود به مبتلایان به دیابت بهبود یافته کرونا مرکز روشتران در شهر تهران بودند، لذا این مساله تعیین نتایج به افراد در مناطق دیگر را با محدودیت مواجه می‌سازد. از روش نمونه گیری هدفمند استفاده شد. همچنین نمونه پژوهش تنها شامل زنان بود. دیگر اینکه، استفاده صرف از ابزار پرسشنامه از دیگر محدودیت‌های پژوهش حاضر بوده است. در نهایت، بر اساس این یافته‌ها پیشنهاد می‌شود در مطالعات اتی از نمونه گیری تصادفی استفاده گردد و به منظور گرد آوری اطلاعات ابزار متنوعی بکار گرفته شود. و به درمان‌های موج سوم مانند درمان شناختی - رفتاری در زمینه اختلالات فراگیر دیگر مانند اضطراب و افسردگی بصورت گستردگتر پرداخته شود زیرا درمان شناختی - رفتاری می‌تواند نتیجه خیلی بهتری در مسیر درمان این بیماران داشته باشد. همچنین از نمونه گیری‌های وسیع تر و پیگیری‌های بلند مدت استفاده شود.

منابع

- اسدی زندی، م.، سیاری، ر.، عبادی، ع.، و ستایی نسب، م. (۱۳۹۰). میزان فراوانی افسردگی، اضطراب و تنیدگی در پرستاران نظامی. *مجله طب نظامی*, ۲(۱)، ۱۰۳-۱۰۸.
https://militarymedj.bmsu.ac.ir/article_1000444.html
- اصغری مقدم، م. ع.، ساعد، ف.، دبیاج نیا، پ.، و زنگنه، ج. (۱۳۸۷). بررسی مقدماتی اعتبار و پایایی مقیاس‌های اضطراب و تنیدگی (DASS) در نمونه‌های غیر بالینی. *دوفصلنامه دانشور رفتار*, ۱۵(۳۱)، ۲۲-۳۸.
http://cpap.shahed.ac.ir/article_2610.html
- رامش، س.، علیزاده مقدم، ا.، صفری، ع.، و فیضی، م. (۱۳۹۷). رابطه‌ی اضطراب، افسردگی و استرس با شدت بیماری دیابت: نقش واسطه‌ای کیفیت زندگی. *مجله دیابت و متابولیسم/یران*, ۱۸(۲)، ۸۹-۸۰.
<http://ijdd.tums.ac.ir/article-1-5748-fa.html>
- رهبرکراسدهی، ف.، و رهبرکراسدهی، ا. (۱۴۰۰). سلامت روان بیماران دیابتی طی همه گیری کرونا ویروس ۲۰۱۹. *مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان*, ۲۰(۹)، ۵۹-۱۰۵.
<https://doi.org/10.52547/jrums.20.9.1059>
- عربی، م.، بیرونوند، ق.، و رامپیش، ز. (۱۳۹۹). بررسی شیوع اختلالات روانشناختی در مبتلایان به دیابت تیپ ۲ در بیمارستان فیروزآبادی تهران. *نشریه علوم پزشکی رازی*, ۲۷(۲)، ۲۳-۳۴.
<http://rjms.iums.ac.ir/article-1-5508-fa.html>
- عزیزی نژاد، ب. (۱۳۹۴). رابطه‌ی انواع حافظه با پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان دارای ناتوانی‌های یادگیری. *دوفصلنامه راهبردهای شناختی در یادگیری*, ۳(۵)، ۷۴-۷۶.
https://asj.basu.ac.ir/article_1361.html
- کوشکسانی، م.، پروانی، م.، حسینی، م.، و رضایی، س. (۱۳۹۷). بررسی عملکرد شناختی و عوامل مرتبط با آن در سالمدنان آسایشگاه شهر تهران در سال ۱۳۹۷. *نشریه سالمدن شناسی*, ۴(۴)، ۴۱-۴۷.
<http://joge.ir/article-1-369-fa.html>
- متقی، س.، رحیمیان بوگر، ا.، مرادی، ش.، و ستوده اصل، ن. (۱۴۰۱). اثریخشی درمان شناختی - رفتاری مبتنی بر مدیریت استرس به صورت حضوری و آنلاین بر خودکارآمدی در مدیریت دیابت و تبعیت از درمان بیماران مبتلا به دیابت در دوره پاندمی کرونا. *فصلنامه علمی پژوهشی پرستاری دیابت*, ۱۰(۲)، ۴۴-۱۸۶۱.
<http://jdn.zbmu.ac.ir/article-1-538-fa.html>
- میرزایی، م.، دریافتی، ح.، فلاخ زاده، ح.، و عزیزی، ب. (۱۳۹۵). بررسی افسردگی، اضطراب و استرس در افراد دیابتی و غیر دیابتی. *مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی بیزد*, ۴۹(۲۴)، ۳۹۷-۳۸۷.
<http://jssu.ssu.ac.ir/article-1-3619-fa.html>
- Akushevich, I., Yashkin, A. P., Kravchenko, J., Fang, F., Arbeev, K., Sloan, F., & Yashin, A. I. (2018). Identifying the causes of the changes in the prevalence patterns of diabetes in older US adults: A new trend partitioning approach. *Journal of Diabetes and its Complications*, 32(4), 362-367. <https://doi.org/10.1016/j.jdiacomp.2017.12.014>
- Chaytor, N. S., Barbosa-Leiker, C., Ryan, C. M., Germine, L. T., Hirsch, I. B., & Weinstock, R. S. (2019). Clinically significant cognitive impairment in older adults with type 1 diabetes. *Journal of Diabetes and its Complications*, 33(1), 91-97. <https://doi.org/10.1016/j.jdiacomp.2018.04.003>
- Covin, R., Ouimet, A. J., Seeds, P. M., & Dozois, D. J. (2008). A meta-analysis of CBT for pathological worry among clients with GAD. *Journal of anxiety disorders*, 22(1), 108-116. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2007.01.002>
- Cuevas, H., Heitkemper, E., & Haque, B. (2022). Relationships among perception of cognitive function, diabetes self-management, and glucose variability in older adults: a mixed methods study. *Research in Gerontological Nursing*, 15(4), 203-212. <https://doi.org/10.3928/19404921-20220609-02>
- Daneman, M., & Carpenter, P. A. (1980). Individual differences in working memory and reading. *Journal of verbal learning and verbal behavior*, 19(4), 450-466. [https://doi.org/10.1016/S0022-5371\(80\)90312-6](https://doi.org/10.1016/S0022-5371(80)90312-6)
- He, H. L., Zhang, M., Gu, C. Z., Xue, R. R., Liu, H. X., Gao, C. F., & Duan, H. F. (2019). Effect of cognitive behavioral therapy on improving the cognitive function in major and minor depression. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 207(4), 232-238. <http://doi.org/10.1097/NMD.0000000000000954>
- Jesse, C. D., Creedy, D. K., & Anderson, D. J. (2019). Effectiveness of psychological interventions for women with type 2 diabetes who are overweight or obese: a systematic review protocol. *JBI Evidence Synthesis*, 17(3), 281-289. <http://doi.org/10.11124/JBISRIR-2017-003589>

- Khullar, S., Kaur, G., Dhillon, H., Sharma, R., Mehta, K., Singh, M., & Singh, P. (2017). The prevalence and predictors of cognitive impairment in type 2 diabetic population of Punjab, India. *Journal of Social Health and Diabetes*, 5(01), 047-053. <http://doi.org/10.4103/2321-0656.193996>
- Krimphove, M. J., Theissen, L. H., Cole, A. P., Preisser, F., Mandel, P. C., Chun, F. K. H., ... & Ramachandran, S. (2020). Long-term testosterone therapy in type 2 diabetes is associated with decreasing waist circumference and improving erectile function. *The world journal of men's health*, 38(1), 68-77. <https://doi.org/10.5534/wjmh.180133>
- Liou, K. T., Root, J. C., Garland, S. N., Green, J., Li, Y., Li, Q. S., ... & Mao, J. J. (2020). Effects of acupuncture versus cognitive behavioral therapy on cognitive function in cancer survivors with insomnia: a secondary analysis of a randomized clinical trial. *Cancer*, 126(13), 3042-3052. <https://doi.org/10.1002/cncr.32847>
- Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour research and therapy*, 33(3), 335-343. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(94\)00075-U](https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-U)
- Lu, H., Liu, J., Gu, G., Li, X., Yin, S., & Cui, D. (2021). Nonlinear phase synchronization analysis of EEG signals in amnesic mild cognitive impairment with type 2 diabetes mellitus. *Neuroscience*, 472(15), 25-34. <https://doi.org/10.1016/j.neuroscience.2021.07.022>
- Riddle, M. C., & Herman, W. H. (2018). The cost of diabetes care—an elephant in the room. *Diabetes Care*, 41(5), 929-932. <https://doi.org/10.2337/dc18-0012>
- Reavell, J., Hopkinson, M., Clarkesmith, D., & Lane, D. A. (2018). Effectiveness of cognitive behavioral therapy for depression and anxiety in patients with cardiovascular disease: a systematic review and meta-analysis. *Psychosomatic medicine*, 80(8), 742-753. <http://doi.org/10.1097/PSY.0000000000000626>
- Verhulst, C. E., Fabricius, T. W., Nefs, G., Kessels, R. P., Pouwer, F., Teerenstra, S., ... & de Galan, B. E. (2022). Consistent effects of hypoglycemia on cognitive function in people with or without diabetes. *Diabetes Care*, 45(9), 2103-2110. <https://doi.org/10.2337/dc21-2502>
- Vlachou, E., Ntikoudi, A., Owens, D. A., Nikolakopoulou, M., Chalimourdas, T., & Cauli, O. (2022). Effectiveness of cognitive behavioral therapy-based interventions on psychological symptoms in adults with type 2 diabetes mellitus: an update review of randomized controlled trials. *Journal of Diabetes and its Complications*, 36(5), 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.jdiacomp.2022.108185>
- Williams, D. M., Nawaz, A., & Evans, M. (2020). Diabetes and novel coronavirus infection: implications for treatment. *Diabetes Therapy*, 11(9), 1915-1924. <https://doi.org/10.1007/s13300-020-00858-2>
- Zanesco, A. P., King, B. G., MacLean, K. A., & Saron, C. D. (2018). Cognitive aging and long-term maintenance of attentional improvements following meditation training. *Journal of Cognitive Enhancement*, 2(3), 259-275. <https://doi.org/10.1007/s41465-018-0068-1>
- Zhou, Y., Chi, J., Lv, W., & Wang, Y. (2021). Obesity and diabetes as high-risk factors for severe coronavirus disease 2019 (Covid-19). *Diabetes/metabolism research and reviews*, 37(2), 3377-3385. <https://doi.org/10.1002/dmrr.3377>

