



Nomadic Road of Khalilābad-Nomkol: A nomadic Road from Safavid Period in East of Lorestan (Aligudarz County)

Yousofvand, Y.¹

Type of Article: Research

Pp: 329-349

Received: 2022/01/14; Accepted: 2022/05/22

<https://dx.doi.org/10.30699/PJAS.6.22.329>

Abstract

Aligudarz County is one of the cold regions of Lorestan province, which is located in the east of the Lorestan province. Green pastures, high altitude, abundant water resources and the proximity of this region to the Khuzestan plain have provided a suitable conditions for the formation of nomadic life in this region. From prehistoric times, this region is connected to the lowland areas of northern Khuzestan by many nomadic roads. One of this nomadic roads is Khalilābad/Nomkul which passes through a difficult path along the roaring rivers "Bakhtiari" and "Sarkhao". During the late Islamic century this road have been used by tribes of Bakhtiari Tribe Federation which they spent the summer in the northeastern part of Lorestan, ie in Aligudarz and Azna, and on the slopes of Oshtrankoooh, Qalikuh and winter in Lali and around Dezful. Due to the fact that this road have not been studied so far and have not been well introduced, Independent research was necessary to identify and introduce them. The purpose of this study is to introduce this road and evaluate and analyze the history of the formation of related facilities based on archaeological evidence. The main question of the research is what archeological evidence remains from this road and what period do these works belong to? Research findings are provided through field works. As a result of this study, four bridges, a large part of the cobblestone road, a cemetery and an inscription were identified. The study of these works shows that this road and the collection of works of its route was built in the Safavid period.

Keywords: Lorestan, Aligudarz, Nomkol, Nomadic Road, Safavid Era.

1. Assistant Professor, Archeology Department, Lorestan University, Khorramabad, Iran
Email: Yousofvand.y@Lu.ac.ir

Citations: Yousefvand, Y., (2023). "Nomadic Road of Khalilābad-Nomkol: A nomadic Road from Safavid Period in East of Lorestan (Aligudarz County)". *Parseh J Archaeol Stud*, 6 (22): 329-349 (<https://dx.doi.org/10.30699/PJAS.6.22.329>).
Homepage of this Article: http://journal.richt.ir/mbp/browse.php?a_id=674&sid=1&slc_lang=en



Introduction

Nomadism has a long history in Zagros and Lorestan, this way of life in central Zagros in general and in Lorestan in particular started from the Neolithic period and was completely prevalent in the chalcolithic age. And after that, it has been prevalent in this region in almost all periods. Today, it still exists in many parts of the region. The path of the nomads is called Eil-Rah or Koch-Rah. In most cases, these roads are the most convenient and closest way to travel from Sardsir to Garmsir and vice versa, which are formed according to geographical and biological features. One of the main roads of immigration of Bakhtiari tribes is the so-called Khalilabad-Pole Koll road. This connects the mountainous and cold region of eastern Lorestan to the tropical region of the northern part of Khuzestan. Today, this road is used by tribes from the Chaharlang branch of the Bakhtiari tribe, who spent their summer in the northeastern part of Lorestan, namely in Aliguderz and Azna, and on the slopes of Ashtrankoh, Qalikoh and winter in Sardasht, Lali and around Dezful. This road passes through a very difficult mountain path, along which raging rivers such as Bakhtiari and Sarkav rivers flow. The efforts of nomadic communities to overcome these natural obstacles have led to the creation of structures and facilities whose examples have been identified in few regions of Iran. This article examines and introduces a part of this road and its facilities in Nomkol region, 22 km southeast of Mergsar village, Mahro district, Aligudarz city, and between Lorestan and Khuzestan provinces.

Research Objectives and Approach

The purpose of this research is to introduce and identify the Khalilabad-Polkol road and the traces of its route and then evaluate the available evidence for dating them. The present research is part of basic research and its approach is based on historical approach. The data have been collected in the usual way of archaeological studies by field visit method. In this method, by visiting the route, its archaeological evidence was identified and documented, and then analyzed using a historical approach.

Introducing the Archaeological Evidence of the Route and the Works Identified Along its Route

The archeological works of this road in the Nomkol area include 3 bridges, a large part of the cobblestone road, a wall in the precipice, a number of cemeteries, temporary settlements and an inscription.

Bridges: The materials used for the construction of bridges are stone and brick (in limited quantity) and its mortar is plaster and mortar. Rubble and plaster mortar were used to build foundations, and bricks were used to build arches, of which little evidence remains today. The foundations of some bridges are rectangular and have triangular breakwater (Gachpezan Bridge No. 1) and one of the bridges has circular foundations. The remarkable thing about the architectural structure of one of the bridges (Bridge No.

1) is that the bridge's pillar are not in the same direction. Half of the pillars (4 of them) are located on the north bank to the center of the river in one stretch and the other half in one stretch. Conceontly the bridge has taken the shape of a broken half cross and is fundamentally different from the well-known structure and pattern of bridges that basically form them directly. The structural features of this bridge have not been seen in any of the known bridges in Lorestan and the western region of the country.

Cemetery: There is a cemetery 400 meters west of the Kol bridge and at the confluence of two rivers, Sarkhav and Bakhtiari, where tombstones with designs and inscriptions from the late Islamic era can be seen on some of its graves. This evidence shows that this place was probably one of the resting places along the path of this road.

Cobblestone

The distance of 12 kilometers from bridge number 1 to the abandoned village at the beginning of Nomkol Valley passes along the edge of Sarkhav River and inside a very narrow valley. In different parts of this road, they have cut rock, created cobblestone and paved road (in dry form or using mortar) and built a wall. In the steep parts of the route, they have created a wall, the height of some parts of which reaches 10 meters. In some parts, by cutting the rock, they have created a narrow way to pass. At the beginning of the route and in the place known as "Tagh Jangi", they skillfully created a wall 10 meters high and 15 meters long on the body of the rock and created a passageway 150 cm wide. This wall is 20 meters high from the bottom of the valley where the Sarkhav River flows. According to the difference in the arrangement of the stones in the body of the wall, which can be seen on its exterior, two stages of construction can be distinguished in it. Probably, after the initial construction, the wall collapsed in later times and it was restored and rebuilt again. At the end of the path that crosses the west bank of Sarkhav River, a one-kilometer-long cobblestone road has been created using crushed stone and plaster mortar, the minimum width of which is 60 cm, and the maximum is 2 meters. In some parts of this road, small valves have been installed to direct surface water, which pass the water under the road. By passing under the road, these valves direct the water that comes to the surface of the road from the rock west of the road to the riverbed. This road rests on the rock on one side and leads to the river on the other side.

Inscription

On the west bank of Sarkhav River, there is an inscription in Nastaliq script on a rock at the end of the road. The inscription consists of four short lines. The text of the inscription is as follows: "It was finished in the year 1091 by Yusuf Khan, the master of Isfahani". The content of the inscription refers to the completion of a project in 1091 AH. The intended plan refers to the same paved road and the facilities along its path. This inscription clearly indicates the date of construction of the road in 1091 AH during the Safavid period.

Conclusion

In the current research, one of the nomadic roads in the east of Lorestan province was introduced by relying on archaeological evidence; this road has connected the east of Lorestan province to the northeast of Khuzestan province. In the very difficult parts of this road, which is called Nomkol by the people of the region due to its passage deep in the valleys of the Kul Mountain, they have started to pave the path, build several bridges, create arches and build walls in the precipice points leading to the river. The bridges built along this road, in addition to having some features in common with other bridges in Iran, also have other features that have not been identified in any region of Iran so far. The characteristics of the bridges and the presence of inscriptions on the side of the cobbled road clearly show the construction date of this road and the structures along its path in the Safavid period. This inscription shows that this route was used at least from the Safavid period onwards. Conducting an archeological survey in this area and along the route of this road from Dezful to Aliquderz will reveal more archaeological evidence of this road and other roads in the region.

Acknowledgements

The author of this article would like to express their gratitude to Dr. Davood Davoody and Dr. Hossein Sepidnameh and Mr Moslem Mahky for their guidance and assistance.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



ایل راه خلیل آباد-نومکول: ایل راهی از دوره صفوی در شرق لرستان (شهرستان الیگودرز)

یونس یوسف‌وند^۱

نوع مقاله: پژوهشی

صفحه: ۳۴۹ - ۳۴۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۱۴؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۰۱

شناسه دیجیتال (DOI): <https://dx.doi.org/10.30699/PJAS.6.22.329>

چکیده

شهرستان الیگودرز از جمله مناطق سردسیری واقع در شرق استان لرستان است. وجود مراعع سرسیز، ارتفاع زیاد، منابع آبی فراوان در الیگودرز و هم‌جواری این منطقه با دشت خوزستان، بستری مناسب برای شکل‌گیری زندگی کوچ‌نشینی در این منطقه را فراهم کرده است. از دوران پیش‌ازتاریخ تاکنون این منطقه به وسیله تعدادی ایل راه به مناطق پست شمال خوزستان متصل می‌شده است. یکی از این ایل‌ها، ایل راه موسوم به «خلیل آباد/ نومکول» است که از یک مسیر سخت‌گذر در حاشیه رودخانه‌های خروشان «بختیاری» و «سرخاو» عبور می‌کند. این ایل راه در دوران متأخر اسلامی عمدهاً مورداً استفاده طوایفی از شاخه چهارلنگ ایل بختیاری بوده است که ییلاق را در بخش شمال شرق لرستان، یعنی در الیگودرز و ازنا و در دامنه‌های اشترانکوه و قالی‌کوه، و قشلاق را در سرداشت، لالی و اطراف دزفول می‌گذراندند. با توجه به این‌که این جاده و آثار مسیر آن تاکنون مطالعه و معرفی نشده است، انجام پژوهشی مستقل برای شناسایی و معرفی آن‌ها لازم و ضروری بود. هدف پژوهش حاضر آن است که با اتکاء بر شواهد باستان‌شناسی حاصل از بازدیدهای میدانی، ضمن معرفی این ایل راه و آثار موجود در مسیر آن، تاریخ شکل‌گیری این ایل راه و تأسیسات مرتبط با آن را مورد ارزیابی و تحلیل قرار دهد. پرسش اصلی پژوهش این است که، چه شواهد باستان‌شناسی از این ایل راه باقی‌مانده است و کیفیت آثار باقی‌مانده چگونه است؟ یافته‌های پژوهش از طریق بازدید میدانی فراهم آمده است. در نتیجه این بررسی چهار پل، بخش زیادی از جاده سنگ‌فرش، یک گورستان و یک کنیبه شناسایی شد که مطالعه آن‌ها نشان می‌دهند این جاده سنگ‌فرش و مجموعه آثار مسیر آن در دوره صفویه با حمایت سران طوایف چهارلنگ ایل بختیاری در راستای تسهیل کوچ فصلی عشایر ساخته شده است.

کلیدواژگان: لرستان، الیگودرز، نومکول، ایل راه، دوره صفوی.



مقدمه

کوچنشینی شیوه‌ای از زندگی جوامع انسانی است که مهم‌ترین ویژگی آن، جایه‌جایی فصلی انسان و دام به منظور بهره‌گیری از چراغاه‌های طبیعی است. این شیوه زندگی سابقه‌ای طولانی در زاگرس و لرستان دارد (Henrickson, 1985: 42; Hole, 1974; Bernbeck, 1992)؛ کاوش‌های انجام‌گرفته در تپه‌گوران واقع در هلیلان (Mortensen, 1961) و تُوه‌خشکه اسلام‌آباد غرب در کرمانشاه (Abdi, 2002) نشان می‌دهند که زندگی کوچنشینی (خواه به حالت کوچ روی و خواه به حالت نیمه‌کوچ روی) در زاگرس مرکزی به طور کلی و در لرستان به طور اخص از دوره نوسنگی آغاز شده و به طور کامل در دوره مسوننگ رواج داشته است. پس از آن، این شیوه زندگی تقریباً در تمامی ادوار در این منطقه رواج داشته است و امروزه نیز در بخش‌های زیادی از منطقه برقرار است. از میان دو نوع کوچ عمودی و افقی، کوچندگان لرستان بیشتر به کوچ عمودی می‌پردازند، کوچ عمودی مخصوص کوچنده‌هایی است که از جلگه به ارتفاع جابه‌جا می‌شوند. اینان از نظر تقویم زمانی بخشی از سال را در جلگه‌های کمارتفاع (گرم‌سیر/ قشلاق) و بخشی دیگر را در اتفاعات کوهستانی (سرد‌سیر/ بیلاق) می‌گذرانند، این امر به علت اختلاف ارتفاع این دو منطقه است که به طور متوسط تا ۱۲۰۰ متر می‌رسد. مسیر کوچ عشاير را «ایل راه» یا «کوچ راه» می‌نامند (شیشه‌گر، ۱۳۸۴: ۴۰). ایل راه‌ها در بیشتر موارد مناسب‌ترین، راحت‌ترین و نزدیک‌ترین مسیر برای کوچ از سردسیر به گرم‌سیر و بالعکس است که با توجه به ویژگی‌های جغرافیایی و عواملی هم‌چون نزدیکی و دسترسی به امکانات زیستی شکل‌گرفته‌اند.

شرق لرستان منطقه‌ای کوهستانی و سردسیر است که از گذشته تاکنون محل بیلاق عشاير بختیاری است که زمستان را در خوزستان و مناطق اطراف دزفول و شوش می‌گذرانند. یکی از ایل راه‌های اصلی کوچ عشاير بختیاری ایل راه موسوم خلیل‌آباد- پل‌کول است. این ایل راه امروزه مورداستفاده طوایفی از شاخه چهارلنگ ایل بختیاری است که بیلاق را در بخش شمال شرق لرستان، یعنی در الیگودرز و ازنا و در دامنه‌های اشترانکوه و قالی‌کوه و قشلاق را در سردشت، لالی و اطراف دزفول می‌گذرانند. این راه از یک مسیر بسیار سخت‌گذر کوهستانی می‌گذرد، کوه‌های زاگرس در این بخش از لرستان دارای دیواره‌های عمودی با شیب بسیار تند و نزدیک به هم بوده که عبور از آن‌ها بسیار سخت است. علاوه بر کوه‌های صعب‌العبور، جریان رودخانه‌های خروشان هم‌چون رودخانه بختیاری سرخاود در این بخش مانع جدی در مسیر این راه بوده است. وجود این موانع طبیعی و تلاش‌های جوامع عشايری برای غلبه بر این موانع طبیعی منجر به ایجاد سازه‌ها و تأسیساتی شده است که نمونه آن در کمتر منطقه‌ای از ایران شناسایی شده است. این راه و تأسیسات مسیر آن، بخشی از تلاش ایلات و طوایف در زمینه توسعه راه‌های را به نمایش می‌گذارد. این پژوهش به بررسی و معرفی بخشی از این ایل راه و تأسیسات مسیر آن در منطقه نومکول در ۲۲ کیلومتری جنوب شرق روستای مرگسر از توابع بخش ماهرو شهرستان الیگودرز و در حدفاصل استان لرستان و استان خوزستان می‌پردازد.

هدف این پژوهش در مرتبه نخست معرفی و شناساندن ایل راه خلیل‌آباد/ نومکول و آثار و تأسیسات مسیر آن است و سپس ارزیابی شواهد موجود برای تاریخ‌گذای آن‌ها. مغفول ماندن این جاده و آثار مسیر آن در مطالعات باستان‌شناسی منطقه در کنار تخریب روزافزون آن‌ها در اثر فرسایش طبیعی (سیلاب و یخ‌بندان) و عوامل انسانی (در سال‌های اخیر امور عشاير استان‌های لرستان و خوزستان اقدام به ماشین‌رو کردن این مسیر کرده، که سبب تخریب بخشی زیادی از جاده سنگ‌فرش شده است) ضرورت مطالعه و بررسی آن را فراهم کرده است.

پرسش‌ها و فرضیات پژوهش: پرسش اصلی پژوهش بدین شرح است: ۱- چه شواهد باستان‌شناسخنگی از ایل راه خلیل‌آباد- پل‌کول باقی‌مانده است و ساختار و ویژگی‌های آثار باقی‌مانده

چگونه است؟ با توجه به این‌که این ایل راه از منطقه‌ای کوهستانی، سخت‌گذر و با جریان رودخانه‌های خروشان عبور می‌کرده است، شواهد باستانی‌شناسی آن به صورت پل و جاده سنگ‌فرش باقی‌مانده است. در طراحی و ساخت آن‌ها اصول استاندارد پل‌سازی و جاده‌سازی رعایت نشده و تلاش براین بوده که به هر شکل ممکن مسیری برای عبور عشاير فراهم شود.

روش پژوهش: پژوهش حاضر از نظر ماهیت جزو تحقیقات بنیادی است و رویکرد آن مبتنی بر رویکرد تاریخی است. داده‌ها به شیوهٔ معمول مطالعات باستان‌شناسی به روش بازدید میدانی گردآوری شده‌اند، در این روش با بازدید از مسیر ایل راه شواهد باستان‌شناختی آن‌شناسایی و مستندنگاری شد و سپس با بهره‌گیری از رویکرد تاریخی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

پیشینهٔ پژوهش

«جلال عادلی» در بررسی باستان‌شناسی حوضهٔ سد بختیاری در سال ۱۳۸۴ ه.ش. به آثار باستانی این منطقه اشاره کرده است (عادلی، ۱۳۸۴). در گزارش عادلی به برخی از پل‌های ساخته شده در مسیر این ایل راه (هم‌چون: پل کول، پل تاق اشکناوه و پل تاق زنجیر) اشاره شده است، اما از دیگر از آثار و تأسیسات طول مسیر (هم‌چون: جاده سنگ‌فرش و کتیبهٔ کنار جاده و گورستان‌های طول مسیر) ذکری به میان نیامده است. مگارنده نیز در رسالهٔ دکتری خود به وجود این ایل راه و آثار مسیر آن اشاره کرده است (یوسف‌وند، ۱۳۹۸: ۲۴۴-۲۵۶). ناشناخته ماندن این ایل راه و تأسیسات مسیر آن، ضرورت مطالعهٔ این ایل راه و آثار مسیر آن را فراهم کرده است که جستار پیش‌رو به این مهم می‌پردازد.

موقعیت جغرافیایی

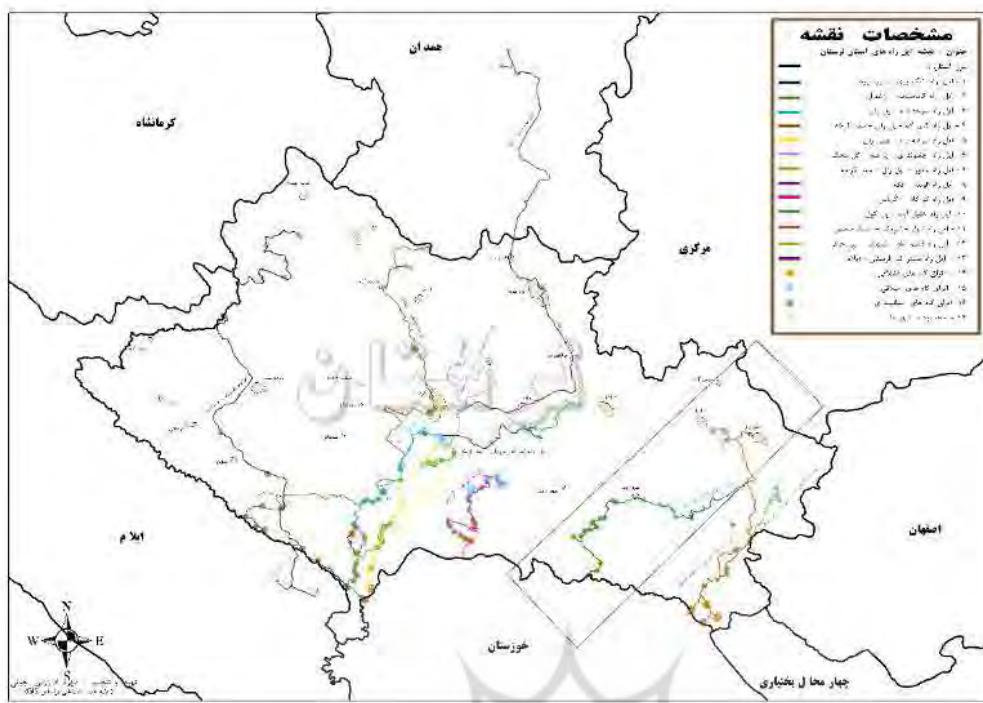
این ایل راه در منتهی‌الیه جنوب‌شرقی استان لرستان و شمال استان خوزستان قرار دارد، از نظر تقسیمات سیاسی امروزی بخشی از این ایل راه و آثار مسیر آن در حوزهٔ استان لرستان و بخشی هم در حوزهٔ استان خوزستان قرار دارند (تصاویر ۱ و ۲). راه دسترسی به ایل راه و مجموعه آثار مسیر آن از طریق یک جادهٔ خاکی از شرق روستای مرگسر از توابع بخش ماهرو شهرستان الیگودرز امکان‌پذیر است. از روستای مرگسر تا دره نوم‌کول که ایل راه از داخل آن می‌گذرد ۲۲ کیلومتر است که تمام آن از یک مسیر کوهستانی سخت‌گذر و پرپیچ و خم می‌گذرد. در ابتدای دره بقایای محدودی از یک روستای متروکه در ساحل غربی رودخانه باقی‌مانده است. بقایای ایل راه از کنار این روستا می‌گذرد.

معرفی شواهد باستان‌شناسی ایل راه و آثار شناسایی شده در مسیر آن

آثار باستان‌شناختی این ایل راه در منطقهٔ نوم‌کول شامل: تعدادی پل، بخش زیادی جاده سنگ‌چین شده، دیوار در مناطق پرتگاهی، تعدادی گورستان، مکان‌های استقرار موقت و یک کتیبه است که به ترتیب از سمت جنوب به طرف شمال معرفی می‌شوند.

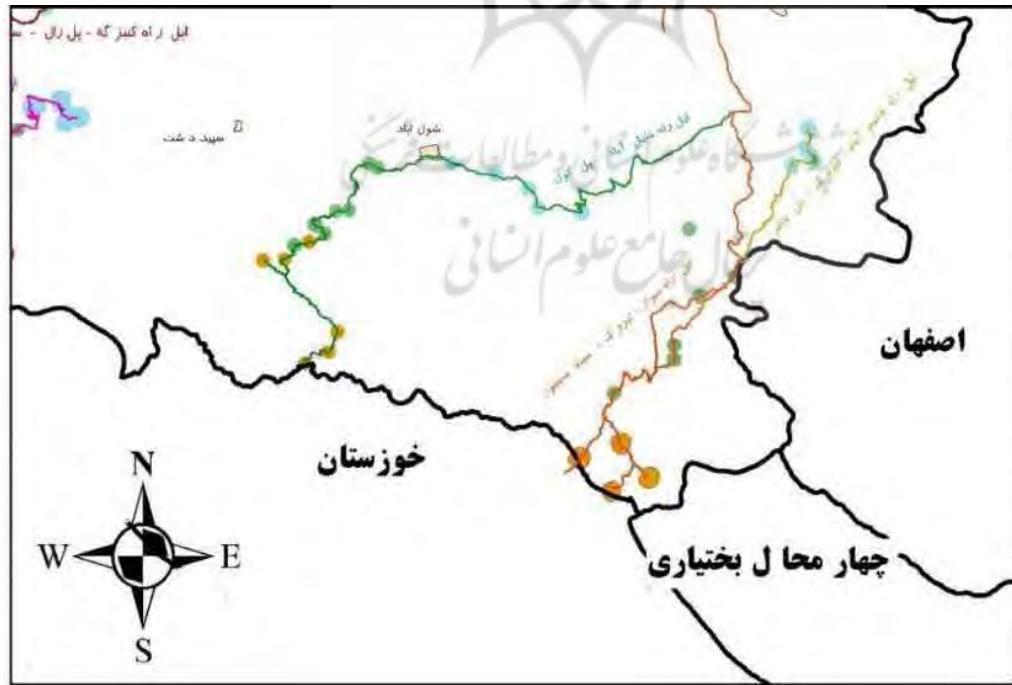
پل شماره ۱ / پل گچ‌پزان

این پل در فاصلهٔ سه کیلومتری شرق منطقهٔ تلاو و ۷۰۰ متری غرب محل تلاقی رود سرخاو و رودخانهٔ بختیاری واقع شده است. محور طراحی و ساخت پل شمالی جنوبی و مصالح آن سنگ‌لاشه و آجر (به مقدار محدود) و ملات آن گچ و ساروج است (تصاویر ۳-۶). سنگ‌لاشه و ملات گچ برای ساخت پایه‌ها به کار رفته و از آجر هم در ساخت قوس‌ها استفاده شده که امروزه شواهد اندکی از آن‌ها باقی‌مانده است. تعداد پایه‌های کنونی قابل مشاهدهٔ پل، هفت پایه است. از این تعداد چهار پایه در ساحل شمالی و سه‌تای دیگر در ساحل جنوبی قرار دارند. فاصلهٔ آخرین پایهٔ جنوبی تا صخرهٔ



تصویر ۱. نقشه ایل راه های استان لرستان، تهیه و تنظیم مهرداد زرین جوئی، مستطیل آبی رنگ محدوده ایل راه مورد مطالعه در این مقاله را نشان می دهد (نکارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 1. The map of the trails of Lorestan province, prepared and edited by Mehrdad Zarinjoi, the blue rectangle shows the range of trails studied in this article (Author, 2018).



تصویر ۲. نقشه ایل راه خلیل‌آباد-پل‌کول (تهیه و تنظیم توسط مهرداد زرین‌جوئی).

Fig. 2. Map of Khalilabad-Polkol highway (Prepared and edited by Mehrdad Zarinjooi).



تصویر ۳. نمای از پل شماره ۱ نومکول. دید از شرق (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 3. View of Nomkol Bridge No. 1. View from the East (Author, 2018).

مجاور ۱۲ متر است. بعید به نظر می‌رسد این فاصله تنها با استفاده از یک دهانه تاق به صخره مجاور آن متصل بوده باشد. احتمالاً در این قسمت یک یا دو پایه دیگر هم بوده که براثر شدت جریان آب تخریب شده‌اند. به دلیل مدفنون بودن پایه‌های پل در رسوبات، از چگونگی پی‌سازی آن‌ها شواهدی در دست نیست. پایه‌های در جهت جریان آب دارای موج‌شکن‌های مثلثی هستند و در قسمت موافق جریان آب هم به شکل نیم‌دایره‌ای یا راست‌گوشه هستند. نکته قابل توجه در مردم ساختار پل این است که پایه‌ها در یک امتداد نیستند، نیمی از پایه (۴ تا از آن‌ها) در ساحل شمالی تا مرکز رودخانه در یک امتداد قرار گرفته‌اند و در وسط رودخانه با چرخشی ۹۰ درجه به سمت غرب تغییر مسیر داده و سپس با چرخش به سمت جنوب و با استفاده از دو پایه دیگر به کرانه جنوبی رودخانه منتهی شده است؛ به این ترتیب، پل شکل یک نیم‌صليب شکسته به خود گرفته است و با ساختار و الگوی شناخته شده پل‌ها که اصولاً محور آن‌ها مستقیم است، تفاوت اساسی دارد. ویژگی‌های ساختاری این پل در هیچ‌یک از پل‌های شناخته شده لرستان و حوزه غرب کشور دیده نشده است.

از میان پایه‌های احداث شده یک پایه با موج‌شکن متفاوتی ساخته شده و آن‌هم پایه سوم از سمت جنوب است که درست در پشت پایه چهارم و در امتداد آن در جهت غرب واقع شده است. موج‌شکن این پایه به صورتی طراحی و ساخته شده است که آب را به سمت پایه جنوبی (دوم) هدایت می‌کند. آخرین پایه پل در کرانه شمالی رودخانه به صخره متصل شده و با ایجاد مسیری پرشیب و پلکانی راه را به دامنه قابل عبور کوه در ارتفاع بالاتری از ساحل رودخانه انتقال داده که در ادامه مسیر به جاده سنگ‌فرش منتهی می‌شود. با توجه به این‌که امروزه قوس تمام تاق‌ها فرو ریخته است، در حال حاضر شواهدی که براساس آن بتوان نوع قوس و شیوه اجرای آن را مشخص کرد، باقی نمانده است. محل اجرای قوس‌ها اکنون در بخش فوقانی پایه‌ها چند رجی از پایه تاق‌ها باقی مانده است که با استفاده از آجرهای به ابعاد $25 \times 25 \times 5$ سانتی‌متر ساخته شده است (تصویر ۵). این پل از نظر استفاده از موج‌شکن‌های مثلثی در پایه‌ها با پل شماره ۲ پرین در که‌گلیویه قابل مقایسه است. در پل پرین نیز پایه‌های پل در جهت جریان آب رودخانه به صورت

مثلثی‌شکل و در جهت مخالف جریان آب به صورت هلالی و نیم‌دایره ساخته شده است. قوس ۱۳ چشم‌های تاق بر جای مانده از پل پرین از نوع تیزه‌دار و نزدیک به پنج او هفت بوده و در ساخت تاق‌ها از آجرهای قرمزرنگ به ابعاد $۵ \times ۲۱ \times ۲۱$ سانتی‌متر استفاده شده است. این شواهد نشان دهنده ساخت پل در دورهٔ صفویه است (سپیدنامه، ۱۳۹۰: ۵۸-۵۹). ابعاد آجرهای به کار رفته در پل نیز نزدیک به ابعاد آجرهای به کار رفته در تاق‌های پل پرین است.



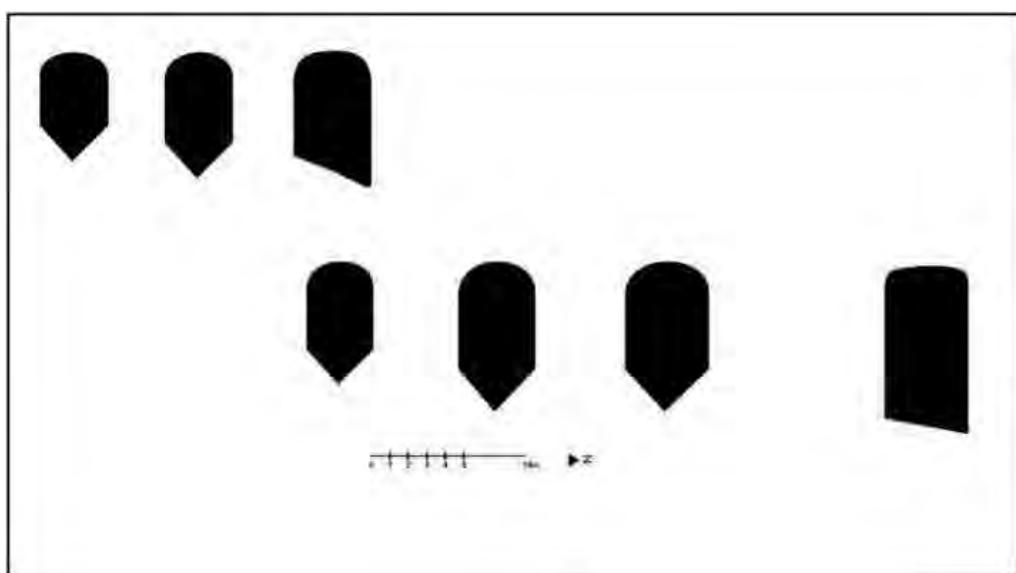
تصویر ۴. بقایایی معماری پل شماره ۱ نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 4. Architectural remains of Nomkol Bridge No. 1 (Author, 2018).



تصویر ۵. آجرهای به کار رفته در پاکار قوس تاق‌های پل شماره ۱ نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 5. Bricks used in the pakar of the arches of Nomkol bridge No. 1 (Author, 2018).



تصویر ۶. نقشه پل شماره ۱ نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 6. Map of Nomkol Bridge No. 1 (Author, 2018).

پل شماره ۲ / پل کول

این پل در فاصله ۱۵۰۰ متری شرق پل گچپزان و حدود ۵۰۰ متری شرق محل تلاقی رودخانه سرخاو و رود بختیاری قرار دارد. پل در محور شمالی-جنوبی ساخته شده و طولانی ترین پل ساخته شده در مسیر این راه است (تصاویر ۷ و ۸). براساس بقایای موجود احتمالاً مجموع پایه های پل به ۱۲ یا ۱۳ عدد برسد که از این میان سه پایه به طور کامل از بین رفته است. مصالح استفاده شده برای ساخت آن از قطعات سنگ (لاشه سنگ و قلوه سنگ رودخانه ای) و ملات ساروج است. آن چه از بقایای پایه ها قابل مشاهده این است که پایه ها به شکل مدور و بدون موج شکن بوده اند. پایه های این پل در مقایسه با دیگر پل های شناسایی شده در مسیر این راه کوچک تر هستند. به دلیل تخریب پل بر اثر طغیان های سالانه رودخانه، در دهه گذشته اداره امور عشايری و جهاد سازندگی استان لرستان برای تسهیل عبور و مرور عشاير با هلى برد مصالح ساختماني، اقدام به بازسازی اين پل نموده که در اولین بارش و طغیان رودخانه مجدداً تخریب شد. قطعات آهن و سیمان به کار رفته در تجدید بنای این پل در جای جای بدنه و روی پایه ها مشاهده می شود.



تصویر ۷. نمای از پل شماره ۲ نومکول. دید از شرق (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 7. View of Nomkol Bridge No. 2. View from the East (Author, 2018).



تصویر ۸. یکی از پایه‌های پل شماره ۲ نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 8. One of the foundations of Nomkol Bridge No. 2 (Author, 2018).

در ۴۰۰ متری غرب پل کول و در محل تلاقی دو رودخانه سرخاو و بختیاری گورستانی قرار دارد که روی برخی از قبور آن سنگ قبرهایی با نقش و کتیبه‌های دوران متأخر اسلامی قابل مشاهده است (تصاویر ۹ و ۱۰). این شواهد نشان می‌دهند که احتمالاً این محل یکی از اتراق‌گاه‌ها و منزلگاه‌های مسیر این راه بوده است. در این قسمت راه به دو شاخه تقسیم می‌شود، یک شعبه از آن به سمت شمال ادامه یافته و در حاشیه رودخانه سرخاو ادامه می‌یابد و از طریق رستای مرگسر وارد شول آباد مرکز بخش زز و ماهرو می‌شود. از پل کول تا رستای متروکه ابتدای دره نومکول که به طول ۱۲ کیلومتر در مسیر این راه در بخش‌های مختلف و هرجا که نیاز بوده، اقدام به سنگ‌چینی و سنگ‌فرش کردن راه، برش صخره و کشیدن دیوار و هموار کردن راه کرده‌اند. شعبه دیگر این راه در امتداد رودخانه بختیاری به طرف شرق ادامه می‌یابد. از طریق بررسی تصاویر ماهواره‌ای در امتداد آن در فاصله ۲۴ کیلومتری شرق پل کول، وجود دو پل دیگر در این مسیر حتمی به نظر می‌رسد. در گزارش‌های پیشین به وجود دو پل با اسمی تاق بلند و تاق کوتاه در این مسیر اشاره شده است (عادلی، ۱۳۸۴: ۴۰).

پل شماره ۳

پل شماره ۳، در ۱۰ کیلومتری پل شماره ۱ و روی رودخانه سرخاو قرار دارد (تصاویر ۱۱-۱۳). محور پل شرقی غربی است و طول آن ۵۲ متر است که تمام عرض رودخانه را دربر می‌گیرد. پل دارای هشت پایه سنگی است که از شرق به غرب از شماره یک تا هشت شماره‌گذاری شدند. تمامی پایه‌ها با استفاده از قلوه‌سنگ و ملات ساروج و گچ ساخته شده‌اند. پایه‌های شماره هفت و هشت که در ساحل غربی رودخانه قرار می‌گیرند و پایه شماره یک که در ساحل شرقی قرار دارد، مربع شکل و مابقی پایه‌ها مستطیلی با موج‌شکن‌های مثلثی در بخش جلوی و مقابل جریان آب هستند. موج‌شکن/آب‌برهای مثلثی استفاده شده در این پل با افزایش مقطع طولی پایه‌ها باعث استحکام و مقاومت بیشتر آن‌ها در مقابل نیروهای رانشی حاصل از تاق‌ها بوده است. علاوه بر این، جریان تندر رودخانه در هنگام برخورد با این موج‌شکن‌های مثلثی و نوک‌تیز به دو قسمت تقسیم شده و با شدت کمتری در دو طرف پایه‌ها حرکت می‌کرده است. این موضوع از فشار واردہ بر پایه‌ها



تصویر ۹. گورستان قدیمی ضلع شمال غربی پل شماره ۲ نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 9. The old cemetery on the northwest side of bridge No. 2, Nomkol (Author, 2018).



تصویر ۱۰. سنگ قبرهای گورستان قدیمی ضلع شمال غربی پل شماره ۲ نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 10. Tombstones of the old cemetery on the northwest side of bridge No. 2, Nomkol (Author, 2018).

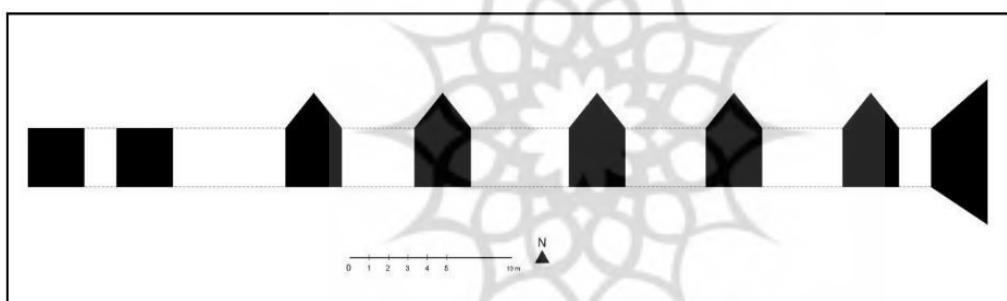
می‌کاسته است و باعث استحکام و مقاومت بیشتر آن می‌شده است. در حدفاصل پایه شماره ۲ و سه، بخشی از قوس تاق باقی‌مانده است؛ که با استفاده از آجرهایی به ابعاد $25 \times 25 \times 5$ سانتی‌متر و به روش ضربی اجرا شده است. این شواهد نشان می‌دهند که تاق‌های پل، قوسی و آجری بوده است، اما این‌که قوس‌ها از نوع مازه‌دار بوده یا تیزه‌دار مشخص نیست. در قسمت‌های فوقانی پایه‌ها و در محل پاکار قوس‌ها، حفره‌های به قطر ۲۵ و عمق ۴۰ سانتی‌متر دیده می‌شود که احتمالاً محل چوب‌بست استفاده شده برای اجرای تاق‌ها بوده است.

این پل از نظر ساختار پایه‌های مربع شکل و موج شکن/آب‌برهای مثلثی‌شکل قابل مقایسه با پل‌های چالانچولان در ۳۵ کیلومتری جنوب شرق بروجرد و پل گپ در شهر خرم‌آباد است (تصویر ۱۴). پل چالانچولان در محور خرم‌آباد به بروجرد بر روی رودخانه سزار ساخته شده است. پل گپ در



تصویر ۱۱. دورنمای پل شماره ۳ نومکول. دید از شرق (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 11. Perspective of Nomkول Bridge No. 3. View from the East (Author, 2018).



تصویر ۱۲. نقشه پل شماره ۳ نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

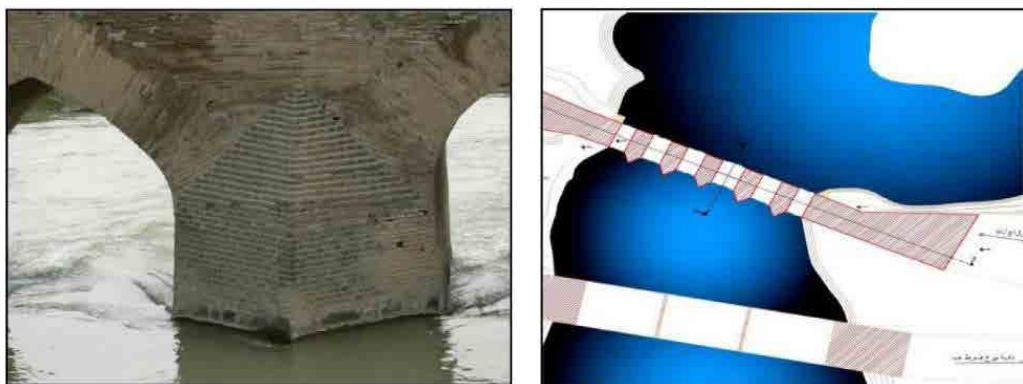
Fig. 12. Map of Nomkول Bridge No. 3 (Author, 2018).



تصویر ۱۳. دو مورد از پایه‌های پل شماره ۳ نومکول، دید از شرق (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 13. Two of the foundations of Nomkول Bridge No. 3, seen from the east (Author, 2018).

داخل شهر خرمآباد و بر روی رودخانه خرمآباد ساخته شده است. شواهد معماری (نوع مصالح، نوع تاق‌ها) و اشارات منابع مكتوب به ساخته شدن اين پل‌ها در دوره صفوی اشاره دارد (صفاییزاده، ۱۳۹۱ و ۲۱۸). موج‌شکن/آب‌برهای مثلثی و نوک‌تیز معمولاً در پل‌های به کار می‌روند که بر روی رودخانه‌های مناطق کوهستانی ساخته شده‌اند که اغلب دارای جریان تند و خروشان هستند.



تصویر ۱۴. نقشهٔ پل چلالانچولان، و موج‌شکن مثلثی به کار رفته در پایه‌های این پل (صفایی‌زاده، ۱۳۹۱: ۲۲۲).

Fig. 14. Map of Chalancholan Bridge, and the triangular breakwater used in the foundations of this bridge (Safaizadeh, 2011: 222).

جادهٔ سنگ‌فرش

فاصلهٔ ۱۲ کیلومتری پل شمارهٔ یک تا روستای متزوکهٔ ابتدای دره نومکول، از حاشیهٔ رودخانهٔ سرخاو و در داخل دره‌ای بسیار تنگ می‌گذرد. در بخش‌های مختلف این مسیر جهت ایجاد مسیر عبور، اقدام به برش صخره، ایجاد سنگ‌چینی و بسترسازی راه (به صورت خشکهٔ چین و یا با استفاده از ملات) و کشیدن دیوار کرده‌اند (تصاویر ۱۵-۱۸). در بخش‌های پرتگاهی مسیر، اقدام به ایجاد دیوار کرده‌اند که ارتفاع برخی قسمت‌های آن به ۱۰ متر هم می‌رسد. در برخی قسمت‌ها با برش صخره، راه باریکی برای عبور ایجاد کرده‌اند. در ابتدای مسیر و در فاصلهٔ ۵۰۰ متری شمال محل تلاقی رودخانه‌های سرخاو و بختیاری در محلی که به «تاق جنگی» معروف است، به شیوهٔ ماهرانه‌ای دیواری به ارتفاع ۱۰ و طول ۱۵ متر بر بدنهٔ صخره و سطح عبوری به عرض ۱۵۰ سانتی‌متر ایجاد کرده‌اند. دیوار به شیوهٔ ماهرانه‌ای برروی صخره سوار شده است و نقطهٔ اتصال آن بر صخره تنها به اندازهٔ یک سنگ است و سپس بقیهٔ سنگ‌ها برروی آن سوار شده و به بدنهٔ صخره چسبیده‌اند. این دیوار از کف دره‌ای که رودخانهٔ سرخاو در آن جریان دارد ۲۰ متر ارتفاع دارد. با توجه به تفاوت در شیوهٔ چیدمان سنگ‌ها در بدنهٔ دیوار که در نمای بیرونی آن قابل مشاهده است، دو مرحله ساخت در آن قابل تشخیص است؛ احتمالاً پس از ساخت اولیه در زمان‌های بعدی دیوار ریزش کرده و دوباره آن را مرمت و بازسازی کرده‌اند.

در ادامهٔ مسیر به طرف شمال هرجا که نیاز بوده با سنگ‌چینی و برش صخره اقدام به ساخت جاده و هموار کردن مسیر کرده‌اند. در انتهای مسیر که از ساحل غربی رودخانهٔ سرخاو عبور می‌کند، به طول یک کیلومتر جادهٔ سنگ‌فرش با استفاده از قله‌سنگ و ملات گچ ایجاد گردیده است که کمترین عرض آن به ۶ سانتی‌متر می‌رسد و بیشترین آن هم دو متر است. در بخش‌هایی از این جاده برای هدایت آب‌های سطحی دریچه‌های کوچکی تعبیه شده است که آب را از زیر جاده عبور می‌دهند (تصویر ۱۸). این دریچه‌ها با عبور از زیر جاده، آبی که از صخرهٔ غرب جاده به سطح جاده می‌آید را به بستر رودخانه هدایت می‌کنند. این جاده از یک طرف به صخره تکیه دارد و در طرف دیگر به رودخانه منتهی می‌شود.

در دیگر مناطق کوهستانی استان لرستان، شواهد جاده‌های سنگ‌فرش و سنگ‌چینی راه از دوران تاریخی و اسلامی شناسایی شده است؛ از جملهٔ این نمونه‌ها می‌توان به جادهٔ سنگ‌فرش تنگ گاشمار در حاشیهٔ رودخانهٔ کشکان در حدفاصل شهرستان نورآباد و کوهدهشت اشاره کرد (ایزدپناه، ۱۳۵۰: ۲۷۶). این جاده با استفاده از قطعات بزرگ سنگ‌های تراش خورده و پاک‌تراش



تصویر ۱۵. ایجاد دیوار در بدنه صخره برای راه عبور (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 15. Creating a wall in the body of the rock for a passage (Author, 2018).



تصویر ۱۷. دریچه‌های ایجادشده برای هدایت آب‌های سطحی (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 17. Valves created to direct surface water (Author, 2018).



تصویر ۱۶. بقایای جاده سنگفرش جاده نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 16. Remains of the cobblestone road of Nomkol Road (Author, 2018).



تصویر ۱۸. ایجاد دیوار در حاشیه رودخانه برای ایجاد راه عبور (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 18. Creating a wall on the river bank to create a passage (Author, 2018).

ساخته شده است و براساس شواهد موجود احتمالاً در دوره هخامنشی ساخته شده است (تصویر ۱۹).



تصویر ۱۹. بقایای جاده گاشمار (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 19. Remains of Gashmar road (Author, 2018).

نمونه دیگر، جاده سنگ فرش موسوم به «میرو ره» در حدفاصل شهر تاریخی سیمره و منطقه تاریخی طرهان در غرب لرستان است (تصویر ۲۰). این جاده با توجه به شواهد باستان‌شناسی به اوخر دوره ساسانی و اوایل اسلام تاریخ‌گذاری شده است (Yousofvand & Neistani, 2021). از نمونه‌های دوران اسلامی می‌توان به جاده سنگ فرش سرآسان در حدفاصل کوهدشت و منطقه گراب در غرب لرستان و همچنین جاده گوربندی در شهرستان رومشکان (تصویر ۲۱) اشاره کرد (یوسفوند، ۱۷۷-۱۷۹: ۱۳۹۸). جاده سرآسان براساس کتیبه کنار آن، در دوره قاجار ساخته شده است. این جاده‌ها در بیشتر قسمت‌ها به صورت خشکه چین و بدون استفاده از ملات ساخته شده‌اند. جاده گاشمار و جاده میرو ره با توجه به عرض آن‌ها، تأسیسات پیرامون آن‌ها و هم‌چنین حجم کار و مهارت فنی به کار رفته در ساخت آن‌ها احتمالاً توسط حکومت مرکزی و یا دست‌کم با نظارت و حمایت آن‌ها، اما جاده گوربندی و جاده سرآسان توسط حاکمان محلی و طوایف و ایلات منطقه ساخته شده است. در مقایسه با این نمونه‌ها، جاده نومکول کم‌عرض‌تر و در بیشتر قسمت‌ها با استفاده از ملات و قلوه‌سنگ ساخته شده است.



تصویر ۲۰. بقایای جاده میرو ره (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 20. Remains of Miro-Ra road (Author, 2018).

کتیبه و تاریخ‌گذاری آثار شناسایی شده

در ساحل غربی رودخانه سرخاو بر بدنۀ صخره‌ای در انتهای جاده سنگ فرش کتیبه‌ای به خط نستعلیق حک شده است (تصاویر ۲۲ و ۲۳). کتیبه فاقد حاشیه‌بندی است و تنها شامل چهار سطر کوتاه است. متن کتیبه قابل بازخوانی و چنین است: «فرموده تمام شد سنه ۱۰۹۱ یوسف خان استاد مقیم اصفهانی». محتوای کتیبه به اتمام طرحی در سال ۱۰۹۱ ه.ق. اشاره دارد. در این کتیبه



تصویر ۲۱. بقایای جاده گوربی (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 21. Remains of Gorbani road (Author, 2018).



تصویر ۲۲. کتیبه کنار جاده سنگ فرش نومکول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 22. Inscription on the side of Nomkol cobblestone road (Author, 2018).

دو اسم خاص «یوسف خان» و «استاد مقیم» وجود دارد. استاد مقیم استادکار و معمار طرح بوده و یوسف خان هم سفارش‌دهنده و حامی آن بوده است. یوسف خان پسر «خلیل خان» از خوانین مقتدر بختیاری در دوره صفویه بود. خلیل خان در سال ۱۰۳۷ ه.ق.. توسط «شاه عباس اول» به حکومت بختیاری منصوب شد که تا سال ۱۰۷۴ ه.ق.. در آن مقام باقی ماند. در عالم آرای عباسی نیز ذیل نام حکام لرستان از خلیل خان پسر «میرجهانگیرخان آسترکی» نام برده شده است. پس از خلیل خان این مقام به پسرش یوسف خان رسید و پس از یوسف خان به فرزند او، یعنی «یحیی خان» رسید ((اسکندرییگ ترکمان، ۱۳۹۰: ۶۳۵)).

هرچند در کتیبه به وضوح به نام طرح به اتمام رسیده اشاره‌ای نشده، اما با توجه قراردادشتن این کتیبه در کنار جاده سنگ فرش روشن است که منظور از پروژه موردنظر همین جاده سنگ فرش و تأسیسات مسیر آن است. این کتیبه به روشنی تاریخ ساخت جاده را مشخص می‌کند. اما این که پل‌های شناسایی شده هم در این تاریخ ساخته شده‌اند یا نه، به درستی مشخص نیست. با توجه به این که جاده سنگ فرش بدون وجود پل‌ها عملیاً غیرقابل استفاده است؛ چنین به نظر می‌رسد که جاده سنگ فرش و پل‌ها در یک دوره ساخته شده‌اند. استفاده از آجرهایی (در پل‌های شماره



تصویر ۲۳. نمای نزدیک کتیبه کنار جاده سنگ فرش نوم کول (نگارنده، ۱۳۹۸).

Fig. 23. Close-up of the inscription on the side of Nom Kul paved road (Author, 2018).

یک و سه) با ابعادی مشابه نمونه‌های دوره صفوی و قاجار، ساخت یا دست‌کم تعمیر این پل‌ها در بازه زمانی دوره صفوی و هم‌زمان با تاریخ کتیبه را نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری

برخورداری‌های زیست محیطی هم‌چون مراتع فراوان، پوشش جنگلی و وجود منابع آب فراوان در استان لرستان در کنار هم جواری این منطقه کوهستانی با سرزمین‌های پست خوزستان، شرایط مناسبی برای شکل‌گیری زندگی کوچ‌نشینی در منطقه را فراهم کرده است. در ادوار مختلف مناطق شمالی‌تر استان لرستان با استفاده از یکسری ایل راه به مناطق جنوبی و استان خوزستان متصل می‌شده است. در پژوهش حاضر با تکاء بر شواهد استان شناسی یکی از این ایل راه‌ها معرفی شد؛ این ایل راه شرق استان لرستان را به شمال شرق استان خوزستان متصل می‌کرده است. در بخش‌های بسیار سخت این ایل راه که به دلیل عبور آن در عمق دره‌های کوه کول، در نزد مردم منطقه با نام «نوم کول» نامیده می‌شود، اقدام به سنگ چین کردن مسیر، ساخت چند پل، ایجاد تاق و کشیدن دیوار در نقاط پرتگاه‌های منتهی به رودخانه کرده‌اند. پل‌های ساخته شده در مسیر این جاده، علاوه بر این‌که دارای برخی ویژگی‌های مشترک با دیگر پل‌های ایران هستند، ویژگی‌های دیگر نیز دارند که تاکنون در هیچ منطقه‌ای از ایران شناسایی نشده است. این جاده سنگ‌فرش نشان می‌دهد ایلات و طوایف به منظور تسهیل کوچ سالانه خود اقدام به ساخت جاده در مناطق سخت‌گذر و احداث پل‌ها بر روی رودخانه‌های مسیر کوچ خود کرده‌اند. ویژگی‌های

پل‌ها و وجود کتیبه در کنار جاده سنگ‌فرش به روشنی تاریخ ساخت این جاده و سازه‌های مسیر آن را در دوره صفوی را نشان می‌دهد. این کتیبه نشان می‌دهد که این مسیر دست‌کم از دوره صفویه به بعد مورد استفاده بوده است؛ هرچند در حال حاضر شواهدی قدیمی‌تر از دوره صفوی در مسیر این جاده شناسایی نشده است، اما با توجه به این‌که عوامل جغرافیایی در طول زمان تغییرناپذیر هستند می‌توان گفت که مسیرهای مناسب برای عبور منطبق با شرایط جغرافیای منطقه در طول زمان به طور مداوم قابل استفاده بوده‌اند؛ از این‌رو دور از ذهن نیست که این جاده سنگ‌فرش نیز در مسیر یک ایل‌راه باستانی ساخته شده باشد. یقیناً انجام یک بررسی باستان‌شناسی هدفمند در این منطقه و در طول مسیر این ایل‌راه از دزفول تا الیگودرز شواهد باستان‌شناسی بیشتری از این ایل‌راه و دیگر ایل‌راه‌های منطقه آشکار خواهد کرد.

سپاسگزاری

از آقای دکتر داود داودی و دکتر حسین سپیدنامه به خاطر پیشنهادها و نظرات ارزشمندشان، و از آقای مسلم مهکی به خاطر کمک در بازدید میدانی و برداشت از آثار مسیر این راه کمال تشکر و امتنان را دارم.

کتابنامه

- ایزدپناه، حمید، (۱۳۵۰). آثار باستانی و تاریخی لرستان. جلد ۲، تهران: مؤسسه انتشاراتی آگاه.
- سپیدنامه، حسین، (۱۳۹۰). «شناسایی راه‌های اصلی ارتباطی کهگیلویه و بویراحمد با استان‌های هم‌جوار از سده پنجم هـ.ق. تا پایان دوره قاجار (براساس بررسی و مطالعه پل‌ها و کاروانسرای‌ها). پایان‌نامه کارشناسی ارشد باستان‌شناسی، دانشگاه هنر اصفهان (منتشر نشده).
- شیشه‌گر، آرمان، (۱۳۸۴). «گزارش کاوش محوطه سرخ‌دُم لَکی، کوه‌دشت لرستان؛ فصل دوم-ششم». تهران: انتشارات پژوهشکده باستان‌شناسی، معاونت پژوهشی سازمان میراث فرهنگی و گردشگری کشور.
- صفائی‌زاده، امین، (۱۳۹۱). «گزارش مستندنگاری پل‌های تاریخی استان لرستان». خرم‌آباد: مرکز اسناد اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان لرستان (منتشر نشده).
- عادلی، جلال، (۱۳۸۴). «گزارش بررسی باستان‌شناسی حوضه سد بختیاری». تهران: مرکز اسناد پژوهشکده باستان‌شناسی (منتشر نشده)
- یوسف‌وند، یونس، (۱۳۹۸). «تحلیل سازمان فضایی بناهای بین‌راهی مسیرهای اصلی ارتباطی استان لرستان با مناطق هم‌جوار در دوران اسلامی بنابر دیدگاه باستان‌شناسی». رساله دکتری باستان‌شناسی دانشگاه تربیت‌مدرس (منتشر نشده).

- Abdi, K., (2002). "Strategies of herding: Pastoralism in the middle Chalcolithic period of the West Central Zagros Mountains". PhD dissertation, University of Chicago.
- Adeli, J., (1384). *Report of the Archaeological survey of Bakhtiari dam area*. Publications of the Archeological Research Institute.
- Amanolahiy Baharvand, S., (1367). *Kochneshini dar Iran, Pajoheshi dar bareyeh ashayer va eilat*. Tehran: Agah (in Persian).
- Bernbeck, R., (2004). "Iran in the Neolithic". In: *Persiens antike parcht: Katalog der Ausstellung des Deutschen Bergbau-Museum Bochum, Stollner, Th., Rainers Slotta, and Abdolrasool Vatandoost*, Bochum, Ed.: 140-147.

- Hole, F., (1974). "Tape Tula'i, an Early Campsite in Khuzistan, Iran". *Palorient*, 2: 219-242.
- Izadpanah. H., (1350). *Asar Bastani va Tarikh Lorestan*. Vol 2. Tehran: Agah, (in Persian).
- Mortensen, I. D. & Nicolaisen, I., (1993). *Nomads of Luristan: History, Material Culture and Pastoralism in Western Iran*. London: Thames and Hudson.
- Mortensen, P., (1974a). "A survey of Early Prehistoric Sites in the Hulailan Valley in Lorestan". *Proceeding of the 2nd Annual Symposium on Archaeological Research in Iran*, 2: 34-52, Tehran: Iranian Center for Archaeological research.
- Mortensen, P., (1964). "Additional Remarks on the Chronology of Early Village farming Communities in the Zagros Area". *Sumer*, 20: 28-36.
- Mortensen, P., (1972). *Seasonal camps and Early Villages in the Zagros, in Man, Settlement and Urbanism*. ed. P. Ucko, R. tringham, and G. W. Dimbleby, London: Duckworth.
- Safaizadeh, A., (1391). "Documentary report of historical bridges of Lorestan province". Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Documentation Center of Lorestan Province, (in Persian)..
- Shishegar, A., (1384). "Report of the 7th chapter of Surkh Dom Laki's excavation, Kohdasht Lorestan". Lorestan cultural heritage documentation center, (in Persian).
- Shishegar, A., (1384). *Report of the second-sixth chapter of Surkh Dom Laki's excavation*. Publications of the Archeological Research Institute, Research Assistant of the Cultural Heritage and Tourism Organization of the country, Tehran, (in Persian).
- Yosofvand, Y. & Niestani, J., (1389). "The communication routes of the western part of Lorestan province during the Sassanid period and the early Islamic centuries (with an emphasis on the spring routes)". *Quarterly Journal of Islamic and Iranian History of Al-Zahra University*, 44: 207-179, (in Persian).
- Yousofvand, Y. & Niestani, J., (2022). "The cobblestone road of MiroRah: Evidence from the late sassanianid and early Islamic centuries' road-building in western Iran (Lorestan province)". *Iranica Antiqua*, 56: 245-259, (in Persian).