



## The Semantic and Thematic Field of the Political Interpretation of the Qur'an in the Thought of Professor Motahari

Alireza Daneshyar<sup>1</sup>

Received: 25/02/2023

Accepted: 18/04/2023



### Abstract

This research focuses on the examination of the semantic and thematic field of the political interpretation of the Qur'an in the thought of Professor Motahari. The present study aims to provide a structured presentation of the way of thematic classification and the type of semantic perception in the field of political interpretation of the Qur'an from the perspective of Professor Motahari. The research method has been the combined model of theory of semantic field (Izutsu) and thematic approach (Professor Sadr). It shows an aspect of Motahari's analysis including a holistic view and semantic analysis and coexistence of chain, continuous and sometimes mutual concepts. Another type, the thematic approach, reflects the way of analyzing the words themselves, and it has been formed by combining the two, based on the characteristics of thought and based on the analysis of facts and social issues with a hierarchy of Qur'anic topics and the analysis of Quranic meanings (including government, management, revolution, justice, freedom, etc.). (Hypothesis) In Motahari's structured approach through using Qur'anic verses, the political aspects of man are considered as functions of the social aspect of human, and in the semantic and thematic analysis, one should pay attention to the difference between modern social political concepts and Qur'anic concepts. (Findings)

### Keywords

The Qur'an, Political interpretation of Qur'an, Semantic and thematic system, Professor Motahari.

1. PhD in Islamic Revolution Studies, University of Islamic Science and Associate Researcher at Al-Mustafa International Research Institute, Qom, Iran. Daneshyarlireza@yahoo.com.

\* Daneshyar, A. R. (1402 AP). The Semantic and Thematic Field of the Political Interpretation of the Qur'an in the Thought of Professor Motahari. *Journal of Al-Hukamah Fi Al-Qur'an Va Al-Sunnah*, 1(1), pp. 154-184. DOI: 10.22081/jgq.2023.73632



## الحقل الدلالي والموضوعي في التفسير السياسي للقرآن الكريم من منظور الأستاذ مطهري

علييرضا دانشيار<sup>١</sup>

٤٠٣٣/٠٤/٢٥ تاريخ القبول: ٤٠٣٣/٠٤/١٨

المشخص

١٥٤

الحكومة في القرآن والسنة

المجلد الأول، العدد الأول، الرقم المنسق للعدد، ربيع وصيف ٢٠٢٣

الموضوع الذي تبوي هذه الدراسة سلطان الضوء عليه هو "الحقل الدلالي والموضوعي في التفسير السياسي للقرآن الكريم من وجهة نظر الأستاذ مطهري". تسعى هذه الدراسة أن تقدم أسلوباً منهجاً للتصنيف الموضوعي والآيات تلقى الدلالة في فضاءات التفسير السياسي للقرآن الكريم من منظور الأستاذ مطهري. وقد اعتمدت الدراسة على منهجية المفروض المختلط لنظرية الحقل الدلالي (إيزوتسو) والتوجه الموضوعي (الأستاذ صدر). ويشير بعده من أبعاد تحليل الأستاذ مطهري إلى نظرة شاملة وتحليل دلالي وتلائم المفاهيم التسلسالية، والمتواصلة، والمترابطة في بعض الموضع؛ والبعد الآخر هو توجّه موضوعي، يعكس آلية تحليل المفردات بنفسها. وبمزج هذين البعدين بناء على خصائص المنظومة الفكرية لدى الأستاذ، وتحليل الواقع المعاش والقضايا الاجتماعية، يتبلور لنا سلسلة هرمي للمواضيع القرآنية وتحليل الدلالات القرآنية (منها مفهوم الحكومة، والإدارة، والثورة، والعدالة، والحرية، و...)؛ فقد تكونت هذه المفاهيم بمزج البعدين اللذين سبق ذكرهما. و(الفرضية) في النظرة المنبجة والمنتظمة لدى مطهري على

١. دكتوراه في دراسات الثورة الإسلامية في جامعة المعارف الإسلامية، وباحث مركز دراسات المصطفى الدولي، قم، إيران.  
Daneshyar.alireza@yahoo.com

\* دانشيار، عليرضا. (٢٠٢٣). الحقل الدلالي والموضوعي في التفسير السياسي للقرآن الكريم من منظور الأستاذ مطهري. مجلة الحكومة في القرآن والسنة، فصلية علمية، ١(١)، صص ١٥٤-١٨٤.

DOI: 10.22081/jqq.2023.73633

ضوء الآيات القرآنية، والطابع السياسي للإنسان، تدرج ضمن الطابع الاجتماعي لديه؛ لهذا يجب الإنتباه إلى أوجه الفرق بين الدلالة الحديثة للمفاهيم السياسية -الاجتماعية، وبين دلالة هذه المفاهيم في القرآن، وأخذ هذه الفروقات الدلالية بعين الاعتبار عند تناولها في التحليل الدلالي.

#### الكلمات المفتاحية

الأستاذ مطهري، التفسير السياسي للقرآن، المنظومة الدلالية والموضوعية.

١٥٥

الفِكُّ السِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

ال المتعلّق بالدلالة والموضوع في التفسير السياسي للقرآن الكريم من منظور الأستاذ مطهري



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی

## المقدمة

تلمذ الأستاذ مطهري (١٢٩٨-١٣٥٨ش) على يد الإمام الخميني رض، والعلامة الطباطبائي، وأية الله البروجردي؛ وهو من أبرز الوجوه الدينية في العصر الحديث. فقد كون لنفسه شخصية متكاملة استقطعت إهتمام القاصي والداني وشهد له أصحاب الرأي والمثقفون من المؤيدین والمعارضین. فقد كان الرجل فيلسوفاً، وفقهياً، ومفسراً للقرآن، ومجاهداً، وعالم إسلاميات، وشخصية مسكونة بهم التجدد والحضارة. إذ حمل مطهري هاجس الدين، وكانت له مبادئه الدينية والفكر السياسي الذي يميز به. لم يفارق مطهري هاجس القضايا المعاصرة بشقيها التراثية والحضارية. ولا نجانب الصواب إن قلنا أنّ مطهري كان ابن زمانه وهذا خلق منه مصلحاً ومجدهاً إسلامياً سلخ بياض الأيام وسود الليل في إصلاح الأمة من الإنحرافات والهرطقات الإجتماعية والدينية. فقد كان مجاهداً علمياً في حقل العلم والدين. وما يجدر بالإهتمام في شخصية الأستاذ مطهري حضوره المحوري في نضال الشعب الإيراني ضد الحكومة البهلوية ونشاطه السياسي والإجتماعي لدى قادة الثورة الإسلامية ومنظريها. ففضاله الفكري ضد الأفكار الإلحادية-الماركسية ونظريات هذا التيار، والرد على الشبهات التي تُطرح حول القضايا الإسلامية، ومواجهة الهرطقات والبدع، والخرافة، والتصدي للعدوّل عن طريق الصواب فكراً وعقيدةً، والتعاون مع أصحاب القرار لصياغة إطار شامل للحكومة الإسلامية والتهييد لأركانها، كلها كانت تشكل هاجساً يؤرق الأستاذ مطهري ولم يفارقه لحظة في حياته. فقد سعى مطهري أن ينظر إلى جميع هذه القضايا من زاوية الدين الأصيل مستقياً آراءه من معين المصادر الإسلامية الأصيلة والقُحة المتمثلة في القرآن الكريم (حيبيان، ١٣٩٠، صص ١١-١٢). فما يمكن طرحه بصفته بحوث تفسيرية وقراءات مختلفة من الأستاذ مطهري خاصة كمنظومة دلالية و موضوعية، تتجلي في حقول و مجالات مختلفة، تطرق إليها الأستاذ حسب إقتضاءات الزمن والضرورة التي كانت تفرضها الظروف

التاريخية. ولهذا معظم التفاسير التي قدمها الأستاذ من القرآن الكريم هي تفاسير موضوعية يمكن أن نجد بينها بحوث في التفسير السياسي والإجتماعي، مثل الإمامة والقيادة، والجهاد إلخ.. وهي إن دلت على شيء إنما تدل على أهمية هذا الموضوع. وإلى جانب النظرة الموضوعية، نجد تفسير المضامين القرآنية وهي تشكل نظاماً دلائلاً خاصاً في منظومة مطهري الفكرية وهو نظام تكون حسب إقتضاءات وضرورات فكرية وتاريخية خاصة وبتأثير من المناخ السياسي والإجتماعي الذي ساد في تلك الحقبة. يسعى هذا البحث للرد على السؤال التالي: ما هي ملامح المنظومة الدلالية والموضوعية للتفسير السياسي للقرآن الكريم من وجهة نظر الأستاذ مطهري وما هي آليات تكوينها؟

١٥٧

الفك السعدي الإسلامي

ألف لغة وأدلة  
في التفسير  
السياسي  
من منظور الأستاذ  
مطهري

أما في ما يتعلق بالآليات تكوينها فيمكننا أن نقول ما يلي: التفسير السياسي للقرآن الكريم لدى الأستاذ مطهري يستقي وجوده من الخصائص الفكرية لدى الأستاذ ويقوم على أسس تحليل الواقع وتحليل القضايا السياسية والإجتماعية من منظور القرآن وتحليل المضامين والمعاني القرآنية والنظر إليها من منظور القرآن.

إذن تسعى هذه الدراسة لتقديم قراءة من النظام الدلالي والموضوعي للتفسير السياسي في منظومة الأستاذ مطهري الفكرية، وهي تتكون من الأركان التالية.

## ١. المفاهيم والأطر النظرية

المنهجية التي اعتمدتها الدراسة هي منهجية لسانية؛ فقد سعت أن تطرق إلى الموضوع من منظور البحث اللسانية وتنظر إلى الموضوع نظرة لسانية؛ فقد يستقي التفسير وجوده من اللغة وآلية استخدام هذه اللغة. فالتفسير الذي يعتمد على اللغة لا يفصل عن الفكر بل يرتبط به ارتباطاً عضوياً. فثمة علاقة وطيدة ومتزامنة بين «اللغة» و «ال الفكر» و «(التفصير)». فالقرآن رسالة وأية في الوقت نفسه وتفسيره يعني كشف الحقيقة وبلوغها. والقرآن بوصفه منظومة لغوية، ظاهرة

### ١-١. الحقل الدلالي<sup>١</sup>

تقول نظرية ايزوتسو اللسانية أن كل مفهوم يشتمل على حقل دلالي محدد. والحقل الدلالي يتكون من أجزاء مختلفة مثل الكلمات، والمشتقات، والأشكال، والمرادفات الدلالية، والكلمات الأخرى التي ترتبط بعضها في نسج الجملة (Elsoudani, 2014, p. 49). ولكي يتوصل القارئ إلى قراءات مختلفة ويفهم مضمون النص القرآني، لابد له من تطبيق الحقول الدلالية المختلفة واستنکاه فضاءات النص. فالمفاهيم القرآنية متصلة ببعضها وتشكل وحدة نصية متماسكة، بيد أن الحقول الدلالية المختلفة لا تحظى بأهمية متساوية ولم تكن على مستوى واحد من ناحية الأهمية. ففي النواة النصية المنظومة القرآنية نجد تسلسلاً تراتيباً بين المفاهيم بناء على درجة الأهمية لكل منها. على سبيل المثال لا الحصر، المفاهيم المتعلقة بالتوحيد، والقيامة، ويوم الحساب، والنبوة تشكل المستوى الأول من حيث الأهمية وتتفق على أعلى السلم التراتيبي في المنظومة الدلالية القرآنية؛ ذلك لأنّها تشكل النواة الأساسية والقاعدة التي ترتب عليها المفاهيم الأخرى (Elsoudani, 2014, p. 49).

تنصل الحقول الدلالية لهذه المفاهيم بالحقول غير الدلالية وترتبط بها في سياق

1. Semantic Field

النص (Izutsu, 2002, p. 15). وحسب منهجية أيزوتسو تترتب المفاهيم القرآنية بناء على نموذج دلالي محوري يمثل منظومة المفاهيم بكليتها وفق قاعدة دلالية لا محيد عنها (Izutsu, 2002, p. 15).

## ٢-١. التوجه السيميائي<sup>١</sup>

يؤكد التوجه السيميائي أو الموضوعي على الوحدة الشاملة للنص القرآني، فعلى المفسر أن يستوعب مقاصد جميع الآيات المتعلقة بالموضوع الواحد أو المواضيع الخاصة لكي يستوعب بعد ذلك المعنى الكلي الشامل وراء النص. فعلماء مثل محمد الغزالى (١٩١٦-١٩٩٦)<sup>٢</sup> ومحمد باقر الصدر (١٩٣٤-١٩٨٠)<sup>٣</sup>، وفضل الرحمن (١٩١٩-١٩٨٨)<sup>٤</sup>، قد اعتمدوا المنهجية السيميائية (Elsoudani, 2014, p. 54).

فقد جمع المنهج الموضوعي أو السيميائي لدى محمد باقر الصدر في كتابه «المدرسة القرآنية، التفسير الموضوعي وتفسير التجزية في القرآن الكريم».<sup>٥</sup> معظم التفاسير القرآنية التي يصفها الصدر ترتكز على تفسير آية، أو عبارة أو مفردة محددة، بدل تركيزها على المعاني والمضامين. يسمى الصدر هذه المنهجية «بالتجزية» ويمكن تشبيهها بكتاب يتكون من عدة أجزاء مجزأة ومنفصلة كل على حدة بحيث لا نجد

1. Thematic Approach
2. See his works: M Ghazālī, A Journey Through the Qur'an; Themes and Messages of the Holy Qur'an, Dar Al Taqwa, London, 1998.
3. See his works: MB Ṣadr, Al-Madrasah al-Qur'āniya. Al-tafsīr al-Mawdū'ī wa al-Tafsīr al-tajzī'ī fī al-Qur'ān al-Karīm, Dār al-Ta'āruf lil-Maṭbu'āt, 1980
4. See his general works F Rahman; Islam & Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition, University of Chicago Press, Chicago, 1982; Islamic Methodology in History, Central Institute of Islamic Research, Karachi, 1965; & M Ebrahim, Revival and Reform in Islam: A Study of Islamic Fundamentalism, One World, Oxford, 2000.
5. See Ṣadr, Al-Madrasah al-Qur'āniya Al-tafsīr al-Mawdū'ī wa al-Tafsīr al-tajzī'ī fī al-Qur'ān al-Karīm, Dār al-Ta'āruf lil-Maṭbu'āt, 1980.

همزة وصلٍ بين تلك الأجزاء ولا علاقة لها بكلية الكتاب. وتعتبر هذه المنهجية سياق الكلمات والآيات بأنّها جزء من القراءة الترتيبية التي تبدأ ببداية القرآن وتستمر حتى نهايته (EL-Soudani, 2014, p. 57). فقد اعتمد المصدر المنهج الموضوعي لدراسة مفهوم التاريخ في القرآن باعتبار أن التاريخ مثل العلوم الطبيعية، ويتبع قوانين صارمة ويتّبّع بهذه القوانين، واستخدم مفهوم «سن التاريخ» لوصف بعض المعاني مثل «المعنى، والمنهج، والسنن، والسنة أو المنهج». فقد استلهم تفسير المصدر من القوانين المتعلقة بالتاريخ من بعض الآيات القرآنية وفسّرها بصورة توحى بأنّ السيرورة التاريخية تتبع قوانين وسنن خاصة (El-Soudani, 2014, p. 58).

ويرى المصدر أن قوانين الآيات ستُجري وتُتفّذ عندما تستجيب لمجموعة محددة من المعايير التي يجب أن توفر جميعها بشكل متزامن. ولكي نعتمد تسمية "السنن التاريخية" يجب أولاً النظر إلى التاريخ بجمله باعتباره تطورات وسيرورة متعلقة بالمجتمع البشري ككل وليس النظر إليها بأنّها إنجازات فرد بعينه. على سبيل المثال، يشير المصدر إلى نماذج من السنن التاريخية في آيات تطرق إلى العلاقة الإجتماعية الوثيقة بين الفساد والعدالة. فعندما يخترق قانون متوازن، وعندما ينتشر الفساد في المجتمع، عند ذلك سيكون ذلك المجتمع (الأمة) محكوماً عليه بالإنهيار والزوال لا محالة (مثل سورة الإسراء الآيات ١٦-١٧، والمائدة، ٦٦ والإعراف، ٩٦، والزخرف، ٢٢-٢٣)، وبهذا تقدم لنا السيرورة حركة تاريخية جدلية (Sadr, 2010, p. 13). يشير هذا المنهج إلى حقيقة تقول أنّ المفهوم المفروض كلما حدث وتكرّر حدوثه وكلما تمركز حوله نمذجه العالمي، ظهر بوصفه نوأة مفهومية واضحه. وعندما يتوّل عدد من الآيات في سياق نصي واحد، إلى مضمون محدد، وعندما يشكّل عدد من هذه المضامين كلاً متماسكاً، عند ذلك الرسالة التي تريد هذه المضامين إيصالها ستكون أكثر عالمية ويعغل عليها الطابع العالمي أكثر من الحالات الأخرى (بنيّ عن تأثير الزمان، والمكان، والثقافة) وسيكون لها ثقلًا أكبر وهذا ما يغلّب الطابع الإلزامي لهذه الآيات ويوجّب على المسلمين الإمتثال

ها تحت ظروف مختلفة. في المقابل، الكلمات التي لم ترد بکثرة، تدرج ضمن المصطلحات القرآنية. ويمكن تفسير الإصطلاح القرآني من خلال السياق والظروف إلى حد بعيد، لأنّ عدم تكرارها في النص القرآني يوحي بأنّ هذا الإصطلاح يتعلّق بشفافة خاصة. وهذا يعني أنّ أيّ محاولة لاستخدام الآيات، يستلزم توفر ظروف مماثلة لتلك التي نزلت فيها الآية، ولا بد من وجود تماثل وتشابه بين الظروف الحديثة والظروف التي نزلت فيها الآية (Saeed, 2006, p. 41).

لا يقتصر منهج الصدر على اعتماد مفهوم واحد، وإنما يولي إهتماماً كبيراً بتواصل عدد من المفاهيم بعضها البعض وينطلق من منطلق الإهتمام بشبكة من المفاهيم التي تشكل كلاً متماسك الأجزاء، وهذا المنهج يقدم هذا التفسير خطوات على المناهج التفسيرية الأخرى. زد على ذلك، لأنّ هذا المنهج يمكن من إيجاد نظرة قرآنية شاملة ومتكلمة يمكن من خلالها النظر إلى بعض القضايا مثل الفرد والمجتمع وغيرها (El-Soudani, 2014, p. 6). بناء على ما سلف، تسعى هذه الدراسة ومن خلال دمج منهج الحقل الدلالي لأيزوتسو والمنهج الموضوعي لمحمد باقر الصدر، لتقديم قراءات جديدة حول الحقل الدلالي والموضوعي للتفسير السياسي للقرآن الكريم لدى الأستاذ مطهري، وتهدف لتحليل هذه التوجهات من خلال دمج المنهجين.

٢. تأثير الخصائص الفكرية في النظام الدلالي والموضوعي للتفسير السياسي للقرآن لا غرو أنّ الخصائص الفكرية تؤثر على طريقة اختيار المواضيع القرآنية وطريقة تحليل التسلسل التراتبي للمفردات والكلمات لكل منظومة لغوية؛ ولا شك أنّ الأستاذ مطهري يتميز بخصائص وسمات فردية تميزه عن غيره ومن أبرز هذه الخصائص تجدر الإشارة إلى:

أولاًً: الخصائص الدلالية للقرآن الكريم. ففي ما يتعلّق بدراسات مطهري القرآنية يطرح الأستاذ «الإصالات الثلاث» حول القرآن (دانشیار، ١٤٠٠، ص ٢٦٣).

وقصده من الإصالات الثلاث هي «إصالات الإنتساب»، و«إصالات المواضيع» و«إصالات منبع الوحي» (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣٢). أما حول الخصوصية الدلالية للقرآن الكريم فقد يؤمن الأستاذ بـ«جحية الظواهر وإمكانية فهم القرآن وتفسيره» (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣٧) والأهم من هذا يؤمن بما يسميه «دلالية القرآن» وإمكانية معرفة القرآن واستيعابه، وهو يستدل بعض الآيات لجواز «تفسير القرآن» وقد أشار إلى ذلك في كتبه (مطهري، ١٣٧٨، صص ٤٠-٤١).

ثانياً: تشكل آيات القرآن بجملها كلاً متماسكاً كبنية متماسكة ومتناسبة الأجزاء (النظام الدلالي). فالآيات بعضها يفسر بعض. وقد تأثر الأستاذ في هذا القول بأستاذة العالمة الطباطبائي (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣٤).

ثالثاً: الإسقداد من السنة النبوية في التفسير، فقد يقول القرآن أن السنة النبوية تفسّر القرآن وتبيّن آياته. فما وصلنا من سنة رسول الله وأهل بيته المعصومين يمكن أن تساعدنا على تفسير بعض آيات القرآن الكريم (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣٤). رابعاً: الإستناد بـ«العقل» في تفسير الآيات (مطهري، ١٣٧٨، ص ٥٧). فقد يشير الأستاذ مطهري إلى بعض الدلائل مثل «دعوة القرآن إلى تحكيم العقل» في الإسقداد بالعقل في تفسير القرآن الكريم.

«فقد أكّد القرآن في مواضع مختلفة إلى جحية العقل وإمكان الإسقداد به» (مطهري، ١٣٧٨، ص ٥٨) وقد قدم القرآن منهجاً فكريّاً واختط طريقاً للتفكير الصحيح ودلّل على مبنع الفكر ومصدره. (مطهري، ١٣٧٧، صص ٦٩-٧١؛ مطهري، ١٣٧٧، ص ١٢١). كما أشار إلى النظام العلّي في الطبيعة (مطهري، ١٣٧٧، ص ٦).

خامساً: تأثير النزعة الكلامية. ونشاهد هذه النزعة في بعض من أعماله مثل: العدل الإلهي، والإنسان والمصير.

سادساً: رفض التفسير بالرأي المذموم. يقول الأستاذ مطهري بإمكانية معرفة القرآن وتفسيره، وفي الوقت نفسه يرفض التفسير بالرأي رفضاً باتاً (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٦٥).

## ١-٢. الخصائص الفلسفية

لقد تأثر مطهري بفلسفة ملاصدراً وهي مجموعة من المفاهيم الفلسفية المنتظمة والمناسبة التي تشكل منظومة فلسفية عميقة ومحكمة الأجزاء. فقد تجلى هذا التأثير في مجالات وبحوث فلسفية مثل «الأنطولوجيا»، و«الظاهرة»، و«الإيستومولوجيا»، و«الأثربولوجيا»، و«السيميائية»، و«الأسكيولوجيا» وتعني الأخيره علم القيم. فمجموع هذه الحقول المعرفية التي تأثر فيها مطهري بملاصدراً جعلته ضمن الفلاسفة الصدرائين الجدد (عليزاده، ١٣٨٥، ص ١٧).

## ٢-٢. الخصائص السوسيولوجية (الاجتماعية)

١٦٣

ال الحديث عن «المجتمع» ودور هذا المكون يشكل ركناً ركيناً في فلسفة الإستاذ مطهري ومنظومته الفكرية. فالدور المحوري والواسع النطاق في المجال الدلالي والموضوعي في التفسير السياسي من وجهة نظر الأستاذ مطهري، يكون اللبنة التي تقوم عليها المنظومة الفكرية لديه. فقد تطرق الأستاذ إلى المجتمع ومكوناته في مجالات عديدة مثل ماهية المجتمع، وعلاقة الفرد بالمجتمع، وفلسفة التاريخ، والتكميل الاجتماعي، والطبقات الاجتماعية، وأسباب التطور والإنحطاط في المجتمعات البشرية، كلها جزء من البحوث والدراسات التي قدمها الأستاذ مطهري في قضية المجتمع. فقد تطرق مطهري إلى هذه المجالات من عدة زوايا وطرح آراء ونظارات الفلاسفة الغربيين حيال مفهوم المجتمع ثم يطرح وجهة نظر الإسلام في هذا الموضوع ويبين وجهة نظر الشريعة الإسلامية بالإعتماد على الآيات الكريمة والسنّة الشريفة والنصوص الدينية الموثوقة (حبيبيان، ١٣٩٠، ص ٦٥). فقد تأثر مطهري من ناحية المنهجية وتناول المواضيع الاجتماعية والنزعة الاجتماعية بمنهج أستاده العلامة الطباطبائي. يرى مطهري أن إشكالية الإصالحة والبحث عن إصالحة ثنائية الفرد والمجتمع، وأيهما أولى من الآخر، إشكالية خطأة؛ لأن الإصالحة لا تقتصر على جهة دون أخرى ولا بد من القول بإصالحة

الإثنين. فهذه الشائبة تتأثر بعلاقة ديداكتيكية جدلية تؤثر كل واحدة على الأخرى. فقد طرح مطهري هذا الموضوع في كتابه «المجتمع والتاريخ» وبعد ذكر «أربع نظريات» حول هذا الموضوع (مطهري، ١٣٧٧، صص ٣٣٩-٣٣٣)، يدعم رأيه بالآيات الكريمة. فقد ذكر مطهري الآية ٣٤ من سورة الأعراف، والآية ١٠٨ من سورة الأنعام، والآية ٥ من سورة غافر، كدليل على صحة دعواه (مطهري، ١٣٧٧، صص ٣٤١-٣٤٣)، وميل إلى الرأي الثالث الذي يقول بإصالحة الفرد والمجتمع معاً (مطهري، ١٣٧٧، ص ٣٤٠). فقد يرى مطهري أن هذه الآيات تدل على الأمة الواحدة والهوية الواحدة، وتتبّع معايير ومناهج تفكير محددة تميّز بها وتجعلها أمة واحدة (مطهري، ١٣٧٧، ص ٣٤١). يرى مطهري أن القرآن يمنع المجتمع شخصية وهوية مستقلة ويقول: أن المجتمع له هويته وحقيقة وواقعه الذي يميزه عن المجتمعات الأخرى؛ بحيث لكل مجتمع (أمة) «عمراً» ولا بد للمجتمعات أن تموت وتحيي حالها حال البشر. فهي تمر بالطفولة والمراقة والشباب والكبار فتموت (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٢٣). كما يقول مطهري أن أفراد المجتمع أعضاء هذا الواقع (المجتمع) الذين يشكلون كلية (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٢٠).

### ٣. الحقل الدلالي والموضوعي للتفسير السياسي في القرآن الكريم

يندرج الحقل الدلالي والموضوعي الذي لا يمكن فصل القضايا السياسية / الإجتماعية عنه، ضمن دائرة التفسير السياسي في القرآن الكريم لدى مطهري. وتحلي هذه الحقول الدلالية في محاور أساسية نذكر بعض منها في ما يلي:

- ١-٣. علم الاجتماع التاريخي في حقل الدلالي والموضوعي للتفسير السياسي للقرآن الكريم
- تأثير تكوين الحقل الدلالي والموضوعي في التفسير السياسي الاجتماعي لدى مطهري بتحليله ونظرته تجاه دور علم الاجتماع التاريخي في القرآن الكريم (دانشیار، ١٤٠٠، صص ٢٧٠-٢٧٣). يرى مطهري أن التاريخ من صنع الإنسان، وأن عمل هذا

الإنسان كان موافقاً لرغباته وناجم عن أفكاره؛ وأن أفكار الإنسان ما هي سوى انعكاس للظروف المادية والطبقية. فكل طبقة إجتماعية تكوينها الفكري الخاص بها. وبهذا يمكن إيجاد تفسير مقنع للأحداث التاريخية. إذن التاريخ من صنع الإنسان وتعامله مع المجتمع والظروف المحيطة به (مطهري، ١٣٧٧، ص ٤٨٥). ويشير مطهري في تحليل علم الاجتماع التاريخي ومن خلال الإستدلال بالآيات القرآنية إلى أربع عوامل مؤثرة في ازدهار الحضارات وانحطاطها وهذه العوامل والمؤثرات هي:

أولاً: العدالة والظلم، وقد تطرق القرآن إلى هذين المفهومين في الكثير من الآيات مثل آية الإستضعفاف الواردہ في الآية الرابعة من سورة القصص

(مطهري، ١٣٧٧، صص ٤٨٦-٤٨٥).

١٦٥

## الفکر السیاسی الایامی

ثانياً: الإتحاد والتفرق. يشير مطهري إلى الآيات الواردہ في سورة آل عمران وتحديداً الآية ١٠٣ وسورة الأنعام الآية ١٥٣ ويعلّل وجود مثل هذه المفاهيم في الخطاب القرآني من خلال هذه الآيات. فقد تقول هذه الآيات أن شرط الإيمان وعماده هو التمسك بحبل الله والإبعاد عن التفرق والتشرد. فقد يرى القرآن أن أحد أهم أسباب إنهايار الأمم الخالية وانطماس معالمهم هو التفرق والتفسخ والإختلاف الذي كان يدق الأسافين في صفوفهم (مطهري، ١٣٧٧، ص ٤٨٦).

ثالثاً: القيام بفرضية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتركها. فقد كثر الحديث حول هذا الموضوع وذُكر القرآن بأهميته في مواضع كثيرة. ويرى أن ترك هذه الفرضية تؤدي إلى الدمار والهلاك لا محالة. فأول مآلات ترك هذه الفرضية هو زوال الأمم والشعوب واندثار معالمهما (مطهري، ١٣٧٧، ص ٤٨٦).

رابعاً: الفسق والفحوج، والجحون وفساد المنظومة الأخلاقية. وردت بعض المفردات المتعلقة بفساد المنظومة الأخلاقية مثل كلمة «الترف» و«المترف» وترى أن الترف والبذخ والتمادي في البذخ سيؤول بالأمم إلى الهلاك والزوال؛

لهذا كلما كان سياق الحديث يتعلق بالترف والمرفهين يأتي ذكر كلمة «الظلم» لكي يدلّ على أنّ الترف والبذخ هو نوع من أنواع الظلم على النفس والآخر (مطهري، ١٣٧٧، ص ٤٨٧).

يقوم تحليل مطهري من المعايير والأسس المتعلقة بالمجتمع والإنسان والتاريخ، على أساس القرآن؛ فلا معايير ولا أساس اجتماعية وتاريخية إلا ولها جذور في الخطاب القرآني حسب نظرية مطهري. «فيجموع هذه المعايير يمكنها أن تبلور لنا رأي القرآن تجاه أساس المجتمع والتاريخ وما يجب أن تقوم عليه المجتمعات البشرية من أساس أخلاقية ومنظومات قيمية» (مطهري، ١٣٧٧، ص ٤٨٥).

يرى القرآن أن سيرورة تطور التاريخ وتكامل حقب التاريخ العالم، والإنسان، والمجتمع هي سيرورة محددة المعالم. فقد حددت أهدافها ومعالمها وتسير على خط مستقيم لا محيد عنه، يسميه الأستاذ بـ«الصراط المستقيم» وهو متكامل من جميع جوانبه. فقد حدد الله مبدأه ومنطلقه، ومساره، وغايته وكل ما يتعلق بسيرورته. ولهذا السبب نرى أن الإنسان والمجتمع كائنان متحولان ومتكملان. فهما على عكس الصراط والجادّة الواضحة الملامح التي لا تقبل التغيير والتحول والتعدد، يتغيران باستمرار ويسيران نحو التكامل في إطار هذه الجادة المؤطرة بأطر صلبة (مطهري، ١٣٧٧، ص ١٦١). أما الطريق الآخر لمعرفة علم الاجتماع التاريخي هو معرفة الجماعات التي تعارضت مع الأنبياء وخالفت دعوتهم إلى التوحيد (مطهري، ١٣٧٧، ص ٨٩٠). فقد يرى القرآن أن التاريخ مرآة تعكس العبر والمدروس للبشر عبر العصور والأزمان وهو من مصادر المعرفة التي يجب التفكير فيها ملياً والإعتبار منها (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٠٨). فقد يقدر الإنسان بفضل السنن الإلهية الجارية في سيرورة التاريخ أن يؤثر على هذا التاريخ، وعلى مصيره وأعماله وسلوكه؛ لهذا ترك له الخيار ليختار مصيره وحياته خيراً أو شرّاً. هذا يعني أنّ السنن الحاكمة على المصير ما هي سوى سلسلة من الأفعال وردود الأفعال والأعمال ونتائجها ومآلاتها. مع ذلك، لن يمس بحرية الإنسان وتأثيره على تقرير مصيره

والسير في طريق الصواب أو العدول عنه. فقد تحدث الكثير من الآيات حول هذا الشأن؛ مثل قوله تعالى: أَنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ (مطهري، ١٣٧٨ـل)، ص ٤٠٩.

يرى مطهري أن القرآن اعتبر المجتمع البشري كائناً حياً له شخصيته وحقيقة التاريخية. فالمجتمع كالإنسان قادر على تقرير مصيره والميل نحو الصواب والخير أو العدول عنه والعزوف عن كل ما هو خير (مطهري، ١٣٧٨، صص ٤١٠-٤١١). كما أن الإنسان مفطور على التطور والتكمال؛ فقد وضع هذا التكامل في فطرة الإنسان وضعاً. ويوجّه نقداً للرأي الذي ينظر إلى تطور التاريخ نظرة مادية أدواتيه وترى تطور أدوات الإنتاج تطوراً تاريخياً. فقد بين الفرق بين النظرة الإنسانية الفطرية، وفرقها مع النظرة المادية (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٢٣).

۱۶۷

الفکر الایمنی

يري مطهري أن الحروب التي شهدتها التاريخ لم تكن كلها بسبب المادة ولا يعتقد أن المادة هي التي تحرك الجيوش للإقتتال؛ وإنما ثمة نوعان من الحروب في تاريخ البشر. فنوع منها كان دافعه الخير والإصلاح والسير في ركب الفطرة البشرية التي تسير نحو التعالي الإلهي، والنوع الثاني والأخير هو ما تحركه الشهوات الحيوانية والشيطانية وتحرض عليه الشهوات والميلول الفردية المؤقتة.

(فهناك صراع مستمر على مرّ التاريخ بين الإنسان المتقدم والكامل الذي يسير في رحاب الفطرة الإلهية والتعالي البشري، وبين الإنسان المنساق إنسياقاً أعمى وراء الشهوات والرعبات الشيطانية). فقد عبر القرآن عن الفئة الأولى بتعبير «جند الله» و«حزب الله» وعن الفئة الثانية بتعبير «حزب الشيطان» (مطهري، ١٣٧٨، ٤٢٧-٤٢٥). الصراعات التي تحرك التاريخ تحرك الإنسان معها وتسير به نحو النشوء والإرتقاء (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٢٧). يري مطهري تعبير القرآن من التاريخ هو تعبير يمكن إجزاؤه بنائية أهل الحق وأهل الباطل. فالفئة الأولى يمثلها الأنبياء ومن اتبعهم من المؤمنين، والفئة الثانية تمثلها شخصيات مثل نمرود، وفرعون، وطغاة اليهود وغيرهم (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٢٢-٤٣٣). وفي نهاية الأمر

ويقول مطهري:

اللغات الإجتماعية في القرآن عن صنفين: بعضها لغات إجتماعية تتعلق بظاهرة إجتماعية، مثل مفردات: الله، والشريعة، والشريعة، والمنهج، والسنة، وغيرها. بيد أنّ ثمة فئة أخرى من اللغات يمكن اعتبارها لغات إجتماعية بالنسبة إلى بعض الجماعات البشرية. وهذه اللغات التي تعكس وجهة نظر القرآن الكريم هي: القوم، والأمة، والشعوب، والقبائل، والرسول، والنبي، والإمام، والولي، والمؤمن، والكافر، والمنافق، والمرشك، والمذبذب، والهاجر، والمجاهد، والصديق، والشهيد، والمتقي، والصالح، والمصلح، والمفسد، والأمر بالمعروف، والناهي عن المنكر، والعالم، والنافع، والظالم، وال الخليفة، والرباني، والربى، والكاهن، والرهبان، والأحبار، والجبار، والعالي، والمستعلي، والمستكبر، والمستضعف، والمسرف، والترف، والطاغوت، والملا، والملوك، والغنى، والفقير، والملوك، والملك، والحر، والعبد، والرب ... كأن هناك بعض اللغات التي تشبه هذه اللغات من ناحية المعنى وهي: المصلي، والمخلص، والصادق، والمنافق، والمستغفر، والتائب، والعابد، والحامد، وغيرها. لكن

يري مطهري أنّ العوامل والقيم الأخلاقية الحاسمة وإرادة الإنسان الحرة تؤثر على سيرورة التاريخ ويوجّه نقداً لاذعاً للجبر التاريخي (مطهري، ١٣٧٨، ص٤٣).

## ٢-٣. ترتيب المفاهيم والمواضيع السياسية-الإجتماعية في القرآن الكريم

قدم مطهري تقسيماً منهجاً للمفاهيم والمواضيع السياسية-الإجتماعية في القرآن الكريم ورتّبها تحت عناوين مختلفة مثل «التحزبات والتوجهات الإجتماعية» و«الثائيات الضدية في القرآن» وقدّم جدولًا من المفردات السياسية-الإجتماعية في مجالات مختلفة مثل «الظواهر الإجتماعية» و«الأفكار والتوجهات»، و«الأعمال والسلوكيات».

هذه الأسماء وردت بوصفها سلسلة من الأفعال وليس الفئات البشرية.  
لهذا لا يمكن تفسيرها على أنها تدلّ على تحزبات وتحيزات إجتماعية»  
(مطهري، ١٣٧٧، ص ٣٥٢).

فقد يرى مطهري أنّ المفاهيم واللغات الإجتماعية-السياسية في القرآن الكريم يمكن أن تنسحب على المجال التاريخي والإجتماعي والسياسي في فضاء المجتمع الإسلامي (مطهري، ١٣٧٧، ص ٣٥٤-٤٦٦). وفي معرض حديثه عن تصنيف المفاهيم والمصطلحات (المنظومة الدلالية والموضوعية) ومفاهيم قرآنية مثل «الإصلاح والإفساد» يتطرق إلى بحث «الثنائيات الضدية في القرآن» (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٤) ويقدم بعض الإيضاحات حول بعض هذه الثنائيات الضدية.

١٦٩      **الفك السعدي الإسلامي**  
الثنائيات الضدية هي مصطلحات عقائدية واجتماعية وردت في القرآن بصورة ثنائية من أجل معرفتها وتحديدها بصورة أوضح. مثل التوحيد والشرك، والإيمان والكفر، والهدایة والضلال، والعدل والظلم، والخير والشر، والطاعة والمعصية، والشکر والکفر، والإتحاد والإختلاف، والغیب والشهادة، والعلم والجهل، والتقوی والفسوق، والإستکبار والإستضعفاف، وغيرها. وقد وردت هذه المفردات بهذه الصورة من أجل نفي واحدة منها والقضاء عليها من أجل استتاباب نقیضها في المجتمع (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٥).

٣-٣. «العدالة» في الحقل الدلالي والموضوعي في التفسير السياسي  
يحظى مفهوم «العدالة» في منظومة مطهري الفكرية منزلة مرموقة؛ ذلك لأنّ القراءات والتفاصيل التي يتم تقديمها من مفهوم العدالة وخاصة العدالة الإجتماعية من النصوص الدينية والقرآن على وجه الخصوص، تدلّ على حرکية هذا المفهوم في الساحة الفكرية لدى مطهري. فموضوع العدالة الإجتماعية بناء على آيات القرآن، قد وردت بكثرة في أعمال الأستاذ مطهري مثل كتاب «حول الثورة الإسلامية»، و«مستقبل الثورة الإسلامية» و«تطور الإنسان الاجتماعي»،

و«عشرون مقالاً»، و«صراع الحق والباطل» وغيرها من أعماله. (دنشیار، ١٤٠٠، ص ٢٧٩). ويتسائل مطهري: لماذا تطرق علم الكلام والفقه الإسلامي إلى قضية العدالة أكثر من أي موضوع آخر؟ ولماذا ورد هذا المفهوم في خطاب السياسة الإسلامية أكثر من أي مفهوم آخر؟ وما هي أسباب هذا التأكيد والتكرار؟ يجد مطهري جواب هذه الأسئلة في القرآن الكريم ويقول:

«نعتقد أنّ أساس وجذور هذا المفهوم وتكراره في الخطاب الإسلامي وحضوره في القضايا العلمية والعملية، يعود إلى القرآن الكريم. فلكي نجد جذور هذا المفهوم لابد من الرجوع إلى الخطاب القرآني. فالقرآن هو من زرع مفهوم العدل في مخيلة المسلمين وأورده في خطابه فصار ينحو ويتعرّع حتى صار مفهوماً محوريّاً في الخطاب الديني، فصار هاجس المسلمين من المنظور الفكري والفلسفى، والعلمي، والإجتماعى وزرّعه في الخيال الجماعي لدى المسلمين. فالقرآن هو من طرح مفهوم العدالة بكافة صورها مثل: العدالة التكوينية، والعدالة التشريعية، والعدالة الأخلاقية، والعدالة الإجتماعية إلخ (مطهري، ١٣٧٧، ص ٥٩).

إذن، العدالة كمفهوم محوري وحاجة إجتماعية ضرورية إلى جانب «إرسال الرسل» يكتسي إصالة خاصة (مطهري، ١٣٧٧، ص ٢٩١). ولئن كان الإسلام الدين الأخير والرسول خاتم النبيين، فهو أكثر من أي دين أو عقيدة سماوية أخرى يؤكّد على العدالة واستتبّابها في المجتمع البشري؛ فالمقصود من العدالة هو إنقاذ المستضعفين والمضطهدین من ظلم الطغاة ومواجهة الظالمين واعلان الحرب ضد شتى أنواع الظلم والإضطهاد. لهذا يخاطب الإسلام البشرية جمّعاً لمواجهة هذا الظلم في كافة المجتمعات البشرية (مطهري، ١٣٧٧، ص ٥٩). فاستباب العدل والعدالة في المجتمعات البشرية، أمر واجب لا مناص منه وهو مرهون بتوفّر شرطين: أولاً: أن يكون النظام التشريعي والقانوني، نظاماً عادلاً، وثانياً: يتم تطبيق العدالة على أرض الواقع وتتفيد أوامرهما بكل حذافيرها (مطهري، ١٣٧٧، ص ٥٩). لهذا نرى معظم الآيات التي تتحدث عن العدالة تقصد العدالة الجماعية التي تشمل

الجميع والجماعات البشرية مثل الأسرة، والأنظمة السياسية، والقضاء، والمجتمع (مطهري، ١٣٧٧، ص٦١). وحسب رأي مطهري فإن العدالة القرآنية لها صفات تميزها وهي:

أولاً: العدل القرآني يتعلّق بمفهوم التوحيد والمعاد ويعطي الإنسان نظرة خاصة تجاه الحياة والكونية كلها وينبعه نظرة خاصة تجاهها (مطهري، ١٣٧٧، ص ٦١).

ثانياً: العدل الإلهي والقرآن المتعلق بالنبوة، والتشريع والقانون، عبارة عن معيار ومقاييس يقاس به القانون وهو أحد مصادر الفقه واستنباط الأحكام افهيمية. (مطهري، ١٣٧٧، ص ٦١).

ثالثاً: وحيثما تتعلق العدالة بالإمامية والقيادة، فهي تتحدث عن «الأخقية» والجدارة.

رابعاً: حيّثما تتعالق العدالة بالمجتمع، فهي نوع من المسؤولية (مطهري، ١٣٧٧، ص ٦١).

إذن عندما تحدث العدالة القرآنية عن الإمامة والقيادة وعلاقة هذين المفهومين بعضهما نرى أنها توكل على «عهد إلهي» ويغلب عليها طابع مناهضة الظلم والجور وتميل نحو العدل. فهذا العهد لا ينبغي أن يعقد مع الظالمين (مطهري، ١٣٧٧، ص ٦٠-٦١). وترى هذه العدالة أن الإنسان المتحلى بالسجايا الأخلاقية ميال نحو العدالة واستثمار العدل.

يرى القرآن أنَّ الإِنْسَانَ الْأَخْلَاقِيَّ هُوَ الْإِنْسَانُ الْعَادِلُ وَالَّذِي يَنْاصِرُ الْعَدْلَ؛ فَقَدْ يَقُولُ فِي مَوْضِعٍ يُحَكِّمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ، أَوْ يَقُولُ: وَأَشْهِدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِّنْكُمْ (مطهري، ١٣٧٧، ص ٦٠-٦١).

عندما يتطرق مطهري إلى مستقبل الثورة الإسلامية ويقدم قراءاته من هذه الثورة، نراه يتحدث عن ثلاثة أنواع من العدالة الاجتماعية ويطرحها في إطار هذه القضية:

وفي ما يتعلّق بدورنا الإسلاميّة، يجب القول أنّ القضية المحوريّة التي قامَتْ

من أجلها الثورة هي العدالة الإجتماعية (مطهري، ١٣٧٨، صص ٢٣١-٢٣٠).

يطرح مطهري القراءات الثلاثة من مفهوم العدالة الإجتماعية وهي القراءة الماركسية، والقراءة الليبرالية، والقراءة الإسلامية، ويقدم نقداً للعدالة الإجتماعية من منظور الماركسية والليبرالية (مطهري، ١٣٧٨، صص ٢٣٠-٢٣١) ويميل نحو العدالة الإسلامية. فقد يقول مطهري أنَّ مفهوم العدالة من منظور الإسلام هي العدالة التي لا تلغي النزعة الروحية، بل لا معنى للعدالة من دون تهيئة الروح الدينية (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٣٣). فقد كان يؤكد على أنَّ الثورة الإسلامية تؤمن بالعدالة الإجتماعية القائمة على أساس التعاليم الإسلامية والقيم الدينية المأخوذة من القرآن. ويري أن لا مستقبل للثورة الإسلامية من دون استتاب العدالة الإجتماعية ومكافحة التمييز بكافة أنواعه (مطهري، ١٣٧٨، ص ١٧٧).

#### ٤-٤. «الثورة» في الحقل الدلالي والموضوعي لتفسير السياسي

يشكل القرآن الركيزة الأساسية لقراءة مطهري من الثورة الإسلامية؛ فهو يفسِّر الثورة في الحقل الدلالي والموضوعي من خلال آيات القرآن وينظر إلى هذا المفهوم من زاوية النص المقدس (دانشیار، ١٤٠٠، صص ٢٨٤-٢٨٥). وعندما يتطرق إلى الثورة، يستهل كلامه بمقارنة هذه الثورة بحركة الأنبياء ودعوتهم والثورات الأخرى (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣٨٦). ويري أنَّ الفرق بين دعوة الأنبياء والثورات المادية، تتجلي في الغاية والمهدف الذي تطمح كل منها الوصول إليه. فالأولي تدعو إلى الله ولها محفزات إلهية والثانية تحفزها العوامل المادية (مطهري، ١٣٧٨، صص ٣٨٥-٣٨٦). يقول مطهري أنَّ القرآن يرى أن نقطة إنطلاق الثورات ودعوة الأنبياء هي الإنسان؛ لهذا جعل القرآن الإنسان في صميم هذه الثورات (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣٨٦). وتحور جميع قراءات مطهري حول الثورة الإسلامية حول ثلاث توجهات وهي التوجه الديني، والتوجه الإجتماعي والتوجه السياسي. فكل الدراسات والبحوث التي قدّمتها مطهري من الثورة الإسلامية

تقوم على أساس الإستدلال بالأيات ويشكل القرآن قوام هذه الدراسات (مطهري، ١٣٧٨، صص ٤٥٥-٤٥٦). إن الإصلاحات الثورية التي قام بها الأنبياء، من ناحية المنهجية تبدأ بالدعوة إلى التفكير، والإيمان، والتذكير بالمبأء والمعد وغاية الخلق (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٥٥). يتحدث مطهري في معرض حديثه عن الثورة الإسلامية، عن موضوع تحت عنوان «تحليل الثورة الإسلامية» (مطهري، ١٣٧٨)، ويتحدث عن همزة الوصل بين الثورة الإسلامية الإيرانية ودعوة الأنبياء ويتطرق إلى الحركة التاريخية للثورة الإسلامية والأرضية السياسية الإجتماعية التي أدّت إلى نشوب هذه الثورة ويشبهها بالأحداث التي جرت في غير الإسلام. كما يشير مطهري إلى الدلائل التي غيرت مسار الثورة المحمدية

مطهري، ١٣٧٨، ص ١٣٦) ويقول: منذ المنتصف الثاني من القرن الأول سعي بعض الأفراد إلى تحويل الثورة والحركة الإسلامية إلى حركة عربية، وعرقية، بينما أسباب إنتصار الإسلام هي القيم السامية التي دعا إليها، لهذا إذا أردنا إستمرار الثورة الإسلامية الإيرانية، لابد من التأكيد على القيم الدينية والإمتثال للمعايير والقيم والتعاليم الدينية وصيانتها من الحياد عن طريق الصواب. يشير مطهري إلى آثار وما لات تغیر حركة الإسلام منذ بُرُر الدعوة وفي القرون التالية، والخلافات التي استمرت حتى يومنا هذا وعصفت بالعالم الإسلامي، ويرى أن الخلاص منها مر هون بالعودة إلى الإسلام الصحيح (السلف)، ونبذ التعصب العرقي والطائفي (مطهري، ١٣٧٨، ص ١٣٦).

يري مطهري أنّ ماهية الثورة الإسلامية هي التعددية وإحترام الشعوب بكل أطيافها وإنتماءاتها في كافة شؤون الحياة والقضايا الإجتماعية، والسياسية، والأخلاقية وغيرها (مطهري، ١٣٧٨، ص ١٤٧-١٤٨). وجّه مطهري نقداً للماهية الطبقية، (مطهري، ١٣٧٨، ص ١٤٤) والماهية الحرية (مطهري، ١٣٧٨، ص ١٤٦)، والماهية الدينية بالمعنى الروحي البحث (مطهري، ١٣٧٨، ص ١٤٧). يقول مطهري أنّ الثورة الإسلامية مثل ثورة صدر الإسلام، فضلاً عن طابعها الروحي والسياسي،

كانت ذات طابع مادي واقتصادي وكانت ثورة شاملة تتضمن كافة شؤون حياة الإنسان وتطبعها بالطابع الإسلامي البحث (مطهري، ١٣٧٨، صص ١٤٨-١٤٩). يرى مطهري أنّ إحدى أهمّ أسباب إنتصار الثورة الإسلامية تمثل في شخصية الإمام الخميني رض. فقد كان الإمام الخميني كقائد ديني يتمتع بمكانة دينية مرموقة وكان يتمثل لتعاليم الدين في كل صغيرة وكبيرة من حياته. فقد استخدم مطهري الخطاب القرآني في تفسير الثورة الإسلامية واستخدم مفردة «آمن» لتبيين الحركة الإسلامية التي قام بها الإمام الخميني واستخدمها في أربعة أنواع: أولاً: «آمن بِهَدْفِهِ»، (مطهري، ١٣٧٨، (د)، ص ١٣٣). ثانياً: «آمن بِسَبِيلِهِ». (مطهري، ١٣٧٨، (د)، ص ١٣٣). ثالثاً: «آمن بِقَوْلِهِ» (مطهري، ١٣٧٨، (د)، ص ١٣٣). رابعاً: «آمن بِرَبِّهِ» وكان مصداقاً لقوله تعالى: «إِنَّ تَنْصُرُوا اللَّهَ يُنْصِرُكُمْ» (محمد، ٧) (مطهري، ١٣٧٨، (د)، ص ١٣٣-١٣٤ و صص ١٩٩-٢٠٤).

**الخصائص الملحمية والثورة المقدسة من منظور القرآن هي:**

أولاً: نزاهة التزعة والمهدف وقد استهما (مطهري، ١٣٧٨، صص ٣٨-٣٩). إن شخصية الفرد تضمحل في الثورة ويوضع هذا الفرد نفسه في خدمة الثورة وأهدافها وليس في خدمة أهدافه، أو قبيلته، أو شعبه، أو وطنه، أو حتى قارته. وإنما يرى الحق والحقيقة ولا يرى غيرها (مطهري، ١٣٧٨، صص ٣٨-٣٩).

ثانياً: وجودها في ظروف خاصة لا يمكن لأحد تخليها. كثورة ابراهيم ضد نمرود، وثورة موسى ضد فرعون، وثورة محمد صلوات الله عليه وآله وسلام (مطهري، ١٣٧٨، صص ٣٩-٤٠).

ثالثاً: وجود نوع من «النحو الروحي الهائل» في الجهاد المقدس (مطهري، ١٣٧٨، صص ٣٩-٤٠).

المسؤولية الفردية هي القضية الأخرى التي يتطرق إليها مطهري عند حدثه عن الثورة الإسلامية (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٢١). فقد أولى القرآن الكريم أهمية كبيرة للحرية الفردية وتحمّل المسؤولية ورأى أنّ الإنسان مسؤول عن كل ما يفعل. فقد استدل على قوله بعض الآيات مثل: «إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَ

إِمَّا كُفُورًا» (الدهر، ٣) «وَ هَدَيْنَاهُ النَّجَدِينَ» (البلد، ١٠)، «وَ مَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَ سَعَ لَهَا سَعْيًا هَا وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا» (الإسرى، ١٩). وفضلاً عن ذلك، فإن الفرد في المجتمع مسؤول من جانب، وحرّ من جانب آخر. ويستدل بهذا القول بقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ» (الرعد، ١١)، تقول هذه الآية أنّ الإنسان لا يستطيع تغيير حاله إلّا بمحض إرادته وبقدار الجهد الذي يبذله في سبيل تبنيه وتطوير حياته (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٢٣). وهذا يعني أنّ الإنسان لو ترك الجهد جانباً وقبل بالركون إلى الجبر وسلم نفسه لجريات الأحداث لكي تقرر مصيره، لا يستطيع على صناعة نفسه وصناعة حياته. فما لم يكبح الإنسان للحياة ويسعي لها سعيها ويقرر مصيره بمحض إرادته وحرطيته، لا يستطيع الوصول إلى بر الأمان وسعادة الحياة (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٢٢). وقد ذكر مطهري حول هذا الموضوع آيات أخرى مثل الآية ٥٣ من سورة الأنفال، والآية ١٥ من سورة الإسراء وغيرها (مطهري، ١٣٧٨، صص ٢٢٤-٢٢٢). فقد انطلق الأنبياء من إصلاح أنفسهم كأفراد (ثورة ضد الإسراف والإفراط في الأمور والسير على المهج الوسطي) وساروا نحو إصلاح المجتمع (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣٨٦).

المفهوم الآخر الذي طرحته عند حديثه عن الثورة الإسلامية هو مفهوم «الإصلاح» وهو الطرف النقيض للإفساد. فالإصلاح والإفساد شنائين ضديان وردتا في القرآن في مواضع كثيرة (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٤). ومعظم الآيات التي تطرقت إلى مفهوم الإصلاح في القرآن الكريم تقصد الإصلاح الاجتماعي وعلى مستوى المجتمع (مطهري، ١٣٧٨، ص ٢٤).

### **٥-٣. الحكومة والقيادة في الحقل الدلالي والموضوعي**

لقد طرح مطهري مفهوم «الحكومة والقيادة» في الإسلام تحت عنوان «الإمامية وقيادة الأمة» في كتابه «القيادة والإدارة في الإسلام» (دانشيار، ١٤٠٠).

صص ٢٩٤-٢٩٥). ويرى مطهري أن قدرة الإدارة هي شكل من أشكال النفو التي وردت في الخطاب القرآني تحت مسميات مختلفة مثل «الهدایة»، و«الإمامية» (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣١٨-٣١٩). فقد أكد القرآن الكريم على أصل القيادة والإمامية في مواضع كثيرة. وفضلاً عن القيادة الإجتماعية، يطرح القيادة الروحية والدينية وهي أدق وأهم من القيادة المعهودة في عالم السياسة والسائدة على الخطاب السياسي المعاصر (مطهري، ١٣٧٨، ص ٣١٩). ويستدل في هذا المضمار بآيات مثل «وَإِذْ أَبْتَلَ إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلِمَاتٍ ...» (البقرة، ١٢٤). (مطهري، ١٣٧٧) (و)، صص ٣٢١-٣٢٠). ويرى مطهري أن القيادة في الإسلام تقوم على ثلاثة أركان: الأول: تذكير الإنسان بمنزلته و شأنه الكبيرين كأنسان و سجود الملائكة له (مطهري، ١٣٧٨، صص ٣٢١-٣٢٢).

الثاني: الفلسفة التي تقف وراء بعثة الأنبياء هي حاجة البشر إلى الهدایة والقيادة (مطهري، ١٣٧٧، ص ٣٢٢).

ثالثاً: تفعيل الطاقات البشرية واستئناف الهمم، مرهون بسلسلة من القوانين والأحكام الدقيقة والخاصة (مطهري، ١٣٧٧، صص ٣٢٢-٣٢٣). ويقترح مطهري لفهم مبادئ القيادة والإدارة في الإسلام طريقين:

الأول: الدراسة الموسعة لسيرة حياة الأولياء، خاصة سيرة حياة رسول الله وأمير المؤمنين (مطهري، ١٣٧٧، ص ٣٢٢-٣٢٣). والثاني: مراجعة النصوص الدينية وإخراج التعاليم والدستير من بطون الكتب لفهم طريقة مواجهة الأنبياء مع شعوبهم بصورة عامة، وطريقة مواجهة رسول الله مع المجتمع الذي بُعث فيه على وجه النصوص (مطهري، ١٣٧٧، ص ٢٣٧). فقد تطرق مطهري إلى قضية الحكومة في كتابه «في رحاب نهج البلاغة» وفي فصل «نهج البلاغة والحكومة» وأيضاً القيم والضروريات التي تقتضيها الحكومة والعدالة من منظور القرآن الكريم ونهج البلاغة، كلها كانت محط اهتمام مطهري وقدّم لنا دراسات موسعة في هذا المجال (مطهري، ١٣٧٨، صص ٤٢٩-٤٣٣). ويسمى القرآن الكريم

الحاكم والولي على الأمة والمجتمع بأنه «الأمين» و«الحارس» على الأمة. وحكومة العدل من منظور القرآن الكريم، هي أمانة أوكلت للولي أو للكبير المجتمع أو الأمة ويجب عليه أن يؤديها بأحسن صورة ممكنة. وعليه، فإن فهم الأئمة الموصومين وأمير المؤمنين علي وجه الخصوص هو نفس ما كان يريد القرآن من مفهوم القيادة (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٥١).

### ٦-٣. مفهوم «الحرية» في الحقل الدلالي والموضوعي

مفهوم الحرية يشكل أحدى المحاور الأساسية في الحقل الدلالي والموضوعي في أعمال مطهري. ويقول مطهري أن هناك نوعان من الحرية في القرآن الكريم:

١٧٧

الفك السيسى الإسلامى

أولاً: الحرية الإجتماعية في القرآن هي أحدى أهداف الأنبياء التي سعي إليها كل منهم للوصول إليها. والمقصود من الحرية الإجتماعية هي إطلاق سراح الإنسان وتحريره من الأسر وعبودية الإنسان. ويرى مطهري أن الحرية الإجتماعية في القرآن «ملحمة قرآنية» سطرها القرآن والإسلام (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٣٩). فقد كان ضمان الحرية الإجتماعية للبشر من أهم أهداف ومقاصد الأنبياء والمرسلين الذين انصبّت محاولاتهم في سبيل تحرير الإنسان من الأسر و العبودية الإجتماعية والتضييق على الحريات الإجتماعية (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٣٩-٤٤٠).

ثانياً: الحرية الروحية في القرآن الكريم هي الأخرى كانت محطة اهتمام الحقل الدلالي والموضوعي. ويرى مطهري أن الفرق بين المدارس والتيارات البشرية التي تدعو إلى الحرية وبين دعوة الأنبياء لتحرير الإنسان يتمثل في هذه النقطة. فلم تقتصر دعوة الأنبياء إلى تحرير الإنسان من العبودية الإجتماعية، بل دعوا الإنسان إلى الحرية الروحية وتحرير الإنسان من كل ما يعيق تخلقه في فضاء الدين الرب. فقد كان هذا النوع من الحرية أسمى وأهم أنواع الحريات التي أراد الأنبياء نشرها في الأمم والشعوب (مطهري، ١٣٧٨، ص ٤٤٠). يعتقد مطهري

### خلاصة البحث والنتائج

رُكِّزت الدراسة على الحقل الدلالي والموضوعي للتفسير السياسي من منظور القرآن الكريم لدى الأستاذ مطهري واعتمدت منهجهية هجينه دمجت فيها نظرية الحقل الدلالي لدى "أيزوتسو" ونظرية النزعة الموضوعية لدى "الصدر" وبلورت إطاراً نظرياً حلّت من خلاله آراء الأستاذ مطهري وعلاقة هذه الآراء بالحقل الدلالي والموضوعي في التفسير السياسي للقرآن الكريم. وكما سبقت الإشارة، أعمال مطهري الفكرية حافلة بالدلائل اللغوية المتصلة بالنظام الموضوعي والدلالي الذي له صلة وثيقة بالمجتمع والسياسة. وقد عدّنا هذه الدلالات وأحصيناها حسب المفاهيم والمواضيع القرآنية والدلالات التي أشارت إليها بعض آيات القرآن. فصحّح أنّ هذه المنهجية البحثية لا يمكن تطبيقها على جميع أعمال مطهري، إلا أنّ هناك آثار وعلامات تدلّ على وجود مزيج من التوجه الدلالي والموضوعي في أعمال مطهري الفكرية خاصة في تحليلاته الإجتماعية والسياسية. وتحليل مطهري يمتع بنظرة شاملة مزودة بتحليلات دلالية ومفاهيم متسلسلة

ومتماسكة في سياق النص التحليلي الذي تُظهر بعض التباينات في بعض الموضع. كما أن الشكل الآخر من أشكال تناوله للقضايا وآلية تحليل المفردات ودلالاتها التي انفرد بها مطهري في دقه وشمول نظرته. وهذا التوجه يمكن أن يقدّما لنا تحليلًا علميًّا للمضامين السياسية والإجتماعية. ففي النظرة الممنجحة لدى مطهري نرى استخدام الآيات القرآنية، والتزعة السياسية للإنسان، كلها تدرج ضمن إطار الطابع الإجتماعي لهذا الإنسان. كما نفهم من تحليله الإجتماعي التاريخي ونقدّه للآراء الجبرية أنّ مطهري كان يرفض هذه النظرة تجاه الإنسان ويرى الإنسان كائناً حيًّا يستطيع أن يحدد مصيره وحياته بكمال حريته. ومع ذلك، يرى مطهري بناء على قراءاته لمداليل الآيات أنّ الشعوب والإمّم كالإنسان لها شخصياتها وأعمارها. فكما أن للإنسان عمر، للشعوب والأمم حقب تاريخية تعيشها. وهذا يعني أن المجتمعات البشرية والحضارات تكون وتنمو وتموت ويكون مآلها الزوال والإندثار، تماماً كالإنسان. فقد ذكر القرآن الأسباب والعوامل التي تؤدي إلى زوال الأمم أو تعزز هذا الزوال والإندثار. والبحوث والمواضيع الجديرة بالإهتمام والمدرجة تحت المنظومة الدلالية والموضوعية للتفسير السياسي للقرآن الكريم لدى مطهري، قد تكونت بناء على اقتضاءات الزمن والمجتمع الإيراني آنذاك وأيضاً نظراً لاقتضاءات المجتمع البشري في تلك الحقبة. لهذا يمكن فهم بعض صفات وخصائص عصر الحادثة في عهده من خلال أعماله التي وضعها في هذا الموضوع. ففهایم ومواضيع مثل «الإدارة والقيادة في الإسلام»، و«مفهوم الثورة»، و«العدل القرآني»، والحرية في الإسلام، والمجتمع والتاريخ، والكثير من المفاهيم الأخرى التي لها صلة وثيقة بنظرته السياسية والإجتماعية والتي طرحتها إثر صراعات فكرية مع نظاره في ذلك العهد، والشبهات التي ردّ عليها، جلعت مطهري يعكف على هذه القضايا التي شكلت هاجسه الأول والأهم. وللأسف لم يدع الموت مجالاً لمطهري لإكمال مشروعه الفكري. وشهادته حالت دون استمراره في الدراسات الدلالية والموضوعية في

القرآن الكريم (خاصة القضايا السياسية) وبقيت الكثير من هواجسه الفكرية والعلمية في مجال الثورة الإسلامية والحكومة الإسلامية ناقصة ولم تدع له يد المنية مجالاً لكي يكمل مشروعه الفكري. لكن ثمة آراء ونظريات نجدتها في كتاب مثل «مستقبل الثورة الإسلامية» و«الحكومة والإدارة في الإسلام» وغيرها. المسألة الأخرى الجديرة بالإهتمام من مشروع مطهري الفكري، هي تطرقه إلى المفاهيم والقضايا الحديثة التي ظهرت في الساحة الفكرية الغربية بعد ظهور الحداثة في الغرب وتناوله مبادئ الحضارة الغربية؛ فقد تطرق إلى مفاهيم مثل: الدولة-الأمة، والعدالة، والحرية، والتفسير التاريخي، والمجتمع وغيرها. وهذا يدل على حساسيته في اختيار المفردات والمصطلحات القرآنية وقراءاته من هذه المفاهيم والمضامين التي تحملها. ورغم محاولة مطهري في تفسير المفاهيم والمصطلحات الموضوعية والدلالية لكي يحافظ على إصالة القضايا الموضوعية والدلالية، ويقدم قراءة جديدة من هذه المفاهيم بناءً على الخطاب القرآني وتقديم قراءة سياسية واجتماعية جديدة من هذه المفاهيم من منظور القرآن، إلا أن الحدود الفاصلة بين هذه المفاهيم من منظور الفلسفة الغربية وحدودها في الخطاب القرآني لم تكن واضحة الملامح وقد تتلاشى في بعض الأحيان. وقد تطرق مطهري في بعض المواضع إلى الآراء السياسية والإجتماعية من المفاهيم القرآنية والمفاهيم النابعة من الفلسفة الغربية، بيد أن الدلالة التي تحملها هذه المفاهيم من منظور القرآن كبيرة جداً وتحتفظ عن معانيها في المنظومة الفكرية الغربية. بتعبير آخر تشابه هذه المفاهيم يبقى على مستوى الألفاظ دون المعنى، لأنّ الأبعاد الدلالية لبعض الكلمات في المنظومة الفكرية الغربية، قد تكونت على أساس الهواجس والضرورات الغربية واحتاجات المجتمع الغربي العلماني الرأسمالي وهي من هنا تختلف تماماً عن الأفكار القرآنية النابعة من الخطاب القرآني. وربما لهذا السبب نرى أن الحدود الدلالية التي يجب أن ترسم بدقة ظهرت ضبابية ولم تتضح ملامحها بوضوح حتى ندرك دلالاتها في الخطاب القرآني ودلالاتها في

الخطاب الغربي العلماني. والقراءات التي قدمها مطهري من بعض القضايا والمفاهيم مثل الحكومة والإدارة في الإسلام، والعدالة، والحرية، وغيرها ظهرت في حالة من الغموض في كتب مطهري وتختلف عن دلالاتها في الخطاب الغربي. لكن فتح الباب على مصراعيه للمفكرين والباحثين لكي يتناولوا القضايا الفكرية من الناحية الدلالية وال موضوعية وقدّم تفسيره السياسي والإجتماعي من القرآن الكريم ورسم طريقاً لهم تحديات المجتمع والسياسة وبلور للباحثين منهجاً يمكن السير على خطاه.

١٨١

الفكر السياسي الإسلامي

المجلل الإسلامي وأدبي وثقافي في التفسير السياسي للقرآن الكريم من منظور الأستاذ مطهري



## \* القرآن الكريم

١. حبیبیان، اباذر. (١٣٩٠). مفسر مصلح (نگاهی به روش تفسیری استاد مطهری) (الطبعة الأولى). طهران: منشورات جامعة الامام الصادق لیثا.
٢. دانشیار، علیرضا. (١٤٠٠). جریان شناسی تفاسیر و برداشت‌های سیاسی از قرآن کریم. قم: منشورات مرکز دراسات الثقافة والعلوم الإسلامية
٣. علی زاده، بیوک. (١٣٨٥). نگاهی به کارنامه فلسفی استاد مطهری و بررسی مهم ترین اثر فلسفی او. منشورات: اندیشه حوزه، ٥ (٥٩)، صص ٤٦-١٣.
٤. مطهری، مرتضی. (١٣٧٧الف). انسان و ایمان (مجموعه أعمال، ج ٢). طهران: صدر.
٥. مطهری، مرتضی. (١٣٧٧ب). جامعه و تاریخ (مجموعه أعمال، ج ٢). طهران: صدر.
٦. مطهری، مرتضی. (١٣٧٧ج). جهان‌بینی توحیدی (مجموعه أعمال، ج ٢). طهران: صدر.
٧. مطهری، مرتضی. (١٣٧٧د). ختم نبوت (مجموعه أعمال، ج ٣). طهران: صدر.
٨. مطهری، مرتضی. (١٣٧٧ز). نبرد حق و باطل، فطرت، توحید (مجموعه أعمال، ج ٤). طهران: صدر.
٩. مطهری، مرتضی. (١٣٧٧هـ). عدل الهی (مجموعه أعمال، ج ١). طهران: صدر.
١٠. مطهری، مرتضی. (١٣٧٧و). مدیریت و رهبری در اسلام (امدادهای غیبی در زندگی بشر) (مجموعه أعمال ج ٣). طهران: صدر.

۱۱. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸). آشنایی با قرآن ۱ - ۵ (مجموعه اعمال، ج ۲۶). طهران: صدرا.
۱۲. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸). آزادی معنوی (مجموعه اعمال، ج ۲۳). طهران: صدرا.
۱۳. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸ج). آشنایی با قرآن ۱۰ - ۱۴ (مجموعه اعمال، ج ۲۸). طهران: صدرا.
۱۴. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸د). آینده انقلاب اسلامی ایران (مجموعه اعمال، ج ۲۴). طهران: صدرا.
۱۵. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸ز). علل گایش به مادیگری (مجموعه اعمال، ج ۱). طهران: صدرا.
۱۶. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸ک). فلسفه تاریخ ۱ - ۴ (مجموعه اعمال، ج ۱۵). طهران، صدرا.
۱۷. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸ل). قیام و انقلاب مهدی ﷺ (مجموعه اعمال ج ۲۴). طهران: صدرا.
۱۸. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸م). نهضت‌های اسلامی درصد ساله اخیر (مجموعه اعمال ج ۲۴). طهران: صدرا.
۱۹. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸ن). اسلام و نیازهای زمان ۱ و ۲ (مجموعه اعمال ج ۲۱). طهران: صدرا.
۲۰. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸ه). حماسه حسینی ۱ و ۲ (مجموعه اعمال، ج ۱۷). طهران: صدرا.
۲۱. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۸و). سیری در نبح البلاغه (مجموعه اعمال، ج ۱۶). طهران: صدرا.



22. El-Soudani, AsLam. (2014). Can One Speak of a Qur'ānic Political Theory - A Hermeneutical Study Employing Semantic and Thematic Approaches. Doctoral thesis, Durham University.
23. Ghazālī, Muḥammad. (1998). A Journey Through the Qur'an: Themes and Messages of the Holy Qur'an, Dar Al Taqwa, London.
24. Izutsu, Toshihiko. (2002). God and Man in the Qur'an Semantics of the Qur'anic Weltanschauung. Islamic Book Trust, Kuala Lumpur.
25. Massimo Campanini. (2016). Philosophical Perspectives on Modern Qur'anic Exegesis Key Paradigms and Concepts, Sheffield, UK: Equinox.
26. Rahman, Fazlur & Ebrahim Moosa. (2000). Revival and Reform in Islam: A Study of Islamic Fundamentalism, Oneworld, oxford.
27. Rahman, Fazlur. (1982). Islam & Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition, University of Chicago Press, Chicago,;
28. Rahman, Fazlur. (1965). Islamic Methodology in History, Central Institute of Islamic Research, Karachi.
29. Sadr, Muḥammad Bāqir. (1980). Al-Madrasah al-Qur'āniya Al-tafsīr al-Mawdū'ī wa al-Tafsīr al-tajzī'ī fī al- Qur'ān al Karīm, Dār al-Ta'āruf lil-Maṭbu'āt.
30. Sadr, Muḥammad Bāqir. (2010). Muqadamat fī tafsīr al-Mawdū'ī lil Qur'ān, p. 13 retrieved 15 August 2010 <[http://rafed.net/booklib/view.php?type=c\\_fbook&b\\_id=168#3](http://rafed.net/booklib/view.php?type=c_fbook&b_id=168#3)>
31. Saeed, Abdullah (ed.). (2006). Interpreting the Qur'an, Interpreting the Qur'an Towards a Contemporary Approach, Routledge, London.