

درباره تئاتر مستند

صحنه‌یی برای طرح سوال

نمایش «هوخ هوت»، «سربازها» در سال ۱۹۶۷ به اجرا درآمد، این اثر بحث و جدل‌های زیادی را در جامعه پدید آورد. «سربازها» یکی از بحث‌انگیزترین نمایش‌های روز آلمان بود که نظر هوخ هوت را درباره قابلیت تئاتر در بحث برانگیزی و تاثیر بر انکار عمومی مورد تایید قرار داد.

مهارت اصلی هوخ هوت در ایجاد این تاثیر، جمع‌آوری اتهاماتی واقعی بر مبنای شواهد و مدارک موجود درباره هر دو شخصیت محوری کار (پروتاکونیست و آنتاکونیست) بود، در نمایش «سربازها» پاپ و بیوس پنجم و چرچیل دو شخصیت اصلی کار هستند، هوخ هوت در نماینده به شکلی بین طرف و گزارشگرانه نشان می‌دهد که چگونه عدم تمایل پاپ به مداخله در وضعیت یهودیان سالهای چنگ، در نهایت به کشتار و انهدام هزاران یهودی منجر می‌شود، هوخ هوت، یک شخصیت خیالی په نام پدر ریکاردو در نمایش خود آفرید که کشیشی از فرقه پسوعیون بود و او را در مقابل یک افسر نازی به نام گرشتاین قرار داده، وظیفه پدر ریکاردو در این نمایش این بود که

به تدریج تئاتر مستند یا تئاتر مبتنی بر حقایق جای خود را در تئاتر آلمان پس از جنگ پیدا کند. رواف هوخ هوت (Rolf Hochhuth) متولد ۱۹۳۱ در تئاتر معاصر آلمان و جهان نامی^{*} آشناست، او یکی از سردمداران تئاتر مستند در دهه شصت است. در واقع تلاش‌های هوخ هوت در تئاتر و امروز آلمان این اعتقاد را پدید آورده که این هنر ظرفیت برانگیختن بحث و جدل‌های عمومی را در جامعه دارد و هنری انشاکننده و روشنگر است که باعث بالارفتن سطح انتظار مردم از خود و جامعه می‌شود.

«هوخ هوت» کار خود را به عنوان ناشر در زمینه ادبیات آغاز کرد. پنایران متابعی غنی برای به دست آوردن مواد خام کارش در اختیار داشت. اولین نمایش او که در زمان خود، سر و صدای زیادی به پا کرد «نماینده» نام داشت، این اثر در سال ۱۹۶۲ در پرلین غربی روی صحنه آمد و سرآغازی شد تا «پیسکاتور»، کارگردان مطرح آلمان، کار روی تئاتر مستند را آغاز کند، دو مین

«هوخ هوت» در آثار خود، تئاتر را بنیان گذاری کرد که اکرجه در پاسخدهی به انسان امروز ناتوان است، اما در برانگیختن او و طرح سهوالهای نو و تکریبرانگیز حتماً توانند است و این ویژگی اصلی تئاتر مستند است که کمک‌جای خود را در صحنه‌های نمایش جهان باز می‌کند.

دردهه شصت، نمایشنامه‌نویسان غرب، از نظر خط فکری و دیدگاه ایدئولوژیک، در تردید به سر برداشتند، این تردید حتی اهداف زیبایی شناسانه نمایش را زیر سوال برد، مساله مطرح تئاتر این بود که آیا برداشت داستانی از واقعیات زندگی می‌تواند جوهره واقعیت را به مردم انتقال دهد و یا اجل واقعیت را نیز مخدوش می‌کند؟

تأثیر رسانه‌های عمومی بر باورهای اعتقادات مردم، بر تردید فکری نمایشنامه‌نویسان دامن زد، گزارش‌های خبری آلمان، پس از جنگ که مدام از رادیو و تلویزیون پخش می‌شد و جریان محاکمه دست اندکاران حکومت نازی، اذهان عمومی را به خود مشغول کرده بود و این قضایا باعث شد که

را بسازند و گذشته را فراموش کنند. مهم معتقد‌ماندن است.

یک از ویژگیهای آثار هوخ هوت، این است که معمولاً وقایع زندگی را به یک سطح فوق انسانی مربوط می‌کند. شاید به همین دلیل یکی از منتقدان معاصر ورنر مین تسویه درباره این می‌گوید:

«مهارت هوخ هوت، ارتباط نزدیکی را میان وقایع سیاسی و شخصیت بردازی فردی پدید می‌آورد. اما هرجا که مساله علت و معلول در جامعه مطرح می‌شود، هوخ هوت در پاسخگویی عاجز است و نمی‌داند که چه امری علت امر پیکر واقع می‌شود و کجا باید مقابله این آشناست. تواند تحت چنین شرایطی خود را آزادانه نشان دهد. در جایی که پوشیدن یک یونیفرم حرف اخر را می‌زند و می‌تواند از انسان یک قربانی یا جلاض بسازد. نمایش نمی‌تواند بر مبنای شخصیت‌ها و تفاوت آنها چل رود. از بیدگاه هوخ هوت، در زمان جنگ دوم جهانی، بسیاری از افراد، تعیین‌کننده موقعیت خویش نبودند، بلکه این لباس‌ها بودند که موقعیت افراد را تعیین می‌کردند. با این همه هوخ هوت، انسان را موجودی نمی‌شناسد که نقشی در تعیین سرنوشت خویش ندارد. او معتقد است که علی رغم تمام شرایط اجباری و ناخواسته، افرادی که نقش جلاض را قبول می‌کنند و در برابر یونیفرم جلاض اعتراض نشان نمی‌دهند، از نظر اخلاقی محکوم هستند. از بیدگاه او انسان می‌تواند اعتقاد خود را تحت هر شرایطی حفظ کند، حتی اگر مجبور شود که زیر لباس جلاض به اعتقاد خود پاییند بماند. در دوران جنگ و پس از آن، هیچکس نمی‌تواند طرفداری خود را از انسان به اثبات برساند، مگر اینکه واقعیت را با وجود خود سنجیده و به این ترتیب با خود به آشی پرسد. به نظر هوخ هوت، فقط کسانی که این مرحله را می‌می‌کنند و مستویات پذیری خود را نسبت به انسان و جهان احساس می‌کنند، می‌توانند جامعه

آزمایشگاه رفتار انسانی بدل می‌کند و از داستان به تاریخ می‌رسد.

متاسفانه این دو عنصر شخصی و عمومی به سختی با یکدیگر سازگاری پیدا می‌کنند و به همین دلیل، تماش در بعضی قسمتهای خود دچار ابهام است و مستویات‌های فردی، شخصیت‌ها، چندان واضح نیست. از سوی دیگر، پیشنهاد هوخ هوت این است که هر دو نقش موافق و مخالف توسط یک بازیگر واحد اجرا شوند. دلیل او این است که در شرایط خدمت اجباری؛ مساله تاختین و یا تحقیر مطرح نیست و حتی شخصیت نیز نمی‌تواند تحت چنین شرایطی خود را آزادانه نشان دهد. در جایی که پوشیدن یک یونیفرم حرف اخر را می‌زنند و می‌توانند از انسان یک قربانی یا جلاض بسازند. نمایش نمی‌تواند بر مبنای شخصیت‌ها و تفاوت آنها چل رود. از بیدگاه هوخ هوت، در زمان جنگ دوم جهانی، بسیاری از افراد، تعیین‌کننده موقعیت خویش نبودند، بلکه این لباس‌ها بودند که موقعیت افراد را تعیین می‌کردند. با این همه هوخ هوت، انسان را موجودی نمی‌شناسد که نقشی در تعیین سرنوشت خویش ندارد. او معتقد است که علی رغم تمام شرایط اجباری و ناخواسته، افرادی که نقش جلاض را قبول می‌کنند و در برابر یونیفرم جلاض اعتراض نشان نمی‌دهند، از نظر اخلاقی محکوم هستند. از بیدگاه او انسان می‌تواند اعتقاد خود را تحت هر شرایطی حفظ کند، حتی اگر مجبور شود که زیر لباس جلاض به اعتقاد خود پاییند بماند. در دوران جنگ و پس از آن، هیچکس نمی‌تواند طرفداری خود را از انسان به اثبات برساند، مگر اینکه واقعیت را با وجود خود سنجیده و به این ترتیب با خود به آشی پرسد. به نظر هوخ هوت، فقط کسانی که این مرحله را می‌می‌کنند و مستویات پذیری خود را نسبت به انسان و جهان احساس می‌کنند، می‌توانند جامعه

و جدان خفته هاپ را نسبت به وضعیت استقبال یهودیان بیداز کند، اما هاپ آن چنان درگیر سرگردی بشوسم و فطرت کموئیسم بود و آن چنان برای تهیه پول و حفظ نارایی و اتیکان تلاش می‌کرد که نمی‌توانست ریسک بزرگی مثل میتلرو و اتیکان را بپنیرد. اما فاجعه اصلی زمانی رخ می‌درد که پدر ریکاردو به ظاهر درگیر یک واقعه بی‌ضرر می‌شود، اما همین واقعه به ظاهر حسی برگ هزاران انسان منجر می‌شود. او برای به دست آوردن پول، توصیه‌یی به یک مباشر مالی می‌کند و باعث می‌شود که سهامی از خط آهن مجارستان به آلمان فروخته شود و همین قضیه پدر ریکاردو را در اعزام هزاران یهودی به آشوبستی توسط همان راه آهن و اعدام آنها شریک می‌کند. ریکاردو در جایی می‌گوید: «اگر پاپ خود را نماینده حضرت عیسی پر زمین بداند، پس یک کشیش ساده مثل من نیز حتماً نماینده پاپ محسوب می‌شود و آن وقت، آیا ما نماینده عیسی بر زمین هستیم؟ ... و همچنین است که ریکاردو در پایان نمایش راه شهادت را برمی‌گزیند.

و نماینده واقعی نسلی می‌شود که با بی‌تفاوتی و محافظه کاری خویش، جامعه بشری را به تامی می‌کشد. پیسکاتور در مقدمه‌ی این نمایشنامه می‌نویسد:

«نماینده از محدود آثاری است که به طریقی ما را با گذشته خودمان مواجه می‌کند و تلاشی بی‌طرف و تنها بر مبنای عشق به انسان، برای درک گذشته انجام می‌دهد». پیسکاتور این نمایش را به دو دلیل تحسین می‌کند. اول به خاطر اینکه ست ت نمایشهای تاریخی شبکه نمایشنامه تویس مطرح آلمان را رعایت می‌کند، و این سنت آزادی هر فرد در تصمیم گیریهای اخلاقی است. دلیل دوم این است که نمایش نماینده موقعیتی شخصی را به یک

جهان باز می‌کند.

1-Documentary drama

2-Representative

3-Werner Mittenzwei

4-Guerillas

منبع:

German theatre Today by Michael Patterson pitman publishing 1976

کلاس‌های آزاد هنر

مؤسسه دانشگاهی رسام هنر

کلامهای اختصاصی مرحله اول
 در ۱۰۰ ساعت

ویژه دارطلبان
 نظام قدیم و جدید آموزشی

به همراه:

۲۵ مرحله

امتحان در طول ترم

و کنکور آزمایشی

دروس اختصاصی

