



Research Article

Investigating and Analysis of Irony and its Consequences in the Book (Al-Sakharih fi Adab al-Mazni) by Hamed Abd al

Mahin Pari Taghinejad¹, Mohammad Fatehi^{2*}, Esmail Eslami³

Abstract

Irony is one of the important linguistic tools that writers and poets always rely on to express their views on the general society and especially the political government. In this regard, Mazni is considered a famous poet and critic in the contemporary era, to the extent that he was very influential in the trend of contemporary literature towards progress and promotion. In contemporary literature, irony has been discussed a lot, and in some books, irony has been discussed from different angles. Among them, Hamed Abd al-Hawal, who wrote a book entitled (Al-Sakhriyyah fi Adab al-Mazni), which deals with the aspects of this linguistic tool in Mazni's works and analyzes and examines it. This research, with descriptive-analytical method, examines irony as a weapon that writers and poets have armed towards Mazni and others with this tendency to criticize the society or the government, from another aspect to the criticism of the book (Al-Sakharih fi adab al-Mazni) by Al-Hwal provides a critique that has an elaborated structure, the results of this research indicate that Mazni, according to Al-Hwal's point of view, used irony as a weapon, with which he stood against the negative moral issues ruling the country and then torturing the people. The innocent side of the government is armed.

Keywords: Irony, Literature (Literature) Almazni, Hamed Abd Al-Hwal's Book

How to Cite:

Pari Taghinejad M, Fatehi M, Eslami E., Investigating and Analysis of Irony and its Consequences in the Book (Al-Sakharih. fi Adab al-Mazni) by Hamed Abd al, Journal of Research in Contemporary Literature, 2023;15(57):158-171.

1. PhD Student, Department of Arabic Language and Literature, Jiroft Branch , Islamic Azad University, Jiroft, Iran
2. Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Jiroft Branch, Islamic Azad University, Jiroft ,Iran

Correspondence Author: Mohammad Fatehi

Email: mfatehi2020@yahoo.com

Receive Date: 26.01.2023

Accept Date: 13.06.2023



مقاله پژوهشی

بررسی و تحلیل طنز و جلوه های آن در کتاب (السخریه فی ادب المازنی) از حامد عبده الهوال

مهین پری تقی نژاد^۱، محمد فاتحی^{۲*}، اسماعیل اسلامی^۳

چکیده

سخریه یا طنز از ابزارهای مهم زبان شناسی به شمار می‌آید که همواره نویسنده‌گان و شاعران بر آن در بیان دیدگاه هایشان در قبال جامعه عمومی و مخصوصاً حکومت سیاسی استناد کرده اند، در این زمینه، مازنی، شاعر و راوی و منتقد مشهور معاصر عرب به شمار می‌آید، بطوری که در گرایش ادبیات معاصر به سمت پیشرفت و ترقی بسیار تاثیرگذار بوده است، در دوره معاصر بسیاری به سخریه پرداخته اند و در برخی از کتاب‌ها نیز از زوایای مختلف بدان وارد شده اند، از آن جمله حامد عبده الهوال است که با تالیف کتاب (السخریه فی ادب المازنی) به جوانب این ابزار زبان شناسی در آثار مازنی می‌پردازد و آن را تحلیل و بررسی می‌کند.

این پژوهش با روش توصیفی – تحلیلی به بررسی سخریه به مثابه سلاحی می‌پردازد که نویسنده‌گان و شاعران از جمله مازنی و دیگران با آن به نقد جامعه یا دولت پرداخته اند. از دیگر سو، به نقد کتاب (السخریه فی ادب المازنی) از الهوال می‌پردازد، نقدی که ساختاری مشروح دارد. نتایج پژوهش حاکی از این است که مازنی بحسب دیدگاه الهوال، نخست از سخریه مانند سلاحی در برابر اخلاقیات منفی حاکم بر جامعه و سپس شکنجه مردم بی‌گناه سمت حکومت و دولت استفاده می‌کند.

واژگان کلیدی: طنز، ادبیات مازنی، کتاب حامد عبده هوال

۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عرب، واحد جیرفت، دانشگاه آزاد اسلامی، جیرفت، ایران

۲. استادیار گروه زبان و ادبیات عرب، واحد جیرفت، دانشگاه آزاد اسلامی، جیرفت، ایران

ایمیل: mfatehi2020@yahoo.com

نویسنده مسئول: محمد فاتحی

ارجاع: پری تقی نژاد مهین، فاتحی محمد، اسلامی اسماعیل، بررسی و تحلیل طنز و جلوه های آن در کتاب (السخریة فی ادب المازنی) از حامد عبده الهوال، دراسات ادب معاصر، دوره ۱۵، شماره ۵۷، بهار ۱۴۰۲، صفحات ۱۷۱-۱۵۸.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



مقاله پژوهشی

دراسة السخرية وتجلياتها في أدب المازني من خلال كتاب "السخرية في أدب المازني" لحامد عبده الهوال

مبین پری تقی تزاد، محمد فتحی*، اسماعیل إسلامی*

الملخص

إن السخرية تعد من الآليات اللغوية الهامة التي اعتمد، ولا يزال ، الكتاب والشعراء عليه لإبداء رؤيتهم تجاه المجتمع عامة والحكومة السياسية خاصة. وعلى هذا الضوء يعد المازني أيضا شاعرا وروائيا وناقدا شهيرا في العصر الحديث مما كان له أبلغ الأثر في توجيهه للأدب المعاصر نحو التطور والرقى. ولما له من الأهمية البالغة في مجال السخرية قام بعض الكتاب ب النقد من زوايا مختلفة لا سيما السخرية ، من بينهم هو حامد عبده الهوال الذي ألف كتابه تحت عنوان "السخرية في أدب المازني" وطرق إلى جانب هذه الآلية اللغوية في آثار المازني وحللها تحليلًا عميقا.

تهدف هذه الدراسة من خلال المنهج الوصفي التحليلي إلقاء الضوء على السخرية باعتبارها سلاحا يتسلح به الكتاب والشعراء ، نحو المازني وغيره توجيهها لنقدمها إلى المجتمع أو الحكومة. ومن الناحية الأخرى ، تقوم ب النقد كتاب "السخرية في أدب المازني" للكاتب الهوال ، نقدا بناءً مستفيضًا. ومن النتائج التي توصلت إليها الدراسة هذه هي أن المازني حسب رأي الهوال هو استفاد من السخرية كسلاح يتسلح به للوقوف ضد القضايا الأخلاقية السلبية الحاكمة على البلاد أولا وتعذيب الحكومة الناس الإبراء ثانيا.

الكلمات الدليلية: السخرية ، أدب المازني ، كتاب حامد عبده هوال

١. طالبة دكتوراة في اللغة العربية وآدابها ، فرع جيرفت ، جامعة آزاد الإسلامية ، جيرفت ، ایران

٢. أستاذ مساعد قسم اللغة العربية وآدابها ، فرع جيرفت ، جامعة آزاد الإسلامية ، جيرفت ، ایران

البريد الإلكتروني: mfatehi2020@yahoo.com

المؤلف المختص: محمد فتحي

تاريخ القبول: ١٤٤٤/١١/٢٤

تاريخ الوصول: ١٤٤٤/٠٧/٠٤

المقدمة

تعد السخرية من الآليات اللغوية التي يستعين بها الكاتب أو الشاعر ليوجه سهم نقده إلى أفراد مجتمعه أو الحكومة ، فهذه اللفظة تعني الاستهزء والضحك ، و تكون أيضاً شكلاً من أشكال الفكاهة مفيد في أسلوب التهكم والإزدراء. وعرفها عبد الفتاح عوض بأنها نوع من أنواع الفكاهة والتهكم يشير على الهزل والضحك والتسلية» (عوض، ٢٠٠١م: ٤١).

بصورة عامة ، إن للسخرية معنيين كما قيل: «السخرية بمعناها الكلي والعام تعني السخرية والاستهزاء ، لكن السخرية بمعناها الأدبي تشير إلى المعنى غير المباشر لحدث كان شأنًا بين الناس تعتبر السخرية من أهم الظواهر البارزة في أسلوب المازني ككاتب و شاعر يقدر الحياة و يتاثر بها ذلك لأنها تتخلل أدبه كله وتكون أدق أنسجته ، وتشمله من السطح الى الأعمق ، بحيث يمكن أن نراها كل شيء في هذا الأدب ، أو نراه في جملته يقوم عليها ، ويتخذها منهجا فكريا يؤثر في مضمونه و في أسلوبه على السواء . وقرأة أدب المازني في هذا النص تعني أن نسبح سباحة عامة و شاملة في انتاجه الأدبي على اختلاف أنواعه و نستكشف منه روحه و معالم شخصيته ، و ندرك مدى تأثيره بالأحداث ، و مدى فاعليته أمام هذه المؤشرات»(عبيده الهوال، ١٩٨٢: ٣).

إن المازني شاعر ساخر بامتياز «قد وصلت سخريته من الدنيا إلى حد اللامبالاة ، والى أن تتساوى في عينه الأضداد رغم حساسيته المرهفة بها و ادراكه السريع لها ، فأصبح ينظر الى النجاح والفشل نظرة واحدة رغم انه يعرف الحياة ، و له فيها خبرة و طول عهد. ويعرف وسائل النجاح وأسباب الفشل ، وربما لا نظلمه اذا قلنا أن موقفه هذا من الحياة ناتج عن معرفته لها ، و اختلاط النجاح بالفشل في نظره ليس الا انعكاساً لفهمه لأسسيات النجاح و الفشل المتعارف عليهما في الأوساط الاجتماعية التي عاش فيها» (المراجع نفسه: ١٢٩).)

ومن هذا المنطلق ، إن دراسة المازني من الناحية السخرية لها أهمية كبيرة. وتبعد «أهمية دراسة أدب المازني من خلال هذه الظاهرة ، لأنها تعنى التركيز على ما كان يشغل تفكيره ويشير اهتمامه ويحرك فيه الرغبة في الكتابة أو الرد على القول أو الفعل بما يراه مناسبا له» (المرجع نفسه: ٤).

لقد حاولنا في هذا النص ، استنادا إلى كتاب: حامد عبده الهوالي ، أن نلقى نظرة على حياته وعلى انتاجه الأدبي المتنوع بایجاز لنتأكّد من أصالة السخرية عنده ، ونتعرف على بواعثها من نفسه و من ظروف بيئته المحيطة ، وكان كل شيء فيه يغرينا بالبحث و يؤكد أهميته ، ويساعد على إبراز القيمة الحقيقية لأسلوبه الساخر و الآثار التي أضفها على أدبه بصفة عامة.

بيان المسألة

إن المازني من أدباء مصر الكبار، والذي احتل مكانة مرموقة في الأدب المعاصر، إن ما يميز أدبه عن نظرائه هو أنه في كثير آثاره يحتفظ بالطابع السخري بكل ما فيه من الإيجابيات والسلبيات. ففي هذه الدراسة، نعرف أولاً مدلول السخرية ومعناها في مجال الأدب، ثم نعرف بعد ذلك تجليات السخرية

في أدب المازني من خلال فحص كتاب "السخرية في أدب المازني" لحامد عبده الهوّال ورؤيته في هذا الموضوع.

أسئلة البحث

- ماهي تجليات السخرية في أدب المازني من خلال كتاب "السخرية في أدب المازني" لحامد عبده الهوّال

فرضيات البحث

- من المحتمل ان تكون تجليات سخرية أدب المازني في كتاب حامد عبده الهوّال ، منعكسة في المجال الفردي والاجتماعي والثقافي.

خلفية البحث

طرق كثير من النقاد والدارسون باب السخرية وطبقوها على آثار كثير من الشعراء العرب قديماً وحديثاً غير أن دراسة سخرية المازني ، من خلال كتاب حامد عبده الهوّال لم يتطرق إليه أحد. من الدراسات التي تم إخراجها في هذا المجال :

- ١- رواد التجديد في الشعر العربي: المازني شاعراً، ألفها الوكيل العوضي في مجلة الأزهر. وقد تكلم فيها الكاتب عن المازني بوصفه من أبرز رواد التجديد في الشعر العربي فقط.
- ٢- عروض موقعة : نقد الشعر عند إبراهيم عبد القادر المازني ، ألفه مجدي أحمد توفيق ونشرها في مجلة عالم الكتب ، وقد عرف المازني في هذه المقالة كناقد ينقد الشعر بكل ما فيه من التحديات.
- ٣- فن الصورة في أدب المازني ألفها نعمات أحمد فؤاد ، وقد تطرق الكاتب فيها إلى إبداء الصور التي التقطها المازني في الكشف عن واقع الحياة وحقائقها.

السخرية لغة واصطلاحاً

أ- لغة: وردت هذه المفردة في كثير من المعاجم العربية من بينها ، المعجم الوسيط : «سَخِّرَ منه و به سَخْرَا ، و سُخْرَا ، و سُخْرِيَة ، و سُخْرِيَة: هَزَّ بِه» (مصطفى ، إبراهيم وأخرون ، ٢٠٠٤: ٤٢١) كما جاء في لسان العرب: «سَخِّرَ منه سَخْرَا و مَسْخْرَا و سُخْرَا ، بالضمّ ، و سُخْرَة و سُخْرِيَا و سُخْرِيَة» (ابن منظور ، ١٩٨٢م ٣٥٣).

ب- اصطلاحاً: يشتراك مصطلح "السخرية" مع مصطلحات أخرى وهي «تدخل ضمن الأدب الفكاهي كالهزل والنكتة والطرفة وغيرها ، بل وأكثر من ذلك فقد اعتبر أن عنصر الأضحاك شكلاً من أشكال الأدب الفكاهي (موضوع ، فتحي ، ١٩٧٠: ٣٤). مهما يكن من أمر ، لا يختلف مفهوم السخرية الاصطلاحي عن مفهومها اللغوي كثيراً ، ذكر في كتاب كتاب "الفكاهة و الضحك" «هي في الأصل شكلاً من أكثر أشكال الفكاهة أهمية ، والهدف منها مواجهة الوضع الراهن في الأخلاق و السياسة و السلوك

و التفكير ، و بالتالي هي من الأساليب المهمة ، لأنها تكون أسلوب تكتيك عام للتفكير يفيد في كثير من الأساليب الأخرى مثل المبالغة و الإهانة و التهكم و الإزدراء» (عبدالحميد ، ٢٠٠٣: ٥٢). لكنها في المستوى الأدبي: «أسلوب يعتمد على التهكم لكشف أنماط مختلفة من السلوك الانساني ، حيث الأعمال الساخرة تسعى للاهتمام بالانسان ، محاولة رفعه عن الوضائع التي قد تلوثه ولا تتفق مع القيم و المعايير الإنسانية»(شعبان حمزة ، ٢٠٢١م: ١٢٦) ومن الناحية الأخرى ، «تدل السخرية على سعة المستوى الثقافي للساخر الذي يعتمد وسائل متعددة بعيدة الدلالة موازنا بين العناصر اللسانية و الوجدانية الى حدود الالتباس» (العمري ، ٢٠٠٥م: ٩٢). كما يعتبرها البعض نقدا لاذعا للفرد أو مجتمع أو فريق ، «السخرية نقد أو طعن مصوغ في ثوب فكه ، إنها بديل مقبول للعقاب و هجوم متعمد على شخص يهدف سليه كل أسلحته و تعريره من كل ما يتخفى فيه و يتحصن وراءه» (بطيش ، ١٩٨٣م: ١٧). وقال البعض أن السخرية هي وسيلة من وسائل النقد: «السخرية هي إحدى وسائل نقد الواقع وأن الإنسان إنما يلجأ إليها ليعالج نواقص مجتمعه عن طريقها» (خدمي ، وجنتي فر. ٢٠١٧م: ٥٩١). لكن اعتبر الهوال السخرية أسلوبا من أساليب الفكاهة إذا قال: « هي نوع أو شكل أو أسلوب من أساليب الفكاهة ، ولا شك أن السخرية إذا قصد بها هذا النوع من الفكاهة المجردة كانت أشبه بالعبث والهزل ، والأدب لا يكون هزاً ، وإذا وقفت السخرية عند حد التسلية الفارغة كمادة لشغل الوقت الضائع كانت مضيعة أكثر ، والأدب من هذا النوع لا يثير اهتمام القراء و الباحثين. إننا نحس من الاستعمال للكلمة أنماطاً ظاهرة خفيفة الظل ، فهي ترقى بالفكاهة إلى مستوى أكثر ذكاء و لباقة ، فتجعل لها معنى ، وتعطيها قدرة خاصة على أن يكون لها هدف ، وأن تخدم هذا الهدف و تحantal لتحقيقه. كما أنها كفakahة هي أرقى أنواع الفكاهة تحتاج إلى قدر كبير من الذكاء و المكر» (عبد الهوال ، ١٩٨٢م: ١٥-١٨).

نوعية السخرية وأساليبها

إن السخرية باعتبارها شكلا من الأشكال الفنية لها مجالات وأساليب مختلفة ، شأنها شأن باقي الأشكال الأدبية ، فقيل « و للسخرية مجالات عديدة فهي تناولت الغفلة و التغافل ، و التناقض و التلاعيب بالألفاظ ، و التهكم بالعيوب الخلقية ، و النفسية ، و الجسدية ، و الدعابة ، و الحذقة ، و الرد بالمثل ، و التهكم الاجتماعي و السياسي و القلب و العكس ، و ضعف العقل» (الحسين ، ١٩٨٨م: ٦٥). بعبارة أخرى ، «تنوع إلى ما يبكي و يضحك ، و بيني و يهدمن ، و منها ما يرفع و يخفض ، و ما يرضي و يغضب ، و ما يصيب و يخيب ، و ما يدني و يقصي ، وما يُقبل و يُدبر ، و ما يلذع و ينفع ، و ما هو مقبول و مرفوض ، و ما هو مرغوب ومكره ، وما هو مطلوب و مردود» (عبدالفتاح ، ١٩٩٣م: ٥١).

هناك أساليب للسخرية تمثل في ما يلي: أولا: الرد بالمثل ، ثانيا: اللعب بالألفاظ ، ثالثا: الهزل يراد به الجد ، رابعا: اللعب بالمعاني ، خامسا: التبشير في موضع الإنذار أو الوعد في مقام الوعيد ، سادسا: المبالغة ، سابعا: القلب و عكس المراد في الجواب. ثامنا: الهروب و التخلص من الجواب (عبد الهوال ، ١٩٨٢م: ٤١) ويمكنكنا إضافة أسلوب التعرير على الموارد المذكورة. «من أشهر أنواع السخرية هو أسلوب التعرير وهو يمنح الجمالية للتعبير و طرافة القول و فيه ينال الأديب الساخر من المسخور منه» (طه ، ١٩٧٨م: ٣٩).

كذلك التناص باعتباره من أساليب السخرية أيضاً: «من الممكن أن يكون التناص أسلوباً من أساليب السخرية. في هذا الأسلوب ، يقوم الشاعر باستدعاء النص الغائب و يحضره في نصه ، حضوراً ظاهراً يكاد يتلزم فيه بعدم التصرف»(ناهم، ٢٠٠٤: ٥٠). قد يكون التلاعب بالحروف والألفاظ من الأساليب المعتمدة في السخرية. ان تغيير الحروف في الكلمة ، و تغيير الكلمات أو ابدالها في الجملة لتنحرف بها عن معناها الأول و لთؤدي بواسطتها معنى آخر ، و هو باعث من باعث الضحك و التفكه»(قزيحة، ١٩٩٨: ١٥٣).

حياة إبراهيم المازني

إن إبراهيم المازني من الأدباء المتميزين في مصر خاصة والبلدان العربية عامة ، ولد في بيت يجمع بين العقائد الكلاسيكية والحداثية ، «كان أبوه محامياً شرعياً و بحکم هذه المهنة ، فلابد أنه كان على دراية بمشاكل الأسر و له خبراته في علاقات الرجال بالنساء و مع ذلك فقد كان مزاوجاً ، ربما كانت هذه الظاهرة سر تعلق المازني بأمه و عطفه عليها. كانت الأم تركية و زواج التركية من الأب المزاوج ينافق مبدأ سيادة العنصر التركي في المنزل ، و كان أخوه يؤمن بالخرافات. هذا يعني أن بيته لم يكن منسجماً تماماً بل أن هذه الاختلافات الأساسية في تكوينات أفراد الأسرة توحى بأن البيت كان خليطاً في الذوق ، وكان يجمع فيه القديم والحديث»(عبده الهوالي، ١٩٨٢: ١٣١).

وفيمما يخص بمصر والتي تولد فيها المازني تجدر الإشارة إلى أنه «عاش في فترة شديدة القلق و الاضطراب من حياة مصر ، وما أكثر هذه الفترات وأقصاها في الواقع و ما أكثر ما عانت مصر في تاريخها و جاهدت و ناضلت ، ولو لا ان سنين طويلة من عمرها ضاعت في مكافحة الغزاة و التخلص من آثارهم لكان لهم اليوم شأن عظيم»(المراجع نفسه: ١٣٨-١٣٧). جرب المازني في حياته حياتين هامتين مما أثروا على تجربته الأدبية و اعتماده على السخرية كوسيلة للتعبير عنهما. الحياة العامة التي كانت مستولية على مصر ، والحياة الخاصة أو الشخصية التي كانت مصطبغة بصبغة المعاناة.

«هذه الحياة العامة التي عاصر المازني أحدها و تفاعل معها ، وهذه الحياة الشخصية التي عانها و مارسها ، و تقلب في خيرها و شرها. لا أقول أنها جعلت منه أدبياً ساخراً ، ولكنها كانت وراء اختياره للأسلوب الساخر. لقد تفتح قلبه و عقله للأحداث من حوله ، وأحس أكثر من غيره بالمتناقضات و أدرك مسؤوليته نحوها و فأخذ يغمز ما يراه قابلاً للغمز. و يضرب ما يحتاج للضرب ، و يعيث و يستخف و ينقد في أسلوب لا يجعلك تحس أنه يقصد إلى ذلك قصداً، بينما هو يعبر عن شخصية واعية بدورها و بمصير الإنسان و مستقبله رغم أنه استخف بكل شيء ، مما قد يوحى أحياناً بأنه لا يعني ما قول حرفياً بقدر ما يعني الفكاهة السريعة التي لا طائل ورائها أو الهجاء المجرد الذي لا يعطي أملاً في تغيير»(المراجع نفسه: ١٤٩).

السخرية في أدب المازني

إن سخرية المازني لا تحصر على مجال واحد بل يحتاج جميع المجالات الإنسانية ، ومن الناحية الدلالية إن «سخريات المازني تعطينا دلالات نصره ، لأنها في الواقع كانت سلاحه للنصر ، فلا يضعف أمام الأحداث ، بل عرف الطريق إلى تجاوزها والاستعلاء عليها ، والاستخفاف بها. لكنه بالغ في الإحساس

بالنصر ، فاستخف بكل شيء ، بالحياة و بكل مظاهر الوجود ، و بالانسان اذا فصلنا الانسانية و جعلنا لها كيانا مستقلا عن الكيان الأعظم للحياة»(المراجع نفسه: ١٣٠). من الناحية الأخرى: «ويستخدم الصورة والحركة الى جانب اللفظ لكي تشمل السخرية الجو كله ولكي يعترف القارئ على صور الشخصيتين المهاجحة و المهجوحة ، فميمي أيضا حين تتحدث عن "فتحية" احدى صديقات صادق التي تهوى الغناء و تظن أن صوتها جميل ، تختر صوتها لتجعله مادة لسخريتها»(المراجع نفسه: ١٨٣). عليه ، إننا بإمكاننا تقسيم سخرياته ، بناء على ما ورد في كتاب السخرية في أدب المازني ، إلى المحاور التالية:

١-الأدب والأدباء: نظر المازني إلى نظرية مقرونة بالسخرية إلى أدب بعض الأدباء ونماجهم الأدبي ، كما قيل: «سر المازني من الأدب والأدباء ، ومن الانتاج الأدبي ، وقد يرجع ذلك إلى تجارب صعبه مرت به في علاقاته بالأدباء ، وإلى ظروف غير سارة عانى فيها من الحياة الأدبية ، وقد يكون منها انه على طول عهده بالأدب لم يرتفع بحياته المادية كثيرا على نحو ما كان يريد ، فزال منه الإحساس بقيمة الأدب أو بجدواه ، وكان الهالة التي يحيطه الناس بها لا تمثل الحقيقة ، أو أن العلاقة التي يرون أنها تربطه بالحياة لا وجود لها فأصبح برى الأدب غير ذى أهمية ، لا تزيد الحياة لوجوده و لا تنقص بعده ، حتى انه أخذ يضع الأدباء في مصاف الناس العاديين لا يفترقون عنهم في شيء ولا يتميزون عنهم بميزات»(المراجع نفسه: ١٥٠).

ومن تجليات سخريته في المجال الأدبي أنه يجعل من بعض الكتب أضحوكة مثل ما قال عن كتاب "حديث الأربعاء" ساخرا منه ، بصورة دقيقة: «المازني في نقده للكتاب عابت ينحو بسخريته إلى الاستخفاف المرح ولا يبالي أن يجعل من الكتاب الذي ينقده و من مؤلف الكتاب أضحوكة مثيرة ، ففي نقده لكتاب "طه حسين" حديث الأربعاء يتخيّل مستقبل الكتب عموما ، و قد احتوتها الأرفف في المكاتب أو في المخازن ، و مضى عليها الزمن ، فسخر بها و من فوقها الحشرات و كان بقائهما هكذا يشير في هذه الحشرات العجب ، والاستخفاف أيضا»(المراجع نفسه: ١٥٢).

«حين ينكر الدكتور طه حسين وجود مجنون ليلي ، يبادر المازني الى الرد عليه ولكنه يستخدم الأسلوب المماثل لأسلوب طه حسين نفسه ، و كأنه بذلك يريد أن يرفض ما ذهب اليه. أو انه يريد أن القضية من أساسها غير ذات موضوع. لأن الأحياء جميعا مآلهم الى أن ينتهي وجودهم ، فيتساوى الجميع في العدم ، وفي أن النسيان سيشتملهم يوما ما»(المراجع نفسه: ١٥٤).

الأديب الثاني الذي لم يكن بآمن من سخرية المازني اللازعة هو عبد الرحمن شكري ، كما ذكر «وسر من عبد الرحمن شكري صديقه و زميله في حياته الكفاح الأدبي و الرأي الحر ، وهنا تزداد سخريته عنفا بقدر ما كانت علاقته بشكري السخرية هنا عنيفة و لاذعة ، و تسودها روح الرغبة في التشهير على النحو الذي يناسب ما فهم أو سمع عن حملة شكري عليه و مساعيه ضدّه»(المراجع نفسه: ١٥٦-١٥٧). لكن من أهم ما نلاحظه في سخرية المازني من غيره من الأدباء وكتبهم تجدر الإشارة إلى أنه «يستخدم طرافة الأسلوب ليكسب سخريته قبولا و تأثيرا - و يحول حديثه الى ما يشبه الحقائق المسلم بها كأنها الحكمة لا سبيل الى انكارها ، فيجمع بين التناول الشخصي الذي يبدوا ذاتيا ، و بين الحكم العام الذي يخلق لرأيه جمهورا ، و في نفس الوقت لا يبدوا هذا التعميم منفصلا عن امكان اعتباره نتيجة

شخصية لها صلتها التي لا تخفي بما تقدم. ومن آرائه الطريفة في الكتب ما ينم عن تأمل ذاتي خاص ، و ادراك مرهف لما قد تتركه ، من آثار على هؤلئها المغرقين فيها و الذين لا يعرفون شيئاً عن حياتهم الا عن طريق الكتب»(المراجع نفسه: ١٥٨-١٥٧).

٢- الفقر الثقافي: ثاني محور يبدو لنا أن المازني استهدفه بسهم سخريته الحادة هو الفقر الذي اجتاحت بعض البلدان ، «يبدو أن المازني عانى كثيراً من فقر المجتمعات التي كان يرتادها ، هذا الفقر الثقافي الذي يصاحب ادعاء بارتياد ميادين الفكر ، في جرأة و كأنهم من الرواد في كل فن والمحيطين بكل موضوع. وقد يكون المازني هنا قاسياً بعض الشيء لأننا لا يمكن أن ننتظر من كل الناس أن يكونوا أدباء ولا أن يكون اهتمامهم بالثقافة والفكر كاهتمام الأدباء بهما ، ولا يمكن أن نفترض في كل المجالس أن تكون من المستويات رفيعة ترقى إلى المفكرين وأصحاب الرأي كما لا ينبغي أن نحرم متوضعي الثقافة من أن يتتحدثوا في هذه المادة التي تكونت منها ثقافتهم النصف»(المراجع نفسه: ١٦١-١٦٠).

٣- قرائاته: «سخر المازني من قرائته ومن عدم جداولها ، وموضع العجب هنا ان هذا الموقف يعتريه عند كل قرائة ، و ان كان من الممكن ، أن نستنتج ان هذه الظاهرة ، حدثت له أيضاً بعد أن قرأ كثيراً و لم يجد في النهاية لقرائته أثراً على النحو الذي كان يريد. و كان الذي سيطر على المازني أن الحياة لا تزيد بما يضيفه أبناؤها إليها من أدب ، ولا تخسر اذا لم يضيفوا فهل يريد من ذلك أن يقول ان الحياة من القوة والاكتفاء بحيث لا تحتاج الى عمل الآخرين ؟ ان هذا الفرض بحقيقته قد يكون بعيداً و ان كان مضمون سخرية المازني يشير اليه»(المراجع نفسه: ١٦٣-١٦٢).

٤- لا تنحصر سخرية المازني على الأدباء وكتبهم فحسب بل تلقي الضوء أحياناً إلى المؤرخين والفلسفه ، «سخر المازني من غير الأدباء مثل الفلسفه " هؤلاء الذين لا يصلح كلامهم إلا لعنزيم به على الجن ". ويسخر من المؤرخين الذين أرخوا لابن الرومي ، الذين اتحفونا بطائفة غير صالحة من نوادره وفضائله ورذائله ، رواها بعضهم عن بعض بالتواتر كما هو مألفه العرب ، ويستطرد على عادته ، وأغلبظن ان الاستطراد في أسلوبه ناشيء عن اشتغاله بالتدريس مدة ليست بالقصيرة»(المراجع نفسه: ١٦٥).

٥- مواصفات البشر السلبية: في هذا المحور يسخر من بعض المواصفات الإنسانية لا سيما التي تبعده عن الحرية ، بعبارة أخرى ، «سخر المازني من الناس عامة من يعرف ومن لا يعرف ، قريباً أو بعيداً ، عادياً أو رجل سياسة أو مجتمع. سخر من الإنسان و عبوديته للدنيا و مغالطته لنفسه ، حين ينشد السيادة و يتطلع إلى الراحة خداعاً لأن الحياة أمامه لا تعطي الأمان ، ولا تهب الحرية إنما هي سجن مظلم مليء بالأوهام»(المراجع نفسه: ١٦٧).

المميزة الأخرى التي هجم عليها المازني بسخريته هي غرور البشرية وكبرياته: «ويسخر من غرور الإنسان وكبارياته وتوهمه انه محور هذه الحياة وجواهر الوجود ، ومركز الدائرة فالكل له ومسخر لمنشئته ، والسماء والأرض ما خلقنا الاله ، يقول على لسان صاحب الذكرى في قصته كأس على ذكري»(المراجع نفسه: ١٦٨).

المميزة السلبية الإنسانية الأخرى التي سخر منها المازني هي النفاق ، كما قيل في هذا المجال: «النفاق الذي سخر منه المازني تظاهر بعض الناس بالتزهد في الحياة وادعائهم أن الموت لا يهمهم وأنهم

لا يكترون له ، وقد يدعى بعضنا العجب ممن يعدون لذهابهم عدته و يجمعون له أهميته ، ويحرصون على ما يكلف من نفقة يدخلونها لذلك اليوم الذي يرحلون فيه»(المراجع نفسه: ١٧٤).

كذلك يسخر المازني كون الرجال والنساء منحرفين عن هويتهم الحقيقية ، كما قيل: «ويسخر المازني من انحراف الرجال عن رجولتهم و انحراف النساء عن انوثتهم و ان كان لا يمانع في ممارسة كل منها لحربيته ولا يخفى اعجابه بالتطور الذي وصل اليه الرجل و المرأة في حسن المظهر و العناية بالشكل.»(المراجع نفسه: ١٧٥) من الناحية الأخرى ، «و أخرى المازني بعض أفكاره الساخرة على الشخصيات المرحة التي اختارها لقصصه فإذا هي على طريقته تتبادل التهمك و اللوم و تناقش الأمور فيما بينها بأسلوب الكاتب ولكن في غير تكلف أو افتعال» (المراجع نفسه: ١٧٩).

لا يفوته أن يسخر أيضاً من فساد الناس في حياتهم الاجتماعية ، «ويسخر من الناس عامة ، ويضمن سخريته هذه رأيه في فساد الناس وهو رأي بناء على التصور والخيال حين يرى أن الناس وصور حياة الأخرى علامات فساد للكون ، أو أن في وجود الأحياء دلائل فساد فشأنه شأن العجوز الذي أدركه الشيخوخة و تناوبت عليه العلل»(المراجع نفسه: ١٨٠)«أو سخرية تعالج مبدأ هاماً يتعلق بموقف الإنسان من الحياة فتبدوا وهي تنطوي على الجديدة وتفسر معنى الخير وكيفية الوصول إليه»(المراجع نفسه: ١٨٢).

٦- نفسه وزوجته: «وله مع زوجته حوار فكه يسخر من اهتمالها له ، ومن تناقضها معه بأسلوب كان يسخر فيه من نفسه ، أو من غرور الرجل بصفة عامة في وقت واحد ، بحيث نشعر أن السخرية هنا منصبة على الموقف نفسه الذي يتكون من صورتين متناقضتين. ولن يست سخريته من زوجته على هذا النحو ضرباً من المعاشرة ، بل يمثل رأياً خاصاً له في ضوء تجربته الذاتية وظروفه البيئية الخاصة ، و إن أصبح الرأي ينسحب على الزواج بصفة عامة حتى أنه في أحد الأوقات وهو يتحدث مع زوجته ، يخطر له خاطر ، هو ليس جديداً في الواقع ، ولكن الغريب أن يخطر له وهو في جلسة عائلية أو زوجية هادئة»(المراجع نفسه: ١٨٤).

٧- من أبرز من سخر منهم المازني هم المشغلون في الفضاء السياسي ، بعبارة أدق ، «يسخر من الأحزاب السياسية التي كان يراها من حوله تتصارع من أجل المصالح الخاصة والأذانية وحب التروات تحكم تصرفاتها ، و تحرك نشاطها و ليست المصلحة الوطنية و لا رغبات الشعب. إن المازني يرى في الأحزاب السياسية عودة إلى نظام الأشراف الذي انتهى من ضمير العالم وأصبح غريباً على مجتمع الإنسان»(المراجع نفسه: ١٨٦-١٨٧).

٨- الحياة: إن سخرية المازني من الحياة والاستخفاف بها تنشأ من رؤيته المتشائمة ، قيل: «سخر المازني من الحياة ، لأنه على قدر ما عاش فيها لم يفهم جدواها ، أدرك منذ الصغر نهايتها و ربما بأعمق من أدراكه لبدايتها ، فنشأ لديه الاستخفاف بها وبكل ما فيها»(المراجع نفسه: ١٩٢).

لكن الدافع البارز الذي دفع المازني إلى أن يسخر من نفسه هو مواصفاته الجسمية الخاصة ، «أحس المازني بعيوبه الجسمية قبل أن يحس بها غيره و بالطبع أكثر مما يحس بها غيره فمضى يتحدث عنها بأسلوبه الساخر الفكه ، كان قصيراً ضئيلاً الجسم ، وفيه عرج ظاهر بعض الشيء. فجاءت بعض أحاديثه و تصريحاته وهي تعكس الشعور المجرس بهذه العيوب ، وكأنه بالضحك عليها كان يحاول أن يتخلص

من الاحساس بها. فالساخر من نفسه قد يلقت النظر اليها على عكس ما قد يتبادر اليها من أن رغبته أن يشغل الأنظار عنه. وقد يكون ذلك من عمد ، وليس عن صدفة ، وهو بهذا العمد يريد أن يشير الى قدرته على التصريح بعيوبه والاعلان عنها ، كأنه يوحى بالانفصال عن هذا العيب والتخلص النفسي منه ، وهذه ميزات تصل الى درجة الموهبة. هكذا ييدوا أنه مهما ذهبنا في تحليل المازني والتعرف على ما وراء سخريته من نفسه ، فلن نجد أمتع من السخرية نفسها»(المراجع نفسه: ١٩٣).

إذا أردنا الحصول على حذور هذه السخرية فلتتأمل في هذه التعبير: «كانت للمازني آمال لم تتحقق ، ولم ينل من اشتغاله بالأدب والصحافة ما كان يتمنى ، وكان يريد أن يعيش حياة ترضي طموحه وأمانيه ، ولكنه لم يحقق من المكافآت المادية ما تمكنه من أن يحيي الحياة التي يريد رغم أنه كان مسرفاً وممتلاكاً ، فكان يحس بأن جهده ضائع وانتاجه هباء ، ولو لا الحاجة ما وجد نفسه مشجعاً على الاستمرار في الكتابة. إن المازني يعز عليه أن يولي شبابه ، ما كان يريد أن يكبر ويتمدد به السن ، أو كان يمكن أن يقبل مرور الزمن عليه لو انه احفظ بكل قواه ، وحقق كل ما كان يريد ، وعاش مع حياته في أحسن أيامه»(المراجع نفسه: ٢٠٨-٢١٣).

من الناحية الأخرى ، «يرى العقاد ان السر وراء سخرية المازني من نفسه و من أعماله الأدبية هو أن المازني يستصغر حياة الانسان في جانب آمال الخلود ومصائر الأقدار ، ولأنه ينظر الى أعلى ولا ينظر الى أدنى ، فيقيس ما عمل بما أراد أن يعمر ، فإذا هو دون ما أراد أن يعمل وان كان فوق ما أراده عاملون آخرون ، وهذا يعني الطموح الذي ذهبنا اليه وأرجعوا اليه كثيراً مما أوردنا للمازني من مواقف. ويمكن القول ، أيضاً ، أن المازني باستخفافه بنفسه يمثل استخفافاً بالانسان عموماً، الانسان المغرور الذي يذهب بعيداً في تقدير نفسه ويظن العلم كله خلق من أجله ، فتستبد به الرغبة في السيطرة على كل شيء ويرى كل ما يحصل عليه ضئيلاً بالقياس الى ما يريد وما يناسب حاجته. وهو في طموحه الشخصي يمثل الطموح الانساني بصفة عامة ، ذلك الذي لا يعرف حدوداً لأطماعه ، ولا حدود الزمن. ولكن أني له ذلك وكيف يمكن أن تحطم قوانين الحياة والكون من أجله وكيف يمكن أن يسمح للانسان بأن يتمادي الى ما لا نهاية في تحقيق رغباته وملذاته وأطماعه؟ ان الذي يظل أسير هذه الأمانة لا يجني الا السخرية ، لأنه يحاول أن يتجاهل قانون الحياة»(المراجع نفسه: ٢١٢).

من الناحية الأخرى ، «كان المازني دائم الشعور بذاته ، ربما نشأ ذلك في البداية من عدم الوفاق الذي أشير اليه قبل ، ومن الشعور بأن انقطاعه للأدب و عمله الكبير لم يعودا عليه بما كان يأمل من رغد العيش و يسر الحال كما كان يعيش الكثير ممن لا يتمتعون بمثل هذه المواهب» (المراجع نفسه: ٢٢٦).

بصورة عامة ، تصور سخريته «انه لم يكن على وفاق تام مع جسمه ، كان قصيراً و كان أغبر. ولم يكن جميلاً في نظره بل انه كان يظن نفسه دمياً أحياناً و ربما كان مبالغ في ذلك ، فإن صورته لا تبدوا الى هذا الحد الذي يعتبره دمياً»(المراجع نفسه: ٢٣١).

بغض النظر عما مضى يمكننا تلخيص مميزات سخرية المازني ضمن المحاور التالية:

١- «وكان المازني يدرك أثر الفكاهة و السخرية على نفسه و على الأصدقاء و الناس جميعاً. كان يعلم أن للضحكة أثراً فعالاً في التخلص من الآلام ، وتحقيق الراحة النفسية ، فكان يضحك من كل شيء ويعبث

بكل شيء»(المراجع نفسه: ٢٣٢). من جهة أخرى ، «وتدل سخريته على أنه كان ذا عقلية متطرفة يميل إلى التجدد والمرونة ، ويمقت أسر العادات و عبوديتها»(المراجع نفسه: ٢٣٣).

٢- «ونرى قدرته على نقل الصورة و تتبع تفاصيلها و الجديدة التي يضيقها عليها رغم ما يتخللها من فكاهة و من هزلية الموضوع كهؤلاء الذين يتلقوننا بنكائهم و يبدعون في القائمة مستخدمين اللفظ والصورة والحركة دون أن يبدوا عليهم أي أثر للضحك»(المراجع نفسه: ٢٣٥).

انطلاقاً مما مضى تجدر الإشارة إلى أن المازني لم يستهدف فئة معينة من المجتمع أو فد خاص منه بسهام سخريته اللاذعة والحادية ، بل تسلح بها كسلاح دمار يدمّر جميع الطبقات الاجتماعية ، من بينهم الأدباء والأحزاب السياسية ، والفقر الثقافي الغالب على المجتمع ، والنساء والرجال ، وعامة الناس ، حتى نفسه يعرضه أحياناً للسخرية الحادة. لكن أصل نشأة هذه السخرية يعود إلى ما كان فيه من النقص الجسيمي وما يكون في المجتمع من الفقر في شتى أبعاده الثقافية والسياسية والاجتماعي.

الخاتمة والاستنتاج

من خلال ما مضى بخصوص كتاب "السخرية في أدب المازني" لعبدة هوال ، نتوصل إلى بضعة محاور ١- بالتأمل في الكتاب المذكور نتوصل إلى الفكرة هذه أن الرواية الساخرة كانت ظاهرة هامة وأصلية في أسلوب المازني ، في عموم آثاره ، لا سيما في قصصه ، بحيث هو قرین سخريته اللاذعة فيما صدر عنه من المقال أو القصص أو الكتاب ، وحتى في تعامله مع الأصدقاء وزوجته ومن إلية.

٢- إن سخريته لا تشتمل على طبقة خاصة من المجتمع بل تشتمل على جميع الطبقات من بينها الأدباء والأحزاب السياسية ، والزملاء ، حتى إنه لا يتخلّى عن سخرية الأشياء والأمور غير البشرية منها الحياة.

٣- إن قصصه زاخرة بالتعابير الساخرة وتتنوع غالبيّة شخصياتها إلى المواقف الساخرة والتعبير عنها ، إن وجود شخصيات قصصه مبني على الميزة الساخرة.

٤- تزخر مقالاته أيضاً بهذه المؤشرة الدافعة والتي تجعل من أدبه سياقاً خاصاً ويضيف عليه الطابع المميز ، فضلاً عن ذلك ، يمكننا أن نعد بعضًا منها سخرية تامة ، بحيث هناك نماذج كثيرة منها في بعض كتبه نحو : "صندوق الدنيا".

٥- إن سخريات المازني ليست ، جميعها ، ضاجكة بل في بعض الأحيان نجد فيها مسحات الحزن والأسى والكآبة. كما أن حياته وظروفه الفردية أفضت به إلى اللجوء بالسخرية. لكن سخرية من الأدب والأدباء ، ورجال السياسة ، وعامة الناس ، والرجال والنساء ، وحتى الحياة وغيرها من الأشياء تصور لنا سياقاً سخرياً نابضاً بالحيوية والحركة ، كما إنها تصور المشاهد وتحدياتها للمتلقي لكي يتعامل معها ضاحكاً عليه وبمتسماً له ومعجبًا به.

٦- إن سخرية المازني قد تشير الضحك الخالص وقد تكون الكوميدياء السوداء التي تنشأ من حياة شخص ملئت بالتجارب السلبية ، والمشاهد السوداء ، والنقص الجسيمي والتحديات النفسية ، هذا من جهة ، لكن من جهة أخرى ، تنبع من مجتمع مليء بالنقص في شتى مستوياته من السياسة والثقافة والمجتمع.

المصادر والمراجع

- ابن منظور، محمدين مكرم. ١٩٨٢م، "لسان العرب"، الطبعة الأولى، تصحّح: أمين عبدالوهاب ومحمد صادق العبيدي، بيروت، دار العودة.
- بحراوي، حسن. ١٩٩٠م، "بنية الشكل الروائي"، بيروت: المركز الثقافي العربي.
- بطيش، سيمون. ١٩٨٣م، "الفكاهة والسخرية في أدب مارون عبود"، بيروت: دار مارون عبود.
- حسين، عبد الحليم. ١٩٨٨م، "السخرية في أدب الجاحظ"، الطبعة الأولى، قاهرة: الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان.
- خدامي، محسن و محمد جنتي فر، "السخرية و حقولها الدلالية في الشعر العراقي المعاصر" أحمد مطر نموذجاً، ١٤٣٨ش. نشرية: اللغة العربية وأدابها، دوره ١٢، بش ٤، ص ٥٨٧-٦٠٨.
- شعبان حمزه، طارق. ٢٠٢١م، "السخرية في الأدب العربي"، مجلة الكلية الآداب، العدد الثاني والثلاثون، ص ١٤٢ - ١٦٦.
- العمري، محمد. ٢٠١٢م، "البلاغة الجديدة بين التخييل والتداول" ، أفرقيا الشرق-مغرب: دار البيضاء طه، نعман محمد أمين. ١٩٧٨م، "السخرية في الأدب العربي حتى نهاية القرن الرابع الهجري" ، الطبعة الأولى ، القاهرة: دار التوفيقية للطباعة بالأزهر.
- عبدالحميد، شاكر. ٢٠٠٨م، "الفكاهة والضحك (رواية جديدة)" ، الكويت: دار الفنون والأداب.
- عبدالفتاح، صديق. ١٩٩٣م، "أدباء الفكر الساخر" ، الطبعة الأولى، بيروت: الدار المصرية اللبنانية.
- عبد الهوّال، حامد. ١٩٨٢م، "السخرية في أدب المازني" ، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- شقيّر، محمود. ٢٠١٠م، "تحليل العناصر القصصية في قصة مقدّم رونالدو للقاص الفلسطيني المعاصر" ، المحقق: كاظم عظيمي ، الطبعة الأولى، لبنان: المؤسسة العربية للدراسات والنشر
- عكارى، سوزان. ١٩٩٤م، "السخرية في مسرح أنطوان غندور" ، بيروت: المؤسسة الحديثة للكتاب
- عوض، عبد الفتاح. ٢٠٠١م، "السخرية في رواية بابيستر" ، ط ١، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية.
- فرشوخ، محمد أمين. ١٩٨٩م، "أدب الفكاهة في لبنان" ، بيروت: دار الفكر اللبناني.
- قرىحة، رياض. ١٩٩٨م، "الفكاهة في الأدب الأندلسي" ، بيروت: المكتبة العصرية.
- مصطففي، إبراهيم وآخرون. ٢٠٠٤م، "المعجم الوسيط" ، قاهرة: دار العودة.
- معوض ابو عيسى، فتحي محمد. ١٩٧٠م، "الفكاهة في الأدب العربي الى نهاية القرن الثالث الهجري دراسات و وثائق" ، طرابلس: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع
- ناهم، أحمد. ٢٠٠٤م، "التناص في شعر الرواد" ، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة

COPYRIGHTS

© 2023 by the authors. Licensee Islamic Azad University Jiroft Branch. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

الاستشهاد إلى: پري تقى نزاد مهين، فتحي محمد، إسلامي إسماعيل ، دراسة السخرية و تجليلاتها في أدب المازني من خلال كتاب "السخرية في أدب المازني" لحامد عبده الهوّال ، دراسات الأدب المعاصر ، السنة ١٥، العدد ٥٧ ، ربيع ١٤٤٤ ، الصفحات ١٧١-١٥٨.