

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۵/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۱/۵

مقاله پژوهشی

فصلنامه علمی عرفان اسلامی
سال هجدهم، شماره ۷۱، بهار ۱۴۰۱
DOR: [20.1001.1.20080514.1401.18.71.15.8](https://doi.org/10.1001.1.20080514.1401.18.71.15.8)

بازتاب مضامین عرفانی و اخلاقی در حدائق‌الانوار محمدصادق قومشمی

مهین فرحمدن^۱

سید محمود سیدصادقی^۲

شمس الحاجیه اردلانی^۳

چکیده

نسخه خطی حدائق‌الانوار، رساله مفصلی است در عرفان و توحید. با نثری ساده و مرسل که مؤلف در فصل اول مقدمه، شرح حال خودش را ذکر نموده است. نویسنده، کتابش را در هشت حدیقه و هر حدیقه در چند گلزار و شجره تنظیم کرده و در آن اشعار و حکایات زیادی از شاعران و نویسنده‌گان دیگر آورده است. حکایت‌های حدائق‌الانوار، نمونه‌ای از ادبیات داستانی در متون نثر عرفانی فارسی است. نویسنده، در این کتاب مضامین تعلیمی، اخلاقی و عرفانی را به بهترین شکل بیان نموده است. در این مقاله برآنیم تا بر جسته‌ترین آموزه‌های عرفانی و اخلاقی قومشمی از جمله طلب، عشق، معرفت، توحید، فقر و فنا، مبارزه با نفس، نکوهش دنیا و دنیاپرستان، ریاضت، یقین، قرب، انسان کامل و ... را بنماییم. بررسی‌ها نشان می‌دهد که قومشمی در حدائق‌الانوار، برای تبیین موضوعات عرفانی، به استفاده از اساطیر مختلف ملی و مذهبی دست زده است. بیشترین توجه نویسنده، به اساطیر مذهبی بعد از اسلام است که در این بین، شخصیت‌هایی چون پیامبر(ص) و امام علی(ع) و امام زمان(عج) بن‌مایه اصلی نوشته او را تشکیل می‌دهند. اساطیر دینی قبل از اسلام، در درجه دوم استفاده‌گردارند و اساطیر ملی با فاصله‌ای کم در درجه سوم اهمیت قرار می‌گیرند. قومشمی از اساطیر ملی نیز برای تبیین مفاهیم مذهبی و عرفانی بهره‌جسته است. وی گاه برای بر جسته‌تر کردن مفاهیم عرفانی، به بازگویی اساطیر گذشته پرداخته است.

کلیدواژه‌ها:

حدائق‌الانوار، قومشمی، مضامین عرفانی، اخلاق.

^۱- دانشجوی دکتری تخصصی زبان و ادبیات فارسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران.

^۲- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران. نویسنده مسئول:

m.seydsadeghi@iaubushehr.ac.ir

^۳- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران.

پیشگفتار

فطرت پاک انسانی متمایل به عالم قدس و ملکوت است؛ اما سرشت خاکی او را همواره به سوی عالم قدس و ملکوت فرامی خواند. چالش درونی انسان و نیروهای خیر و شر و احساس دلتنگی و غربت و اسارت مرغ روح در قفس تن، موجب می‌گردد تا او به خود بیاید و برای وصول به عالم قدس و انس با خویشتن خویش آشتبانی کند، دل را از غربت این عالم خاکی رهاسازد و قصهٔ پرغصهٔ غربت خویش را با آن بازگو نماید. در این مسیر به گرایشی عارفانه روی می‌آورد و تلاش می‌کند تا دل را از غبار غفلت و حجاب ظلمت بپیراید و به نور بصیرت و هدایت بیاراید. آنگاه بال جان گشاید و تا بارگاه یار پرواز نماید و دیده دل را با دیدار دلدار روشن گرداند.

انسان هنگامی که در درون خود، احساس طلب و تشنجی کند، همت را وجهه راه خویش قرار می‌دهد و پویندهٔ را حقیقت خودشناسی می‌شود، اما طی این مرحله بی‌همراهی خضر، بسیار پر خطر است و نه تنها سالک را به مقصد نمی‌رساند؛ بلکه او را سرگردان می‌گرداند. از این روی قرآن و عترت، انبیا و اولیا، آشنايان کوي حقیقت و روحانیان عالم قدس، بهترین راهنمایان رهروان حظیرهٔ قدس هستند.

بسیاری از شاعران و نویسندهای از دیرباز تاکنون با توجه به اوضاع و احوال زمانه و جو حاکم بر اجتماع خود کم و بیش به این مهم اشاره کرده‌اند؛ اما سوزوگذار عارفانه و یا عاشقانه در سخنان بعضی به‌نحوی بیش از برخی دیگر توانسته دل‌ها را در معرض دگرگونی و تحول و بیداری و حرکت قرار دهد.

هدف ما در این مقاله آن است تا بدانیم جایگاه سخنان عارفانه و اصطلاحات عرفان و تصوف در کتاب حدائق الانوار تا چه میزان است؟ و آیا کاربرد این اصطلاحات و مضامین عرفانی در نوشته‌های اولیهٔ کتاب حدائق الانوار توان نسخهٔ حدائق الانوار قومشی را یک متن عرفانی صریح به حساب آورد یا خیر؟

به نظرمی‌رسد، قومشی به‌خوبی توانسته است برای بیان مضامین و مطالب تعلیمی خود از اندیشه‌های عرفانی و آموزه‌های عرفان کلاسیک بهره‌ببرد. با بررسی متن کتاب حدائق الانوار به برخی اصطلاحات و مفاهیمی بر می‌خوریم که جنبهٔ عرفان و تصوف دارد. به عبارتی دیگر، بیان و اشارات وی

در متن کتاب گهگاه رو به عرفانی ملایم است. بعضی از این موارد، کاربرد واژه‌ها و مفاهیم عرفانی است که ما در ذیل فهرستوار به آن اشاره‌می‌کنیم.

معرفی نسخهٔ حدائق الانوار

این پژوهش بر آن است تا یکی از این نسخه‌های ناشناخته ادب فارسی در زمان قاجار را به دوستداران فرهنگ و اندیشه تقدیم نماید. «نشر دورهٔ قاجار، تحتتأثیر سبک بازگشت ادبی است. پس از رواج سبک هندی در شعر دورهٔ صفوی، کم شعاران از آن روی گردان شده، به سبک‌های قدیم بازگشتند. گواینکه ابتدا به سبک عراقی روی آوردند و اقبال به سبک خراسانی در این بازگشت، بیشتر بود و سپس به سبک خراسانی» (بهار، ۱۳۷۳، ج ۳: ۳۴۸). «در زمینهٔ نثر از اوآخر کار زندیه، قدم به قدم اصلاحات جزئی و نسبی در سبک نگارش به وجود آمده و نثرنوسی فارسی، اگرچه به تدریج و تأنی، به سادگی، روانی و پختگی گراییده و تصنیع و تکلف تا حدی کمترشده است.» (آرین پور: ۱۳۸۲، ج ۱: ۵۰) با اینکه رگه‌هایی از نثر ساده و مرسل رایج بود، نویسنده‌گان هم به پیروی از شعرا سبک گذشتگان را دنبال کردند و نشرهای مصنوع، متکلف و پیچیده را کم کم کنار گذاشتند. این تحول در نثر، آهسته‌تر از تحول در شعر رخداد و اثر خود را در اوآخر دورهٔ قاجار و ظهور نثر جدید فارسی زمان مشروطه گذاشت. «در این بین، روی آوردن به نثر مسجع و آهنگیں به پیروی از سعدی و دیگر نویسنده‌گان برجسته، رایج شد. صوفیان این عهد در ایران و خارج از ایران، اثرهایی در مرتبه‌هایی که غالباً در مرتبه‌های دوم و سوم اهمیت قرار دارند به نظم و نثر پدید آورند و آینین پیشینان را در این راه دنبال-کردند. هیچ یک از این کتاب‌ها و دفترها، ارزش آثار عارفان بزرگ گذشته را ندارد. نه از حال و ذوق و فصاحت آنان در اینجا اثری است و نه از عمق فکر و اندیشه پاره‌ای از آن‌ها در این‌ها خبری. بیشتر در آن‌ها به بیان آینه‌ها، سنت‌ها، تعبیرها و اصطلاح‌ها و یا تکرار مطالب گذشتگان با شرح و بیانی که در خور زمان باشد توجه شده است. بعضی هم در شرح حال و اثرها و سخنان عارفان پیشین و یا ترجمهٔ احوال مشایخ متأخر است.» (صفا: ۱۳۶۸، ج ۱: ۵۱) نسخهٔ خطی حدائق الانوار، رسالهٔ مفصلی است در عرفان و توحید با نثری ساده و مرسل که مؤلف آن محمدصادق بن محمدباقر، در فصل اول، شرح حال خودش را ذکر نموده و می‌گوید که ابتدا در اصفهان و شیراز بوده و پس از آن به قم آمده و عاقبت داخل سلسلهٔ ذهبهیه گردیده و پس از آن این کتاب را تألیف کرده است. او کتابش را در هشت حدیقه و هر حدیقه در چند گلزار و شجره تنظیم نموده در این نسخه مؤلف اشعار زیادی از شاعران دیگر آورده است. حکایت‌های حدائق الانوار نمونه‌ای از ادبیات داستانی در متون نثر عرفانی فارسی است. داستان‌هایی که در آن اندیشه‌ها و آموزه‌های عرفانی در قالب قصه و داستان طرح می‌شود، داستان عرفانی نامیده می‌شود در این آثار، قصه و داستان، ظرف یا پیمانه‌ای برای انتقال معنی و مفهوم است. مشخصهٔ اصلی این رساله در محتوا که در سرتاسر کتاب و در لابالی داستان‌های آن مشاهده-

می شود، عشق به حق است و نادیده گرفتن هرچه غیر است. درحقیقت موضوع اصلی این مجموعه را می توان با معیار و سنجه ادبیات عرفانی و تعلیمی بررسی کرد. پس با نگاهی جامع می توان از چند دیدگاه محترایی، زبانی و ساختاری به این رساله نگریست.

پیشینه تحقیق

علی رغم وجود دو نسخه موجود در کتابخانه های ملی و سپهسالار، رساله حدائق الانوار تاکنون تصحیح نشده است. بدین سبب ضرورت اهمیت و توجه به آن دوچندان می شود، این اثر نخستین بار نویسنده همین مقاله به عنوان رساله دکتری تصحیح کرد و در فرآیند چاپ فرار گرفت. در فرآیند تصحیح آن نیز هدف رسیدن به متنی مُقَحَّ، مشکول، مُعرَب و صحیح بوده به طوری که نزدیک ترین متن به نگارش مؤلف باشد.

بحث و بررسی

اگرچه از آغاز شکل گیری منش عرفانی در ادب فارسی تاکنون، بسیاری از عرفا و ادبیان، درباره اصول و مبانی این علم تحقیق و تفحص نموده و کتابها و رسالات متعددی نگاشته اند، با این حال در سبک شخصی و در اصول و جهان بینی خاص هر کدام، نکات ویژه ای نهفته که باعث تمایز دیدگاهها و نحوه نگرش آنها با یکدیگر گردیده است. آنچه در ادامه بررسی می شود، مهم ترین نکاتی است که با استناد به شواهد به دست آمده از حدائق الانوار به دست آمده است. درواقع شالوده جهان بینی عرفانی وی بر مبنای این اصول پی ریزی شده و بخش زیادی از مباحثش به این مسائل اختصاص یافته است.

الف- اصطلاحات عرفانی

فنا و بقا

در اصل این دو اصطلاح «فنا از اوصاف بشری و بقا به صفات الهی است که سالک تا از حظوظ نفسانی فانی نگردد، از زلال مشرب بقا، شرب و ذوق نیابد؛ یعنی تا از خود نمیرد، باقی نشود.» (اردبیلی، ۱۳۷۳: ۵۱۳).

از دیدگاه قومشی، فنا و بقا، مستهلک ساختن اراده و اختیار خود در اراده و اختیار خداوند است: «اراده خود را در اراده او مستهلک ننماید. بلکه خود را نیست و نایبود پندارد. از صفات خود بمیرد و به اوصاف او زندگی پذیرد. آنگاه از «تَخَلَّقُوا بِأَحْلَاقِ اللَّهِ» نصیب گیرد و اراده در میان داشت. چون یکی در وادی نیستی قدم گذاشت، دیگری لوای تأثیر و تأمیر، افراشت. پس آنچه گوید، دوست گفته و آنچه شنود به او شنود. بی یَسْمَعُ وَ بِيُّصِرُّ وَ بِيُنْطِقُ، نقاب از رخ برکشد لا حَوْلَ وَ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، چهره

نماید. فانی فی الله، گردد و باقی بالله باشد. ما رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَ لَكِنَّ اللَّهَ رَمَى نینداختی تو، در هنگامی که ظاهراً تو انداختی. که تو را اراده و رای اراده حق نبوده؛ بلکه خدای تعالی، انداخته که دست تو دست خدا باشد. فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ بَا نُورٍ خَدَا شَوَّدَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَظْرُبُ بُنُورَ اللَّهِ، رخ نماید. و رای این مقام کدام مقام بود؟ و بالای این دولت کدام دولت باشد؟ نه این که از فنا، موت طبیعی بر او باشد، بلکه مراد استهلاک اراده نمود و جمله خود است در تجلی او.» (قومشمى، نسخه خطی: ۳۸۴)

مبارزه با نفس

همان طورکه می‌دانیم یکی از گام‌های اساسی در سیر و سلوک و رسیدن به نور معرفت و محبت خداوند، مبارزه با نفسانیات و تعالی‌دادن به ارزش‌های روحانی است؛ سالک می‌تواند در این راه با فنای صفات مادی و گذشت از ظواهر و با مداومت به ذکر و فکر به خدا و معنویات روحش را برای اعتلا به عالم معنا آماده‌سازد. قومشمى در این‌باره در توصیف سالکان راه حق می‌گوید:

«لکن اهل مجاهده و ریاضت برآند که مکلف باید به مجاهده و ریاضت و مداومت بر ذکر و فکر، قلب را از هواجس نفسانی و هواجس شیطانی صفا داده تا قابل نور معرفت و محبت گردد» (قومشمى: ۳۹۲)؛ و یا می‌گوید که تنها راه رسیدن به حیات جاودانی تحمل ریاضت و سختی است:

«مرا آگاهی حاصل آمد که ثمرة نشاندن شجره انسانی نیز حیات جاودانی است و آن حاصل نشود مگر به تربیت باغبان کامل که به ریاضت و عبادت، خارهای صفات ذمیمه و اغراض دنیویه که دامن گیر اوست از خود دور کند تا چون گل، گلستانی از شمیم اخلاق حسناء او معطر گردد و زینت و زیب یابد.» (قومشمى: ۲۶۴)

نکوهش دنیا و دنیاپرستان

از منظر عرفا کسان که خلاف روش و عقیده ائمه‌اطهار، به ظواهر دنیا پرداخته‌اند، سزاوار مذمت و نکوهش هستند. قومشمى معتقد است دنیاپرستان کسانی هستند که خلاف راه پیامبر (ع) رفته و خود را مشغول ظواهر دنیا ساخته‌اند:

«که طایفه را که مذمت‌کرده‌اند از اهل ظاهر کسانی‌اند که دین به دنیا فروخته‌اند و خلاف طریقه ائمه علیهم السلام رفته‌اند و احکام و ادب از غیر مأخذ جاری کرده‌اند و خدا و پیغمبر از ایشان بی‌زارند و به نص احادیث بدترین خلائق‌اند.» (قومشمى: ۲۵۴)

سماع

سماع به عنوان یک اصطلاح عرفانی عبارت است از: «شینیدن سرور، پای کوبی و دست افشاری صوفیان است». (سجادی، ۱۳۷۰: ۴۷۷). یکی از بارزترین جلوه‌های سکر و مستی، حاصل از میل و اشتیاق به وصال محبوب حقیقی در تفکر عرفانی، سماع است. از این رو عرفا حرکات مربوط به سماع را اشاره به رمزی از احوال و اسرار روحانی دانسته‌اند. «چرخ زدن را اشارت به شهود حق در جمیع جهات، چهیدن را اشارت به غلبه شوق به عالم علوی و پاکوختن را اشارت به پامال کردن نفس اماره و دست افشاریدن را اشارت به دستیابی به وصال محبوب می‌دانند». (زرین‌کوب، ۱۳۸۰: ۳۳) در اندیشه‌های عرفانی محمد صادق قومشمی این مسئله بازتاب ویژه‌ای داشته و در مباحث خود به سماع و شرایط خاص آن اشاره کرده است:

«سؤال کردند بعض مشایخ را از سماع و حضور مجلس آن. فرمودند: محتاج است آن کسی که حاضرمی شود به نور بصیرت و صدق نیت و امانت و بدون این اوصاف لهو و لعب و عمل شیطان است و احتراز از آن مجلس لازم است. چنان‌که شیوه اکابر و اعاظم است. پس اقرار به سماع و انکار مطلقاً افراط و تفریط است و وسط آن حسن است که سماع اهل خیر نیک و ثمرة آن ظهور نور توحید و سماع اهل شر که خود را به حیله و مکر به این صورت نمایند، قبیح و ثمرة آن ظلمت و جهل و کفر و خذلان و از عمل متابعان شیطان است اعادب الله و آیاکم». (قومشمی: ۴۷۰)

ریاضت

یکی از گام‌های اساسی در طریقت و وصول به حقیقت، بریدن از خلق و یگانه شدن برای حق است؛ اما این مسئله آداب دارد و هر سختی‌ای به مفهوم ریاضت واقعی نیست. در اثر ریاضت سالک از کسوت انانیت و علائق بشری عریان شده و به کعبه مقصود راه پیدامی کند.

«مجذوبین این طایفه باشند که از سلوک و ارشاد خلق منجدب به جذب حق شوند و آنگاه در قباب و پرده عزّت خزیده در پناه حضرت بی‌چون آرمیده باشند، گویند این طایفه چون به اعتبار ریاضت و مجاهده، هدایت یافتند و از کسوت انانیت و علائق بشریت عریان شده به کعبه مقصود شتافتند». (قومشمی: ۲۸۸) و یا:

«بلکه اول به افیون محنت و غم و افتیمون رنج والم مدارکند و به سکنجهین فقر و مسکن صفرای میت را از او دفع نماید و به ذیت سرزنش و ملامت سودا معاشرت خلق را از سر او بپرون- نماید و به تریاق عزلت و ریاضت رطوبات شهوات نفسانی را ازاله کند و چون در بیماری محبت،

طغیان دید و دم عشق و اخلاص به پایان رسید و در مقام تسلیم آمد، او را شربت شهادت چشاند.» (قومشمى: ۲۰۶)

معرفت

معرفت و خداشناسی شرط اساسی ورود به طریقت و نیل به حقیقت است؛ درواقع تلاش انسان همواره براین مبنا بوده است تا حقانیت شناخت ذات خداوند را از راههای مختلف شناخته و ازاین‌رهگذر حس فطری پرستش را در درون خویش ارضانماید، هرچند که هنوز هم بعد از گذشت قرون متتمدی نتوانسته است به که ذات حق تعالیٰ پیبرد و تلاش وی در این زمینه در حدّومرز اندیشه محدود مادی تاحدودی ناکام مانده است.» (عباسی، ۱۳۸۹: ۲۲۰)

«زیرا که این گروه از خدا غافلند و در اطاعت معبود حقیقی کامل و از آخرت و دار بقا اهل. اگر ذرّه‌ای از نور خورشید معرفت در کشور قلوب آن‌ها تابش نمودی، کجا دنیا و اهل آن را قبله خود ساختندی و در میدان دوستان خدا سمند ایذه و اذیت تاختند و همواره با نفس و آرزوهای او نرد محبت باختندي» (قومشمى: ۱۹۷)

و یا:

«مَنْ زَهِدَ فِي الدُّنْيَا أُبْتَأَتَ اللَّهُ الْحِكْمَةَ فِي قَلْبِهِ يَنْابِعُ الْحِكْمَةُ؛ يَعْنِي هُرَكَهُ زَاهِدٌ وَبِي رَغْبَتِ گَرَددٌ از دُنْيَا ظَاهِرِمِي شُود در قلب او چشممه‌های معرفت و فرمود: باشید چراغ‌های هدایت و راهنمایی و باشید ساکن و منزوی در خانه‌های خود و چراغ‌ها و راهنمایها باشید در وقتی که ظلمت حُبَّ دُنْيَا، بصیرت مردم را پوشیده باشد.» (قومشمى: ۱۸۶)

یقین

در تعریف یقین گفته‌اند: مشاهده غیب به صفاتی قلب و ملاحظه اسرار به محافظت افکار، آرامش دل به حقیقت چیری، رؤیت عیان، تحقق تصدیق به غیب با از میان رفتن هرگونه شک و تردید. از بیان فوق این نکته به دست می‌آید که هرچند تعبیر مختلف است اما راه رسیدن به چنین مرتبه‌ای از شناخت و معرفت یقینی، به وسیله کشف و شهود قلبی و در پرتو سیروس‌لوک و ریاضت، قابل وصول و ممکن است.

«فقیر را عقیده آن است که در بد و تکلیف، طلب هدایت از خداوند نماید خداوند عالم به صدق نیت او با او معامله فرماید، خواه به تحصیل علوم باشد یا طرق دیگر. مقصود این است که جویای شاهراه یقین باشد و سوای پرستش حق منظور نداشته باشد. لا محاله راهنمایی می‌شود.» (قومشمى: ۱۷۶).

و یا:

«اطمینان و یقین موقوف بعون رب العالمین و همت ائمه طاهرين است به تصفیه قلب و توجه تام، حاصل می شود». (قومشمي: ۱۶۰)

طلب

طلب در اصطلاح «جستجوکردن از مراد و مطلوب را گویند.» (سجادی، ۱۳۷۰: ۵۵۳) طلب، نخستین گام در سیروسلوک سالک جهت رسیدن به حقیقت و کمال است. دراصل تا زمانی که سالک، معشوق و محبوب از لی را طلب نکند، نمی تواند قدم در راه طریقت بگذارد و دشواری های آن را تحمل- کند. چنان که در حدائق الانوار نیز ذکر شده:

«چون نور طلب در قلب او طلوع نماید و شاهد دلربای شوق حلقه بیت الله دل گیرد، او را به طاعات و ریاضت امر فرماید تا از اوصاف بشریه خلع به اوصاف اللہیت مخلع گردد و آداب محبت به جا آورد» (قومشمي: ۱۵۱).

و یا:

«و طلب اگرچه موقوف است بر استعداد؛ لکن استعداد نیز از نعمت الهی است. چنان که در ادعیه بسیار است که گفته اند: یا مبدأ النعم قبل استحقاقها. ای ظاهر کننده نعمت ها، پیش از استحقاق آن ها؛ و عطا این استحقاق خواندن خدادست، به سوی طلب و طلب کردن اجابت ایشان است که فرموده اجیئتوأ داعیَ اللَّهِ.» (قومشمي: ۱۰۹).

قرب

قرب عبارت است از نزدیکی به حق تعالی، البته نه نزدیکی صوری و مادی، بلکه نزدیکی معنوی که از راه دل حاصل می شود؛ هرقدر دل به حق نزدیک تر باشد، او را بیشتر احساس می کند. «گفت: اکرام کرد مرا خدا به قرب خود و نشانید در مهد امن و امان و خلاص کرد از بعد و هجران بعداز آن» (قومشمي: ۲۱۰).

انسان کامل

اصطلاحی است عرفانی و بر کسی که مظهر آن اسمای الهی خدادست اطلاق می شود. اندیشه ها و نظریه های مختلفی که در طول تاریخ درباره این مفهوم ارائه کرده اند، موجب شده که به دست دادن تعريفی جامع و فراگیر از آن می سر برآورد. با این همه، با توجه به مجموعه آراء و افکاری که در آثار اهل عرفان در پیرامون این معنا مطرح بوده است، می توان گفت که «انسان کامل انسانی است متخلق به اخلاق الهی، علت غایی خلقت، سبب ایجاد و بقای عالم، متحققه به اسم جامع الله، واسطه میان حق و خلق، خلیفه بلا منازع خدا که علم او به شریعت، طریقت و حقیقت قطعیت یافته و به تعبیری اقوال نیک،

افعال نیک و اخلاق نیک در او به کمال رسیده است. او به ظاهر و باطن راهنمای خلائق و آدمیان است و به امراض و آفات نفسانی و روحی آنان آشنا و هم شفادهنده آن هاست. مخلوق خدا، اما خداگونه است. آنچه از صفات و اخلاق الهی در او فراهم آمده، به نیابت ذات ربوبی است که چون دوگانگی از او برخاسته و با هویت متعالی الهی، وحدت ذاتی پیدا کرده، به چنین مرتبه ای نائل شده است. (گوهرین، ۱۳۶۷: ۸۷). قومشمى معتقد است عارف در سیر الى الله به مرشد و راهنمای محتاج است و بدون آن طی طریق غیرممکن است:

«در استكمال و غيرمستكفى آن است که صاحب نقص جزئیه است و در رسیدن به کمالات نوع انسانی به تفاوت درجات در سیروسلوک به قرب حضرت پروردگار محتاج و مضطرب است به هدایت و ارشاد انسان مستكفى. پس افراد انسانی را در دار تکلیف احتیاج است به انسان مستكفى که مؤیدمن- عندالله است و انسان مستكفى به حسب فطرت. منحصر است به چهارده معصوم که عصمت فطری ایشان است.» (قومشمى: ۱۷۷)

ب- شخصیت‌های عرفانی

آدم (ع)

داستان آدم در قرآن مجید، ضمن سوره‌های بقره، اعراف، حجر، طه و ص بیان شده است. در سوره‌های بنی اسرائیل و کهف نیز به قصه آدم اشاره رفته است. بنابر آنچه در قرآن آمده است، خداوند برای آگاه‌ساختن فرشتگان از مشیت خویش به ایشان فرمود که در زمین خلیفه‌ای قرارخواهدداد. فرشتگان گفتند: آیا زمین را به کسی خواهی سپرد که در آن فسادکند و خونها بریزد؟ خداوند فرمود: آنچه من می‌دانم شما نمی‌دانید. پروردگار انسان را از خاک به دست خویش بیافرید. پس از سرشه- شدن گل آدم، خداوند در او روح دمید و به وی بهترین صورت را بخشید و او را از نام و حقیقت موجودات آگاه‌ساخت. برای آنکه فرشتگان به علت امتیاز آدمی پی‌برند، آن نامها را بر فرشتگان عرضه‌داشت و ایشان به حقیقت آنها پی‌برندند. آنگاه آدم را فرمود تا اسماء موجودات را بر فرشتگان بازنماید؛ و چون آدم از عهده آزمایش برآمد، همه فرشتگان به برتر او اقرار کردن. ملائکه به امر حق و به منظور تعظیم آدم به سجده درافتند. تنها ابلیس بود که کبرورزید و اعتراض کرد و گفت: من از آدم برترم، چه اصل خلقت من آتش و اصل آفرینش او خاک تیره است. ابلیس به دنبال عصیان در برابر پروردگار خویش مردود درگاه شد. آدم با جفت خود ساکن بهشت گردید. خداوند بهره‌بردن از تمامی نعمات بهشت را بدانان ارزنى داشت، آنان تنها، از نزدیک شدن به درختی معین نهی شدند. شیطان به وسوسه آدم و زوجه‌اش پرداخت. آن دو پس از خوردن میوه ممنوع، عورت‌شان ظاهرگردید و بر عیب خود واقف شدند و سعی در پوشیدن آن داشتند؛ به ناچار از برگ درختان، برای ستر عورت خویش

استفاده کردند. در این هنگام، از پروردگار ندایی بدین مضمون شنیدند: مگر شما را از خوردن میوه آن درخت بازنشاشیم یا مگر شما را از عداوت و دشمنی شیطان آگاه نساختیم.

ایشان گفتند: بار پروردگارا ما به خود ستم کردیم، هرگاه از گناه ما درنگذری و ما را مورد رحم و شفقت خویش قرار ندهی، در زمرة زیان کاران خواهیم بود. بدین ترتیب، آنها استغفار کردند و درنتیجه توبه ایشان پذیرفته شد و مأمور گردیدند که به زمین فروآیند و در روی زمین تا مدتی قرار یابند.

(خزائیل، ۱۳۸۹: ۱۸)

«آنچه در قرآن کریم درباره داستان آدم آمده است با روایت سفر پیدایش در عهد عتیق اختلاف‌هایی دارد. در عهد عتیق آمده است که خداوند آدم را به صورت خویش می‌آفریند و بر همه جانوران فرمان روایی می‌دهد.» (عهد عتیق، سفر پیدایش، باب اول: ۲۶-۲۸)

خداوند پس از آفریدن آدم، باغی به طرف مشرق در عدن غرس می‌کند و آدم را در آن جای می‌دهد تا کارکند و محافظت باغ باشد. در وسط این باغ، درخت معرفت نیک و بد قرار دارد که خداوند آدم را از خوردن میوه آن منع می‌کند. آنگاه برای آن که آدم تنها نباشد، خداوند حیوانات صحراء و پرندگان آسمان را از زمین سرشه و به نزد آدم می‌آورد تا ببیند و بر آن‌ها نام بگذارد. چون از این جانوران هیچ‌یک موافق معاونت آدم نیستند، خداوند زن را از یکی از دنده‌های آدم می‌آفریند. مار زن را می‌فریبد تا از میوه درخت می‌خورد و به آدم نیز می‌دهد. بعد از خوردن این میوه، چشم آن دو باز می‌شود و در می‌بایند عریانند. خداوند، چون از این امر باخبر می‌شود، آدم و زوجه‌اش را از بهشت بیرون می‌کند.

در قرآن کریم، ضمن حذف بسیاری از جزئیات زائد از روایت تورات، موضوع سجدۀ فرشتگان به آدم و تمرد شیطان ذکر شده است که بر مقام والای انسان و ارزش و اعتبار او در نزد خداوند تأکید دارد. به‌حال مفسرین و روایان قصص قرآن، داستان حضرت آدم را با تفصیل در جزئیات ذکر کرده‌اند که حاوی بعضی روایات تورات نیز هست. در حدائق‌الانوار درباره چگونگی خلقت حضرت آدم آمده است: «حق تعالی اراده نمود که حضرت آدم را بیافریند. پس امر فرمود جبرئیل را که نازل شو به سوی زمین و قبضه از خاک برای بدن آدم فراگیرد. پس ابلیس لعین سبکت گرفت به سوی زمین و با زمین گفت: خدا می‌خواهد که از تو خلقی بیافریند و او را به آتش عذاب کند. پس چون ملائکه بیایند، بگو پناه‌می‌برم به خدا، از آن که از من چیزی برگیرید که آتش را از آن بهره‌بادش. پس جبرئیل نازل شد و زمین استعاده نمود. جبرئیل برگشت و گفت پروردگار! زمین پناه گرفت به تو از من. پس او را رحم-کردم و همچنین میکائیل و اسرافیل هر یک آمدند و برگشتند. پس حق تعالی عزرائیل را فرستاد و چون زمین پناه به خدا برد، عزرائیل گفت: من نیز پناه به خدا می‌برم به عزّت خدا. از آن که فرمان او را نبرم. پس قبضه از بالا و پایین و تمام روی زمین از سفید و سیاه و سرخ و نرم و درشت زمین گرفت و به آن سبب اخلاق و رنگ‌های فرزندان آدم مختلف شد.» (قومشمی: ۷۷)

ابليس

در متون ادبی، شیطان مظہر بدی است و نیروبی است که انسان را به بدی و امی دارد. بهاءالدین خرمشاهی درباره واژل ابليس می‌گوید: «بر طبق نوشته آرتور جفری این واژه صورت تحریف شده واژه یونانی دیابلوس است ولی بعضی از مفسران و فرهنگ‌نگاران مسلمان از جمله طبری و راغب اصفهانی برآیند که از ریشه بليس و بلاس به معنای نومیدی است؛ زیرا خداوند او را از همه نیکی‌ها نمید گردانیده است.» (خرمشاهی، ۱۳۷۷: ۱۳۶)

ابليس در ابتدا از فرشتگان مقرب بود و پیشینه‌ای دیرین در عبادت و تقریبی عظیم در آستان حق داشته است و خدای عزوجل مر ابليس را گرامی داشتی از بهر آنک مر خدای را به هر آسمان بسیار عبادت کرده بود چندان که همه فریشتگان ازو به تعجب افتاده بودند. («طبری، ۱۳۶۷: ۸۵۱»)

نگاه قویشی به ابليس به عنوان شخصیتی اهربینی است و منشأ جهل و ندانی انسان را ابليس دانسته است: «اما جهل جوهر نفسانی ظلمانی است که بالتبیع عقل خلق شده؛ از غیر جعل و صنع. از جهت معلومیه و مخلوقیه عقل از ظل او جهل برپاشد و مقابل نور ظلمت افتاد که به شرور به او قایم است و آن شیطان و ابليس کل است و از او منشعب شده است، ارواح شیاطین و از ظلمات آن‌ها ارواح کفار و مشرکین و این است مراد به سجين و بحر اجاج گویند.» (قویشی: ۱۱۴)

داوود

حضرت داود (ع) انبیاء الهی است که خداوند به او حکمت عطا نمود. نام کتابش همان‌طور که در قرآن نیز به آن اشاره شده، زبور است. حضرت داود صوت نیکوئی داشت لذا هرگاه به خواندن زبور شروع می‌کرد انس و جن و پرنده و حیوان‌های وحشی نزد آن حضرت اجتماع می‌نمودند. قویشی در کتاب حدائق الانوار یازده بار از این پیامبر یادکرده و حکایاتی از حضرت داود آورده است: «شخصی خدمت داود، دادآورد که برادر مرا نودونه گوسفند است و مرا یکی. گوید: یک گوسفند را به نزد من بده. فرمود: لَقَدْ ظَلَمْتَكَ بِسُؤَالٍ تَعْجِلْتَكَ إِلَى نِعَاجِهِ. به تحقیق برادر تو ظلم کرده است تو را به سبب آن که سؤال کرده گوسفند تو را به سوی گوسفندان خود. خطاب عتاب از جانب رب الارباب دررسید که ای داود خطاکردنی و خطای آن حضرت آن بود که مدعی علیه حاضر نبوده.» (قویشی: ۱۸۸)

نویسنده حدائق الانوار در خلال حکایت دیگری از حضرت داود به خطرات عالمان جاهل اشاره کرده و می‌گوید: «شیخ شهید سعید در منیه‌المریدین روایت کرده که خدای تعالی، وحی می‌فرستاد به داود که مگردان میان من و خود عالمی را که مفتون به دنیا است که منع خواهد کرد تو را از راه محبت من. پس به درستی که آن جماعت یعنی آن عالمان راهزنان بندگان اند که مرید و قاصد و طالب راه و دین منند.» (قویشی: ۲۰۱)

سیمرغ

در ادب فارسی سیمرغ و ققنوس دو پرنده اساطیری و عجیب به شماره روند. سیمرغ، پرنده اسطوره‌ای ادب فارسی، به ویژه در شاهنامه است علاوه بر سیمرغ، عنقا و ققنوس هم پرنده‌گان اساطیری هستند که مورد توجه ملت‌های مختلف قرار گرفته‌اند.

قومشی در توصیف عارفان و سالکان راه حق آن‌ها را به سیمرغ همانند ساخته و می‌گوید سایه آن‌ها مثل کوه قاف و روح آن‌ها در بزرگی همچون سیمرغ عالی طوف است:

ظلشان اندر زمین چون کوه قاف	روح او سیمرغ بس عالی طوف
هر کسی هر ساعتی پیش اورند	گر بگویم تا قیامت نعت او
پس تقریب‌جوید او سوی الله	هیچ آن را مقطع و غایت مجو
سرمیچ از طاعت او هیچ‌گاه	بهر قرب حضرت بی‌چون و چند

«عنقا نیز پرنده‌ای اسطوره‌ای است و در روایات اسلامی به آن اشاره شده است برخی سیمرغ ماده را عنقا می‌دانند و معتقدند که ابتدا با مردم زندگی می‌کرد، اما براثر آزار و اذیت مردم و شکایت آنان در نزد پیامبر، خداوند دعای پیامبر را اجابت کرد و با صاعقه‌ای او را ازین‌برد و نسلش را منقطع گرداند گروهی نیز ازین‌رفتن عنقا را به زمان سلیمان (ع) نسبت داده و می‌گویند ابتدا مخالف سلیمان بود ولی عاقبت به وی ایمان آورد؛ بدین ترتیب که روزی سلیمان (ع) از قضاوقدر الهی سخن‌می‌گفت و عنقا ادعامی کند قادر است این قضا را بگرداند و چون موفق‌نشد از شرم در پشت کوه قاف ناپدیدگشت. «یاحقی ۱۳۷۵: ۲۵۴» در متون عرفانی عنقا رمز برای ذات باری تعالی است. قومشی چهار بار در کتاب خود از این پرنده اسطوره‌ای نام برده است:

«مرغ گفت: باید در میان خلائق امر به معروف نمائی و آن‌ها را هدایت کنی. گفت: اولاً خود را کنار گرفتم تا احکام الهی را به طریق اجتهاد دانسته و آنگاه با خلائق محشورشوم که اکنون صحبت آن‌ها مرا مانع است. مرغ گفت:

ای مرد برو این دام بر مرغ دگر نه که عنقا را بلند است اشیانه

اگر صحبت هم‌جنسان تو را مانع آید، معاشرت ناجنس چه خواهد بود. مرغ و صیاد مجادله بسیار کردند. بعد از این بعون‌الله دگر خواهد شد. عاقبت مرغ بیچاره گرم صحبت آمده و دل از دانه برنداشت. خود را گرفتار دام دید» (قومشی: ۲۲۱)

صبر ایوب

ایوب در دیدگاه تاریخی و باور عمومی، اسطوره صبر در برابر سختی هاست. «ایوب بنابر روایات، در شام به دامداری اشتغال داشت و عبادت وی زبانزد همگان بود، اما ابلیس بر او حسد برد و از خدا خواست تا دست او را بر ایوب گشاده کند. آنگاه خداوند ایوب را به بلاهای عظیم آزمود؛ اما بالین همه زبان، وی یک لحظه از تهلیل و تسبیح الهی نیاسود.» (بلعمی، ۱۳۶۸: ۳۳۰). قومشی در بیان این نکته عرفانی که هر بلا و گرفتاری ای که از جانب خداوند بر عارف وارد می شود مشیت و حکمت پروردگار است به داستان نمرود و ایوب اشاره کرده می گوید:

«و چون اشیا پرتو وجود حقاند و مقهور و مستهلكاند و آنچه دارند از حق است و در ظل وسایه الهی و در کف سلطنت او عز شانه می باشند و هُو الْفَاعِرُ فَوْقَ عِبَادِه. پس اوست قاهر فوق بندگان خود. بیت:

پشه را قهـرش اـر دـارـیـم زـود تـاخـورـد مـغـز اـز سـرـ نـمـرـود

کـرم اـز اـیـوب طـعمـه سـازـد بـی نـبـازـیـش چـون سـرـافـراـزـد

(قومشی: ۵۴)

عیسی مسیح

عیسی، فرزند مریم ناصری در زمان حاکمیت هیرودیس در تاریخ ۷۴۹ رومی در بیت‌اللحم بهوسیله روح القدس از مادری باکره متولدی شود. یوسف نجار برای نجات عیسی و مادرش از دست هیرودیس از طرف خداوند مأموریت انتقال آن دو را به مصر یافت. از تکلم در گهواره، مایده آسمان، خر عیسی، مرغ عیسی، مداوای بیماران و احیای مردگان، نورانی شدن چهره و لباس روی صلیب، سوزن، رجعت عیسی در ادبیات فارسی سخن بسیار رفته است. تولد عیسی از مادر باکره برای مردم قابل‌هضم نبود درنتیجه مریم را به ناشایست متهم کردند و گفتند: *فَأَتَتْ بِهِ قَوْمُهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِبًا/فَأَتَتْ بِهِ قَوْمُهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِبًا.* «ای مریم عجب کار زشتی کرد های! ای خواهر هارون! نه پدر تو مرد بدی بود نه مادرت زن بدکارهای.» (مریم / ۲۷-۲۸)...(یاحقی، ۱۳۹۱: ۵۹۱) مسیح همراه با تمام شگفتی‌های زندگی مانند بکرازی مریم، نفس روح بخش مسیح و به آسمان رفتن او مورد توجّه قومشی قرار گرفته است. در متن زیر قومشی به باکره بودن مادر عیسی اشاره کرده و می گوید که علت این که دشمنان نتوانستند بیش از این حشرت مریم را اذیت کنند معجزه عیسی بوده است: «چنانکه درباره مریم مادر عیسی می گفتند که این از کی پیداشد و حال آنکه پدر و مادر تو مردم

بدون اصلی نبودند. پدر این طفل کیست؟ اگر معجزه حضرت نبود، مادر او را بسیار آزارمی کردند.»(قومشی: ۳۸)

قومشی دریکی از حکایات کتاب به معجزه حضرت عیسی اشاره کرده و می گوید: «گفت: خبرده مرا از هفت چیز که در زمین حرکت کنند و از رحم بیرون نیامده اند؟ جواب داد که آن ها آدم و حوا و گوسفند اسماعیل و ناقه صالح و بچه او و عصای موسی و خفاشی که عیسی ساخت و روح در او دمید. پس به اذن خدا طیران نمود.»(همان: ۲۴۲)

محمد(ص)

حضرت محمد(ص) خاتم پیغمبران الهی و صاحب شریعت اسلام است که نام مبارک ایشان چهار بار (آل عمران/۱۳۶، احزاب/۴۰، محمد/۲ و فتح/۲۹) در قرآن آمده است. مدح حضرت محمد(ص) در متون عرفانی جایگاه خاصی داشته است و بسیاری از شاعران و نویسندها در دیوانها و منظومه های خود پس از حمد و ستایش خداوند، بخشی را جداگانه به نعمت پیامبر(ص) اختصاص می دادند. علاوه بر این در جای جای اثر خود نیز به حواتیث زندگی پیامبر و احادیث و اقوال ایشان اشاره می کردند. قومشی در شأن پیامبر اسلام(ص) و با استناد به آیه قران که خداوند فرمود اگر تونبودی من دنیا را نمی آفریدم، می گوید: «و مشرق غیب و صبح ازل و نور محمدي و عقل اول نامیده اند که به واسطه و طفیل وجود او جمیع کائنات موجود شده اند. لَوْلَاكَ لَمَا خَلَقْتُ الْأَفْلَاكَ وَاسْمَا دیگر نیز دارد مثل ما و من الماء کل شی حی. چرا که مراد آب مشهور نیست والا لفظ کل صحیح نبود. بهجهت آن که همه چیزها به ما ظاهر حیات ندارد و اهل این مرتبه را به اختلاف درجات عقول و ارواح و ملائکه مقریبین نامند و مرتبه دوم از وجود اگرچه محتاج نیست در قوام ذات خود به غیر از آنچه فوق اوست»(قومشی: ۵۹)

نوح

داستان نوح(ع) و طوفان نیز از اساطیر دینی مورد توجه است که قومشی دوازده بار بدان پرداخته است اسطوره طوفان در بین اغلب ملل دیده می شود و با اندک تفاوت هایی به وقوع پیوسته است. قومشی در ضمن داستان حضرت نوح به اهمیت دعا و گریه و زاری در درگاه خداوند پرداخته و می گوید: کشتی نوح به واسطه دعای خیر نوح به سلامتی سالم ماند و یاران نوح از طوفان جان سالم به دربردند: «اما اهل جمع گویند که خدای تعالی به قدرت کامله خود نوح پیغمبر را برگزید و دعای او را با مقارنه کواکب مقارن نمود و اثر طوفان بخشید. هم کواکب اثربرد و هم دعا به اجابت رسید. به حکم الهی و فهم این مطالب موقوف است به رفع حجاب هستی و فرعونیت و از کثرت به وحدت.»(قومشی: ۱۱۸).

هابیل و قابیل

برادرکشی از نظر روان‌شناسی، حاصل حسادت و تشویش و اضطراب درونی است که در بین اساطیر مذهبی و ملی اقوام مختلف دیده‌می‌شود.

قومشمی، علت مرگ هابیل به‌وسیله برادرش قابیل را حب به مال دنیا، دانسته‌است: «آری از ستم ابلیس، آدم را به کوه سراندیب دویست سال یا کمتر به درد و فراق مبتلاساخت و از حب دنیا قابیل به قتل هابیل پرداخت» (قومشمی: ۲۴۱)

همچنین قومشمی در ضمن حکایتی بسیار زیبا، اولین جنایت بشر را قتل هابیل دانسته‌است: «خبرده از اوّل خونی که بر زمین ریخت؟ گفت: خون هابیل بود که برادر او قابیل او را کشت.»

یوسف

اسطوره دینی دیگری که در آثار قومشمی بدان پرداخته شده، یوسف و سرگذشت اوست. شاعر به‌زیبایی یوسف و حسادت برادران که او را به قیمت خیلی کم فروختند و فروش نهایی وی در بازار مصر اشاره کرده‌است. قومشمی نوزده بار در کتاب خود به داستان حضرت یوسف اشاره کرده است. نویسنده در توصیف عارفان و سالکان باستفاده از داستان حضرت یوسف می‌گوید: «و شاهدان محفل حقیقت که بی‌سامان در کوه و بیابان از سنگ ملامت ناالهان سر در گلیم اخفا کشیده، دست کسی شانه کش زلف مشک‌آساشان نشده و حلقة چشمی طوق فاخته سروبالشان نگردیده. یوسف حسن کمال را در بازار اهل این دوران به کلافی نخرند و زیخای مصر حال را به تمنای یوسف نگذارند و پر زال ضلالت را در دکان نادانی مقابل زربدهند و در تماشای جمالش دست از ترنج نشناستند.» (قومشمی: ۲)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

نتیجه‌گیری

باتوجه به این که نویسنده خود را از جرگه سلسله ذهبيه می‌دانسته، می‌توان چنین نتیجه‌گرفت که ديدگاه‌های عرفانی محمدصادق قومشمى بر محور اندیشه وحدت وجودی است و به نوعی می‌توان او را دنباله‌رو طریقه کلامی این عربی دانست. در حقیقت دنیاستیزی، کمال‌گرایی، شوق و سرمستی، تبتل و پایندی به حفظ شریعت، از مهم ترین مؤلفه‌های عرفان قومشمى است. وی این اصول را با بهره‌گیری از زبانی ساده و صمیمی و به دور از تکلف‌های بدیعی و صناعی بهنحوی بلیغ و قابل فهم بیان کرده است و آنچه از فضای حاکم بر کتابش برمی‌آید، تأکید بر عرفان زاهدانه و تقوامدارانه است که در آن به دنیا و تعلقات مادی پشت پا می‌زند و طریق سلوک روحانی و عشق ازلی را در رسیدن به حقیقت و معرفت برمی‌گزیند. نکته دیگر اثرپذیری وی از منش عرفانی عارفانی همچون شیخ جنید بعدادی، شیخ سری سقطی و شیخ احمد غزالی و شیخ نجم الدین کبری است؛ بهنحوی که بامطالعه اثر قومشمى می‌توان پایه‌ها و اصول فکری آن‌ها را جستجو نمود و از این نظر نوشته وی تصویرگر یک سیمای کلی از جهان‌بینی عرفای پیشین است. نکته آخر علی‌رغم اینکه وی شالوده و بینان فکری خویش را برمینای اصول عرفان عملی بنانهاده است با این حال از ضروریات عرفان نظری، غافل‌نمانده و بهنوعی این دو را مکمل یکدیگر در طریق وصول الی الله می‌داند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

۱. اردبیلی، ابن بزار. (۱۳۷۳). صفوه‌الصفا، تصحیح: غلامرضا طباطبائی، تهران: مجد.
۲. آرینپور ، یحیی،(۱۳۸۲). از صبا تا نیما، جلد ۱، تهران: زوار.
۳. بلعمی، محمدبن محمد. ۱۳۶۸. تاریخ. شرح انزابی نژاد. چ ۲. تهران: امیرکبیر.
۴. بهار، محمدتقی (۱۳۷۳). سبکشناسی، ۳ ج، تهران: امیرکبیر.
۵. خرمشاهی، بهاءالدین (۱۳۷۷)، دانشنامه قرآن‌پژوهشی، تهران: دوستان و ناهید.
۶. خرزائلی، محمد، (۱۳۸۹)، اعلام قرآن، تهران: امیرکبیر.
۷. زرین‌کوب، عبدالحسین، (۱۳۸۰)، ارزش میراث صوفیه، تهران: امیرکبیر.
۸. سجادی، سیدجعفر، (۱۳۸۳)، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران: طهوری.
۹. صفا، ذبیح‌الله، (۱۳۶۸)، تاریخ ادبیات در ایران، تهران: فردوسی.
۱۰. عباسی منتظری، لیلی (۱۳۸۹)، مقایسه دیدگاه‌های عرفانی در مثنوی مولانا و گلشن‌راز شبستری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد یاسوج.
۱۱. قومشمی، محمدصادق بن محمدباقر. (۱۲۶۳). نسخه خطی حدائق الانوار، تهران: کتابخانه ملی.
۱۲. یاحقی، محمدجعفر. ۱۳۹۱. فرهنگ اساطیر و داستان واژه‌ها در ادبیات فارسی. تهران: فرهنگ معاصر.
۱۳. یاحقی، محمدجعفر. ۱۳۷۵. فرهنگ اساطیر و اشارات داستانی در ادبیات فارسی. چ ۲. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

Reflection of the Mystical and Moral Themes in the Hadayegh al-Anwar of Mohammad Sadegh Ghomashmi

Mahin Farahmand

PHD Student, Persian Language and Literature, Bushehr Branch, Islamic Azad
.University, Bushehr, Iran

Seyed Mahmud Seyd Sadeghi*

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Bushehr Branch,
Islamic Azad University, Bushehr, Iran.

Shamsolhajeh Ardalaani

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Bushehr Branch,
Islamic Azad University, Bushehr, Iran

Abstract

The manuscript of Hadaegh al- Anvar is a great essay in Sufism and Tawhid whose author has mentioned his biograghy in the first chapter of the preface. The author has arranged his book in eight Hadighah and each Hadighah in several Golzar and Shajarah. In this edition, the author has brought many poems and anecdotes from other poets and writers. Anecdotal tales are an example of a fictional literature in Persian mystic prose. The author has also expressed the educational, moral and mystical content in the best possible way. In this article, we are going to show the most prominent moral and ethical lessons, such as prayer, love, knowledge, Tawhid, poverty and mortality, self-defense, denunciation of dance and worldly life, austerity, certainty, glory, perfect man, and etc. Studies show that the Ghomashmi has used various myths of national and religious origin to explain mystical issues. Most of the writer's attention is to the post-Islamic religious mythology, in which the characters of the prophet (PBUH) and Imam Ali (as) and Imam Zaman (aj) are his main writings. The pre-Islamic mythology is used in the second grade and national mythology is ranked third in a third degree. Ghomashmi has also used national mythology to explain religious and mystical concepts. highlight mystical.

Key words:

humorous, Ghomashmi, mystical, ethical

* Corresponding Author: m.seydsadeghi@iaubushehr.ac.ir