

تاریخ دریافت: ۹۷/۳/۱۶

تاریخ پذیرش: ۹۷/۸/۱۹

مقاله پژوهشی

فصلنامه علمی عرفان اسلامی

سال هفدهم، شماره ۶۶، زمستان ۹۹

DOR:[20.1001.1.200.80514.1399.17.668.0](https://doi.org/10.1001.1.200.80514.1399.17.668.0)

معرفت به حق از نظر عرفا

ماه نظری^۱

چکیده

شناخت خداوند بلندمرتبه، به دو صورت ممکن می‌شود: شناختی که از راه وصول علم است و شناختی که از راه وصول حالت است، چنان‌که حاصل سیر و سلوک عارف در مشرب شیخ محمود شبستری، معرفت، فنای در حق است. معرفت به حق، عاری شدن از صفات بشری است تازه‌مانی که حضور فرد در میان است، بنده در حجاب خودی باقی می‌ماند. معرفت، بر اساس آگاهی و تغییر سطح آگاهی بشری است زیرا تن در دیگر محنت و ابتلای آتش ریاست گداخته نگردد به کمال و معرفت دست نمی‌یابد. انسان زمانی مدرک حق و جهان‌هستی می‌شود که صاحب مقام شده و به مسئله استبطان و بینندگی، دست یافته باشد. زمانی که سالک از خود پرسنی فارغ نشود، خدای پرست نمی‌گردد. اول قدم باید بنده بود تا باریاضت و عنایت الهی آزادی یابد. زیرا هدف از معرفت سالک، جهت وصال نیاز به زمان و ادوات مادی دارد چون برای سیر به کمال، دل آدمی به روزگار نیازمند است. اسباب و ادوات یا ملکی (آن چه مربوط به قالب و ظاهر) اندویا ملکوتی (هر چه تعاقب به باطن دارد چون: حضور، خشوع، محبت، شوق و...)، اهمیت موضوع در این عبارت خلاصه می‌شود که آیا عرفا در مورد معرفت دارای آرای یکسانند یا خیر؟ این مقاله با شیوه توصیفی - تحلیلی مورد بررسی قرار گرفته است.

مسئله این است که آیا ریاضت و سیر و سلوک به تنهایی منجر به معرفت می‌شود؟ یا عنایت باید شامل عارف گردد؟ همچنین آیا معرفت دارای مراتی است؟ آیا عارف می‌تواند ذات الهی را آن چنان که هست ادراک کند؟

کلید واژه‌ها:

معرفت، ریاضت، عرفا، عنایت.

^۱- دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران. Nazari113@yahoo.com

پیشگفتار

عرفا از معرفت استدلالی تبرا می‌جویند، در حالی که در دیدگاه ارسسطو، از طریق تداعی گرایی به سه شیوه مجاورت، مشابهت و تضاد، بین رویدادها معرفت صورت می‌گیرد اما اهل معرفت این شیوه را در مورد شناخت خداوند، قابل استناد نمی‌داند، چنان‌که عطار به معرفت تبعی معتقد است و دیدار حق را حاصل و فرآیند سیر و سلوک سالک می‌داند، بهمین خاطر در منطق الطیر، سی‌مرغ (نماد جهان کثرت) بعد از طی طریق به مقام دیدار سیمرغ (مقام وحدت) نایل می‌شوند. در مشرب‌های عرفانی تفاوت دیدگاه‌های گوناگونی وجود دارد. چنان‌که فخرالدین عراقی در لمعات، معرفت را بازتاب ذوق و حال می‌داند و مولانا ورای بحث و نظر، از خود رهایی را منوط به ذوق و عمل می‌داند. مجاهده و ریاضت با ارشادوراهنمایی پیر، و بخصوص احوال انبیا که مایه پیوند شریعت و طریقت می‌باشند، عارف را از توقف در عالم حسی باز می‌داردو کمال شناخت متوجه به حیرت می‌گردد. رسیدن به این مرحله از معرفت نیز، نیازمند به عنایت الهی است. گروهی چون ابن عربی معتقدند که: نهایت معرفت و ریاضتی که صدیقان و اهل ایمان به آن می‌رسند، اعتراف به عجز خویش است و نمی‌توان به ذات خالق آن‌چنان که هست دست یافت. در این مرحله در برابر قدرت حق به حیرت دچار می‌شوند.

بالاترین معرفت عارف، آن است که حق را از همه چیز و همه کس به خویش نزدیک تر و دوست تربیاند. وقتی مبتدیان از لفظ، به سوی معنی می‌روند؛ همان الفاظ حجاب راه آنها می‌گردد و سرگردان می‌شوند، اما متهیان از معنی به سوی لفظ سیر می‌کنند و حجابی در میان نمی‌ماند در این حال برای بیان احوال خویش و معانی که کشف کرده‌اند نیاز به الفاظ دارند که یکی از ابزار یافته‌های خویش، به مبتدیان است.

مبانی تحقیق معرفت

معرفت «ظهور جمله اشیا به ضد است ولی حق را نه مانند و نه ند است.» (شبستری، ۱۳۸۱) (۲۲)

«از نظر عارفان اصل معرفت، شناخت خداوند است. معرفت راشش وجهه است «معرفت وحدانیت، معرفت تعظیم، معرفت منت، معرفت قدرت، معرفت ازال، معرفت اسرار.» (سلمی، ۱۳۷۳: ۴۳۱)

با چنان قادر خدایی کز عدم صد چو عالم هست گرداند به دم
(مولوی، ۱۳۷۸: د ۵۲۲)

زیرا در حکم خداوند، حکمتی نهفته است و در برابر حکم او چاره‌ای جز تسلیم نیست. وقتی دل معدن ایمان شد، خدا را فقط به وسیله خودش می‌شناسند. «چون بشناختی، دل محل تعظیم شد. و تعظیم فرمان زیادت گشت و روا داریم که مطبع، به درجتی رسید که رنج طاعت از اوی بردارند و برگزاردن امرش توفیق زیادت دهنند تا آن‌چه خلق به رنج گزارند وی را از گزارد آن رنجی نباشد. و این جز به شوقي مُقلق و مُزعج تواند بود.» (هجویری، ۱۳۸۷: ۴۲۲)

بعد از طی طریق، عارف به شناختی دست می‌یابد که هیچ عمل و کاری را به خود نسبت نمی‌دهد بلکه همه صفات وقدرت خویش را از فضل الهی می‌داند، چنان که مولانا می‌گوید:

قدرتِ خود بین‌که این قدرت ازوست قدرتِ تو نعمت او دان که هوست
(مولوی، ۱۳۷۸: د ۴۷۲)

شیخ محمود شبستری، معرفت را «صفت کسی می‌داند که خدار در جمع احوال ناظر و اسماء و صفاتش را بشناسد و از برکات معرفت، آن می‌داند که در مشاهده موجودات، نور وجود مطلق را می‌یابد، زیرا حقیقت موجودات نوراست.

دلی کز معرفت نور و صفا دید زهر چیزی که دید اول خدا دید
(شبستری، ۱۳۸۱: ۲۲)

وقتی سالک چشم وبصیرت درونش به نوراللهی، پاک شد صاحب معرفت و آگاه به اسرار می‌گردد. زیرا بینش و دانش آدمی برگرفته از علم خداست و در این حال، وی تعلیم دیده حق است، چنان که مولوی می‌گوید:

چشمِ آدم چون به نور پاک دید جان و سر نامها گشتش پدید
(مولوی، ۱۳۷۸: د ۱۲۴۲)

«برهان اثبات وجود خدامبتنی بروقوع حالات و تجربیات ویژه‌ی عرفانی و دینی است.» (استیس، ۱۳۷۵: ۳۳) چنان که حافظ، در بیداری به وصال دست نمی‌یابد برای دیدار جمال یار، در آرزوی عدم خود آگاهی و خواب است:

سحرِ کرشمه چشمت به خواب می‌دیدم زهی مراتب خوابی که به زیداریست
(حافظ، ۹۱: ۱۳۷۳)

حجاب به طور کلی به دو بخش نورانی و ظلمانی تقسیم می شود: «گفته اند این حجاب صفات آدمی است نورانی، چنان که علم و یقین و احوال و مقامات و جمله اخلاق حمیده و ظلمانی چنان که جهل و گمان و رسوم و جمله اخلاق ذمیمه.» (عراقی، ۱۳۸۲: ۷۷)

مولانا، برای دریافت معرفت مراتبی قائل است، مبتدی در پلکان اولین گام خویش، از عقل مددمی جوید اما پرواز عقل تا انتهای جهان مادی است و در حد و درجه‌ای متوقف می شود زیرا اگر شناخت حق صرفاً منوط به عقل می شد ابو جهل که صاحب عقل بود کافر نمی گشت. در این وادی نیروی دیگری باید تا دستگیر عقل شود و راه ناتمام اورا طی کند. به همین خاطر، عشق چهره می نماید و عارف را به درجه‌ای از کمال معرفت آشنا می کند و مستی شراب معرفت اورا به عجز و امی دارد. پس نرdban و ادوات مادی تاحدی برای طی طریق سالک لازم می گردد بعد از طی این مرحله، نیاز به نرdban دیگری است، چنان که مولانا می گوید:

عقل و عشق و معرفت شدنرdban بام حق لیک حق رادر حقیقت نرdbانی دیگرست
(مولوی، ۱۳۶۷: ۳۸۴)

«معرفت حیات دل بود به حق و اعراض سیر از جز حق، و قیمت هر کس به معرفت بود و هر که را معرفت نبود وی بی قیمت بود.» (هجویری، ۱۳۸۷: ۳۹۲)

گمان عارف در معرفت چو سیر کند هزار اختر ومه اندر آن گمان نرسد
(مولوی، ۱۳۶۷: ۹۱۰)

راه طالب، در اندرون اوست پس سالک باید سیر درون کند؛ چنانکه خداوند در قرآن کریم می فرمایند: «ونیز در وجود خودتان، آیا با چشم بصیرت نمی نگرید؟» (الذاریات/ ۲۱) خداوند در دل کسی است که دوستش دارد.

۱- ا نوع معرفت

« معرفت خدای تعالی بر سه نوع است: یکی معرفت ذات، و دیگر معرفت صفات، و دیگر معرفت افعال و احکام خدا. معرفت افعال الله و احکام، از معرفت نفس حاصل می شود. و فی اَنفُسِكُمْ أَفَلَا تَبَصِّرُونَ؟ سُتُّرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي اَنفُسِهِمْ .. معرفت صفات خدای آن گاه حاصل آید که معرفت محمد که لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنفُسِكُمْ حاصل آید و معرفت ذات او کرا زهره باشد که خود گوید: تفکروا فی آلِإِلَهٖ وَلَا تَفْكِرُوا فِي ذَاتِ اللَّهِ.» (عین القضاط، ۱۳۷۷: ۶۰) درنهایت عین القضاط معتقد است نمی توان به ذات الهی بی برد بلکه از طریق نعمت و مخلوقات او می توان به هستی خالقی

پی برد. در نهایت عارف به مقامی می‌رسد که از خود فانی می‌شود و جانِ جان را طالب می‌شود.
ما که باشیم‌ای تو مارا جانِ جان
تا که ما باشیم با تو در میان
ما عدم‌هایم و هستی‌هایِ ما
تو وجود مطلقی فانی نما
(مولوی، ۱۳۷۸: ۶۰۱-۶۰۲)

۱-۲-۱ معرفت ذات

فهم و خاطر تیز کردن نیست راه
جز شکسته می‌نگیرد فضل شاه
(همان: د/۱۳۲)

«چنانکه سید پیغمبر ان می‌فرماید: «أنت كما أثنيت على نفسك لا لاحصي ثناء عليك». (غزالی، ۱۳۹۲: ج/۴۲۸)، اظهار عجز بندگان در شناخت حق تعالی، دلیل بر ناتمامی ما و نشان کمال الهی است زیرا ناقص، از ادراک کمال، عاجز است و این اظهار ناتوانی خود نوعی معرفت وادران است. چنان که در احادیث در باب معرفت ذات باری تعالی آمده است: «سبحان من لم يجعل للخلق طریقاً إلى معرفته إلا بالعجز عن معرفته، فالعجز عن درك الأدراک أدراک». (همان، ج/۴۲۸) ضمیر خداشناس، برتر از عقل، خیال و وهم است. در این سیر، عقل حیران و درمانده می‌شود زیرا حیطه معرفت عقل، در دایره محسوسات و امور انتزاعی توانا است نه در حیطه‌ی فراغلی. به همین دلیل اظهار عدم درک از کنه ذات الهی، خود آغاز معرفت است. هر که عارف تر مرتبه حیرت او افزونتر است. مولانا می‌گوید:

تا که عجز خود بینیم اندر آن قدرت اورا بدانیم آن زمان
(مولوی، ۱۳۶۷: د/۴۷۰)

۲-۲ معرفت صفات

نور تجلی و شناخت حق، به وجود وقابلیت عارف وابسته است تجلی ذات، صفات و افعال وابسته به ذات احادیث می‌باشد آنچه مایه نفاق، وهم و حجاب است آینه وجود خلق است که از زنگار پلیدی‌ها زدوده نشده است. چنان که حکیم سنایی می‌فرماید:

تو در این راه معرفت غلطی سال و مه مانده در حدیث بطی
(سنایی، ۱۳۸۳: ۶۹)

روزبهان بقلی می‌گوید: «نقسام در احادیث نیست چون خواست که کنز ذات به مفتاح صفات

بگشاید ارواح عارفان را به جمال عشق، برایشان تجلی کرد و به صفات خاص برایشان ظاهر شد ایشان از هر صفتی لباسی یافتند، از علم؛ علم واز قدرت؛ قدرت و از سمع؛ سمع واز بصر؛ بصر واز کلام؛ کلام واز ارادت؛ ارادت واز حیات؛ حیات واز جمال؛ جمال واز عظمت؛ عظمت و... این همه او بود واو در ایشان ظاهر بود تأثیر صفات در ایشان بود. صفت ایشان بدان تأثیر قایم گشت از حلول در آن عالم هیچ نیست والعبدُ عبدُ والربُ ربُ.» (روزبهان بقلی، ۱۳۶۶: ۱۳۸-۱۳۹) تجلی صفات الهی در وجود پیامبران تجلی یافت چنان که حضرت آدم، عالیم به اسمای الهی گشت، خضر از علم برخوردار شد. در مثنوی معنوی به علم خضر اشارتی شده است هنگامی که حضرت موسی با وی همراه شد چون به حکمت افعال خضر واقف نبود، از تعمیر کردن دیوار، کشتن پسر بجهه‌ای یا سوراخ کردن کشتبه، در تعجب ماند، در حالی که خضر بر نتایج کار واقف بود واز امر خداوند پیروی می‌کرد، چنان که مولانا می‌فرماید:

چون گرفت پیر، هین تسليم شو
صبر کن بر کار خضر بی نفاق
همچو موسی زیر حکم خضر رو
تـا نگوید خضر رو هذا فراق
(مولوی، ۱۳۷۸: ۱۵) (۲۹۷۶)

تجلى صفت کلام در موسی (که زبان سوخته بود)، سمع در سلیمان (سخن مورچگان را می‌شنید و زبان حیوانات را می‌دانست)، حیات در عیسی، جمال در یوسف، قدرت در محمد (ص) (سنگ ریزه‌ها در دستش در چنگ احاد، حکم تیر پافت) و...

زبان جمله مرغان بداند او به بصیرت که هیچ مرغ نداند به وهم خویش زبانش (مولوی، ۱۳۶۷: ۱۲۸۱)

مارمیت اذرمیت از شکارستان غیب می‌جهاند تیرهای بی کمان ای عاشقان
(همان: ۱۹۵۴)

گفت حقشای کمندانداز بیست آن زمن دان ما رمیت از رمیت
(مولوی، ۱۳۷۸: ۵۶/۴۱)

معرفت نفس، یکی از درجات شناخت خداوند است. به حقیقت که انسان آینه ذات و صفات حق است چون آینه صاف گشت به هر صفت که حضرت بر او تجلی کند، به آن صفت آراسته می شود. رهیابی به حریم صفات و اسماء الهی کاری بس دشوار و ناممکن است، آن گونه که عقل در این وادی نیز جان می بازد و رهیافت نمایشود. زیرا علم به حقیقت معرفت، مایه حریم آن است. چنان که

تأکید شده است. پیامبر در فکرتِ جلال و عظمت و کبیرای خدای تعالی؛ می فرمایند: «تفکروا فی خلق الله و لا تتفکروا فی ذات الله» (غزالی، ۱۳۹۲/ج: ۷۶۶) (در خلق خدای تفکر کنید و در ذات خدای تفکر مکنید).

هريق از اسمای الهی بیانگر صفتی از ذات پروردگار است که در هستی تجلی دارد و برآورندهٔ نیازی از خلائق است ولی نامحرمان حریم الهی، از درک حقیقت آن محروم مانده‌اند.

۱-۲-۳ معرفت افعال و احکام

مردِ دنیا، عدمی را حشمتی پندارد عمر در کارِ عدم کی کندای دوست بصیر
(مولوی، ۱۳۶۷: ۱۰۹)

با تهذیب نفس و حکم شرع سالک از منکرات روی برگرداند و ظاهر و اعمال را از ریا و فریب پاک کنند. با عبادات و نوافل، روح را طراوت بخشد و از شراب طریقت، کام جان را مست گرداند و از نفس رها شده و دست در گردن حقیقت اندازد، چنان که پیغمبر(ص) خبر داد از جانب حق تعالی: «لا يزال العبد يتقرّب إلىَ بالنوافل حتّى أحبّته فإذا أحبّته فأكون سمعة الّذى به يسمع و بصره الّذى به يبصر» (غزالی، ۱۳۹۲/ج: ۵۷۶) (همیشه بنده تقرّب نماید به من به نوافل تا وی را دوست گیرم، و چون او را دوست گرفتم پس سمع او باشم که بدان شنود و چشم او باشم که بدان بیند...) این مقام کاملان است که از صفات خود فانی و به صفات حق متصف می‌شوند در این حال بدون هیچ قید و شرطی در امور تصرف می‌نمایند. عارف با طهارت روح و اجرای احکام، به قرب رهسپار می‌شود و باری تعالی را دوست خویش می‌گیرد و دوستی او از لی باشد. این امر باعث تمکین سلوک بنده شود و راه قرب، پیش گیرد. در این مقام حجاب از چشم او افکنده شود و آنچه در وهم نگنجد بیند.

قومی که بر براق بصیرت سفر کنند بی ابر و غبار در آن مه نظر کنند
(مولوی، ۱۳۶۷: ۸۶۲)

«بدان که دعوت انبیا و تربیت اولیا از جهت آن است تا مردم بر افعال نیک، و اخلاق نیک و اقوال نیک ملازمت کنند تا ظاهر ایشان راست شود، که تاظهر راست نشود، باطن راست نگرددو...» (نسفی، ۱۳۷۱: ۸۸)

۲- رابطه معرفت و نفس

«تریت نفس کردن و او را به صلاح بازآوردن و از صفت امارگی او را به مرتبهٔ مطمئنگی رسانیدن کاری مُعظم است و کمال سعادت آدمی در تزکیت نفس است... از تزکیت و تربیت نفس، شناخت نفس حاصل شود و از شناخت نفس، شناخت حق لازم آید.» (نجم الدین رازی، ۱۳۸۹: ۳۳۹)

معرفت و شناخت حق، سرآغاز تمام سعادت‌هاست. تابا ریاضت، نفس اماره را به قید تأدیب نکشیم و صفات ذمیمه را با تازیانه سلوک تهذیب نکنیم، آفتاب حقیقت روی نمایید. با این همه علاوه بر کوشش بنده، کشش و عنایت لازم است چنان که پیغمبر (ص) فرمودند: «إِذَا أَحَبَ اللَّهُ عَبْدًا ابْلَاهَ فَانْ احْبِبْهُ الْحَبَّ الْبَالِغَ اقْتَنَاه» (غزالی، ۱۳۹۲۲، ج ۵۷۰/۴)

(چون خدای عزوجل بنده‌ای رانیکی خواهد، او را به عیوب‌های نفس خود بینا گرداند.) پیغمبر (ص): «مَنْ أَسْتَوْيَ يَوْمًا فَهُوَ مَغْبُونٌ وَمَنْ كَانَ يَوْمًا شَرًّا مِنْ أَمْسِهِ فَهُوَ مَلْعُونٌ» (همان، ج ۵۸۱/۴)

(هر که دو روز او یکسان شود مغبون باشد، و هر که امروز او بتر از دی باشد ملعون بود: و برای آن گفت: «إِنَّهُ لِيَغَانُ عَلَىٰ قَلْبِي فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ سَبْعِينَ مَرَّةً فَاسْتَغْفِرُ اللَّهَ» (همان) (شبانه روزی هفتاد بار بار دل من پوشیده شود پس آمرزش خواهم از حق تعالی). علی بن أبو طالب (رضی الله عنه) گفت که پیغمبر (ع) از سنت او بپرسیدم، گفت: «المعرفه رأس مالی و العقل اصل دینی و الحب اساسی و الشّوق مرکبی و ذکر الله عز و جل ائمّی و الثّقہ کنزی و الحزن رفیقی و العلم سلاحی و الصّیر زادی و الرّضا غنیمتی و العجز فخری و الزّهد حرفتی و اليقین قوتی و الصّدق شفیعی و الطّاعة حسبی و الجهاد خلقی و قرّة عینی فی الصّلاة» (همان، ج ۶۲۷/۴) (معرفت سرمایه من است، و عقل اصل دین من، و دوستی اساس من، و شوق مرکب من، و ذکر حق تعالی ائمّی من، و واثق بودن گنج من، و اندوه رفیق من، و علم سلاح من، و صبر زاد من، و رضا غنیمت من، و عجز فخر من، و زهد پیشه من، و یقین قوت من، و صدق شفیع من، و طاعت حسب من، و جهاد خوی من، و روشنایی چشم من در نماز است).

۲- تجربه عرفانی و معرفت

وجود آیننه است اما نهان _____ است عدم آیننه را آیننه دانست
هر آن صورت که در نقص و کمال است درین آیننه عکسی و خیال است
(عطار، ۱۳۸۱: ۹۶)

تجربه‌های عرفانی بامسموعات و محسوسات ذهنی متفاوت هستند، زیرا احوال افسی، عاری از شکل و محتواست، چنان‌که مایستر اکهارت^۱ (MeisterEckhart) و رویسبروک^۲ (VanIan) (Ruysbroeek) و بسیاری از عارفان «هشدار می‌دهند که روند گان طریقت باید صورت‌های ذهنی حسی را از ضمیر خود بیرون براند.» (استیس، ۱۳۷۵: ۴۰) چنان که حضرت عیسی به دو تولد معتقد بود: یکی

هنگام تولد ازشکم مادر ۲-از جهان فارغ شدن واز خود به درآمدن: «لا يدخلُ ملْكُوتَ السَّمَاوَاتِ مَنْ لَمْ يُولَدْ مِرْتَينَ وَإِذْ يُومَ تُبَدِّلُ الْأَرْضُ كُذْشَتَه بُودَ وَبِغَيْرِ الْأَرْضِ رَسِيدَه» (عین القضاة، ۱۳۷۷: ۱۲) با فناى نفس و ولادت ثانويه عارف شناسای حق، خدا را در قلب خود مشاهده می کند و حجاب دنیوی را در می نوردد. در این حال جمالی، از ملکوت، جبروت، لاهوت و آفاق هیچ چیز در پرده‌ی ستر باقی نمی‌ماند. جیمز از چهار ویژگی مشترک در تمام مشرب‌های عرفانی نام می‌برد: «۱- ذوق (منظورش ادراک بی- واسطه مکاشفه‌ی حقیقت عینی است که همراه با حدوث «حال» و بخشی از آن است). ۲- زود گذر بودن ۳- بیان ناپذیری ۴- انفعالی بودن». (استیس، ۱۳۷۵: ۳۴). عارف در این حال در سر پنجه صاحب حال، در تقلب و تغییر است و فاعل اراده‌ی خویش نیست. مقلوب قدرت و عنایت صاحب حال است و در این فعل و انفعال، دارنده‌ی حال است، اوست که می‌خنداند یا می‌گریاند. در این حال، وجودی صورت می‌گیرد که قابل شرح و بیان نیست، چنان که مولانا می‌فرماید:

اندرون هر دلی خود نغمه و ضربی دگر پای کوپان آشکار و مطربان پنهان چو راز
(مولوی، ۱۶۷: ۱۱۹۵)

محرم این هوش جز بیهوده نیست
مر زبان را مشتری جز گوش نیست
(مولوی، ۱۳۷۸: ۱۴)

۳- رابطه معرفت و تعالی روح انسانی

چون تو خود جویی مر اورا کی توانی یافتن
تا نبازی هرچه داری مال و ملک و جسم و جان
(سنایی، ۱۳۶۲: ۲۹۶)

«ای درویش! هر که سلوک خواهد کرد، اور امیرفت چهار چیز ضروری باشد: یکی معرفت مقصد، و یکی معرفت رونده به مقصد، و یکی معرفت راه به مقصد و یکی معرفت هادی که شیخ و پیشوای نصفی، ۹۱: ۱۳۷۱) به نظر اغلب صاحب نظران، آن چه اصالت دارد روح است و جسم فقط ظرفی است برای آن، باطن یک نور است. نور به نور می پیوندد، وقتی روح به مجاهده و ریاضت صیقل یافته، قابل پذیرش عالم غیب و شهادت می گردد.

در مقالات مولانا آمده است: «وجود آدمی مثال مزبله است - تل سرگین: الا این تل سرگین اگر عزیز است، جهت آن است که در او خاتم پادشاه است. وجود آدمی همچو جوال گندم است. پادشاه ندا می کند که «آن گندم را کجا می برد؟ که صاع من در اوست. اکنون هر اندیشه‌ای که تو را به عالم غلوا می کشد واز عالم سُفلا سرد و فاتیر م گرداند، عکس و پرتو آن صاع است که بیرون

می‌زند: آدمی میل به آن عالم می‌کند. چون میل به عالم سفلا کند، علامتش آن باشد که آن صاع در پرده پنهان شده باشد.» (مولوی، ۱۳۹۴: ۱۱۱) حاصل کلام جسم ومظروف، اگر ارزش می‌یابد به خاطر والای روح است که شناسای حق است و فخره اولی است که بدون هیچ واسطه‌ای درآمد دمیده شد. پس جسم باید مطهر گردد واز غبار دور تا لایق نور جانان شود.

هرگز که دیده باشد جسمی ز جان مرکب
بردامش مبادا زین خاکیان غباری
(حافظ، ۱۳۷۳: ۴۴۴)

۵- مراتب معرفت الهی

بصیرت گر کنی روشن به کحل معرفت زید
که در دش را اگر جویی هم این جا تو تیا یابی
(سنایی، ۱۳۶۲: ۱۷۸)

«اول آنکه هر اثری که باید از فاعل مطلق داند.» (سجادی، ۱۳۷۰: ۷۳۲) عارف تمام احوال خویش را از قبض ویسط، نفع وضرر، منع و عطا و... حق را بییندو اهل بینش باشد. مولانا می‌فرماید: رستم از این نفس و هوای زنده بلا مرده بلا زنده مرده وطنم نیست بجز فضل خدا (مولوی، ۱۳۶۷: ۳۸)

نیست زنفس مامگر نقش و نشان سایه‌ای
چون به خم دوزلف تست مسکن و جای نفس ما
(همان: ۵۲)

سنایی، رهسپارشدن به وادی معرفت را، در تواضع و خاکساری می‌داند تا رهرو، نفس خویش را پی سپر نکند، نور معرفت، در وجودش متجلی نمی‌گردد: تا چوبستان نشوی پی سپر خلق زحلم دلت از معرفت نور چو بستان نشود (سنایی، ۱۳۶۲: ۱۷۲)

آغاز سیر در راه معرفت از همین خراب آباد دنیایی آغاز می‌شود و عارف در فرجام حشر، بینا به حق می‌گردد، چنان که جماعتی که بوی اخلاق معرفت، مشام جانشان را معطر گرداند، بی سر و پا شوند و در مقام معرفت، نه عارف شناسندونه معروف، جز اظهار عجز و ناتوانی خویش، هیچ نداند و نبینند و جز لا إله إلا الله نگوید.

در این حال مؤمن شوند. در این سیر باید که آراسته به صفات حق گردد. همه چیز را از آن او بیند و همه طاعات برای رضای حق به جای آورند، و به بال و پر خویش متکی نشوند اما هر کس این

سعادت را در نمی یابد. تا سالک به صفات الهی، آراسته نشود، از آن خدا نگردد.

ازین زندان سلطانی دل و جان را دُرمیابی
ز شادی جان هر مؤمن چو بستان ارم بینی
و گر در راه دین آبی همه نقاش جان بینی
اگر در باغ عشق آیی همه فرآش دل یابی
(سنایی، ۱۳۶۲: ۷۰۵)

—متعرف: «چون اول و هلت از آن (معرفت) غافل بود و عنقریب حاضر گردد، و فاعل مطلق - را در صور تصرفات مختلفه بازشناسد، اورا متعرف خوانند نه عارف.» (سجادی، ۱۳۷۰: ۷۳۱)

ریاضت، خلاف نفس رفتن و از جمله شکستن خود، کاری بس دشوار و در حکم کشتن است و آن، بی عنایت خدای تعالی میسر نمی شود. پس خواست الهی باید تاز غفلت و حجاب در گذرد و متعرف گردد.

— ساهی و غافل:

کی شناسد قیمت و مقدار ڈربی معرفت
کی شناسد قدر مشک آهی خرخیز و ختن
(سنایی، ۱۳۶۲: ۵۳۰)

«اگر با وجود علم، حق مطلق را از صورو سایط و روابط بازشناسد و تأثیر افعال را حوالت با وسایط کند، اور اساهی و لاهی و مشرک خفی خوانند.» (سجادی، ۱۳۷۰: ۷۳۱) ساهی در قفس شهوت و آرزو گرفتار شده و پرنده جان را به بند کشیده و زخمی تمیبات مادی کرده است. ساهی با نفس چون مار، باز هر معجون گشته است و جهان را نتیجه رابطه علت و معلولی می دانسته و در ظلمت جهالت و بی ایمانی غرق شده است. چنان که مولانا می گوید:

دست ناقص دست شیطانست و دیو ز آنک اندر دامِ تکلیفست و ریسو
جهل آید پیش او دانش شود
کفر گیرد کاملی ملت شود
(مولوی، ۱۳۷۸: ۱۶۱۱/۱د-۱۶۱۳)

۱-۵ معرفت ربویت

بر بساط معرفت از روی باطن هرزمان
مهر عز لایزالی نقش جاویدان کنیم
(سنایی، ۱۳۶۲: ۶۸)

«معرفت ربویت، مشروط و مربوط است به معرفت نفس، چنانک در حدیث آمده است: مَنْ

عرف نفسه فقد عرف ربه، عبارت بود از بازشناختن ذات وصفات الهی در صورت تفاصیل افعال وحوادث و نوازل، بعد از آنکه بر سبیل اجمال معلوم شده باشد که موجود حقیقی و فاعل مطلق اوست سبحانه».
(سجادی، ۱۳۷۰: ۷۳۱)

تا انسان متکی به خویشتن خویش می‌باشد، بیگانه‌ای بیش نیست وقتی به بال و پرالهی پرواز کرد بیگانه می‌شود. چنان‌که شیخ ابوالحسن خرقانی گوید: «غاایت بنده با خدا سه درجه است: یکی آن است که بر دیدار بایستد گوید الله. دوم آن بود که بی خویشتن گوید الله، سیم آن بود که ازوبه او گوید الله». (انصاری هروی، ۱۳۶۲: ۴۳۱)

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| عشق آمد و شد چو خونم اندر رگ و پوست | تا کرد مرا تهی و پر کرد ز دوست | نامیست زمن بر من و باقی همه اوست | اجزای وجود ممن همه دوست گرفت |
| (مولوی، ۱۳۶۰: ۳۶۰) | (مولوی، ۱۳۶۷: ۳۶۰) | (مولوی، ۱۳۶۷: ۳۶۰) | (مولوی، ۱۳۶۷: ۳۶۰) |

مرتبه ربویت را باید در تجلی حق برموسي در کوه طور ادراک کرد، چون هستی موسی به فنای مطلق نرفته بود (در حال تلوین بود گاهی در بسط و گاه در قبض و گاه در خوشی و دیگر لحظه در ناخستینی) و هنوز موسی، من خویش را در میان می‌دید زیرا تقاضای و نیاز وی مطرح بود و می‌گفت: «ارانی». پس هنوز در صحبو بود و سُکر بروجود او غلبه نکرده بود و خودیت خویش را حس می‌کرد. در این مقام پروردگار، پرورنده بود و دارنده، وجود موسی نیز باقی ماند. بهره‌ی تجلی حق، به کوه تکه تکه شدن بود و نصیب موسی بیهوش شدن. به عقیده اکهارت «ربویت فعال است ولی الوهیت نه که ساختش همه سکوت، عما و بی جنبشی است». (استیس، ۱۳۷۵: ۹۸)

نفس باید به مقام ملهمگی برسد، تا شایسته ذوق الهامات حق شود و خود را باز یابد تا به هر تقوی و فجور که برسد به سر آن پی ببرد و حق را از باطل بازشناسد و آن گاه متابعت از حق کند و از باطل اجتناب ورزد. عارف کسی است که به صفات مذموم نفس، آگاه است و متواضعانه از آنها می‌گریزد زیرا برای شناخت حق، دل صیقل یافته از تعلقات لازم است تا به مقام آینگی نرسد قابل دیدار و معرفت نمی‌گردد، چنان که شاعران و عارفان بزرگ می‌گویند:

| | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| روی جانان طلبی آینه را قابل ساز | ورنه هرگز گل و نسرین ندمد ز آهن و روی |
| (حافظ، ۱۳۷۳: ۴۸۵) | (حافظ، ۱۳۷۳: ۴۸۵) |

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| هزده بار عالم عیش و مراد عرضه شد | جز به جمال تو نبود جوشش و رای نفس ما |
| (مولوی، ۱۳۶۷: ۵۲) | (مولوی، ۱۳۶۷: ۵۲) |

خداؤند در حق بندگان مهربان است و آنان را در حیرت و ضلالت رها نمی کند چنان که در قرآن می فرماید: «وَوَجَدَكَ ضَلَالًا فَهَدَى» (تو را گم شده یافت و هدایت کرد) (الضحى / ۷) اما این هدایت به حق و رستگاری خاص کسانی است که به درجه‌های از معرفت رسیده اند و بندۀ مخلص‌اند و تسلیم اراده‌ی حق و راه عبودیت می‌پیمایند. در چنین حالی است که خداوند بندۀ را به خود واگذار نمی کند و راه هدایت را بر او هموار می‌نماید.

این حال از معرفت، ممکن نگردد تا به مرحله فنای افعالی نرسد زیرا در شناخت خداوند حلاج وار باید از خویشن خویش، بیگانه شد و گفت: «مَنْ عَرَفَ اللَّهَ لَا يَقُولُ اللَّهُ وَمَنْ قَالَ اللَّهُ لَا يَعْرِفُ اللَّهَ» (عین القضاة، ۱۳۷۷: ۳۶)

شناخت و معرفت دارای درجه‌ات است عموم و خصوص: معرفت عامه آن است که در اول قدم خود را بشناسی و بر مملکت تن و جان حاکم شوی تا به معرفت و شناخت رسول دست یابی زمانی که عارف از شراب معرفت مست شد به مقام کمال می‌رسد و پای همت در معرفت ذات الله نهد و این مقام خاصان است.

جان غریب‌اند رجهان مشتاق شهر لامکان
نفس بی‌یمی در چراچندین چرا باشد چرا؟
(مولوی، ۱۳۶۷: ۲۶)

۲-۵ معرفت الوهیت

خداؤند تعالی می‌فرمایند: «...وَهُوَ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (...وهر کجا که باشید همراه شماست و به هر کاری که می‌کنید بیناست.) (الحدید / ۴)

چو لا از حد انسانی فکنست درره حیرت پیش از نور الوهیت به الله‌ای ز الا
(سنایی، ۱۳۶۲: ۷)

این مرتبه در معراج مصطفی (ص) تجلی یافت وقتی محمد (ص) هستی خویش را به تاراج داد و به مقام فنا افعالی و تمکین رسید، الوهیت بر اریکه وجودش تکیه زد، در هستی محمد تحولی رخ داد که برای هیچ کس پیش نیامد تا به حدی که دست، چشم، گوش وی، دست، چشم و گوش خدا گردید. در مقام تمکین، دو رنگی از میان برخاست و کفر و ایمان یکسان شد. در این حال وصل و هجران، رخت بربست. چون ایمان بر عارف عیان شود عمل به حقیقت رو نماید، عارف بی سر و پا بگوید: جز الله خدایی و مالک الملکی نیست و همه هستی از او است، همه فنا پذیریم و بقا، تنها از آن خداوند است.. در این حال، برای مردان کامل، سکر الهی است. سالک به نفس خویش، برای تقرب به حق ابتدا به فراگرفتن فرایض و به جای آوردن نوافل روی آرد و نیکی کند و این امر موجب

محبت حق گردد.

۳-۵ معرفت شهودی

معرفت شهودی «در مقابل معرفت استدلالی است. مراد از معرفت شهودی همان برهان صدیقان است که از شهود ناصلب آیات و موجد آنها، به ذات خود موجود موجود پی می برند.» (تہانوی، ۱۸۶۹: ۷۳۳)

شیخ ابوالحسن خرقانی گفت: «کسان بودند که نشان یافت دادند و ندانستند که یافت حجابت و کسان اند که نشان مشاهده دادند و ندانستند که مشاهده حجابت است، کاملاً گفتن الله که ندیدند آنها که بدیدند- لاتدرک الابصار. گفت خردمندان خدای را به نور دل بینند، دوستان به نور یقین بینند، جوانمردان به نور معاينه بینند.» (انصاری هروی، ۱۳۶۲: ۴۲۱)

چنان که رفع انانیت انسانی و ثبوت صفات ربانی، منصور حلاج را به «انا الحق» گفتن وا داشت. سالک از طریق تصفیه به مقامی می رسد که وجود مجازی و حجاب از بین می رود و از خود فانی می شود. یا به عبارت دیگر، به توحید حالی برسد، حال توحید، وصف لازم ذات موحد شود که در مشاهده ای جمال وجود واحد، مستغرق گردد. عارف به مرتبه و مقامی برسد که اعتراف کند: «عَرَفْتُ رَبِّيْ بِرَبِّيْ» یگانه پرستان تا جایی با عرفا همراهی می کنند که ادای اتحاد داشته باشند نه وحدت وجودی (اتحاد چیزی کمتر از یکسانی و یگانگی مطلق و محقق است)، حتی در اتحاد باید فردیت عارف جدا و متمایز از خدا باشد.

اکهارت می گوید: «در این مرحله روح در این وادی ناپدید می شود و هویتش زایل می گردد هر چند در بحر وحدانیت مستغرق شود هرگز به کنه نمی رسد. خداوند دقیقه‌ای برای او باقی گذارده که به مدد آن به خویشتن باز می گردد و بداند که مخلوق است. در اصطلاح الهیات مسیحی «مخلوق بودن» مربوط بین نفس جزیی فردی و خالق را روشن می کند.» (استیس، ۱۳۷۵: ۱۱۱)

۴-۵ معرفت کشفی

«معرفت کشفی و عیانی حالت معرفتی است که در آن حال، تمامت شکوک و شباهات از پیش سالک حق بین، برخیزد و بحرابد با بحر ازل درآمیزد.» (سجادی، ۱۳۷۰: ۷۳۳)

عارف به مرحله‌ای می رسد و به معرفتی دست می یابد که با استدلال، حواس و نظر ممکن نمی شود. این حقایق با نیروی بصیرت باطنی قابل دریافت است و قریبی که عرفا آن را در می بینند، علماء هرگز آن را درک نمی کنند. «هرگاه چشم حقیقت بین (معرفت) سالک گشوده شود به اندازه کمال واستعداد ادراکش لطایف امور خدایی بر او عرضه شود. به قدر فیضان لطایف امور الهی بر او، انس با عالم ملکوت برایش ایجاد شود و انس به الطاف حق و عشق به جمال حضرت ازلی، در چنین حالتی انس سالک تدریجاً از عالم مادی کم می شود و علاقه‌ی او به عالم الهی افزوده می گردد.» (عین

القضات، ۱۳۷۷: ۱۱۸) اغلب عرفا معتقدند، عالم از لیت همان عالم حقایق، ذات هر چیز است همانگونه که باید باشد عالم عقل، دنیای ظاهر و تأویل است. به طور کلی عالم غیب، عالم حقایق از لی و عالم مابعد طبیعت بر عقل پوشیده است، مگر با گشودن چشم باطن حجاب از عالم غیب محظی می‌گردد. اهل بصیرت، ره به حقیقت می‌برند و از طریق ذوق، رؤیتی به عارف دست می‌دهد که یقین بر او هویدا می‌شود و ادراک می‌کنده همه هستی از اوست و غیر حق همه نیست و فنا پذیرند.

ابن عربی می‌گوید: «صوفیان، معرفت را نوعی از ذوق می‌داند که عقل را در آن دخالتی نیست و شهود قلبی است که با نور خدای بزرگ منور گشته.» (ابن عربی، ۱۳۸۴: ۷۶۵) سالک راه حق، خود را در میان نمی‌بینند و یافنای صفات بشری، به بقای صفات می‌گردد و اوراخلعت معرفت می‌پوشانند. حجاب‌ها بر افکنده شده، کثرت زدوده می‌گردد و شناسای وجود خویش، از این مرحله ارتقا یافته، آشنای اسرار می‌شود، چنان‌که عراقی می‌گوید:

با وجود این چنین زار و نزار بر بساط معرفت جولان ماست
... گر زما بر هان طلب دارد کسی نور او در جان ما بر هان ماست
(عراقی، ۱۳۸۷: غزل ۲۱)

در دیدگاه فخر الدین عراقی، در ازل پر تو مهر الهی، جان تشهی اهل معرفت را سیراب گرداند و انوار جمال، دل هارا روشنایی داده و جان بی تاب دیدار را به غلیان درآورده، بلبل خسته دیدار را به فغان واداشته است.

کیست جان؟ از عکس انوار جمال تابشی چیست تن؟ خاکی درو آب روان انداخته
تا شود سیراب ز آب معرفت هردم گگیا فیض مهرت قطره‌ای در کشت جان انداخته
کرده عکس روی تو آینه‌ی دل گلشنی بلبل جان غلغلی در گلستان انداخته
آفتاب جذبه‌ی تو شبنم اشباح را در زمانی از زمین تا آسمان انداخته
(عراقی، ۱۳۸۷: ق ۲۱)

عارف به نفس خویش، عارف پروردگار شود و جذبه نور حق، روح را از اسفل ارتقا داده به آسمان صعود می‌دهد.

محقق را که وحدت در شهود است نخستین نظره برنور وجود است

دلی کز معرفت نور و صفا دیدند زهر چیزی که دید اول خدا دید
(شبستری، ۱۳۸۱: ۷۲)

۵-۵ معرفت و حیرت

سهول گوید: «که غایت معرفت حیرت است.» (انصاری هروی، ۱۳۶۲: ۶۳۵) در حقیقت هر کسی معرفت به عجز خویش شد به شناخت قدرت الهی پی می برد.

نهایت معرفت از نظر ابن عربی: «گرفتار حیرت شدن است که منشأ آن، شناختن وجودان خدا در عین نشناختن وعدم وجودان او است نه حیرتی که ناشی از راه نبردن و راه نیافتن باشد. زیرا جهان را جز به صورت جمع اضداد نمی توان شناخت، حیرت نیز چیزی جز تأثیر شهود جمع اضداد در ذهن نفس و عقل عارف نیست.» (ابن عربی، ۱۳۸۵: ۳۷۷) به همین خاطر پیامبر فرمود: «اللَّهُمَّ زِدْنِي فِيكَ تَحِيرًا» (همان) حیرت از نظر عرفا غایت عرفان است و بالاترین مقام بعد از وصول به فنا است.

«کسی که موقفش تنها حیرت باشد، حیران باقی می ماند و کسی که موقفش این باشد که حیرت عین هدایت است و اصل شده است.» (ابن عربی، ۱۳۸۱: ج ۴/۴۳)

بالاترین حیرت، اظهار عجز است که بدانیم در برابر علم الهی، در عین نادانی هستیم یعنی غفلت از دانایی خویش و سرتسلیم در برابر عظمت و قدرت الهی فروآوردن است. در نهایت همه او است و ماهیچ.

نتیجه گیری:

به نظر عرفا، هر کسی که به کشف صفات جلالی خداوند نائل آید، هستی و وجود ش مایه‌ی عذاب شود و جمله صفاتش، اساس آفت و هلاک او گردد. برترین نشان شناخت عارف، این است که بداند جهان بین وکره‌ی خاکی، از آن خداوند است؛ در این حال، کشف چهره می‌نماید و حجاب از میان بر می‌خیزد و چهره حقیقت آشکار می‌شود. زیرا نادانی، مایه حجاب است، هنگامی که نادانی از میان برداشته شود حجاب از بین می‌رود.

از نظر گروهی، انسان همانند جهان هستی دارای دو ساحت وجودی است، بخش عقلی و بخشی فراغتی. با مدد عقل امور زمینی را ادراک می‌کند که در حیطه‌ی حواس ظاهری یا آستانه‌ی فیزیکی قرار می‌گیرد. برای ادراک امور معنوی و روحانی، از میدان عقل مادی می‌گریزد و دست به دامن بخش فراغتی و فرازدهنی می‌زند. در این مرحله از روزنہ دل و حواس باطن (از طریق استبطان) به ادراکاتی دست می‌یابد. حصول به این معانی می‌تواند از دو منبع الهام پذیر شود: آگاهی‌های رحمانی و آگاهی‌های شیطانی. آگاهی‌های رحمانی ره به سوی کمال دار دوسالک مرحله به مرحله بانورانیت حق، به-

خودشناسی، معرفت، ادراک جمال‌یار، وحدت جهان در عین کثرت، صلح، تسليم در برابر حق و به بسیاری از ادراکات فرازه‌نی می‌رسد.

آگاهی‌های شیطانی عموماً در جهت قدرت نمایی و نفوذ بر دیگران، ایجاد تفرقه و کثرت، تمرکز در تضادها، و ترویج ظاهربینی و جزآنها خودنمایی می‌کند.

به طور کلی، یکی از مراحل شناخت، معرفت به نشانه‌های است. در عالم هستی، عارف از طریق خلق‌ت، پی به خالق هستی بخش می‌برد که در اصطلاح عرفانی، «استبطان» نامیده می‌شود. این شناخت از طریق اعضای حسی بیرونی صورت نمی‌گیرد بلکه چشم و گوشی درونی و آگاهی به اسرار را می‌طلبد تا در پرتو فیض حق در عارف، آگاهی والا اتر از حواس ظاهری ایجاد شود. چنان که حضرت محمد (ص) فرمود: «اللَّهُمَّ أَرْنَا الْأَشْيَاءَ كَمَا هِيَ» (فروزانفر، ۱۳۷۰: ۴۵)

به طور کلی معرفت به ذات و صفات الهی ارتباط با تهذیب و ارتقای نفس، تجربه‌های عرفانی و تعالی روح دارد. همچنین معرفت دارای مراتبی است که بستگی به حال و مقامات دارد چنان که معرفت ربویت نصیب حضرت موسی گردید که در حال تلوین بود و معرفت الوهیت، خلعتی بود برای حضرت محمد (ص) در مقام تمکین و کشف و شهود، انعام اهل سکر شد. معرفت و حیرت نصیب پیامبر گردید که از خداوند در خواست کرد که الهی حیرت مرا بیفزای.

هنگامی که معرفت حقیقی در دل عارف جای گرفت و ظن، شک و نفرت از دلش پاک شد، خداوند تمام حواس و هوای او را به تسبیح خود درآورد؛ آن زمان هر کاری که عارف می‌کند و هر حرفی که می‌زند تحت فرمان خداوند است نه به اختیار عارف.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتابل جامع علوم انسانی

پی نوشت:

۱- مایستر اکھارت (۱۲۶۰- ۱۳۲۷) عارف و متأله دومینگی، پایه گذار عرفان و زبان فلسفی آلمان فلسفه وحدت وجودی، متأثر از فلسفه مدرسی، نوافلاطونی، عربی و یهودی بود. (استیس، ۱۳۷۵:

(۲۶)

۲- راهب هلندی معروف کاتولیک پیرو آوگوستینیوس بود و در رازوران (عارفان) مسیحی مقامی شامخ دارد. (دایره المعارف فارسی)

منابع و مأخذ:

- ١- قرآن، (١٣٧٨)، مترجم بهاءالدين خرمشاهی، تهران: انتشارات دوستان.
- ٢- ابن عربی، محیی الدین، (١٣٨١)، فتوحات، ج ٤، ترجمه: محمد، خواجهی، تهران: مولی.
- ٣- ----، ----، (١٣٨٥)، شرح نقش الفصوص، تألیف و تحقیق عبدالرضا، مظاہری، تهران: خورشید باران.
- ٤- استیس، و.ت، (١٣٧٥)، عرفان و فلسفه، ترجمه: بهاءالدین، خرمشاهی، تهران: سروش.
- ٥- انصاری هروی، ابواسماعیل عبدالله، (١٣٦٢)، طبقات الصوفیه، مقابله و تصحیح، محمد، سرور مولی، تهران: توسع.
- ٦- تهانوی، محمد بن علی بن عثمان، (١٤٦٩)، کشاف اصطلاحات فنون ، هند.
- ٧- حافظ، شمس الدین محمد، (١٣٧٣)، دیوان حافظ، مصحح: بهاءالدین، خرمشاهی، تهران: نیلوفر.
- ٨- روز بهان بقلی، (١٣٦٦) عبهرالعاشقین، به تصحیح: هنری، کربن و محمد، معین، تهران: انجمن ایرانشناسی فرانسه در ایران.
- ٩- زرین کوب، عبدالحسین، (١٣٦٦)، بحر درکوزه، تهران: انتشارات علمی.
- ١٠- سجادی، سید جعفر، (١٣٧٠)، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران: کتابخانه طهوری.
- ١١- سلیمانی، عبدالرحمن، (١٣٧٣ ه.ق)، طبقات الصوفیه، به اهتمام: نورالدین شریبه، قاهره: جماعت الزهر.
- ١٢- سنایی غزنوی، ابوالمجد مجدد بن آدم، (١٣٦٢) دیوان اشعار، به اهتمام: مدرس رضوی، تهران: انتشارات کتابخانه سنایی.
- ١٣- ----، ----، (١٣٨٣)، حدیقه الحقيقة و شریعه الریقه، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ١٤- شبستری، شیخ محمود، (١٣٨١)، گلشن راز، تصحیح: اکبر، مرتضی پور، تهران: عطار.
- ١٥- عطار، فریدالدین محمد ابراهیم، (١٣٧٠)، منطق الطیر، به اهتمام: سیدصادق، گوهرین، تهران: علمی و فرهنگی.
- ١٦- ----، ----، (١٣٨١)، اسرار نامه، تصحیح سید صادق، گوهرین، تهران: زوار.
- ١٧- ----، ----، (١٣٩٠)، تذکرہ الاولیاء، تهران: طایله.
- ١٨- عین القضاط همدانی، (١٣٧٧)، تمپیدات، با مقدمه و تصحیح عفیف، غسیران، تهران: انتشارات منوچهری. فخرالدین عراقی، ابراهیم بن بزرگمهر، (١٣٨٧)، دیوان عراقی، تصحیح: پروین، قائمی، تهران: نشریمان.
- ١٩- ----، ----، (١٣٨٢)، لمعات، تصحیح: محمد، خواجهی، تهران: مولی فروزانفر، بدیع الزمان، (١٣٧٠)، احادیث مثنوی، تهران: انتشارات امیر کبیر.

- ٢٠- مولوی، جلال الدین محمد، (۱۳۶۷)، کلیات شمس تبریزی، با مقدمه: بدیع الزمان، فروزانفر، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- ٢١- ----، ----، (۱۳۷۸)، مثنوی معنوی، تصحیح: نیکلسون، تهران: امیرکبیر.
- ٢٢- ----، ----، (۱۳۹۴)، فیه مافیه، تصحیح: بدیع الزمان، فروزانفر، تهران: نگاه.
- ٢٣- نجم الدین رازی، (۱۳۸۹)، مرصاد العباد من المبداء‌الى المعاد، به شرح: اکرم رحمانی و علیرضا، اقدامی، رشت: دانشگاه آزاد اسلامی رشت.
- ٢٤- نسفی، عزیزالدین، (۱۳۷۱)، کتاب الانسان الكامل، به تصحیح و مقدمه: فرانسوی ماثیران، موله، تهران انجمن ایرانشناسی فرانسه در تهران.
- ٢٥- هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان، (۱۳۸۷)، کشف المحجوب، به مقدمه: محمود، عابدی، تهران: سروش.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی

Received: 2018/6/6

Accepted: 2018/11/10

Knowledge of the truth from the point of view of mystics

Mah Nazari¹

Abstract

Knowledge of God can be done in two possible ways: Knowledge through science is and the way to receive the mystical[¬] state . As the result of the siege and the mysteries of the world in the insight of the glorious Mahmud: Knowledge is the annihilation of truth. Knowledge is the truth of all human beings. Everyone, being a human being is a human being. Knowledge is based on human consciousness, because it does not return to the fire of austerity. It does not reach the perfection of the hands. When a person realizes the truth of the world, he becomes the owner of the position and attains the issue of sight. Since the seeker does not graduate from selfishness, he does not worship God the first step is to be a servant in order to attain divine freedom and contentment.

Because in order to be perfect, one's heart needs time. ¬The importance of the subject is summarized in this phrase. Do mystics have the same opinion about knowledge or not this article has been reviewed in or should care include the mystic? Also, does knowledge have levels? Can a mystic perceive the divine essence as it is? Descriptive -analytical manner. The question is, does austerity and behavior alone lead to knowledge?

Keywords: *knowledge, austerity, mystics, care*

¹. Associate Professor, Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Karaj Branch, Karaj, Iran. *Nazari113@yahoo.com*