

تاریخ دریافت: ۹۴/۲/۲۵

تاریخ پذیرش: ۹۴/۵/۳

تحلیل نقش عشق در عرفان اسلامی از منظر سنایی

فریبا شاکر^۱

سوسن آل رسول^۲

زرین تاج پرهیزکار^۳

چکیده:

در این مقاله با استخراج و تحلیل اشعار سنایی از مجموعه آثارش دیدگاه عرفانی وی نسبت به عشق، این عنصر مهم در عرفان اسلامی مشخص می‌گردد. عشقی که در همه عالم ساری و جاری است و اساس خلقت و ذات پنهان آفرینش است. عشقی که خود معشوق بذر آن را در دل عاشق نهاده و با دلبی‌ها و ترفندهای بسیار، عاشق را به خود مجنوب می‌کند. عشقی که عاشق را بدانجا می‌رساند که دیگر خود را ندیده و فقط معشوق بر وی تجلی می‌کند. چرا که باطنِ عاشق عین ظهور معشوق است.

کلید واژه‌ها:

عشق، عاشق، معشوق، سنایی، عرفان اسلامی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برنال جامع علوم انسانی

^۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد عرفان اسلامی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج.

^۲- استاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج. نویسنده مسئول: s_alerasoul@kiau.ac.ir

^۳- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج.

پیشگفتار

عشق عطیه‌ای الهی است که انسان با پذیرش آن، امانتدار حضرت حق می‌گردد و با این که موجودی خاکی است به افلاک بار می‌یابد. نوری است که از ازل سر برآورده تا ابد خواهد تایید. عشق در واقع ذات پنهان جنبش آفرینش خداست و به همین لحاظ حقیقتی است ازلی و ابدی و آن را نهایتی نیست. هر چه به ظهور رسیده و هر چه هست همه آینه جمال او و در حقیقت جمال عشق است. عشق کیمیابی است که انسان را بر موجودات دیگر تعالیٰ و برتری می‌بخشد و اکسیری است ناشناختنی که انسان را به آینه تمام نمای تجلیات حق تبدیل می‌کند.

سنایی به عنوان شاعر عارفی که عشق و محبت در اشعارش موج بزنده شناخته نشده است. اما از آن جایی که عرفان اسلامی و عشق جدا ناشدندی هستند، می‌توان آن را در ایياتی پراکنده از لا به لا اشعارش استخراج کرده و با چینشی نو ارائه نمود. مقاله حاضر با جست و جو در آثار سنایی به این امر پرداخته است و عشق را در قوس نزول و صعود وجود با زبان سنایی تحلیل می‌نماید.

نقش عشق در خلقت و آفرینش

در عرفان اسلامی، بسیاری عشق را جزء فطرت انسان می‌دانند و آن چه را که موجب ارتباط خالق و مخلوق و همچنین پیدایش عالم می‌باشد، همان عشق به معنای حُب ذاتی حضرت حق به حق معرفی می‌نمایند. (موسوی خمینی، ۱۳۷۸: ۲۸۸) از نظر سنایی نیز عشق در وجود انسان فطری و مادرزادی است:

گیرم از راه وفا و بندگی یکسو شویم

چون کنیم ای جان بگو، این عشق مادرزاد را

(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۴)

همچنین وی معتقد است که ارتباط خاصی ما بین خداوند و انسان برقرار است. او جهان را در مقایسه با انسان، زبون و پست می‌داند و انسان را برگزیده خالق هستی می‌شمارد و مورد عشق و محبت او:

گفت من دستگیر لاهوتم قائد و رهنمای ناسوتم

در جهانی که بخت جای منست
این جهان جمله زیر پای منست
نظر حق به ماست از همه خلق
خلقت ما جداست از همه خلق
(سنایی، ۱۳۶۲: باب ۶، نفس کلی)

و در جایی دیگر می‌گوید:
عشق آن معشوق، خوش بر عقل و برادران زد
عشق بازی را بکرد و خاک بر افلاک زد
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۱۱۱)

از نگاه سنایی عشق و عنایت خاص پروردگار عالم که به انسان تعلق گرفته و او را
اشرف مخلوقات نموده، فضلی بوده که خاک را به افلاک رسانده و تاج بزرگی و شرف بر
سر انسان نهاده است:

گر نبودی زوی عنایت پاک
کی شدی تاج دار مشتی خاک
(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۱شکرو شکایت)
فضل او آوریدت اندرکار
ورنه بر خاک کی بُد این بازار
(همان)

سنایی بر انسان نهیب می‌زند و او را به تفکر در آفرینش انسانی خویش وا می‌دارد و او
را متوجه رابطه‌ی شگفت‌انگیز پر مهر و محبتی می‌نماید که میان خالق و مخلوق جاری
است. محبت حضرت پروردگار به انسان قابل مقایسه با هیچ محبتی نبوده و بی نظیر و بی
همانند است تا جایی که محبت والدین نسبت به فرزند در مقایسه با محبت خداوند نسبت
به انسان بسیار ناچیز می‌نماید:

آن نبینی که پیش‌تر ز وجود
چون تو را کرد در رحم موجود
روزیت داد تَه مَه از خونی
کردگار حکیم بی چونی
(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۱حکمت و سبب روزی)
او ز ناچیز چیز کرد تو را
خوار بودی عزیز کرد تو را
(همان، توحید)

عشق آخرین حد محبت یا کمال محبت می‌باشد و محبت صفتی از صفات حق تعالی

است. (بقلی شیرازی، ۱۳۶۶: ۱۳۸) و اما آغاز محبت نیز از سوی اوست - چنان که انتظار نیز می‌رود - «و يُحِبُّهُمْ و يُحِبُّونَه» (سوره مائدہ ۵۴).

خداؤند انسان را مکرم گردانید و جلوه هستی قرار داده است و مابقی آفرینش را در اختیار انسان قرار داده یا به خاطر او خلق کرده است:

در نگر تا که آفرید تو را؟	از برای چه برگزید تو را؟
خاک بودی تو را مکرم کرد	زان بست جلوه دو عالم کرد
(سنایی، ۱۳۸۰: کرامت بنی ادم)	
آفرینش همه غلام تو آند	از پی قوت و قوام تو آند
(همان)	

عشق درجهان بینی عرفانی سنایی پایه و اساس آفرینش است. جهان بر اساس عشق آفریده شد و عشق اول، عشق حضرت حق بود بر خویشن خویش، حق تعالی خواست جمال خویش را به جلوه درآورد بنابراین حقیقتی را خلق فرمود به نام حقیقت محمدیه (قیصری، ۱۳۸۱: ۱۶۳/۱) که آینه تمام نمای اسماء و صفات او بود و آن حقیقت را در صورت سیدالمرسلین، خاتم النبین حضرت محمد صلی الله علیه و آله متجلی نمود و جلوه کامل خویشن را در انسان کامل برای جهانیان جلوه‌گر ساخت و حدیث معروف «لولاک لاما خلقت الافلاک» را در حق ایشان فرمود:

ای نقش نگین تو «لعمُرَك»	وی خلعت خلقت تو «لولاک»
بر بوی خط تو روح پاکان	از عقل بشسته تخته‌ها پاک
با نقش تو گفته نقش بندت	«لولاک لاما خلقت الافلاک»
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۲۱۷)	

سنایی از وجود نازنین حضرت محمد صلی الله علیه و آله در جاهای مختلفی یاد کرده، نمونه‌های ذکر شده در رابطه با مبدأیت عشق در خلقت می‌باشد، همچنین از این قبیل در جای دیگری می‌فرماید:

نور فلک را مایه‌ای، روح ملک را دایه‌ای
بر فرق عالم سایه‌ای، شد فوق و تحت از تو خرم امروز و فردا

زان توست، اصل دو عالم جان توست
رضوان کنون مهمان توست، ارواح را داری خَدمَ
(همان، قصده ۱۰۸)

نقش عشق در سیر و سلوک و کمال انسان

همان طور که آغاز و صدور عالم، بر مبنای حرکت حیی یا همان عشق است، رجوع و بازگشت آن نیز با شوق و عشق وصول به خدا انجام می‌گیرد. همه عالم در جست و جوی مرکزی برای تعالی و در طلب دائمی برای مستقری همیشگی است.

با توجه به مراتب وجودی انسان گوهر عشق در وی به صور مختلف بروز می‌کند. متعلق آن از دنیا و مافیها گرفته تا ذات بی همتای الهی می‌تواند باشد، که سنتایی عشق را آن زمان حقیقی بر می‌شمرد که معشوّقش نیز حقیقی یعنی تنها حقیقت هستی باشد.

نقش عشق مجازی

محبت و هوا باعث ایجاد علاقه‌گشته سپس وجود و عشق به وجود می‌آید که البته منشاء آن هوا و هوس و حبّ مجازی می‌باشد. (انصاری، ۱۳۴۷: ۱۲۵)
سنایی، انسان را از این عشق بر حذر می‌دارد و لهی و هوس را دور از جایگاه رفیع عشق می‌شمرد:

لھو و ھوس، را ھمی، عشق شمر دند خلق

عشق نه آنست، چیست، آنکه به هنگام توست
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۳۳)

او با عنایت به آیه ۷۲ سوره احزاب معتقد است انسان ظلم و جهول است و عشق و محبت الهی را قدر نمی‌داند و نمی‌شناسد:

آدمی زادهی ظلم و جهول فضل حق را همی زند به فضول
(سنام، ۱۳۸۳: باب اشک و شکایت)

حکیم عشقی را که حقیقی نباشد گزند و آسیب می‌نامد و آن را مایه گناه و گمراهی دانسته و افتادن در ورطه این نوع عشق را به برگزیدن غمخانه تشییه می‌فرماید:

آسیب عاشقی و غم عشق و گم‌هی تاروی او بدلد پس آن طرفه‌ها وزب

غمخانه برگزید و ره عشق و گمرهی هر روز می برا آرد نوعی دگر زجیب
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۲۳)

سنایی در جای دیگر عشق مجازی را مربوط به جسم خاکی انسان دانسته و عشق حقیقی را به دل یا همان جان روحانی انسان مربوط می داند:

فرق کن در راه معنی کارِ دل، با کارِ گل

کاین که تو مشغول آنی، ای پسر، کار است
(همان: غزل ۴۰)

عاشقی که عشق او حقیقی نباشد همیشه در این اندیشه به سر می برد که چگونه از وصال معشوق خویش بهره مند شود و حداکثر تمتع را ببرد، او هرگز تکامل و تعالی معشوق را نمی خواهد بلکه به فکر تملک و تصاحب محبوب بوده و تنها منافع خود را در نظر می گیرد.
(ملاصدرا، ۱۳۸۳: ۱۷۶/۷)

عشق مجازی در عین نکوهیده بودن، گاه می تواند دریچه‌ای بسوی روشنایی و رسیدن به عشق حقیقی باشد، عاشق در این مرحله توانسته از خود رها شده و به غیر پردازد. برخی عرفا نیز معتقدند عشق مجازی در واقع عشق به جسم نیست بلکه عشق به آن حُسن و زیبایی تعییه شده از ناحیه حضرت حق در آن جسم می باشد و در نهایت هر عشقی عشق به حق است (داعی شیرازی، ۱۳۷۷: ۳۷). و این گونه است که عاشق می تواند از مرحله عشق مجازی پا فراتر گذاشته و به سوی عشق حقیقی رهنمون شود. سنایی عشق مجازی را به بازی تشبيه می کند و در جای دیگر آن را به «صورت عشق» تشبيه می نماید:

کارِ دل، بازای نگارینا زبازی در گذشت

شد حقیقت عشق و از حد مجازی در گذشت

(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۶۵)

صورت عشق پوست باشد پوست

عشق بسی عین و شین و قاف نکوست

(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۵ صفت عشق)

مراحل عشق از خود به خدا

شاید حکمت ایجاد عشق مجازی، آنگاه که آلوده به فسق و گناه نباشد، در این است که

دل عاشق از هموم مختلف پاک شده و همه هموم به هم واحد تبدیل گردد. (همدانی، ۱۳۹۰: ۳۴۰/۱) از نگاه سنایی، عاشق ابتدا باید بتواند از خودی خود دست شسته یا به عبارتی از خود گم شود تا به ملک معشوق باریابد:

تا با خودی - ارچه همنشینی با من -
در من نرسی تا نشوی از خود گم
کاندر ره عشق یا تو گنجی یا من
(سنایی، ۱۳۶۲، رباعی ۳۱۴)

و در جای دیگری حکیم چنین می‌فرمایند:
از خود نشوی نیست به هستی نرسی
تا در ره عشقِ دوست، چون آتش و آب
(همان، ۳۹۸)

باطن عاشق و هویت او عین ظهور معشوق است چون عشق و عاشق از جلوه و تجلی و ظهور معشوق پدید آمده و عاشق اگر عاشقی کند و توان رسیدن به معشوق را در خود ببیند، آن جا که رسد دیگر خود را نمی‌بیند (فرغانی، ۱۳۷۵: ۳۵) و فقط معشوق بر روی تجلی می‌باید و همه هستی خود را در هستی معشوق می‌باید.
حکیم سنایی در این مورد چنین می‌فرمایند:

جمالت کرد جانا هست مارا جلالت کرد ماهما پست مارا
دل آراما، نگارا چون تو هستی همه چیزی که باید، هست مارا
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۲)

چون مات بُرد ماست همه کس حریف ماست
وآن جا که نیستی ست، همه عین هست ماست
(همان، غزل ۲۹)

گاه سیر عاشق در سلوک عشق الهی، با جذبه جرقه زیبایی انسانی آغاز شده و عاشق در این مسیر آبدیده گردیده و با دلی زلال و صاف در وادی عشق الهی که وادی پر خطری است قدم می‌گذارد (کرمانی، ۱۳۶۶: ۷۶) و طالب یافتن معشوق حقیقی و فطری خویش می‌گردد و «من طلبنی و جدنی» (قیصری، ۱۳۷۵: ۵۲۲) را سرلوحه مسیر خویش می‌سازد:

چو طالب باشم اندر راه معشوق طلب کردن بُود راه عبادات

(سنایی، ۱۳۶۲، غزل ۷۲)

با توجه به این که هر اندازه عاشق، معشوق را بیشتر بشناسد عشق افزون می‌گردد، می‌توان گفت عشق حقیقی معرفت خداست که از میان تمام خلائق به انسان تعلق دارد. طلب خداوند در هیچ فردی از موجودات عالم نیست مگر انسان و معرفت خداوند نیز مخصوص انسان می‌باشد و انسانی که به نهایت می‌رسد و انسان کاملی می‌گردد عالم می‌شود و عادل. و معرفت خداوند جز در انسان عالم و عادل نمی‌باشد. (نسفی، ۱۳۸۶: ۱۴۵) نظر حکیم سنایی نیز جز این نیست:

عشـق هـیچ آـفـرـیـدـه رـاـبـوـد عـاشـقـی جـز رـسـیـدـه رـاـبـوـد

(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۵ ذکر عشق)

حکیم، کامل‌ترین پیموده‌ی راه عشق را، که در شب معراج به لقای دوست دعوت شد و به بارگاه با عظمتش بار ریافت چنین توصیف می‌کند:

زخود تا گم نگردی باز، هرگز نیست این ممکن

که بینی از ره حکمت، جمال حضرت سلطان

نه سید بود کز هستی شبی گم شد درین منزل

رسید آن جا کز او تا حق کمانی بود و کمتر زان

(سنایی، ۱۳۶۲: قصیده ۱۳۶)

حکیم معتقد است عاشق زمانی می‌تواند عاشق واقعی باشد که بتواند از تعیبات دنیوی چشم بپوشد و آرزوی او، فنای در معشوق و جان دادن در مقابل او باشد:

گفت کآخر بوقت جان دادن خنده‌آت از چیست وین خوش استادن؟

گفت خوبان چو پرده برگیرند عاشقان پیششان چنین میرند

عشـق رـا رـهـنـمـایـ وـرـهـ نـبـوـد در طـرـیـقـتـ سـرـ وـ کـلـهـ نـبـوـد

(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۵ ذکر عشق)

فنای در عشق عین بقاست «هرگز نمیرد آن که دلش زنده شد به عشق» (حافظ، ۱۳۸۵: غزل ۱۱) عاشق واقعی هرگز ترسی از مرگ ندارد و عاشقی عین زندگانیست و مرگی

در آن راه ندارد:

عاشقی باش تا نمیری بیش هر که از عشق زنده گشت نمرد ملک الموت مرگ باشد عشق	چون بترسی همی زمردن خویش که اجل جان زندگان را بُرد آتش بار و برگ باشد عشق
--	---

(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۵ صفت عشق)

وی، در عین حال، انسانی را که در وادی عشق قدم ننهاده، به زنده مُرده تشبیه می‌کند یعنی انسانی که در ظاهر نفس می‌کشد اما روح او از عالم عشق بیخبر است، پس در واقع در عین داشتن جسم زنده، روح او مرده است و تا زمانی که سالک طریق عشق نشود از زندگان نخواهد بود، و باید بداند برای طی طریق إِلَى الله ابتدا باید دست از تعلقات دنیا بشوید و پای پیش بگذارد:

زان پیش که نوبت به سر آید تو در آن کوش
تا مرده‌ی زنده شوی ای زنده‌ی مرده
(سنایی، ۱۳۶۲: قصیده ۱۶۵)

حکیم، عاشق را به نیست گشتن از هستی خویش دعوت می‌کند و در این راه، توصیه به ایستادگی و استقامت می‌فرماید و هر آن چه غیر خداست را فانی می‌داند:

چون تو از بود خویش گشته نیست کمر جهد بند و در راه ایست
در رهش خوانده عاشقان بر جان آیه «کل من علیه‌ها فان»
(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۱ توحید)

حکیم معتقد است عشق خونریز است و سر بُرو عاشقی که سر خویش به پای معشوق می‌افکند سروری و برتری را برای خود رقم می‌زند.

دلبر جان ریای، عشق آمد سر بُرو سر نمای، عشق آمد
(همان، باب ۵ ذکر عشق)

سر علامت هستی و تعیّن است و وصال آنگاه میسر می‌گردد که عاشق نمانده باشد. سر بریده وصف عاشق جان باخته بوده و بقول حکیم، عشق، راز خود را به چنین عاشق سر باخته‌ای باز خواهد گفت و بس:

عشق با سر بریده گوید راز زانکه داند که سر بُود غماز
(همان)

او عاشقان را به اخلاص و یقین فرا می خواند و از غفلت بر حذر می دارد و چشم پوشی
از جان و تن و هر آن چه تعلقات و تعینات دنیوی می باشد را، منزل اول عشق می داند:
بر بساط عاشقی از روی اخلاص و یقین
چون ببازی جان و تن مقصود آنگه حاصل است
زینهار از روی غفلت این سخن بازی مدان
زان که سر در باختن در عشق اول منزل است
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۴۰)

عاشقی که سر خویش در راه معشوق ببازد به جایگاه رفیعی دست می بارد و به لقاء
محبوب نائل می گردد، جایی که وی بدانجا تعلق دارد، دوگانگی در آن راه نخواهد یافت و
عشق و عاشق و معشوق همه یکی خواهد بود و متحد:
عشق هم عاشق است و هم معشوق عشق دو رویه نیست یک روئیست
(همان، غزل ۵۴)

ویژگی‌های عاشق و معشوق نشانه‌های عاشقی

الف - یکی از ویژگی‌های بارز عاشق، اشتیاق دیدار و لقای محبوب یا معشوق است
(محمدی وايقاني، ۱۳۸۱: ۳۱۲). و چه بسا این اشتیاق که با انتظار وصل همراه است بسیار
سخت بوده و تحمل جدایی از معشوق بسیار دشوار باشد، حکیم معتقد است اشتیاق عاشق
وقتی به اوج برسد تحملی برای او باقی نمی ماند و مانند حضرت موسی که عنان صبرش از
کف رفت، خواهد شد:

موسا چون مست گشت عربده آغاز کرد صبر به غایت رسید، وقت تجلای توست
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۳۵)

به عقیده وی عاشق مشتاق همیشه از ناحیه معشوق در رنجش خاطر است و شاید هیچ
سلامتی برای عاشقان رقم نخورده است:

چند رنجانی نگار، این دل مشتاق را
یا سلامت خود مسلم نیست مر عشاق را
(همان، غزل ۱۱)

حکیم معتقد است عاشق تا زمانی که به وصل معشوق نرسد همچنان افسرده است و غمگین و مشتاق. ملاقات عاشق و معشوق در مقام فنا حاصل می‌گردد، پس با رسیدن به این مرحله، عاشق دیگر از غم‌ها رهیده و شادی وصال و لقای محبوب غم‌های او را پایان می‌بخشد:

عاشقی را یکی فسرده بدلید
که همی مُرد و خوش همی خندهید
خندهات از چیست وین خوش استادن
گفت کآخر بوقت جان دادن
عاشقان پیششان چنین میرند
گفت خوبان چو پرده برگیرند
(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۵ ذکر عشق)

حکیم راه عشق را مسیری ناهموار می‌انگارد که عاشق با جان خویش این راه را هموار می‌کند. بازار عاشقی، جایی است که عاشق غم معشوق را می‌خرد و جان خویش را به بهای آن می‌پردازد:

نه هموارست راه عشق آنکس
که با جان عشق را هموار دارد
غم جانان خرد و جان فروشد
کسی کوره در این بازار دارد
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۹۷)

ب- سرگشتگی و حیرانی، یکی دیگر از ویژگی‌های بارز عاشق است.

عاشق حقیقی که معشوق او خداست در هر چه قصد کند و در هر حالتی که باشد روی معشوقش برایش جلوه خواهد کرد، عاشقان خداوند سزاوارترین عشاق برای سرگردانی و حیرانی‌اند. (ابن عربی، ۱۳۸۰: ۱۰۴) حکیم سنایی معتقد است عاشق واقعی از هجران معشوقش آن چنان سرگشته است که شب و روزش بهم ریخته و زندگی‌اش تیره و تار می‌گردد:

شد گشت زهجران دلفروزن روز
شب نیز شد از آه جهان سوزم روز
شب روشنی و تیرگی از روز و شب
اکنون نه شبم شب است و نه روزم روز
(سنایی، ۱۳۶۲؛ رباعی ۲۰۵)

از نگاه حکیم هر که مشتاق عشق الهی گشت، آوارگی حاصل اوست و کسی که در
جستجوی او باشد حیران است و سرگشته:

هر که شد مشتاق او، یکبارگی آواره شد

هر که شد، جویای او در جان و دل منزل نکرد

(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۱۴۲)

عاشق چنان سرگشته است و حیران که گویی اطراف خود را نمی‌بیند یا به قول حکیم
گویی ذره‌ای بینایی در دیدگان او باقی نمانده است:

چشم‌هی خورشید را از ذره نشناسم همی نیست گویی ذره‌ای در دیده بینایی مرا
(همان، غزل ۱۶)

و نهایتاً حکیم آرامش و شادمانی را زمانی برای عاشق ممکن می‌داند که وصال معشوق
برایش حاصل شود:

شادی و آرام نبود هر که را وصل تو نیست

هر که را وصل تو باشد هر چه باید جمله هست

(همان، غزل ۴۲)

ج- ویژگی دیگر عاشق دلگیری و دلتگی اوست، این دلتگی دلیل خاصی جز عاشقی
ندارد و دارویی جز وصال برای آن نیست و این دلتگی و غم و اندوه حاصل از آن، عاشق
را به طریق فنا رهنمون می‌گردد. (ابن عربی، ۱۳۸۰: ۱۰۴) حکیم سنایی از این دلتگی و
دلگیری به آتش تعبیر می‌کند و درهای بلا را بروی عاشق گشوده می‌داند:

عشقا تو در آتشی نهادی ما را درهای بلا همه گشادی ما را
(شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵: ۱۴۷)

عاشق در نگاه حکیم پر درد است و گریان و هیچ چیزی جز وصال معشوق نمی‌تواند
دردهای او را تسکین دهد:

چون چهره‌ی تو ز گریه باشد پردرد زنهار، به هیچ آبی الوده مگرد

کاندر ره عاشقی چنان باید مرد
کز دریا خشک آید و از دوزخ سرد
(همان: ۱۵۰)

از دیدگاه وی عاشق درونی پر درد و سوزناک دارد و چون آه بر کشد آه او سوزانند
است و آتش گون:

در ده پسرا می مروق را
یاران موافق موفق را
زان می که چو آه عاشقان از تف
انگشت کند بر آب زورق را
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۱۰)

ویژگی‌های معشوق

الف- در نگاه محی الدین، حقیقت مطلوب عاشقان یا همان معشوق می‌تواند صورت‌های گوناگون یا مظاهر متعدد داشته باشد حال آن که (معشوق واقعی) همچنان یگانه در پشت پرده‌ی این جلوه‌ها مستور می‌ماند. (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۱۹۱)

حکیم سنایی نیز بر همان اعتقاد شیخ اکبر است و می‌فرماید:

آن روز زمانه را زیون خواهی کرد
روزی که سر از پرده برون خواهی کرد
یا رب چه جگه فزون خواهی کرد
گر حُسْن و جمال زین خواهی کرد
(سنایی، ۱۳۶۲: رباعی ۱۳۲)

حکیم معشوق را دارای جمال و کمال متعالی دانسته و فرمان او را تکیه گاه عاقلان می‌خواند. او عاشقان را مدیحه سرای معشوق و عشق حقیقی را که لایق معشوق باشد از هوا و هوس بدور دانسته و ساحت پاک عشق را خاص معشوق حقیقی می‌شمارد:

این چه جمالست و ناز کز تو در ایام توست

وین چه کمالست با زکز شرف نام توست
تکیه گه عاقلان لطف به تقدیر توست

ترییت عاشقان ناز به اندام توست
لهو و هوس را همی عشق شمردند خلق

عشق نه آنست هست آن که به هنگام توست
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۳۳)

در گاهش، گشته و نواز شگر آنان خواهد بود: حکیم می فرماید قهر چنین معشوّقی بسیار گدازنده بوده و لطف او شامل حال بینوایان

قهر او نازنی——ن گدازندہ لطف او بینوانوازندہ
(سنایہ، ۱۳۸۳: باب ۱ شکر و شکایت)

سودای چنین معشوقی عقل را مجنون و عشق او دل را پر خون می‌کند و شوق دیدار و
وصالش اندوه و درد به ارمغان می‌آورد، به عبارت حکیم:

سودای تو عقل را چو من مجنون کرد
شوقت که چوشنهای است در ملکِ خرد
عشق تو، چوساغر، دلمن پر خون کرد
هر چیز که یافت جز غمت بیرون کرد
(شفعی، کدکنه، ۱۳۸۵: ۱۴۹)

ب- شیخ اکبر معشوق را دارای فطرتی پاک و طبع و طبیعتی دست نخورده می‌داند که با هیچ کس پیوند نمی‌خورد و همیشه بکر و تازه خواهد ماند (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۱۹۲). حکیم سنایی نیز هیچ کس را هم رنگ معشوق نمی‌داند و برای وی جایگاهی بس رفیع و دست نیافتندی قائل است:

من به رنگ تو ندیدم هیچ کس را در جهان
بر تو عاشق باد هرکو در جهان همنگ توست
(سنایپ، ۱۳۶۲: غزل ۳۴)

همیجن: لقاء بار و دیدار مشوق را بر دیدهی عاشق، و انمی بندارد:

آتش در زن زکریا در کویت تاره نبرد هیچ فضولی سویت
آن روی نکو زما بپوش از مویت زیرا که به ما دریغ باشد رویت
(سنایپ، ۱۳۶۲: رباعی، ۱۰۲)

از سوی دیگر حکیم معشوق را به خورشید تشبیه می‌کند و عاشق را به ذره که وجود و
حیات ذره به وجود خورشید بسته می‌باشد و بی خورشید ذره‌ای در کار نخواهد بود:

خورشید تویی و ذره مائیم بی روی تو روی کی نمائیم

تا کی به نقاب و پرده؟ یک ره
از کوی بر آی تا بر آئیم
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۲۷۱)

ج- در نگاه حکیم سنایی معشوق از حُسن و جمال بی نهایت برخوردار است و از آن روست که درد و غم عاشق را نیز نهایتی نیست و این اشتیاق بی نهایت منجر به غرق شدن عاشق در معشوق و هم صفت شدن یا یکی شدن آن ها می‌گردد:

حُسن معشوق را چو نیست کران	درد عشاق را نهایت نیست
هر که عاشق شناسد از معشوق	قوت عشق او به غایت نیست

(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۵۷)

فنای عاشق در معشوق از ویژگیهای بارز معشوق از دیدگاه محی الدین می‌باشد. جلوه پر فروغ معشوق بر عاشق نمایان شده و امان و قرار از وی می‌رباید و عاشق چنان در آنس جمال معشوق غرق می‌گردد که از جسم و جان غافل شده و با معشوق خویش یگانه می‌گردد. (ابن عربی، بی تا: ۳۱۵) عاشق در مقام فنا به ملاقات معشوق می‌رود پس باید شاد باشد و خندان و در طریقت عشق یعنی راه و رسم عاشقی که منجر به فنای عاشق و وصول به معشوق می‌شود پروای جان و مقام نیست. (امیری فیروزکوهی، ۱۳۷۴: ۱۱۲)

عاشقی را یکی فسرده بدلید	که همی مُرد و خوش همی خنبدید
گفت کآخر بوقت جان دادن	خنده‌آت از چیست وین خوش استادن؟
گفت خوبان چو پرده برگیرند	عاشقان پیششان چنین میرند
عشق را رهنمای و ره نبود	در طریقت سر و گله نبود

(سنایی، ۱۳۸۳: باب ۵ ذکر عشق)

د- صحبو بخشی بعد از سکر، یکی دیگر از ویژگی های معشوق است که عاشق را به وادی احديبني رهنمون می‌گردد. شیخ اکبر معتقد است جان پاک انسان می‌تواند به شهود یگانگی نائل شود. او می‌گوید با این که با معشوق خویش سخن می‌گوییم، سخن من غیر از گفته او نیست و این عبارت ها و سخنان اوست که بر زبان من جاری می‌شود و تجلی اوست که به والاترین و زیباترین شکل ظهور یافته و هر گونه کثرت و دوگانگی را از بین برده است. (ابن عربی، بی تا: ۳۱۵) حکیم سنایی نیز این چنین بر این عقیده صحه می‌گذارد:

تو یکی گرد و دل برآر و ببین
در دل تو غم دو تایی نیست
چون به جایی رسی که جز تو شوی
بعد از آن حال جز خدایی نیست
کاین سُخن‌ها به خود نمایی نیست
تو مخوانم سنایی ای غافل
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۸۴)

از دیدگاه حکیم اگر عاشق و سالک بتواند از جسمانیت خود بیرون رود، آن گاه به مقام وحدت و یکی شدن با معشوق بار خواهد یافت و در منزل بعد می‌تواند با تکیه بر عقل و حکمت به صحبو بعد از سکر رسیده و مسیر طی شده را به راه روشنی برای خویشتن تبدیل کند و همواره در این طریق سیر نماید و چون دیده‌ی عقل او از چشممه‌ی لایزال وحدانیت روشن گردیده به مقامی می‌رسد که می‌تواند بر روی همه‌ی هستی‌ها و جسمانیات و ماسوی پا گذاشته و فقط شاهد شهود خویش باشد:

چو زین سودای جسمانی بروون آیی تو آنگاهی
به راه وحدت از حکمت عالمتهای بیضا کن
ره وحدانیت چون کرد روشنندیله‌ی عقلت
به نقش مهر هستی‌های حسی صورت لakan
سرحرف شهادت لا از آن معنی نهاد ایزد
چو حرف لا اله گفتی به الا... مبدا کن
(همان: قصیده ۱۴۸)

آثار عشق

الف- یکی از آثار عشق، ایجاد تحول در اخلاق و رفتار عاشق می‌باشد. بسیار دیده شده که شخص پس از عاشق شدن از لحاظ شخصیت و رفتار کاملاً دگرگون شده و همه هم و غم او رسیدن به معشوق و جان نثاری در راه او گردیده است. علاوه بر تحول در اخلاق و صفات، عشق در عقیده و مرام عاشق نیز دگرگونی فراوانی ایجاد می‌کند (ابراهیمیان، ۱۳۸۳: ۸۸). حکیم سنایی عاشق را گرچه در میان مردم به سادگی و خامی مشهور باشد، انسانی وارسته و پُخته می‌داند که طی طریق عشق و تحمل دشواری‌های آن این پختگی را برای او به ارمغان آورده است، و نیز اگر چه عاشق از نظر مردم از عوام باشد در نگاه سنایی از خواص به شمار می‌رود و این همان تأثیر شورانگیز عشق بر جان عاشق است و بس:

هر که در عاشقی تمام بُود
پخته خوانش اگر چه خام بُود
آنکه او شاد گردد از غم عشق
خاص دانش اگر چه عام بُود
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۱۴۷)

به عقیده وی تمام مَنیت و غرور عاشق در رویارویی با معشوق فرو می‌ریزد و به تمنای
وصال تبدیل می‌شود و از آن نیز فراتر رفته، تمنای وصال معشوق را ورای حد خود می‌داند:
من کیم کاندیشه‌ی تو هم نفس باشد مرا یا تمنای وصال چون تو کس باشد مرا
(همان: غزل ۱۵۱)

ب- تلطیف سرّ از دیگر آثار مورد توجه عشق می‌باشد. ایجاد رقت و رفع غلظت و
خشونت از روح آدمی و به عبارت دیگر تلطیف عواطف و همچنین توحد و تمرکز و از بین
بردن تشّتّت و تفرق نیروها از آثار عشق است. (مطهری، بی‌تا: ۴۵) در نگاه حکیم کار دشوار
عاشقی با نیروی محبت بر دل و جان عاشق آسان می‌شود و لطافتی که از محبت در دل و
جان عاشق پدید می‌آید او را در تحمل دشواری‌ها یاری می‌رساند:
گرچه دشوار است کار عاشقی از بهر دوست

از محبت بر دل و جان رخت عشق آسان کشد
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۱۲۱)

از سوی دیگر عشق در نهاد انسان صفات شاکر بودن و صابر بودن و غیور بودن را ایجاد
می‌نماید:

در بلا چندی بماند صابر و شاکر شود داغ غیرت برنهد چون رغبتیش با آن بود
(همان: قصیده ۵۸)

ج- از دیگر آثار عشق در انسان ترک دلبستگی‌هاست. عشق انسان را وا می‌دارد که از هر
چه غیر معشوق است دل بر کنده و تمام خواسته‌ها و امیال و آرزوهایش به یک نقطه
(معشوق) تمرکز یابد. (ابراهیمیان، ۱۳۸۳: ۸۹)

حکیم افکار عاشق را متمرکز در معشوق می‌داند و آن را که دل در گرو خواب و خورد
و تخت و ملک و سیم و زر دارد از ساحت پاک عاشقی بدور می‌داند و مذمت می‌کند و
عشق بازی حقیقی را در شان کسی می‌داند که از جان خود در راه معشوق بگذرد و قربانی

راه عشق شود:

عاشقی بر خواب و خورد و تخت و ملک و سیم و زر
شرم بادت ساعتی دل چند جا مهمان بود
عشق بازی زیید آن کس را که جان بازد به عشق
ذبح اعظم جان او را دیست قربان بود
(سنایی، ۱۳۶۲: قصیده ۵۸)

او به روشنی، سکونت در وادی عشق را در گرو جدایی از علایق و دلبستگی‌های دنیوی
می‌داند:

از علایق‌ها جدا گردیم و ساکن‌تر شویم بر بساط نیستی یک چند گاهی دم زنیم
(همان: غزل ۲۳۲)

د- فیاض بودن و الهام بخش بودن یکی دیگر از آثار عشق می‌باشد.
عشق نفس انسان را کامل کرده و استعدادهای باطنی او را شکوفا می‌سازد، از نظر قوای
ادراکی الهام بخش است و از نظر قوای حسی، اراده و همت را تقویت می‌نماید(مطهری،
بی‌تا: ۴۶). از نظر حکیم سنایی نیز عشق فیاض است و بخشش گر و از دولت عشق انسان به
هر چیزی که بخواهد خواهد رسید و در سیر این طریق به هر دو عالم دست خواهد یافت:

دل آراما، نگارا چون تو هستی همه چیزی که باید هست ما را
شراب عشقِ روی خرمت کرد بسان نرگسِ تو مست ما را
بود بر هر دو عالم دست ما را اگر روزی کف پایت ببوسم
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۲)

اگر خواجه حافظ شیرازی می‌فرماید: «بلبل از فیض گل آموخت سخن ورنه نبود - این
همه قول و غزل تعییه در منقارش» (حافظ، ۱۳۸۵: غزل ۲۷۷) شاید برداشت او در نوشتن این
بیت از قول حکیم سنایی بوده است که در رابطه با فیاض بودن عشق می‌فرماید:

تا گل لعل روی بنمو دست بلبل از خرمی نیاسودست
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۳۲)

هـ - «فنا» یکی دیگر از آثار عشق و شاید مهمترین آن ها باشد، عاشق هنگام غلبه عشق، دچار نوعی فنای استهلاکی می شود، یعنی با این که شخصیت وی نابود نمی گردد، با این حال معشوق چنان بر روح و جان او تسلط یافته و در او حضور می یابد که سراسر هستی و وجود او را زیر استیلای قاهری خویش قرار می دهد (صبور، ۱۳۸۰: ۳۵۹). حکیم سنایی معتقد است تا زمانی که عاشق خودی خود را از میان برنداشته به لقاء معشوق دست نخواهد یافت:

تا با خودی - ارچه همنشینی با من ای بس دوری که از تو باشد تا من
در من نرسی تا نشوی از خود گم کاندر ره عشق یا تو گنجی یا من
(شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵: ۱۵۴)

او هستی واقعی را در نیستی تعیینات و تعلقات دنیوی می بیند و معتقد است تا زمانی که خط نیستی بر همه تعیینات و تعلقات کشیده نشود، هستی واقعی بروز و ظهور نخواهد یافت:

تا در ره عشق دوست، چون آتش و آب از خود نشوی نیست، به هستی نرسی
(شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵: ۱۵۵)

دل به تحفه هر که او در منزل جانان کشد

از وجود نیستی باید که خط بر جان کشد
(سنایی، ۱۳۶۲: غزل ۱۲۱)

تا کی اندرانجمند دعوی زهجر و وصل یار نیست شو در راه تا هم وصل و هم هجران بود
(همان: قصیده ۵۸)

نتیجه گیری:

سنایی با وجود آن که در آثارش قصد تحلیل نقش عشق را به طور مستقل نداشته است ولیکن او نیز در بینش عرفانی اش عشق را عامل اصلی در خلقت و آفرینش، معرفی نموده که ساری و جاری در همه خلقت می باشد. در مسیر کمال و صعود الى الله نیز عشق و محبت است که انسان را به بالا می برد. البته از عشق انسانی و عشق به مظاہر دنیوی، به عشق مجازی تعبیر می کند و در اکثر موارد آن را هوی و هوس می داند، ولی می تواند گذرگاهی برای رسیدن به عشق حقیقی باشد. شاید حکمت ایجاد عشق مجازی، آن گاه که آلوده به فسق و گناه نباشد، در این است که دل عاشق از هموم مختلف پاک شده و همه

هموم به هم واحده تبدیل شود و این گونه وابستگی‌های عاشق کم شده و ارتقاء به مراحل بالاتری از عشق برای او ممکن گردد. در نگاه سنایی، عاشق باید بتواند از خودی خود دست شسته یا به عبارتی از خود گُم شود و به مرتبه نیست گشتن از هستی خویش رسید تا به ملک معشوق باریابد. چرا که هر آن چه غیر خداست را فانی می‌داند. عشق حقیقی زندگی و حیات واقعی است. عاشق با نیست گشتن از خود و استقامت بر آن، فانی در معشوق می‌شود. عشق خونریز است و راز خود به عاشق سر باخته بیان می‌کند، چرا که سر علامت هستی و تعیین است.

سنایی نشانه‌های عاشقی را شوق بسیار در وصال، غم دوری و فراق از معشوق، سرگشته‌گی، حیرانی و آوارگی معرفی می‌کند. در بیان وی این عشق، معشوق حقیقی را سزد که از حسن و جمال و کمال بی نهایت برخوردار است. عشق، عاشق را در همه مراحل سیر و سلوکی متحول و دگرگون ساخته، سر او را تلطیف بخشیده، و تحمل دشواری‌ها و ترک دلبستگی‌ها را بروی ممکن می‌سازد. از منظر وی اگر عاشق و سالیک طریق بتواند از جسمانیت خود بیرون رود، به مقام وحدت و یکی شدن با معشوق بار خواهد یافت و دیده عقل او از چشمۀ لایزال وحدانیت روشن گردیده به مقامی می‌رسد که می‌تواند بر روی همه‌ی ماسوی پا بگذارد و فانی در حق گردد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ:

- ۱- قرآن کریم.
- ۲- ابراهیمیان، حسین، سیری در سلوک عارفان، قم: دفتر نشر معارف، ۱۳۸۳.
- ۳- ابن عربی، محی الدین، الفتوحات المکیه، بیروت: دار الصادر، بی تا.
- ۴- -----، مدرسه عشق (ترجمه و تنظیم بخش‌هایی از فتوحات مکیه)، ترجمه: محمد تحریرچی، ویرایش خدام‌ادم‌دایان، تهران: خانه اندیشه جوان، ۱۳۸۰.
- ۵- امیری فیروز کوهی، امیربانو، خلاصه حدیقه حکیم سنایی غزنوی، تهران: نشر زوار، ۱۳۷۴.
- ۶- انصاری، خواجه عبدالله، رسائل، تحقیق و تصحیح وحید دستگردی و سلطان حسین گنابادی، تهران: انتشارات فروغی، ۱۳۴۷.
- ۷- داعی شیرازی، شاه، نسایم گلشن، تصحیح و تحقیق پرویز عباسی داکانی، تهران: نشر الهام، ۱۳۷۷.
- ۸- بقلی شیرازی، روزبهان، عبهر العاشقین، تصحیح محمد معین، تحقیق هانری کرین، تهران: نشر منوچهری، ۱۳۶۶.
- ۹- حافظ شیرازی، شمس الدین محمد، دیوان حافظ، تحقیق و تصحیح محمد قزوینی و قاسم غنی، تهران: نشر زوار، ۱۳۸۵.
- ۱۰- سنایی غزنوی، مجذوبن آدم، حدیقه الحقيقة و شریعه الطریقه، تحقیق و تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۸۳.
- ۱۱- -----، دیوان سنایی غزنوی، مقدمه و فهرست محمد تقی مدرس رضوی، تهران: نشرسنایی، ۱۳۶۲.
- ۱۲- -----، طریق التحقیق، به کوشش: علی محمد موذنی، تهران: نشر آیه، ۱۳۸۰.
- ۱۳- شفیعی کدکنی، محمدرضا، در اقلیم روشنایی، تهران: نشر آگه، ۱۳۸۵.
- ۱۴- -----، تازیانه‌های سلوک، تهران: نشر آگه، ۱۳۷۲.
- ۱۵- صبور، داریوش، ذره و خورشید، تهران: زوار، ۱۳۸۰.
- ۱۶- طباطبایی، فاطمه، سخن عشق، تهران: پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی، ۱۳۸۷.
- ۱۷- فرغانی، سعیدالدین، مشارق الدراری، تحقیق و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۹.
- ۱۸- قیصری، داود، رسائل قیصری، تحقیق و تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران: موسسه پژوهش و حکمت ایران، ۱۳۸۱.

- ۱۹- -----، شرح فصوص الحكم، تحقيق وتصحيح سید جلال الدين آشتیانی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.
- ۲۰- کرمانی، اوحد الدین، دیوان رباعیات اوحد الدین کرمانی، تحقيق و تصحيح احمد ابو محبوب، تهران: سروش، ۱۳۶۶.
- ۲۱- محمدی وایقانی، چشمہ بقا، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۱.
- ۲۲- مطهری، مرتضی، جاذبہ و دافعه علی علیه السلام، قم: انتشارات صدرا،
- ۲۳- موسوی الخمینی، روح الله، آداب الصلوہ، تهران: موسسه نشر و تنظیم آثار امام خمینی، ۱۳۷۸.
- ۲۴- ملا صدرای شیرازی، محمد بن ابراهیم، حکمت متعالیه فی الاسفار الاربعه، قم: چاپخانه حیدری، ۱۳۸۳.
- ۲۵- نسفی، عزیزالدین، کشف الحقایق، تحقيق و تصحيح احمد مهدوی دامغانی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۶.
- ۲۶- همدانی، عبدالصمد، بحر المعارف، ترجمه: حسین استاد ولی، تهران: حکمت، ۱۳۹۰.

