

تاریخ دریافت: ۹۴/۱/۲۳

تاریخ پذیرش: ۹۴/۳/۳۱

تحلیل شکر و ناسپاسی در متون عرفانی با تکیه بر مثنوی عمدہ الاشعار

حسن قربانی^۱

احمدرضا یلمه‌ها^۲

چکیده:

ناسپاسی و ناشکری به معنی نادیدن لطف منعم است و مراتبی دارد که به شکر زبانی اعتراف به نعمت، شکر قلبی دانستن نعمت از خدا، و شکر عملی اطاعت از منعم تقسیم می‌شود. شکر در حوزه اخلاقیات بررسی می‌گردد و یکی از مقامات عرفانی است. قاسمی گنابادی لطف حق را سرچشمۀ فیوضات الهی می‌داند که باعث می‌گردد نعمات بر عبد عطا شود. ازین رو، اگر بنده به ولایت امیرالمؤمنین که مهم‌ترین و بزرگ‌ترین نعمت الهی است؛ معتقد و ملتزم باشد، و از تکبر و خودبینی، آزار و اذیت دیگران خودداری کند، بصیرت او گشوده گردیده و نعمت منعم را در می‌یابد. آن هنگام است که شکر ایزد گزارده شده است. از آن جا که نظام، قاسمی گنابادی، در قرن ده هجری قمری می‌زیسته و گفتمان غالب جامعه ایدئولوژی شیعی است، رمزگان تشیع محبت امیرالمؤمنین و اوصیا ایشان در جای جای منظومه بیان شده و از مهم‌ترین و برجسته‌ترین و بنیادی‌ترین نعمات الهی معرفی می‌گردد.

کلید واژه‌ها:

قاسمی گنابادی، مثنوی عمدہ الاشعار، ناسپاسی و کفران نعمت، محبت امیرالمؤمنین.

^۱- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان. ham5636@gmail.com

^۲- استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان. نویسنده مسئول: ayalameha@yahoo.com

پیشگفتار

پژوهش حاضر، ناسپاسی و ناشکری است که در حوزه اخلاق جای می‌گیرد و در عرفان، بدان پرداخته شده است. در اصطلاح دینی از ناسپاسی بیشتر با عنوان کفران نعمت یاد می‌شود، به این معنا که «شخص در مواجهه با نعمات الهی، یا نعمت را در قلب خود بی‌همیت می‌شمارد یا با زبان سخنی می‌گوید که نشانه بی‌اعتنایی نسبت به نعمت و بی‌ارزش‌بودن آن است و یا گاهی در عمل به آن اهمیت نمی‌دهد و به جای استفاده نیکو و بجا از آن، نعمت‌های الهی را در مسیر سوء و نابجا استفاده می‌کند که این همان مصدق کفران نعمت است.» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۸: ۶۰). در این پژوهش، قصد داریم در موضوع ناسپاسی و کفران نعمت در مثنوی عمدہ الاشعار بحث کنیم؛ براین اساس، قلمرو پژوهش حاضر، مثنوی عمدہ الاشعار است. پرسش اصلی پژوهش حاضر، چگونگی تحلیل ناسپاسی و کفران نعمت در لسان قاسمی گنابادی (وفات: ۹۸۲) است و نگارندگان برآند تا تحلیل موضوع فوق را در مثنوی عمدہ الاشعار بیان نمایند؛ لذا بعد از بیان پیشینهٔ پژوهش، به تبیین مبانی نظری پژوهش که تعریف ناسپاسی، عمدہ الاشعار است، می‌پردازیم و در بخش بحث اصلی، ابیاتی با درونمایهٔ ناسپاسی و ناشکری، استخراج کرده و به تحلیل و بررسی آن خواهیم پرداخت. بر این اساس، فرضیهٔ پژوهش حاضر این گونه رقم می‌خورد:

- ۱- قاسمی گنابادی به ناسپاسی و ناشکری پرداخته است.
- ۲- کفران نعمت را در عدم پذیرش ولایت امیرالمؤمنین(ع) می‌داند.

پیشینهٔ پژوهش

پژوهش حاضر دو سو دارد: یک سوی آن به مثنوی عمدہ الاشعار می‌پردازد و از سوی دیگر، ناسپاسی و ناشکری در آن مورد بررسی تحلیل قرار می‌گیرد. در این بخش، به برخی پژوهش‌ها که حول و حوش موضوع حاضر نگارش شده است، می‌پردازیم.

- ۱- مقاله‌ای با عنوان «شکر نعمت در مثنوی» در سال ۱۳۹۰ در مجله حافظ نگارش شده است که پژوهشگر در پژوهش فوق به نتایجی دست یافته است: «از نکات فوق العاده پرمغز و عالی در مثنوی مولانا، مفهوم ادب شکر نعمت است که اولین پرداخت آن در حکایت «عاشق شدن پادشاهی بر کنیزک» با اشاره به ناسپاسی قوم حضرت موسی، صورت گرفته است.
- ۲- مقاله‌ای با عنوان «شاہنامه‌ی نواب عالی و قاسمی گنابادی» که فرهاد درودگریان در

مجله کتاب ماه ادبیات، شماره ۱۳۹، در سال ۱۳۸۸ نگارش نموده است. پژوهشگر در این پژوهش بیان نموده است که: «سه منظومه مهم تاریخی قرن دهم که به تقلید از شاهنامه فردوسی سروده شده، متعلق است به میرزا قاسم قاسمی گنابادی: شاهرخ‌نامه، راجع به سلطنت شاهرخ، پسر امیر تیمور گورکانی، شهنهامه قاسمی (یا شهنامه ماضی)، در شرح سلطنت شاه اسماعیل صفوی و پسرش، شاه تهماسب، و شهنهامه نواب عالی، در بیان سلطنت شاه تهماسب صفوی. این اثر برونگرا (آفاقی) و عینی است و به شرح وقایع و جنگ‌های شاه دوران می‌پردازد، ولی در مناجات‌ها و ساقی‌نامه‌ها، درونگرا (انفسی) و ذهنی می‌شود. در بسیاری از آیات اصلاً فکری مطرح نیست و فقط عبارت‌پردازی و لفاظی است.

مبانی نظری

ناسپاسی و کفران نعمت

در قرآن آیات بسیاری در خصوص ناسپاسی انسان و نکوهش این خصیصه وجود دارد: «إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلَّمُ كَفَّارٌ: انسان ستمگری ناسپاس است» (ابراهیم، ۳۴)، «كَانَ الْإِنْسَانُ كَفُورًا: انسان بسیار ناسپاس است (اسراء، ۶۷)، «إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ: انسان بسیار ناسپاس است» (حج، ۶۶)، «إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكُنُوْدٌ: همانا انسان به پروردگار خویش ناسپاس است» (عادیات، ۶)، «فُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ: کشته باد انسان چه ناسپاس است» (عبس، ۱۷)، «إِنَّهُ لَيَئُوسٌ كَفُورٌ: به درستی که او نومید ناسپاس است» (هود، ۹)، «إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ مُّبِينٌ: انسان بسیار ناسپاس و کفرش آشکار است» (زخرف، ۱۵). علاوه‌بر این آیات، خداوند در قرآن، سرگذشت بسیاری از اقوامی که ناسپاسی و ناشکری آنان را نابود ساخته، بیان می‌کند و یکی از سخت‌ترین عذاب‌ها را برای کسانی قرار داده که ناسپاس هستند و شکر نعمت‌های خداوند را به جای نمی‌آورند.

یکی از آیات مهمی که در این خصوص وجود دارد، قسم شیطان بر ناسپاس‌کردن و ناشکری‌کردن انسان‌هاست. وقتی خداوند شیطان را از حریم الهی به خاطر تکبر و سجده‌نکردن بر آدم بیرون می‌راند، شیطان از خداوند می‌خواهد که تا روز قیامت به او مهلت زندگی بدهد، و چون به او فرصت داده می‌شود، می‌گوید: «ثُمَّ لَأَيَّتَهُمْ مَنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمَنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ: آن گاه از پیش و از پس و از چپ و از راست بر آن‌ها می‌تازم و بیشترینشان، را ناسپاس خواهی یافت» (اعراف/ ۱۷). پس در واقع انسان ناسپاس در حال پیروی از شیطان است.

کفر در لغت به معنی ناسپاسی، کفران و نمکنشناسی، الحاد و بیدینی و انکار خدا، حق، قیامت و معاد است. در قرآن، کفر و مشتقات آن در حدود ۴۰۰ بار تکرار شده است و در معانی مختلف نیز استعمال شده است (معجم المفہرس). کفر در اصطلاح قرآنی علاوه بر جحد و انکار و ترک حق و ناسپاسی به معنی پوشاندن و پنهان کردن هم آمده است: «کَمَّلْ عَيْثُ؛ أَعْجَبُ الْكَفَّارُ نَبَاتِهِ» چون بارانی که روییدن بذر و نبات، زارعان را به تعجب و امید دارد (لغت نامه دهخدا).

«در ضمن روایتی، کفر در قرآن به پنج معنا آمده است:

۱- جحود و انکار خدا و ربوبیت خالق و معاد و قیامت همانند مادیون و ملحدان که می‌گویند: **مَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ.**» (جاثیه ۲۴)

۲- انکار حق و هر چیزی که علم و یقین بدان دارند: **وَ جَحَدُوا بِهَا وَ اسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَ عُلُوًّا**» (نمل ۱۴)

۳- کفران نعمت و ناسپاسی: **وَ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَ لَأَنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ** (ابراهیم ۷)

۴- ترک اوامر الهی: **أَفَتَوْمِنُونَ بِيَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ**» (بقره ۸۵)

۵- برائت و بیزاری: چنانکه قرآن از قول حضرت ابراهیم در بیزاری از بت ها و عبادت بت پرستان می‌فرماید: **إِنَّا بُرَأْوُا مِنْكُمْ وَ مِمَّا تَعْبُلُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ** (ممتحنه ۴). (حسنی، ۱۳۶۳: ۴۶)

بنابراین، کفر در پژوهش حاضر در معنای سوم آن؛ یعنی کفران و نعمت ناسپاسی در مقابل آن شکران نعمت و باورداشتن به نعمت‌ها و الطاف خداوندی است. ابوالفضل میبدی در کتاب کشف‌السرار در ذیل تفسیر آیه «وَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا» کفررا بر دو قسم می‌داند، یکی کفران نعمت و دیگری سرباززدن از توحید که اعم از سرباززدن از اقرار به نبوت پیامبر و دستورات الهی است. (میبدی، ۱۳۷۱: ۱۵۸)

مفهوم شکر آنقدر از بدیهیات به شمار می‌رود که معناش بر همگان آشکار است و «نیکو گفتن خدای و هر محسن را بر احسان» (لغت نامه دهخدا). نعمت در حقیقت همان عطا و بخشش است که می‌تواند شامل مال یا ثروت، نیکی و خیر، صحت و سلامتی و... شود. شکر در لغت به معنای شناخت نعمت و سپاسگزاری از منعم است. (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۲۹۲) گاه در کنار شکر لغوی، از شکر عرفی نیز نام برده شده است. شکر لغوی اعم از شکر عرفی است، چرا که هم شکر و سپاس خدا و هم غیر او را در بر می‌گیرد، اما شکر عرفی

فقط به معنای تشکر از نعمت‌های الهی است. یعنی، بین این دو نوع شکر نسبت عموم و خصوص مطلق برقرار است. (جرجانی، ۱۹۷۸: ۱۳۴-۱۳۳؛ تهانوی، ۱۹۹۹: ۱۰۳۹-۱۰۳۸)

تعريف شکر از نظر عرفا

برخی از عرفا شکر نعمت را مشاهده بخشش همراه با نگهداشت حرمت می‌دانند. (قشیری، ۱۹۹۸: ۲۰۰؛ جیلانی، ۶۰۲: ۲۰۰) و برخی دیگر عموماً شکر را به سه بخش زبانی، قلبی(علمی) و عملی تقسیم می‌کنند. (ابن‌عربی، بی‌تا: ۲۰۲؛ عبدالرزاق کاشانی، ۱۳۷۹: ۲۱۱) شکر زبانی اعتراض به نعمت، شکر قلبی دانستن نعمت از خدا، و شکر عملی اطاعت از منعم است. (قشیری، ۱۳۶۷: ۱۷۴؛ عین‌القضاء، ۱۳۸۰: ۲۶۱) قشیری و جیلانی شکر قلبی را با عبارت ملازمت بر بساط شهود با نگاهداست حرمت تعریف کردند. (قشیری، ۱۳۶۷: ۱۷۴؛ جیلانی، ۶۰۲: ۲۰۰) عزالدین کاشانی اعتراض قلبی وزبانی را کمال شکر (عزالدین کاشانی، ۱۳۸۱: ۲۶۷) و ابن‌عربی شکر علمی یا قلبی را «حق الشکر» دانسته است. (ابن‌عربی، بی‌تا: ۲۰۲) عرفا شکر عملی را با اعضا و جوارح دانسته‌اند که به معنای به‌کار بردن نعمت‌های الهی در جهت اطاعت خدا و عصیان نکردن به‌وسیله آن‌هاست، به‌طوری که شکر هر عضو باید متناسب با آن هدفی باشد که برای آن آفریده شده است. (جیلانی، ۶۰۲: ۶۰۲؛ مستملی بخاری، ۱۳۶۳: ۱۲۹۰) شکر از شیوه‌های رفتاری حضرت رسول اکرم(ص) است و در کنار «حیا، سخا، توکل، ذکر، رضا، حلم، صبوری، عفو، چشم‌پوشی، رافت، رحمت، مدار؛ خشنودی نیز آمده است». (هجویری، ۱۳۸۹: ۲۳۱)

زندگینامه قاسمی گنابادی

میرزا قاسم، یا میرزا محمد قاسم(الحسینی) قاسمی گونابادی یا گنابادی، یا جنابادی (جنابدی)، یا گون‌آبادی، متخلص به قاسمی(یا با نام مستعار قاسمی) فرزند میر سید عبد‌الله حسینی، مشهور به امیر(میر) سید جنابزی، در سال ۹۳۰ هـ ق احتمالاً در گناباد (جنابد) خراسان در خاندان شریفی از سادات که مقام ریاست کلانتری شهر را به طور موروثی بر عهده داشتند، دیده به جهان گشود. (صفا، ۱۳۵۷: ۷۱۷) وی این مقام را بعد از پدرش، که همیشه پیشوا و مقتدای آن ولایت بوده، به ارث برده بود؛ اما به برادرش، میرزا ابوالفتح واگذار کرد و زندگی اش را وقف فقر و فقرا نمود و به شاعری پرداخت. (همان: ۶۷۸) مؤلف میخانه می‌نویسد:«اما میر مذکور با وجود بذل و سخا و کرم و علوّشان، دائم به مضمون بلاغت مشحون «الفقر فخری» عمل کرده، به طریقه ائمه‌علیهم السلام-اوقات

می‌گذراند و درویشی و فقر او زیاده از آن است که تعریف توان کرد». (قزوینی، ۱۳۶۳: ۱۶۹) او از سادات عصر شاه تهماسب صفوی است. در شعر و ادب شاگرد هانفی، شاعر معروف، بود و در دانش عقلی، به ویژه ریاضی، از محضر غیاث الدین منصور دشتکی شیرازی (۹۴۸-۹۰۰ هـ ق) بهره برد. (صفا: ۶۸۹) او به مزید علم و عبادت و فهم و فراتست از امثال و اقران ممتاز و مستغنى بود و در شعر، عروض و معماً سرآمد بود. از مشاهیر قرن دهم و از جمله شاعرانی است که هر دو دوره تیموری و صوفی را درک کرده است. در آغاز قرن دهم از ملازمان شاه اسماعیل شد و مدتی از شاعران دربار او به شمار می‌رفت. او به دربار شاه تهماسب نیز راه یافت و دو مثنوی برای آن ها سرود. (همان: ۳۲۶) قاسمی، شاعری معروف و به بلندی طبع موصوف بود و بیشتر اوقات در وادی مثنوی‌گویی می‌شتافت. همه قسم شعر را می‌سرود، اما در مثنوی سرآمد بود و بی‌تكلف، مدح گستری بی‌بدل است و در این زمانه کسی مانند او مثنوی نسروده است. (صفا: همان)

قاسمی پس از مدتی، به سبب عدم دریافت صله از شاه تهماسب، از ملازمت او کناره جست و به نزد سلطان محمود خان، والی دیار بکر، رفت و منظومه‌ای به بحر متقارب، همان‌گونه که برای شاه اسماعیل و شاه تهماسب سروده بود، برای این سلطان در بیان جنگ‌ها و پیروزی‌هایش سرود (نفیسی ۴۰۷: ۱۳۴۴).

او سرانجام در سال ۹۸۲ هـ - ق (یا ۹۸۴ هـ - ق) در همان دیار غربت، چشم از زندگی فروبست. (صفا، ۱۳۵۷: ۲۳۲)

آثار او

قاسمی، بعد از هاتفی، استاد سلف خویش، سعی کرد وقایع زمان پرآشوب صفویان را به سبک داستان تاریخی به سلک نظم درآورد. (اوه ۱۳۵۱: ۶۳۹) در سخن قاسمی تأثیر مستقیم پیروان نظامی، به ویژه جامی و هاتفی، آشکار است. از ویژگی‌های مثنوی‌هایش، آوردن ابیات بسیار در توحید و ستایش پیامبر اکرم است، که البته در بنیاد، همان است که نظامی و مقلدانش کرده‌اند. آشکار است که در عهد چیرگی تشیع، ستایش علی بن ابی طالب(ع) هم بر آن چه بود، افروده می‌شد. آثار او به ترتیب زمانی عبارتند از:

- ۱- شاهنامه ماضی: شاهنامه ماضی یا شاهنامه اسماعیل یا شاهنشاهنامه یا شهنشاهنامه، سه قسمت اول شاهنامه‌ی قاسمی است که در شرح سلطنت شاه اسماعیل صفوی، از ۹۰۹ تا ۹۳۰ هـ ق، یعنی تا ده سال پس از مرگ شاه اسماعیل، در

۴۳۰۰ بیت به دستور شاه تهماسب اول، پسر شاه اسماعیل، سروده شده است. (صفا، ۱۳۷۹: ۳۶۶)

شاهنامه قاسمی کاملاً تحت تأثیر اسکندرنامه نظامی و سبک او، از جمله سروdon ساقی‌نامه‌هاست.

۲- شاهنامه نوایاب عالی (اعلی)

۳- شاهرخ‌نامه: مثنوی دیگری از قاسمی در بحر متقارب است. شاهرخ‌نامه درباره پادشاهی و جنگ‌های شاهرخ تیموری (۸۰۷-۸۵۰ هـ / ۱۴۰۵-۱۴۰۷ م) و پادشاهی شاه تهماسب سروده شده و با مدح پادشاه صفوی آغاز می‌شود. (صفا، ۱۳۵۷: ۷۲۱)

۴- لیلی و مجنون: این منظومه نیز به نام شاه تهماسب در ۲۵۴۰ بیت به تقلید از لیلی و مجنون نظامی سروده شده است. (همان: ۷۲۳)

۵- کارنامه یا چوگان‌نامه یا گوی و چوگان: قاسمی آن را به دستور شاه تهماسب، در وصف گوی‌بازی شاه اسماعیل، در سال ۹۴۷ هـ ق بر وزن لیلی و مجنون نظامی در ۱۵۰۰ بیت در مدت سه هفته سروده است. (همان)

۶- خسرو و شیرین: این، منظومه به نام سام میرزا، پسر شاه اسماعیل، در ۳۰۰۰ بیت در سال ۹۵۰ هـ ق سروده شده است (همان).

۷- زبدۀ الاشعار: منظومه‌ی حکمی و عرفانی است که به وزن و تقلید از مخزن الاسرار نظامی در ۴۵۰۰ بیت سروده شده است. (صفا: همان).

۸- ساقی‌نامه‌ها: قاسمی ساقی‌نامه‌های بسیاری را در خلال شاهنامه‌های خویش سروده است که برخی از آن‌ها به نام‌های شاه ستاره سپاه، خواجه حبیب الله وزیر و جمجاه دین پناه است. (قروینی، ۱۳۶۳: ۲۷۹)

۹- البته از او عمدۀ الاشعار (در وصف کعبه و مدینه)، عاشق و معشوق، خلاصه الاشعار، غزلیات، رباعیات و تک بیتی‌هایی هم به جا مانده است (همان).

بحث اصلی

شکر و سپاسگزاری در تقابل با ناشکری، ناسپاسی و کفران نعمت است؛ بنابراین، شکر و سپاسگزاری، ایمان و دینداری، و... از مصاديق شکرگزاری است. در دیوان قاسمی گنابادی شکر و ملزومات آن در حدود یازده بار بازتاب یافته‌است. آغاز دیوان با حمد و ستایش پروردگار آغاز می‌گردد و ناظم، خدا را در پرداخت آثارش شکرگزار است: «الحمد لله و المنه

که توفیقات سبحانی و تاییدات یزدانی شامل حالِ متکفل احوال شکسته بال؛ یعنی قاسمی حسینی جنابدی شده از ترتیب نظم دو شاهنامه حقيقی به تحقیقی فارغ البال شد و آن اولین شکوفه بود که از نهال مراد سر زد و بعد از آن میوه‌ای که از شاخ امید حاصل شد کتاب لیلی و مجنون بود که عشاق را به انوار از مطالعه آن، شوق و نیازی تازه و خوبان آفاق را عشه و نازی بی‌اندازه حاصل شد و بعد از آن نسخه گوی چوگان بود که به کارنامه موسوم است که چون چوگان زلف دلبران، گوی دل از عاشقان بی‌دل رباید به چوگان قلم خجسته رقم گوی معنی از فارسان میدان فصاحت و بلاغت در ربود. بعد از آن کتاب خسرو و شیرین که به وصف لعل نوشین شیرین دلبند کلک هنرمند دل پسند معجز پیوند چون نی قند عالمی را کام شیرین کرده از تلح کامی بازرهانید و از قصه فرهاد محزون و محنت‌های گوناگون او خون از دیده اهل وفا چکانید.

بعد از آن کتاب شارخ نامه بود که در آن کتاب صفت جنگ و جدال جنگ آوران و گردن کشان بی‌حد و پایان بود و روح اسفندیار و رستم دستان از استماع آن خرم و شاد».

(دیوان ۱)

بنا به تعریف اراده شده، شکر در برابر نعمت و دیدن نعمت حاصل می‌آید، لذا هر وقت، شخص نعمت را دریافت، شکرگزار است. از جملات نعماتی که قاسمی گنابادی آن را بر می‌شمارد: نعمت ولایت امیرالمؤمنین^(ع) است. قاسمی گنابادی بر طبق مذهب خود تشیع وجود امیرالمؤمنین^(ع) را نعمت حق می‌داند: «گر چه آن اشعار آبدار گوهر نثار معجزنگار به واسطه نعمت سید ابرار و منقبت حیدر کرّار غیر فرار و تمدیح شاه عالم مدار گردون اقتدار کار ابوالمظفر شاه طهماسب بهادرخان پیرایه آب روی اعتبار این خاکسار بی‌مقدار پریشان روزگار و سرمایه افتخار و اشتهر شد به نوعی که آثار آن تا عرصه دارالقرار بر صفائح لیل و نهار بر قرار خواهد بود در خاطر حزین می‌گذشت و در دل غمگین می‌گشت که از آن جا که سهو و خطای شیوه انسان بلکه با بعضی توأمان است مبادا که از زبان خامه سیاه کار تبه روزگار حرفی سر زده باشد که از آن نامه اعمال و جریده احوال چون زلف دلبران و روز بخت عاشقان، سیاه شده باشد.» (همان ۱)

نعمت دیگری که او در همان آغازین دیوان خود بر می‌شمارد؛ نعمت امامت امام حسن عسکری^(ع) و زیارت آرامگاه آن حضرت است:

«سَهْيٍ سَرُوِي زَكْل زَارَ پَيْمَبَرَ نَمَ سَرْچَشَمَه سَاقَي كَوْثَرَ

تحلیل شکر و ناسپاسی در متون عرفانی با تکیه بر مثنوی عمدۀ الاشعار / ۴۷

درون از آتش شوقم پر از تاب
ز سر من رای گشتم شرف یاب»
گشادم بال نعمت را ز هم باز»
(همان / ۳۰)

چه حاصل ز آن که دارد دانه لب خند
چو حصبا کن به کف تسیح خوانش
(همان / ۲۲)

ولی از شکر نعمت نعمتش پیش
لب سایل ز شکر نعمتش ریش
(همان / ۲۷)

که برخوردار باد از تخت و از تاج
کند در سجدۀ شکر ایزد پاک
(همان / ۱۷۰)

محبت امیر المؤمنین (ع) در تقابل با کفران نعمت ولایت:

مالف از دین خود که ایمان نداری
ز آل مصطفایش سرخ رویی است
مدار از دامن آل علی دست
(همان / ۲۷)

که باشد حب شان ایمان کامل
به حق چارده معصوم فاضل
(همان / ۲۴)

خداوند مهریان از روی لطف و مهربانی به بندگانش نعمت می بخشد:
به هر وقت آن چه خواهد از تو درویش دهد لطفت از آن پیش و از این بیش
(همان / ۳۷)

به لطف خود کن آسان مشکلم را
ز بند غم رهایی ده دلم را
(همان / ۴)

به لطف بی حد و خلق جهان گیر
خراب آباد دلها کرده تعمیر
(همان / ۳۵)

کفران نعمت و کافر نعمتی به عواملی بازبسته است؛ از جمله:

۱- نپذیرفتن ولایت امیرالمؤمنین(ع):

نکردی گر علی دین را حمایت
نیاوردی بر رون دست ولایت
(همان / ۲۶)

۲- آزار و اذیت نمودن خلق

در آزار خلابیق بدرگی چند
به صورت آدمی لیکن سگی چند
(همان / ۷)

۳- کبر و نخوت

غلاف تیغ کبر ابروی ایشان
الهی کس نبیند روی ایشان
(همان / ۷)

نتیجه گیری:

در دیوان قاسمی گنابادی شکر در تقابل با نعمت، نعمت در برابر لطف قرار دارد که لطف سرچشمۀ نعمات الهی ست؛ ازیرا که نعمت دهی خداوند به عبد، نه از روی استحقاق بنده است و این لطف پروردگار است که دست عبد را می‌گیرد.

انواع نعمت‌های بی‌شمار پروردگار آن چه بیش از همه نمود دارد؛ نعمت ولایت امیرالمؤمنین(ع) است که با توجه به گفتمان غالب روزگار ناظم، این مسئله پذیرفتنی است.

شکر _____ نعمت

نعمت _____ لطف

کافر نعمتی در کبر و آزار خلق و از همه مهم‌تر عدم اعتقاد به ولایت امیرالمؤمنین(ع) است. حاصل آن که ادب شکر نعمت از نگاه قاسمی گنابادی، آنس است که شکر از جمله کارهای اختیاری آدمی است که انسانی که چشمش بینا باشد و بصیرت داشته باشد لطف ایزدی را دریافته و نعمت را می‌بیند که دیدن نعمت، خود، شکر نعمت است. از این رو، منع از روی لطف عمیم خود، به بنده نعمت می‌بخشد و دلایل چندی باعث می‌گردد تا عبد، نعم پروردگار را ندیده و در نتیجه کافر نعمت گردد و از جمله عوامل و دلایلی که در عمدۀ الاشعار بیان شد، کبر و خودبینی، آزار و اذیت و از همه مهم‌تر، عدم حب و محبت به

امیرالمؤمنین(ع) است؛ بنابراین، تعلیم و تربیت، چنانچه صحیح و به طریقی مطلوب همراه با شکران نعمت به کار برده شود که اگر با توفیقات الهی قرین شود، امری کامل شده محسوب می‌گردد. بدین ترتیب، فرضیه اول پژوهش که گفت: قاسمی گنابادی به ناسپاسی و ناشکری پرداخته است» مورد پذیرش است و فرضیه دوم: «کفران نعمت را در عدم پذیرش ولایت امیرالمؤمنین(ع) می‌داند» نیز، مورد پذیرش قرار می‌گیرد که با توجه به گفتمان غالب جامعه روزگار ناظم، این امر منطقی و مورد قبول است.



منابع و مأخذ:

- ١- قرآن کریم.
- ٢- ابن عربی، محبی الدین، (بی‌تا)، الفتوحات المکیه، بیروت.
- ٣- اته، هرمان، (۱۳۵۱)، تاریخ ادبیات فارسی، ترجمه: دکتر رضازاده شفق، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ٤- تهانوی، محمدعلی، (۱۹۹۹)، کشاف اصطلاحات و الفنون، ترجمه: عبدالله خالدی، بیروت: مکتبه لبنان ناشرون.
- ٥- جرجانی، علی بن محمد شریف، (۱۳۷۰)، التعريفات، تهران: انتشارات ناصرخسرو.
- ٦- جیلانی الحسنی، عبدالقدار، (۲۰۰۶)، الغنیه طالبی الحق عزو جل، قاهره.
- ٧- حسینی، علی‌اکبر، (۱۳۶۳)، «درس‌هایی از مکتب اسلام»، مجله فلسفه و کلام، سال ۲۴، شماره ۱۱، صص: ۴۴-۴۷.
- ٨- درودگریان، فرهاد، (۱۳۸۸)، «شاهنامه نواب عالی و قاسمی گنابادی»، مجله کتاب ماه ادبیات، شماره ۱۳۹، صص: ۷۴-۸۳.
- ٩- دهخدا، علی‌اکبر، (۱۳۷۳)، لغتنامه، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- ١٠- صفا، ذبیح‌الله، (۱۳۵۷)، تاریخ ادبیات در ایران، تهران: امیرکبیر.
- ١١- _____، (۱۳۷۹)، حماسه‌سرایی در ایران، تهران: امیرکبیر.
- ١٢- عبدالباقي، محمدفراود، (۱۳۷۱)، المعجم المفہرس لالفاظ القرآن الکریم، تهران، اسلامی.
- ١٣- فتاحی ثانی، مصطفی، (۱۳۹۰)، «ادب شکر در مثنوی مولوی»، مجله حافظ، شماره ۸۱ صص: ۵۶-۵۸.
- ١٤- فخرالدین قزوینی، ملا عبد‌النبوی، (۱۳۶۳)، «تذکرة میخانه»، تصحیح و تنقیح به اهتمام: احمد گلچین معانی، چاپ چهارم، تهران: اقبال.
- ١٥- فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۱۰هـ.ق)، العین، به کوشش: مهدی مخزومی و ابراهیم سامرائی، قم: انتشارات هجرت.
- ١٦- قاسمی گنابادی، محمدقاسم، (۱۳۴۶ش)، «دیوان عمدہ الاشعار»، به کوشش: احمد گلچین معانی، مشهد، انتشارات کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی.
- ١٧- قشیری نیشابوری، عبدالکریم هوازن، (۱۳۶۷)، رساله قشیریه، به کوشش: بدیع الزمان فروزانفر، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- ١٨- کاشانی، کمال‌الدین عبدالرزاق، (۱۳۷۹)، لطایف الاعلام فی اشارات اهل الالهام، تهران: میراث مکتب.

- ۱۹- کاشانی، عزالدین محمود، (۱۳۸۱)، مصباح الهدایه و مفتاح الكفایه، تصحیح: عفت کرباسی و محمد رضا برزگر خالقی، تهران: انتشارات زوار.
- ۲۰- مستملی بخاری، اسماعیل ابن محمد عبدالله، (۱۳۶۳)، شرح التعرف لمذهب التصوف، تصحیح: محمد روشن، بی‌جا.
- ۲۱- مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۷۸)، اخلاق در قرآن، قم: انتشارات امام علی بن ابیطالب.
- ۲۲- میدی، ابوالفضل رشیدالدین، (۱۳۷۱)، کشف الاسرار و وعده الابرار، به کوشش: علی‌اصغر حکمت، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- ۲۳- نفیسی، سعید، (۱۳۴۴)، «تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی»، تهران: کتابفروشی فروغی.
- ۲۴- هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان، (۱۳۸۹)، مقدمه و تصحیح و تعلیق: محمود عابدی، تهران: سروش.
- ۲۵- همدانی، عین‌القضات، (۱۳۷۷)، «نامه‌های عین‌القضات»، مقدمه: علی نقی‌منزوی، تهران: اساطیر.

