



<https://jas.ui.ac.ir/?lang=en>

Journal of Applied Sociology

E-ISSN: 2322-343X

Vol. 34, Issue 1, No.89, Spring 2023, pp. 1-30

Received: 20.10.2021 Accepted: 20.01.2023

Research Paper

Modeling the Factors Related to Investors' Levels of Satisfaction with the Police: A Case Study of East Azerbaijan Province

Kamal Koohi* 

Associate Professor, Department of Social Sciences, Faculty of Law and Social Sciences, University of Tabriz, Tabriz, Iran
k.koohi@Tabrizu.ac.ir

Introduction

One of the main factors of the development of a society is its economic elites and investors. One of the major duties of any society is ensuring its investors' safety and capitals, especially those related to the police. Therefore, security is inevitable for economic elites' investments and the development of the society. Undoubtedly, providing a safe environment for economic activities is the key factor for ensuring investment. Improving the investors' social security by reducing insecure factors can increase the amount of investment. Accordingly, one of the basic requirements for investment is the existence of security. Instable societies are not suitable places for investment; investors stay away from such societies and tend to invest in relatively stable societies. This, investment depends on security and stability. Investing in societies provides the basis for their progress and developments. Therefore, providing social security in this field plays a very important role in economic prosperity. In this regard, the present article was conducted with the aim of examining the investors' level of satisfaction with the police and modeling the factors related to it.

Material & Methods

Investigating social phenomena in social sciences is done through different methods. Considering the topic of the current research, a quantitative method based on a survey technique was used. The statistical population consisted of all the investors, who had invested in different parts of East Azerbaijan Province and maintained active industrial, service, and agricultural units. According to the announcement of the commander of the police forces in East Azerbaijan Province, the investors were 8794 people. Cochran's formula was used to calculate the sample size. The sample size for the intended research population was calculated to be 368 people, but it was increased to 390 people to enhance its accuracy. In this research, a proportional stratified sampling method combined with simple random sampling was utilized. The data collection tool was a questionnaire. The face validity technique (by referring to the experts) and Cronbach's alpha were applied to check the validity and reliability of the variables, respectively. Based on the experts' final evaluation results, the questions had sufficient validity. Also, the results of the reliability analysis by using Cronbach's alpha showed that the

reliability of all the variables was at a high and acceptable level. The data were analyzed by applying SPSS and LIZREL software.

Discussion of Results & Conclusion

The results of the data analysis were as follows: 1) The average level of the investors' satisfaction with the police was estimated at 57.16 out of 100. This value indicated that the investors had a moderate to high level of satisfaction with the police; 2) The average feeling of security among the investors was estimated to be approximately 54% based on the raw spectral score of 32.32 out of 60. Accordingly, it could be said that the feeling of security among the investors was at a medium to high level; 3) The average value for the variable of trust in the police was 40.48 out of 72 (56.22%). This amount showed that the investors' trust in the police was also at a medium to high level; 4) The average value obtained according to the raw score of the procedural justice scale was equal to 14.99 out of 36 and its average percentage was 41.64%; hence, it could be said that the feeling of procedural justice was at a low level from the investors' points of view; 5) The average value achieved based on the information

* Corresponding author

Koohi, K. (2023). Modeling the factors related to investors' levels of satisfaction with the police: A Case Study of East Azerbaijan Province, *Journal of Applied Sociology*, 34(1), 1-30.



justice scale was 11.44 out of 24 (47.67%); therefore, according to the investors, the sense of information justice in the society was at a medium to low level.

The findings revealed that the final structural model fitted by the research data could support the theories. Thus, the research had been done at an appropriate level and its achieved model could be considered a suitable model for explaining the investors' levels of satisfaction with the police. Since firstly, the chi-square model was not significant and the value of RMSEA was close to zero and secondly, the AIC and CAIC of the model had lower values than those of the independent and saturated models, it could be said that the

fitted structural equation model obtained in this investigation was a suitable model for explaining changes in the investors' satisfaction with the police. This model was able to significantly explain 53% of its changes. The most direct and indirect effects in the final model belonged to the variables of psychological security and procedural justice. Also, the greatest impacts were assigned to the variables of information justice and psychological security.

Keywords: Investors' Satisfaction, Police, Trust in the Police, Psychological Security, Procedural Justice, Information Justice



مقاله پژوهشی

تبیین جامعه‌شناختی میزان احساس رضایتمندی سرمایه‌گذاران از پلیس

کمال کوهی ^{ID}، دانشیار گروه علوم اجتماعی - دانشکده حقوق و علوم اجتماعی - دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

k.koohi@tabrizu.ac.ir

چکیده

نخبگان اقتصادی و سرمایه‌های آنها، یکی از بنیادی‌ترین عامل رشد و توسعه اقتصادی جامعه محسوب می‌شود؛ بنابراین، تأمین رضایت و امنیت خاطر آنها برای سرمایه‌گذاری، از وظایف کلیه نهادها و آحاد مردم است. در میان نهادها، پلیس، از کلیدی‌ترین نهادهای جامعه در تأمین امنیت سرمایه‌گذاران به شمار می‌آید. در همین راستا، مقاله حاضر با هدف بررسی میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس و مدل‌سازی عوامل مرتبط با آن تدوین شده است. روش تحقیق، پیمایشی است و جامعه آماری، سرمایه‌گذاران آذربایجان شرقی‌اند که تعداد آنها برابر با ۸۷۹۴ نفر بوده است. براساس روش نمونه‌گیری تصادفی ساده از نوع قرعه‌کشی، اطلاعات مورد نیاز به وسیله پرسش‌نامه، از ۳۶۸ نفر از سرمایه‌گذاران گردآوری شده و به وسیله نرم‌افزار SPSS و LIZREL نیز تحلیل شده است. نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد میانگین رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس، متوسط به بالا بوده و مدل برازش شده توانسته است، ۵۳ درصد از تغییرات رضایتمندی سرمایه‌گذاران را از پلیس تبیین کند. بیشترین اثر مستقیم و غیرمستقیم در مدل نهایی به ترتیب به متغیر امنیت روانی و عدالت رویه‌ای تعلق داشته است. همچنین، بیشترین اثر کل نیز به متغیرهای عدالت اطلاعاتی و امنیت روانی اختصاص دارد.

واژه‌های کلیدی: رضایت سرمایه‌گذاران، پلیس، اعتماد به پلیس، امنیت روانی، عدالت رویه‌ای، عدالت اطلاعاتی.

نویسنده مسئول

کوهی، ک. (۱۴۰۲). «تبیین جامعه‌شناختی میزان احساس رضایتمندی سرمایه‌گذاران از پلیس». *جامعه‌شناسی کاربردی*، ۳۴(۱)، ۱-۳۰.



2322- 343X/ © 2023 University of Isfahan

This is an open access article under the CC-BY-NC-ND 4.0 License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)



<https://doi.org/10.22108/jas.2023.129668.2145>



<https://dorl.net/dor/20.1001.1.20085745.1402.34.1.1.1>

مقدمه

یکی از کنشگران اصلی توسعه جامعه، نخبگان اقتصادی و سرمایه‌گذاران آن است. تضمین امنیت سرمایه‌گذار و سرمایه آن، یکی از وظایف عمده هر جامعه به‌ویژه پلیس تلقی می‌شود؛ بنابراین، وجود امنیت برای سرمایه‌گذاری نخبگان اقتصادی و توسعه جامعه امری اجتناب‌ناپذیر است. بدون شک محیط امن برای فعالیت‌های اقتصادی، عامل کلیدی برای تضمین سرمایه‌گذاری است. ارتقای امنیت اجتماعی سرمایه‌گذار از طریق کاهش عوامل ناامن‌کننده، موجب بالارفتن میزان سرمایه‌گذاری می‌شود. بر همین اساس، یکی از ضروریات اساسی برای سرمایه‌گذاری، وجود امنیت به شمار می‌رود. جوامع دچار بی‌ثباتی، مکان مناسبی برای سرمایه‌گذاری نیستند، سرمایه‌گذاران از چنین جامعه‌ای فاصله می‌گیرند و در جوامع باثبات نسبی اقدام به سرمایه‌گذاری می‌کنند؛ بنابراین، سرمایه‌گذاری در گرو امنیت و ثبات است. همچنین سرمایه‌گذاری در جوامع، زمینه را برای پیشرفت و توسعه آن فراهم می‌کند؛ از این رو، تأمین امنیت اجتماعی در این بخش، نقش بسیار مهمی را در شکوفایی اقتصادی ایفا می‌کند.

باری بوزان از جان لاک نقل می‌کند که اصلی‌ترین مقصود انسان‌ها از اینکه خود را در دست دولت قرار می‌دهند، محفوظماندن دارایی‌هایشان است. منظور از دارایی در اینجا آزادی، امنیت سیاسی، جانی، فکری و مالی است. احساس امنیت که معطوف به جنبه ذهنی و روانی انسان‌هاست، در یک طبقه‌بندی کلی به معنای فقدان ترس و نگرانی در ابعاد مالی، جانی و فکری و روانی افراد است (صالحی امیری و سیاح البرزی، ۱۳۹۵). با افزایش انواع سرقت‌ها و دزدی‌ها، اختلاس‌ها و فسادهای مالی، امنیت مالی، جانی و فکری و روانی افراد به‌ویژه سرمایه‌گذاران تحت‌الشعاع قرار می‌گیرد و این امکان به وجود می‌آید که سرمایه‌گذار به فکر انتقال سرمایه خود به محیط امن بیفتد.

امنیت اجتماعی دارای دو بعد عینی و ذهنی است. بعد عینی شامل امنیت و بعد ذهنی نیز در برگیرنده «احساس

امنیت» در بین افراد جامعه است؛ به هر حال، احساس امنیت، پدیده روان‌شناختی اجتماعی است که ابعاد گوناگونی دارد. این احساس از تجربه‌های مستقیم و غیرمستقیم افراد از شرایط پیرامونی ناشی شده است و افراد نیز به‌صورت متفاوت آن را تجربه می‌کنند. احساس امنیت باعث می‌شود که انسان‌ها در اجتماع گردهم بیایند، در سایه همین گردهمایی از نیروی یکدیگر کمک بگیرند و با آرامش خاطر زندگی کنند. بشر از هنگامی که برای به دست آوردن امنیت، به زندگی اجتماعی روی آورد، به موزات گسترش اجتماعات و پیچیده‌تر شدن روابط اجتماعی، به عرصه‌های جدیدی ورود پیدا کرد که امنیت، او را تحت‌الشعاع خود قرار داد. دلواپسی‌هایی که محصول ترس از جرم و جنایت و احساس خطرند، همگی حاکی از وجود احساس ناامنی‌اند (صالحی امیری و سیاح البرزی، ۱۳۹۵). پس امنیت دارای دو عنصر اساسی تهدید و فرصت است و برقراری امنیت منوط به رهایی نسبی از تهدید و بهره‌گیری بهینه از فرصت‌هاست. به این ترتیب امنیت شامل دو وجه است؛ نخست، تحقق امنیت در گرو «نبود خطر» است و دوم، کسب فرصت‌ها و تضمین منافع و ارزش‌هاست (گرچی کرسامی، ۱۳۹۶).

امنیت اجتماعی در کشور با توجه به تحولات اجتماعی تغییر می‌یابد و پلیس به‌عنوان نیروی اجتماعی، از این قاعده مستثنی نیست؛ بنابراین، تحول در مباحث امنیت و سرمایه‌گذاری نشان می‌دهد کارکرد پلیس تنها با یک یا دو نظریه امنیتی تعریف نمی‌شود، مجموعه‌ای از مباحث چندوجهی و چندلایه نیز باید در دستور کار پلیس قرار گیرد؛ بنابراین، می‌توان گفت که تأمین امنیت سرمایه‌گذاران یکی از وظایف اصلی پلیس به شمار می‌رود، به‌طوری که عملکرد نیروی انتظامی در تأمین امنیت جامعه به‌ویژه سرمایه‌گذاران، به بهبود محیط کسب و کار منجر می‌شود و انگیزه سرمایه‌گذار را برای سرمایه‌گذاری بیشتر می‌کند (کرمی و پورمند، ۱۳۸۹).

سرمایه‌گذاری در هر جامعه‌ای به عوامل مختلفی بستگی دارد. صاحبان سرمایه برای سرمایه‌گذاری به دو عامل توجه بیشتری دارند؛ اول، نداشتن دغدغه درباره سودآوری پایدار و

دوم، وجود نداشتن تهدید علیه سرمایه. علاقه‌نداشتن سرمایه‌گذار خارجی از سرمایه‌گذاری در ایران از یک طرف و خارج شدن سرمایه و سرمایه‌گذار از طرف دیگر، بیانگر این است که امنیت سرمایه‌گذاری در ایران در سطح مطلوب قرار ندارد؛ به عبارتی، یکی از مهم‌ترین موانع شکل‌گیری سرمایه‌گذاری در هر کشور و منطقه‌ای، بی‌ثباتی شرایط اقتصادی، اجتماعی و نوسانات امنیتی محسوب می‌شود (زهی، ۱۳۸۹: ۸۱ و رهبر و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۱۲). داشتن رویکرد امنیتی به بی‌ثباتی‌های اقتصادی و اجتماعی به‌تنهایی قادر به حل مسئله نیست و نباید رویکردهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی را فراموش کرد. تأمین امنیت افراد جامعه به‌ویژه سرمایه‌گذاران توسط نهادهای مرتبط، یکی از بنیادی‌ترین نیازهاست. احساس امنیت، سرمایه و سرمایه‌گذار می‌آورد و سرمایه و سرمایه‌گذار از طریق توسعه، به کاهش آسیب‌ها در جامعه منجر می‌شوند.

بر اساس نتایج تحقیقات انجام‌شده، دستیابی به سطح پذیرفتنی سرمایه‌گذاری و ایجاد اشتغال و به تبع آن رشد اقتصادی مناسب، توجه به مقوله سرمایه‌گذاری و تأمین امنیت جانی و مالی و روانی سرمایه‌گذاران، به یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر تبدیل شده است. در همین راستا، نتایج پایش مجلس درباره امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها، نشان می‌دهد شاخص کل امنیت سرمایه‌گذاری در ایران در بهار ۱۳۹۷، ۶/۱۵ از ۱۰ (بدترین حالت) برآورد شده است. مقدار عددی این شاخص در مطالعه زمستان ۹۶ برابر با ۵/۹۸ بود. مقایسه مقادیر امنیت سرمایه‌گذاری در سال‌های ۹۶ و ۹۷ حاکی از آن است که کمیت امنیت سرمایه‌گذاری در بهار ۹۷ نسبت به سال ۹۶ به میزان ۰/۱۷ نامناسب ارزیابی شده است (معاونت پژوهش‌های اقتصادی مجلس، ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷). همچنین طبق یافته‌های این پژوهش در بهار ۱۳۹۷، فعالان اقتصادی مشارکت‌کننده در این پیمایش از استان‌های ایلام، البرز و چهارمحال و بختیاری، نامناسب‌ترین ارزیابی و از استان‌های مرکزی، سمنان و زنجان، مناسب‌ترین ارزیابی را از وضعیت

مروری بر تحقیقات انجام‌شده نشان‌دهنده این است که به مسئله رضایت سرمایه‌گذاران از اقدامات پلیس در حوزه سرمایه‌گذاری در پژوهش‌ها، توجه جدی نشده است؛ بنابراین، در این پژوهش کوشش بر این است که با پاسخ‌گویی به سؤالاتی مانند میزان رضایت سرمایه‌گذاران از اقدامات پلیس چقدر است و از بین متغیرهای تحقیق، نظیر متغیرهای عدالت رویه‌ای، عدالت اطلاعاتی و احساس امنیت روانی، کدام متغیر و یا متغیرها تأثیر معنی‌داری در افزایش و یا کاهش میزان رضایتمندی سرمایه‌گذاران از اقدامات پلیس دارند؟ راهکارهای مناسبی برای افزایش رضایتمندی سرمایه‌گذاران از پلیس ارائه شود.

مبانی نظری پژوهش

یکی از مهم‌ترین موانع رشد و توسعه، ناامنی و بی‌ثباتی در جامعه است که می‌تواند آثار نامطلوبی را بر سرمایه‌گذاری هر کشوری داشته باشد. بدون شک فضای امن اجتماعی، اقتصادی و سیاسی عامل کلیدی برای سرمایه‌گذاری است. بهبود شاخص امنیت از طریق کاهش نااطمینانی‌ها، موجب افزایش بازده سرمایه‌گذاری و رضایت سرمایه‌گذاران می‌شود. حاکمیت قانون، کاهش فساد، حقوق و آزادی‌های مدنی، نهادها و سیاست‌های کارا و نظایر آن، از جمله عوامل مهمی‌اند که تضمین‌کننده امنیت‌اند و موجبات سرمایه‌گذاری را فراهم می‌کنند (عبدی و متفکر، ۱۳۹۲).

نظریه‌های امنیت اجتماعی و رضایت سرمایه‌گذار

در برخورد با امنیت اجتماعی دو گفتمان اصلی وجود دارد؛ گفتمان سلبی و سخت و گفتمان ایجابی و نرم. در گفتمان سلبی امنیت را می‌توان توانمندی ایجاد شرایط عاری از خطر و مشکلات تعریف کرد. این تعریف از امنیت مبتنی بر نگرش عینی و واقع‌بینانه از خطرات فیزیکی و مادی خارجی است، یعنی خطرات شامل موضوعات ملموس و مشخصی چون جنگ، خشونت، آشوب و غیره‌اند (نویدینا، ۱۳۸۲: ۲۷-۲۶). در این رویکرد، امنیت اجتماعی عبارت است از «ظرفیتی که تهدید از یک بازیگر بیرونی، نسبت به منافع حیاتی و همه بازیگر اصلی وجود نداشته باشد؛ بنابراین، تهدیدات در رویکرد سلبی دارای ویژگی‌های اند: ۱- مقولاتی‌اند که از ناحیه فضایی بیرون تولید می‌شوند؛ ۲- دارای ماهیت سخت‌افزاری‌اند؛ ۳- از نظر چهره و گونه، تهدیدشدنی نیستند و متناسب با شرایط و امکانات تحول می‌یابند؛ ۴- در وضعیت تراکمی قرار دارند؛ یعنی چهره‌های جدید، چهره‌های قدیم را از بین نمی‌برد» (بوزان، ۱۳۷۸: ۵۸). در گفتمان ایجابی، امنیت به نوعی کسب فرصت است، وجوه اجتماعی و فرهنگی، نگرش ذهنی و دورنی دارد و ابزار آن اطلاعات و دانش است. در این رویکرد امنیت، ماهیتی تأسیسی دارد و در جامعه باید توسط خود شهروندان آن جامعه ایجاد شود. در یک نگاه کلی، این رویکرد بر این مبناست که جامعه به مرحله پذیرفتنی از آگاهی و تحصیل و دانش رسیده است که خودش توانایی حراست و نگهداری از منافعی را دارد. در این گفتمان، «امنیت، توانایی و شرایط عینی را شامل می‌شود که در آن بستر، می‌توان به منافع همگانی دست یافت» (نویدینا، ۱۳۸۲: ۲۷). در مجموع، امنیت اجتماعی را می‌توان به اطمینان و آرامش در برابر ترس و بی‌ثباتی تعریف کرد که شامل دو بعد ایجابی و سلبی است: از یک سو اطمینان، آرامش فکری و روحی و از سوی دیگر فقدان ترس و دلهره و نگرانی که موجب سلب آرامش و آسایش می‌شود.

جرج هومنز^۱ در نظریه مبادله خود، کنشگر انسانی را یک سودجوی عاقل در نظر می‌گیرد. او در قضیه موفقیت بیان می‌کند، هر قدر سودی که فرد به‌عنوان نتیجه عمل خود به دست می‌آورد، بیشتر باشد، او به انجام آن عمل راغب‌تر خواهد بود (توسلی، ۱۳۷۱: ۴۰۰). او در بحث مربوط به قضایای خود، به شکل عام و در قضیه ارزش خود به شکل خاص^۲، معتقد است که هرچه نتیجه یک کنش برای شخص با ارزش‌تر باشد، احتمال بیشتری دارد که همان کنش را دوباره انجام دهد. در قضیه ارزش هومنز، به پاداش و تنبیه تأکید شده است و او معتقد است که پاداش به کنشی اطلاق می‌شود که ارزش مثبتی داشته باشد و تنبیه نیز به کنشی گفته می‌شود که ارزش منفی در بر داشته باشد (ریترز، ۱۳۷۵: ۴۲۹). همچنین از نظر پیتر بلاو^۳، مکانیزم آغازکننده بنیادین مبادله اجتماعی الگومند، در شرایط وجودی مبادله نهفته است، نه در هنجارهای متقابل. بلاو می‌خواهد تأکید کند که نفع فردی شرط ضروری مبادله است، نه هنجارهای اخلاقی. افراد تعهدات خود را در برابر خدمات گذشته به این سبب انجام می‌دهند که در آینده نیز از آنها منتفع شوند؛ بنابراین سودی که فرد انتظار دارد از روابط مبادله به دست آورد، آغاز مبادله است (توسلی، ۱۳۷۱: ۴۲۲). همچنین بلاو علت پیوند اجتماعی را در مبادله، دستیابی به منابع متقابل می‌داند. پاداش‌های متقابلی که از رهگذر کنش متقابل نصیب افراد می‌شود، زمینه را برای احساس رضایتمندی و دوام مبادله فراهم می‌کند. در در مجموع، برحسب نظر بلاو اگر گروهی و یا جامعه‌ای پاداش‌های بیشتری نسبت به گروه و یا جامعه دیگر ارائه کند، کنش فرد برای جذب در گروه و جامعه با پاداش‌های بیشتر، افزایش خواهد یافت. در راستای نظریه‌های هومنز و بلاو، می‌توان گفت که هر زمان سرمایه‌گذار اطمینان حاصل کند که امنیت

¹ Homanz

^۲ قضیه موفقیت، محرک، محرومیت، پرخاشگری و تأیید و قضیه ارزش. برای کسب اطلاعات بیشتر به کتاب نظریه‌های جامعه‌شناسی جورج ریترز صفحات ۴۲۷ تا ۴۳۱ مراجعه کنید.

³ Blaue

آنها کلیت یکپارچگی می‌بخشد، مبنای تعریف اعضا از هستی خویش و شناسایی دیگران به‌عنوان بیگانه و خارجی خواهد بود. به حال هر عامل و پدیده‌ای که باعث اختلال در احساس تعلق و پیوستگی اعضای گروه شود، در واقع، هویت گروه را به مخاطره می‌اندازد و تهدیدی برای امنیت اجتماعی قلمداد می‌شود (نوبدینیا، ۱۳۸۲: ۶۵؛ کوهی و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۰۵).

امنیت مدنظر بوزان، بیشتر دولت‌محور است و کمتر به ابعاد و تحولات فرهنگی و اجتماعی جدیدی توجه دارد که از این حیث، مورد نقد قرار گرفته است. «به نظر ویور که از پایه‌گذاران مکتب کپنهاک است، رهیافت بوزان با تحویل معنای امنیت اجتماعی و ادغام آن با امنیت ملی، مفهوم هویت را نادیده می‌گیرد. او پیشنهاد می‌کند که امنیت اجتماعی هم‌تراز با امنیت زیست‌محیطی، امنیت سیاسی و امنیت اقتصادی نیست، بلکه این مفهوم هم‌سنگ امنیت ملی است» (ربیعی، ۱۳۸۴: ۱۴۹).

گیدنز^۲ هم‌نوا با برخی از بزرگان پیشین جامعه‌شناسی نظیر وبر و در تأیید و تکمیل نظریه قفس آهنین او، از نوگرایی پیشرفته (متأخر) به «گردونه خردکننده» یاد می‌کند و خاطر نشان می‌کند که «تا این گردونه در حرکت است، ما هرگز احساس ایمنی نخواهیم کرد؛ زیرا مسیر این گردونه سرشار از بیم پیامدهای سهمناک است» (ریتزر، ۱۳۷۵: ۷۶۵). گیدنز در همین رابطه به علل و دلایلی اشاره می‌کند که به باور او زمینه‌ساز تهدیدها و تردیدهای ما برای مواجهه با نوگرایی متأخر است. او در زیرمجموعه علل، بر جداسدن زمان و مکان از هم و از محتوا و به‌دنبال آن، بریدن ریشه روابط اجتماعی از جغرافیای زمانی کنش‌های متقابل تکیه و بر دلایلی تأکید می‌کند که به زعم او خطاهای طراحان، مدیران و مجریان عناصر جهان نوین به شمار می‌رود. گیدنز با طرح این مهم که بی‌ریشگی زندگی مدرن با بروز و برجستگی مسائلی مانند نیاز شدید به اعتماد به نظام‌های انتزاعی، به معنای عام و نظام‌های تخصصی، به معنای خاص همراه است، در استعاره‌ای پرسش‌برانگیز از تلقیح مقداری اعتماد در هنگام اجتماعی شدن کودکان و فراهم آوردن پيله‌ای حفاظتی برای آنها

جانی و مالی او سود حاصل از سرمایه‌گذاری تضمین شده باشد، به احتمال زیاد سرمایه‌گذار راضی خواهد بود تا به سرمایه‌گذاری برای راه‌اندازی کسب و کار جدید اقدام کند.

مولار^۱ (2000) بحث خود را درباره امنیت اجتماعی با شرح اشکال متفاوت امنیت آغاز می‌کند. او معتقد است امنیت در سه شکل ملی، اجتماعی و انسانی وجود دارد که پاسخ به سؤال اساسی امنیت برای چه کسی یا به بیان دیگر هدف مرجع امنیت در هریک از این اشکال متفاوت است و به تناسب تفاوت در مراجع امنیت، تهدیدات نیز متفاوت خواهند بود.

جدول ۱- اشکال امنیت، هدف و تهدیدات آن از نظر مولار

Table 1- Forms of security, its purpose and threats from Moller point of view

اشکال امنیت	هدف مرجع	تهدیدات
امنیت ملی	دولت	حاکمیت- قلمرو
امنیت اجتماعی	گروه‌های امنیت	هویت
امنیت انسانی	فرد	بقا

چنانکه ملاحظه می‌شود، مقام مرجع در امنیت ملی، دولت، در امنیت اجتماعی، گروه‌های اجتماعی و در امنیت انسانی تک‌تک افراد است (نوبدینیا، ۱۳۸۲: ۵۷). همچنین از نظر مولار، احساس امنیت ضامن تأمین امنیت برای گروه‌های اجتماعی جامعه است. گروه‌هایی که به جهت ایجاد اشتراکات و تعلقات میان اعضایشان، هویت جمعی آنان را به خانواده، دوستان، هم‌محیطها و غیره پیوند می‌دهند. خطرات هم شامل تمام عواملی است که با کاهش روابط و مناسبات میان افراد و گروه‌ها، باعث از هم پاشیدگی گروه‌ها می‌شوند (نوبدینیا، ۱۳۸۲: ۴۳).

از نظر بوزان (2000)، امنیت اجتماعی به جنبه‌هایی از زندگی فرد برمی‌گردد که هویت گروهی او را سامان می‌بخشد. در واقع آنچه باعث می‌شود گروه اجتماعی سامان گیرد، احساس وابستگی و تعلق است که میان اعضای گروه وجود دارد و به

² Giddens

¹ Moller

نظریهٔ نیازهای مازلو، یکی دیگر از نظریه‌هایی است که در تبیین رضایت اهمیت تعیین‌کننده دارد. این نظریه که در سطح خرد و تنگ دامنه، به موضوع توجه نشان می‌دهد، ریشهٔ رضایت را در ارضا یا عدم ارضای پنج دسته از نیازهای مختلف درونی افراد می‌داند که عبارتند از: ۱- فیزیولوژیک؛ ۲- ایمنی؛ ۳- اجتماعی؛ ۴- احترام و ۵- خودیابی. از این نظرگاه، در صورتی که نیازی از نیازهای پنج‌گانهٔ پیش‌گفتهٔ نخبگان برآورده نشود، آنها از نظر ریسک سرمایه‌گذاری احساس ناامنی خواهند کرد (کوهی، بهشتی و دعاگویان، ۱۳۹۲: ۱۰۴). احساس امنیت، نخستین و مهم‌ترین شرط شکل‌گیری و شکوفایی یک زندگی سالم به شمار می‌رود تا جایی که در دین مبین اسلام، سخت‌ترین مجازات‌ها از آن و در انتظار کسانی است که نظم و امنیت جامعه را به خطر می‌اندازند. در مجموع از مطالعات تطبیقی ادیان و همچنین متون علمی نظم و امنیت چنین بر می‌آید که نظم و امنیت اجتماعی، پاشنهٔ آشیل زندگی جمعی نوع بشر است. همهٔ نیازهای مدنظر مازلو مهم‌اند؛ اما برای سرمایه‌گذار، نیاز به امنیت مهم‌تر است.

برای برخورداری از قدری امنیت و اعتماد هستی‌شناختی در بزرگ‌سالی سخن می‌گویند (ریتزر، ۱۳۷۵: ۷۶۷-۷۶۹). او خاطر نشان می‌کند که با وجود تقویت این اعتماد توسط جریان‌های عادی زندگی روزمره، به تعبیر مولانا «هردم از این باغ بری می‌رسد؛ تازه‌تر از تازه‌تری می‌رسد»؛ به این معنا که مخاطرات جدی و جدیدی جامعه وجود بر تن می‌کنند که با تهدید دائمی اعتماد ما به اندک اعتبار نظام‌های انتزاعی پولی و تخصصی، ناامنی هستی‌شناختی همه‌جانبه‌ای را بر ما تحمیل می‌کنند (ریتزر، ۱۳۷۵: ۷۶۷-۷۶۹). با این همه، آنچه برای جامعه و جهان تحت تسلط نظام‌های انتزاعی و فاصله‌گیری وسیع زمانی - مکانی حکم پاشنهٔ آشیل را دارد، داشتن اعتماد (مهم‌ترین رکن سرمایه اجتماعی) و اخلاقی شدن دوباره در چارچوب راه سوم نظری گیدنز، یعنی «واقع‌گرایی تخیلی» است که با هدف ایجاد تعادل میان آرمان‌های تخیلی و واقعیت‌های زندگی روزمره در جهان نوین طرح می‌شود. در مجموع، گیدنز نیاز انسان به امنیت را با عنوان امنیت وجودی مطرح می‌کند. او ادعا می‌کند که امنیت وجودی از اطمینانی حاصل می‌شود که بیشتر آدم‌ها را به تداوم تشخیص هویت خود و بقای محیط‌های اجتماعی و مادی کنش خویش وا می‌دارد (گیدنز، ۱۳۸۱: ۱۱۱-۱۱۰).



شکل ۱- هرم سلسله‌مراتب نیازهای مازلو

Fig 1- Maslow's hierarchy of needs pyramid

منبع اقتباس تصویر: <https://www.elmevarzesh.com/motivation-communication-with-the-needs-of-athletes>

مقابل آنها، لونتال^۲ شش قانون برای ارزیابی انصاف رویه‌های تخصیص ارائه می‌کند: ثبات، صحت، قابلیت، تصحیح، نمایندگی، اخلاقی و عاری از تعصب بودن (حیدری‌پور، ۱۳۹۱: ۱۸۸). عدالت اطلاعاتی: اولین بار گرینبرگ^۳ (۱۹۹۳) عدالت اطلاعاتی را به‌عنوان جزء اجتماعی عدالت رویه‌ای، به کار گرفت. این جنبه از عدالت، این امر را بررسی می‌کند که به چه میزان به افراد اطلاعات داده می‌شود. درباره اینکه چرا رویه‌ها به طریقی خاص استفاده شده‌اند یا چرا پیامدها به شیوه‌هایی خاص ارائه شده‌اند و اینکه آیا اطلاعات منطقی، صادقانه و به‌موقع‌اند؟ یک تصمیم اگر با دلایل کافی و صادقانه ارائه شود، با احتمال بیشتری از سوی افراد پذیرفته می‌شود؛ حتی اگر به نفع اشخاص نباشد (حیدری‌پور، ۱۳۹۱: ۱۸۸). این عدالت دال بر این است که توزیع اطلاعات درباره رویه‌ها، مراودات و توزیع نتایج باید عادلانه باشد و تأکید می‌کند که امروزه، اطلاعات یکی از پراچ‌ترین سرمایه‌های موجود برای توسعه سرمایه‌های انسانی و اقتصادی است (Colquitt, 2001). به عبارت دیگر، عدالت اطلاعاتی به تبیین رفتار کنشگران انتقال‌دهنده اطلاعات اشاره دارد. به‌طور کلی عدالت اطلاعاتی بیشتر بر بیانات و رفتارهای افرادی متمرکز است که نقش تصمیم‌گیرندگان را ایفا می‌کنند تا اینکه بر ویژگی‌های سیستماتیک و یا ساختاری رویه‌ها و برون‌دادها متمرکز باشد. عدالت اطلاعاتی بر این اشاره دارد که تا چه حد اطلاعات در جامعه به‌لحاظ مکانی، زمانی و موقعیتی، عادلانه ارائه می‌شوند (قلی‌پور و همکاران، ۱۳۸۶: ۴۰).

طبق نظریه برابری آدامز، نگرش مثبت و احساس رضایت در شخص، نتیجه رفتاری است که در مقایسه با دیگران نسبت به او انجام می‌گیرد و مقایسه برابری را برحسب نسبت‌های ورودی و خروجی توصیف می‌کند (راینرز، ۱۳۶۹: ۸۵). نظریه برابری می‌گوید که درک افراد از آنچه که از کاری دریافت می‌کنند (بازده‌ها) در مقایسه با کاری است که مایه می‌گذارند (داده‌ها) و سپس این نسبت، بازده‌ها و داده‌ها را با

در راستای نظریه سلسله‌مراتب نیازهای مازلو، چلبی نیز معتقد است که چهار نوع دلبستگی اصلی و عام بر مبنای نیازها وجود دارد. چلبی این چهار دلبستگی یا علقه و نیاز را چنین دسته‌بندی می‌کند: ۱- دلبستگی شناختی؛ ۲- دلبستگی مادی؛ ۳- دلبستگی ارتباط و ۴- دلبستگی امنیتی. در این نظریه انسان، موجودی هدفمند و بالقوه مضطرب برای حفظ آرامش و صیانت خود در ارتباط با محیط‌های اثباتی و اجتماعی درصدد تحقق اهداف خود است. نیاز به ایمنی و دلبستگی امنیتی نیز دارای چهار بعد است: ۱- امنیت جانی؛ ۲- امنیت مالی؛ ۳- امنیت فکری و ۴- امنیت اجتماعی (چلبی، ۱۳۹۴: ۳۹).

نظریه‌های عدالت و رضایت سرمایه‌گذار از پلیس

در پژوهش حاضر عدالت در دو بعد درخور توجه است: (۱) عدالت رویه‌ای: در این نوع از عدالت، تأکید بر انصاف مربوط به روش‌ها، مکانیسم‌ها و فرایندهای استفاده‌شده در تعیین نتایج و پیامدهاست. کارهای اولیه درباره عدالت رویه‌ای در زمینه‌های حقوقی و قضایی شکل گرفت و سپس به زمینه‌های سازمانی وارد شد. عدالت رویه‌ای، عدالت درک‌شده در زمینه فرایندها و روش‌هایی است که برای تصمیم‌گیری‌های مرتبط با تخصیص منابع از آنها استفاده می‌شود. تحقیقات نشان می‌دهد که ادراکات مثبت درباره تخصیص منابع و عدالت توزیعی می‌توانند از طریق اعطای حق رأی به کارکنان در تصمیماتی که بر آنها تأثیر می‌پذیرند، اطلاعات مربوط را درباره تصمیم‌گیری ارائه کنند (کریتنر و کینیکی، ۱۳۸۴). عدالت رویه‌ای یعنی عدالت درک‌شده از فرایندی که برای تعیین توزیع پاداش‌ها استفاده می‌شود. تایبوت و والکر^۱ (۲۰۰۳)، عکس‌العمل افراد را به رویه‌های حل دعوی بررسی کردند. نظریه آنها دو نوع داده را در تصمیمات شامل می‌شود: کنترل فرایند و کنترل تصمیم. در

² Iontal

³ Greenberg

¹ Thibaut & Walker

برابری یا نابرابری در جامعه، مهم‌ترین انگیزه‌ای است که به انجام کار و رضایت خاطر منجر می‌شود؛ ۲- دراک فرد از برابری، حاصل مقایسه بین نسبت نهاده‌هایش (تلاش، تجربه، کارآموزی، سابقه کار، مهارت، تحصیلات، موقعیت اجتماعی) به نتایج به دست آمده در برابر نهاده‌ها و نتایج (دستمزد، مزایا، موقعیت شغلی، نشان‌ها) به دست آورده دیگران است؛ ۳- نابرابری منشأ تنش در فرد است. هرچه نابرابری ادراک‌شده بیشتر باشد، انگیزه فرد در کاهش تنش بیشتر خواهد شد؛ ۴- اگر پاداش متناسب به فرد داده نشود، احساس نابرابری خواهد کرد؛ ۵- افزایش نابرابری موجب تشدید نارضایتی می‌شود و کمیت و کیفیت بهره‌وری افراد پایین خواهد آمد.

با توجه به نظریه برابری و با در نظر داشتن موضوع این تحقیق بایستی اذعان داشت که چنانچه سرمایه‌گذاران احساس کنند امنیت و عملکرد پلیس ضعیف است و یا نتیجه مورد انتظار را فراهم نمی‌کند، احساس نارضایتی به سرمایه‌گذاران دست می‌دهد و بالعکس؛ بنابراین، رعایت عدالت اجتماعی در مواجهه با سرمایه‌گذار از سوی نهاده‌های مختلف به‌ویژه پلیس می‌تواند یکی از عوامل تأثیرگذار بر میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس باشد. عدالت اجتماعی به معنای کاهش نابرابری‌های موجود در زمینه قدرت سیاسی، پایگاه اجتماعی و برخورداری از منابع اقتصادی است. گروهی نیز آن را توزیع دفاع‌شدنی سودها یا پاداش‌ها در جامعه می‌دانند. با وجود این، هیچ‌کس نسبت به اصالت و حقانیت عدالت اجتماعی تردیدی ندارد و دستیابی به آن، یکی از اساسی‌ترین اصول نظام‌های اجتماعی است. بدون تحقق عدالت اجتماعی، حفظ وحدت ملی و مشروعیت نظام سیاسی امکان‌پذیر نیست.

نظریه‌های اعتماد و رضایت سرمایه‌گذار

از نگاه جامعه‌شناختی، باید اعتماد را هم نتیجه و هم پیامد یک فرآیند و کارکرد امتناع‌سازی افکار عمومی و هم سرمایه اجتماعی بسیار اساسی و پایه نظام سیاسی و ساختار اجتماعی

بازده‌ها و داده‌های دیگران مقایسه می‌کند. اگر نظرشان این باشد که این نسبت با نسبت داده‌ها و بازده‌های کسانی برابر است که خود را با آنها مقایسه می‌کنند، گفته می‌شود که مساوات برقرار است. چنین کسانی خواهند گفت که اوضاع منصفانه است و احساس خواهند کرد که عدالت حکم فرماست و اگر نسبت نامساوی باشد، نابرابری وجود دارد (رایینز، ۱۳۶۹: ۶۶). به‌طور کلی این نظریه بر این موضوع تأکید می‌کند که افراد مبادله بین خود و دیگران را برای تعیین میزان عادلانه یا مساوی بودن این مبادلات، تحلیل می‌کنند. افراد نسبت ستاده‌ها^۱ (دستمزد، مزایا، موقعیت شغلی، نشان‌ها) و نهاده‌های^۲ (تلاش، تجربه، کارآموزی، سابقه کار، مهارت، تحصیلات، موقعیت اجتماعی) خود را نسبت به ستاده‌ها و نهاده‌های شریکشان در مبادله تجزیه و تحلیل می‌کنند و چنانچه احساس کنند که سهم آنها بالاتر است، دچار احساس نابرابری و در نتیجه نارضایتی می‌شوند. این نهاده‌ها از دیدگاه مصرف‌کننده ممکن است پول، زمان تکاپو برای امکان‌پذیرکردن مبادله و فواید و تعهدات دریافت‌شده از این مبادله باشند.

اندیشمندان معتقدند که فرایندهای عدالت نقش مهمی را در جامعه ایفا می‌کنند و چطور برخورد با افراد در جامعه ممکن است باورها، احساسات، نگرش‌ها و رفتار آنان را تحت تأثیر قرار دهد. رفتار عادلانه از سوی نهاده‌های جامعه با افراد، عموماً به تقویت تعهد بالاتر از آنها منجر می‌شود. از سوی دیگر افرادی که احساس بی‌عدالتی کنند، به احتمال بیشتری جامعه را رها می‌کنند یا سطوح پایینی از تعهد را از خود نشان می‌دهند و حتی ممکن است شروع به رفتارهای ناهنجار مثل انتقام‌جویی کنند؛ بنابراین درک اینکه چگونه افراد درباره عدالت در جامعه قضاوت می‌کنند و چطور آنها به عدالت یا بی‌عدالتی درک شده پاسخ می‌دهند، یکی از مباحث اساسی در جامعه محسوب می‌شود (Bos, 2001)؛ بنابراین در نظریه برابری آدامز تأکید بر این است که ۱- ادراک فرد از میزان

¹ output

² Input

عوامل مهم توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی در یک کشور است (تاج‌الدین، ۱۳۹۲: ۲۲). فوکویاما با رویکرد اقتصادی مسئله اعتماد را بررسی کرده است و معتقد است که اعتماد، انتظاراتی است که براساس هنجارهای مشترک و صداقت و رفتارهای همکاری‌جویانه ایجاد می‌شود (Mcelroy et al., 2006). او استدلال می‌کند که توانایی یک جامعه برای رقابت در بازارهای جهانی، مشروط به اعتماد به نفس اجتماعی است؛ جوامعی که اعتماد به نفس پایینی دارند، در وضع نامساعدی قرار دارند؛ زیرا در نهادهای اجتماعی رو به توسعه، بزرگ و پیچیده، کارایی کمتری خواهند داشت؛ بنابراین، فوکویاما بر نقش اعتماد اجتماعی در ساختار کشورهای صنعتی و سرمایه‌داری تأکید زیادی دارد؛ زیرا فرهنگ این کشورها را دارای سطح بالایی از اعتماد اجتماعی می‌داند. سطح بالای اعتماد نیز برای تشکیل گروه‌ها و شرکت‌های جدید و همکاری آنها با یکدیگر ضروری است (تاج‌الدین، ۱۳۹۲: ۲۴).

پاتنام^۱، اعتماد را به‌عنوان یک ویژگی فردی می‌نگرد و میزان اعتماد افراد را با وضعیت پایگاه اجتماعی، میزان تحصیلات، میزان درآمد و تجارب شخصی آنها مرتبط می‌داند. در عین حال، او اعتماد را مهم‌ترین مؤلفه سرمایه اجتماعی می‌داند و بر آن است که همکاری و تعاون داوطلبانه در جایی به‌آسانی صورت می‌گیرد که ذخیره‌ای اساسی از سرمایه اجتماعی در قالب قواعد مبادله و شبکه‌هایی از تعهد مدنی وجود داشته باشد (مولایی و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۱). از نظر او، اعتماد و ارتباط متقابل اعضا در شبکه، منابعی اند که در کنش‌های اعضای جامعه موجود است (فوکویاما، ۱۳۷۹: ۱۱-۱۰)؛ بنابراین از نظر پاتنام، اعتماد یکی از عنصر اصلی سرمایه اجتماعی و عامل تسهیل همکاری است. شبکه‌های اجتماعی نیز عامل گسترش اعتمادند.

مفهوم اعتماد برای کلمن یک مفهوم محوری است. به نظر او افراد برای این به کنش اجتماعی می‌پردازند که نیازهای

یا جوهره و اساس روابط اجتماعی دانست. اعتماد مساوی با کارآمدی نظام سیاسی و رضایت عمومی، حاصل جمع کارآمدی (اعتماد) با مشروعیت است. احساس اعتماد یعنی احساس پذیرش و نگرش مثبت به یک پدیده (هاشمی، ۱۳۸۳: ۲). نقطه مقابل اعتماد، «بی‌اعتمادی» است و اگر مقوله اعتماد (بین مردم با یکدیگر، بین دولت و مردم، بین اجزای مختلف دولت و...) جای خود را به بی‌اعتمادی بدهد، بسته به میزان این جایگزینی، سرمایه اجتماعی در آن جامعه کاهش یافته است. در همین راستا، یکی از مهم‌ترین عرصه‌هایی که اعتماد در آن حرف اول را می‌زند، عرصه سرمایه‌گذاری و کسب و کار است. سرمایه‌گذاری و کسب و کار قرین مخاطره و نگرانی است. در جوامعی که به لحاظ سرمایه اجتماعی غنی‌اند و در زمینه اعتمادسازی میان کارگزاران اقتصادی با یکدیگر و با دولت موفق بوده‌اند، بخش درخور توجهی از مخاطره و نگرانی ذاتی سرمایه‌گذاری و کسب و کار، به‌وسیله همین سرمایه اجتماعی مدیریت و کنترل می‌شود (حسین‌زاده بحرینی و ملک‌الساداتی، ۱۳۹۰: ۵۳-۵۴).

امنیت شرط ضروری توسعه اقتصادی و سرمایه‌گذاری است؛ به‌طوری که سرمایه‌گذاری بدون این عنصر قطعاً محقق نمی‌شود. از سویی، مؤلفه حیاتی دیگری وجود دارد که قوام و حیات یک جامعه به آن بستگی دارد و آن سرمایه اجتماعی است. سرمایه اجتماعی مجموعه‌ای از هنجارهای قوام‌بخش، حیات‌بخش، انتظام‌بخش و انسجام‌بخش یک جامعه را در بر می‌گیرد که تنظیم‌کننده روابط اجتماعی افراد است. در صورت فرسایش سرمایه اجتماعی و یا تضعیف آن، تعادل جامعه بر هم می‌خورد و به‌دنبال آن مسائل اجتماعی و آسیب‌های اجتماعی در جامعه افزایش پیدا می‌کند و سطح امنیت در جامعه کاهش می‌یابد (سویزی و همکاران، ۱۳۸۹: ۲۵۱). در چنین شرایطی، سرمایه‌گذاری چه از سوی دولت و چه از سوی بخش خصوصی تحقق پیدا نخواهد کرد و یا به جای دیگر منتقل خواهد شد.

فرانسیس فوکویاما معتقد است اعتماد اجتماعی یکی از

¹ Putnam

اعتماد کردن یعنی شرط بستن بر آینده نامعین و کنش‌های کنترل‌ناشدنی دیگران که همیشه همراه با مخاطره است. زتومکا سطوح اعتماد را به صورت لایه‌هایی در نظر می‌گیرد که از عینی‌ترین روابط میان اعضای خانواده شروع می‌شود و تا انتزاعی‌ترین روابط مانند اعتماد به نظم اجتماعی، کارایی نظام و ... ادامه دارد (زتومکا، ۱۳۸۶).

به نظر زتومکا داشتن جامعه جدید که ویژگی‌های منحصر به فردی همچون آینده‌گرایی، وابستگی متقابل شدید، گستردگی و تنوع جوامع، تزاید نقش‌ها و تمایز اجتماعی، پیچیدگی نهادها و افزایش ابهام نسبت به محیط اجتماعی را داشته باشد، توجه به اعتماد و نقش آن در حیات اجتماعی را به واقعیتی بااهمیت تبدیل کرده است (اکبری بورنگ و قوامی راد، ۱۳۹۴: ۱۸۱). او معتقد است اعتماد تنها در میان انسان‌ها می‌تواند وجود داشته باشد و این امکان در بین پدیده‌های طبیعی وجود ندارد و اگر اعتماد را به آن موضوعات نیز تعمیم بدهیم، در حقیقت به آفریده‌های انسانی اعتماد کرده‌ایم و به صورت غیرمستقیم به طراحان، سازندگان و افرادی اعتماد کرده‌ایم که در این زمینه‌ها مهارت دارند. در نظر او، اعتماد به نهادها و سازمان‌ها از انتزاعی‌ترین اعتمادهاست. اعتماد به نهادها و سازمان‌هایی مانند مدرسه، دانشگاه، ارتش، کلیسا، اداره پلیس، دادگاه‌ها، بانک‌ها و موارد دیگری از این قبیل‌اند که دارای ساختاری ویژه‌اند و در آنها کنش و واکنش صورت می‌گیرد. او میزان اعتماد به نهادها را در جوامع گوناگون و در یک جامعه در طول زمان متفاوت می‌داند؛ سپس، بین امنیت وجودی و نظام اجتماعی رابطه برقرار می‌کند. او معتقد است هنگامی که از امنیت وجودی سخن می‌گوییم، اعتماد به نظام را در ذهن داریم که نشان‌دهنده قابلیت اجرایی نظام اجتماعی، قدرت و دوام جامعه، کارآمدی رژیم اقتصادی یا سیاسی و نظایر آن است. در این باره، ما نسبت به یک نظام کلی، از خود اعتماد نشان می‌دهیم. به نظر زتومکا این نوع اعتماد، یعنی اعتماد به نظامی کلی، به مفهوم مشروعیت نزدیک است. او سپس براساس نظرات وبر،

خود را مرتفع کنند و رفع نیاز از طریق مبادله‌ها و ارتباطات امکان‌پذیر است. اعتماد از نظر او خطری است که فرد در وضعیت مبادله اجتماعی می‌پذیرد و کنش اعتمادکننده به عملکرد کنش اعتمادشونده بستگی دارد. کلمن استدلال می‌کند برای برقراری رابطه اعتماد، شرط‌هایی لازم است: ۱- برقرار کردن اعتماد، متضمن قراردادن منابع در دست طرف‌هایی است که آنها را برای نفع خود، نفع اعتمادکننده یا هر دو به کار خواهند برد؛ ۲- اگر امین معتمد باشد، فردی که اعتماد می‌کند در وضعیت بهتری است تا اینکه اعتماد نکرده باشد. در صورتی که اگر امین معتمد نباشد، اعتمادکننده در وضعیت بدتری خواهد بود تا چنانچه اعتماد نمی‌کرد؛ ۳- لازمه برقرار کنش اعتماد این است که اعتمادکننده به طور ارادی منابع را در اختیار طرف دیگر بگذارد، بدون هیچ گونه تعهد واقعی از جانب طرف دیگر، مثل گذاشتن سند نزد شخص ثالث تا قول‌های شفاهی، تعهدات اخلاقی و یا دیگر ضمانت‌های رسمی و مادی (کلمن، ۱۳۷۷: ۴۵). کلمن این شروط را پیش شرط برقرار رابطه اعتماد مطرح می‌کند. پس هرچه رابطه توأم با اعتماد طولانی‌تر، با تکرار و با منفعت بیشتر همراه باشد، کنش‌ها عمیق‌تر و موفق‌تر خواهد بود. در کل کلمن اعتماد را بیشتر یک کنش اجتماعی دو طرفه و هدفمند می‌داند که افراد بیشتر به این دلیل به آن می‌پردازند که نیازهای خود را رفع کنند و اساس شکل‌گیری این کنش، به حداکثر رساندن فایده برای طرفین کنش است (تاج‌الدین، ۱۳۹۲: ۲۵-۲۶).

زتومکا با توجه به جهانی شدن و فرایند پویای وابستگی متقابل جهانی، دو مقوله اعتماد و همکاری را به عنوان یکی از پیش‌فرض‌های اساسی در رویارویی با تحولات جهانی ذکر کرده است و نیز با پرداختن بیشتر به مسئله اعتماد، مخاطره را نیز به دنبال آن ذکر کرده است (عباس‌زاده، ۱۳۸۳: ۲۷۳) به نظر زتومکا، اعتماد در متن کنش‌های انسان، که مهم‌ترین ویژگی آنها جهت‌گیری معطوف به آینده است، نمود پیدا می‌کند. هرچه میزان کنترل ما بر کنش‌های آینده کمتر باشد، نیاز ما به اعتماد بیشتر می‌شود.

سرمایه، اعمال و اقدامات نابرابر، برخوردهای سلیقه‌ای، ثبات‌نداشتن قوانین و سازگار نبودن نهادها در پیاده‌سازی برنامه‌ها نیز زمینه را برای افزایش ریسک سرمایه‌گذاری و بالارفتن هزینه‌های آن فراهم می‌کند (رهبر و همکاران، ۱۳۸۶؛ فرهودی‌نیا، ۱۳۸۹؛ رحمانی، ۱۳۸۹؛ بیگی، ۱۳۸۹).

تحقیق تصدیقی و تصدیقی (۱۳۹۱) بر مؤلفه‌های امنیت اجتماعی برای سرمایه‌گذاری مطلوب نشان داد که سازمان‌های امنیتی و نیروی پلیس علاوه بر ایجاد امنیت در سرمایه‌گذاری، نیازمند به همکاری با دیگر نهادهای اجتماعی برای ارتقای وضعیت مؤلفه‌هایی مانند ایجاد انگیزه سرمایه‌گذاری در افراد جامعه، امنیت شغلی، بهداشت روانی و پایین‌بردن استرس و اضطراب سرمایه‌گذاران، ایجاد روحیه مشارکت و کار جمعی و اعمال مدیریت مشارکتی، احترام و اعتماد متقابل بین افراد جامعه، خودنظارتی، عوامل سیاسی، فرهنگی، مدیریتی و عدم تمرکز امور و تأکید بر روابط انسانی‌اند.

شاه‌آبادی و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه تأثیر امنیت سرمایه‌گذاری بر تجهیز منابع مالی بازار سرمایه ایران، ادعا کرده‌اند کشورهایی که امنیت سرمایه‌گذاری بالایی دارند، سرمایه‌گذاران و پس‌اندازکنندگان تمایل بیشتری برای مشارکت در بازار سهام داشتند و همچنین امنیت سرمایه‌گذاری نقش تعیین‌کننده‌ای در فرایند تجهیز پس‌انداز به سوی فعال‌های تولیدی ایفا می‌کند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که امنیت سرمایه‌گذاری تأثیر مثبت و معناداری بر بازار سرمایه دارد.

نتایج به دست آمده از تحقیق زمردیان و نریمان (۱۳۹۵) نشان‌دهنده آن است که امنیت سرمایه‌گذاری در بازار سهام نسبت به دیگر بازارها در حد کم بوده است؛ بنابراین سرمایه‌گذاران در این بازار با ریسک درخور توجهی مواجه‌اند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد سرمایه‌گذاران ریسک‌گریز و بی‌تفاوت نسبت به ریسک، دارای رفتار یکسانی در ارتباط با نحوه سرمایه‌گذاری در این بازارهایند، به این معنی که آنها ابتدا سرمایه‌گذاری در بازار مسکن و آنگاه سرمایه‌گذاری در بازار

از مشروعیت کاریزماتیک و مشروعیت قانونی یاد می‌کند و معتقد است مشروعیت کاریزماتیک مستلزم اعتماد شخصی است، ولی مشروعیت قانونی مستلزم اعتماد نهادی است (زتومکا، ۱۳۸۶ و شارع‌پور و همکاران، ۱۳۸۹).

در مجموع اعتماد اجتماعی به‌عنوان مهم‌ترین بعد سرمایه اجتماعی می‌تواند چرخه سرمایه‌گذاری را تحت تأثیر خود قرار دهد. همچنین اعتماد اجتماعی باعث تسهیل فرایند تولید شده می‌شود و افزایش تولیدات و رشد اقتصادی را تقویت می‌کند (دیزجی و کسمائی‌پور، ۱۳۸۹: ۳۶۷). در این راستا، نهادها و سازمان‌های گوناگونی در حفظ و بهبود اعتماد اجتماعی نقش دارند؛ اما در میان همین سازمان‌ها، پلیس مهم‌ترین نهادی است که به پاسبانی و حفظ و تقویت اعتماد اجتماعی در هر جامعه‌ای اقدام می‌کند؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اعتماد اجتماعی و احساس امنیت دو مؤلفه اصلی در کشش و رانش سرمایه‌گذار برای سرمایه‌گذاری تلقی می‌شوند.

مبانی تجربی پژوهش

حسین‌زاده بحرینی در مقاله خود با عنوان «عوامل مؤثر بر امنیت سرمایه‌گذاری در ایران»، میزان سرمایه‌گذاری را در هر کشوری تابع مجموعه‌ای از متغیرهایی می‌داند که امنیت سرمایه‌گذاری در زمره مهم‌ترین آنهاست. او عوامل ناامن‌کننده محیط سرمایه‌گذاری و کسب و کار را در ایران، در شش حوزه مسائل اقتصادی، سیاسی، حقوقی، قضایی، عملکرد دولتی و امنیت داخلی و بین‌المللی می‌داند (حسین‌زاده بحرینی، ۱۳۸۴).

نتایج تحقیقات انجام‌شده توسط رهبر و همکاران (۱۳۸۶)؛ فرهودی‌نیا (۱۳۸۹)؛ رحمانی (۱۳۸۹) و بیگی (۱۳۸۹) نشان داده است که عوامل مختلفی بر امنیت سرمایه‌گذاری تأثیر می‌گذارند. بعضی از آنها، ناشی از ساختار فرهنگی و سیاسی کشور است و بعضی دیگر، با ساختار اقتصادی دولت و دلایل فراملی ارتباط دارد. موانع فرهنگی، اجتماعی، اندازه دولت، نارسایی در قانون تولید و توزیع، ساختار رقابتی نادرست، احترام به صاحبان سرمایه، نگرش‌های منفی درباره صاحبان

سهام پیش‌بینی شده از مهم‌ترین متغیرهای تأثیرگذار در قصد خرید یک سهم در بازار خواهد بود.

دوکس و همکاران^۴ (2009) در مطالعه‌ای بر مدل‌های رضایت از خدمات پلیس در بین ۳۵۹۱ نفر از ساکنان کولورادو در فاصله بین سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۰۵ نشان دادند که پلیس باید الگوی خدمات مبتنی بر فرایند را اجرا کند تا شهروندان در محل سکونتشان احساس امنیت کنند. همچنین پاسخ پلیس به‌عنوان مهم‌ترین متغیر پیش‌بینی‌کننده در ارزیابی مثبت از خدمات بوده است.

مگوری و جانسون^۵ (2010) در تحقیقی با استفاده از مدل مفهومی شش‌بعدی (دقت، اعتماد، پاسخگویی، صلاحیت، روش‌ها و انصاف) ماستروفسکی، به سنجش درک و انتظارات عمومی از پلیس در ویرجینیا با استفاده از پیمایش الکترونیکی پرداختند. نتایج به دست آمده از تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که مدل شش‌بعدی با داده‌های گردآوری شده همخوان نیست؛ به جای آن فقط یک عامل با داده‌ها برآزش داشته و به سبب همین پیشنهاد شده است که درک عمومی از کیفیت خدمات پلیس یک سازه تک‌بعدی است و برای ارزیابی آن عدالت رویه‌ای، رضایت، مشروعیت و دیگر سازه‌های مرتبط با درک و فهم عمومی باید در نظر گرفته شود.

جکسون و همکاران^۶ (2011) در ارزیابی شهروندان اروپایی از اعتماد به شایستگی، عدالت رویه‌ای و توزیعی پلیس به این نتیجه رسیده‌اند که شهروندان شمال اروپا به پلیس و دادگاه‌های خود بیشتر از شهروندان اروپایی جنوبی و شرقی اعتماد دارند و نتایج این نظرسنجی نشان داد اعتماد به عدالت پلیس و دادگاه در میزان رضایت شهروندان اروپایی از عملکرد پلیس تأثیر دارد و رضایت از قدرت و توجیه‌پذیری هنجاری آن چندبعدی و پیچیده است و این امر نیز ناشی از پیچیدگی پدیده‌های اجتماعی و سیاسی است.

دیویس^۷ (2012) در گزارشی فنی «منتخب بهترین اقدامات

طلا را بر سرمایه‌گذاری ارز و سهام ترجیح می‌دهند. برخلاف دو گروه فوق، سرمایه‌گذاران ریسک‌پذیر، سرمایه‌گذاری در سهام و آنگاه سرمایه‌گذاری در بازار مسکن را بر سرمایه‌گذاری در بازارهایی چون طلا و ارز ترجیح می‌دهند.

پویرسون^۱ (1998) در تحقیق خود با عنوان امنیت اقتصادی، سرمایه‌گذاری خصوصی و رشد در کشورهای در حال توسعه به این نتیجه می‌رسد که سرمایه‌گذاری خصوصی به شدت تحت تأثیر ریسک سلب مالکیت، درجه آزادی شهروندی و بروکراسی قرار داشته است.

ارب و همکاران^۲ (2000) در تحقیق خود به این نتیجه رسیده بود که کشاورزان در غنا و نیجریه زمانی که احساس امنیت می‌کنند، میزان سرمایه‌گذاری در زمین‌های خود را ۸ درصد افزایش می‌دهند؛ در مقابل شرکت‌هایی که در کشورهای با درآمد پایین سرمایه‌گذاری کرده‌اند، برای جبران ناامنی موجود در قوانین حق مالکیت، به بازگشت سرمایه بیشتری نسبت به شرکت‌های فعال در کشورهای توسعه‌یافته نیاز دارند.

تحقیقات اجراشده در جوامعی نظیر لهستان، رومانی، روسیه، اسلواکی و اوکراین بیانگر آن است که شرکت‌هایی که اطمینان دارند مالکیتشان بر سرمایه حفظ می‌شود، میزان سرمایه‌گذاری مجددشان بین ۱۴ و ۴۰ درصد افزایش می‌یابد (Johnson et al., 2002)

حسن‌التمیمی^۳ (2006) در تحقیقی در بازار سرمایه امارات، متغیرهای تأثیرگذار را بر رفتار سرمایه‌گذاران در پنج گروه از عوامل طبقه‌بندی کرد. این عوامل عبارتند از: اطلاعات مالی و حسابداری، اطلاعات خنثی، توصیه‌های جانب‌دارانه، انطباق تصویر خود با شرکت و نیازهای شخصی سرمایه‌گذار. یافته‌های این پژوهش حاکی از این است که متغیرهای مرتبط با نظریه حداکثرکردن مطلوبیت از قبیل رشد سودآوری، سود نقدی پرداخت شده به سهامداران و سود هر

⁴ Dukes et al.

⁵ Maguire and Johnson

⁶ Jackson et al.

⁷ Davis

¹ Poirson

² Erb et al.

³ Hasan al tamimi

را از پلیس به روش پیمایش و مبتنی بر نمونه‌گیری تصادفی ساده و ابزار پرسش‌نامه مطالعه کرده است. یافته‌های تحقیق نشان داد ۸۵ درصد از ساکنان شهر دورهام از ظاهر و کیفیت وسیله نقلیه و تجهیزات پلیس این شهر رضایت دارند. از این میزان ۲۸ درصدشان رضایت کامل دارند و ۵۷ درصدشان نیز راضی‌اند. در بخشی از این پیمایش نواحی صنعتی، تجاری و سرمایه‌گذاری نیز مدنظر بوده است. نتایج این بخش نشان می‌دهد ۵۴ درصد، از حضور پلیس در نواحی تجاری و سرمایه‌گذاری رضایت داشتند؛ ۱۱ درصدشان خیلی راضی و ۴۳ درصدشان نیز راضی بودن، ۱۱ درصدشان نیز اصلاً راضی نبودند و ۳۶ درصد نیز گزینه خنثی را انتخاب کرده بودند.

بورنه^۳ (2016) در تحقیق به ارزیابی درک جامائیکایی‌ها از کیفیت خدمات پلیس جامائیکا در ابعاد مختلف مدرنیزاسیون پرداخته است تا میزان رضایت جامائیکایی‌ها را از پلیس تعیین و شکاف بین پلیس و شهروندان را مشخص کند. پس از گردآوری داده‌ها، تحلیل به وسیله نرم‌افزار SPSS انجام شده و نتایج نشان داده است که در همه موارد، امتیاز منفی برای کیفیت خدمات ثبت شده است. این امر بیانگر این است که پلیس جامائیکا پاسخگوی نیازها و خدمات درخواستی شهروندان نیست و بیشترین انتظار جامائیکایی‌ها از پلیس، اطمینان از پایداری کیفیت خدمات به شهروندان است.

تنگ پونگستورن^۴ (2017) در پژوهشی عوامل مؤثر بر اثربخشی عملکرد پلیس را در پلیس کلان‌شهرهای تایلند به وسیله تحقیق کمی و کیفی با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی بررسی کرده و به این نتیجه رسیده است که عوامل انگیزشی و بهداشتی با اثربخشی عملکرد کار پلیس رابطه مثبت داشته و افسران کلان‌شهر در همه بخش‌ها با قاطعیت ذکر کرده‌اند که تجهیزات کافی، عاملی برای تسهیل در مأموریت‌هاست. کمبود تجهیزات مدرن و تعادل‌نداشتن نیروی انسانی از موانع اصلی عملکرد فعالیت‌های پلیس بوده است.

بین‌المللی در اندازه‌گیری عملکرد پلیس، پس از بررسی کشورهای عمدتاً اروپایی، به این نتیجه رسیده است که پلیس مدرن باید بین دولت، جامعه مدنی و عموم مردم جایگاه ویژه‌ای داشته باشد و اقدامات پلیس در چهارچوب پلیس دموکراتیک قرار بگیرد. رعایت حقوق شهروندان و احترام به دو گروه قربانیان و مجرمان، انعطاف‌پذیری در معیارهای ارزیابی عملکرد، کاربرد کنترل‌های مصنوعی و اهمیت دادن به نظرسنجی و انجام پیمایش از شاخص‌های ارزیابی عملکرد پلیس مدرن و دموکراتیک به شمار می‌رود.

ایتلی پلس^۱ (2013) در تحقیق بررسی ساکنان بالای ۱۸ سال در ویندسور، به این نتیجه دست یافت که ۹۰ درصد از پاسخ‌دهندگان، به خدمات پلیس در ویندسور اعتماد دارند. از این میزان بیش از ۵۰ درصدشان در سطح بالایی به خدمات پلیس اعتماد و اطمینان داشته‌اند. تقریباً همه پاسخ‌دهندگان در این تحقیق اعتقاد دارند که پلیس ویندسور در ارائه خدمات به جامعه محلی به نحو مطلوب عمل کرده است و ۴۲ درصد از پاسخ‌دهندگان نیز ذکر کرده‌اند که خدمات پلیس در زندگی آنها در سطح بالایی مؤثر بوده است. عملکرد پلیس در شاخص‌های مدنظر، مناسب ارزیابی شده است و سه چهارم از پاسخ‌دهندگان اعلام رضایت کرده‌اند. شدت رضایت بالا از شاخص‌های عملکردی مانند پاسخ به تماس‌ها ۲۸٪، حضور ملموس ۲۵٪، کمک به قربانیان جرایم ۲۵٪، ایمنی ترافیک ۲۲٪، پاسخگویی به مشکلات جامعه ۲۰٪، محافظت از سرمایه و اموال ۲۰٪، پیشگیری از وقوع جرم ۱۹٪، رسیدگی به شکایات مزاحمت‌ها ۱۹٪ و حل اختلافات همسایگان ۲۰٪ بوده است. رویکرد محوربودن، دانش‌مداری، رفتار حرفه‌ای، رعایت ادب، منصف‌بودن و صادق‌بودن پلیس نیز از سوی پاسخ‌دهندگان به ترتیب در ۶۰، ۵۷، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۳۹ و ۳۶ درصد، در سطح بسیار خوب ارزیابی شده است.

مؤسسه ETC^۲ (2016) در تحقیقی، رضایت شهر دورهام

³ Bourne

⁴ Tengpongsthorn

¹ Intellipulse (public Affairs & marketing research)

² Elaine Tatham company

جمع‌بندی و ارائه مدل مفهومی تحقیق

نظریه‌ها و تحقیقات در تحقیق حاضر در سه محور امنیت روانی، اعتماد به پلیس و عدالت در دو بعد رویه‌ای و اطلاعات با تأکید بر تأثیر آنها بر رضایت سرمایه‌گذار از پلیس بحث کرده‌اند. در نظریه‌های امنیت اجتماعی تأکید بر این بود که با تأمین امنیت جانی، مالی و روانی افراد در جامعه، زمینه برای توسعه اجتماعی و اقتصادی فراهم می‌شود و افراد با آسوده‌خیالی و رضایت خاطر، فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی‌شان را انجام می‌دهند. در نظریه‌های عدالت نیز تأکید اصلی برای یکسانی برخورد و اعمال قانون برای همه و عدم تبعیض در دادن اطلاعات و آگاهی و داشتن شفافیت، زمینه را برای افزایش رضایتمندی و خرسندی افراد در جامعه فراهم می‌کند. در نهایت در نظریه‌های سرمایه اجتماعی و اعتماد اجتماعی نیز، تأکید بر این است که سرمایه اجتماعی به‌ویژه شاخص اعتماد اجتماعی برای شکل‌گیری کنش‌های اجتماعی و بقا و دوام آن در جامعه، از بنیادی‌ترین عوامل محسوب می‌شود. از نظر فوکویاما اعتماد، انتظاراتی است که براساس هنجارهای مشترک و صداقت و رفتارهای همکاری‌جویانه ایجاد می‌شود. جوامعی که اعتماد به نفس پایینی دارند، در وضع نامساعدی قرار دارند؛ زیرا در نهادهای اجتماعی رو به توسعه، بزرگ و پیچیده کارایی کمتری خواهند داشت. همچنین در راستای نظریه‌های موجود، نتایج تحقیقات نیز نشان داد رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس، تابع عوامل زیادی است که اعتماد اجتماعی به‌خصوص اعتماد به پلیس، امنیت روانی حاکم بر جامعه و سرمایه اجتماعی و عدالت اجتماعی از جمله آنهاست. در مجموع براساس نظریه‌ها و تحقیقات قبلی، عواملی که اقدامات پلیس را تحت تأثیر قرار می‌دهد، به شرح جدول زیر بیان شده است.

نیوته و آکونسی^۱ (2017) در مطالعه عوامل تعیین‌کننده رضایت شهروندان غنایی از پلیس، به این نتیجه رسیده‌اند که عدالت رویه‌ای پلیس، قانونمندی و اثربخشی، همگی رضایت شهروندان را افزایش می‌دهند. با این حال، متوجه می‌شویم که در شرایط خاص، غیر قانونی بودن و ناکارآمدی می‌تواند هرگونه تأثیر مثبت عدالت رویه‌ای را بر رضایت از پلیس تضعیف کند.

نالا و نام^۲ (2020) در تحقیق، ی فساد و اعتماد را در پلیس با اثر تعدیل‌کننده عدالت رویه‌ای در بین ۸۴۵ نفر از شهروندان دهلی مطالعه کرده و به این نتیجه رسیده‌اند که درک شهروندان از فساد پلیس، با متغیر اعتماد به پلیس رابطه معنی‌داری دارد و در این رابطه عدالت رویه‌ای متغیر تعدیل‌کننده قوی در تأثیر فساد بر اعتماد شهروندان به پلیس عمل می‌کند. همچنین تجربه تماس با پلیس تفاوت‌های اساسی در تأثیر تعدیل‌کننده عدالت رویه‌ای بر رابطه فساد و اعتماد به پلیس نشان می‌دهد.

بررسی تحقیقات داخلی و خارجی انجام‌شده نشان می‌دهد اولاً، رضایت از پلیس تابع عوامل و شرایط متعددی است؛ ثانیاً، این پژوهش‌ها رضایت از پلیس را عمدتاً در میان شهروندان و مردم جامعه بررسی کرده‌اند؛ اما در این تحقیق رضایت از پلیس در بین نخبگان اقتصادی، یعنی سرمایه‌گذاران بررسی شده است نه آحاد مردم. ثالثاً، تحقیقات در حوزه سرمایه‌گذاری و تأمین امنیت سرمایه‌گذاران بیشتر از بعد اقتصادی بررسی شده است، در حالی که در این تحقیق تأکید اصلی بر عوامل جامعه‌شناختی رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس است. در مجموع نوآوری پژوهش حاضر نسبت به پژوهش‌های قبلی در دو محور انتخاب جامعه آماری خاص و بررسی موضوع از دیدگاه جامعه‌شناختی است.

¹ Nivette and Akoensi Thomas

² Nalla and Nam

جدول ۲- عوامل تأثیرگذار بر رضایت سرمایه‌گذار از پلیس

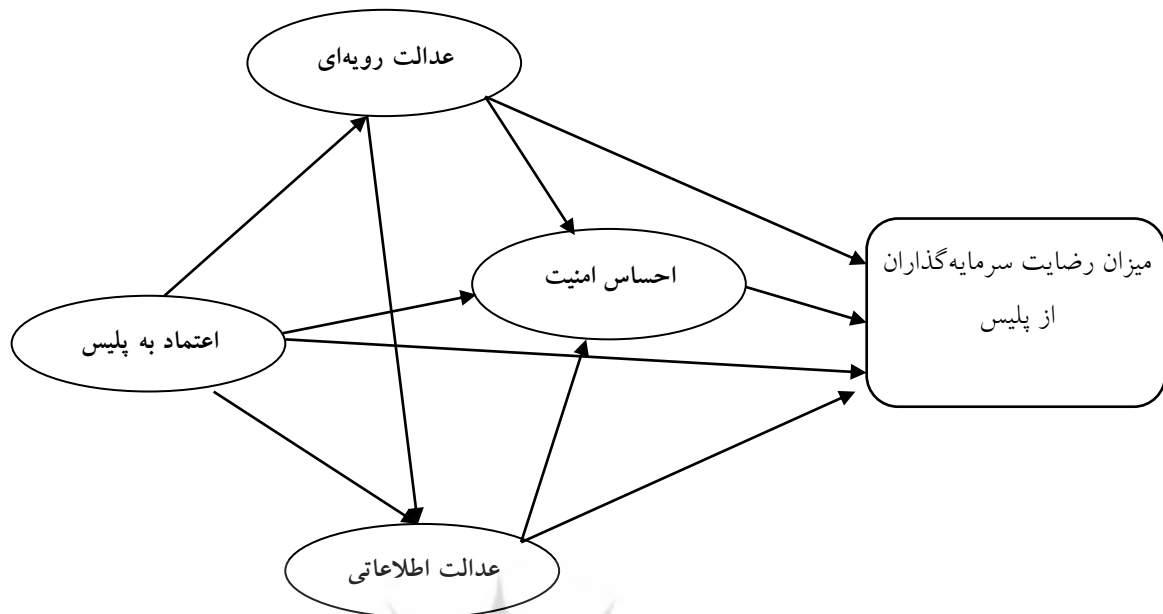
Table 2- Factors affecting investor satisfaction with the police

تحقیقات	عوامل	نظریه‌ها	عوامل
حسین‌زاده بحرینی (۱۳۸۴)	- مسائل اقتصادی، سیاسی، حقوقی، قضایی، عملکرد دولتی و امنیت داخلی و بین‌المللی	هومنز و بلاو مولار و بوزان	- پاداش و ارزش کنش سطح پیوند اجتماعی با جامعه امنیت ملی
رهبر و همکاران (۱۳۸۶)	- موانع فرهنگی، اجتماعی، اندازه دولت، نارسایی در قانون تولید و توزیع، ساختار رقابتی نادرست، احترام به صاحبان سرمایه، نگرش‌های منفی درباره صاحبان سرمایه، اعمال و اقدامات نابرابر،	بوزان گیدنز	اعتماد نهادی و امنیت وجودی سرمایه اجتماعی
(۱۳۸۹)	برخوردهای سلیقه‌ای، ثبات نداشتن قوانین و سازگار نبودن نهادها در پیاده‌سازی برنامه‌ها	فوکویاما، کلمن، پاتنام و زتومکا	دل‌بستگی اجتماعی عدالت اجتماعی
تصدیقی و تصدیقی (۱۳۹۱)	- همکاری نهادها و سازمان‌ها - ریسک‌ها و خطرات	چلبی آدامز	
زمردیان و نریمان (۱۳۹۵)	ریسک سلب مالکیت، درجه آزادی شهروندی و بروکراسی		
پویرسون (1998) و ارب (2000)	الگوی خدمات مبتنی بر فرایند و پاسخ پلیس		
دوکس، پورتیلوس و مایلز (2009)	- دقت، اعتماد، پاسخگویی، صلاحیت، روش‌ها و انصاف - اعتماد به شایستگی، عدالت رویه‌ای و توزیعی پلیس - رعایت حقوق شهروندان و اعتماد به پلیس - کیفیت خدمات پلیس		
مگوری و جانسون (2010)	عدالت رویه‌ای پلیس، قانونمندی و اثربخشی		
جکسون و همکاران (2002)			
دیویس (2012) و نالا و نام (2020)			
ایتنلی پلس (2013) و نالا و نام (2020)			
بورنه (2016)			
نیوتسه و آکونسی (2017)، نالا و نام (2020)			

اطلاعاتی برای تدوین مدل مفهومی مطالعه انتخاب شده‌اند.

از بین عوامل موجود در جدول، عامل امنیت روانی سرمایه‌گذار، اعتماد به پلیس، عدالت رویه‌ای و عدالت

مدل مفهومی تحقیق



شکل ۲- مدل مفهومی و نظری تحقیق

Fig 2- Conceptual and theoretical model of research

فرضیه‌های تحقیق

حاضر «مدل‌سازی عوامل مرتبط با میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس» است، بنابراین از روش پژوهش کمی مبتنی بر فن پیمایش استفاده شده است.

جامعه آماری تحقیق حاضر متشکل از کلیه سرمایه‌گذارانی است که در نقاط مختلف استان آذربایجان شرقی سرمایه‌گذاری کردند و واحد صنعتی، خدماتی و کشاورزی فعالی دارند؛ تعداد آنها براساس اعلام فرماندهی نیروی انتظامی استان آذربایجان شرقی برابر با ۸۷۹۴ نفر بوده است. برای محاسبه حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد. تعداد حجم نمونه برای جامعه تحقیق مدنظر ۳۶۸ نفر محاسبه شد؛ اما برای افزودن بر دقت نمونه‌گیری حجم نمونه به ۳۹۰ نفر افزایش داده شد.

هرچه میزان اعتماد به پلیس در بین سرمایه‌گذاران بالاتر باشد، رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس بیشتر خواهد بود. هرچه امنیت روانی (احساس امنیت) سرمایه‌گذار بالاتر باشد، رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس بیشتر خواهد بود. هرچه وضعیت عدالت رویه‌ای مطلوب‌تر شود، رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس بیشتر خواهد بود. هرچه وضعیت عدالت اطلاعاتی مطلوب‌تر شود، رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس بیشتر خواهد بود.

روش‌شناسی

بررسی پدیده‌های اجتماعی در علوم اجتماعی با روش‌های مختلفی انجام می‌گیرد. با توجه به اینکه موضوع پژوهش

$$n = \frac{NpqT^2}{Nd^2 pq^2T^2} = \frac{8794 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 3.84}{8794 \cdot (0.05)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5) \cdot 3.84} = 368$$

با تصادفی ساده استفاده شده است. فرایند نمونه‌گیری به این

در این تحقیق، از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای متناسب توأم

خدمات و کشاورزی در دسترس بود. ابزار گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه بوده است و برای بررسی اعتبار و پایایی متغیرهای آن از تکنیک اعتبار صوری (رجوع به متخصصان) و آلفای کرونباخ استفاده شده است. براساس نتایج ارزیابی نهایی، متخصصان سؤال‌ها اعتبار کافی داشته‌اند و همچنین، نتایج تحلیل پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ، به تفکیک متغیرها نشان می‌دهد که پایایی همه متغیرها در سطح بالا و پذیرفتنی‌اند.

صورت بود که در مرحله اول، سرمایه‌گذاران برحسب بخش‌های سه‌گانه فعالیت اقتصادی یعنی صنعتی، خدماتی و کشاورزی به سه طبقه عمده تقسیم شده‌اند و در مرحله دوم، از داخل هر طبقه به تناسب نمونه به روش تصادفی ساده از نوع قرعه‌کشی انتخاب شده است و در نهایت از داخل بخش‌های انتخابی نیز سرمایه‌گذاران به روش تصادفی ساده گزینش شده‌اند. لیست همه سرمایه‌گذاران به تفکیک بخش‌های سه‌گانه فعالیت‌های اقتصادی یعنی صنعت،

جدول ۳- نتایج تحلیل پایایی متغیرهای تحقیق

Table 3- Results of reliability analysis of research variables

ضریب آلفای کرونباخ	طیف استفاده شده	مقیاس و تعداد گویه‌ها	متغیرها
۰/۹۲۱	طیف لیکرت	استاندارد و ۲۰ گویه	رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس
۰/۸۳۳	طیف لیکرت	استاندارد و ۱۴ گویه	احساس امنیت
۰/۸۸۱	طیف لیکرت	تا چه حد از مشاهده مأموران پلیس در مکانی احساس آرامش می‌کنید؟ تا چه حد مأموران پلیس معتمدند؟ شما تا چه حد حاضرید موقع مسافرت منزل خود را به کلانتری محل بسپارید؟ تا چه حد تصمیمات پلیس قابل اطمینان است؟ تا چه حد به مأموران پلیس در بخش‌های زیر اعتماد دارید؟ پلیس آگاهی، پلیس راهنمایی و رانندگی، پلیس مبارزه با مواد مخدر، پلیس پیشگیری، پلیس راه، پلیس سایبری، پلیس ۱۱۰ تا چه حد نحوه برخورد کارمندان با مردم به‌ویژه سرمایه‌گذاران در سازمان‌ها بر طبق مقررات است؟	اعتماد به پلیس
۰/۸۳۷	طیف لیکرت	تا چه حد در جامعه ما همه افراد در مقابل قانون، در عمل برابرند؟ تا چه حد در جامعه ما برای هر کاری برنامه‌ای تعریف شده وجود دارد؟ تا چه حد در جامعه ما حق و حقوق افراد رعایت می‌شود؟ تا چه حد قانون به‌صورت یکسان برای همه اجرا می‌شود؟ تا چه حد در جامعه ما واگذاری شغل‌ها و پست‌ها به افراد متناسب با شایستگی آنهاست؟ تا چه حد اطلاعات مربوط به بخش نامه‌ها، آیین‌نامه‌ها، تسهیلات و.. در بخش سرمایه‌گذاری برای همه سرمایه‌گذاران به یک اندازه ارائه می‌شود؟	عدالت رویه‌ای
۰/۷۲۶	طیف لیکرت	تا چه حد اطلاعات مربوط به سرمایه‌گذاری، آیین‌نامه‌ها و تسهیلات در زمان مقرر به سرمایه‌گذاران ارائه می‌شود؟ تا چه حد ارائه اطلاعات برحسب مکان و محیط سرمایه‌گذاری یکسان ارائه می‌شود؟ تا چه حد اطلاعات مربوط به سرمایه‌گذاری و تسهیلات آن را از خارج از استان دریافت می‌کنید؟	عدالت اطلاعاتی

نتایج توصیفی

به پلیس ۴۰/۴۸ از ۷۲ و به صورت درصدی ۵۶/۲۲ درصد است. این میزان نشان می‌دهد که میزان اعتماد به پلیس نیز در سطح متوسط به بالا قرار دارد. (۴) میانگین برآورده شده برحسب نمره خام مقیاس عدالت رویه‌ای برابر ۱۴/۹۹ از ۳۶ و میانگین درصدی آن نیز مساوی ۴۱/۶۴ است؛ بنابراین می‌توان گفت که میزان احساس عدالت رویه‌ای از نظر سرمایه‌گذاران در سطح پایین تر قرار دارد. (۵) میانگین به دست آمده از مقیاس احساس عدالت اطلاعاتی برابر ۱۱/۴۴ از ۲۴ و میانگین درصد نیز مساوی ۴۷/۶۷ است؛ بنابراین، از نظر سرمایه‌گذاران میزان احساس عدالت اطلاعاتی در جامعه در سطح متوسط به پایین قرار دارد.

نتایج به دست آمده از تحلیل توصیفی متغیرهای تحقیق نشان می‌دهد که (۱) میانگین میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس ۵۷/۱۶ از ۱۰۰ برآورد شده است. این مقدار حاکی از آن است که رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس در سطح متوسط به بالا قرار دارد. نمره ۱۰۰ بالاترین و نمره ۲۰ پایین‌ترین سطح میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس در مقیاس اندازه‌گیری این متغیر بود. (۲) میانگین احساس امنیت در بین سرمایه‌گذاران براساس نمره خام طیفی ۳۲/۳۲ از ۶۰، به شکل درصد نیز تقریباً ۵۴ درصد برآورد شده است. بر این اساس می‌توان گفت که میزان احساس امنیت در بین سرمایه‌گذاران در سطح متوسط به بالاست. (۳) میانگین برآورد شده برای متغیر اعتماد

جدول ۴- آماره‌های توصیفی متغیرهای تحقیق

Table 4- Descriptive statistics of research variables

متغیرها	میانگین	میانگین درصدی	واریانس	انحراف معیار	حداقل	حداکثر	کشیدگی	چولگی
رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس	۵۷/۱۶	۵۷/۱۶	۱۸۸/۸۲	۱۳/۷۶	۲۰	۱۰۰	۰/۱۱۹	-۰/۰۲۵
امنیت روانی	۳۲/۳۲	۵۳/۸۷	۸۰/۳۴	۸/۹۶	۱۰	۵۶	-۰/۴۰۴	-۰/۱۴۲
اعتماد به پلیس	۴۰/۴۸	۵۶/۲۲	۷۳/۹۵	۸/۵۹	۱۲	۶۰	-۰/۱۶۲	۰/۱۶
عدالت رویه‌ای	۱۴/۹۹	۴۱/۶۴	۲۲/۴۲	۴/۸۳	۶	۳۰	-۰/۳۶۴	۰/۲۱۱
عدالت اطلاعاتی	۱۱/۴۴	۴۷/۶۷	۸/۹۵	۲/۹۹	۴	۲۰	۰/۱۵۸	-۰/۲۵۶

برآزش مدل معادلات ساختاری رضایتمندی سرمایه‌گذاران از پلیس

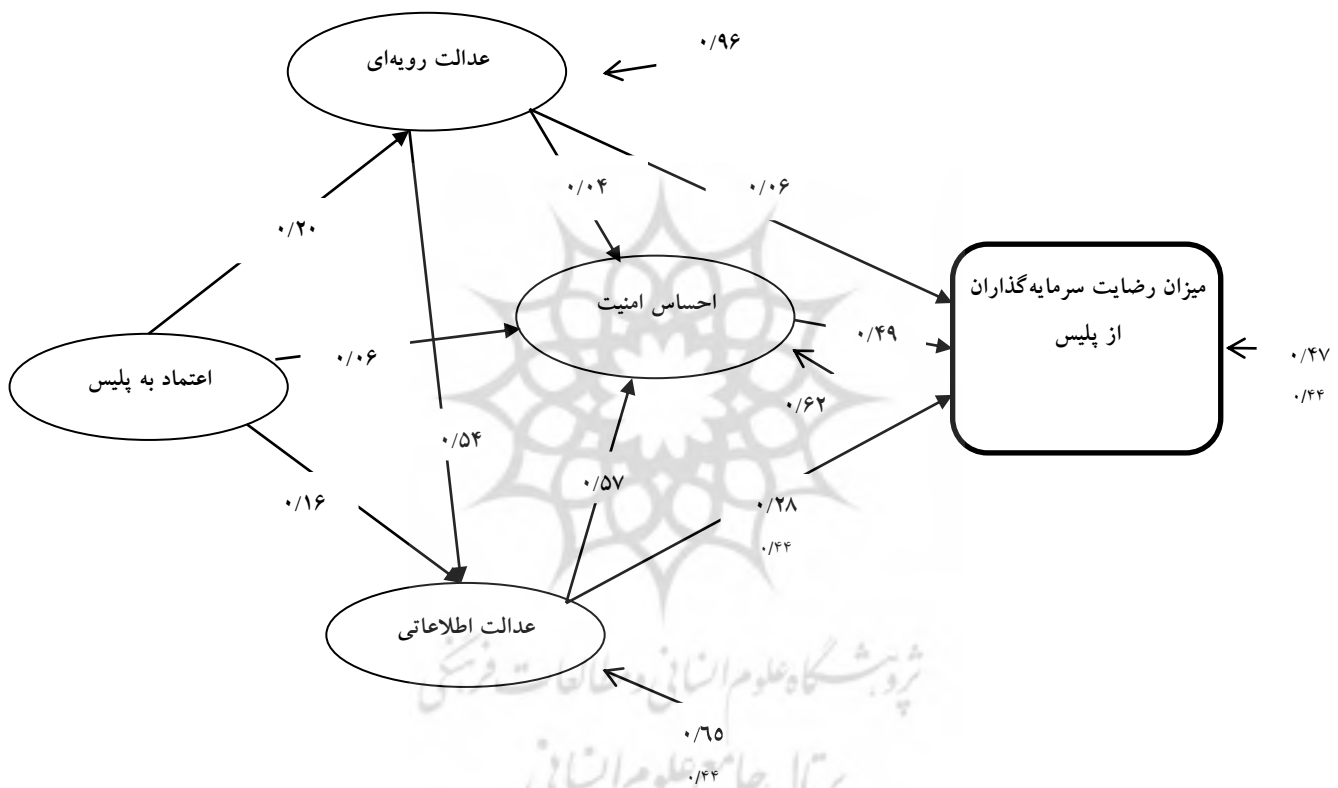
اسکوایر مدل معنی دار نبوده است و ثانیاً مقدار RMSEA نیز نزدیک صفر است. ثالثاً AIC و CAIC مدل نسبت به مدل‌های مستقل و اشباع مقادیر کمتری دارند. ثالثاً، شاخص‌های برازش نسبی (GFI, NNFI, CFI, IFI, RFI) و برازش مطلق (GFI, AGFI, PGFI) در سطح مناسب و پذیرفتنی‌اند؛ بنابراین می‌توان گفت که مدل معادلات ساختاری برازش شده، مدل مناسبی برای تبیین تغییرات میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس بوده و این مدل توانسته است به‌طور معنی‌داری، ۵۳ درصد از تغییرات آن را تبیین کند.

پس از طی مراحل مختلف تدوین مدل معادلات ساختاری و اصلاح مسیرهای اثرگذاری متغیرهای مدل بر میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس، در نهایت مطلوب‌ترین مدل معادلات ساختاری برای تبیین رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس تدوین شد. مدل ساختاری نهایی و برازش شده توسط داده‌های تحقیق در سطح مناسبی از نظریه‌ها و تحقیقات انجام شده حمایت می‌کند و مدل مناسبی برای تبیین میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس محسوب می‌شود؛ زیرا اولاً، کای

جدول ۵- شاخص‌های برازش نهایی و اصلاح‌شده مدل ساختاری میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس^۱

Table 5- The final and modified fit indices of the structural model of investors' satisfaction of the police

شاخص برازش مطلق		شاخص برازش نسبی		شاخص معیار اطلاعات		شاخص‌های کلی	
۱/۰	GFI	۱/۰	NFI	۲۸/۲۳	شکل AIC	۰/۵۳	ضریب تبیین R2
۱/۰	AGFI	۱/۰	NNFI	۵۶۵/۰۱	AIC شکل مستقل	۱۲/۷۵	مقدار T
۰/۰۶۷	PGFI	۰/۱۰۰	PNFI	۳۰/۰	AIC شکل اشباع	۰/۲۳	کای اسکویر
		۱/۰	CFI	۹۵/۲۹	CAIC شکل	۱	درجه آزادی
		۱/۰	IFI	۵۸۸/۹۶	CAIC شکل مستقل	۰/۰۰۰	RMSEA
		۱/۰	RFI	۱۰۱/۸۵	CAIC شکل اشباع	۰/۶۳۱۷۶	سطح معنی‌داری



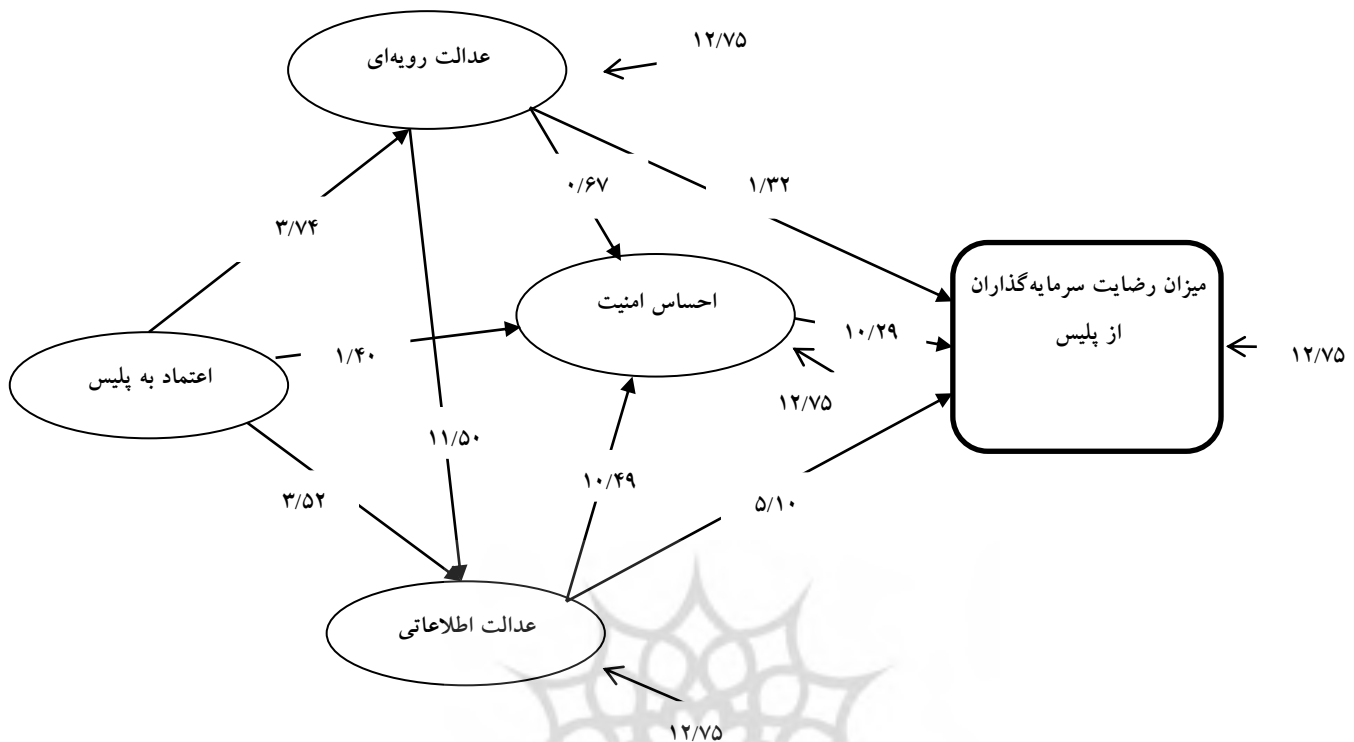
Chi-Square=0.23, df=1 P-value=0.63176 RMSEA=0.000

شکل ۳- دیاگرام مدل ساختاری اصلاح‌شده و نهایی رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس با ضرایب استاندارد^۲

Fig 3- Diagram Modified and final structural model of investors' satisfaction of the police with standardized coefficients

^۱ RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation),AIC(Akaike's Information Criterion), CAIC(Consistent Version of AIC),NFI(Normed Fit Index),NNFI(Non-Normed Fit Index),PNFI (parsimony Normed Fit Index) CFI (Comparative Fit Index) IFI(Incremental Fit Index),RFI (Relative Fit Index), GFI(Goodness of Fit Index),AGFI(Adjusted Goodness of Fit Index),PGFI(parsimony Goodness of Fit Index)

^۲ y = میزان رضایت سرمایه‌گذاران از نیروی انتظامی؛ x1 = اعتماد به پلیس؛ x2 = عدالت رویه‌ای؛ x3 = عدالت اطلاعاتی؛ x4 = امنیت روانی.



Chi-Square=0.23, df=1 P-value=0.63176 RMSEA=0.000

شکل ۴- دیاگرام مدل ساختاری اصلاح‌شده و نهایی رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس با مقدار T

Fig 4- Diagram of the modified and final structural model of investors' satisfaction with the police with the value of T

سرمایه‌گذاران می‌شود.

متغیر عدالت رویه‌ای به‌طور مستقیم و غیرمستقیم از طریق متغیر امنیت روانی و عدالت اطلاعاتی به میزان ۰/۳۸ بر رضایت از پلیس تأثیر داشته است. اثر مستقیم عدالت رویه‌ای برای احساس رضایت از پلیس معنی‌دار نبوده است؛ اما اثر غیرمستقیم آن، از طریق ارتقای امنیت روانی سرمایه‌گذاران و بهبود فرایند عدالت اطلاعاتی تأثیر معنی‌دار و چشمگیری بر رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس گذاشته است. اثر کل متغیر عدالت رویه‌ای بر رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس معنی‌دار است. سرمایه‌گذارانی که معتقدند توسط پلیس منصفانه رفتار شده‌اند، نظر مساعد و مطلوب‌تری نسبت به پلیس دارند. متغیر عدالت اطلاعاتی به‌صورت مستقیم و غیرمستقیم از طریق متغیر امنیت روانی، به میزان ۰/۵۶ بر رضایت سرمایه‌گذاران از

دورنی‌ترین متغیر مدل ساختاری برآزش شده، متغیر امنیت روانی است. مقادیر ضرایب این متغیر و مقدار T آن در مدل‌های ساختاری نشانگر این امر است که احساس امنیت روانی سرمایه‌گذار اثر مستقیم درخور توجه بر میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس دارد؛ بنابراین، بالا رفتن احساس امنیت روانی برای سرمایه‌گذاران و اطمینان‌بخشی نسبت به سرمایه و سرمایه‌گذاری، به افزایش میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس منجر می‌شود. در راستای نتایج به دست آمده می‌توان گفت، از مهم‌ترین موانع رشد و توسعه، نبود امنیت روانی است که می‌تواند آثار نامطلوبی بر سرمایه‌گذاری داشته باشد. بدون شک فضای امن اقتصادی و اجتماعی، یک عامل کلیدی برای سرمایه‌گذاری است. بهبود امنیت روانی از طریق کاهش نااطمینانی‌ها موجب افزایش بازده سرمایه‌گذاری و رضایت

رضایتمندی سرمایه‌گذاران از پلیس درخور توجه و معنی‌دار بوده است. اعتماد به پلیس از طریق بهبود و ارتقای عدالت رویه‌ای، عدالت اطلاعاتی و امنیت روانی در بالارفتن میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس تأثیرگذار بوده است.

در تحلیل نهایی، ۵۳ درصد از تغییرات متغیر میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس توسط متغیرهای عدالت رویه‌ای، عدالت اطلاعاتی، امنیت روانی و اعتماد به پلیس تبیین می‌شود. ۴۷ درصد باقی‌مانده نیز مربوط به دیگر متغیرها بوده است که در تحقیق حاضر بررسی نشده‌اند. در بین متغیرهای مدل ساختاری، تأثیر مستقیم متغیر امنیت روانی و تأثیر غیرمستقیم عدالت رویه‌ای و تأثیر کل عدالت اطلاعاتی بیشتر از دیگر متغیرها بوده است.

پلیس تأثیر داشته است. میزان اثر مستقیم این متغیر بر میزان رضایت سرمایه‌گذاران مساوی است. به عبارت دیگر، از ۰/۵۶ اثر کل، ۰/۲۸ سهم اثر مستقیم و ۰/۲۸ نیز سهم اثر غیرمستقیم متغیر عدالت اطلاعاتی بر میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس است؛ بنابراین، گردش برابری اطلاعات در جامعه به‌ویژه اطلاعات مرتبط با سرمایه‌گذاری به‌لحاظ مکانی، زمانی و موقعیتی در نهایت به افزایش خرسندی سرمایه‌گذاران از پلیس منجر خواهد شد.

بیرونی‌ترین متغیر مدل ساختاری تحقیق، متغیر اعتماد به پلیس است. اعتماد به پلیس به دلیل معنی‌دار نبودن اثر مستقیم آن بر میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس، در مدل ساختاری ترسیم نشده است؛ اما اثر غیرمستقیم این متغیر در افزایش

جدول ۶- بررسی تأثیر متغیرهای مستقل بر رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس

Table 6- Investigating the effect of independent variables on investors' satisfaction of the police

اثر تحلیل نشده	اثر تحلیل شده	اثر کل	نوع اثر		متغیرهای مستقل
			اثر غیرمستقیم	اثر مستقیم	
۰/۴۷	۰/۵۳	۰/۲	۰/۲	-	اعتماد به پلیس
		۰/۳۸	۰/۳۲	۰/۰۶	عدالت رویه‌ای
		۰/۵۶	۰/۲۸	۰/۲۸	عدالت اطلاعاتی
		۰/۴۹	-	۰/۴۹	امنیت روانی

بحث و نتیجه

غیرمستقیم آنها از طریق دیگر متغیرها، معنی‌دار تلقی شده است و چه متغیرهایی که اثر کل آنها معنی‌دار و درخور توجه بوده است.

یکی از مهم‌ترین متغیرهای مدل ساختاری برآزش‌شده تحقیق، امنیت روانی سرمایه‌گذار برای سرمایه‌گذاری است. در همین راستا، می‌توان گفت که موفقیت پلیس در عمل به وظایف، زمینه را برای افزایش امنیت روانی در جامعه فراهم و سرمایه‌گذار را ترغیب می‌کند که در بخش‌های مختلف جامعه، سرمایه‌گذاری انجام دهد. یافته‌های به دست آمده در این تحقیق با بسیاری از نظریه‌های مرتبط با این حوزه و همچنین با نتایج تحقیقات قبلی کاملاً همسو بوده است. طبق نظریه آدامز، امنیت پایین و عملکرد ضعیف در برآوردن انتظارات جامعه، زمینه را برای افزایش نارضایتی فراهم

هدف اصلی تحقیق حاضر، تعیین میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس و مدل‌سازی عوامل مرتبط با آن بود. پس از گردآوری اطلاعات و تحلیل آنها، یافته‌ها نشان داد وضعیت رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس در حد متوسط به بالا بوده است؛ به طوری که میانگین درصدی آن ۵۷/۱۶ است؛ بنابراین از دید سرمایه‌گذاران، پلیس در تأمین امنیت جامعه به‌ویژه سرمایه‌گذاران از عملکرد متوسط به بالاتری برخوردار است. همچنین نتایج به دست آمده از مدل معادلات ساختاری نشان داد تک‌تک متغیرهای موجود در مدل ساختاری متغیرهای مهمی‌اند؛ چه متغیرهایی که اثر مستقیم معنی‌داری دارند و چه متغیرهایی که اثر مستقیم آنها معنی‌دار نبوده است؛ اما اثر

می‌کند. مولار نیز امنیت را ضامن بقای جامعه معرفی می‌کند و معتقد است که بدون امنیت هر فعالیتی، حتی سرمایه‌گذاری محکوم به شکست و نابودی است. گیدنز نیز، نیاز انسان به امنیت را با عنوان امنیت وجودی مطرح می‌کند. سویا نظریه‌آدامز، مولار و گیدنز، در نظریه سلسله‌مراتب نیازهای مازلو، نیاز به امنیت، یکی از نیازهای پایه‌ای و اصلی محسوب می‌شود. این نیاز برای سرمایه‌گذار ارزش حیاتی دارد و بدون آن سرمایه‌گذاری انجام نمی‌گیرد. همچنین براساس نتایج تحقیقات داخلی مانند تحقیق حسین‌زاده بحرینی (۱۳۸۴)، تصدیقی و تصدیقی (۱۳۹۱) و شاه‌آبادی و همکاران (۱۳۹۵) و نتایج تحقیقات خارجی مانند پویرسون (1998)، دوکس و همکاران (2009)، ایتلی پلس (2013)، مؤسسه ETC (2016)، بورنه (2016)، احساس امنیت اجتماعی، اقتصادی و سیاسی از مهم‌ترین عوامل برای شروع هر فعالیتی‌اند و پاسخ و اقدامات مناسب پلیس در برآورده کردن انتظارات امنیتی مردم به‌ویژه سرمایه‌گذار، به افزایش رضایت مردم و سرمایه‌گذار از پلیس منجر خواهد شد.

یکی از متغیرهای مهم مدل ساختاری، تحقیق عدالت رویه‌ای و اطلاعاتی است. طبق نتایج تحقیق، این دو متغیر اثر مستقیم و غیرمستقیم معنی‌داری بر رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس دارند. به عبارت دیگر، رضایت از پلیس زمانی به وجود می‌آید که سرمایه‌گذار باور داشته باشد از طرف پلیس با عدالت با او رفتار می‌شود و در گردش اطلاعات هیچ رانتی وجود ندارد؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که با افزایش عدالت رویه‌ای و بهبود آن در جامعه، امنیت روانی سرمایه‌گذاران تأمین می‌شود و همچنین عدالت اطلاعاتی و گردش آزاد و برابرانه اطلاعات در بین سرمایه‌گذاران ترمیم می‌یابد و در نهایت میزان رضایتمندی آنان را از پلیس ارتقا می‌بخشد. این یافته تحقیق منطبق با نظریه‌های عدالت تابیوت و والکرد (2003)، لونتال (1980) و گیرینبرگ (1993) است. تابیوت و والکر معتقدند که در چهارچوب عدالت رویه‌ای،

باید بر فرایند و تصمیمات، نظارت کافی را اعمال کرد تا مبادا احساس نابرابری ایجاد شود. لونتال نیز بر ثبات، صحت تصمیمات، تصحیح و نداشتن تعصب، رعایت اخلاقیات تأکید داشته است، گیرینبرگ نیز بر عدالت اطلاعاتی و انتشار به‌موقع اطلاعات و درستی آنها اصرار کرده است و معتقد بود که کیفیت عملکرد نهادها در گرو برقراری عدالت اطلاعاتی است. همچنین نتایج تحقیقات قبلی نظیر نالا و نام (2020) و نیوته و آکونسی (2017) نیز نشانگر این هستند که هر کجا عدالت اجتماعی برقرار باشد، در آنجا میزان امنیت بالاست و رضایت از نهادها به‌ویژه پلیس نیز در سطح مناسب قرار دارد؛ بنابراین، احساس عدالت طبق نتایج تحقیق حاضر، نظریه‌های مرتبط و نتایج تحقیقات قبلی، یکی از عوامل اصلی و مهم برای رضایت سرمایه‌گذار از پلیس تلقی می‌شود؛ از این رو، می‌توان گفت که ادراکات افراد از رعایت عدالت بر رضایتمندی آنها مؤثر است. نتایج این تحقیق نیز بر این موضوع صحنه می‌گذارد و نشان می‌دهد که فعالیت در محیط منصفانه و عادلانه، سبب شکل‌گیری احساس رضایت و خشنودی و ارتقای آن می‌شود. به این معنا که در محیط سالم سرمایه‌گذاری، سرمایه‌گذاران از سیستم ارتباطی و اطلاعاتی راضی‌اند و بیشتر احساس رضایت خواهند کرد. در مجموع می‌توان گفت رضایت سرمایه‌گذاران مستلزم وجود محیطی منصفانه و عادلانه، حمایت‌های قانونی و سهولت دسترسی به منابع اطلاعاتی و تسهیلاتی است.

اعتماد سرمایه‌گذاران به پلیس نیز یکی از متغیرهای مهم مدل ساختاری تحقیق حاضر است. این متغیر با اثرگذاری بر متغیرهای عدالت رویه‌ای، اطلاعاتی و امنیت روانی، میزان رضایت سرمایه‌گذاران را از پلیس تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. در همین راستا، گیدنز معتقد است که احساس اعتمادپذیری اشخاص برای احساس امنیت وجودی، اهمیت بنیادی دارد. این امنیت نه یک پدیده شناختی، بلکه پدیده‌ای عاطفی است که در ناخودآگاه ریشه دارد. همچنین گیدنز به

امنیت به نیروی انتظامی کمک کند.

فرهنگ‌سازی فضای اعتماد به پلیس توسط مسئولان از طریق ضابطه‌گرایی در برخورد با متخلف، ترویج ارزش‌هایی چون مشارکت، صداقت، اعتماد متقابل، گسترش ارزش‌های اخلاقی، یکنواختی و عدم تبعیض در اجرای قوانین، برقراری تعامل متقابل بین پلیس و سرمایه‌گذاران، دادن آگاهی‌های لازم از فعالیت‌های پلیس در حوزه سرمایه‌گذاری و تبدیل شدن پلیس به بازوی حمایت از سرمایه‌گذار در چهارچوب قانون، می‌تواند در نهایت اعتماد به پلیس را در نزد سرمایه‌گذاران و همچنین علاقه آنها را به همکاری با پلیس افزایش دهد.

تشکر و قدردانی

داده‌های این مقاله از طرح پژوهشی مهاجرت نخبگان از استان آذربایجان شرقی که مورد حمایت مالی دفتر تحقیقات پلیس استان آذربایجان شرقی بود، استخراج شده است. این طرح به صورت پیمایشی توسط نویسنده مقاله انجام شده است. به همین سبب، در اینجا لازم است که از کلیه عوامل دفتر تحقیقات پلیس استان آذربایجان شرقی تقدیر و تشکر کنم.

منابع

اکبری بورنگ، م. و قوامی راد، ز. (۱۳۹۴). «پیش‌بینی اعتماد بین فردی دانش‌آموزان دختر متوسطه شهرستان بیرجند براساس جو عاطفی خانواده و جهت‌گیری مذهبی»، *مطالعات راهبردی زنان*، ۱۸ (۶۹)، ۱۷۵-۲۱۱.

بوزان، ب. (۱۳۷۸). *مردم دولت‌ها و هراس*، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، تهران: راهبرد.

بیگی، ا. (۱۳۸۹). «امنیت، سرمایه‌گذاری، چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران ۱۴۰۴»، *همایش ملی سرمایه‌گذاری و امنیت، مقالات برگزیده دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان آذربایجان شرقی*، تبریز، ۲۶۶-۲۸۴.

مهم بودن احساس امنیت در جهان مدرن می‌پردازد و بیان می‌کند که این احساس‌ها بیشتر در نتیجه حساسیت شدید عاطفی پیدا می‌شوند تا نبود عقلانیت. او درباره تأثیر منفی نداشتن احساس امنیت وجودی بر فرسایش اعتماد و پیوندهای اجتماعی به عنوان شاخص‌های اصلی سرمایه اجتماعی صحنه می‌گذارد و از امکان بازاندیشی و اخلاقی شدن دوباره و بازگشت اعتماد به رابطه متقابل میان نهادها (نظیر پلیس) و مردم (سرمایه‌گذار)، به عنوان تنها راه برون‌رفت از این محصله و مهلکه مدرن یاد می‌کند. به موازات نظریه گیدنز، نتیجه بررسی نالا و نام (۲۰۲۰)، دیویس (۲۰۱۲) و جکسون و همکاران (۲۰۱۱) نیز نشان داد که اعتماد به پلیس با تأثیرگذاری بر عدالت رویه‌ای به عنوان متغیر تعدیل‌کننده بر عملکرد پلیس تأثیرگذار بوده است؛ بنابراین می‌توان گفت که اعتماد سرمایه‌گذاران به پلیس زمینه را برای بهبود عدالت رویه‌ای و اطلاعاتی و امنیت روانی فراهم می‌کند و در مجموع باعث ترمیم میزان رضایت سرمایه‌گذار از پلیس خواهد شد.

در مجموع بر اساس مدل ساختاری برآزش شده برای تبیین میزان رضایت سرمایه‌گذاران از پلیس، پیشنهاد می‌شود که نهاد پلیس با برقراری گشت‌های منظم و مستمر سواری و پیاده در شهرک‌های صنعتی، در دسترس بودن و حضور به موقع پلیس در هنگام نیاز سرمایه‌گذاران، رسیدگی سریع و منظم به درخواست‌ها و شکایات سرمایه‌گذاران، تعامل و تفاهم مناسب با سرمایه‌گذاران، دارا بودن دانش حرفه‌ای و مهارت‌های تخصصی درباره مسائل مبتلا به سرمایه‌گذاران و استفاده از امکانات و تجهیزات پیشرفته برای برقراری نظم و امنیت، به گسترش امنیت روانی در سطح جامعه کمک می‌کند و در نهایت به سرمایه‌گذاران چنین القا می‌شود که پلیس و نیروی انتظامی همیشه حافظ جان و مال مردم و سرمایه‌گذار هستند. همچنین عملکرد مناسب نیروی انتظامی در برقراری امنیت باعث می‌شود که سرمایه‌گذار نگران جان و مال خود نباشد و در صورت لزوم با علاقه وافر در برقراری نظم و

- تاج‌الدین، م. (۱۳۹۲). «اعتماد اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن: مورد مطالعه کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی شرق تهران»، *فصلنامه مطالعات جامع شناختی ایران*، ۳(۸)، ۲۱-۴۲.
- تصدیقی، م. و تصدیقی، ف. (۱۳۹۱). «مؤلفه‌های امنیت اجتماعی برای سرمایه‌گذاری مطلوب با تأکید بر امنیت درونی»، *دانش انتظامی آذربایجان شرقی*، ۲(۵)، ۸۸-۱۰۶.
- توسلی، غ. (۱۳۷۱). *نظریه‌های جامعه‌شناسی*، تهران: انتشارات سمت.
- چلبی، م. (۱۳۹۴). *جامعه‌شناسی نظم: تشریح و تحلیل نظری نظم اجتماعی*، تهران: انتشارات نی.
- حسین‌زاده بحرینی، م. (۱۳۸۴). «عوامل مؤثر بر امنیت سرمایه‌گذاری در ایران»، *مجله جستارهای اقتصادی*، ۲، ۱۵۳-۱۰۹.
- حسین‌زاده بحرینی، م. و ملک‌الساداتی، س. (۱۳۹۰). «موانع نهادی سرمایه‌گذاری و کسب و کار در ایران»، *ماهنامه کار و جامعه*، ۱۳۸، ۶۹-۴۹.
- حیدری‌پور، ر. (۱۳۹۱). «بررسی رابطه عدالت سازمانی و توانمندسازی روان‌شناختی»، *مجله مدیریت فرهنگ سازمانی*، ۱۰(۱)، ۱۷۵-۲۰۱.
- دیزجی، م. و کسمائی‌پور، و. (۱۳۸۹). «امنیت اجتماعی و فرهنگی و سرمایه‌گذاری»، *همایش ملی سرمایه‌گذاری و امنیت، مقالات برگزیده دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان آذربایجان شرقی، تبریز*، ۳۷۷-۳۶۲.
- رابینز، ا. (۱۳۶۹). *مبانی رفتار سازمانی*، ترجمه قاسم کبیری، تهران: مرکز انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- ربیع، ع. (۱۳۸۴). *مطالعات امنیت ملی، مقدمه‌ای بر نظریه‌های ملی در جهان سوم*. چاپ اول، تهران: انتشارات دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.
- رحمانی، ر. (۱۳۸۹). «عوامل مهم و مؤثر بر سرمایه‌گذاری با تأکید بر آذربایجان شرقی»، *همایش ملی سرمایه‌گذاری و امنیت، مقالات برگزیده دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان آذربایجان شرقی، تبریز*، ۲۹۱-۲۶۵.
- رهبان، ف.؛ مظفری خامنه، ف. و محمدی، ش. (۱۳۸۶). «موانع سرمایه‌گذاری و تأثیر آن بر رشد اقتصادی در ایران»، *مجله تحقیقات اقتصادی*، ۸۱، ۱۳۸-۱۱۱.
- ریتزر، ج. (۱۳۷۵). *نظریه‌های معاصر در جامعه‌شناسی*، تهران: انتشارات علمی.
- زئومکا، پ. (۱۳۸۶). *نظریه جامعه‌شناختی اعتماد*، غلامرضا غفاری، تهران: شیرازه.
- زمردیان، غ. و نریمان، ف. (۱۳۹۵). «بررسی احساس امنیت سرمایه‌گذاری در بازارهای سهام، طلا، ارز و مسکن ایران با استفاده از معیار ارزیابی ارزش در معرض خطر»، *فصلنامه مهندسی مال و مدیریت اوراق بهادار*، ۷(۲۷)، ۸۷-۱۱۳.
- زهی، ت. (۱۳۸۹). «نقش امنیت پایدار در سرمایه‌گذاری»، *همایش ملی سرمایه‌گذاری و امنیت، مقالات برگزیده، دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان آذربایجان شرقی، تبریز*، ۳۶-۶۳.
- سایت همیار آکادمی (۱۳۹۹). هرم مازلو، ۲۲ آبان: <https://hamyar.co/maslow-pyramid>
- سویزی، م. و محمدی، ف. (۱۳۸۹). «سرمایه اجتماعی: امنیت و سرمایه‌گذاری اقتصادی»، *همایش ملی سرمایه‌گذاری و امنیت، مقالات برگزیده دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان آذربایجان شرقی، تبریز*، ۲۶۵-۲۴۶.
- شارع‌پور، م.؛ رازقی، ن. و غلامزاده، خ. (۱۳۸۹). «بررسی رابطه انواع اعتماد با اعتماد اجتماعی در بین دانشجویان دانشگاه مازندان»، *مطالعات اجتماعی ایران*، ۳(۳)، ۶۳-۸۲.
- شاه‌آبادی، ا. نظرپور، ن. مهرگان، م. و جعفری، م. (۱۳۹۵). «تأثیر امنیت سرمایه‌گذاری بر تجهیز منابع مالی در بازار سرمایه ایران»، *دو فصلنامه مطالعات و سیاست‌های*

اقتصادی، ۱۲(۱)، ۳-۳۰.

صالحی امیری، ر. و سیاح البرزی، ه. (۱۳۹۵). «تأثیر احساس امنیت اجتماعی (امنیت مالی و جانی) بر بهزیستی روان‌شناختی، اجتماعی و جسمانی زنان منطقه ۱۲ تهران»، *مطالعات امنیت اجتماعی*، ۴۶، ۱-۲۰.

عباس‌زاده، م. (۱۳۸۳). «عوامل مؤثر بر شکل‌گیری اعتماد اجتماعی دانشجویان»، *رفاه اجتماعی*، ۴(۱۵)، ۲۶۷-۲۹۲.

عبدی، ح. و متفکر، م. (۱۳۹۲). «بررسی تأثیر امنیت بر سرمایه‌گذاری در بخش صنعت ایران»، *فصلنامه دانش‌انتظامی آذربایجان شرقی*، ۳(۱)، ۱۲۷-۱۰۶.

فرهودی‌نیا، ح. (۱۳۸۹). «نقش وکیل مدافع در امنیت سرمایه‌گذاری»، *همایش ملی سرمایه‌گذاری و امنیت*، مقالات برگزیده دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان آذربایجان شرقی، تبریز، ۳۵-۲۹.

فوکو یاما، ف. (۱۳۷۹). *پایان نظم: سرمایه اجتماعی*، ترجمه غلامعباس توسلی، تهران، انتشارات جامعه ایرانیان.

قلی‌پور، آ.؛ فتاحی، م.؛ پیران‌نژاد، ع. (۱۳۸۶). «تأثیر عدالت اجتماعی بر مهاجرت نخبگان»، *مجله رهیافت*، ۴، ۴-۳۵.

کرمی، م. و پورمند، م. (۱۳۸۹). *مبانی فقهی اقتصاد اسلامی*، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه و سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها، چاپ دهم.

کریتنر، ر. و کینیکس، ا. (۱۳۸۴). *مدیریت رفتار سازمانی*، ترجمه علی‌اکبر فرهنگی و حسین صفرزاده، تهران: مؤسسه انتشارات و پخش کتاب پویش.

کلمن، ج. (۱۳۷۷). *بنیادهای نظریه اجتماعی*، ترجمه منوچهر صبوری، تهران: نشر نی.

کوهی، ک.؛ بهشتی، م. و دعاگویان، د. (۱۳۹۲). «تبیین مؤلفه‌های امنیتی مؤثر بر گرایش سرمایه‌گذاران به مهاجرت»، *پژوهش‌های راهبردی امنیت و نظم اجتماعی*، ۲(۶)، ۹۹-۱۱۶.

گرچی کرسامی، ع. (۱۳۹۶). «میزان رضایتمندی گردشگران از عملکرد فرماندهی انتظامی استان مازندران در خصوص طرح امنیت اجتماعی (مورد مطالعه: شهرستان بابلسر)»، *پژوهشنامه جغرافیای انتظامی*، ۵(۱۹)، ۱۳۳-۱۶۴.

گیدنز، آ. (۱۳۸۱). *پیامدهای مدرنیت*، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: نشر مرکز.

معاونت پژوهش‌های اقتصادی مجلس. (۱۳۹۶). *پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری*، گزارش پژوهشی، تهران: مجلس شورای اسلامی کشور.

معاونت پژوهش‌های اقتصادی مجلس. (۱۳۹۷). *پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری*، گزارش پژوهشی، تهران: مجلس شورای اسلامی کشور.

مولایی، ج.؛ رنجبریان، ع.؛ سیدی، ع. و حسینی، ع. (۱۳۹۵). «بررسی عوامل جامعه‌شناختی مؤثر بر میزان اعتماد اجتماعی»، *فصلنامه توسعه اجتماعی*، ۱۰(۴)، ۱۰۵-۱۲۲.

نویدنیان، م. (۱۳۸۲). «درآمدی بر امنیت اجتماعی»، *فصلنامه مطالعات راهبردی*، ۶(۱۹)، ۵۵-۷۸.

هاشمی، ع. (۱۳۸۳). «بررسی میزان احساس امنیت و عوامل مؤثر بر آن»، *مجله علوم اجتماعی*، ۳۲، ۲۲۴-۱۷۴.

References

- Abbaszade, M. (2005). The study of effectiveness factors upon the formation of social trust among the master & Ph.D. students of Tabriz University. *Refahj*, 4 (15), 267-292. [In Persian].
- Abdi, H., and Motafakerazad, M. (2012). Investigation of the impact of security on investment in Iran's industrial sector, *East Azarbaijan Police Science Quarterly*, 3(1), 106-127. [In Persian].
- Akbari Boring, M., and Gavamirad, Z. (2015). Predicting interpersonal trust of the female students of Birjand city high school based on family emotional environment and religious orientation in the academic year of 2014-2015, *Strategic Studies of Women*, 18(69), 175-211. [In Persian].
- Barry, B. (1998). *People, states, and fear: An agenda for international security studies*, translated by the Institute of Strategic Studies. Tehran: Strategy. [In Persian].

https://dorl.net/dor/20.1001.1.23221453.1392.2.2.6.2

https://doi.org/10.22108/jas.2023.129668.2145

https://doi.org/10.22108/jas.2023.129668.2145

https://dorl.net/dor/20.1001.1.20085745.1402.34.1.1.1



- attorney in investment security, National Conference on Investment and Security, Selected Papers of the Applied Research Office of East Azarbaijan Police Command, Tabriz, 29-35.*[In Persian].
- Fukuyama, F. (2008). *The end of order: social capital*, translated by Gholam Abbas Tavasoli. Tehran: Jamia Iranian Publications. [In Persian].
- Giddens, A. (2002). *Consequences modernity*, translated by Mohsen Salasi. Tehran: Nesh e Merkez. [In Persian].
- Gorgi Karsami, A. (2017). Evaluation of satisfaction of tourists and travelers from the Mazandaran province police on social security schemes in coastal and tourist areas of the Caspian Sea (case study city of Babolsar). *Journal of Police Geography*, 5(19), 133-164. [In Persian].
- Hosseinzadeh Bahraini, M. (2005). Effective factors on investment security in Iran, *Journal of Economic Inquiries*, 2, 109-153. [In Persian].
- Hosseinzadeh Bahreini, M., and Malek Al-Sadati, S. (2010). Institutional barriers to investment and business in Iran, *Work and Society Monthly*, 138, 69-49.[In Persian].
- Heidaripour, R., and Kamalian, A. (2012). A study of relationship between organizational justice and psychological empowerment, *Organizational Culture Management*, 10(25), 175-201.[In Persian].
- Hamyar Academy Website. (2019). *Maslow Pyramid*, November 22: <https://hamyar.co/maslow-pyramid>. [In Persian].
- Hashemi, AD. (2002). Investigating the level of feeling of security and factors affecting it, *Journal of Social Sciences*, 32, 174-224. [In Persian].
- Hasan al Tamimi, H. (2006). Factors influencing individual investor behaviour: An empirical study of the UAE financial markets. *The Business Review, Cambridge*, 5(2), 225-232.
- Intellipulse: public Affairs & marketing research. (2013). *Community satisfaction and assessment survey*. Research Reports, Windsor Police Service (www.Intellipulse.com).
- Jackson, J., Pooler, T., Hohl, K., Kuha, J., Bradford, B. and Hough, M. (2011). Trust in justice: topline results from round 5 of the European social survey, *The European Social Survey*. <http://www.europeansocialsurvey.org/>
- Johnson, S., John, M., and Christopher, W. (2002). Property rights and finance. *American Economic Review*, 92(5), 1335-1356.
- Karmi, M., and Pourmand, M. (2009). *Jurisprudential foundations of Islamic economy*, Qom: University and Field Research Institute and Organization for the Study and Compilation of University Persian].
- Bigi, A. (2009). *Security, investment, prospects of the Islamic Republic of Iran 1404, National Conference on Investment and Security, Selected Papers of the applied research office of the police command of east Azarbaijan province, Tabriz, 266-284.*[In Persian].
- Bos, K.V. (2001). Fundamental research by means of laboratory experiments is essential for a better understanding of organizational justice. *Journal of Vocational Behavior*, 58, 254-259.
- Bourne, P.A. (2016). Customer satisfaction of policing the jamaican society: Using servqual to evaluate customer satisfaction. *Journal of Health Commun*, 1(3), 1-16.
- Chalabi, M. (2014). *Sociology of order: Description and theoretical analysis social order*, Tehran: Nei Publications. [In Persian].
- Coleman, J. (1998). *Foundations of social theory, translated by Manouchehr Sabouri*. Tehran: Nei Publishing House. [In Persian].
- Colquitt, J. A. (2001). On the dimensionality of organizational justice: A construct validation of a Measure. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 386-400.
- Davis, R. C. (2012). *Selected International Best Practices in Police Performance Measurement*, Technical Report, a Rand Infrastructure, Safety and Environment, Center on Quality Policing.
- Deputy of Economic Research of Majlis. (2016). *Investment security monitoring by province and business area, research report*. Tehran: Islamic Council of Iran. [In Persian].
- Deputy of Economic Research of Majlis. (2017). *Investment security monitoring by province and work area, research report*. Tehran: Islamic Council of Iran.[In Persian].
- Dizji, M., and Kasmaipour, V. (2009). *Social and cultural security and investment, National Conference on Investment and Security*, selected articles of the Applied Research Office of East Azarbaijan police Command, Tabriz, 362-377.[In Persian].
- Dukes, R., Portillos, E., and Miles, M. (2009). Models of satisfaction with police service. *Policing: An International Journal*, 32 (2), 297-318.
- Erb, Claude B., Campbell, R., Harvey, Tadas, E. Viskanta. (2000). *The risk and expected returns of african equity investment, in paul collier and catherine pattillo*, eds. Investment and Risk in Africa, London, McMillan.
- ETC, Institute. (2016). *City of durham police satisfaction survey*. Findings Report of Survey, Frontier Lane, Olathe, Kansas.
- Farhoudinia, H. (2009). *The role of the defense*

- Research*, 81, 111-138. [In Persian].
- Rahmani, R. (2010). *Important and effective factors on investment with an emphasis on East Azarbaijan, National Conference on Investment and Security*, Selected Articles of the Office of Applied Research of the Police Command of East Azarbaijan Province, 265-291. [In Persian].
- Ritzer, J. (1998). *Contemporary theories in sociology*, Mohsen Salasi, Tehran: Scientific Publications. [In Persian].
- Robbins, A. (1990). *Fundamentals of organizational behavior*, translated by Qasim Kabiri. Tehran: Islamic Azad University Publishing Center. [In Persian].
- Shahabadi, A., Nazarpour, M., Mehregan, N., and Jafari, M. (2016). The effect of investment security on mobilization of financial resources in capital market of Iran. *The Journal of Economic Studies and Policies*, 5(5), 3-30. [In Persian].
- Salehi Amiri, R., and Sayah Al-Barzi, H. (2015). The effect of the sense of social security (financial and personal security) on the psychological, social and physical well-being of women in the 12th district of Tehran, *Social Security Studies*, 46, 1-20. [In Persian].
- Sharapour, M., Razaghi, N., and Gholamzadeh, K. (2010). Review the relationship between types of trust and social trust among students of Mazandaran University. *Social Studies of Iran*, 3(3), 63-82. [In Persian].
- Swayze, M., and Mohammadi, F. (2010). Social capital: Security and economic investment, national conference on investment and security, *Selected Papers of Applied Research Office of East Azerbaijan Police Command*, Tabriz, 265-246. [In Persian].
- Tajuddin, M. (2012). Social trust and factors affecting it: The case study of employees of East Tehran Islamic Azad University, *Iranian Sociological Studies Quarterly*, 3(8), 21-42. [In Persian].
- Tesdighi, M., and Tesdighi, F. (2018). Components of social security for optimal investment with an emphasis on internal security, *Journal of East Azerbaijan Police Science*, 2(5), 88-106. [In Persian].
- Tavasoli, Gh. (1990). *Sociological theories*. Tehran: Samt Publications. [In Persian].
- Tengpongsthorn, W. (2017). Factors affecting the effectiveness of police performance in metropolitan police bureau. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 38(1), 39 – 44.
- Zatomka, P. (2016). *Sociological theory of trust*, Gholamreza Ghafari, Tehran, Shiraz. [In Persian].
- Zahi, T. (2009). The role of sustainable security in investment, National Conference on Investment Humanities Books, 10th edition. [In Persian].
- Koohi, K., Doagoyan, D., Beheshti, M., and Mohammadnejad, Sh. (2013). Explanation of security factors that affect upon investors tend to migration, *Strategic Research on Social Problems in Iran*, 2(2), 99-116. [In Persian]. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23221453.1392.2.2.6.2>
- Kreitner, R., and Angelo, K. (2004). *Management of organizational behavior*, translated by Ali Akbar Farhangi and Hossein Safarzadeh. Tehran, Powish Book Publishing and Distribution Institute. [In Persian].
- Maguire, E. R., and Johnson, D. (2010). Measuring public perceptions of the police. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 33(4), 703-730.
- Mcelroy, M.W., Jorna, R. J., and van Engelen, J. (2006). Rethinking social capital theory: a knowledge management perspective. *Journal of Knowledge Management*, 10(5), 124-136.
- Moulai, J., Ranjbarian, A., Sidi, A., and Hosseini, A. (2016). Investigating sociological factors affecting the level of social trust, *Social Development Quarterly*, 10(4), 105-122. [In Persian].
- Nalla, M., and Nam, Y. (2020). Corruption and trust in police: Investigating the moderating effect of procedural justice. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 65(6-7), 715-740. <https://doi.org/10.1177/0306624X20928019>
- Navidenia, M. (2012). Income on social security, *Strategic Studies Quarterly*, 6(19), 55-78. [In Persian].
- Nivette, Amy E., and Akoensi Thomas, D. (2017). Determinants of satisfaction with police in a developing country: a randomised vignette study. *An International Journal of Research and Policy*, 29(4), 471-487.
- Poirson, H. (1998). *Economic security, private investment and growth in developing countries*. IMF Working Paper WP/9814. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp9804.pdf>
- Qolipour, A., Fatahi, M., and Pirannejad, AD. (2007). The impact of social justice on elite migration, *Approach Journal*, 4, 35-45. [In Persian].
- Rabiei, A. (2004). *National security studies, an introduction to national theories in the third world*. First edition. Tehran: Publications of the Office of Political and International Studies. [In Persian].
- Rahbar, F., Mozaffari Khamene, F., and Mohammadi, S. (2007). Investment difficulties and its effect on economic growth in Iran, *Journal of Economic*

and Security, Selected Articles, *Applied Research Office of Police Command of East Azarbaijan Province, Tabriz*, 63-36. [In Persian].

Zomorodian, GH. And Nariman, F. (2016). Investigating the feeling of investment security in Iran's stock, gold, foreign exchange and housing markets using the value-at-risk assessment criteria, *Financial Engineering and Securities Management Quarterly*, 7(27), 87-113. [In Persian].

