

# Analyzing the Factors Affecting the Organization of Resources in the National Library and Archives of IRAN

Mahboubeh Ghorbani<sup>1</sup>, Tahereh YaghoobPour<sup>2</sup>, Soheila Faal<sup>3</sup>

## Abstract

**Purpose:** The purpose of this task is to identify both internal and external strategic factors for organizing book and non-book resources and to provide appropriate strategies based on the findings.

**Method:** The research method was document study and survey. The research community included 10 experts from within the organization for brainstorming sessions and 40 experts from inside and outside the organization were purposefully selected to complete the questionnaire because of their experience and expertise. Data was collected through document-library study, brainstorming sessions, and researcher-made questionnaires and the data was examined with the help of a SWOT matrix.

**Findings:** The total score of internal factors was 3.5128 and external factors was 3.3886. The strengths of the book and non-book resource organization emphasize standardization and development of new organization tools for increasing quality and technological approach. Lack of attention to research achievements, technological limitations, quality challenges Standardization, and human resource problems are significant weaknesses. The governance position of the organization, access to up-to-date organizational tools, access to academic and organizational learning, legal deposit law, ease of use and user-friendliness of Rasa software; interaction and participation of users and beneficiaries of the organization are the most important opportunities. Budget, facilities, and technological Limitations, barriers to educational development, Poor users participating in organizing; the lack of an integrated strategy, issues and problems of experts' jobs, and ignoring the importance of organizing by senior management are the most important threats as part of our efforts to improve our services, we work closely with publishers and managers to implement new frameworks and formats. We also focus on organizing new types of resource formats and collaborating with scientific and research institutions. Additionally, we are developing tools and requirements for publishing bibliographic data in the semantic web, compiling ontologies, and migrating data to the linked data format. We continuously work on refining bibliographic data and Authority databases in Rasa software, and we give users the opportunity to participate in editing and correcting cataloging records. We have developed quality control guidelines and strengthened our National Organization Council and specialized committees. We aim to improve our governance position in the field of organization and continuously provide up-to-date training and development opportunities for our experts. We attend specialized conferences and events and pay close attention to human resources and working conditions. These are the important strategies we have proposed to improve our services even more.

**Conclusion:** Updating and improving methods of organization and tools to increase the dissemination and accessibility of data in the semantic web by creating linked data and developing ontologies, creating technology-related facilities and platforms for user participation and social organization, interaction with stakeholders such as users, scientific and specialized institutions, universities, etc. To synergize and share knowledge and facilities will develop the organization of the book and non-book resources. Development of expert training and conducting applied research and improving management will also increase the quality of this field. Finally, revitalizing and strengthening the National Organizing Council is an important strategy that can have an impact on the organizing in the organization and at the country level, with the NLAI as its center.

## Keywords

Information Organization, Physical Resources, Strategic Analysis, SWOT Matrix, National Library and Archives of Iran

**Citation:** Ghorbani, M., Yaghoobpour, T., Faal, S. (2023). Analyzing the Factors Affecting the Organization of Resources in the National Library and Archives of IRAN. *Librarianship and Information Organization Studies*,34(1): 6-31.

Doi:10.30484/NASTINFO.2023.3397.2206



**Article Type:** Research Article  
**Article history:** Received: 15 Dec. 2022; Accepted: 14 Mar. 2023

1. Assistant professor, National Library and Archives of Iran, Tehran, Iran (Corresponding author); [mahghorbani1353@gmail.com](mailto:mahghorbani1353@gmail.com)
2. M.A. in Knowledge and Information Science, National Library and Archives of Iran, Tehran, Iran; [taherehyaghoobpour@yahoo.com](mailto:taherehyaghoobpour@yahoo.com)
3. Ph.D. in Knowledge and Information Science, National Library and Archives of Iran, Tehran, Iran; [soheilafaal@gmail.com](mailto:soheilafaal@gmail.com)

DOI: 10.30484/NASTINFO.2023.3397.2206



**Publisher:** National Library and Archives of I.R. of Iran  
© The Author(s).

## واکاوی عوامل موثر بر سازماندهی منابع در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران

محبوبه قربانی<sup>۱</sup> | طاهره یعقوب پور<sup>۲</sup> | سهیلا فعال<sup>۳</sup>

### چکیده

**هدف:** شناسایی و تحلیل عوامل درونی و بیرونی مؤثر بر سازماندهی منابع کتابی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران.

**روش:** پژوهش حاضر از نوع کاربردی است و با روش مطالعه کتابخانه‌ای - اسنادی و پیمایشی انجام شد. جامعه پژوهش شامل دو گروه خبرگان حوزه سازماندهی داخل سازمان (۱۰ نفر) و متخصصان سازماندهی از داخل و بیرون سازمان (۴۰ نفر) بودند که به دلیل تجربیات و تخصص آنها به صورت هدفمند انتخاب شدند. در این پژوهش اطلاعات از طریق مطالعه کتابخانه‌ای، جلسات طوفان فکری و بحث و گفت‌وگو، و پرسشنامه گردآوری شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از ماتریس SWOT انجام شد.

**یافته‌ها:** مجموع امتیاز عوامل درونی ۳/۵۱۲۸ و عوامل بیرونی ۳/۲۸۸۶ به دست آمد. عوامل درونی شامل این موارد است: فهرست‌نویسی پیش از انتشار و بازمینی و تکمیل رکوردهای فیا، سازماندهی استاندارد منابع، تدوین استانداردها و ابزارهای تخصصی، توسعه منابع مرجع سازماندهی کنترل کیفیت سازماندهی، تولید قالب فراداده‌ای مارک، مشارکت متخصصان موضوعی در تحلیل موضوعی منابع، توسعه مارک ایران، عدم کاربست عملی یافته‌های پژوهش‌های سازماندهی منابع، ضعف همکاری با کتابخانه‌ها و موسسات فعال در حوزه سازماندهی، مشکلات ساختاری داده‌های کتابشناختی و مستند برای مهاجرت به محیط داده‌های پیوندی و وب معنایی، مشکلات فناوری توسعه پیاده‌سازی استانداردهای جدید، عدم جذب و تربیت کارشناسان جدید در حوزه سازماندهی، کمبود نیروی انسانی متخصص، مشکلات برون‌سپاری سازماندهی، تأثیر منفی تمرکز بر کمیت بر کیفیت سازماندهی منابع کتابی، مشکلات دورکاری، مشکلات فضای کاری. عوامل بیرونی شامل این موارد است: نقش حاکمیتی سازمان و ارائه الگوها و استانداردهای سازماندهی، قانون و اسپاری، امکان مهاجرت داده‌های کتابشناختی به محیط وب معنایی و داده‌های پیوندی، همکاری متخصصان حوزه سازماندهی سازمان در زمینه آموزش دانشجویان و راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه‌های دانشجویی، توسعه پژوهش‌های کاربردی سازماندهی، آمادگی مدیران و کارشناسان در پذیرش الگوها و قالب‌های جدید سازماندهی منابع کتابی، حمایت از متخصصان برای مشارکت در مجامع بین‌المللی، همکاری با سایر مؤسسات و اشتراک تجارب و ظرفیت‌ها برای توسعه سازماندهی، امکان افزایش مشارکت کاربران در سازماندهی، عدم اختصاص بودجه مناسب برای پروژه‌های کاربردی حوزه سازماندهی، عدم ارتقا و توسعه نرم‌افزار جامع کتابخانه (رسا) برای پیاده‌سازی استانداردهای جدید، ضعف در ارائه آموزش‌های روزآمد، نبود راهبرد یکپارچه در سازمان برای سازماندهی منابع (چاپی و دیجیتال)، عدم تمرکز فرایند سازماندهی، نگرانی‌های شغلی کارشناسان. پیاده‌سازی الگوهای جدید، سازماندهی قالبهای جدید منابع، تعامل با ذینفعان، انتشار داده‌ها در وب معنایی، سازماندهی هوشمند، پالایش فراداده‌ها، امکان مشارکت کاربران، نظارت کیفی، آموزش روزآمد، حضور در مجامع تخصصی، و بهبود شرایط کاری، از راهبردهای پیشنهادی است.

**نتیجه‌گیری:** روزآمدسازی روش‌ها و ابزارها برای انتشار فراداده‌ها در وب معنایی در قالب داده‌های پیوندی و توسعه هستی‌نگاری‌ها، تأکید بر سازماندهی اجتماعی، و فراهم کردن زمینه‌های تعامل با ذی‌نفعان به منظور اشتراک دانش و امکانات، باعث روزآمدی و توسعه آموزش کارشناسان می‌شود، و انجام پژوهش‌های کاربردی و بهبود مدیریت نیز باعث افزایش کیفیت این حوزه خواهد شد.

### کلیدواژه‌ها

سازماندهی اطلاعات، منابع کتابی، تحلیل راهبردی، عوامل سازماندهی اطلاعات، سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران

استناد: قربانی، محبوبه، یعقوب پور نرگسی، طاهره، فعال، سهیلا. (۱۴۰۲). واکاوی عوامل موثر بر سازماندهی منابع در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران. مطالعات کتابداری و سازماندهی اطلاعات، ۳۴(۱): ۳۱-۶.

DOI: 10.30484/NASTINFO.2023.3397.2206

۱. استادیار، سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران، تهران، ایران (نویسنده مسئول):  
mahghorbani1353@gmail.com

۲. کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران، تهران، ایران:  
taherhyaghoobpour@yahoo.com

۳. دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی، سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران، تهران، ایران:  
soheilafaal@gmail.com

نوع مقاله: پژوهشی  
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۹/۲۴  
پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۱۴

#### مقدمه

تحقق توسعه و پیشرفت در کتابخانه‌ها با به‌کارگیری برنامه‌ریزی راهبردی و شناسایی نقاط قوت و ضعف و فرصت‌ها و تهدیدها برای دستیابی به اهداف بلندمدت میسر است. کتابخانه‌ها باید بر حفظ نقاط قوت و فرصت‌های موجود توانا بوده و نقاط ضعف و تهدیدهای موجود را با تحلیل موقعیت به نقاط قوت و فرصت تبدیل کنند (اسدنیا و جلیل‌پور، ۱۳۹۴). سازماندهی اطلاعات از موضوعه‌ای تخصصی و چالشبرانگیز تاریخ کتابداری است که در سال‌های اخیر و پس از تحولات گسترده در فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات، شاهد توسعه‌الگوها و مفاهیم و پژوهش‌های مرتبط برای تسهیل و افزایش کیفیت بازیابی اطلاعات کتابشناختی است (زره‌ساز، ۱۴۰۰). در شرایط کنونی و در عصر رشد تصاعدی منابع اطلاعاتی یکی از چالش‌های اساسی در سازماندهی اطلاعات آن است که ابتدا باید مشخص کنیم در پی سازماندهی چه نوع اطلاعاتی هستیم؟ برای چه کسانی؟ به چه شکلی؟ و از چه دیدگاهی؟ باتوجه به تحولات دو دهه اخیر در ذخیره و بازیابی اطلاعات کتابشناختی، اکنون در سازماندهی اطلاعات رویکردهای جدیدی نیازمندیم (فتاحی، ۱۳۸۶). پیدایش رویکردهای گوناگون (شیء - گرا، دانش - مدار، و ...) در جهت پاسخگویی به نیازهای محیط جدید و کاربران آنهاست. استانداردهای جدید برای این که بتوانند در محیط جدید از کارایی لازم برخوردار باشند، می‌بایست کاملاً خود را با محیط مذکور سازگار نمایند (طاهری و نوشین‌فرد، ۱۳۹۰).

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران، نهادی مرجع در حوزه سازماندهی منابع اطلاعاتی

در کشور است. در سال‌های گذشته اقدامات بسیاری در سازماندهی هم‌راستا با تحولات این حوزه در سطح جهانی در این سازمان اتفاق افتاده است. پیاده‌سازی مارک ایران در بستر نرم‌افزار جامع رسا در سال ۱۳۸۵ رویدادی متحولانه در سازماندهی رایانه‌ای بوده است. برای سازماندهی این منابع از استانداردها و ابزارهای تخصصی استفاده می‌شود. در جدول ۱ وضعیت سازماندهی منابع کتابی نشان داده شده است.

جدول ۱- روش‌ها و ابزارهای سازماندهی منابع کتابی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران

سطح و نوع فهرست‌نویسی	فهرست‌نویسی سطح کامل (توصیفی و تحلیلی)
قواعد و استانداردهای مورد استفاده	<ul style="list-style-type: none"> <li>• قواعد انگلو آمریکن</li> <li>• قواعد آی‌اس‌بی‌دی<sup>۱</sup></li> <li>• استاندارد مارک ایران</li> </ul>
نرم‌افزار کتابخانه‌ای	نرم‌افزار جامع رسا (مبتنی بر استاندارد مارک ایران)
مستندات و نظام‌های موضوعی	<ul style="list-style-type: none"> <li>• مستندسازی اسامی مؤلفان و مشاهیر و تنالگان‌ها</li> <li>• سرعنوان‌های موضوعی فارسی</li> <li>• سرعنوان‌های موضوعی کودکان</li> </ul>
بازیابی و انتشار داده‌ها	<p>پروتکل بازیابی اطلاعات از پایگاه رسا Z3۹.۵۰</p> <p>جست‌وجو و بازیابی از طریق آپک کتابخانه ملی</p>
اقدامات توسعه‌ای	<ul style="list-style-type: none"> <li>• افزایش رؤیت‌پذیری داده‌های کتابشناسی ملی در وب یا تکنیک سئو</li> <li>• انتشار اصطلاحنامه‌های موضوعی در نظام‌های سازماندهی دانش (SKOS)<sup>۲</sup></li> <li>• تدوین و انتشار هستی‌نگاری‌های موضوعی</li> </ul>

### پیشینه پژوهش

در سند برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان اسناد و کتابخانه ملی (سازمان اسناد و کتابخانه ملی، ۱۳۹۱) آمده است: سازمان در تلاش است تا میراث مستند را گردآوری، پردازش و تنظیم و توصیف نماید و ضمن تضمین بقای آن، دسترسی به این گنجینه را برای جویندگان دانش، آسان‌تر، سریع‌تر و امکان‌پذیرتر سازد. در این سند به موضوع سازماندهی و فهرست‌نویسی و تنظیم و توصیف اسناد و کتب چاپی و الکترونیکی با رویکردهای جدید توجه شده است. در برنامه راهبردی ۱۴۰۴-۱۳۹۶ نیز ارتقا و روزآمدسازی سامانه فراداده‌های منابع کتابخانه‌ای (رسا) و تدوین و به‌روزرسانی استانداردهای کتابخانه‌ای و اسنادی ... از مهم‌ترین مسیرهای راهبردی سازمان در حوزه سازماندهی برشمرده

1. ISBD  
2. Simple Knowledge Organization System

شده است. سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران سازمان مادر در حوزه کتابداری و به‌ویژه مرجع در سازماندهی منابع است و به دلیل مأموریت اصلی خود در انتشار کتابشناسی ملی ایران و تولید فراداده‌های صحیح و کامل از میراث مستند مکتوب باید خود را با تحولات جهانی این حوزه همگام کند. با توجه به این تحولات که همسو با دسترس‌پذیری و رؤیت‌پذیری فراداده‌ها در سطح وب و بهبود بازیابی معنایی منابع اتفاق افتاده است، این سؤال مطرح می‌شود که برای همسویی با این تحولات و نیازهای برخاسته از آن چه راهبردها و رویکردهایی را در سازمان باید اتخاذ کرد؟ در این پژوهش مسئله اصلی این است که شکاف بین وضعیت فعلی سازماندهی منابع در سازمان با وضعیت مطلوب را که سازماندهی مطابق با تحولات جهانی است چگونه کاهش دهیم؟ برای پاسخ به این مسئله ضروری است با تحلیل و واکاوی عوامل درونی و بیرونی مؤثر بر سازماندهی منابع، راهبردهایی برای بهبود این حوزه تدوین کرد. این فرایند شامل شناسایی نقاط قوت، نقاط ضعف (زمینه‌های قابل بهبود)، فرصتها، و تهدیدها می‌شود (انصاری و همکاران، ۱۳۸۸). این تحلیل که سوات<sup>۱</sup> نامیده می‌شود ارزشیابی عینی را ارائه می‌دهد که آیا کتابخانه قادر به تعامل با محیط است. کتابخانه‌ها باید بر حفظ نقاط قوت و فرصت‌های موجود توانا بوده و نقاط ضعف و تهدیدهای موجود را با تحلیل موقعیت به نقاط قوت و فرصت تبدیل کنند (اسدنیا و جلیل پور، ۱۳۹۴).

هدف اصلی این پژوهش دستیابی به راهبردهایی برای مواجهه با چالش‌های حوزه سازماندهی در دو دسته عوامل درونی (نقاط ضعف و قوت) و عوامل بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها) است. تحلیل عوامل مؤثر بر فرایندهای کتابخانه‌ای و به‌ویژه سازماندهی در پژوهش‌های متعدد مورد بررسی قرار گرفته است. جدول ۲، عوامل درونی و بیرونی و جدول ۳، راهبردهایی را که بر اساس این تحلیل‌ها پیشنهاد شده‌اند نشان می‌دهد.

جدول ۲- عوامل درونی و بیرونی در پیشینه‌های پژوهشی

عوامل بیرونی	پیشینه‌های پژوهشی	عوامل درونی	پیشینه‌های پژوهشی
اهمیت و جایگاه سازماندهی	محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳): شیخ‌شعاعی و انتظامی و موسوی (۱۳۹۳)	مشکل تأمین نیاز کاربران	(زره‌ساز، ۱۴۰۰). کودیکارا و سنویراتنه و پونچیهوا (۲۰۱۳)
امکان برون‌سپاری فرایندها	کیم <sup>۲</sup> (۲۰۱۰)	ضعف در همکاری‌های ملی و بین‌المللی	(زره‌ساز، ۱۴۰۰).

1. SWOT
2. Kodikara, Seneviratne, PUNCHIHEWA
3. Kim

تعامل و همکاری با سایر کتابخانه‌ها و نهادها در سطح ملی و بین‌المللی	اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)	عدم تمرکز در فرایند سازماندهی	مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)
حمایت مدیریت ارشد و حمایت نهادهای بالادستی	زره‌ساز (۱۴۰۰)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ کودیکارا و سینوراته و پونچیهوا (۲۰۱۳)	محدودیت بودجه و امکانات سازمانی	محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ شیخ شعاعی و انتظامی و موسوی (۱۳۹۳)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ زره‌ساز (۱۴۰۰)؛ کودیکارا و سینوراته و پونچیهوا (۲۰۱۳)
دسترسی به پژوهش‌های روزآمد و کاربردی	(زره‌ساز، ۱۴۰۰).	عدم رعایت یکدستی درسازماندهی	فتاحی و رحمت‌الله (۱۳۸۶)
تولید ابزارها و استانداردهای تخصصی و دسترسی به آن‌ها	(زره‌ساز، ۱۴۰۰)؛ محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)	اهمیت مدیریت کیفیت	جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛ شادانپور و ریاحی‌نیا (۱۳۹۸)؛ کیم (۲۰۱۰)
سازماندهی استاندارد منابع اطلاعاتی	جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ شادانپور و ریاحی‌نیا (۱۳۹۸)؛ محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)؛ کیم (۲۰۱۰)	ضعف آموزش به کتابداران	محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ شیخ شعاعی و انتظامی و موسوی (۱۳۹۳)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ زره‌ساز (۱۴۰۰)؛ کودیکارا و سینوراته و پونچیهوا (۲۰۱۳)
قابلیت‌های فناوری اطلاعات	اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)؛ سنگری و وفانیان (۱۳۹۵)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ کیم (۲۰۱۰)؛ کودیکارا و سینوراته و پونچیهوا (۲۰۱۳)	مشکلات فناوری و زیرساخت	محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛ زره‌ساز، (۱۴۰۰)؛ وو (۲۰۱۲)؛ چو (۲۰۱۹)

1. Wu  
2. Chou

وجود متخصصان باتجربه و توانمند و متعهد	محمد اسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ سنگری و وفائیان (۱۳۹۵)؛ خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ زره ساز، (۱۴۰۰)؛ کودیکارا و سنیوراتنه و پونچیهوا (۲۰۱۳)	مشکلات مدیریت نیروی انسانی متخصص	محمد اسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ سنگری و وفائیان (۱۳۹۵)؛ مطلبی، پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ زره ساز، (۱۴۰۰)؛ کیم (۲۰۱۰)؛ <u>کودیکارا و سنیوراتنه و</u> <u>پونچیهوا (۲۰۱۳)</u>
مرجعیت در سازماندهی اطلاعات	محمد اسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)		

جدول ۳- راهبردهای پیشنهادی در پژوهش‌های پیشین

راهبردها	پیشینه‌های پژوهشی
تشکیل کمیته ملی راهبردی سازماندهی دانش	(زره ساز، ۱۴۰۰)
ارتقای کیفیت سازماندهی	محمد اسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛
استفاده از متخصصان خبره و باتجربه	محمد اسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)؛ سنگری و وفائیان (۱۳۹۵)؛ زره ساز (۱۴۰۰)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ کیم (۲۰۱۰)
افزایش تعامل و همکاری بین کتابخانه‌ها	اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ کیم (۲۰۱۰)
افزایش کیفیت سازماندهی	کیم (۲۰۱۰)
افزایش مشارکت و تعامل با کاربران	(زره ساز، ۱۴۰۰)؛ مطلبی، پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛
انتشار و دسترس پذیری اطلاعات کتبشناختی	و (۲۰۱۲)
برنامه ریزی برای داده‌های حجیم وب	زره ساز، (۱۴۰۰)

بهبود مدیریت فرایندها	محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛ کیم (۲۰۱۰)؛ وو (۲۰۱۲)
تقویت زیرساختهای فناوری	سنگری و وفانیان (۱۳۹۵)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛
تقویت و توسعه آموزش نظری و عملی	محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)؛ سنگری و وفانیان (۱۳۹۵)؛ زرهساز (۱۴۰۰)؛ جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ وو (۲۰۱۲)؛ چو (۲۰۱۹)
تمرکز بر انتظارات و نیازهای کاربران	اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)؛ جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛ چو (۲۰۱۹)
توسعه پژوهش‌های کاربردی و نظری	پاکدامن نائینی و ضیایی و اصنافی (۱۳۹۳)؛ زرهساز، (۱۴۰۰)
توسعه نرم‌افزارهای روزآمد و فناوری‌های هوش مصنوعی	زرهساز، (۱۴۰۰)؛ کیم (۲۰۱۰)
توسعه و پیاده‌سازی الگوها و استانداردهای جدید و روزآمد	شیخ‌شعاعی و انتظامی و موسوی (۱۳۹۳) محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)؛ زرهساز (۱۴۰۰)؛ جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)؛ مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)؛ وو (۲۰۱۲)
جلب حمایت مدیریت ارشد	سنگری و وفانیان (۱۳۹۵)؛ چو (۲۰۱۹)
مدیریت بهینه نیروی انسانی	محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)؛ سنگری و وفانیان (۱۳۹۵)؛ خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)
مدیریت بودجه و امور مالی	کیم (۲۰۱۰)

در این پژوهش‌ها مسائل مشترکی در حیطه‌های استانداردها، کیفیت‌بخشی، تعامل با کاربران و محیط علمی و تخصصی و توسعه فناوری‌ها بر حوزه سازماندهی مؤثر هستند که برای کمرنگ کردن اثرات آن‌ها راهبردهایی ارائه شده است. با توجه به ویژگی‌ها و اقتضائات سازمان اسناد و کتابخانه ملی در موضوع سازماندهی و انتظارات جامعه کتابخانه‌ای و کاربران نیاز است که به طور خاص عوامل مؤثر بر این حوزه شناسایی و تحلیل شوند تا راهبردهایی برای بهبود وضعیت پیشنهاد شود.



## روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و روش آن در بخش اول شامل مطالعهٔ سندی - کتابخانه‌ای برای استخراج عوامل بود که با جست‌وجو در پایگاه‌های علمی پژوهشی و اسناد و گزارش‌های تخصصی سازمان با کلیدواژه‌های موضوعی سازماندهی، تحلیل راهبردی، سازمان اسناد و کتابخانه ملی و ... انجام شد. در بخش دوم روش پیمایشی بود. برای گردآوری اطلاعات علاوه بر مطالعهٔ سندی و کتابخانه‌ای، از جلسات بحث و گفت‌وگو و طوفان فکری با خبرگان و پرسشنامه‌ای محقق‌ساخته بهره گرفته شد. جامعهٔ پژوهش دو گروه شامل ۱۰ نفر از کارشناسان باتجربه و مدیران حوزهٔ سازماندهی منابع کتابی برای تحلیل و شناسایی عوامل درونی (نقاط قوت و نقاط ضعف) و عوامل بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها) حوزهٔ سازماندهی و ۴۰ نفر از متخصصان و صاحب‌نظران از داخل و خارج سازمان برای تکمیل پرسش‌نامهٔ رتبه‌بندی عوامل بودند. هر دو گروه به واسطهٔ تجربه و تخصص‌شان به صورت هدفمند انتخاب شده بودند. پرسشنامه شامل گویه‌هایی از عوامل درونی (نقاط قوت و ضعف) و بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها) بود که از دو بخش قبل استخراج و با مقیاس رتبه‌ای تنظیم شده بود. روایی پرسشنامه را ۵ نفر از متخصصان سازماندهی ارزیابی و تأیید کردند. پایایی پرسشنامه نیز با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ سنجیده شد که با نتیجهٔ ۷۰ درصد مورد تأیید قرار گرفت. برای تحلیل استراتژیک و استخراج راهبردها از ابزار ماتریس سوات استفاده شد. بعد از استخراج میانگین رتبهٔ هر یک از گویه‌ها، وزنی از یک تا صفر، بر اساس اثر احتمالی آنها بر موقعیت استراتژیک فعلی، به هر یک از آنها اختصاص داده شد. از ضرب وزن هر گویه در رتبه‌اش امتیاز وزنی آن به دست آمد. سپس مجموع امتیاز نهایی عوامل داخلی و خارجی به صورت جداگانه محاسبه شد. در مرحلهٔ بعد با ایجاد ماتریس سواتز تلاقی هر یک از عوامل درونی (نقاط قوت و ضعف) و بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها) راهبردهای احتمالی در ۴ دسته استخراج شد. راهبردهای قوت - فرصت (SO) برای به‌کارگیری توان موجود سازمان در جهت بهره‌برداری حداکثری از فرصت‌های مغتنم محیطی، راهبردهای قوت - تهدید (ST) برای بهره‌گیری از حداکثر توان موجود برای مقابلهٔ بهینه با فشارها و تهدیدهای محیطی، راهبردهای ضعف - فرصت (WO) برای جبران ضعف‌ها و ناتوانی‌ها با استفاده از فرصت‌های محیطی و راهبردهای ضعف - تهدید (WT) برای پوشش نقاط ضعف و مصون نگه داشتن از گزند تهدیدها به دست می‌آید. سوالات پژوهش عبارتند از:

- ۱ - عوامل درونی و بیرونی مؤثر بر سازماندهی منابع کدامند؟
- ۲ - راهبردهای پیشنهادی سازماندهی منابع بر اساس تحلیل عوامل درونی و بیرونی کدامند؟

### یافته‌ها

عوامل درونی بر موضوعاتی دلالت دارد که از درون سازمان بر حوزه سازماندهی مؤثر هستند (نقاط قوت و ضعف). در حالی که عوامل بیرونی شامل مؤلفه‌هایی تأثیرگذار از بیرون حوزه (فرصت‌ها و تهدیدها) هستند. جدول ۴ عوامل درونی و جدول ۵ عوامل بیرونی شناسایی شده و امتیاز هر یک از عوامل را نشان می‌دهد.

جدول ۴- امتیاز عوامل درونی

ردیف	نقاط قوت	وزن	رتبه	امتیاز
S1	فیفا (فهرست‌نویسی پیش از انتشار) و ارائه اطلاعات کتابشناختی انتشارات ملی در دست انتشار	۰/۰۶	۴	۰/۲۴
S2	سازماندهی منابع مطابق با استانداردها و قواعد بین‌المللی و تولید داده‌های کتابشناختی و مستند استاندارد	۰/۰۶	۴	۰/۲۴
S3	تدوین دستنامه‌ها و استانداردهای تخصصی کاربردی توسط متخصصان	۰/۰۶	۴	۰/۲۴
S4	توسعه منابع مرجع سازماندهی (سرعنوان‌های موضوعی فارسی، پایگاه مستندات و گسترش‌های رده‌بندی)	۰/۰۶	۴	۰/۲۴
S6	انجام فایا (بازبینی و تکمیل رکوردهای فیفا) براساس مدارک منتشر شده	۰/۰۶	۴	۰/۲۴
S7	تدوین و توسعه اصطلاح‌نامه‌ها و هستی‌شناسی‌ها	۰/۰۵۵	۳/۹	۰/۲۱۴۵
S8	کنترل کیفیت پیشینه‌های کتابشناسی و مستندات	۰/۰۵۵	۳/۹	۰/۲۱۴۵
S9	تولید قالب ماشین‌خوان پیشینه‌های کتابشناسی بر اساس استاندارد فراداده‌ای یونی‌مارک	۰/۰۴	۳/۸	۰/۱۵۲
S10	مشارکت متخصصان موضوعی در تحلیل موضوعی منابع	۰/۰۳	۳/۷	۰/۱۱۱
S11	فعالیت کمیته مارک در سازمان برای توسعه مارک ایران	۰/۰۲	۳/۶	۰/۰۷۲
<b>جمع امتیاز نقاط قوت</b>				۱/۸۷۴

رتبه	وزن	نقاط ضعف	ردیف	امتیاز
۳/۴	۰/۰۵	عدم کاربست عملی یافته‌های پژوهش‌های سازماندهی منابع	W1	۰/۱۷
۳/۴	۰/۰۵	ضعف همکاری با کتابخانه‌ها و مؤسسات فعال در حوزه سازماندهی در سطح کشور	W2	۰/۱۷
۳/۳۶	۰/۰۴	مشکلات ساختاری داده‌های کتابشناختی و مستند برای مهاجرت به محیط داده‌های پیوندی و وب معنایی	W3	۰/۱۳۴۴
۳/۳۶	۰/۰۴	عدم تعامل اثربخش با متخصصان سازماندهی در طراحی و توسعه نرم افزارهای کاربردی	W4	۰/۱۳۴۴
۳/۳۶	۰/۰۴	مشکلات فناورانه توسعه ابزارها و پیاده‌سازی استانداردهای جدید	W5	۰/۱۳۴۴
۳/۳۶	۰/۰۴	ضعف‌های روش‌های ذخیره و بازیابی در پایگاه‌های کتابشناسی و مستندات در مقایسه با نظام‌های جست‌وجو و بازیابی پیشرفته در محیط وب	W6	۰/۱۳۴۴
۳/۳	۰/۰۳۸	عدم جذب و تربیت کارشناسان جدید در حوزه سازماندهی با توجه به افزایش سابقه و فرسودگی شغلی کارشناسان فعلی	W7	۰/۱۲۵۴
۳/۳	۰/۰۳۸	عدم تناسب تعداد کارشناسان سازماندهی با میزان انتشارات و ورودی منابع	W8	۰/۱۲۵۴
۲۵/۳	۰/۰۳۴	مشکلات و محدودیت‌های روزآمدسازی روش‌های سازماندهی همگام با تحولات جهانی	W9	۰/۱۱۰۵
۳/۲۵	۰/۰۳۴	عدم استفاده از استانداردهای یکپارچه برای آوانگاری و نویسه‌گردانی اصطلاحات در فهرست‌نویسی و مستندسازی به زبان فارسی	W10	۰/۱۱۰۵
۳/۱	۰/۰۲۵	مشکلات و چالش‌های برون‌سپاری فعالیت‌های سازماندهی	W11	۰/۰۷۷۵
۳/۱	۰/۰۲۵	محدودیت‌های نیروی انسانی متخصص و بودجه ناکافی برای برون‌سپاری سازماندهی منابع	W12	۰/۰۷۷۵
۳	۰/۰۲	تأثیر منفی تمرکز بر کمیت بر کیفیت سازماندهی منابع کتابی و غیر کتابی	W13	۰/۰۶

۰/۰۴۶۴	۲/۹	۰/۰۱۶	مشکلات دورکاری فهرست‌نویسان و تأثیر بر کیفیت سازماندهی	W14
۰/۰۲۸	۲/۸	۰/۰۱	مشکلات فضای کاری (نور و دمای مناسب، تهویه مطبوع، فضا‌سازی مناسب)	W15
۱/۶۳۸۸	جمع امتیاز نقاط ضعف			
۳/۵۱۲۸	جمع امتیاز عوامل درونی			

مطابق جدول ۴ در پاسخ به پرسش ۱ نقاط قوت بر مزیت‌های تخصصی حوزه سازماندهی مانند فرایندهای تخصصی و تطابق این فرایندها بر استانداردها و تدوین منابع مرجع تخصصی تأکید دارد. در حالی که نقاط ضعف به محدودیت‌های این حوزه شامل مسائل نیروی انسانی و فاصله داشتن از روش‌های نوین سازماندهی و برخی کاستی‌ها در فرایندهای جاری اشاره دارد. مجموع امتیاز عوامل درونی (نقاط قوت و ضعف) ۳/۵۱۲۸ به دست آمده است که از عدد ۲/۵ بیشتر است و نشان‌دهنده قوت اثر استراتژیک عوامل درونی از دیدگاه متخصصان است.

#### جدول ۵- امتیاز عوامل بیرونی

امتیاز	رتبه	وزن	فرصت‌ها	ردیف
۰/۲۴۰۸	۳/۴۴	۰/۰۷	نقش حاکمیتی سازمان در حوزه سازماندهی و ارائه الگوها و استانداردهای سازماندهی	O1
۰/۲۴۰۸	۳/۴۴	۰/۰۷	دسترسی به انتشارات ملی براساس قانون واسپاری برای تکمیل پایگاه کتابشناسی و مستندات	O2
۰/۲۰۱۶	۳/۳۶	۰/۰۶	تحولات سازماندهی در جهت مهاجرت داده‌های کتابشناختی به محیط وب معنایی و داده‌های پیوندی	O3
۰/۲۰۱۶	۳/۳۶	۰/۰۶	همکاری متخصصان حوزه سازماندهی سازمان با دانشگاه‌ها در زمینه آموزش دانشجویان و راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه‌های دانشجویی	O4
۰/۱۶۴	۳/۲۸	۰/۰۵	کاربر پسند شدن روزافزون نرم افزارهای کتابخانه‌ای	O5

۰/۱۶۴	۳/۲۸	۰/۰۵	توسعه پژوهشهای کاربردی سازماندهی در حوزه مدیریت اطلاعات، سازماندهی دانش، علم داده، و هوش مصنوعی در سازمان	O6
۰/۱۳۰۸	۳/۲۷۲	۰/۰۴	آموزش ناشران در مورد ارسال درخواست فیفا و تنظیم شناسنامه کتاب	O7
۰/۰۹۶۷	۳/۲۲۴	۰/۰۳	آمادگی مدیران و کارشناسان در پذیرش الگوها و قالبهای جدید سازماندهی منابع کتابی و غیر کتابی	O8
۰/۰۶۲۴	۳/۱۲	۰/۰۲	حضور سازمان و حمایت از متخصصان برای مشارکت در مجامع بین المللی حوزه علم اطلاعات و دانش شناسی مانند ایفلا	O9
۰/۰۶۲۴	۳/۱۲	۰/۰۲	تحولات حوزه نشر و تغییر قالب و شکل منابع	O10
۰/۰۶۲۴	۳/۱۲	۰/۰۲	انعقاد تفاهم نامه های همکاری با سایر مؤسسات و اشتراک تجارب و ظرفیت ها برای توسعه سازماندهی	O11
۰/۰۳۰۴	۳/۰۴	۰/۰۱	امکان برچسب گذاری اجتماعی (فولکسونومی) به منظور افزایش مشارکت کاربران در سازماندهی	O12
۱/۶۵۷۹	جمع امتیاز فرصت ها			
رتبه	امتیاز	وزن	تهدیدها	ردیف
۳/۶	۰/۲۳۴	۰/۰۶۵	عدم اختصاص بودجه مناسب برای پروژه های کاربردی حوزه سازماندهی	T1
۳/۶	۰/۲۳۴	۰/۰۶۵	عدم ارتقا و توسعه نرم افزار جامع کتابخانه (رسا) برای پیاده سازی استانداردهای جدید	T2
۳/۶	۰/۲۳۴	۰/۰۶۵	عدم توجه کافی مدیریت کلان سازمان به اهمیت سازماندهی	T3
۳/۶	۰/۲۳۴	۰/۰۶۵	ضعف در ارائه آموزش های روزآمد در دانشگاه ها (کمبود مدرسان باتجربه و متخصص، عدم ارائه آموزش مباحث جدید)	T4

۰/۱۸۹۲	۳/۴۴	۰/۰۵۵	کمرنگ شدن نقش مرجعیت سازمان در سازماندهی منابع به دلیل محدودیتها و مشکلات	T5
۰/۱۵۱۲	۳/۳۶	۰/۰۴۵	مشارکت ضعیف کاربران در بررسی و اظهار نظر در رکوردهای فهرست‌نویسی	T6
۰/۰۹۸۱	۳/۲۷۲	۰/۰۳	نبود راهبرد یکپارچه در سازمان برای سازماندهی منابع (چاپی و دیجیتال)	T7
۰/۰۹۸۱	۳/۲۷۲	۰/۰۳	مشکلات مربوط به عدم تمرکز فرایند سازماندهی در کل سازمان	T8
۰/۰۹۸۱	۳/۲۷۲	۰/۰۳	تابعیت فعالیت سازماندهی منابع از تصمیمات کلان سازمان	T9
۰/۰۶۴۴	۳/۲۲۴	۰/۰۲	نگرانیهای شغلی کارشناسان (استخدامی و حقوق و مزایا)	T10
۰/۰۶۴۴	۳/۲۲۴	۰/۰۲	عدم توجه به تحولات حوزه سازماندهی منابع در سند برنامه‌ریزی راهبردی سازمان	T11
۰/۰۳۱۲	۳/۱۲	۰/۰۱	تأثیر عدم واسپاری کامل انتشارات ملی به کتابخانه ملی	T12
۱/۷۳۰۷	جمع امتیاز تهدیدها			
۳/۳۸۸۶	امتیاز عوامل استراتژیک بیرونی			

در پاسخ به پرسش ۱ مطابق جدول ۵ فرصت‌ها شامل امکانات سازمان در سطح کلان و دسترسی به روش‌های جدید و فرصت تعاملات تخصصی هستند که با بهره‌گیری از آنها می‌توان به بهبود وضعیت کمک کرد. در حالی که تهدیدها به مؤلفه‌هایی چون محدودیت‌های سازمان در مسائل مالی و زیرساختی، مسائل شغلی، نبود زمینه مشارکت کاربران، و عدم تحقق مرجعیت سازمان و مشکلات فرایندی اشاره دارد. مجموع امتیاز عوامل بیرونی (فرصت‌ها و تهدیدها)  $3/3886/3$  به دست آمده است که از عدد  $2/5$  بیشتر است و نشان دهنده قوت اثر استراتژیک عوامل بیرونی از دیدگاه متخصصان است.

جدول ۶ راهبردهای مستخرج از تحلیل سوات براساس مقایسه نقاط ضعف و قوت و فرصت‌ها و تهدیدها را نشان می‌دهد.

جدول ۶- راهبردهای پیشنهادی سازماندهی اطلاعات منابع کتابی

ردیف	کد راهبرد	راهبرد
۱	S2O8	برنامه ریزی برای پیاده سازی سازماندهی در قالب الگوی LRM <sup>۱</sup> و مطابق با قواعد RDA <sup>۲</sup>
۲	S7 O3	تدوین و توسعه هستی شناسی ها به منظور تسهیل بازیابی فراداده ها به محیط وب معنایی
۳	S8 T2	پالایش فراداده های پایگاه کتابشناسی و مستندات در نرم افزار رسا به منظور تحلیل های داده های متنی و یادگیری ماشین
۴	S11 T8	ایجاد کمیته های تخصصی سازماندهی به منظور توسعه روش ها و ابزارهای جدید مانند کمیته هستی نگاری، کمیته داده های پیوندی، کمیته فراداده باز، کمیته پردازش خودکار و نیمه خودکار
۵	W1 O6	تعامل حوزه پژوهش با مدیران حوزه سازماندهی جهت شناسایی نیازها و اجرا و کاربست پژوهش های توسعه ای سازماندهی
۶	W2 O11	تعامل سازمان با مجامع و مؤسسات و دانشگاه های پیشرو در حوزه سازماندهی در سطح ملی و جهانی به منظور کسب و تبادل آخرین دستاوردها و تجربیات
۷	W3 O3	پیاده سازی الزامات مهاجرت فراداده های کتابشناختی و مستندات به محیط وب معنایی در قالب RDF <sup>۳</sup>
۸	W4 O11	تقویت شورای ملی سازماندهی متشکل از متخصصان و صاحب نظران از داخل و خارج سازمان
	W5 T2	جایگزینی نرم افزار رسا با نرم افزار کتابخانه ای با قابلیت تولید فراداده های قالب (داده پیوندی) RDF مطابق با استاندارد RDA به منظور بازنمایی و بازیابی فراداده ها در محیط وب معنایی
۹	W7 O1	به کارگیری ظرفیت های حاکمیتی سازمان برای جذب و تربیت کارشناسان سازماندهی متخصص و روزآمد
۱۰	W8 O2	ایجاد امکان مشارکت کاربران در تکمیل و ویرایش رکوردهای کتابشناسی و مستندات و امکان سازماندهی اجتماعی
۱۱	W9 O6	تدوین و پیاده سازی ابزارها و استانداردهای سازماندهی ماشینی و نیمه ماشینی (خودکار و نیمه خودکار)

1. Library Reference Model  
2. Resource Description and Access  
3. Resource Description Framework

حمایت از حضور و مشارکت کارشناسان در همایش‌ها و مجامع تخصصی بین‌المللی برای کسب تجربیات و دستاوردهای جدید و پیاده‌سازی در سازمان	W9 O9	۱۲
توسعه برنامه‌های برون‌سپاری سازماندهی به منظور مدیریت کمبود نیروی انسانی	W11O11	۱۳
تدوین و اجرای برنامه‌های آموزشی و روزآمدسازی کارشناسان و مدیران حوزه سازماندهی برای آشنایی با حوزه‌های نوین شامل هوش مصنوعی و داده‌های پیوندی و فرمت‌ها و استانداردهای جدید سازماندهی	W7 T4	۱۴
تعامل با مدیریت ارشد سازمان در جهت استفاده از ظرفیتهای مرجعیت سازمان در رفع موانع توسعه و ارتقای سازماندهی	W9 T3	۱۵
شناسایی و پیشنهاد راهکارهای بهبود وضعیت شغلی کارشناسان	W15T10	۱۶

در پاسخ به پرسش ۲ جدول ۶ راهبردهای مستخرج از تحلیل سوات بر اساس عوامل درونی و بیرونی را نشان می‌دهد. راهبردهای پیشنهادی حول چند محور اصلی شامل پیاده‌سازی الگوها، قواعد و الگوهای جدید، ایجاد زمینه‌های مشارکت کاربران و متخصصان در فرایندهای سازماندهی برای بهبود آنها، پیاده‌سازی و استفاده از رویکردهای خودکار و نیمه‌خودکار در سازماندهی و توسعه، و افزایش تعاملات بین متخصصان و مدیران و تصمیم‌گیران است.

### نتیجه‌گیری

نقاط قوت حوزه سازماندهی منابع کتابی بر استانداردهای نوین سازماندهی با توجه به افزایش کیفیت و رویکرد فناورانه تأکید دارد. این عوامل که برخاسته از درون این حوزه هستند می‌توانند به صورت بالقوه در ارتباط با سایر عوامل باعث تقویت سازماندهی منابع کتابی شوند. توجه به دستاوردهای پژوهشی بر پویایی و روزآمدسازی سازماندهی تأثیرگذار است. این پژوهش‌ها منجر به تولید دستورالعمل‌ها و ابزارهای پیاده‌سازی استانداردها و الگوهای جدید به منظور افزایش رؤیت‌پذیری فراداده‌ها و بازیابی منابع می‌شود. پژوهش (زره‌ساز، ۱۴۰۰) نیز بر این امر مهم تأکید دارد. تعامل ضعیف با سایر نهادها و مؤسسات تخصصی و دانشگاه‌ها، بنا بر پژوهش (زره‌ساز، ۱۴۰۰)، نقطه ضعف مهمی است که منجر به از دست دادن آخرین یافته‌های علمی و پژوهشی و دستاوردها و نظرات دانشگاهیان در حوزه



سازماندهی می‌شود. محدودیت‌های فناورانه مشابه، در نتایج پژوهش محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)، زره‌ساز، (۱۴۰۰)، وو (۲۰۱۲)، و چو (۲۰۱۹)، به عدم توسعه نرم‌افزارهای موجود (رسا) و نرم‌افزارهای جدید بر اساس قالب‌ها و استانداردهای جدید و عدم بهبود و تقویت زیرساخت‌های موجود برای نیازهای جدید اشاره دارد. چالش کیفیت در سازماندهی، در پژوهش جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)، و کیم (۲۰۱۰)، موجب توقف توسعه نرم‌افزار رسا و ایجاد زیرساخت‌های پیاده‌سازی روشهای مبتنی بر پردازش خودکار و تولید قالب داده‌های پیوندی فراداده‌ها می‌شود. چالش‌های استانداردسازی مشابه، در پژوهش‌های جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)، و مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)، از عوامل مهمی هستند که مانع سازماندهی و تولید فراداده‌ها مطابق قواعد RDA و نیز تبدیل فراداده‌ها به قالب داده‌پیوندی (RDF) می‌شود.

مشکلات نیروی انسانی تقریباً در همه پژوهش‌های بررسی شده مورد توجه بوده است. در پژوهش حاضر نیز نیروی انسانی متخصص و روزآمد موجب ارتقا و تسهیل توسعه و روزآمدسازی روش‌های سازماندهی و افزایش کیفیت آن دانسته شده است. جایگاه مرجعیت و حاکمیتی سازمان، بنا بر پژوهش محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، عامل مهمی است که سازمان را متعهد به پیشرو بودن در سازماندهی منابع کتابخانه‌ای می‌کند و ظرفیت‌های متعددی برای این امر مهم فراهم می‌کند. دسترسی به آموزش روزآمد در فضای دانشگاهی و سازمانی برای کتابداران، مانند آشنایی و کار با قواعد RDA و مفاهیم و کاربرد قالب داده‌های پیوندی و هستی‌نگاری و پردازش خودکار، و نظیر این موارد، عامل مهمی است که فقدان آن ضعف محسوب می‌شود و دسترسی به آن مزیتی اثرگذار بر ارتقا و بهبود سازماندهی است. به اهمیت آموزش روزآمد در محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، شیخ شعاعی و انتظامی و موسوی (۱۳۹۳)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)، زره‌ساز، (۱۴۰۰)، و کودیکارا و سنیوراتنه و پونجیخوا (۲۰۱۳) نیز اشاره شده است. اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)، و زره‌ساز، (۱۴۰۰)، تعامل و مشارکت کاربران در حوزه سازماندهی را مشابه پژوهش حاضر از مهم‌ترین عوامل بیرونی برشمرده‌اند که با ایجاد زمینه برای غنی‌سازی رکوردهای کتابشناختی و مستندات و توسعه روش‌های برچسب‌گذاری توسط کاربران بر حوزه سازماندهی اثر می‌گذارد. محدودیت‌ها در بودجه و امکانات و زیرساخت‌های فناورانه از جهت

ممانعت و توقف پروژه‌های توسعه‌ای نرم‌افزار رسا، دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی تحت وب، ارائه فراداده‌ها در وب، و ... ممکن است عامل مهمی به شمار رود. فقدان راهبرد یکپارچه سازماندهی همه منابع در سازمان از جهت یکپارچه‌سازی روش‌ها و پایگاه‌ها عاملی اثر بخش در این پژوهش شناسایی شده است. به دلیل اینکه یکپارچه‌سازی روش‌ها و پایگاه‌ها موجب دسترسی به اطلاعات توسط کاربران و یکدستی و پیشگیری از ایجاد رکوردهای تکراری می‌شود و میان‌کنش‌پذیری بین پایگاه‌ها را افزایش می‌دهد. محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، پاکدامن نائینی و ضیایی و اصنافی (۱۳۹۳)، سنگری و وفائیان (۱۳۹۵)، خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین‌العابدینی (۱۴۰۰)، وکودیکارا و سنویراتنه و پونچیهوا (۲۰۱۳)، نیز عامل بودجه را مهم‌ترین مؤلفه توسعه زیرساخت‌ها و نرم‌افزارها و افزایش نیروی متخصص و سایر اقدامات تحولی دانسته‌اند. مسائل و مشکلات شغلی کارشناسان و عدم توجه مدیریت کلان سازمان باعث عدم بهبود در این حوزه می‌شود. سنگری و وفائیان (۱۳۹۵)، خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)، زره‌ساز، (۱۴۰۰) مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین‌العابدینی (۱۴۰۰)، و کیم (۲۰۱۰) در کم اهمیت دادن مدیریت ارشد به حوزه سازماندهی به نتایج یکسان با این پژوهش دست یافته‌اند. توجه به این نکته از این جهت اهمیت دارد که بار اصلی سازماندهی در کیفیت و کمیت و تحول و توسعه آن بر دوش نیروی انسانی و حمایت مدیریت ارشد سازمان است.

در بخش راهبردها برنامه‌ریزی برای پیاده‌سازی الگوها و قالب‌های جدید مانند LRM و قواعد RDA در جهت هم‌افزایی و آمادگی مدیران برای همگامی با تحولات سازماندهی پیشنهاد شده است. قواعد RDA و الگوی مرجع LRM بر مبنای مفهوم موجودیت - رابطه هستند که زمینه لازم برای بازیابی در منابع در محیط وب معنایی را فراهم می‌کنند و نیاز است که اقداماتی در جهت این راهبردها اتخاذ شود. رویکرد توسعه و پیاده‌سازی الگوهای جدید سازماندهی در پژوهش‌های شیخ‌شعاعی و انتظامی و موسوی (۱۳۹۳)، محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)، زره‌ساز (۱۴۰۰)، جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین‌العابدینی (۱۴۰۰)، و کیم (۲۰۱۰) نیز مورد توجه قرار گرفته است. تعامل با مؤسسات و دانشگاه‌ها و نهادهای علمی و پژوهشی در بحث سازماندهی باعث تقویت این حوزه از طریق تبادل تجربیات و دانش و اشتراک امکانات و فناوریها و متخصصان در رفع چالش‌ها می‌شود. چنان که اسمعیلی گیوی

و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)، و کیم (۲۰۱۰) بر اهمیت تعامل و همکاری کتابخانه‌ها با یکدیگر تأکید کرده‌اند. بخشی از راهبردهای پیشنهادی به تدوین و توسعه و پیاده‌سازی ابزارها و الزامات برای انتشار داده‌های کتابشناختی و مستندات در وب معنایی و سازماندهی هوشمند پرداخته‌اند. از آنجایی که تغییر رویکردها و روزآمدسازی روش‌های سازماندهی نیازمند ابزار و دستورالعمل‌های کاربردی است تدوین و توسعه این ابزارها از راهبردهای مهم پیشنهادی است. به همین ترتیب وو (۲۰۱۲)، زره‌ساز (۱۴۰۰)، کیم (۲۰۱۰)، شیخ‌شعاعی و انتظامی و موسوی (۱۳۹۳)، محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)، جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)، و مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰) نیز به این رویکرد در پژوهش‌های خود دست یافته‌اند. برنامه‌ریزی راهبردی و لزوم توجه به اتخاذ راهبردهای مناسب برای غلبه بر چالش‌ها، به اهمیت نگاه راهبردی به سازماندهی اشاره دارد. در این پژوهش نیز احساس نیاز به تدوین برنامه راهبردی برای سازماندهی با توجه به نیازهای روز است که مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰) نیز به آن پرداخته‌اند. با استفاده از راهبردهای مناسب می‌توان برنامه‌های عملیاتی با زمان‌بندی مناسب تدوین و اجرا کرد. موضوع کیفیت در سازماندهی و تلاش برای ارتقای کیفیت داده‌های کتابشناختی و مستندات، در راهبردهای پیشنهادی پژوهش محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)، و کیم (۲۰۱۰) نیز دیده می‌شود. با توجه به اهمیت کیفیت فراداده‌ها از نظر تضمین صحت و دقت برای اهداف بازیابی منابع مرتبط و اینکه مهاجرت به محیط وب معنایی بر روی فراداده‌های کامل و صحیح امکان پذیر است، راهبرد ارتقای کیفیت با پیش‌بینی اقدامات عملیاتی مانند پروژه اصلاح پایگاه این هدف را تحقق می‌بخشد. تقویت شورای ملی سازماندهی و ایجاد و تقویت کمیته‌های تخصصی در حوزه سازماندهی نیز با هدف تمرکز در تصمیم‌گیری و اتخاذ راهبردها و شیوه‌های مناسب سازماندهی در سطح سازمانی و نیز ملی پیشنهاد شده است، که (زره‌ساز، ۱۴۰۰) نیز به این امر در پژوهش خود اشاره کرده است. شورای سازماندهی و کمیته‌های تخصصی با مشارکت متخصصان و صاحب‌نظران حوزه سازماندهی کشور به سازمان اسناد کتابخانه ملی در جهت تدوین برنامه‌ها و اجرای پروژه‌های توسعه‌ای و پژوهشی ارتقای وضعیت سازماندهی همگام با تحولات و تقویت رکوردهای کتابشناسی ملی کمک می‌کند و موجب هم‌افزایی در این مسیر می‌شود. ارتقای جایگاه حاکمیتی و مرجعیت سازمان

اسناد و کتابخانه ملی در حوزه سازماندهی نیز به منظور رشد و ارتقای فعالیتهای حوزه سازماندهی در سازمان و سطح کشور پیشنهاد شده است. سازمان اسناد و کتابخانه ملی با تقویت مجامعی مانند مکتب (مجمع کتابخانه‌های بزرگ ایران) و ایفای جدی‌تر نقش‌های حاکمیتی خود در جامعه کتابخانه‌ای و نیز به عنوان دستگاه اجرایی در ارتباط با حاکمیت می‌تواند منابع مالی و امکانات و ظرفیتهای تخصصی و فناوری متنوعی را برای انجام مأموریت‌های تخصصی خود از جمله در حوزه سازماندهی جذب کند. آموزش روزآمد و توسعه مستمر کارشناسان برای آشنایی و کاربرد دستاوردهای تحولات سازماندهی نیز از راهبردهای پیشنهادی است که محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، اسمعیلی گیوی و نقشینه و سهلی (۱۳۹۴)، سنگری و وفائیان (۱۳۹۵)، زره‌ساز (۱۴۰۰)، جلیلی و درودی و فامیل روحانی (۱۳۹۹)، مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰)، وو (۲۰۱۲)، و چو (۲۰۱۹) نیز به شکل‌های مختلف مورد توجه قرار داده‌اند. آموزش اثربخش در سطوح عالی و ضمن خدمت برای انتقال دانش و تجربه روز دنیا در موضوعات سازماندهی به افزایش و توسعه سازماندهی در کتابخانه‌ها به‌ویژه سازمان اسناد و کتابخانه ملی منجر می‌شود. برنامه‌ریزی آموزش‌های روزآمد و مستمر در کنار توسعه ابزارها و روش‌ها موجب تحول سازماندهی در سازمان خواهد شد. توجه به نیروی انسانی و بهبود شرایط کاری در همه حوزه‌ها از مهم‌ترین عوامل افزایش بهره‌وری و انگیزه شغلی است و در حوزه پرچالش سازماندهی نیز نیروی انسانی نقش به‌سزایی ایفا می‌کند. تا زمانی که نیروی انسانی درگیر مسائل و چالش‌های شغلی باشد در برنامه‌های تحولی و یادگیری موضوعات جدید با انگیزه بیشتری مشارکت خواهد کرد. با توجه به نتایج پژوهش یکی از دغدغه‌های مهم کارکنان مسائل شغلی است که در صورت عدم رفع مشکلات، مانع رشد و توسعه خواهد شد. محمداسماعیل و قربانی (۱۳۹۳)، سنگری و وفائیان (۱۳۹۱)، خسروی و زارعی و قیصری (۱۳۹۷)، و مطلبی و پوریانی جوان و حاجی زین العابدینی (۱۴۰۰) نیز به این موضوع در پژوهش‌های خود توجه کرده‌اند و راهبردهایی را پیشنهاد داده‌اند.

در جمع‌بندی کلی، توجه به روزآمدسازی روش‌ها و ابزارهای سازماندهی برای افزایش انتشار و دسترس‌پذیری داده‌های سازماندهی در وب معنایی با ایجاد داده‌های پیوندی و توسعه نظام‌های سازماندهی مانند هستی‌نگاری‌ها، و ایجاد امکانات فناورانه و بسترهای مشارکت کاربران در سازماندهی با تأکید بر سازماندهی اجتماعی، و فراهم کردن زمینه‌های تعامل با ذینفعان حوزه سازماندهی مانند کاربران و نهادهای علمی

و تخصصی و دانشگاه‌ها و ... به منظور هم‌افزایی و اشتراک دانش و امکانات، باعث توسعه و روزآمدی سازماندهی منابع کتابی خواهد شد. توسعه آموزش کارشناسان و انجام پژوهش‌های کاربردی و بهبود مدیریت در حوزه سازماندهی نیز باعث افزایش کیفیت این حوزه خواهد شد. در نهایت، ایجاد کمیته‌های تخصصی سازماندهی و احیا و تقویت شورای ملی سازماندهی راهبردهای مهمی هستند که می‌تواند بر روند ارتقای سازماندهی در سازمان و در سطح کشور اثرگذار باشد. توجه به راهبردهای پیشنهادی در این پژوهش با توجه به نقش مرجعیت سازمان می‌تواند زمینه تحول سازماندهی منابع کتابی را رقم بزند و از این جهت در این پژوهش ارائه شده است.

### پیشنهادها

پیشنهادهایی به منظور توسعه و اجرایی شدن یافته‌های این پژوهش و ادامه این مسیر ارائه می‌شود:

۱. ادامه برگزاری جلسات شورای ملی سازماندهی در سازمان به منظور تعیین سیاست‌های اصلی سازماندهی
۲. ایجاد کمیته‌های تخصصی برای تدوین دستورالعمل‌ها و توسعه روشهای نوین سازماندهی شامل کمیته هستی‌نگاری، کمیته داده‌های پیوندی، کمیته فراداده باز، و کمیته پردازش خودکار و نیمه‌خودکار
۳. تعامل با مدیریت ارشد سازمان برای تأمین بودجه و امکانات توسعه و تحول سازماندهی در سازمان
۴. نیازسنجی و انجام پژوهش‌های مرتبط با رویکردهای نوین سازماندهی
۵. ایجاد امکان توسعه آموزشی متخصصان سازماندهی بر اساس آخرین تحولات این حوزه
۶. ایجاد امکانات و زمینه‌سازی برای مشارکت کاربران و سایر متخصصان در امر سازماندهی به منظور افزایش کیفیت و تسریع دسترسی به داده‌های سازماندهی
۷. تلاش در ایجاد الزامات پردازش خودکار و وب معنایی و ایجاد فراداده‌های پیوندی کتابشناختی و مستندات
۸. ایجاد امکان مشارکت کاربران در برچسب‌گذاری و تکمیل و ویرایش فراداده‌های کتابشناختی و مستندات

## منابع

- اسدنیاء، ابوالفضل و جلیل پور، پیمان (۱۳۹۴). تدوین برنامه راهبردی در کتابخانه‌ها با استفاده از تحلیل SWOT. نشریه علمی - تخصصی ادکا (اتحادیه انجمن‌های علمی - دانشجویی علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران)، تابستان، ۲(۱)، ۵۶-۴۷.
- اسمعیلی گیوی، محمدرضا، نقشینه، نادر و سهلی، فرزانه (۱۳۹۴). تحلیل SWOT و موقعیت‌یابی راهبردی کتابخانه ملی ج.ا.ا در قالب «بازاریابی: محصول». تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاهی، بهار، ۴۹(۱)، ۷۸-۵۵.
- انصاری، مریم، رحیمی، علیرضا، یارمحمدیان، محمدحسین و یعقوبی، مریم (۱۳۸۸). تحلیل استراتژیک درونی و بیرونی (ANALYSIS SWOT) دانشکده‌ی مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. مدیریت سلامت، ۱۲(۳۶)، ۳۸-۳۳.
- پاکدامن نائینی، مریم، ضیایی، ثریا و اصنافی، امیررضا (۱۳۹۳). برنامه‌ریزی راهبردی در کتابخانه تخصصی پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله بر اساس روش تحلیل راهبردی SWOT. فصلنامه مدیریت اطلاعات و دانش‌شناسی، تابستان، ۱(۲)، ۸۴-۹۶.
- پشوتنی‌زاده، میترا و فرج‌پهلوی، عبدالحسین (۱۳۹۱). ارزیابی و مقایسه کتابخانه‌های مرکزی و دانشکده‌ای دانشگاه شهید چمران بر اساس تحلیل SWOT کتابداری و اطلاع‌رسانی، زمستان، ۱۵(۳)، ۱۰۸-۸۰.
- جلیلی، فریبا، درودی، فریبرز و فامیل روحانی، سیدعلی‌اکبر (۱۳۹۹). بررسی نگرش کتابداران برای اجرای راهبردهای حاکمیت داده در برنامه‌ریزی مجموعه‌سازی منابع اطلاعاتی کتابخانه‌های دانشگاه آزاد اسلامی. فصلنامه دانش‌شناسی (علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و فناوری اطلاعات)، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، بهار، ۱۳(۴۸)، ۲۵-۱۳.
- خسروی، احمد، زارعی، احمد و قیصری نیک، مهدی (۱۳۹۷). تحلیل وضعیت کتابخانه‌های وابسته به سازمان کتابخانه‌ها موزه و اسناد آستان قدس رضوی براساس ماتریس SWOT و ارائه راهبردهای استراتژیک مناسب برای این کتابخانه‌ها. پژوهشنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه فردوسی مشهد، پاییز و زمستان، ۸(۲)، ۲۶۵-۲۸۱.
- DOI: 10.22067/RIIS.V010.68312
- زره‌ساز، محمد (۱۴۰۰). سازماندهی اطلاعات در ایران: فرصت‌ها و راهکارهای پیشنهاد شده برای رفع چالش‌ها. فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات، پاییز، ۳۲(۳)، ۱۰۳-۱۲۳.
- سازمان اسناد و کتابخانه ملی (۱۳۹۱). سند برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان اسناد و کتابخانه ملی. تهران.
- سنگری، محمود و وفائیان، امیر (۱۳۹۵). برنامه راهبردی در کتابخانه‌های مرکزی دانشگاهی:

موردپژوهی کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه خوارزمی. فصلنامه مدیریت اطلاعات و دانش‌شناسی، پاییز، ۳(۳)، ۷۳-۶۱.

شادانپور، فرزانه و ریاحی‌نیا، نصرت (۱۳۹۸). مؤلفه‌ها و راهکارهای استمرار کیفیت در کتاب‌شناسی ملی ایران: یک مطالعه دلفی. کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۲۲(۳)، ۳۲-۶۱.

شیخ شعاعی، فاطمه، انتظامی، حسین و موسوی، سیدمحمد (۱۳۹۳). تدوین برنامه راهبردی کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه علوم پزشکی تهران با استفاده از مدل دیوید. کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۱۷(۲)، ۳۰-۵.

طاهری، مهدی و نوشین‌فرد، فاطمه (۱۳۹۰). بررسی تحلیلی کاربردپذیری استاندارد توصیف و دسترسی به منبع (RDA) در محیط اطلاعاتی جدید: ضرورت بازتعریف روابط و کارکردهای جدید. پژوهشنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی، بهمن، ۱(۲)، ۹۹-۱۱۸.

فتاحی، رحمت‌الله (۱۳۸۶). از آرمان‌ها تا واقعیت: تحلیلی از مهمترین چالش‌ها و رویکردهای سازماندهی اطلاعات در عصر حاضر. کتابداری و اطلاع‌رسانی، زمستان، ۴(۴۰)، ۱۸۳-۱۹۷.

محمداسماعیل، صدیقه و قربانی، محبوبه (۱۳۹۳). ارزیابی راهبردی اداره کل پردازش و سازماندهی سازمان اسناد و کتابخانه ملی ج.ا. براساس ماتریس SWOT. فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات، پاییز، ۲۵(۳)، ۱۶۳-۱۷۹.

مطلبی، داریوش، پوریانی جوان، پروانه و حاجی زین‌العابدینی، محسن (۱۴۰۰). تحلیل نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای کتابخانه‌های دانشگاه شهید بهشتی و ارائه راهبردهای مناسب. علوم و فنون مدیریت اطلاعات، بهار، ۱(۱)، ۹۸-۷۷.

[Doi:10.22091/stim.2020.5271.1404](https://doi.org/10.22091/stim.2020.5271.1404)

## References

- Asadnia, A. & Jalilpour, P. (2015). Developing a strategic program in libraries using SWAT analysis. *ADKA Journal*. 2(1), 47-56. [In Persian]
- Ansari, M., Rahimi A., Yarmohamadian M., Yaghoobi M. (2009) *SWOT Analysis in School of Management and Medical Information Science, Isfahan University of Medical Sciences*. *Journal of Health Administration*; 12 (36), 33-38. [In Persian]
- Chou, C. (2019) *Purpose-driven Assessment of Cataloging and Metadata Services: Transforming Broken Links into Linked Data*, *Cataloging & Classification Quarterly*, (572-3, 135-165.) DOI: [10.1080/01639374.2019.1571553](https://doi.org/10.1080/01639374.2019.1571553)

- Esmaili Givi, M. R., Naghshine, N., & Sahli, F. (2015). *SWOT analysis and strategic positioning of the National Library of IRI in the frame of 'marketing: production'*. *Academic Librarianship and Information Research*, 49(1), 55-78. doi: 10.22059/jlib.2015.56963. [In Persian]
- Fattahi, R. (2007). From ideals to reality, an analysis of the most important challenges and approaches to organizing information in today's era. *Library and Information Sciences*, 10(4), 5-26. [In Persian]
- Jalili, F.; Doroudi, F. & Familrouhany, A. A. (2021) Librarians' Attitudes toward Implementing and Executing Data Governance Strategies in Planning the Organization of Information Resources in Libraries, 11(2), 44-64. DOI: 10.22067/infosci.2021.68496.1008. [In Persian]
- khosravi, A., Zare, A., & gheysarinik, M. (2018). *Identifying the strengths, weaknesses, opportunities and threats in the Libraries, Museums and Documents Center of Astan Qods Razavi based on SWOT matrix and offering executive solutions to improve the programs*. *Library and Information Science Research*, 8(2), 265-281. doi: 10.22067/riis.v0i0.68312. [In Persian]
- KIM, D.S. (2010). Using the Balanced Scorecard for Strategic Operation of the Cataloging Department. *Cataloging & Classification Quarterly*, 48, 572-584. DOI: 10.1080/01639374.2010.496305
- Kodikara, R.; Seneviratne, T; Punchihewa, C.N.D. (2013) *Beyond the Walls: Outreach Initiatives in Library, University of Moratuwa, Sri Lanka*. *Journal of Librarianship and Information Management* 5(2), 10-22. DOI: 10.4038/sllim.v5i2.7155
- Matlabi, D., Pouriani javan, P., & Zeinolabedini, M. (2021). *A SWOT Analysis for Libraries of Shahid Beheshti University and Providing Appropriate Strategies*. *Sciences and Techniques of Information Management*, 7(1), 77-98. doi: 10.22091/stim.2020.5271.1404. [In Persian]
- Mohamad-Esmaeil, S., & Ghorbani, M. (2014). *Strategic Evaluation of the Processing Department at the NLAI According to the SWOT*



- Matrix. Librarianship and Information Organization Studies*, 25(3), 163-179. [In Persian]
- National Library and Archives of IRAN. (2012). Strategic planning document of National Library and Archives of IRAN. Tehran. [In Persian]*
- Newport Public Library) 2021) Newport Public Library Strategic Plan: Availabled on:[https://newportoregon.gov/dept/lib/pdf/Newport\\_Public\\_Library\\_Strategic\\_Plan\\_2021\\_final.pdf](https://newportoregon.gov/dept/lib/pdf/Newport_Public_Library_Strategic_Plan_2021_final.pdf)
- Pakdaman Naeni, M.; Ziaei, M. & Asnafi, A.R.(2014). *Compiling the strategic program of the department of knowlege and information science (Shahid Chamran University) using SWOT analysis. Resources and Information Services Management*, 1(2), 84-96. [In Persian]
- Pashoutani Zadeh, M.& Farajphlou, A.(2012). Evaluation and comparison of central and faculty libraries of Shahid Chamran University based on SWOT analysis. *Library and Information Science*, 15(3), 80-108. [In Persian]
- Sangari, M., & Vafaeian, A. (2016). *Evaluate the Role of Librarians Working in Collaboration with Faculty for the Prevention of Plagiarism. Resources and Information Services Management*, 3(3), 61-73. [In Persian]
- Shadanpour, F., & Riahinia, N. (2019). How to proceed for a continuous quality improvement in National Bibliography of Iran? A Delphi study. *Library and Information Sciences*, 22(3), 37-61. doi: [10.30481/lis.2019.171625.1512](https://doi.org/10.30481/lis.2019.171625.1512). [In Persian]
- Sheikhshoaei, F.; Entezami, H.; Mousavi, M. (2014). Developing a strategic plan for the Central Library and Document Center of Tehran University of Medical Sciences using the David model, *Library and Information Science*, 17(2), 5-30. [In Persian]
- Taheri, S., & Nooshin Fard, F. (2012). *An Analytical Study on the Usability of the Resource Description and Access (RDA) in the New Information Environment: the Necessity of Defining New Functions*

*and Relationships. Library and Information Science Research*, 1(2), -.  
Doi: 10.22067/riis.v1i2.8586. [In Persian]

Wu,A.(2012) CATALOGING IN TRANSFORMATION: NEW  
TRENDS AND FUTURE OUTLOOK,UNIVERSITY OF HOSON:  
<http://hdl.handle.net/10657/1378>

Zerehsaz,M.(2021).Information Organization in Iran: Opportunities and Proposed  
Solutions to Solve Challenges. *Librarianship and Information Organization  
Studies*, 32(3), 103-123. doi: 10.30484/nastinfo.2021.2941.2068.  
[In Persian]

