

ارزیابی مؤلفه‌های مؤثر بر تقویت سرزندگی در مسیرهای پیاده شهری (مطالعه موردی: پیاده‌راه علم‌الهدی شهر رشت)

مریم قربان پور^{*} . دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه گیلان، رشت، ایران
نادر زالی. دانشیار گروه شهرسازی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران
مختار یوردخانی - استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه پیام نور تهران، تهران، ایران
سیدرضا آزاده - دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۱/۲۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۳/۲۱

چکیده

در دهه‌های اخیر به دنبال گسترش بی‌رویه شهرها و اهمیت روزافرونهای اتومبیل، نقش عابر پیاده در فضاهای شهری کمتر شده که این امر سبب ایجاد محیط‌های کسل‌کننده در شهرها و کاهش سرزندگی فضاهای شهری شده است. از این رو سرزندگی فضاهای شهری یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های دانش شهرسازی است. در این تحقیق باهدف سنجش وضعیت سرزندگی پیاده راه‌های شهری و با روش توصیفی- تحلیلی، پیاده‌راه علم‌الهدی شهر رشت بررسی شده است. در این راستا، مدل مفهومی پژوهش با چهار معیار (کاربری و فعالیت، کالبدی، دسترسی و ارتباطات، اقلیمی و زیستمحیطی) و ۱۶ شاخص تدوین شد. سپس این معیارها به شیوه پرسشنامه در چارچوب طیف لیکرت توسط ۳۸۰ نفر از استفاده‌کنندگان پیاده‌راه علم‌الهدی ارزیابی گردید. در معیار کاربری و فعالیت، تنوع فعالیت‌های مردم در پیاده راه، در معیار کالبدی، مبلمان شهری، در معیار دسترسی و ارتباطات، سهولت حرکت در معابر اطراف پیاده‌راه و در معیار اقلیمی و زیستمحیطی، آسایش اقلیمی پایین‌ترین میانگین هر معیار را کسب کردند. سپس راهبردهای مستخرج از SWOT با تکنیک AHP و نظرخواهی از ۲۰ کارشناس رتبه‌بندی شدند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که راهبرد تجهیز محیط بر اساس اقلیم رشت در راستای افزایش حضور افراد در فضای رتبه‌ی اول و راهبرد افزایش پیوستگی حرکت پیاده رتبه آخر را به دست آورد. در نهایت بر اساس راهبردها، سیاست‌های اجرایی در زمینه تقویت سرزندگی ارائه شد.

واژگان کلیدی: شهر سرزندگی، سرزندگی، پیاده‌راه، فضای شهری، علم‌الهدی رشت

نحوه استناد به مقاله:

قربان پور، مریم؛ زالی، نادر؛ یوردخانی، مختار و آزاده، سیدرضا. (۱۳۹۷). ارزیابی مؤلفه‌های مؤثر بر تقویت سرزندگی در مسیرهای پیاده شهری (مطالعه موردی: پیاده‌راه علم‌الهدی شهر رشت). *مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی*، ۱۳(۱)، ۱۰۵-۱۲۳.
http://jshsp.iaurasht.ac.ir/article_54050.html

مقدمه

براساس مطالعات انجمن برنامه‌ریزان شهری، جمعیت شهری در دنیا به طور پیش‌بینی نشده‌ای در حال افزایش است. طبق بررسی‌های این انجمن امروزه بیش از نیمی از جمعیت جهان در شهرها زندگی می‌کنند (Shamsuddin et al., 2012: 168). پیش‌بینی‌های انجام شده توسط سازمان ملل متعدد نشان می‌دهد که تقریباً تمامی رشد جمعیت جهان در ۳۰ سال آینده در مناطق شهری رخ خواهد داد (Azade & Zare, 2013: 1). افزایش جمعیت شهری علی‌رغم اینکه با رشد و توسعه اقتصادی توأم بوده، تبعات حاصل از آن در تشید مسائل اجتماعی، سیاسی، مدیریتی و زیست‌محیطی شهرها نقش اساسی داشته است. در واقع، رشد فزاینده جمعیت در نقاط شهری، پیامدهای منفی اجتماعی-اقتصادی، کالبدی و زیست‌محیطی زیادی را برای شهرها به وجود می‌آورد. از این رو شهرهای امروز به فضاهای عمومی شهری فراوانی نیاز دارند تا از اثرات منفی تراکم جمعیتی و ساختمانی آن‌ها کاسته شود.

سلطه تدریجی حرکت سواره بر فضاهای و معابر شهری، برنامه‌ریزی و طراحی شهری را از مقیاس‌ها و نیازهای انسان پیاده دور ساخته و در نتیجه، از ارزش‌ها و جاذبه‌های اجتماعی و فرهنگی فضاهای شهری کاسته است. تداوم چنین روندی باعث شده حیات مدنی فضاهای و تمدن شهری با خط روبرو شود (Karimi Moshaver & Negintaj, 2012: 7). در واقع شهر تنها تراکم فیزیکی بنها و راهها نیست، بلکه بستری است که موجд تعالی، کمال و تبلور مدنی جامعه است (Ashouri, 2010: 44). از آنجا که معبیر پیاده در فضای عمومی شهری برای حرکت عابر پیاده است، موجب تقویت رابطه اجتماعی و معنوی شهر و ندان تلقی می‌شود (Moeini, 2006: 11) بنابراین در شهرهای امروزی توجه به حرکت پیاده به عنوان سالم‌ترین روش حمل و نقل شهری که ضامن سلامتی و حیات اجتماعی شهرهای است، ضرورت می‌یابد. توجه به موضوع "حرکت پیاده" همواره با نیازها و خواسته‌های انسان درمی‌آمیزد و می‌تواند از پراهمیت‌ترین و ضروری‌ترین موارد در حقوق طبیعی استفاده کنندگان از فضای شهر تلقی شود. لذا توجه به مسئله ارتقاء کیفیت محیط‌های شهری به منظور ارتقاء رضایتمندی افراد از این محیط‌ها از جهات مختلف حائز اهمیت می‌باشد (Rafiean & Seyfaee, 2005: 40).

این فضاهای شهری و در نهایت سرزنشگی را به همراه می‌آورد.

امروزه، تأمین نشاط و سرزنشگی شهری به یکی از دغدغه‌های اصلی نظامهای مدیریت شهری به‌ویژه در کشورهای توسعه یافته تبدیل شده است (Golkar, 2007: 67). سرزنشگی یکی از نیازهای اساسی شهرهای است که با توسعه روند شهرنشینی و آسیب‌های اجتماعی، اهمیت آن روزبه روز بیشتر می‌شود (Sci, 2014: 363). در همین راستا در روند بررسی کیفیت فضاهای شهری، وضعیت سرزنشگی آن‌ها هم بررسی می‌شود. پیاده‌راه علم‌الهی در بافت تاریخی شهر رشت قرار دارد و یک فضای شهری محسوب می‌شود. از این رو پژوهش حاضر با هدف اصلی ارزیابی وضعیت سرزنشگی پیاده‌راه علم‌الهی در کلان‌شهر رشت انجام شده و اهداف دیگری همچون شناسایی معیارها و شاخص‌های مؤثر بر تقویت سرزنشگی فضاهای و پیاده‌راه‌های شهری، ارزیابی وضعیت فعلی پیاده‌راه علم‌الهی با تکیه بر معیارها و شاخص‌های تعیین شده، ارائه راهبردهای مؤثر بر ارتقاء سرزنشگی پیاده‌راه علم‌الهی و رتبه‌بندی آن‌ها را دنبال می‌کند.

پیاده‌راه (خیابان پیاده) مفهومی است که از سال ۱۹۵۰ میلادی مطرح شد که برای رقابت با حومه‌های شهری، اقدام به کاهش بار ترافیک از خیابان‌های قدیمی مرکز شهر می‌نمود (Southworth, 2005: 163). از سوی دیگر پرداختن به مفهوم سرزنشگی و حیات خیابان از اواخر دهه شصت به بعد در برنامه‌ریزی فیزیکی مورد توجه قرار گرفته‌اند (Aminzade & Daeenejad, 2002: 52). اولین بار واژه سرزنشگی در ادبیات تخصصی طراحی شهری با انتشار اثر کلاسیک دانلد اپلیارد^۱ در سال ۱۹۸۱ مطرح شد (Golkar, 2007: 68).

در این راستا پژوهش‌های گوناگونی تا به امروز در زمینه سرزنشگی فضاهای و پیاده‌راه‌های شهری انجام شده است که در ادامه به برخی از مهم‌ترین آن‌ها اشاره می‌شود:

مطالعه هونگ و همکارانش در سال ۲۰۱۰ با موضوع پیمایش پیاده مداری در هنگ کنگ، به عنوان یک مطالعه جامع در راستای کمک به برنامه‌ریزان جهت آگاه شدن از شرایط پیاده‌روی در شهر و شناساندن کم و کاستی‌های مربوط به پیاده‌روها قابل ذکر است. این مطالعه نشان داد که تنها ۵۰ درصد مردم از وضعیت فعلی راضی بوده و افراد ناراضی، بهبود روشناهی خیابان‌ها، پاکیزگی،

1. Donald Appleyard

ایجاد سایه‌بان و عریض‌سازی پیاده‌روها، کاهش ترافیک و سرعت در خیابان‌ها را ضروری دانسته‌اند (Hung et al., 2010). جلال‌الدینی و اوکتای در سال ۲۰۱۲ مطالعه‌ای را در زمینه تجزیه و تحلیل اجتماعی - فضایی سرزندگی در خیابان‌های شهر قبرس انجام داده‌اند. در این مطالعه دو خیابان سلامیس و کیرنیا از مرکز شهر قبرس بر اساس مفهوم سرزندگی و از نظر عواملی همچون نوع استفاده، گروه‌های اجتماعی استفاده‌کننده، فعالیت‌ها و زمان وقوع فعالیت و زمان سرزند خیابان در طول روز با هم مقایسه شده‌اند. نتایج نشان می‌دهد سرزندگی خیابان پلامیس بیشتر از کیرنیا است (Jalaladdini & Oktay, 2012: 664). سماواتی و همکاران در سال ۲۰۱۳ به بررسی نقش سرزندگی و زیست‌پذیری خیابان‌های شهری در ارتقای کیفیت پیاده‌محوری بلوارهای شهری می‌پردازند. در این تحقیق، سرزندگی خیابان بولی همدان با توجه به چهار بعد: دسترسی، علت مراجعة، رسیدگی شهرداری و نوع استفاده کنندگان مورد بررسی قرار گرفته است (Samvatni et al., 2013: 554). زرین و همکاران در سال ۲۰۱۵ در مقاله جنبه‌های فیزیکی و اجتماعی سرزندگی مطالعه موردي: خیابان سنتی و خیابان مدرن در تهران یک چارچوب نظری برای درک ارزش‌های اجتماعی و نقش فضاهای عمومی شهری در کیفیت زندگی شهری ارائه می‌کنند. سپس، عوامل مؤثر بر سرزندگی را در خیابان نارمک (خیابان سنتی) و گلستان (خیابان مدرن) تهران بررسی کرده و سطح سرزندگی را از طریق توزیع پرسش‌نامه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش تجزیه و تحلیل چندمتغیره و رگرسیون چند متغیره استاندارد می‌سنجند. نتایج نشان می‌دهد سرزندگی در هر دو خیابان در سطح متوسطی قرار دارد (Zarin et al, 2015). محمودی و همکاران در سال ۲۰۱۵ در پژوهشی با عنوان "خیابان‌های سرزند: اثرات مشکلات فیزیکی بر کیفیت و سرزندگی خیابان‌های کوالا‌لامپور" با هدف درک تأثیر ویژگی‌های فیزیکی بر سرزندگی خیابان‌های کوالا‌لامپور برای پاسخ به سؤال که آیا کاهش کیفیت فیزیکی خیابان‌ها بر تنزل سرزندگی فضاهای شهری تأثیر می‌گذارد؟ درک افراد در مورد کیفیت فیزیکی خیابان‌های چندمنظوره را مورد بررسی قرار داده است. بر اساس مجموع ادبیات تحقیق چهارده ویژگی فیزیکی خیابان شناسایی و از طریق نظرسنجی‌ها، مشخصات فیزیکی هر مطالعه موردي ارزیابی و مشکلات فیزیکی شناسایی شد. علاوه بر این، درک استفاده کنندگان از مشکلات شناسایی شده و تأثیر آن‌ها بر سرزندگی مناطق موردمطالعه بررسی شد. نتیجه نشان داد که مشکلات فیزیکی مانند سنجفرش نامناسب مسیر پیاده، خدمات عمومی ناکافی علاوه بر تراکم ترافیک، سبب کاهش سرزندگی خیابان‌ها می‌شود (Mahmoudi et al., 2015).

خستو و سعیدی رضوانی در سال ۱۳۸۹ در مقاله‌ای با عنوان "عوامل مؤثر بر سرزندگی فضاهای شهری" سرزندگی فضاهای شهری را با تکیه بر مرکز پیاده مورد بررسی قرار می‌دهند. هدف این تحقیق با توجه به اهمیت فعالیت خرید و نقش پیاده‌روی در کیفیت زندگی شهری‌وندان، در قالب مفهومی تحت عنوان مرکز خرید پیاده، برقراری ارتباط مؤثر میان فعالیت خرید، ایمنی و سرزندگی در خیابان ستارخان تهران است. نتایج نشان می‌دهد که میان مرکز خرید پیاده و امنیت و ایمنی و سرزندگی فضای شهری رابطه معنی‌دار و مثبت وجود دارد (Khastu & Saeedi Rezvani, 2010). دادپور در سال ۱۳۹۱ معيارهای سرزندگی فضاهای شهری (مطالعه موردي: بخشی از خیابان ولی‌عصر تهران) را مورد بررسی قرار داده است. در این مطالعه پس از تدقیق تعریف سرزندگی و شناسایی معيارهای مؤثر بر سرزندگی فضاهای شهری، دو بخش از خیابان ولی‌عصر تهران مورد بررسی قرار گرفته که بخشی از آن دارای سرزندگی و بخشی دیگر فاقد سرزندگی بوده است. در نهایت معيارهای سرزندگی خیابان‌های شهری در شهر تهران ارائه می‌گردد (Dadpour, 2012). فرازمند و صحی‌زاده در سال ۱۳۹۲ در مقاله‌ای با عنوان "بررسی و تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سرزندگی از دیدگاه تعاملات اجتماعی در ارزیابی عملکرد فضاهای عمومی شهری (نمونه مطالعاتی: محموده پارکینگ شهرداری کرمانشاه)" جنبه‌های مختلف سرزندگی اجتماعی در فضاهای عمومی را شناسایی و با کمک پرسش‌نامه و جدول سواب تحلیل کرده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که محیط مورد بررسی کیفیت لازمه برای سرزندگی را ندارد (& Farazmand 2013). پوراحمد و همکاران در سال ۱۳۹۵ به تحلیل نقش پیاده‌راه‌های شهری در ارتقای سرزندگی فضاهای شهری مطالعه موردي: پیاده‌راه ۱۷ شهریور، تهران به روش توصیفی - تحلیلی به دنبال تحلیل نقش پیاده‌راه ۱۷ شهریور به منزله فضای عمومی در سرزندگی فضای شهری پرداخته‌اند. نتایج پرسش‌نامه با نرم افزار PLs تحلیل شد و نشان داد این پیاده‌راه با توجه به کارکرد و ساختار کنونی خود نتوانسته موجب سرزندگی محیط شود (Pourahmad et al, 2016). اکبرزاده و همکاران در سال ۱۳۹۵ به ارزیابی مطلوبیت پیاده‌راه علم الهدی شهر رشت در چهار بخش کاربری و فعالیت، آسایش و راحتی، زیستمحیطی و کالبدی پرداخته‌اند. نتایج پژوهش انجام شده نشان داد که این پیاده راه از لحاظ شاخص‌هایی همچون طراحی جداره‌ها، محوطه

آرایی، فضای سبز، نورپردازی در شب و حفاظت از پیاده‌ها در مقابل تغییرات جویی، وضعیت بسیار نامناسبی دارد (Akbarzade et al., 2016).

حال به بررسی چارچوب نظری تحقیق پرداخته می‌شود. لازم به ذکر است که پیاده‌راه‌ها قسمتی از فضاهای شهری هستند که به دلایل ویژه عمده‌تاً به خاطر دارا بودن برخی ظرفیت‌های خاص و در تمام یا بخشی از ساعت شبانه روز کاملاً بر روی حرکت سواره بسته شده و به طور کامل به حرکت عابران پیاده اختصاص می‌یابند. فلسفه وجودی این فضاهای شهری پیاده‌مدار را می‌توان نه صرفاً عملکردهای فیزیکی و ارتباطی، تثبیت و تقویت برخی کاربری‌ها و مسائل اقتصادی، بلکه گسترش ارتباطات و تعاملات اجتماعی - فرهنگی و ایجاد مقیاس انسانی در عرصه عمومی دانست (Kashanijo, 2010: 56). در واقع در پیاده‌راه‌ها تمرکز بر نیازهای افراد پیاده می‌باشد. از سوی دیگر در برنامه‌ریزی مدن، تمرکز بر نیازهای اتومبیل به جای نیازها و انتظارات عابران پیاده بوده است و در نتیجه، شهرها کیفیت‌های بسیاری را که در شهرهای قدیمی‌تر مورد استفاده بوده است، از دست داده‌اند. این امر تأثیر منفی بر روی کیفیت زندگی روزانه مردم در شهرها داشته است (Jalaladdini and Oktay, 2012: 665).

بروز این مسائل، اهمیت وجود فضاهای پیاده را آشکار می‌سازد.

از بعد ارزش‌های کالبدی - کارکردی، محورهای پیاده از عوامل مهم جذب گردشگری داخلی و خارجی است. همچنین مکانی برای تبلور فرهنگ بومی و ملی که به دنبال خود ارتباط انسان با زمان، تراویم تاریخی، فرهنگ، سنت، هویت و خاطره را در پی دارد، تلقی می‌گردد. تشویق و ترویج پیاده‌روی، عامل مهم در کاهش میزان ترافیک و اثرات سوء ناشی از آن مانند اتلاف زمان و ارتباط نداشتن افراد در شهرها است. ایجاد فعالیت‌های متنوع و مبادرات تجاری، حس مشارکت، ایجاد امنیت با امکان برقراری ارتباط نزدیک افراد با هم، از دیگر مزایای خلق پیاده‌راه‌ها است، زیرا حضور عموم مردم و انجام فعالیت‌های مختلف، امکان نظارت دائمی افراد و جلوگیری از بروز ناهنجاری‌های اجتماعی را در پی خواهد داشت (Aultman, 2006: 15-17).

Wolch (2005: 43) بر اساس مطالعه ذکر شده، پیاده‌راه‌ها از ابعاد گوناگون حائز اهمیت هستند، از این رو بررسی وضعیت سرزندگی آن‌ها نیز مهم تلقی می‌گردد.

موضوع اصلی این پژوهش در رابطه با سرزندگی پیاده‌راه‌های شهری است. در این چارچوب می‌توان گفت سرزندگی یکی از مؤلفه‌های سازنده کیفیت کلی طراحی شهری یک محیط است (Golkar, 2006: 25). تعریف مفهومی سرزندگی در لغتنامه دهخدا، حالت و چگونگی سرزنده و با نشاط بودن معنی شده است. رابرت کوان در دیکشنری شهرسازی، سرزندگی (livability) را "مناسب برای زندگی و فراهم‌کننده کیفیت زندگی مطلوب" تعریف می‌کند (Cowan, 2010: 363). از سوی دیگر با توجه به اصولی که هانری لنارد¹ برای شهر سرزنده در کتاب سرزنده‌سازی شهرها، منتشر شده در سال ۱۹۹۷، ارائه داده است، تعریف عملیاتی سرزندگی به صورت زیر بیان می‌شود: امکان تماشای مردم و شنیدن صدای آن‌ها، امکان گرد هم آمدن غیررسمی مردم در عرصه‌های عمومی، تأیید و ارزش قائل شدن همه شهروندان برای یکدیگر و احترام به معرفت و آگاهی‌های تمام ساکنان (Dadpour, 2012: 35).

کیفیت زندگی "تجلى می‌یابد (Timmer & Seymoat, 2005: 24).

درک یک فضای شهری، به تناسب جنس، سن، سطح و محل زندگی، نوع فعالیت و ... برای هر فرد، متفاوت است (Cullen, 2008: 435). تنوع فعالیت‌هایی که در یک مکان در ۲۴ ساعت روز، هفت روز هفته رخ می‌دهد، شاخصی از سرزندگی مکان است (Chapman, 2007: 149). جیکوبز² چهار شرط اصلی را برای خلق تنوع بارور در خیابان‌ها و نواحی شهری و در نتیجه سرزندگی شهری بیان می‌نماید: ۱) محدوده ترجیحاً دارای بیش از دو کارکرد اصلی باشد. محدوده باید به افرادی که با برنامه‌های زمانی مختلف و به مقاصد مختلف از منازل خود بیرون می‌روند، درباره حضور سایر افراد اطمینان دهد. زیرا این افراد قادرند به طور مشترک از بسیاری از تسهیلات استفاده کنند. ۲) غالب بلوک‌ها کوتاه باشند. ۳) منطقه ترکیبی از ساختمان‌هایی با سن و شرایط متفاوت باشد. ۴) تراکم فشرده کافی مردم صرف نظر از علت حضورشان وجود داشته باشد. جیکوبز معتقد است که هیچ‌یک از این شرایط به تنها یکی کافی نیستند. تمامی این چهار مورد در ترکیب با یکدیگر لازم هستند تا تنوع را به وجود آورند.

1. Henry Lennard

2. Jacobs

نبود هر یک از این چهار عامل سبب از بین رفتن توان ناحیه خواهد شد (Tybalzr, 2008: 34). لینچ¹ سرزندگی را یکی از هفت محور اصلی کیفیت یک شهر می‌داند. این هفت محور اصلی عبارت‌اند از: سرزندگی، معنی، تناسب، دسترسی، نظارت و اختیار، کارایی و عدالت. وی سرزندگی را این‌گونه تعریف می‌کند: سرزندگی یعنی اینکه تا چه اندازه شکل شهر حامی عملکردهای حیاتی، نیازهای بیولوژیکی و توانایی‌های انسانی بوده و از همه مهم‌تر چگونه بقاء همه موجودات را ممکن می‌سازد. این یک معیار انسان محوری است (Lynch, 2005: 152).

زنگی بین ساختمان‌ها، تنها عبور و مرور پیاده‌ها یا فعالیت‌های تفریحی و اجتماعی نیست. زندگی بین ساختمان‌ها فعالیت‌های متعددی را در برمی‌گیرد که با یکدیگر ترکیب می‌شوند تا فضاهای عمومی شهرها و محله‌های مسکونی را معنی‌دار و جذاب کنند (Cremona & Tisdale, 2011: 241). یک مکان سرزنده جایی است که مردم آن را برای درنگ، ماندن و ملاقات انتخاب می‌کنند؛ به جای اینکه بخواهند سریع از آن عبور کنند (Dadpour, 2012: 35-36). دیدگاه سالزانو² درباره یک شهر سرزنده با عنوان هفت هدف برای رسیدن به شهر سرزند در سال ۱۹۹۷ منتشر شده، چنین است: هویت داشتن، وجود زندگی اجتماعی در شهر، خوشبختی و پیشرفت اجتماع و اشخاص و پایداری اکولوژیک (Salzano, 1997: 5-11). حیات و زندگی فرد در میان جمع بودن است و آنچه به یک فضا زندگی می‌بخشد، مردم و حضور فعال و پرشور و نشاط آن‌ها در فضاست (Pakzad, 2003: 98). سرزندگی، انعطاف و اینمنی سه ویژگی اساسی و اصلی پیاده‌راه‌ها است (Pakzad, 2012: 271-289). از دید کرمونا³ مکان سرزنده مکانی است که عمدۀ فعالیت‌های آن به خوبی صورت می‌پذیرد و در آن به کاربری‌های مکمل اجازه رشد و گسترش داده می‌شود (Carmona, 2007: 27). علاوه بر تمامی مطالب ذکر شده، ادراک مردم از فضای شهری در ارزیابی وضعیت سرزندگی فضا مؤثر است.

عموم مردم به عنوان داور نهایی برای ارزیابی فضای شهری در نظر گرفته می‌شوند. بنابراین، غیرممکن است که کیفیت و سرزندگی فضاهای شهری مثل خیابان بدون بهره گیری از درک کاربران در آن فضای شهری ارزیابی شود (Mahmoudi et al, 2015: 107). در این تحقیق، مدل مفهومی زیر که شامل معیارهای کاربری و فعالیت، کالبدی، دسترسی و ارتباطات و اقلیمی و زیستمحیطی برای بررسی وضعیت سرزندگی پیاده‌راه‌های شهری است، در نظر گرفته می‌شود و برای ارزیابی این معیارها از استفاده کنندگان از این پیاده‌راه نظرخواهی می‌گردد.



شکل ۱. مدل مفهومی: معیارها و شاخص‌های سرزندگی فضای شهری

1. Lynch
2. Salzano
3. Carmona

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، توصیفی- تحلیلی است. برای گردآوری اطلاعات از مطالعات میدانی و تکنیک پرسشنامه استفاده شده است. در این راستا و در گام اول پرسشنامه پژوهش بر اساس مدل مفهومی تحقیق طراحی شد. در گام دوم به بررسی روایی پرسشنامه طراحی شده اقدام شد. در این زمینه باید گفت اعتبار یا روایی پرسشنامه به این سؤال پاسخ می‌دهد که ابزار اندازه‌گیری تا چه حد خصیصه مورد نظر را می‌سنجد. بدون آگاهی از اعتبار ابزار اندازه‌گیری نمی‌توان به دقت داده‌های حاصل از آن اطمینان داشت. ابزار اندازه‌گیری ممکن است برای اندازه‌گیری یک خصیصه ویژه دارای اعتبار باشد، در حالی که برای سنجش همان خصیصه بر روی جامعه دیگر از هیچ گونه اعتباری برخوردار نباشد. در این پژوهش خصیصه مورد نظر سرزنشگی پیاده راه علم الهدی است که برای تأیید روایی پرسشنامه از نظرات استیضد دانشگاهی و کارشناسان بخش اجرایی کلان شهر رشت استفاده شد که در این بررسی برخی از سؤال‌ها حذف و با سؤال‌های دیگری جایگزین شد.

در یک پژوهش برای تکمیل پرسشنامه‌ها باید به تعیین حجم جامعه آماری و اندازه نمونه اقدام کرد. در پژوهش حاضر جامعه آماری شامل افرادی است که در پیاده‌راه علم الهدی تردد دارند. می‌توان گفت آمار دقیقی در این زمینه وجود ندارد و در واقع جامعه آماری این تحقیق نامحدود است، زیرا مراجعه کنندگان به این پیاده‌راه شامل افراد از مناطق مختلف شهر رشت و حتی سایر شهرها و استان‌ها می‌باشند. به همین دلیل جامعه آماری این تحقیق را نمی‌توان به تعداد محدودی از جمعیت که در یک ناحیه مشخص از شهر سکونت دارند نسبت داد. فرمول کوکران یکی از معترضین روش‌ها برای تعیین اندازه نمونه است.

$$n = \frac{z^2 pq}{d^2} \quad (1)$$

که در این رابطه، Z مقدار متغیر نرمال با سطح اطمینان ۹۵ درصد برابر 1.96 ؛ p : نسبت برخورداری از صفت مورد نظر و q برابر با $(1-p)$ ، نسبت عدم برخورداری از صفت مورد نظر می‌باشد که $p=0.5$ در نظر گرفته شده است و d که مقدار اشتباه مجاز (مقدار خطای می‌باشد، 0.5) است. با توجه به فرمول کوکران زمانی که حجم جامعه آماری تامددود باشد، حداقل اندازه نمونه برابر با 386 مورد می‌شود. لذا در این پژوهش نویسنده‌گان اقدام به تکمیل 400 پرسشنامه در محدوده پیاده راه علم الهدی کردند که در نهایت 380 پرسشنامه بدون خطای جمع آوری و از نرم‌افزار SPSS به منظور آنالیز داده‌های پرسشنامه استفاده شد. در گام بعدی به بررسی پایایی پرسشنامه اقدام شد. در واقع میزان پایایی پرسشنامه سازگاری درونی سؤال‌های پرسشنامه را نشان می‌دهد. یکی از روش‌های معروف در زمینه بررسی پایایی پرسشنامه، محاسبه ضریب آلفای کرونباخ است. این ضریب مقداری بین صفر تا یک را شامل می‌شود. در صورتی ضریب مذکور از 0.70 بیشتر باشد می‌توان گفت پرسشنامه از پایایی بالایی برخوردار است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ در نرم افزار SPSS محاسبه شده است. نتایج بررسی نشان می‌دهد که ضریب آلفا در پرسشنامه این تحقیق با 0.74 شاخص برابر با 0.74 است که نشان از پایایی بالا دارد (جدول ۱)

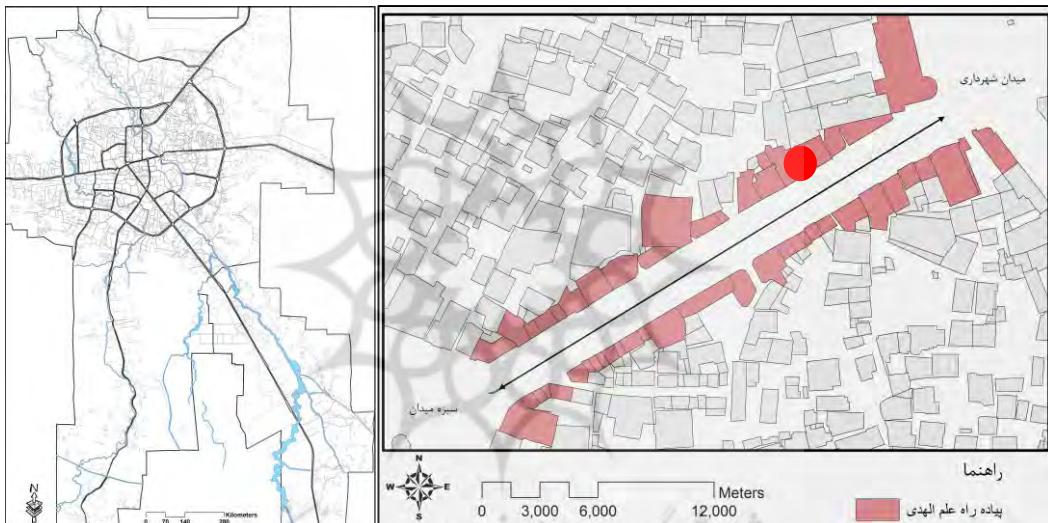
جدول ۱. بررسی ضریب آلفای کرونباخ

Cronbach's Alpha	N of Items
۰.۷۴۰	۱۶

پس از ورود اطلاعات در نرم افزار مذکور، با استفاده از تکنیک مقایسه میانگین‌ها به ارزیابی میانگین رضایتمندی هر یک از شهروندان از شاخص‌های مورد بررسی اقدام شد. در واقع در این مرحله میانگین هر شاخص با حد متوسط رضایتمندی یعنی عدد 3 ، مقایسه شد. سپس با تکنیک سوات نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید در راستای ارزیابی وضعیت سرزنشگی پیاده‌راه علم الهدی بررسی شد و راهبردهای انتطباقی، تدافی، تهاجمی و اقتضایی ارائه گردید. سپس از 20 کارشناس در حوزه شهرسازی به منظور اولویت‌بندی راهبردها نظرخواهی شد و در نهایت از تکنیک AHP به منظور امتیازدهی و رتبه بندی راهبردها استفاده گردید. در پایان برای راهبردهای تدوین شده، سیاست‌های اجرایی تنظیم شد.

قلمر و جغرافیایی پژوهش

برای بررسی وضعیت سرزندگی پیاده‌راه علم‌الهدی رشت به عنوان مطالعه موردی انتخاب شده است. این خیابان در اوایل اسفند سال ۱۳۹۱ سنگفرش شده است. پیاده‌راه علم‌الهدی از جمله فضاهای شهری مهم در مرکز شهر رشت است که دو میدان مهم و پر تحرک شهر رشت (میدان شهدای ذهاب و سبزه‌میدان) را به هم متصل می‌سازد و خیابان‌های مهم و پررفت‌وآمد شهر در اطراف آن قرار دارد. طول این پیاده‌راه ۲۷۵ متر و عرض آن $\frac{28}{4}$ متر می‌باشد که شامل دو پیاده‌روی شش و نیم متری است. این پیاده‌راه از اصلی‌ترین محورهای اقتصادی شهر رشت است که غالباً بوتیک‌ها و فروشگاه‌های کفش و لباس در آن متمرکز هستند و از این رو جمعیت زیادی را به سوی خود می‌کشاند. در واقع این محور به دلیل بهره‌مندی از جاذبه قوی تجاری و قرارگیری در مرکز شهر به پیاده‌راه تبدیل شده است. بر اساس مطالعات میدانی نگارندگان، غالب کاربری‌ها در این محور تجاری و خدماتی است و این محور تنها دارای سه کاربری فرهنگی شامل سینما سپیدروه، سینما میرزا کوچک و کتابخانه ملی می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت پیاده‌راه علم‌الهدی بر اساس جاذبه‌های تجاری و خدماتی به یک محور پیاده تبدیل شده و بر اساس اصول پیاده‌محوری طراحی نشده است. از این رو، این مقاله به دنبال نظرسنجی از مردم در جهت ارزیابی وضعیت سرزندگی پیاده‌راه علم‌الهدی می‌باشد.



شکل ۲. موقعیت محدوده مورد مطالعه در شهر رشت

یافته‌ها و بحث

برای بررسی وضعیت سرزندگی پیاده‌راه علم‌الهدی، معیارها و شاخص‌های مطرح شده در مدل مفهومی بر اساس مطالعات، مشاهدات میدانی و نتایج حاصل از تحلیل ۳۸۰ پرسشنامه مورد سنجش و ارزیابی قرار می‌گیرند. اولین معیاری که در اینجا به بررسی نتایج آن پرداخته می‌شود، معیار کاربری و فعالیت است. در رابطه با این معیار، نتایج در جدول شماره ۲ ارائه شده است. مطابق با این جدول شاخص میزان استفاده مردم از پیاده‌راه با میانگین $\frac{4}{5}$ در رتبه اول قرار دارد. همچنین شاخص فعال بودن جداره جلویی ساختمان‌های رو به پیاده‌راه با میانگین $\frac{4}{4}$ در رتبه دوم قرار دارد. در بین شاخص‌های کاربری و فعالیت، شاخص تنواع فعالیت‌های مردم در فضای میانگین $\frac{2}{8}$ کمترین رضایت را در بین پاسخ‌دهندگان داشته است. به طور کلی نمره میانگین برای معیار کاربری و فعالیت برابر با $\frac{3}{64}$ برآورد شده است که نشان از سطح متوسط این معیار دارد.

جدول ۲. نتایج محاسبه نمره میانگین برای شاخص‌های کاربری و فعالیت

اختلاف	آماره آزمون	میانگین	خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب	شاخص‌های کاربری و فعالیت
-۰/۱۵	۳	۲/۸			✓			تنوع فعالیت‌های مردم در پیاده‌راه
+۱/۵	۳	۴/۵					✓	میزان استفاده مردم از پیاده‌راه
+۱	۳	۴				✓		فعال بودن جداره جلویی ساختمان‌های رو به پیاده‌راه
+۰/۲۰	۳	۳/۲			✓			اختلاط کاربری
میانگین کلی = ۳/۶۴								

دومین معیار مورد بررسی، کالبدی است. در رابطه با این معیار، نتایج در جدول (۳) ارائه شده است. مطابق با این جدول شاخص نورپردازی و سطح امنیت با میانگین ۳/۵ در رتبه اول قرار دارد. لازم به ذکر است که منظور از خوانایی در این مطالعه وجود نشانه‌های شاخص در فضاست که نتایج حاصل از پرسش‌نامه نشان می‌دهد که شاخص خوانایی با میانگین ۳/۲ در رتبه دوم قرار دارد. در بین شاخص‌های کالبدی، شاخص مبلمان شهری (در این تحقیق مطابق با شکل (۳) علاوه بر سایر مبلمان‌ها، به بررسی تندیس‌ها نیز پرداخته شد). با میانگین ۲/۶ کمترین رضایت را در بین پاسخ‌دهندگان داشته است. به طور کلی نمره میانگین برای معیار کالبدی برابر با ۳/۱۱ برآورد شده است که بیانگر سطح متوسط این معیار است.



شکل ۳. تندیس‌های موجود در پیاده‌راه

جدول ۳. نتایج محاسبه نمره میانگین برای شاخص‌های کالبدی

اختلاف	آماره آزمون	میانگین	خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب	معیارها
+۰/۵	۳	۳/۵			✓			نورپردازی و سطح امنیت
-۰/۳۸	۳	۲/۶			✓			مبلمان شهری (شیمیگاه‌ها، مجسمه‌ها و فواره آب)
+۰/۲	۳	۳/۲			✓			خوانایی
++	۳	۳			✓			تنوع در کالبد (مصالح، قدمت و کیفیت)
میانگین کلی = ۳/۱۱								

سومین معیاری که به بررسی آن پرداخته می‌شود، دسترسی و ارتباطات است. نتایج حاصل از داده‌ها در رابطه با این معیار در جدول (۴) ارائه شده است. شاخص موقعیت مکانی با میانگین ۴/۱ در رتبه اول قرار دارد. همچنین شاخص دسترسی به پارکینگ با میانگین ۳/۱ در رتبه دوم قرار دارد. در بین شاخص‌های دسترسی و ارتباطات، شاخص سهولت حرکت در معابر اطراف پیاده‌راه با میانگین ۲/۵ کمترین رضایت را در بین پاسخ‌دهندگان داشته است. به طور کلی نمره میانگین برای معیار دسترسی و ارتباطات برابر با ۳/۰۶ برآورد شده است که نشانگر سطح متوسط این معیار است.

جدول ۴. نتایج محاسبه نمره میانگین برای شاخص‌های دسترسی و ارتباطات

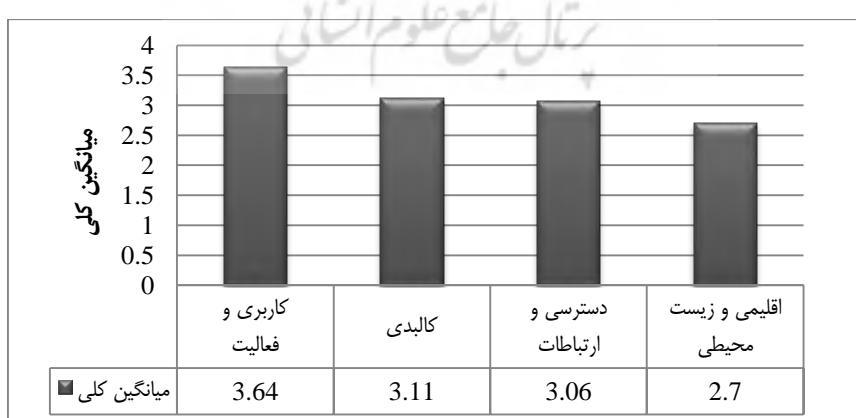
اختلاف	آماره آزمون	میانگین	خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب	معیارها
-0/1	۳	۲/۹			✓			دسترسی به گزینه‌های متنوع حمل و نقل در اطراف پیاده‌راه
+0/1	۳	۳/۱			✓			دسترسی به پارکینگ
-0/۳	۳	۲/۷			✓			میزان پیوستگی حرکت پیاده
-0/۵	۳	۲/۵			✓			سهولت حرکت در معابر اطراف پیاده‌راه
+1/1	۳	۴/۱				✓		موقعیت مکانی
میانگین کلی = ۳/۰۶								

سپس به بررسی معیار اقلیمی و زیستمحیطی پرداخته می‌شود. بر اساس جدول (۵) شاخص بهداشت محیطی با میانگین ۳/۱ در رتبه اول قرار دارد و همچنین در بین شاخص‌های اقلیمی و زیستمحیطی، شاخص آسایش اقلیمی با میانگین ۲ کمترین رضایت را در بین پاسخ‌دهندگان داشته است. بررسی‌های میدانی نشان می‌دهد که در ساعات آفتابی امکاناتی برای تعديل گرمی هوا (سایبان مبلمان‌ها، سایبان مغازه‌ها، درختان سایه‌دار، ...) در این پیاده‌راه وجود ندارد. از سوی دیگر مشاهده رفتار مردم در شرایط اقلیمی نامناسب نشان داده است که در آب‌وهای نامناسب افراد با سرعت بیشتری از این پیاده‌راه عبور کرده و به مقصد خود در جایی دیگر می‌روند که این امر بیانگر آن است که این فضا مناسب با اقلیم این خطه طراحی نشده است. به طور کلی نمره میانگین برای معیار اقلیمی و زیست محیطی برابر با ۲/۷ است که نشان می‌دهد این معیار در پیاده‌راه علم‌الهدی در سطح متوسط قرار دارد.

جدول ۵. نتایج محاسبه نمره میانگین برای شاخص‌های اقلیمی و زیستمحیطی

اختلاف	آماره آزمون	میانگین	خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	خیلی خوب	معیارها
+0/۱	۳	۳/۱		✓				بهداشت محیطی
+0/۰	۳	۳			✓			میزان پوشش گیاهی
-۱	۳	۲		✓				آسایش اقلیمی
میانگین کلی = ۲/۷								

حال به ارزیابی چهار معیار ذکر شده با توجه به میانگین کلی آن‌ها پرداخته می‌شود. مطابق شکل (۴) که میانگین کلی معیارهای مورد بررسی را با هم مقایسه می‌کند، معیار کاربری و فعالیت بیشترین میانگین و معیار اقلیمی و زیستمحیطی کمترین میانگین را به خود اختصاص داده است. در واقع در بین چهار معیار از نظر کاربری و فعالیت، پیاده‌راه علم‌الهدی در بهترین وضعیت قرار دارد و معیار اقلیمی و زیستمحیطی رتبه چهارم را در بین معیارها به خود اختصاص داده است. به بیانی دیگر شاخصی که کمترین میانگین کلی را به خود اختصاص داده، در اولویت برنامه‌ریزی برای افزایش سرزندگی قرار خواهد گرفت.



شکل ۴. مقایسه میانگین کلی معیارها

بر اساس نتایج حاصل از مطالعات میدانی که در قالب پرسشنامه، رفتارشناسی و عکاسی صورت گرفت، به بررسی وضعیت سرزندگی پیادهراه علم‌الهدی در قالب سوات پرداخته می‌شود. روش تجزیه و تحلیل SWOT، ابزاری بسیار کاربردی برای درک و تصمیم‌گیری مسائل شهری است که شامل قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدها است. همچنین ماتریس "سوآت" امکان تدوین چهار راهبرد متفاوت را فراهم می‌آورد. راهبرد تدافعی کاهش ضعف‌های سیستم به منظور کاستن و خشی‌سازی تهدیدات است و راهبرد انطباقی تلاش دارد تا با کاستن از ضعف‌ها بتواند حداکثر استفاده را از فرصت‌های موجود ببرد. همچنین هدف راهبرد اقتصایی به حداکثر رساندن نقاط قوت و به حداقل رساندن تهدیدات است و راهبرد تهاجمی قوت و فرصت‌ها را به حداکثر می‌رساند. لازم به ذکر است که مجموعه جدول سوات و راهبردهای منتج از آن در جدول (۶) ارائه می‌گردد.

جدول ۶. تحلیل سوات و ارائه راهبردها

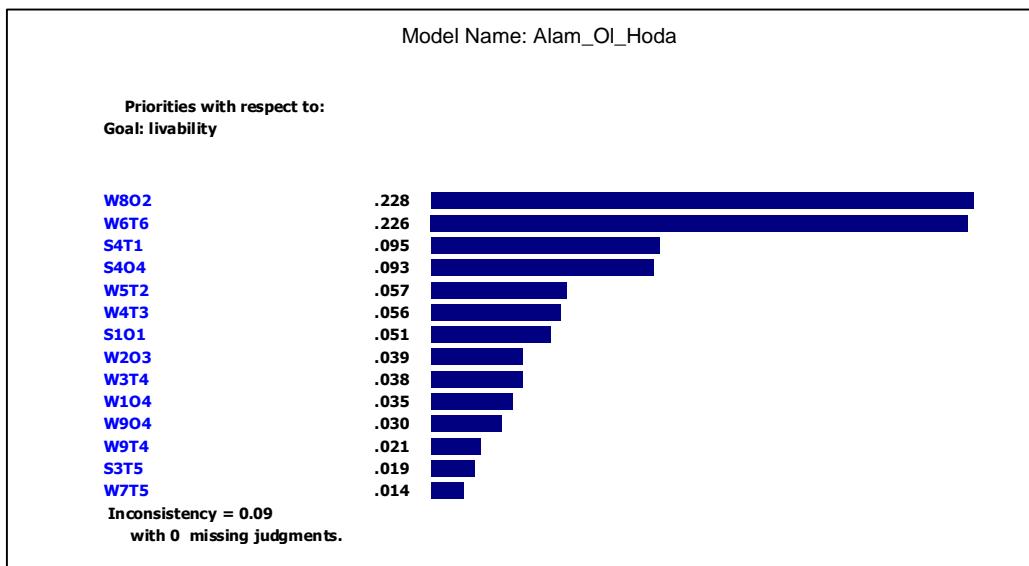
تهدید	فرصت	
T1:امکان کاهش استفاده مردم از پیادهراه به علت نوع کم فعالیتهای مردم در فضای ویژه برای رده‌های پایین‌سنی T2:شانه نشدن تدبیس‌های موجود در پیادهراه با مرور زمان در ذهن مردم و عدم ایجاد حس هویت T3:از بین رفتن هویت معماری سنتی گیلانی به علت عدم تبیث بنایهای جدیدالاحداث از معماری یوسفی T4:کاهش دعوت‌کنندگی فضای به علت اغتشاش بصیری، کمبود تجهیزات شهری و ترافیک سنگین مسیرهای اطراف T5:خطر از بین رفتن گونه‌های گیاهی داخل باعچه به علت عبور افراد از روی آنها	O1:امکان شاخص شدن برخی بنایهای واجد ارزش و افزایش جاذبه توریستی با مرمت و نورپردازی متفاوت آن‌ها در شب O2:افزایش استفاده از فضای در شرایط نامناسب جوی با افزایش درخان سایه‌دار و ایجاد جلوخان برای مغازه‌ها O3:زونی بیشتر پیادهراه در ساعات خلوت با ساماندهی دست فروشان O4:سرزندگی بیشتر فضای با اختلاط کاربری بیشتر و ظرفیت بیشتر پارکینگ‌ها	
S1:بیهوده و ضعیت پوشش گیاهی S2:برنامه‌ریزی در راستای فعالیتهای متنوع برای گروه‌های مختلف سنی	S1:وقایت بنایهای و نشانه‌های شاخص S2:وقایت فضاهای فرهنگی در راستای افزایش تعاملات اجتماعی شهر وندان	قوت
W1:T4:تدوین و اعمال ضوابط مربوط به تابلوهای تبلیغاتی W2:اعمال ضوابط تبعیت نمای اینهی W3:جدیدالاحداث از معماری سنتی رشت W4:طرایح تدبیس‌های باهویت از سنت و فرهنگ اصیل گیلانی W5:جاذمایی میلان و تجهیزات شهری متناسب با اقلیم رشت و کاربری‌های مجاور آن W6:افزایش پیوستگی حرکت پیاده روی و دوچرخه‌سواری در مسیرهای دسترسی به پیادهراه	W1:ایجاد فضاهای اقامتی در طبقه بالای بنایهای پیادهراه و معابر اطراف W2:ساماندهی حضور دست‌فروشان در پیادهراه W3:تجهیز محیط بر اساس اقلیم رشت در راستای افزایش حضور افراد در فضای ارسبایی فضای این تابلوهای تبلیغاتی W4:افزایش ظرفیت پارکینگ‌های موجود در حواله پیادهراه	ضعف

بر اساس جدول (۶)، پیاده‌راه علم‌الهدی دارای نقاط قوت تأثیرگذاری نظری وجود چندین بنای واحد ارزش تاریخی، فعال بودن جداره جلویی بدنه پیاده‌راه و داشتن موقعیت مرکزی می‌باشد، از سوی دیگر اغتشاشات بصری ناشی از نصب تابلوهای تبلیغاتی، تضاد شدید بین تناسبات، مصالح و ارتفاع اینه و کمبود تجهیزات رفاهی برخی از مهم‌ترین نقاط ضعف فضاست که خللی در وضعیت سرزندگی این پیاده‌راه می‌باشد. توجه به اینه واحد ارزش و برنامه‌ریزی برای آن‌ها، افزایش درختان سایه‌دار و ایجاد جلوخان برای مغازه‌ها و اختلاط کاربری بیشتر فرسته‌هایی برای سرزندگی فضا ایجاد می‌کند و همچنین تنوع کم فعالیت‌های مردم در فضا به ویژه برای رده‌های سنی پایین، اغتشاشات بصری، کمبود تجهیزات رفاهی و ترافیک سنتی معابر اطراف تهدیدهایی در جهت کاهش سرزندگی فضاست. در نهایت بر اساس نقاط قوت، فرست و تهدید راهبردهای تهاجمی، انطباقی، اقتضایی و تدافعی داده شده است. مطابق جدول (۷) این راهبردها با تکنیک AHP و پرسش از ۲۰ کارشناس حوزه شهرسازی امتیازدهی و رتبه‌بندی می‌شوند.

جدول ۷. امتیازدهی و رتبه‌بندی راهبردها با تکنیک AHP

نوع	راهبرد	امتیاز	رتیبه
تهاجمی	تفویت بنایها و نشانه‌های شاخص	۰/۰۵۱	۷
تهاجمی	تفویت فضاهای فرهنگی در راستای افزایش تعاملات اجتماعی شهروندان	۰/۰۹۳	۴
انطباقی	بهبود و گسترش فضاهای اقامتی در ساختمان‌های موجود در پیاده‌راه	۰/۰۳۵	۱۰
انطباقی	ساماندهی حضور دست‌فرموده‌شان در پیاده‌راه	۰/۰۳۹	۸
انطباقی	تجهیز محیط بر اساس اقلیم رشت در راستای افزایش حضور افراد در فضا	۰/۲۲۸	۱
اقتضایی	افزایش طرفیت پارکینگ‌های موجود در حوالی پیاده‌راه	۰/۰۳۰	۱۱
اقتضایی	بهبود وضعیت پوشش گیاهی	۰/۰۱۹	۱۳
اقتضایی	برنامه‌ریزی در راستای فعالیت‌های متنوع برای گروه‌های مختلف سنی	۰/۰۹۵	۳
تدافعی	تدوین و اعمال خوبای مربوط به تابلوهای تبلیغاتی	۰/۰۳۸	۹
تدافعی	اعمال ضوابط تبعیت نمای اینه جدیدالحدادت از معماری سنتی رشت	۰/۰۵۶	۶
تدافعی	طراحی تندیس‌های باهویت از سنت و فرهنگ اصیل گیلانی	۰/۰۵۷	۵
تدافعی	جانمایی مبلمان و تجهیزات شهری متناسب با اقلیم رشت و کاربری‌های مجاور آن	۰/۲۲۶	۲
تدافعی	افزایش پیوستگی حرکت پیاده	۰/۰۱۴	۱۴
تدافعی	تفویت حمل و نقل عمومی و ترویج پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری در مسیرهای دسترسی به پیاده‌راه	۰/۰۲۱	۱۲

همان‌طور که در جدول (۷) مشخص است، از میان ۱۴ راهبرد بیان شده، راهبرد "تجهیز محیط بر اساس اقلیم رشت در راستای افزایش حضور افراد در فضا" که جز راهبردهای انطباقی است، با بالاترین امتیاز، رتبه اول را به خود اختصاص داده است. در واقع این راهبرد در راستای ارتقاء وضعیت سرزندگی پیاده‌راه در اولویت اول قرار دارد، بعد از آن راهبرد "جانمایی مبلمان و تجهیزات شهری متناسب با اقلیم رشت و کاربری‌های مجاور آن" که جز راهبردهای تدافعی است، با امتیاز ۰/۲۲۶ رتبه دوم را دارد. همچنین راهبرد "بهبود وضعیت پوشش گیاهی" با امتیاز ۰/۰۱۹، رتبه سیزدهم را داشته و از دید کارشناسان این راهبرد در اولویت رسیدگی و اجرا نمی‌باشد. بعد از آن، راهبرد "افزایش پیوستگی حرکت پیاده" که از راهبردهای تدافعی می‌باشد، با امتیاز ۰/۰۱۴ رتبه چهاردهم (آخرین رتبه) را دارد. در واقع از دید کارشناسان این راهبرد تأثیر کمتری در میزان سرزندگی فضا دارد. شکل ۵ امتیاز راهبردها را به ترتیب اولویت نشان می‌دهد.



شکل ۵. رتبه‌بندی راهبردها بر اساس تکنیک AHP

برای ارتقاء سرزنشگی پیاده‌راه علم‌الهدی رشت نیاز به تهیی برنامه‌ای جامع است. در این راستا بر اساس راهبردهای مستخرج از جدول سوات که بر مبنای نظر متخصصین شهری رتبه‌بندی شده‌اند، سیاست‌های اجرایی در زمینه تقویت سرزنشگی پیاده‌راه ارائه می‌گردد:

جدول ۸. سیاست‌های اجرایی بر اساس راهبردهای رتبه‌بندی شده

اولویت راهبردها	سیاست‌های اجرایی
۱ W8O2: تجهیز محیط بر اساس اقلیم رشت در راستای افزایش حضور افراد در فضای شهری	کاشت درختان سایه‌دار نظیر سرو، صنوبر و نارون در باغچه‌های شرقی- غربی نصب جلوخان برای تمامی مغازه‌ها ایجاد سایبان بر روی نشیمنگاه‌های موجود در سرتاسر پیاده‌راه نصب رواق‌های موقت در جذاره‌های شرقی- غربی در پاییز و زمستان
۲ W6T6: جانمایی مبلمان و تجهیزات شهری متناسب با اقلیم رشت و کاربری‌های مجاور آن	جانمایی تجهیزات مهدادشتی بیشتر نظیر سطل زباله در نزدیکی کاربری‌های پذیرایی به ویژه در ابتدای پیاده‌راه از سمت سبزه میدان جانمایی مبلمان شهری مقاوم در برایر باران و رطوبت در سرتاسر پیاده‌راه
۳ S4T1: برنامه‌ریزی در راستای فعالیت‌های متنوع برای گروه‌های مختلف سنی	نصب وسایل بازی (کم حجم) برای کودکان در قسمت مرکزی پیاده‌راه و نصب وسایل بازی سکمای در نزدیکی ورودی مغازه‌های بزرگ نصب تلویزیون شهری در ابتدای پیاده‌راه از سمت سبزه میدان فراهم ساختن امکان رصد و تماشای آسمان، ماه و ستاره‌ها با ابزار نجوم در روز مشخصی از هفته در قسمت ورودی پیاده‌راه گسترش خدمات رستوران‌ها و کافه‌ها به داخل فضای پیاده‌راه
۴ S4O4: تقویت فضاهای فرهنگی در راستای افزایش تعاملات اجتماعی شهروندان	استقرار نمایشگاه‌های موقت متنوع نظیر نمایشگاه صنایع دستی و تابلوهای نقاشی برگزاری آیین‌های عبادی (شب‌های محرم، رمضان و قدر و ...) در روزهای میلاد و شهادت ائمه و اجرای جشن‌های ملی (جشن سال نو) اجرای تئاترهای خیابانی و اجرای موسیقی در سکویی مشخص در قسمت مرکزی پیاده‌راه به صورت هفتگی تغییر کاربری برخی از بناهای واحد ارزش نظیر طبقه بالای بنای پیتنا پدربرزگ به کاربری فرهنگی (موزه و ...)

ادامه جدول ۸

اوپریت راهبردها	سیاست‌های اجرایی
۵ W5T2: طراحی تدبیس‌های باهویت از سنت و فرهنگ اصیل گیلانی	طراحی و نصب تدبیس بزرگان و مشاهیر گیلانی نظیر آذرنادمی و محمد شمس لنگرودی در مسیر پیاده‌راه
۶ W4T3: اعمال ضوابط تعیت نمای اینبه جدیدالحداد از معماری سنتی رشت	مدون‌سازی ضوابط ویژه سیماهای شهری و نمای ساختمان‌های پیاده‌راه همانگ با معماری سنتی رشت به منظور وحدت رویه تهیی و اجرای طرح همانگ فرم کالبدی اینبه با بنایهای واحد ارزش پیاده‌راه نظیر ساختمان شهرداری (با از طراحی نمایه اینبه موجود در پیاده‌راه)
۷ S1O1: تقویت بنایا و نشانه‌های شاخص	نماسازی یا نقاشی دیواری به سبک معماری سنتی رشت روی بدنه بدون نemasازی ساختمان‌ها
۸ W2O3: ساماندهی حضور دستفروشان در پیاده‌راه	نماسازی بدننهای شاخص و بافت فرسوده واحد ارزش تاریخی ساختمان پیتراد پدربرگ و ساختمان مجاور مرکز خرد پاسارگاد
۹ W3T4: تدوین و اعمال ضوابط مربوط به تابلوهای تبلیغاتی	نورپردازی منحصر به فرد اینبه واحد ارزش تاریخی (تابخانه ملی، ساختمان شهرداری، ساختمان پیتراد پدربرگ و ساختمان مجاور مرکز خرد پاسارگاد) در شب
۱۰ W1O4: بهبود و گسترش فضاهای اقامتی در ساختمان‌های موجود در پیاده‌راه	در نظر گرفتن مکان‌هایی مشخص در بخش شرقی-غربی پیاده‌راه برای حضور دستفروشان نظیر بساط کردن دستفروشان روبه‌روی بازک‌های موجود در پیاده‌راه (صدرات، شهر، سهی) از بایان ساعت اداری تا نیمه‌های شب اعطای مجوز حضور دستفروشان در پیاده‌راه در بازه زمانی مشخص شناسنامه‌دار کردن دستفروشان پیاده‌راه و تعیین نوع کالاهای مجاز برای عرضه از سوی شهرداری
۱۱ W9O4: افزایش ظرفیت پارکینگ‌های موجود در حوالی پیاده‌راه	تعیین رنگ، جنس و ابعاد تابلوهای تبلیغاتی در راستای جلوگیری از اغتشاش صری در نظر گرفتن مکان‌هایی مناسب برای نصب تابلوهای تبلیغاتی و محدودیت نصب آن‌ها
۱۲ W9T4: تقویت حمل و نقل عمومی و ترویج پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری در مسیرهای دسترسی به پیاده‌راه	اختصاص کاربری اقامتی در طبقه بالای ساختمان مجاور مرکز خرد پاسارگاد اعطای مجوز تغییر کاربری طبقه بالای تعدادی از بنایهای موجود در خیابان‌های اطراف به هتل‌ها و مسافرخانه‌ها اعطای مجوز طبقاتی کردن پارکینگ‌های مجاور پیاده‌راه از سوی شهرداری (پارکینگ‌های بیستون، سبزه‌میدان، شریعتی و امام خمینی) شیانه‌روزی کردن پارکینگ‌های مجاور پیاده‌راه (پارکینگ‌های بیستون، سبزه‌میدان، شریعتی و امام خمینی) تدقیق زمان‌بندی حرکت ایستگاه‌های اتوبوس مجاور پیاده‌راه افزایش سرویس‌دهی اتوبوس‌ها با توجه به میزان تقاضای استفاده کنندگان اختصاص مسیر عبور دوچرخه به عرض ۲/۵ متر و مسقف از سمت بیستون و لاکانی به طرف پیاده‌راه
۱۳ S3T5: بهبود وضعیت پوشش گیاهی	افزایش تراکم کاشت درختان در باغچه‌ها و کاشت درختان گیلانی نظیر درخت گلابی و خشی و خرمaloی و خشی کاشت درختچه‌های کاهنده آلدگی صوتی نظیر افقيا، بلوط و چنار در باغچه‌های پیاده‌راه نصب حصارهای چوبی دور تدور باغچه‌ها برای حفاظت از گونه‌های گیاهی نصب شکه پایی درخت برای حفاظت از ریشه درختان
۱۴ W7T5: افزایش پیوستگی حرکت پیاده	اصلاح طرح هندسی باغچه‌های موجود در بخش شرقی-غربی پیاده‌راه به منظور بیشتر شدن دسترسی‌ها برای عبور و مرور راحت‌تر در عرض پیاده‌راه و افزایش پیوستگی حرکت

راهبردهایی که در راستای ارتقا سرزندگی پیاده‌راه علم‌الهی از اهمیت بیشتری برخوردار هستند، طبعاً دارای سیاست‌های اجرایی مهم‌تری هستند، در واقع سیاست‌های اجرایی راهبردهای با امتیاز بالاتر، در تقویت سرزندگی پیاده‌راه نقش پررنگ‌تری خواهند داشت.

نتیجه‌گیری

با توجه به رشد فزاینده جمعیت در شهرها و پیامدهای منفی اجتماعی- اقتصادی، کالبدی و زیستمحیطی، پیاده‌مداری و ایجاد فضاهای شهری مردم محور باید مورد توجه قرار گیرد. شکل‌گیری یک فضای شهری پیاده اولین قدم است. پس از شکل‌گیری این فضاهای باید به ارتقا کیفیت و سرزندگی آن‌ها توجه کرد تا این فضاهای شهری عرصه‌ای برای حضور مردم باشد. در این تحقیق به بررسی وضعیت سرزندگی پیاده‌راه‌های شهری پرداخته شده است و پیاده‌راه علم‌الهی در شهر رشت به عنوان مطالعه موردی بر اساس معیارهای کاربری و فعالیت، کالبدی، دسترسی و ارتباطات، اقلیمی و زیستمحیطی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در مقام مقایسه با پژوهش‌های پیشین می‌توان گفت، در مطالعات قبلی در حوزه سرزندگی، معیارهای مؤثر بر سرزندگی با توجه به محیط مورد بررسی شناسایی و با تکنیک معینی میزان سرزندگی در یک فضای شهری ارزیابی می‌شد. با این حال کمتر تحقیقی

وجود دارد که ارزیابی سطح سرزندگی پیادهراه را مورد توجه قرار دهد. اکثر مطالعات قبلی به بررسی میزان سرزندگی در یک خیابان یا مقایسه میزان سرزندگی دو خیابان پرداخته‌اند یا تنها نقش یک معیار و میزان تأثیر آن بر سرزندگی فضا را ارزیابی کرده‌اند، اما این تحقیق مؤلفه‌های مؤثر بر تقویت سرزندگی را منحصراً در مسیرهای پیاده شهری با مطالعه موردي پیادهراه علم‌الهی شهر رشت به طور یکپارچه و جامع ارزیابی می‌کند. لازم به ذکر است که تحقیقاتی قبلى صرفاً به بررسی میزان سرزندگی فضای شهری بسنده کرده‌اند ولی این تحقیق پس از بررسی میزان سرزندگی و امتیازدهی معیارها، به ارائه راهبردها و اولویت‌دهی آن‌ها و سپس پیشنهاد سیاست‌های اجرایی پرداخته است.

در معیار کاربری و فعالیت، شاخص‌های تنوع فعالیت‌های مردم در پیادهراه و اختلاط کاربری به ترتیب با میانگین ۲/۸ و ۳/۲ در سطح متوسط ارزیابی شده‌اند، در واقع این دو شاخص نسبت به سایر شاخص‌های کاربری و فعالیت در اولویت برنامه‌ریزی باید قرار بگیرند. از سوی دیگر در معیار کالبدی، مبلمان شهری با میانگین ۲/۶ در سطح ضعیفی قرار دارد و همچنین در معیار دسترسی و ارتباطات، میزان پیوستگی حرکت پیاده با میانگین ۲/۷ و سهولت حرکت در معاابر اطراف با میانگین ۲/۵ در سطح ضعیف ارزیابی شده‌اند که نشان می‌دهد برنامه‌ریزی برای این شاخص‌ها در اولویت قرار دارد. برای معیار اقلیمی و زیستمحیطی، آسایش اقلیمی در پیادهراه علم‌الهی کمترین میانگین را به خود اختصاص داده است که نسبت به دو شاخص دیگر در این معیار در اولویت قرار دارد. به طور کلی در هر معیار، شاخص‌هایی که کمترین درصد میانگین را دارند، بیشترین لطمه را به وضعیت سرزندگی فضا وارد می‌کنند و در برنامه‌ریزی برای ارتقاء وضعیت سرزندگی پیادهراه در اولویت قرار دارند.

پیادهراه علم‌الهی دارای نقاط قوت فراوانی نظیر وجود چندین بنای واحد ارزش تاریخی و داشتن موقعیت مرکزی می‌باشد، از سوی دیگر تضاد شدید بین تناسبات، مصالح و ارتفاع اینیه و کمبود تجهیزات رفاهی برخی از مهم‌ترین نقاط ضعف فضاست. علاوه بر آن توجه به اینیه واحد ارزش و برنامه‌ریزی برای آن‌ها، افزایش درختان سایده‌دار و ایجاد جلوخان برای مغازه‌ها از نقاط فرصت برای افزایش سرزندگی پیادهراه است و همچنین تنوع کم فعالیت‌های مردم در فضا به ویژه برای رده‌های سنی پایین، کمبود تجهیزات رفاهی و ترافیک سنگین معاابر اطراف تهدیدهایی در جهت کاهش سرزندگی فضاست. در نهایت بر اساس نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید راهبردهای تهاجمی، انتبهایی، انتبهایی و تدافعی داده شده و نظرات ۲۰ کارشناس به منظور امتیازدهی و رتبه‌بندی راهبردها با تکنیک AHP بررسی گردیده است که راهبردهای "تجهیز محیط بر اساس اقلیم رشت در راستای افزایش حضور افراد در فضا" و "جانمایی مبلمان و تجهیزات شهری متناسب با اقلیم رشت و کاربری‌های مجاور آن" به ترتیب رتبه‌های اول و دوم را کسب کرده‌اند. در واقع راهبردهایی که امتیاز بالاتری دارند، نسبت به راهبردهای با امتیاز کمتر در اولویت برنامه‌ریزی قرار خواهند گرفت چرا که تأثیر بیشتری در وضعیت سرزندگی پیادهراه علم‌الهی از دید کارشناسان دارند و در نهایت راهبرد "افزایش پیوستگی حرکت پیاده" کمترین امتیاز را در تکنیک AHP به دست آورده است و از آخرین معیارهایی است که در میزان سرزندگی پیادهراه اثر چشمگیری دارد. در مرحله آخر بر اساس راهبردهای مستخرج از جدول سوات که بر مبنای نظر متخصصین شهری رتبه‌بندی شده‌اند، سیاست‌های اجرایی در زمینه تقویت سرزندگی پیادهراه ارائه گردید. لازم به ذکر است که سیاست‌های اجرایی راهبردهای با امتیاز بالاتر، در تقویت سرزندگی پیادهراه نقش پررنگ‌تری خواهند داشت.

References

- Akbarzade Moghaddam, A., Ahmadi, H., & Azade, R. (2016). Evaluating the Utility of Urban Walkways Based on Qualitative Components; Case Study: Alam-al-hoda Walkway in Rasht. *Research and Urban Planning Journal*, 7 (25), 125-140. (In Persian)
- Aminzade, B., & Daeenejad, F. (2002). Environmental considerations in the design and improvement of urban streets. *Fine arts Journal*, 11 (11), 50-61. (In Persian)
- Ashouri, A. (2010). Study of the role of walkway in city life. *Landscape Journal*, 2 (8), 44-47. (In Persian)
- Aultman-Hall, L., Roorda, M., & Baetz, B.W. (2006). Using GIS for evaluation of Neighborhood pedestrian accessibility. *Journal of Urban Planning and Development*, 123 (1), 10-17.
- Azade, R., Zare, M. (2013). Sustainable Environment and Challenge of the Urban Thermal Island, Emphasizing Sustainable Urban Approaches, First National Conference of Architecture and Sustainable Urban Spaces, Mashhad. (In Persian)

- Carmona, M., Heath, T., Oc, T. & Tiesdell, S. (2007). *Public Places-Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design*, *Architectural Press*.
- Chapman, D. (2007). *Creation of neighborhoods and places in the human environment*. Translated by Shahrzad Faryadi & Manouchehr Tabibian, (2nd Ed.). Tehran: Tehran University Publication. (*In Persian*)
- Cowan, R. (2010). *The Dictionary of Urbanism*, translated by Yalda Belarak, (1th Ed). Tehran: Parham Naghsh Publication. (*In Persian*)
- Cremona, M., & Tisdale, S. (2011). *Reading urban design concepts*. Translated by Kamran Zekavat & Farnaz Farshad, (1th Ed). Tehran: Azarakhsh Publication, first edition. (*In Persian*)
- Cullen, G. (2008). *Selection of urban landscape*. Translated by Manouchehr Tabibian, Tehran: Tehran University Publication. (*In Persian*)
- Dadpour, S. (2012). Criteria for the vitality of urban spaces: Case Study: Part of Valiasr Street in Tehran. *Search in Urban Planning Journal*, 37 & 38, 34-40. (*In Persian*)
- Farazmand, R., & Sohizade, M. (2013). Study and analyzing the components affecting vitality from the point of view of social interaction in evaluating the performance of urban public spaces (case study: Parking Area of Kermanshah Municipality). *Haft Shahr: Journal of Environmental Studies*, 2 (6), 29-42. (*In Persian*)
- Golkar, K. (2006). Peace and vitality in the city with the help of urban design, *Shahrnegan Journal*, 7 (39), 24-28. (*In Persian*)
- Golkar, K. (2007). The concept of quality of vitality in urban design. *Soffe Journal*, 44, 66-75. (*In Persian*)
- Hung, W. T., Manandhar, A., & Ranasinghege, S. A. (2010). A Walkability Survey in Hong Kong. In *Conference paper delivered at The 12th International Conference on Mobility and Transport for Elderly and Disabled Persons (TRANSED) held in Hong Kong*.
- Jalaladdini, S., & Oktyy, D. (2212). ULfnmn Plll ic ccccess add Vitality: A iii o-Spatial Analysis in the Streets of Cypriot Towns. *Journal of Social and Behavioral Sciences*, 35, 664-674.
- Karimi Moshaver, M., & Negintaji, S. (2012). Walkway Design in Tehran (with emphasis on social needs), *Knowledge of the city Journal*, 123. (*In Persian*)
- Kashanijo, K. (2010). *Walkways, from design basics to functional features*, (1th Ed). Tehran: Azarakhsh Publication. (*In Persian*)
- Khastu, M., Saeedi Rezvani, N. (2010). Effective factors on the Vitality of Urban Spaces, Creating a lively urban space based on the concept of the pedestrian shopping mall. *City Identity Journal*, 4 (6), 63-74. (*In Persian*)
- Lynch, K. (2005). *A Theory of Good City Form*. Translated by Hossein Bahraini, (3rd Ed). Tehran: Tehran University Publication. (*In Persian*)
- Mahmoudi, M., Ahmad, F., & Abbasi, B. (2015). Livable streets: The effects of physical problems on the quality and livability of Kuala Lumpur streets, *cities*, 43, 104-114.
- Moeini, M. (2006). Increasing walking capability, a step towards a more humane city, *Fine arts Journal*, 27 (27), 5-16. (*In Persian*)
- Pakzad, J. (2003). Qualitative criteria for place evaluation. *Abadi Journal*, 39, Tehran. (*In Persian*)
- Pakzad, J. (2012). *Design Guide for Urban Spaces in Iran*, (6th Ed). Tehran: Shahidi Publication, Department of Housing and Urban Development, Department of Urbanism and Architecture. (*In Persian*)
- Pourahmad, A., Zangane Shahraki, S., & Safaei Rine, M. (2016). Analysis of the role of urban walkways in promoting the vitality of urban spaces: Case Study: walkway of 17 Shahrivar in Tehran. *Geographical Research of Urban Planning Journal*, 4 (2), 175-195. (*In Persian*)
- Rafiean, M., & Seyfaee, M. (2005). Urban public space; review and qualitative assessment. *Fine Arts Journal*, 23 (23), 35-42. (*In Persian*)

- Salzano, E. (1997). Seven Aims for the Livable City. In Lennard, S. H., S von Ungern-Sternberg, H. L. Lennard, eds. *Making Cities Livable. International Making Cities Livable Conferences*. California, USA: Gondolier Press.
- Samvati, S., Nikookhooy, M., & Izadi, M. S. (2013). The role of vitality and viability of urban streets in enhancement the quality of pedestrian-oriented urban venues. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 3 (7), 554-561.
- Sci, I.J. (2014). Factors affecting the vitality of streets in Downtown Johor Bahru City. *Indian Journal of Scientific Research*, 7 (1), 361-374.
- Shamsuddin, S., Hassan, N. R. A., & Bilyamin, S. F. I. (2012). Walkable environment in increasing the livability of a city. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 50, 167-178.
- Southworth, M. (2005). Reinventing Main Street: From Mall to Townscape Mall. *Journal of Urban Design*, 10 (2), 151-170.
- Timmer, V., & Seymoat, N. (2005). The Livable City-The World Urban Forum 2006. Vancouver Working Group Discussion Paper.
- Tybalzr, F. (2008). *Human-centered cities: Improving the public environment in big and small cities*. Translated by HassanAli Laghaee & Firooze Jadali, (2nd Ed). Tehran: Tehran University Publication. (*In Persian*)
- Wolch, J., Wilson, J.P., & Fehrenbach, J. (2005). Parks and park funding in Los Angeles: an equity-mapping analysis. *Urban Geography*, 26 (1), 4-35.
- Zarin, S. Z., Niroomand, M., & Heidari, A. A. (2015). Physical and Social Aspects of Vitality Case Study: Traditional Street and Modern Street in Tehran. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 170, 659-668.



How to cite this article:

Ghorbanpour, M., Zali, N., Yourdkhani, M. & Azadeh, R. (2018). Evaluation of effective factors on strengthening the vitality of urban walkways (Case study: Alam-al-hoda walkway in Rasht). *Journal of Studies of Human Settlements Planning*, 13(1), 105-123.

http://jshsp.iaurasht.ac.ir/article_540507_en.html

Evaluation of Effective Factors on Strengthening Vitality of Urban Walkways (Case Study: Alam-Al-Hoda Walkway in Rasht)

Maryam Ghorbanpour*

M.A. Student in Urban Planning, University of Guilan, Rasht, Iran

Nader Zali

Associate Professor, Dep. of Urban Design, University of Guilan, Rasht, Iran

Mokhtar Yourdkhani

Assistant Professor, Dep. of Geography, University of Payam Noor, Tehran, Iran

Seyed Reza Azadeh

*Ph. D Candidate of Geography & Urban Planning, Factually of Geographical Science and Planning,
University of Isfahan, Isfahan, Iran*

Received: 11/06/2017

Accepted: 16/04/2018

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Increasing population growth in urban areas and car dependency creates many negative socio-economic, physical and environmental impacts for cities, so cities today need many urban public spaces to reduce the negative impacts of population and building density. If urban spaces as a space accessible to everyone for social actions are not in a high quality, they will have undesirable impacts on the various aspects of urban life. The emergence of these issues reveals the importance of the existence of walkways and their vitality. On the other hand, more people's satisfaction from urban spaces leads to more use of these spaces and ultimately brings vitality.

Methodology

In this study, with the purpose of assessing the status of walkways' vitality and with the descriptive-analytical research, Alam-al-Hoda walkway of Rasht is evaluated. Questionnaire is designed based on the conceptual model and within the framework of Likert scale. Validity and reliability of the questionnaire is approved. In this regard, questionnaires have been asked out of 380 users of this space randomly. SPSS software is used to analyze the data of the questionnaire. Then, strategies were presented with the help of the SWOT technique and 20 experts in the field of urban planning were interviewed to prioritize strategies with the help of the AHP technique. Finally, action plans are presented for each strategy.

Results and discussion

In order to assess the vitality of Alam-al-Hoda walkway, land use and activity, physical, access and connection and environmental and climatic criteria are evaluated based on the results of the questionnaire analysis. In the land use and activity criterion, the index of people's use of pedestrian walking and the index of diversity of people's activities in the place have gained in order the first and the last rank. Also, in the physical criteria, the index of lighting and level of

* Corresponding Author:

Email: Maryam.ghorbanpour20@gmail.com

security ranked the first and the urban furniture index ranked the last. In the access and communication criterion, the location index and the index of movement fluency on the streets around the walkway have gained the first and the last rank in order. Also, in the climatic and environmental Criterion, the environmental health index ranked first and climatic comfort index had the lowest score. On the other hand, among the criteria, the criterion of land use and activity has the highest mean, and the climate and environmental index has the lowest average. Then, in the table of SWOT, the status of vitality of Alam-al-Hoda walkway is evaluated and strategies are presented. According to table 1, these strategies are ranked by the AHP technique.

Table1-Ranking strategies with the AHP technique

strategy	score	rank
Strengthening specified buildings and Signs	0.051	7
Strengthening cultural places in order to increase the social interactions of citizens	0.093	4
Creating living spaces on the top floor of the buildings in the walkway and Streets around	0.035	10
Organizing the peddlers on the walkway	0.039	8
Equipping the place based on the climate of Rasht to increase the presence of people in the space	0.228	1
Increasing parking capacity around the walkways	0.030	11
Improving vegetation status	0.019	13
Planning for diverse activities for different age groups	0.095	3
Compilation and implementation of rules for billboards	0.038	9
Applying the criteria for new buildings' facade according to the traditional architecture of Rasht	0.056	6
Designing statues with identity of the Gilani's original tradition and culture	0.057	5
Locating urban furniture and equipment appropriate to the climate of Rasht and its adjacent land uses	0.0226	2
Increasing the continuity of the walkway	0.014	14
Improving public transport and promoting walking and cycling in the routes access to the walkway	0.021	12

Among the strategies, the strategy of "equipping the place based on the climate of Rasht to increase the presence of people in the space" is ranked first. In fact, this strategy is the first priority to promote the vitality of the walkway. The strategy of "Increasing the continuity of the walkway" has been rated the last rank. In fact, according to the experts, this strategy has a very little effect on the level of space vitality. Then, action plans for each strategy are presented.

Conclusion

Due to the increasing population growth in cities and the negative consequences, walkability should be taken into consideration. Formation of a walkable urban space is the first step. After the formation of these places, it is important to improve their quality and vitality. This research studies the viability of walkways and Alam-al-Hoda walkway of Rasht as the case study based on four criteria (land use and activity, physical, access and connection and environmental and climatic) is evaluated.

In the land use and activity criterion, the index of diversity of people's activities in the place, in the physical criteria, the urban furniture index, in the access and communication criterion, the index of movement fluency on the streets around the walkway and in the climatic and environmental criterion, climatic comfort index have the lowest score.

Finally, strategies were presented based on the SWOT table and ranked by AHP technique. The strategy of "equipping the place based on the climate of Rasht to increase the presence of people in the space" is ranked first and the strategy of "Increasing the continuity of the walkway" is

rated the last rank. In fact, strategies with higher privileges will prioritize to less privileged strategies, because they have greater impacts on the vitality of the Alam-al-Hoda walkway from the viewpoint of experts. In the final stage, based on the strategies of the SWOT table, which are rated according to the opinion of the urban experts, action plans are ranked to enhance the vitality of the walkway. It should be noted that the action plans of higher-ranking strategies will play greater roles in strengthening the walkway vitality.

Key words: vitality, walkway, urban space, Alam-al-Hoda in Rasht

