

نقش مستندسازی تجربیات مدیران و کارشناسان در توسعه‌ی دانش
(مطالعه موردی؛ سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران)

دکتر رمضانعلی روایایی*

سید امیر حسین مدنی**

چکیده

در این پژوهش که به روش میدانی در سازمان فرهنگی و هنری شهرداری تهران به انجام رسیده است؛ نویسنده در ابتدا به توصیف مفهوم مدیریت دانش پرداخته و اهمیت آن را در سازمان‌ها تبیین می‌کند و ضمن ارائه‌ی تعاریفی از «زنگیره‌ی دانش»، «زنگیره ارزش» و «ارزش افزوده» به اهمیت مقوله‌ی جابجایی سازمانی اشاره نموده و یادآوری می‌کند که مستند سازی تجربیات مدیران در اعتلای دانش مدیریت، تا چه اندازه ضرورت دارد. این پژوهش نشان می‌دهد که مدل کیفیت، بیشترین تاثیر را در توسعه‌ی دانش سازمانی داشته و طراحی سیستم استدلال محور، از کمترین میزان تاثیر برخوردار است.

کلید واژه‌ها

سازمان فرهنگی و هنری، شهرداری تهران، مدیریت دانش، زنگیره‌ی دانش، زنگیره ارزش، ارزش افزوده، جابجایی سازمانی، دانش سازمانی، سیستم استقلال محور.

* عضو هیئت علمی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی.

** کارشناس ارشد مدیریت فرهنگی - فارغ التحصیل از واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی.

مقدمه

دیدگاه سنتی مدیریت بر این باور بود که مدیریت یک ذوق است و هر که این ذوق را داشته باشد می‌تواند مدیر خوبی باشد و عده‌ای مدیریت را یک استعداد می‌دانند که بعضی افراد از آن بصورت بالقوه یا بالفعل برخوردار هستند. عده‌ای دیگر هم بر این باورند که مدیریت یک نوع هنر است و هر که از این هنر برخوردار باشد می‌تواند مدیر موفقی باشد.

امروزه باعث شده است که مدیریت علاوه بر مطالبی که ذکر شد، یک توانمندی علمی‌همراه با فرآیند نگری و فراگرد اندیشه را بیابد مدیریت علمی باید متکی بر علوم به ویژه علم مدیریت باشد. (روزنامهٔ شرق، ۲۰۰۵)

مدیریت دانش^۱ و مستندسازی تجربیات موفق و ناموفق مدیران درجهٔ توسعهٔ دانش سازمانی دارای یک اهمیت فراینده برای دولت، جهت مواجهه با مخاطراتی است که توسط اقتصاد دانش محور ایجاد

برای ابقای دانش، حفظ حافظه سازمانی و متعاقب آن آموزش کارکنان جدید ایجاد می‌کند، به مرور زمان کارمندان فعلی دولت تا چند سال آینده بازنشسته خواهند شد که این مسئله به عنوان یک مشکل اصلی پیش روی بسیاری از دولت‌ها است. از این رو سازمان‌های دولتی نیازمند این هستند که با ابتکار، عملًا دانش کارکنان ارشد را حفظ کنند زیرا در غیر این صورت ارائه خدمات به بخش عمومی دچار مشکل خواهد شد. بنابراین کسب دانش از کارکنان ارشد و سپس انتقال آن به سایر کارکنان و همچنین روزآمد کردن آموخته‌ها طی، زمان امری بسیار حیاتی است.

افزایش روز افزون شهروندان دانش مدار، دولت را مجبور می‌کند تا در رأس دانش‌های ایجاد شده و به روز قرار گیرد. مهم ترین منابع ارزشمند هر سازمان، دانش کارکنان آن است. این تاکید و تمرکز با

می‌شود. این مخاطرات در جنبه‌های زیر مورد توجه قرار می‌گیرند.

دانش به یک عامل حیاتی تعیین کننده برای رقابت پذیری دربخش دولتی تبدیل شده است. خدمات رسانی و سیاست گذاری دو فعالیت اصلی دولت‌ها هستند. در یک اقتصاد دانش محور، دولت‌ها به شدت در هر دو زمینه با رقابت بین المللی و حتی ملی مواجه شده‌اند. برای مثال در سطح بین المللی، سازمان‌های غیر دولتی و دولت‌ها با سازمان‌های خارجی که خدمات مشابه ارائه می‌دهند در حال رقابت هستند. موسسات تحقیقاتی برای جذب بهترین محققان و سرمایه‌گذاران در حال رقابت با یکدیگرند. در حالی که دانشگاه‌ها نیز به دنبال به دست آوردن بهترین سرمایه‌گذاری‌ها، دانشجویان و استادان هستند. در سطح ملی نیز رقابت افزایش یافته است. (OECD, 2003, 1)

بازنشسته شدن کارمندان دولت و همچنین انتقال آن‌ها بین بخش‌های مختلف چالش جدیدی توجه به شتاب روزافزون تغییرات در سازمان و در کل جامعه انجام می‌گیرد.

مدیریت دانش بیان می‌کند که امروزه تقریباً تمامی امور، مستلزم انجام کار دانش محورند و لذا تمامی کارکنان باید به نوعی به کارکنان دانش محور تبدیل شوند. کار انجام شده توسط کارکنان به جای این که به نیروی بازوی آن‌ها وابسته باشد به دانش آن‌ها متکی است و این بدین معنا است که خلق، تسهیم و استفاده از دانش یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های هر فرد در هر سازمان است. (اسماعیل پور مقدم، ۱۳۸۶: ۲۷-۲۸)

دانش کارکنان ایجاد را

بیان مسئله

و دانش سازمانی ارایه می‌نمایند. فراوانی اطلاعات الزاماً به دانش بیشتر تبدیل نمی‌شود بلکه در صورت نبودن فرآیند لازم برای تبدیل اطلاعات به دانش، به اختشاش و حتی کاهش کارایی در سازمان نیز می‌انجامد. مدیریت دانش با استراتژی‌ها و ابزار مناسب، فرآیندهای تولید علم را فراهم می‌نماید به عبارت بهتر مدیریت دانش با سازماندهی «زنجیره‌ی دانش»^۴ موجب ارتقای «ارزش افزوده»^۳ برای سازمان در محیط کسب و کار می‌شود. (مخملی: ۱۳۸۵: ۲۷)

بر اساس تعریف پروسه و همکاران، مستندسازی و داستان نویسی می‌تواند روش مناسبی برای توزیع و پخش دانش سازمانی باشد که توسط مراحل زیر قابل اجرا است: انتخاب، ذخیره و روزآمد کردن. در مرحله‌ی انتخاب، سازمان‌ها باید از میان اتفاقات، وقایع و فرآیندهای متعددی که با آن‌ها سروکار دارند دست به گزینش زده و مواردی که ارزش مراقبت و محافظت دارند را تعیین و شناسایی کنند. در مرحله بعد باید اطلاعات و تجربیات افراد کلیدی و نیز مستندات تهیه شده در حافظه‌ی سازمانی بصورت رمز ذخیره شوند. (رمزگذاری در عمل دانش را به رمز تبدیل می‌کند و آن را برای سازمان، مشهود، سازمان یافته و قابل درک و انتقال می‌سازد). آخرین مرحله از فرآیند ثبت کردن اطلاعات، روزآمدسازی دانش است. اگر دانش ذخیره شده در حافظه‌ی سازمان با تغییر و تحولات محیطی و برنامه‌ها و اقدامات درون سازمان همگام نباشد و مرتباً اصلاح و به روز نشود، سازمان با هزینه‌های هنگفتی مواجه می‌شود و بر این اساس، دانش، دیر یا زود از بین خواهد رفت.

بنابراین به منظور کسب مزیت رقابتی و جهت ادامه‌ی بقا و مقابله با شرایط متغیر محیطی، بسیاری از شرکت‌ها و سازمان‌ها به استفاده از ابزارهای مدیریتی نوین، تکنیک‌ها و اصول نو روی آورده‌اند. تجربه نشان داده که اکثر تئوری‌های مدیریتی و تکنیک‌های

از اوآخر قرن بیستم یک نوع تغییر نگرش در رابطه با جایگزینی سرمایه‌های فکری با سرمایه‌های مادی دیده می‌شود که سرمایه‌ی فکری، به تدریج در سازمان‌ها به عنوان سرمایه‌ی اصلی آن مطرح می‌شود. این نگرش که بر تولید و حفظ سرمایه‌ی فکری تاکید دارد، در بیشتر سازمان‌ها نتیجه بخش بوده است. نظامی که با این نگرش رفتار می‌نماید «مدیریت دانش»^۲ خوانده می‌شود.

در بیشتر سازمان‌ها نیاز به مدیریت دانش احساس می‌شود. کارهای خوبی که در نتیجه‌ی استفاده از نظام مدیریت دانش برای حفظ مزیت رقابتی در همه سازمان‌ها انجام شده است، نشان می‌دهد که آن سازمان‌ها قادر به حفظ و تثیت اثر بخشی و سودمندی خود شده‌اند.

مدیریت دانش طبق تعریف پروسه‌ک عبارت است از تلاش برای کشف دارایی نهفته در ذهن افراد و تبدیل این گنج پنهان به دارایی سازمانی بطوری که مجموعه‌ی وسیعی از افرادی که در تصمیم‌گیری‌های سازمان دخیل هستند به این ثروت دسترسی داشته و بتوانند از آن استفاده کنند. توزیع و پخش این ثروت در جا به جایی سازمان، توأم با افزایش بازده و عملکرد در حیطه‌ی وظایف مدیریت دانش به حساب می‌آید. (پروسک، ۱۳۷۹: ۷۸)

به نظر می‌رسد در حوزه‌ی مدیریت دانش، «زنجیره‌ی ارزش»^۳ به منزله اصلی ترین عامل موفقیت در محیط کسب و کار و تامین کننده انتظارات کارکنان و مشتریان است. در این میان، دانشگران در بخش‌های تحقیق و توسعه (R & D) به وسیله‌ی ذخیره‌سازی داده‌ها، داده‌کاوی، گروه افزار و سایر فن آوری‌های نوین به مدیران، مجموعه‌ای از راه کارهای مناسب را به منظور در اختیار گرفتن، سازمان دهی، پالایش و اشاعه‌ی اطلاعات در جهت ایجاد فرآیند هوش تجاری

موافقه باشد لذا ضرورت پرداختن به این موضوع دوچندان می‌گردد.

از آنجا که تا کنون در زمینه‌ی مستندسازی تجربیات مدیران و بررسی نقش آن در توسعه‌ی دانش مدیریت کمتر توجه شده است در این مقاله سعی گردیده است ضمن پرداختن به این موضوع، پاسخی مناسب برای حل این مسئله ارایه گردد.

اهداف تحقیق

- ۱) شناسایی شیوه‌های مستندسازی تجربیات مدیران و کارشناسان ارشد در سازمان‌ها؛
 - ۲) نقش مستندسازی تجربیات در توسعهٔ دانش مدیریت؛
 - ۳) شناسایی ابعاد توسعهٔ دانش در سازمان؛
 - ۴) ارائه راه کارهای مناسب جهت ارتقای توسعهٔ دانش در سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران.

مدل تحلیلی تحقیق

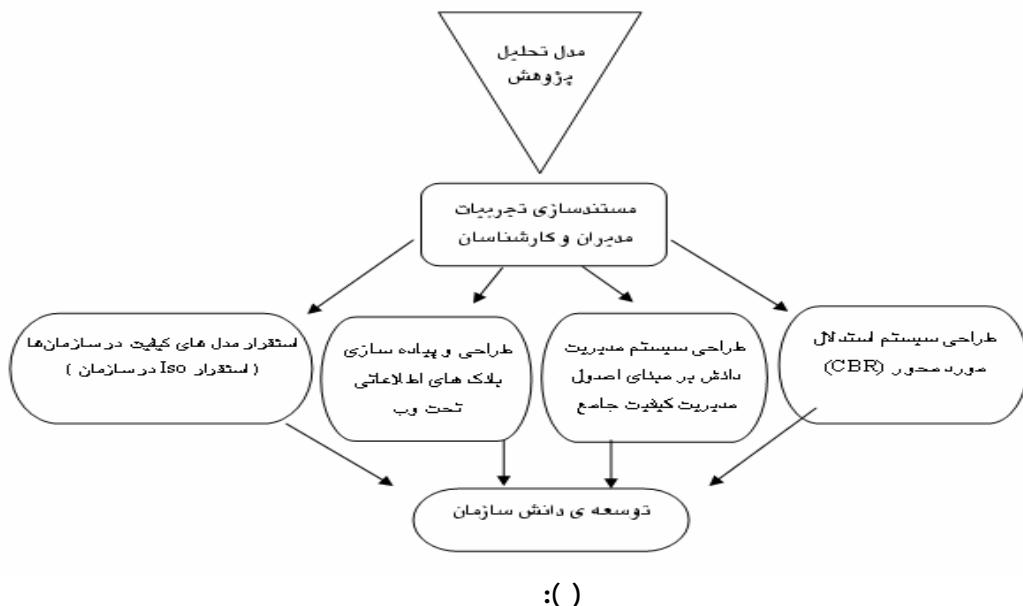
در ادامه با توجه به سوال اصلی و اهداف تحقیق، مدل تحلیلی تحقیق ارایه می‌گردد:

فرضیه‌های تحقیق

فرضیه اصلی: به نظر می‌رسد مستندسازی تجربیات مدیران و کارشناسان ارشد در سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران در توسعهٔ دانش سازمانی مؤثر است.

نوبین، ابتدا در بخش خصوصی مورد استفاده قرار گرفته اند و پس از اثبات کارایی و اثر بخشی، به بخش دولتی راه یافته‌اند. (MC ADOM , R REID , R, 2000,24) از سوی دیگر اگر کمی به ماهیت سازمان‌های دولتی دقت کنیم در خواهیم یافت که طی چند سال آینده، بخش اعظم از کارمندان دولت بازنشسته خواهند شد. مطمئناً تعداد زیادی از افراد از مدیران و متخصصان رشته‌های مختلف هستند و در اختیار گرفتن، تسهیم و استفاده از دانش این افراد قبل از بازنشسته شدن یکی از مخاطرات و مشکلات اصلی دولتها خواهد بود. در همین راستا، مدیریت سرمایه‌های انسانی به عنوان یکی از مهم ترین استراتژی‌های دولت شناخته می‌شود و مدیریت دانش به عنوان یکی از آخرین ابزارها و تکنیک‌های مدیریتی، نقش مهمی را به عنوان بخشی از استراتژی‌های مدیریت سرمایه‌های انسانی بازی می‌کند.(نوروزیان،

کشور ما یکی از کشورهای در حال توسعه است و یکی از عمدۀ ترین مسائلی که سازمان‌ها همواره با آن روبرو می‌باشند عدم مستندسازی تجربیات مدیریتی مدیران و کارشناسان ارشد می‌باشد که به عنوان یکی از مهم ترین موانع در توسعه و گسترش دانش مطرح می‌باشد. از سوی دیگر امروزه سازمان‌ها همواره با پدیده‌ی جابجایی سازمانی مواجه هستند و مدیران و کارشناسان ارشد سازمان به طور روزافزون جا به جا و یا تعویض می‌گردند. این مسئله نیز باعث می‌شود که سازمان نتواند از تجربیات آن‌ها استفاده کند و بعضاً پدیده‌ی موازی کاری و دوپاره کاری تجزیه‌های ناموفق



فرضیه های فرعی

موردمحور (CBR). متغیر وابسته‌ی این پژوهش توسعه‌ی دانش سازمانی می‌باشد.

روش تجزیه و تحلیل آماری
با توجه به این که نوع تحقیق، توصیفی می‌باشد، پس از گردآوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی به کمک نرم‌افزار SPSS و بهره‌گیری از آزمون استقلال (کای دو) به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته شده است.

جامعه‌ی آماری

جامعه‌ی آماری این پژوهش ۷۰ نفر از مدیران ستادی سازمان فرهنگی- هنری شهرداری تهران و همچنین مدیران مناطق ۲۲ گانه و فرهنگسرایها ۲۸ (مورد) و معاونین آن‌ها می‌باشند که به صورت نمونه گیری تصادفی انتخاب شده‌اند.

روایی و اعتبار (پایایی)

متغیرهای تحقیق

متغیرهای مستقل این تحقیق عبارتند از: مستندسازی تجربیات مدیران و کارشناسان از طریق طراحی سیستم مدیریت دانش بر مبنای اصول مدیریت کیفیت جامع (TQM)، طراحی و پیاده سازی بانک‌های اطلاعاتی تحت وب، استقرار مدل‌های کیفیت در سازمان (استقرار ISO) و سیستم استدلال

انجام آزمون اسکوئر (کای دو) استقلال متغیرها را مورد ارزیابی قرارداده و برای نشان دادن اهمیت هر یک از متغیرها از آزمون فریدمن استفاده شده است.

جمع بندی و نتیجه‌گیری

اکنون انسان و هرم دانش او و معماری و مدیریت دانش آشکار و پنهان وی که گنج‌های هرم ثروت را تشکیل می‌دهند از محوری‌ترین مباحث توسعه‌ی منابع انسانی قلمداد می‌شوند. تغییرات سریع در دنیای امروز سازمان‌ها را با چالش‌های مختلفی روپرور کرده است اما در این میان سازمان‌هایی موفق هستند که به کمک ابزارهای مدیریتی و فن آوری‌های نوین از فرصت‌های ایجاد شده به نفع خود استفاده کنند. به سبب افق‌های دیدمان‌های استراتژیک فرهنگی، فنی، اقتصادی و مدیریتی، موضوع مدیریت دانش به مثابه‌ی مبنا و محور توسعه‌ی منابع انسانی، یک الزام اجتناب ناپذیر است. از سوی دیگر در دنیای زندگی می‌کنیم که به خاطر پدیده جهانی شدن، دچار تغییرات سریع و اجتناب ناپذیری است. در این دنیا اقتصاد به سمت اقتصاد دانش محور حرکت کرده است و بسیاری از معادلات کنونی کشورها را با چالش مواجه ساخته که این امر خود حاصل فن آوری اطلاعات و ارتباطات است. مدیریت دانش نیز بر دو فن آوری اطلاعات و ارتباطات با محوریت منابع انسانی دانشگر بنا شده است. به منظور کسب مزیت رقابتی و جهت ادامه‌ی بقا و مقابله با شرایط متغیر محیطی بسیاری از سازمان‌های بخش دولتی و خصوصی به استفاده از ابزارهای مدیریتی نوین، تکنیک‌ها و اصول نو رو آورده‌اند. با کمی دقت به ماهیت این سازمان‌های دولتی درخواهیم یافت که طی چند سال آینده بخش اعظمی از کارمندان دولت بازنیسته خواهد شد مشخصاً تعداد زیادی از این افراد از مدیران و متخصصان رشته‌های مختلف هستند

روایی از واژه‌ی روا به معنای جایز و درست گرفته شده است و به معنای صحیح و درست بودن است و مقصود از آن عبارت است از این که وسیله‌ی اندازه‌گیری بتواند ویژگی مورد نظر را اندازه بگیرد. (خاکی، ۱۳۸۲: ۲۸۸)

برای تقویت روایی پرسشنامه، سوالات طرح شده به وسیله‌ی پژوهشگر، از سوی اساتید راهنمای مشاور مورد ارزیابی و بازنگری قرار گرفت. علاوه بر آن سوالات، توسط سه تن از متخصصان و خبرگان مورد تایید قرار گرفت تا سوالاتی که در اختیار پاسخ دهنده‌گان قرار می‌گیرد هیچ گونه ابهام و نارسانی نداشته باشد و در واقع آن چه مورد نظر است به دست آورده شود.

همچنین برای به دست آوردن پایایی پرسش نامه با استفاده از نرم‌افزار SPSS ضریب آلفای کرونباخ را به دست آورده‌یم که به قرار زیر است:

$$a = \frac{k}{k-1} (1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_{\text{sum}}^2}) = \\ S_{\text{sum}}^2 = \text{واریانس سوال} \\ S^2_{\text{sum}} = \text{واریانس مجموع سوالات} \\ K = \text{تعداد سوالات}$$

عدد به دست آمده نشان می‌دهد که پرسش نامه از اعتبار بالایی برخوردار است در ضمن تک تک سوالات با ضریب آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت و اعتبار سوال‌های دیگر مورد تایید می‌باشد.

تجزیه و تحلیل داده‌های دریافتی

در این بخش با بهره گیری از تکنیک‌های آماری مناسب که با توجه به نوع متغیر (کیفی) و مقیاس اندازه گیری (رتبه‌ای) داده‌ها سازگاری دارد، اطلاعات جمع آوری شده، دسته بندی و تجزیه و تحلیل گردید. محقق ابتدا با استفاده از آمار توصیفی، اطلاعات جمع آوری شده را با تهیه‌ی جدول توزیع خلاصه کرده و به کمک نمودار نشان داده است و با استفاده از آمار استنباطی با

دانش و اطلاعات و ایجاد دسترسی بی کم و کاست به آن برای همه‌ی کارکنان در یک سازمان است، با این‌هدف که آن‌ها کارشان را بهتر انجام دهند.

سازمان‌ها به چندین دلیل به مدیریت دانش می‌پردازند؛ نخستین دلیل، افزایش نوآوری در سازمان است. دیگر دلیل عمدۀ‌ی این کار، عبارت است از کناره‌گیری افراد و بازنیستگی آن‌ها که بیرون رفتن از سازمان را به دنبال دارد. با شناسایی دانش کارکنان پیش از بازنیستگی آنان، درون مایه‌ی مورد نیاز برای تشکیل حافظه‌ی سازمانی یا پایگاه دانش از طریق فعالیت‌های مدیریت دانش افزایش می‌یابد.

پژوهشگر با مطالعه‌ی منابع موجود در زمینه‌ی مستندسازی و استراتژی‌های مدیریت چهار مولفه را به عنوان ابزارهای مستندسازی تجربیات در سازمان فرهنگی - هنری برگزیده است. این مولفه‌ها عبارتند از: استقرار سیستم مدیریت دانش بر اساس اصول مدیریت کیفیت جامع، طراحی سیستم‌های اطلاعاتی و بانک‌های اطلاعاتی تحت وب، طراحی سیستم مدل‌های کیفیت در سازمان و طراحی سیستم استدلال مورد محور.

بنابراین بعد از تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده، نتایج حاصل، حاکی از این بود که مستندسازی تجربیات مدیران در توسعه‌ی دانش سازمانی موثر است. این نتیجه از طریق آزمون فرضیه‌ها صورت پذیرفت بر این اساس در این تحقیق برای تعیین استقلال و یا عدم استقلال هر یک از متغیرها آزمون کای دو انجام گرفت و سپس برای تعیین درصد اهمیت هر یک از مولفه‌ها در سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران آزمون فریدمن انجام گرفت که بر اساس آن پراهمیت‌ترین متغیر استقرار مدل کیفیت می‌باشد بعد از آن طراحی سیستم مدیریت دانش بر اساس اصول مدیریت کیفیت جامع در درجه دوم اهمیت قرار دارد و طراحی بانک‌های اطلاعاتی و پایگاه داده‌ها و طراحی سیستم استدلال مورد محور

و در اختیار گرفتن و استفاده از دانش این افراد قبل از بازنیسته شدن یکی از مخاطرات و مشکلات اصلی دولت‌ها خواهد بود. در همین راستا مدیریت سرمایه‌های انسانی به عنوان یکی از مهم‌ترین راهبردهای هر دولت شناخته می‌شود و مستندسازی تجربیات مدیران در واحد مدیریت دانش به عنوان یکی از آخرین ابزارها و روش‌های مدیریتی نقش مهمی را به عنوان بخشی از راهبردهای مدیریت سرمایه‌های انسانی بازی می‌کند.

سازمان‌های دولتی نیازمند این‌هستند که با ابتکار، عملًا دانش کارکنان ارشد را حفظ کنند زیرا در غیر این صورت ارائه خدمات به بخش عمومی دچار مشکل خواهد شد. بنابراین کسب دانش از کارکنان ارشد و سپس انتقال آن به سایر کارکنان و همچنین روزآمد کردن آموخته‌ها طی زمان امری بسیار حیاتی است. مدیریت دانش بیان می‌کند که امروزه تقریباً تمامی امور مستلزم انجام کار دانش محورند و لذا تمامی کارکنان باید به نوعی به کارکنان دانش محور تبدیل شوند. این بدین معناست که خلق، تسهیم و استفاده از دانش یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های هر فرد در هر سازمان است.

در این تحقیق هدف آن بود که دریابیم برای گردآوری و نظم بخشیدن به هر یک از انواع دانش و تجارب سازمانی و در واقع مستندسازی آن، چه روش‌ها یا استراتژی‌هایی موثرتر است. قلمرو مکانی این پژوهش سازمان فرهنگی - هنری شهرداری تهران می‌باشد. آشکار شد که ملاک و معیار اصلی طبقه‌بندی روش‌ها (ابزارها و استراتژی‌ها) عبارت است از: ماهیت و محتوای اطلاعات و دانشی که قصد انسجام و تصرف آن را داریم و نیز ماهیت وظایف و فعالیت‌های سازمان‌هایی که در پی مدیریت دانش خویش می‌باشند. از دیدگاه «بات» مدیریت دانش فرآیند ایجاد، تایید، ارائه، توزیع و کاربرد دانش می‌باشد. حرفه‌ای که هدف آن مهار و به کارگیری

عدم استقلال دو متغیر آزمون کای - اسکوئر را اجرا می‌کنیم. چون درصد خطای محاسبه شده کمتر از $0/05$ می‌باشد در نتیجه فرض H_0 رد شد. پس می‌توان گفت با اطمینان $95/0$ درصد از دیدگاه جمعیت نمونه بین استقرار مدل‌های کیفیت در سازمان و توسعه‌ی دانش سازمانی رابطه‌ی قوی وجود دارد چرا که تراکم داده‌ها در ردیف زیاد می‌باشد، رابطه‌ی بین دو متغیر قوی می‌باشد. با توجه به نتیجه‌ی آزمون فریدمن این مولفه در درجه‌ی اول اهمیت قرار دارد.

^۴) بین سیستم استدلال مورد محور در سازمان و توسعه‌ی دانش سازمانی رابطه وجود دارد با توجه به فراوانی مورد مشاهده در تحقیق بین طراحی سیستم استدلال مورد محور و توسعه‌ی دانش سازمانی، رابطه‌ی بسیار ضعیفی را می‌توان متصور شد و برای حصول اطمینان از وجود چنین رابطه‌ای آزمون استقلال بین دو گروه (ضعیف و قوی) یعنی کای اسکوئر را اجرا می‌کنیم. به لحاظ نتایج حاصله که معرف تراکم داده‌ها در ردیف کم و خیلی کم می‌باشد رابطه ضعیفی بین دو متغیر وجود دارد و از لحاظ درجه‌ی اهمیت در رتبه‌ی آخر قرار دارد.

در مستندسازی تجربیات مدیران در مراتب بعدی اهمیت قرار دارد.

نتایج آزمون فرضیه‌ها به شرح زیر است:

۱) بین طراحی سیستم مدیریت دانش بر اساس اصول مدیریت، کیفیت جامع و توسعه‌ی دانش سازمانی رابطه وجود دارد. با توجه به درصد خطای محاسبه شده در جدول که کمتر از $0/05$ می‌باشد فرضیه H_0 رد شد. پس می‌توان نتیجه گرفت با اطمینان $95/0$ درصد از دیدگاه جمعیت نمونه بین طراحی سیستم مدیریت دانش بر اساس اصول مدیریت کیفیت جامع و توسعه‌ی دانش سازمانی رابطه‌ی قوی وجود دارد با تجزیه و تحلیل تفاوت فراوانی مورد انتظار و مورد مشاهده که در جداول مشاهده می‌شود می‌توان اذعان داشت که تراکم داده‌ها در ردیف زیاد و خیلی زیاد می‌باشد پس می‌توان نتیجه گرفت که فرضیه‌ی اول تائید می‌گردد. و با توجه به آزمون فریدمن این مولفه در درجه‌ی دوم اهمیت قرار دارد.

۲) بین پیاده‌سازی بانک‌های اطلاعاتی تحت وب و دایره‌المعارف‌های اینترنتی و توسعه‌ی دانش سازمانی رابطه وجود دارد برای حصول اطمینان از وجود چنین رابطه‌ای ابتدا آزمون استقلال بین دو متغیر یعنی کای اسکوئر را اجرا می‌کنیم چون درصد خطای محاسبه شده کمتر از $0/05$ می‌باشد فرض H_0 رد شد. و با اطمینان $95/0$ درصد از دیدگاه جمعیت نمونه بین پیاده‌سازی بانک‌های اطلاعاتی تحت وب و دایره‌المعارف‌های اینترنتی و توسعه‌ی دانش سازمانی رابطه وجود دارد اما با توجه به این که تراکم داده‌ها در ردیف کم و خیلی کم می‌باشد بنابراین می‌توان اذعان داشت که رابطه‌ی ضعیفی بین این دو متغیر وجود دارد. و با توجه به آزمون فریدمن این مولفه در مرتبه‌ی سوم اهمیت قرار دارد.

۳) بین استقرار مدل‌های کیفیت در سازمان و توسعه‌ی دانش سازمانی رابطه وجود دارد. برای حصول اطمینان از وجود چنین رابطه‌ای ابتدا برای تعیین استقلال و یا

یاداشت‌ها

- ۱ Knowledge management
- ۲ value chain
- ۳ Knowledge chain
- ۴ value added

فهرست منابع و مأخذ

- ۱) اسماعیل پور مقدم، رضا، کاربرد مدیریت دانش در بخش دولتی، مجله ارتباطات، خرداد ۱۳۸۶.
- ۲) روزنامه شرق، ۲۵ اوت، ۲۰۰۵
- ۳) خاکی، غلامرضا، «روش تحقیق با رویکردی به پایان نامه نویسی، تهران: بازتاب، ۱۳۸۲
- ۴) داونپورت، پروساک، لارنس، مدیریت دانش، ترجمه حسین رحمان سرشت، تهران: نشر ساپکو، ۱۳۷۹
- ۵) مخلی، حسن، مدیریت استراتژیک دانش و تحول دیدمان در تولید علم، فصلنامه تولید علم، سال اول شماره ۲، بهار ۱۳۸۵
- ۶) نوروزیان، میثم، کاربرد مدیریت دانش در بخش دولتی، گروه مدیریت شهری دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۸۵
- 7) Davenport, Thomas H. & Laurence prusak, 1998, "working knowledge: How organization manage what they know. Harvard business school press, boston
- 8) MC ADAM, R and REID, R. (2000) " A COMPARISON OF Public And Private Sector Perception And Use Of Knowledge Management Journal Of European Industrial Training, 24.6.
- 9) OECD, (2003) " Conclusion from the results of the survey of knowledge management practices for ministries Departments.