

Endeavoring Leadership Style: Exploring the Utterances of the Supreme Leader and Providing Strategies to Achieve the Desired Leadership Style¹

Hamed Dehghanan², Saeed Rahimi³, Mostafa Ranjbar Kabutkhani⁴

Abstract

Background and aim: In the past decade, numerous studies have been conducted in the field of managerial jihad, most of which have had a descriptive approach to the concept of managerial jihad and have not focused on the corresponding leadership style. The purpose of this research is to present a Mujahideen leadership style and strategies to achieve the desired style.

Method: The research adopts a qualitative approach and utilizes content analysis methodology. The data collection tool involves studying the documents available in the utterances of the Supreme Leader regarding managerial jihad and revolutionary activism. The data analysis is conducted through conventional content analysis. The threshold method is employed for selecting and rejecting concepts.

Results: The research findings indicate that the desired leadership style based on the Supreme Leader's teachings is founded on two elements: "orderliness" and "participation". In the absence of the desired endeavoring leadership style, four leadership styles emerge according to researchers: "ignorant", "authoritarian", "passive", and "participatory". Researchers recommend four strategies, namely "foundation breaker", "multivocal", "sacrificer", and "holistic observer", to achieve the desired leadership style as defined by the Supreme Leader.

Conclusion: The first step towards achieving an endeavoring leadership style is understanding the current situation by government officials and military commanders. Colleagues, superiors, and subordinates are valuable resources for understanding the current state of affairs. From an organizational perspective, the human resources unit in government and military organizations, as well as the larger framework of the country's administrative and employment organization, and the Deputyship of the General Staff of the Armed Forces, can contribute to the realization and sustainability of a Mujahid management style by adopting appropriate policies.

Keywords: endeavoring leadership style, managerial jihad, revolutionary management, Mujahid leadership.

1 This article is taken from a research project titled "Systematic Review of Jihadi Management Studies" which was carried out in 2020 in Tadbir Group.

2 Associate Professor, Department of Business Administration, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabatabai University. Tehran. Iran. (Responsible author). Email: Dehghanan@atu.ac.ir

3 PhD student in science and technology policy, Faculty of Management and Economics, Tarbiat Modares University. Terhan. Iran. Email: Saeed.Rahimi@modares.ac.ir

4 PhD student in the field of public administration, Faculty of Management, Kharazmi University. Tehran. Iran. Email: Mostafa.ranjbar92@yahoo.com

فصلنامه علمی پژوهش‌های مدیریت انتظامی

سال هجدهم، شماره اول، بهار ۱۴۰۲

١٣٧-١٠٩ صدر

سبک رهبری مجاهدانه: کاوشی بر یکات مقام معظم رهبری و ارائه راهبردهایی به منظور نیل به سبک رهبری مطلوب معظم له^۱

حامد دهقانان^۱، سعید رحیمی^۲، مصطفی رنجبر کبوترخانی^۳
تاپ بخ در بافت: ۰۸/۰۹/۱۴۰۱

تاریخ نذر شاہ : ۱۴۰۱/۱۲/۱۴

حکیمہ

زمینه و هدف: طی یک دهه اخیر، مطالعات متعددی در حوزه مدیریت جهادی صورت گرفته که بیشتر آن‌ها رویکردهای توصیفی به مفهوم مدیریت جهادی داشته‌اند و در هیچ کدام از آن‌ها، به سبک رهبری متناسب با آن توجه نشده است. هدف از انجام این پژوهش، ارائه سبک رهبری مجاحدانه و راهبردهای برای رسیدن به سبک مطلوب است.

روش: رویکرد پژوهش کیفی است و از روش شناسی تحلیل محظوظ استفاده شده است. ابزار گردآوری داده‌ها، مطالعه اسناد موجود در بینات مقام معظم رهبری در زمینه مدیریت جهادی و انقلابی گری بوده است. نحوه تجزیه و تحلیل داده‌ها، به صورت تحلیل محته‌ای، عرفی و داده است. راه انتخاب و داده مقوله‌های ارزشی حد آستانه استفاده شده است.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که سبک رهبری مطلوب مقام معظم رهبری بر پایه دو عنصر «نظم مداری» و «مشارکت پذیری» قرار دارد. در صورت عدم تحقق سبک رهبری مطلوب (مجاهدانه)، چهار سبک رهبری «جاهلاسته، اترش- مابانه، رخوت گرایانه و مشارکت گرایانه» از منظر پژوهشگران به وجود می‌آید. چهار راهبرد شالوده‌شکن، چندصداد، ایثارگر و کانگر از منظر پژوهشگران برای رسیدن به سبک مطلوب رهبری معظم له توصیه می‌شود.

نتیجه‌گیری: اولین اقدام برای دستیابی به سبک رهبری مسیحیانه، شناخت کارگزاران دولتی و فرماندهان نظامی از وضع موجود خود است. همکاران، بالادست و زیردستان متابع ارزشمندی برای شناخت وضع موجود هستند. از نظر سازمانی، واحد معنای انسانی در سازمان‌های دولتی و نظامی و از دریچه‌ای کلان‌تر سازمان اداری و استخدامی کشور و نیز معاونت عطف ستاد کاک، بن‌وهای، مسلحانه رهبری مسیحیانه را از اینجا می‌دانند. سبک مقدمات مسیحیانه را در سازمان‌ها تحقیق و تداوم بخواهند.

استناد: دهقانان، حامد؛ رحیمی، سعید؛ رنجبر کوثرخانی، مصطفی؛ (۱۴۰۲). سبک رهبری مساجد: کاوشنی بر بیانات مقام معظم رهبری و ارائه راهبردهایی به منظور نیل به سبک رهبری مطلوب معظم له، فصلنامه پژوهش‌های مدیریت انتظامی (۱)، ۱۸، ۱۳۷-۱۰۹.
<https://doi.org/10.22034/pmsq.2022.1267640.1524>

۱. این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان «مرور نظام مند مطالعات مدیریت جهادی» است که در سال ۹۹ در گروه تدبیح انجام یافته است.

۲. دانشگاه مهندسی بابل، گانه، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی. تهران. اب ان. (نه سند).

Dehghan@atu.ac.ir، ایمیل:

^۳ دانشجوی دکتری رشته سیاست‌گذاری علم و فناوری، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس. ترهان.
Saeed Rahimi@modares.ac.ir

⁴. دانشجوی دکتری رشته مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی. تهران. ایران. رایانامه: Mastofa.morjiba@u.aca

مقدمه

تحقیق اهداف متمایز و متعالی انقلاب اسلامی در راستای رشد و کمال آحاد جامعه و بسط عدالت، منوط به استفاده از الگوی مدیریتی متناسب با آن است (احمدی و محمدی، ۱۳۹۹، ۴۴). اگرچه از سال ۱۳۸۷ وزارت جهاد کشاورزی با برگزاری همایشی با عنوان «فرهنگ و مدیریت جهادی» توجه پژوهشگران عرصه مدیریت را به این موضوع جلب کرد؛ اقبال گستردۀ به این مفهوم، شش سال بعد در زمانی که رهبر انقلاب اسلامی ایران سال ۱۳۹۳ را سال «اقتصاد و فرهنگ با اعزام ملی و مدیریت جهادی» نامیدند، آغاز شد (خزائی و همکاران، ۱۳۹۸، ۲). ایشان در تبیین سیاست‌های اقتصاد مقاومتی بیان می‌فرمایند که «با حرکت عادی نمی‌شود پیش رفت، تحرک جهادی و مدیریت جهادی برای این کارها لازم است. باید حرکتی که می‌شود، هم علمی، هم پرقدرت، هم با برنامه و هم مجاهدانه باشد» (مقام معظم رهبری، ۱۳۹۲).

فراخور توضیحات فوق، با جست‌وجو در پایگاه‌های داده‌ای معتبر ایران نظریه‌گر ایران^۱ نورمگر^۲ و انسانی آر^۳ مشخص می‌شود که پژوهش‌های متعددی در خصوص مفهوم مدیریت جهادی انجام شده است. رنجبر کبوترخانی و همکاران (۱۴۰۰) با مرور نظام‌مند مطالعات مدیریت جهادی نتیجه می‌گیرند که پژوهش‌های مدیریت جهادی در یک فرایند تکراری قرار گرفته‌اند و به طور مکرر بر مفهوم مدیریت جهادی و مدیر جهادی تمرکز می‌شود. با مرور ادبیات این حوزه می‌توان دریافت که هیچ پژوهشی تمرکز خود را بر سبک رهبری جهادی قرار نداده است؛ بنابراین، این سؤال همواره مطرح است که سبک رهبری متناسب با مفهوم مدیریت جهادی چیست. این امر از آن جهت حائز اهمیت است که مفهوم نوظهور مدیریت جهادی نیاز به سبک رهبری خاص خود را دارد تا با مفروضات اساسی این مفهوم همخوانی و هماهنگ باشد.

1. Magiran.com

2. Noormags.ir

3. Ensani.ir

بدین منظور، هدف از انجام این پژوهش آن است که سبک رهبری متناسب با مفهوم مدیریت جهادی ارائه شود. از آنجاکه عمدۀ تمرکز مطالعات مدیریت جهادی بر بیانات حضرت آیت‌الله سید علی خامنه‌ای (مدظله‌العالی) است، ضروری است که مقوله‌های پایه‌ای سبک رهبری مطلوب مفهوم مدیریت جهادی از منظومه فکری ایشان احصاء شود. پس از این که مقوله‌های پایه‌ای سبک رهبری ایده‌آل مدنظر ایشان مشخص شد؛ راهبردهای رسیدن به سبک ایده‌آل یعنی مدیریت مجاهدانه ارائه می‌شود. به عبارتی، ابتدا توصیفی از سبک‌های رهبری جهادی ارائه می‌شود و در ادامه، تجویزی از نحوه رسیدن به آرمان مطلوب از سبک رهبری مجاهدانه توصیه می‌شود.

بهترین سازوکار برای دریافت مفهوم مدیریت جهادی، رجوع به بیانات مقام معظم رهبری است که مشخص شود، ابتدا معنای مدیریت جهادی در نظر ایشان چیست و سپس، تعیین شود از نظر ایشان مدیر جهادی چه کسی است. در پایان، سبک رهبری مدیریت جهادی بنا بر تعاریف ایشان از مفهوم مدیریت و شخص مدیر ارائه شود تا این سه مفهوم یعنی مدیریت جهادی، مدیر جهادی و سبک رهبری جهادی با هم تناسب و سازگاری داشته باشند. از آنجاکه فرمانده کل نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران، مقام معظم رهبری است، ضروری است که در فراجا و دیگر سازمان‌های نظامی، سبک مطلوب مدنظر ایشان برای فرماندهان و کارکنان نیروهای مسلح تبیین جامع شود؛ بنابراین، پژوهش فوق به سؤال «سبک رهبری مجاهدانه در بردارنده چه مقوله‌هایی است؟» پاسخ می‌دهد.

پیشینه و مبانی نظری

عبدی جعفری (۱۳۹۳) معتقد است که «جنگ پیچیده‌ترین فعالیت انسانی در طول تاریخ است. در جنگ افراد همه پتانسیل‌های مادی و معنوی خود را به میدان می‌آورند؛ جنگ‌ها به واسطه حجم بالای فعالیت‌های انسانی عرصه شکل‌گیری ایده‌ها و دانش‌های تازه و جدید هستند. از این حیث خود ماهیت جنگ فی‌نفسه سبب نوآوری است. هر ملتی که بر او جنگی تحمیل شده و توانسته تمام خود را به میدان جنگ بیاورد، نوآوری‌هایی داشته است. جنگ هشت ساله تنها یک جنگ سخت‌افزاری نبوده و وجه

نرم افزاری قوی داشت؛ تغییر و تحولات روحی زمنده‌ها بعد نرم افزاری جنگ بود. مزیت مطلق در این جنگ ابعادی دگرگون کننده از نوع رهبری عارفانه بود که سبب تحول در معادلات جنگ می‌شد» (قربانی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۴، ۲۲۲). رفتار و روحیه جهادی به عنوان عاملی مهم در بهبود عملکرد در بخش‌های مختلف سازمان‌های ایرانی که در دهه اول انقلاب اسلامی در سطح جامعه و به طور خاص در جهاد سازندگی، سپاه و بسیج مورد تجربه قرار گرفته، ویژگی‌های را به خود اختصاص داده است. برخی از این ویژگی‌ها عبارت است از: کار برای خدا، اعتقاد به این که ما می‌توانیم، کار با جدیت، بی‌وقفه و خستگی ناپذیر، استفاده از همه ظرفیت وجودی ذهنی و اعتماد به جوان‌ها (لطیفی و سعدآبادی، ۱۳۹۳، ۹۷).

رهبری و سبک رهبری: رهبری^۱ یعنی اعمال نفوذ در افکار، رفتار و تصمیم‌های دیگران است، به گونه‌ای که از روی میل و رغبت برای انتظار عمل کنند (عباس‌زاده و بوداچی، ۱۳۹۳، ۲۹۳). رهبری یعنی هنر تحت تأثیر قرار دادن افراد و سازمان در جهت تغییر مشیت است (استاس و مارتینز، ۲۰۱۴، ۳). سبک رهبری به عنوان الگوی رفتاری نسبتاً دائم برای تأثیرگذاری در زیردستان با هدف دستیابی به اهداف تعریف می‌شود (کواچ و همکاران، ۲۰۱۰، ۱۳). همچنین، در سبک رهبری علاوه بر الگوهای ثابت رفتاری، به ویژگی‌ها یا خصایص ثابت رهبر نیز توجه می‌شود (ژی و همکاران، ۲۰۱۸، ۲).

طی سالیان اخیر انواع سبک رهبری در ادبیات مدیریت ظهور یافته است. انواع سبک‌هایی نظری رهبری تبادلی^۵ (البلوشه و همکاران، ۲۰۲۰، ۱۲؛ لگوتکو^۶، ۲۰۲۰، ۶؛ ژی، ۲۰۱۹، ۲۱)، رهبری استراتژیک^۸ (البلوشه و همکاران، ۲۰۲۰، ۱۹؛ ژی، ۲۰۱۹، ۳)،

-
1. Leadership
 2. Eustace & Martins
 3. Kovaec., et al
 4. Xie., et al
 5. Transactional leadership
 6. Alblooshi., et al
 7. Legutko
 8. Strategic leadership

(۳)، رهبری تحول آفرین^۱ (بورمن و روولد^۲، ۲۰۱۸، ۴؛ ژی، ۲۰۱۹، ۲۱)، رهبری پیچیدگی^۳ (البلوشه و همکاران، ۲۰۲۰، ۱۴)، رهبری مالی^۴ (شن^۵، ۲۰۱۹، ۷)، رهبری سیاسی^۶ (ژی، ۲۰۱۹، ۱۲؛ پیو^۷، ۹۴، ۲۰۱۱)، رهبری معنوی^۸ (دوتلی^۹، ۲۰۱۷، ۶۷)، رهبری تخریبی^{۱۰} (شاو و همکاران^{۱۱}، ۲۰۱۱، ۵۷۵)، رهبری اخلاقی^{۱۲} (البلوشه و همکاران، ۲۰۲۰، ۱۵؛ ژی، ۲۰۱۹، ۱۲)، رهبری دوسو توان^{۱۳} (البلوشه و همکاران، ۲۰۲۰، ۱۳؛ کلونک و همکاران^{۱۴}، ۲۰۲۰، ۳) و دیگر سبک‌های رهبری نشان از آن دارد که در ادبیات رهبری، تنوعی از سبک‌ها وجود دارد و هر کس به‌زعم خود به پدیده فرایند نفوذ در دیگران و هدایت آن‌ها به کار مشتاقانه برای رسیدن به اهداف سازمان نگریسته است. به طور کلی، در سبک‌های رهبری ارائه شده بر دو عنصر «رابطه‌مداری» و «وظیفه‌مداری» تأکید می‌شود. حال این سؤال باقی خواهد ماند که در سبک‌های مدیریت جهادی بر چه عناصری تأکید می‌شود. آیا رابطه‌مداری و وظیفه‌مداری عناصر سبک رهبری جهادی هستند یا عناصر دیگری در سبک رهبری مدیریت جهادی دخیل هستند.

تعريف جهاد: جهاد واژه‌ای عربی است از ریشه «ج ه د» به معنای مشقت، تلاش، مبالغه در کار، توانایی و به نهایت چیزی رسیدن (ترکزاده و همکاران، ۱۳۹۶، ۹؛ تولایی و صباغی، ۱۳۹۴، ۱۲۵). جهاد دو نوع است. جهاد اکبر به معنای مبارزه با نفس خود است. جهاد اصغر به معنای مبارزه در عرصه‌های مختلف نظری اقتصاد، فرهنگ، علم، سیاست و

1. Transformational leadership
2. Bormann & Rowold
3. Complexity leadership
4. Financial leadership
5. Shen
6. Political leadership
7. Pew
8. Spiritual leadership
9. Duthely
10. Destuctive leadership
11. Shaw., et al
12. Ethical leadership
13. Ambidextrous leadership
14. Klonek., et al

... است (احمدیان، ۱۳۹۳، ۱۴۶؛ سعدآبادی و همکاران، ۱۳۹۸، ۲۴۲). هر گونه تلاش مجدانه، ایثارگرانه و هدف‌دار، با هدف الهی که مستلزم مقابله با چالش‌هایی باشد، با هر وسیله‌ای که در اختیار انسان است (مال، زبان، جان، زبان و ...) و در هر ساحتی (علمی، اجتماعی، سیاسی و ...) می‌تواند مصدق جهاد باشد (افجه‌ای و همکاران، ۱۳۹۸، ۱۴). جهاد یعنی هر گونه کوشش در راه خدا و تلاش برای انجام نیکی‌ها است در حالی که قتال (به قتل رساندن) فقط به تلاش و کوشش در جنگ اشاره می‌شود (حسینی و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۴). پژوهشگران براساس معارف اسلامی و با توجه به گفتمان انقلاب اسلامی، انواع جهاد را بر شمرده‌اند؛ جهاد اکبر، جهاد اصغر، جهاد کبیر ابعاد کلی مفهوم جهاد است و جهاد نظامی، جهاد فرهنگی، جهاد سیاسی، جهاد علمی و جهاد اقتصادی از زیرمجموعه‌های جهاد اصغر هستند (شهبازی سلطانی و صلوایان، ۱۳۹۶، ۲۰۲). جهاد عبارت است از: تلاشی که در مقابل یک دشمن انجام می‌گیرد؛ هر جور تلاشی جهاد نیست. جهاد عبارت از آن تلاشی است که در برابر یک چالش خصم‌مانه از سوی طرف مقابل صورت می‌گیرد (عامل اردستانی و همکاران، ۱۳۹۶، ۶۵). جهاد به معنی کوشش وسیعی است که قدمتی به اندازه قدمت بشریت دارد و تلاش اعتقادی، خودآگاهانه، همه‌جانبه، همگانی و همیشگی است (عبدی و توکلی، ۱۳۹۵، ۱۹۳).

مدیریت جهادی: مقام معظم رهبری در دیدار با رئیس جمهور و اعضای هیئت دولت می‌فرمایند مدیریت جهادی یعنی از موانع عبور کردن، موانع کوچک را بزرگ ندیدن، آرمان‌ها را فراموش نکردن، جهت را فراموش نکردن، شوق به کار؛ این کار جهادی است. کار را باید جهادی انجام داد تا انشاء الله خدمت به خوبی انجام بگیرد (زين‌الدينی و محمدی، ۱۳۹۷، ۲۷). در خصوص مدیریت جهادی رویکردهای متفاوتی وجود دارد که در این پژوهش به سه دسته‌بندی کلی تکمیلی، نوظهور، اقتضائی تقسیم می‌شوند:

رویکرد تکمیلی: در این رویکرد، مدیریت جهادی به مثابه همان رویکرد مدیریت عام پذیرفته شده در سراسر دنیا می‌باشد و برای اینکه مدیریت جهادی مفهوم‌سازی شود نیاز است که برخی مقوله‌ها که ادبیات مدیریت مورد توجه قرار نگرفته است، به عنوان

مفهوم‌های اصلی این مفهوم در نظر گرفته شود. بنا بر رویکرد فوق، تعاریفی از مدیریت جهادی ارائه می‌شود. مدیریت جهادی همان مدیریت علمی (حرکت سنجی و زمان سنجی) است، با این تفاوت که مدیر مسلمان با در نظر گرفتن ابعاد دینی و ایمانی به مدیریت علمی معنای تازه‌ای می‌بخشد که مفهوم مدیریت جهادی را به وجود می‌آورد. به طور خلاصه، مدیریت جهادی یعنی به کارگیری اصول و مفاهیم علم مدیریت، به گونه‌ای که با مبانی و ارزش‌های اسلامی منافاتی نداشته باشد (افتخاری و همکاران، ۱۳۹۷، ۵۴). در این رویکرد، نوعی مدیریت ارزشی و دارای اصالت فرهنگی است که با مدیریت علمی هماهنگ بوده و می‌توان گفت با استفاده از تعاریف علمی مدیریت و به کارگیری پنج وظيفة اصلی یک مدیر و ادغام آن با مفاهیم اسلامی و دینی به سبک جدیدی از مدیریت بدل شده است (سعدآبادی و همکاران، ۱۳۹۸، ۲۳۹). مدیریت جهادی فرایند به کارگیری مؤثر و کارآمد منابع مادی و انسانی به روحیه و روش جهادی بر مبنای نظام ارزشی اسلام ناب محمدی (ص) است که از طریق برنامه‌ریزی، سازماندهی، بسیج منابع و امکانات، هدایت و کنترل عملیات برای دستیابی به اهداف صورت می‌گیرد (مرادی و فیروزآبادی، ۱۳۹۵، ۱۷۲). مدیریت جهادی ترکیبی از دو واژه «مدیریت» و «جهاد» است که اولی ناظر به عمل و دومی گویای یک ارزش دینی است. جهادگر کسی است که در راه هدف، همه توان خود را به گونه‌ای خستگی‌ناپذیر به کار می‌گیرد (زین الدینی و محمدی، ۱۳۹۷، ۲۶). مدیریت جهادی الگویی است که با توکل بر خدا و بهره‌گیری از نظام ارزشی اسلامی و مباحث علم روز و هدایت و تعالی نیروی انسانی به اهداف خود در تحقق اهداف الهی و فرمان ولی دست یابد (یوسفی و اکبری، ۱۳۹۶، ۷۷).

رویکرد نوظهور: در این رویکرد، مدیریت جهادی به منزله نگاهی جدید به مدیریت است که برای اداره کشور دارد، نوع مدیریت خاص خود را در نظر دارد. تعاریفی از مدیریت جهادی بنا بر رویکرد نوظهور ارائه می‌شود. مدیریت جهادی را می‌توان یکی از مفاهیم جدید در علم مدیریت دانست که مناسب با شرایط اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و امنیتی کشور ایران است. در واقع، مدیریت جهادی سبکی برخاسته

از تفکر بومی و مناسب با مقتضیات فرهنگی و اجتماعی ایران است (تولایی و صباغی، ۱۳۹۴، ۱۲۲). مدیریت جهادی یعنی تلاش بی‌وقفه در به کار گیری مؤثر و کنترل فعالیت‌های افراد، مبتنی بر مبارزه در تمام عرصه‌های علمی، فرهنگی، سیاسی، اقتصادی و غیره با نیت الهی جهت نیل به اهداف والای جامعه و رفع موانع موجود (ترکزاده و همکاران، ۱۳۹۶، ۱۳). مدیریت جهادی در منابع علمی جهان مطرح نبوده است و تفاوت این مقوله با مدیریت مصطلح میان اندیشمندان این رشته در آن است که نظام ارزشی اسلام، مبنای آن را می‌سازد. در فرهنگ اسلامی، «جهاد» واژه مقدسی است و مقصود از کاربرد آن در این کلمه جهت گیری ارزشی فعالیت‌های این عرصه است. واژه جهاد به این مقوله معنای خاصی می‌بخشد: اولاً، به تلاش و کوشش در این عرصه اشاره می‌کند؛ ثانیاً، ناظر به مسئله حرکت در مقابل هجوم دشمن است و اینکه فرد در میدان مبارزه قرار دارد؛ ثالثاً، به لزوم دشمن‌شناسی در این حوزه اشاره می‌کند، یعنی حرکت باید با بصیرت انجام گیرد. در پایان و از همه مهم‌تر اینکه به این مبارزه جهت‌دهی توحیدی می‌دهد (صلواتیان و همکاران، ۱۳۹۵، ۸۳).

رویکرد اقتضائی: در این رویکرد، باور کلی آن است که مدیریت جهادی مادامی که دشمن وجود دارد و نیاز به کار مجاهدانه است، استمرار پیدا می‌کند و در صورت نبود دشمن این مفهوم به فراموشی سپرده می‌شود و طلایی‌ترین دوران خود را در زمان جنگ داشته است زیرا حضور وجود دشمن بر همگان واضح و مبرهن بوده است. بنا بر رویکرد فوق، تعاریفی از مدیریت جهادی ارائه می‌شود. مدیریت جهادی رویکردی اقتضایی از مدیریت اسلامی مناسب با شرایط خاص آن است؛ البته تا زمانی که خصومت و دشمنی، چه از طرف دشمن بیرونی (استکبار) و دشمن درونی (هوای نفس) وجود داشته باشد، باب جهاد (جهاد اصغر، کبیر و جهاد اکبر) نیز مفتوح بوده، رویکرد مدیریت جهادی موضوعیت داشته و بهترین راه حل و بهترین شیوه برای اداره امور در فرض مذکور به حساب می‌آید (عسکری وزیری و همکاران، ۱۳۹۷، ۲۵). مدیریت جهادی به نوعی مدل عملیاتی مدیریت است که بیشتر در قالب مبانی نظری تبیین شده است. تجربه استفاده از مدیریت جهادی در دوران مهمی همچون جنگ تحمیلی،

نشان دهنده این موضوع است که این سبک رهبری توانسته است در دوران سخت و بحرانی به خوبی امتحان خود را پشت سر بگذارند (قربانی‌زاده و علی اصغرزاده رومیانی، ۱۳۹۴، ۱۳). در مورد مدیریت جهادی باید گفت مدیریت جهادی، سبک خاصی از مدیریت اسلامی است که ریشه در انقلاب اسلامی و نهادهای برخاسته از آن دارد. این سبک میراث عظیم بر جای مانده از جهاد سازندگی و هشت سال دفاع مقدس سعی در تحقق اهداف انقلاب و موفق نشان دادن دین در عرصه اداره مسائل اجتماعی دارد (حسنی‌نیک و مختاریان‌پور، ۱۳۹۷، ۸۴).

روش

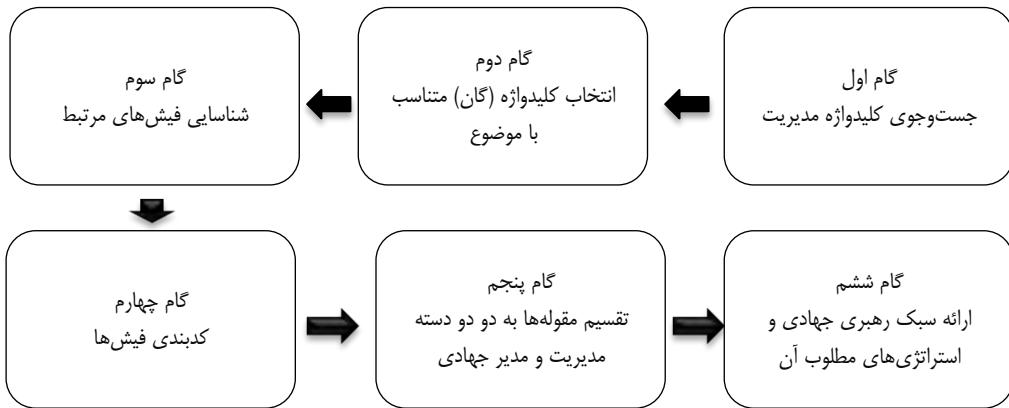
با توجه به تشریح مسئله و اهداف پژوهش، رویکرد پژوهش حاضر کیفی است. روش‌شناسی پژوهش، تحلیل محتوا است. روش مذکور را باید نوعی روش‌شناسی تحقیق در خدمت تفسیر محتوایی داده‌ها دانست (ایمان و نوشادی، ۱۳۹۰). ابزار گردآوری داده‌های این پژوهش، مطالعه فیش‌هایی است که در سایت khamenei.ir وجود دارد. در ابتدا کلیدواژه «مدیریت» در تاریخ ۱۳۹۹/۱۱/۹ جست‌وجو شد که سایت ایشان پنج کلیدواژه «مدیریت جهادی»، «سال اقتصاد و فرهنگ با عزم ملی و مدیریت جهادی»، «مدیریت واردات»، «مدیریت منابع مالی» و «انقلابی گری» را به جست‌وجو گران پیشنهاد داد. از بین پنج کلیدواژه حاصل شده، دو کلیدواژه «مدیریت جهادی» و «انقلابی گری» (نمایه شده در جدول ۱) به دلیل قربت معنایی با موضوع پژوهش برای تحلیل انتخاب شد.

جدول ۱. فیش‌های نمایه شده

شماره	کلیدواژه	تعداد فیش
۱	مدیریت جهادی	۲۹
۲	انقلابی گری	۱۲۹
جمع	مدیریت جهادی و انقلابی گری	۱۵۸

درنهایت، ۱۵۸ فیش برای تحلیل انتخاب شد که البته برخی فیش‌ها مربوط به یک جلسه بوده‌اند و باز تکرار شده‌اند؛ به طور مثال، دو فیش با عنوان پیام تبریک نوروز ۹۳ و

بیانات در حرم مطهر رضوی در یک تاریخ و مکان رخ داده‌اند اما در جست‌وجو در دو فیش متفاوت برای جست‌وجو گران نمایان شده‌اند. بدین سبب لازم است که دو ارجاع متفاوت به فیش‌ها داده شود. به عبارتی، برای اینکه ثبت فیش‌ها به صورت نظاممند باشد، هر فیش به‌طور مجزا مورد مطالعه قرار گرفت. نحوه تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، مطالعه فیش‌ها و شناسایی کدهای هر فیش بوده است. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها تحلیل محتوای عرفی بوده است. پذیرش و رد مقوله‌های موردنظر بر اساس حد آستانه توسط پژوهشگر تعیین می‌شود (حسیبی و همکاران^۱، ۲۰۱۵، ۱۳۸). ۱۵۸ فیش در باب مدیریت در منظومه فکری ایشان وجود دارد و اولین مقوله‌ای که بیشترین فراوانی دارد تلاش مجاهدانه است که ۴۱ بار در بیانات تکرار شده است. با توجه به نظر پژوهشگران، مقوله‌ایی که تعداد فراوانی آن‌ها بیشتر از چارک اول است، از استحکام و ثبات مناسبی برای در نظر آوری مقوله‌های مدیریت جهادی بخوردارند. بیشترین فراوانی چهل و یک است و کمترین فراوانی یک است. چهارک اول عدد تقریبی نزدیک به ده است. درنهایت، مقوله‌ایی که فراوانی آن‌ها بیشتر از ده است به عنوان مقوله نهایی این پژوهش انتخاب می‌شود. با این اقدام از بین مقوله‌ها، ۷۵ درصد مقوله‌های بالهمیت باقی ۲۵ درصد از مقوله‌های کم‌همیت حذف می‌گردند. در این پژوهش سعی شد تا تمامی گام‌ها هدفمند و شفاف ارائه گردد. در شکل ۱ فرایند اجرایی پژوهش از ابتداء تا انتها نشان داده شده است.



شكل ۱. شماتیکی کلی فرایند اجرایی پژوهش

یافته‌های پژوهش

با توجه به توضیحات فوق، باید گفت هر فیش مورد مطالعه قرار گرفت و کدهای هر فیش استخراج شد. نمونه‌ای از کدبندی‌ها در جدول (۲) نشان داده شده است. واحد تحلیل در این پژوهش، جمله بوده است.

جدول ۲. نمونه‌ای از کدبندی فیش‌ها

مفهوم	کدها	جمله
تلاش مجاهدانه	کار مجاهدانه	برای شکوفایی اقتصاد کشور، به کاری احتیاج داریم که هم مجاهدانه باشد، هم عالمانه باشد.
تدبیر	کار عالمانه	

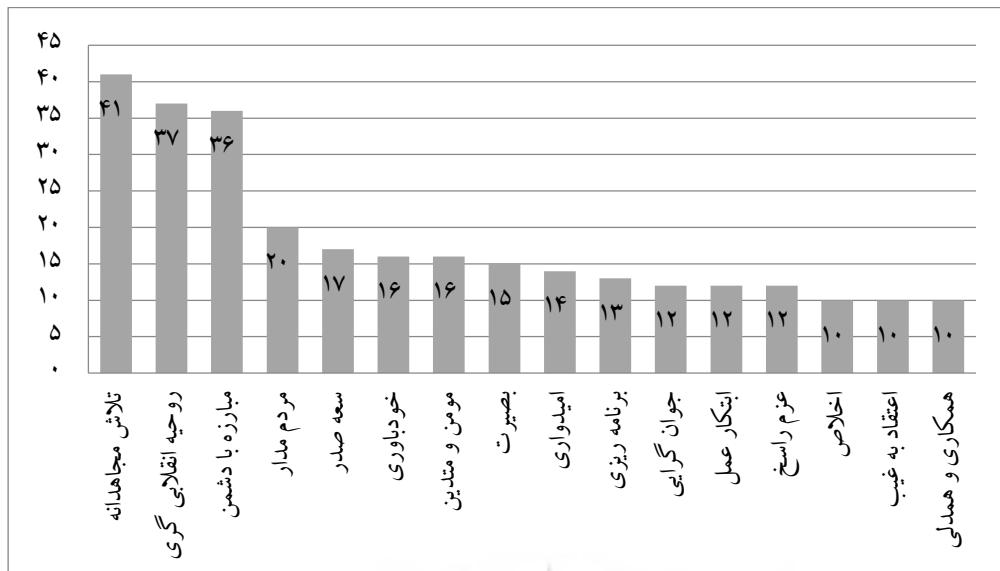
در گام بعدی، کدها به صورت مقوله‌های اصلی پژوهش در آمده‌اند. نمونه‌ای از شیوه مقوله‌بندی در جدول (۳) مشخص است. تعداد ۱۶ مقوله اصلی و مورد توجه بسیار در بیانات مقام معظم رهبری بوده است. اگرچه ۲۱ مقوله دیگر وجود دارد که در بیانات ایشان اشاره شده است به دلیل ارجاع کمتر از ۱۰ بار همان‌طور که توضیح قابلیت اعتماد بیان شد، از مقوله‌های پژوهش حذف گردید.

جدول ۳. نمونه‌ای از مقوله‌بندی بیانات در مقوله تلاش مجاهدانه

مفهوم	کد	منبع
تلاش	تلاش	دیدار با اعضای شورای شهر تهران ۱۳۹۲

مجاهدانه	عدم حرکت عادی و خوب آلد	جلسه تبیین سیاست‌های اقتصاد مقاومتی ۱۳۹۲
حرکت مجاهدانه		پیام نوروزی ۱۳۹۳
پشتکار		دیدار با کارگران گروه مپنا ۱۳۹۳
عزم راسخ		پیام نوروزی ۱۳۹۴
اقدام کردن مجاهدانه		دیدار با نمایندگان و کارکنان مجلس شورای اسلامی ۱۳۹۷
پرکاری		دیدار با رئیس جمهور و اعضای هیأت دولت ۱۳۹۶
مدیریت فعال پر تحرک		دیدار با اجتماع زائران و مجاوران حرم مطهر رضوی ۱۳۹۶
شب و روز نشناختن و دنبال کار گرفتن		دیدار با مردم آذربایجان شرقی ۱۳۹۶
عمل جلوتر از زبان		سخنرانی تلویزیونی به مناسبت عید قربان ۱۳۹۹
.		.
.		.
.		.

برای اینکه مشخص شود که کدام یک از ۱۶ مقوله در بیانات ایشان اهمیت بیشتری داشته است، پژوهشگران تصمیم گرفتند که نمودار فراوانی ۱۶ مقوله را به ترتیب ترسیم کنند. این امر به مخاطبان و علاقهمندان مدیریت جهادی کمک خواهد کرد تا بهتر بدانند کدام مقولات در منظر مقام معظم رهبری از اهمیت بیشتری برخوردار است.



نمودار ۱. فراوانی مقوله‌های اصلی انتخاب شده

همان طور که در نمودار (۱) مشخص است، سه مقوله تلاش مجاهدانه، روحیه انقلابی-گری و مبارزه با دشمن از عناصر کلیدی بیانات هستند. نتایج نمودار (۱) نشان می‌دهد که اولین مقوله تلاش مجاهدانه است که در مبانی نظری ادبیات غرب چنین نگاهی به مدیریت وجود ندارد. از میان ۱۶ مقوله شناسایی شده، ۱۰ مقوله برای مدیریت جهادی و ۶ مقوله برای مدیر جهادی است. جدول (۴) نشان از مقولات مدیریت و مدیر موردنظر رهبر انقلاب دارد.

جدول ۴. مدیریت و مدیر از منظر رهبر انقلاب

مفهوم	مفهوم اصلی	مفهوم اصلی	مفهوم
با اخلاص و با تقوا	مدیر از منظر رهبر انقلاب	تلاش مجاهدانه	مدیریت از منظر رهبر انقلاب
مردم مدار		مبارزه با دشمن	
		برنامه ریزی	
		اعتقاد به غیب	

مفهوم اصلی	مفهوم	مفهوم اصلی	مفهوم
خودبادر		جوان گرایی	
عزم راسخ		ابتكار عمل	
مؤمن و متدين		همکاری و همدلی	
روحیه انقلابی گری		امیدواری	
		سعه صدر	
		بصیرت	

با توجه به جدول (۴) باید گفت، تعریف مدیریت و مدیر جهادی از منظر پژوهشگران و بر مبنای مقوله‌های حاصل شده از بیانات مقام معظم رهبری عبارت است از:

مدیریت از منظر رهبر انقلاب: توانایی انجام کار به صورت سخت‌کوشانه و مشارکتی به همراه جوانان به طریقی که نقشه‌های دشمنان خنثی و پیشرفت حاصل شود.

مدیر از منظر رهبر انقلاب: فردی مؤمن و متدين که با عزم راسخ و تکیه بر مردم خود، در صدد تحقیق آرمان‌های انقلاب است.

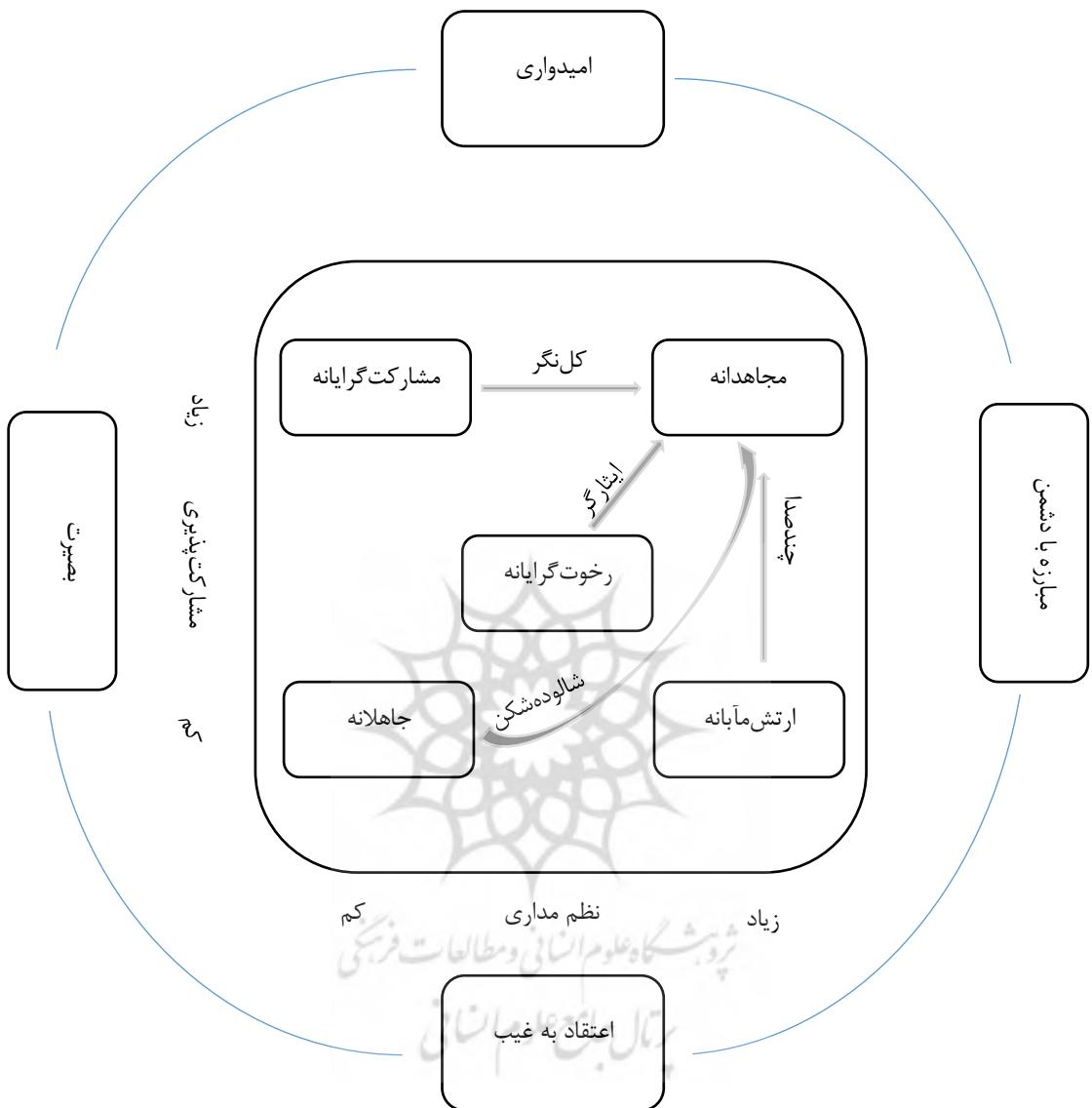
در ادبیات رایج سبک‌های رهبری معمولاً سبک‌های رهبری دارای دو عنصر هستند؛ به طور مثال، وظیفه‌مداری و انسان‌مداری دو عنصری هستند که در ادبیات رایج مدیریت از آن‌ها نام بده می‌شود. پژوهشگران این مطالعه با همین رویکرد بیانات را مورد توجه قرار دادند و دو عنصر نظم‌مداری و مشارکت‌پذیری را از کنه بیانات استخراج کردند.

مفهوم «نظم» و «مشارکت» هم دو مفهوم کلیدی برای سبک رهبری جهادی هستند. مفهوم «نظم» در پژوهش‌های افتخاری و همکاران (۱۳۹۷، ۶۱)، افجه‌ای و همکاران (۱۳۹۸، ۳۷)، ترک‌زاده و همکاران (۱۳۹۶، ۲۵)، حسنی‌نیک و مختاریان‌پور (۱۳۹۷،

۹۷، خزائی و همکاران (۱۳۹۸، ۲۱)، شماعی کوپایی و اسماعیلی گیوی (۱۳۹۳، ۱۳۸)، صلواتیان و همکاران (۱۳۹۵، ۹۹)، عسکری وزیری و همکاران (۱۳۹۷، ۳۲) و مرادی و فیروزآبادی (۱۳۹۵، ۱۸۶) مورد توجه قرار گرفته است.

مفهوم «مشارکت» در پژوهش‌های افجه‌ای و همکاران (۱۳۹۸، ۳۶)، ترکزاده و همکاران (۱۳۹۶، ۲۴)، تولایی و صباغ (۱۳۹۴، ۱۲۸)، حجازی‌فر (۱۳۹۴، ۱۱۶)، حسنی‌نیک و مختاریان‌پور (۱۳۹۷، ۱۰۱)، خزائی و همکاران (۱۳۹۸، ۲۱)، دانایی‌فرد و همکاران (۱۳۹۴، ۶۴)، شماعی کوپایی و اسماعیلی گیوی (۱۳۹۳، ۱۴۳)، عامل اردستانی و همکاران (۱۳۹۶، ۸۲)، عبدالی و توکلی (۱۳۹۵، ۱۹۶)، عسکری وزیری و همکاران (۱۳۹۷، ۳۲)، علی‌شیری و همکاران (۱۳۹۵، ۱۰۷)، قربانی زاده و همکاران (۱۳۹۵، ۱۵۸)، معدنی و میری (۱۳۹۸، ۱۱۳) و یوسفی و اکبری (۱۳۹۶، ۸۹) مورد توجه قرار گرفته است.

منظور از نظم‌مداری؛ برنامه‌ریزی، سازماندهی و کل‌نگری در اقدامات است که در نظریه‌های عام مدیریت به آن توجه فراوان شده است. عنصر کلیدی دیگر «مشارکت‌پذیری» است که در دوران جنگ به حد اعلا خود رسید و تجربه بی‌مانندی برای کشور ایران بوده است. مشارکت مدیران و فرماندهان با جوانان، عموم مردم و نخبگان از تجارب ارزنده جمهوری اسلامی ایران بوده است که نوعی هم‌استایی و اقطاع جامعه را به همراه داشته است. در این بخش، پژوهشگران با تکیه بر نوع ایده‌آل سبک رهبری مجاهدانه، چهار سبک دیگر را احصاء کردند. پژوهشگران با طرح این سبک رهبری دیگر را شناسایی کردند؛ به‌طور مثال، اگر سبک مدیری، نه مشارکت‌پذیر و نه نظم‌دار باشد، چه عنوانی را می‌توان برای آن برگزید. پیشنهاد چهار سبک رهبری دیگر را شناسایی کردند؛ به‌طور مثال، اگر سبک مدیری، نه پژوهشگران، سبک رهبری جاهلانه است. برای سایر سبک‌ها روند مشابه صدق می‌کند. هم در شناسایی سبک‌های دیگر رهبری و هم در استراتژی‌های رسیدن به سبک مطلوب مدنظر مقام معظم رهبری، پژوهشگران از تجارب و دانش مدیریتی خود به‌منظور تبیین



سبک رهبری مطلوب و شیوه رسیدن به آن بهره گرفته‌اند. پنج سبک در شکل ۲ قابل مشاهده هستند:

شکل ۲. ماتریس سبک‌های رهبری جهادی

۱. **مدیویت جاهلانه:** در این سبک رهبری، نه توجهی به نظم است و نه اعتقادی بر مشارکت است. کارها به صورت پراکنده و اتفاقی و تصمیمات به صورت انفرادی در

اتاق مدیریت گرفته می‌شود. چنین سبک مدیریتی از منظر پژوهشگران جاگلانه است. از یکسو، همکاران و زیردستان اقنان نشده‌اند و در صورت سؤال و نقد سرکوب می‌شوند. از سوی دیگر، کارها بدون توالی و اهمیت در حال انجام شدن است و منابع بیت‌المال ضایع می‌شود.

۲. مدیریت مشارکت‌گرایانه: در این سبک رهبری، تصمیمات بر مبنای نظر جمعی گرفته می‌شود. مدیریت از هر نظری استقبال می‌کند ولی نمی‌داند که هر کار و وظیفه‌ای را در چه زمان و مکان به انجام رساند. به عبارتی، تمرکز مدیریت به جای برنامه‌ریزی و سازماندهی امور به مشارکت اعضا ختم شده است. این آفت، تجربه برخی موارد در دوران جنگ بوده است که هنوز هم در برخی مدیران و فرماندهان دیده می‌شود.

۳. مدیریت رخوت‌گرایانه: در این سبک رهبری، تصمیمات با افراد مورد اعتماد و آشنا صورت می‌گیرد. مدیریت علاقه و تمایلی به ایده‌های نوظهور ندارد و ترجیح می‌دهد کمترین تغییر را در برنامه‌های جاری داشته باشد. این نوع مدیریت، به کوچک‌ترین دستاوردها راضی می‌شود و نگاهی کوتاه‌مدت به حصول اهداف جزئی دارد. اینکه مقام معظم رهبری می‌فرمایند، با کارهای خواب آلود و کسل کننده، نتایج جزئی حاصل می‌شود؛ مصدق سبک رهبری چنین مدیرانی است.

۴. مدیریت ارتقش‌ماهانه: در این سبک رهبری، تمامی برنامه‌ها و اقدامات به صورت هدفمند و منسجم طراحی می‌شوند. در این سبک، هر کس به خوبی می‌داند که بخشی از یک هدف کلان را بر عهده دارد؛ بنابراین، تلاش فرد متوجه وظیفه خود است تا آن را به بهترین نحو انجام دهد. اگرچه کارکنان از نقش خود مطلع هستند؛ احساس تعلق و دلibiستگی چندانی به کارها ندارند زیرا تصمیمات از سوی مدیران به آنان دیکته شده است. در چنین سبکی، علی‌رغم کارآمدی و پیشرفت؛ هرگز دو عنصر ابتکار عمل و نیز همکاری و همدلی حاصل نمی‌شود. دستیابی راههای میان‌بر مدنظر رهبر انقلاب توسط جوانان و عموم مردم هرگز از چنین سبکی حاصل نمی‌شود.

۵. مدیریت مجاهدانه: در این سبک، مدیریت و فرماندهی وظیفه طرح‌ریزی و پیکره‌بندی برنامه‌ها و اقدامات را دارد، به‌طوری که از منابع بیت‌المال استفاده حداکثری

شود. مدیریت به خوبی می‌داند که از هر منبع در کجا و چه زمانی استفاده کند. برای اینکه نخبگان، عموم مردم و به خصوص جوانان را با خود همراه کند، علاوه بر جلسات با افراد نامبرده و اقنان، همواره در متن جامعه با آنان زیست می‌کند. افزون بر این، چنین سبکی به جای تأکید بر انجام کار توسط دیگران، مدیریت خود کار را آغاز و به دنبال یار و حامی می‌شود. بهترین عبارت برای توصیف این سبک: هُلْ مِنْ نَاصِيرٍ يَنْصُرُنَى (آیا یاوری است که مرا یاری رساند؟) است. کسانی در رکاب چنین مدیریتی حضور دارند که به لحاظ ذهنی و روحی اقنان شده باشند. به عبارتی ساده‌تر، مدیریت می‌داند که برای آینده چه می‌خواهد و برای رسیدن به آن اهداف والا با اقنان زیردستان دنبال یار و حامی می‌شود. در این سبک، نه مدیریت به تعدد جلسات و مشارکت‌ها دل‌بسته است و نه به برنامه‌هایی که خود تنظیم کرده است، تکیه می‌کند. مدیریت در این سبک، ایده خود را بیان می‌کند و نظرات دیگران را جویا می‌شود. او نظری را قبول می‌کند که جنبه اجرایی و عملی داشته باشد و مورد توافق اکثريت باشد. در صورت اختلاف نظر، به جای سرکوب سعی بر اقنان زیردستان دارد ولی کار را خودش آغاز می‌کند. خودآغازگری مشخصه بارز مدیران این سبک است.

راهبردهای دستیابی به سبک رهبری مجاهدانه: همان‌طور که شکل ۲ نشان می‌دهد، ممکن است که مدیران جمهوری اسلامی در هر یک از سبک‌های قرار داشته باشند. اینکه مدیران جمهوری اسلامی در یک سبک قرار داشته باشند، توصیفی از وضع موجود آنان است. برای اینکه مدیران جمهوری اسلامی تغییر سبک رهبری را به سمت مدیریت مجاهدانه داشته باشند، لازم است که راهبردهای مناسب با هر کدام از سبک‌ها اتخاذ شود. بدین منظور، چهار استراتژی زیر برای رسیدن سبک رهبری مجاهدانه توصیه می‌گردد:

۱. استراتژی شالوده‌شکن: این گونه مدیران [مدیریت جاهلانه] عادت کرده‌اند که کارها را بدون برنامه‌ریزی انجام دهند؛ به صورت انفرادی تصمیم بگیرند و به کارکنان تحمیل کنند. کار کردن با چنین مدیرانی آزاردهنده است و همواره در خصوص برنامه‌ها کارکنان در هاله‌ای از ابهام قرار دارند. هر گونه سؤال یا سرپیچی منجر به تهمت‌زنی و

یاوه‌گویی نسبت به کارمند می‌شود. برای این دسته از مدیران لازم است که تغییر بنیادی در تفکر و رفتار حاصل شود. بهترین سازوکار برای تغییر بنیادی در سبک رهبری چنین مدیری، گرفتن پست مدیریت (زیرا به اعتماد و اعتبار نظام صدمه می‌زند) است و شاگردی کردن در مکتب مدیری که در جهادی بودن شهره جامعه است زیرا هم به وی مدیریت کردن را آموزش می‌دهد و هم تغییر منش، نگرش و رفتار بنیادی در او ایجاد می‌کند. این مدیر به عرصه مدیریت برنامی گردد مگر انقلابی بنیادی و شالوده‌شکن در نوع مدیریت و رفتار خود ایجاد کرده باشد.

۲. استراتژی ایثارگو: این گونه مدیران [مدیریت رخوت‌گرایانه] به کارهای روزمره عادت کرده‌اند. اگرچه مزاحمتی برای جامعه و اعضای سازمان ایجاد نکرده‌اند، باری هم از دوش جامعه برنداشته‌اند. این مدیران، به‌شدت با تغییر جدی در سازمان مخالف هستند و تا جایی که امکان داشته باشند از تغییر می‌گریزند. بهترین سازوکار برای تغییر در سبک رهبری چنین مدیرانی، شرکت در دوره عملیاتی جهادی در مناطق محروم است. همچنین، شرکت در دوره‌های آموزشی نظری و عملیاتی مباحثت روز مدیریت تغییر در سازمان آنان را به افراد دیگری تبدیل خواهد کرد. نقش داستان‌سرایی از شخصیت‌های پرتلاش و مجاهد دوران جنگ و معاصر به این مدیران برای فرار از تبلی و سستی کمک‌رسان خواهد بود.

۳. استراتژی کل‌نگر: این گونه مدیران [مدیریت مشارکت‌گرایانه] به مفهوم «مرد میدان بودن» اعتقاد دارند. در هر شرایط و زمان آنان در خدمت سازمان و جامعه هستند. این مدیران، از نظرات همه بهره می‌جویند و اعتقادی به ساختار سلسله مراتبی ندارند. مشکل این مدیران، گستاخی در اقدامات است و نمی‌دانند که هر اقدام آنان قرار است که کدام بخش از برنامه‌های سازمان و مشکلات جامعه را حل کند. به عبارتی فقط زحمت و کوشش می‌کنند بدون اینکه بدانند در چه راستایی باید کوشش خود را به خدمت گیرند. بهترین سازوکار برای چنین مدیرانی، شرکت در دوره‌هایی است که به آنان تفکر سیستمی و کل‌نگر آموزش داده شود. به عبارتی، تنها خلاً چنین مدیرانی نداشتن درک منسجمی از برنامه‌ها است. این گونه مدیران را به راحتی و در کمترین زمان

می‌توان به مدیران مجاهدانه تبدیل نمود زیرا تنها عنصر عدم برنامه‌ریزی و هماهنگی به کرات در کار آن‌ها مشاهده می‌شود. این دسته از مدیران، در جمهوری اسلامی ایران به فراوان مشاهده شده است که با نیت و کار خیرخواهانه زیاد، نتیجه بسیار اندکی را حاصل کرده‌اند.

۴. استراتژی چندصد: این دسته از مدیران [مدیریت ارتشم آبانه] یاد گرفته‌اند که کارها را به‌طور نظاممند انجام دهند. ابتدا، برنامه‌های خود را به اجزاء تجزیه می‌کنند سپس برای افراد تعیین می‌کنند که چه چیزی از آن‌ها می‌خواهند. این سبک رهبری علی‌رغم دستاوردهای مطلوب، همواره منجر به یگانگی افراد از شغل می‌شود زیرا زیردستان کار را برای خود نمی‌دانند. این سبک رهبری، همواره خلاً ابتکار عمل را در برنامه‌ها احساس می‌کند زیرا تصمیمات انفرادی منجر به اقدام جمعی شده است. این سبک رهبری، در گذر زمان برای سازمان و جامعه مضر است زیرا مستعد زیردستانی پرورش نیافته است که در غیاب وی نمی‌توانند سازمان یا جامعه را هدایت کنند. بهترین سازوکار برای چنین سبک رهبری، ایجاد مدل نقش در ذهن آن‌ها است؛ به‌طور مثال، الگو قراردادن شخصیت‌هایی نظری شهید سلیمانی، باکری، همت، خرازی و ... می‌تواند آنان را به سمت مدیریت مشارکتی سوق دهد. البته مدیریت مشارکتی، در نظریه‌های غربی هم طی چند دهه اخیر بسیار مورد توجه قرار گرفته است. رهبر انقلاب معتقد است که آن جوان در متن جامعه بهتر می‌داند، مشکل جامعه چیست. این بدین معنی است که تک‌صداibi یا تک‌فکری مشکلات سازمان و جامعه را حل نخواهد کرد.

بستر سبک‌های مدیریت جهادی: تمامی سبک‌های مدیریت جهادی بیان شده در بستری از امیدواری، اعتقاد به غیب، مبارزه با دشمن و بصیرت انجام می‌شود که در پژوهش‌های قبلی حوزه مدیریت جهادی به آن‌ها اشاره شده است:

۱. امیدواری: نامیدی مفهومی است که در بیانات معظم له و پژوهش‌ها به آن اشاره جدی شده است (افتخاری و همکاران، ۱۳۹۷، ۷۴؛ سعدآبادی و همکاران، ۱۳۹۸، ۲۶۳؛ عبدالی و توکلی، ۱۳۹۵، ۲۰۰؛ عسکری وزیری و همکاران، ۱۳۹۷، ۳۳). هر مدیر

جهادی باید امیدوار و خوشبین به آینده باشد تا این روحیه را به زیرستان خود هم منتقل کند.

۲. اعتقاد به غیب: اعتقاد به غیب از ویژگی‌های بر جسته سبک رهبری جهادی است که متون غربی به دلیل فلسفه مدیریتی متفاوت (مادی‌گرایی در تقابل با معنویت‌گرایی) به آن چندان توجه نداشتند (احمدیان، ۱۳۹۳، ۱۵۷؛ افجهای و همکاران، ۱۳۹۸، ۵۳۶؛ ترکزاده و همکاران، ۱۳۹۶، ۲۶؛ خزائی و همکاران، ۱۳۹۸، ۱۶؛ سعدآبادی و همکاران، ۱۳۹۸، ۲۶۳؛ شماعی کوپایی و اسمعیلی گیوی، ۱۳۹۳، ۱۴۴؛ عامل اردستانی و همکاران، ۱۳۹۶، ۸۲؛ عبدالی و توکلی، ۱۳۹۵، ۲۰۰؛ عسکری وزیری و همکاران، ۱۳۹۶، ۴۳۲؛ قربانی زاده و علی اصغرزاده، ۱۳۹۴، ۴۳۵؛ قربانی زاده و همکاران، ۱۳۹۷، ۱۳۹۴؛ لطیفی و سعدآبادی، ۱۳۹۳، ۹۷؛ میینی، ۱۳۹۵، ۱۵۶؛ معدنی و میری، ۱۳۹۸، ۱۱۳؛ ۲۴۳؛ یوسفی و اکبری، ۱۳۹۶، ۸۹). فرد مؤمن اعتقاد بر آن دارد که اگر نیت خیرخواهانه وجود داشته باشد، خداوند به او کمک خواهد کرد و او را هدایت می‌کند.

۳. مبارزه با دشمن: از ارزش‌های اصلی انقلاب اسلامی از روز اول تا کنون بوده است زیرا دشمن نمی‌خواهد کشور پیشرفت کند و در این راه از هیچ کوششی دریغ نکرده و خواهد کرد (احمدیان، ۱۳۹۳، ۱۵۳؛ افتخاری و همکاران، ۱۳۹۷، ۷۷؛ افجهای و همکاران، ۱۳۹۸، ۳۶؛ حسنی نیک و مختاریان‌پور، ۱۳۹۷، ۹۵؛ خزائی و همکاران، ۱۳۹۸، ۱۶؛ زین‌الدینی و محمدی، ۱۳۹۷، ۴۲؛ سعدآبادی و همکاران، ۱۳۹۸، ۲۶۳؛ عامل اردستانی و همکاران، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۸۳؛ عسکری وزیری و همکاران، ۱۳۹۷، ۳۲؛ لطیفی و سعدآبادی، ۱۳۹۳، ۱۰۸؛ لطیفی و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۵۰؛ میینی، ۱۳۹۵، ۱۵۶؛ مرادی و فیروزآبادی، ۱۳۹۵، ۱۴۵؛ یوسفی و اکبری، ۱۳۹۶، ۸۹).

۴. بصیرت: آخرین عنصر، بصیرت است که به معنای درک شناخت و درک پیچیدگی‌های زمانه است (احمدی و محمدی، ۱۳۹۹، ۵۵؛ تولایی و صباغی، ۱۳۹۴، ۱۴۱؛ حسنی نیک و مختاریان‌پور، ۱۳۹۷، ۱۰۳؛ زین‌الدینی و محمدی، ۱۳۹۷، ۴۲؛ شهبازی سلطانی و صلواتیان، ۱۳۹۶، ۲۲۲؛ شماعی کوپایی و اسمعیلی گیوی، ۱۳۹۳، ۱۳۸؛ صلواتیان و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۱۰؛ عسکری وزیری و همکاران، ۱۳۹۷، ۳۲).

لطیفی و سعدآبادی، ۱۳۹۳، ۱۰۹؛ میینی، ۱۳۹۵، ۱۵۶؛ مرادی و فیروزآبادی، ۱۳۹۵؛ معدنی و میری، ۱۳۹۸، ۱۱۳؛ یوسفی و اکبری، ۱۳۹۶، ۸۹). مدیر جهادی باید در ک جامعی از وضعیت و موقعیت کشور خود و دیگر کشورها داشته باشد تا بهتر بداند چطور از حالت واکنشی به حالت کنش‌گر فعال در جامعه جهانی عمل کند. عناصر بصیرت و مبارزه با دشمن با هم ارتباط معنایی نزدیکی دارند به‌طوری که در بیانات معظم له به کرات بر شناخت دشمن و ختنی کردن نقشه‌های آن اشاره می‌شود. از یک طرف، مدیر باید به مسائل زمانه خود تسلط داشته باشد. از طرفی دیگر، باید بتواند برای نقشه‌های دشمن راه حل و ابتکار عمل داشته باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهشگران این مطالعه بر این باورند که داشتن سبک رهبری مجاهدانه برای فرماندهان نظامی و کارگزاران دولتی جمهوری اسلامی میسر است اما ابتدا باید بدانند در کجای هندسه سبک رهبری جهادی قرار دارند. شناخت از وضعیت موجود برای هر فرمانده نظامی یا کارگزار دولتی اولین اقدام برای تحقق سبک رهبری مجاهدانه است. مؤثرترین راه برای تشخیص از وضعیت فعلی پیمایش‌ها و نظرسنجی‌های از همکاران است. البته این پیمایش و نظرسنجی باید به‌طور ناشناس صورت گیرد تا همکاران به‌طور آزادانه و مستقل نظرات خود را در اختیار مدیر قرار دهند. این اقدام هم به مشارکت جویی کمک می‌کند و هم مدیر به راحتی می‌تواند دریابد که ایراد نحوه کار وی در کجا قرار دارد زیرا همکاران وی (زیردست، هم‌سطح و بالادست) به‌خوبی وی را در مدت همکاری ارزیابی کرده‌اند اما هویت ناشناس آن‌ها رکن اصلی نظردهی صادقانه خواهد بود.

در گام بعدی، ضروری است که شیوه رسیدن به سبک رهبری مطلوب برای فرمانده نظامی و کارگزار دولتی تشریح شود. در راهبردهای سبک رهبری مجاهدانه تشریح گردید. به‌طور معمول دوره‌های آموزشی را در سازمان‌ها واحد منابع انسانی انجام می‌دهد. از مدیران منابع انسانی سازمان‌های نظامی و دولتی این انتظار می‌رود که دوره‌های آموزشی را بر مبنای نیازسنجی مرحله قبل (وضعیت شناسی از منظر نظم‌مداری و مشارکت پذیری) و تصویر صحیح از وضعیت مطلوب برگزار کند. واضح

است که تحقق سبک رهبری مجاهدانه بستگی به تمرکز و توجه مدیران منابع انسانی سازمان‌های نظامی و دولتی و در نگاهی کلان‌تر توجه سازمان اداری و استخدامی کشور و معاونت عطف (علوم، تحقیقات و فناوری / معاونت تربیت و آموزش سابق) ستاد کل نیروهای مسلح است. مادامی که سیاست تربیت کارگزاران دولتی و فرماندهان نظامی به دور از مصاديق و مفاهیم مذکور این مقاله باشد، در میدان عمل اتفاق شگرفی رخ نخواهد داد.

بدین منظور پیشنهاد می‌شود که در سرفصل آموزش و تربیت کارگزاران دولتی و فرماندهان نظامی تجدیدنظر کلی صورت گیرد و آنان را به لحاظ نگرش و رفتار منطبق به مقوله‌های احصا شده این مطالعه آماده کنند. دیگر کارکردهای واحد منابع انسانی در این حوزه مؤثر هستند. بخش جذب و استخدام می‌تواند با تمرکز بر مشارکت‌پذیری و نظم مداری افراد در سازمان‌ها به کار گمارد. بخش جبران خدمات و نیز مدیریت عملکرد هم با تغییر سازوکارهای قبلی، معیارهای جبران خدمات و ارزیابی عملکرد خود به فعالیت‌هایی اختصاص می‌دهند که دو مقوله فوق را تصدیق و تأیید کند. ارزیابی اقدامات بر مبنای کارهای گروهی و تیمی و نیز نظام پاداش جمعی و گروهی یکی از مصاديق تحقق سبک رهبری مجاهدانه است.

سپاسگزاری

مقاله فوق، حاصل کار مطالعاتی در مرکز مشاوران مدیریت و مطالعات راهبردی تدبیر بوده است. همچنین، این مرکز حمایت مالی پژوهش را بر عهده داشته است. از تمامی کسانی که در مرکز مشاوران مدیریت و مطالعات راهبردی تدبیر با این پژوهش همکاری داشته‌اند، تشکر و قدردانی می‌شود.

منابع

- احمدی، محمدمیلاد؛ و محمدی، مهدی. (۱۳۹۹). مدل مدیریت جهادی مبتنی بر سیره فرماندهان دفاع مقدس (مورد مطالعه: شهید حسین خرازی). پژوهش‌های مدیریت انتظامی، ۱۵(۳)، ۶۰-۴۳. http://pmsq.jrl.police.ir/article_94428.html

احمدیان، علی‌اکبر. (۱۳۹۳). مدل‌سازی مدیریت جهادی «با بهره‌گیری از بیانات مقام معظم رهبری». مجله سیاست دفاعی، ۲۲(۸۷)، ۱۶۹-۱۳۷.

https://dpj.iuh.ac.ir/article_203204.html

افخاری، اصغر؛ زرگرزاده، محمدعلی؛ و شمشیری، مهدی. (۱۳۹۷). مؤلفه‌های مدیریت جهادی در بیانات امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی). فصلنامه مدیریت نظامی، ۱۸(۷۰)، ۸۷-۵۳.

http://jmm.iranjournals.ir/article_33761.html.

افجه‌ای، علی‌اکبر؛ خاشعی، وحید؛ فربهی، احمد؛ و خزائی، داود. (۱۳۹۸). مضامین و قضایای بنیادین سیاست و مدیریت جهادی امیرالمؤمنین در نهج‌البلاغه. پژوهش‌های سیاست اسلامی، ۱۵(۷)، ۴۰-۱۱.

https://ipr.isri.ac.ir/article_102523.html ایمان، محمدتقی؛ و نوشادی، محمودرضا. (۱۳۹۰). تحلیل محتواهای کیفی. فصلنامه عیار پژوهش در علوم انسانی، ۴۴(۲)، ۴۴-۱۵.

ترک‌زاده، جعفر؛ امیری طبیی، مسلم؛ و محمدی، قدرت‌الله. (۱۳۹۶). تدوین الگوی مدیریت جهادی مبتنی بر بیانات مقام معظم رهبری (دام ظله‌العالی). فصلنامه مطالعات راهبردی پسیج، ۲۰(۵).
http://www.bsrq.ir/article_80458.html

تولایی، روح‌الله؛ و صباغی، زهرا. (۱۳۹۴). طراحی الگوی مفهومی توسعه مدیریت جهادی با استفاده از ترکیب روش سیستم‌های نرم و نگاشت شناختی. بهبود مدیریت، ۲۹(۲)، ۱۴۵-۱۲۱.
http://www.behboodmodiriat.ir/article_42878.html

حجازی‌فر، سعید. (۱۳۹۴). چیستی و مؤلفه‌های مدیریت جهادی. فصلنامه مدیریت اسلامی، ۲۲(۳)، ۱۲۲-۹۵.
https://im.iuh.ac.ir/article_201829.html

حسنی‌نیک، محمدعلی؛ و مختاریان‌پور، مجید. (۱۳۹۷). عقلانیت مدیریت جهادی. فصلنامه مدیریت اسلامی، ۲۶(۴)، ۱۰۶-۷۹.

https://im.iuh.ac.ir/article_204488.html

حسینی، مهدی؛ موغلی، علیرضا؛ سرلک، محمدعلی؛ و دلجو، غلامحسین. (۱۳۹۵). طراحی مدل سازمان جهادی. فصلنامه علمی مدیریت سازمان‌های دولتی، ۱۵(۳)، ۲۸-۱۳.

http://ipom.journals.pnu.ac.ir/article_3046.html

خزائی، داود؛ افجه‌ای، علی‌اکبر؛ خاشعی، وحید؛ و فربهی، احمد. (۱۳۹۸). الگوی نظری مدیریت جهادی با استفاده از سخنان امیرالمؤمنین (ع) در نهج‌البلاغه. فصلنامه پژوهشنامه نهج‌البلاغه، ۷(۲۷)، ۲۴-۱.

دانایی‌فرد، حسن؛ باقری کنی، مصباح‌الهدی؛ و حجازی‌فر، سعید. (۱۳۹۴). شناسایی مؤلفه‌های سازمان‌های فضیلت و جهادی (مورد پژوهش: کمیته انقلاب اسلامی و جهاد سازندگی). *فصلنامه مدیریت اسلامی*، ۴(۲۲)، ۷۲-۴۵.

https://im.iuh.ac.ir/article_201836.html
رنجبر کبوترخانی، مصطفی؛ دهقانان، حامد؛ و رحیمی، سعید (۱۴۰۰). مرور نظاممند مطالعات مدیریت جهادی. *پژوهش‌های مدیریت انتظامی*، ۶(۴)، ۱۹۴-۱۵۵.

http://pmsq.jrl.police.ir/article_98051.html
زین‌الدینی، مجید؛ و محمدی سیاهبومی، حمیدرضا. (۱۳۹۷). ارائه الگوی مطلوب مدیریت جهادی در انقلاب اسلامی (مورد کاوی رهنماهی رهبر انقلاب اسلامی). *پژوهشنامه انقلاب اسلامی (علمی - پژوهشی)*، ۲۸(۲)، ۴۹-۲۳.

https://rjir.basu.ac.ir/article_2426.html
سعدآبادی، علی‌اصغر؛ فرتاش، کیارش؛ و فهری، فاطمه (۱۳۹۸). شناسایی مؤلفه‌های مدیریت جهادی از منظر قرآن کریم. *پژوهش‌های سیاست اسلامی*، ۷(۱۶)، ۲۶۷-۲۳۶.

https://ipr.isri.ac.ir/article_114067.html
شماعی کوبائی، میلاد؛ و اسماعیلی گیوی، محمدرضا. (۱۳۹۳). مدل پارادایمی مدیریت جهادی با استفاده از نظریه داده بنیاد. *چشم‌انداز مدیریت دولتی*، ۵(۳)، ۱۲۸-۱۰۹.

https://jpap.sbu.ac.ir/article_95168.html
شهبازی سلطانی، محمد؛ و صلواتیان، سیاوش. (۱۳۹۶). شناسایی ویژگی‌های معرفی‌مدیر جهادی به روش فراترکیب. *فصلنامه مدیریت اسلامی*، ۲۵(۱)، ۲۳۰-۱۹۹.

https://im.iuh.ac.ir/article_201894.html
صلواتیان، سیاوش؛ هرمزی‌زاده، محمدعلی؛ و شهبازی سلطانی، محمد. (۱۳۹۵). شناسایی و رتبه‌بندی ویژگی‌های کلیدی «مدیر جهادی رسانه». *فصلنامه دین و ارتباطات*، ۲۳(۲۳)، ۱۱۷-۸۱.

https://rc.journalsisu.ac.ir/article_1933.html
عامل اردستانی، حمیدرضا؛ امینی، محمدتقی؛ فروزنده دهکردی، لطف‌الله؛ و محمودی میمند، محمد. (۱۳۹۶). طراحی مدل مدیریت جهادی فرماندهان دوران دفاع مقدس بر اساس ابعاد چهارگانه طرز فکر، سبک زندگی اسلامی، سبک مدیریت و عملکرد اجرایی. *مطالعات راهبردی بسیج*، ۲۰(۷۴)، ۹۰-۶۱.

عباس‌زاده، محمد؛ و بوداقی، علی. (۱۳۹۳). تأثیر رهبری اخلاقی بر ظرفیت انطباق‌پذیری سازمانی (مورد مطالعه: کارمندان دانشگاه تبریز). *مدیریت دولتی*، ۲(۲)، ۳۰۸-۲۸۹.

https://jipa.ut.ac.ir/article_50770.html

عبدی، بهنام؛ و توکلی، میثم. (۱۳۹۵). مفهوم پردازی مدیریت جهادی در پرتو آموزه‌های نهج‌البلاغه. *پژوهش‌های مدیریت انتظامی*، ۱۱(۲)، ۲۰۵-۱۹۱.

http://journals.police.ir/article_18324.html

عسکری وزیری، علی؛ نادری، محمد Mehdi؛ زارعی متین، حسن؛ و نوروزی فرانی، محمد تقی. (۱۳۹۷) تبیین مدیریت جهادی و طراحی الگوی آن در نظام جمهوری اسلامی ایران. *فصلنامه اسلام و پژوهش‌های اسلامی*، ۱۶(۱)، ۳۶-۲۱.

<http://modiriyati.nashriyat.ir/node/154>

علی شیری، محمد Mehdi؛ تولایی، روح الله؛ و بیدی، مجتبی. (۱۳۹۵). اصول حاکم بر مدیریت جهادی: تحلیلی کیفی از تجربه مدیریت جهادی در کشور. *چشم‌انداز مدیریت دولتی*، ۴(۷)، ۸۹-۱۰۹.

قربانی زاده، وجہ الله؛ و علی اصغرزاده، حسین. (۱۳۹۴). تحلیل مدیریت جهادی با رویکرد پویایی‌شناسی سیستم. *فصلنامه مدیریت منابع در نیروی انتظامی*، ۹(۱)، ۴۲-۱۱.

http://rmpjmd.jrl.police.ir/article_17758.html

قربانی زاده، وجہ الله؛ الونی، سید Mehdi؛ و علی اصغرزاده رومیانی، حسین. (۱۳۹۴). تحلیل محتوای متون سبک مدیریت جهادی. *پژوهش‌های مدیریت انتظامی*، ۱۰(۲)، ۲۵۰-۲۱۹.

http://pmsq.jrl.police.ir/article_18290.html

گنجعلی، اسد الله؛ علی شیری، محمد Mehdi؛ و بیدی، مجتبی. (۱۳۹۳). شایستگی‌های مدیریتی مدیران جهادی: تحلیلی داده‌بنیاد. *چشم‌انداز مدیریت دولتی*، ۵(۳)، ۶۴-۴۱.

https://jpap.sbu.ac.ir/article_95208.html

لطیفی، میثم؛ و سعد آبادی، حسن. (۱۳۹۳). پژوهشی پدیدارشناختی برای فهم جوهره مدیریت جهادی. *فصلنامه علمی پژوهشی راهبرد فرهنگ*، ۷(۲۸)، ۱۲۲-۹۱.

http://www.jsfc.ir/article_15082.html

لطیفی، میثم؛ هاشمی گلپایگانی، سید محمد حسین؛ و یخچالی، مصطفی. (۱۳۹۵). شناسایی و توصیف مؤلفه‌های سازمان‌های جهادی. *فصلنامه پژوهش مدیریت اسلامی*، ۲۴(۲)، ۱۶۵-۱۶۰.

https://im.ihu.ac.ir/article_201858.html

.۱۳۵

میینی، محمد. (۱۳۹۵). طراحی الگوی اسلامی - ایرانی مدیریت جهادی در راستای عینیت‌بخشی ام القراءی جهان اسلام. *فصلنامه مدیریت اسلامی*، ۲۴(۴)، ۱۶۰-۱۳۷.

https://im.ihu.ac.ir/article_201880.html

مرادی، حسن؛ و فیروزآبادی، سید حسن. (۱۳۹۵). دکترین و اهداف مدیریت جهادی از دیدگاه مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی). دوفصلنامه علمی مطالعات قدرت نرم، ۲(۶)، ۱۹۰-۱۶۰.

http://www.spba.ir/article_45023.html

معدنی، جواد؛ و میری، محمد. (۱۳۹۸). تدوین الگوی مدیریت جهادی در مدیریت مرزها: مطالعه ترکیبی. نشریه علمی مطالعات راهبردی ناجا، ۴(۱۴)، ۱۲۴-۹۳.

http://ssj.jrl.police.ir/article_93889.html

یوسفی، رسول؛ و اکبری، بهرام. (۱۳۹۶). تبیین بایسته‌های مدیران سیاسی مبتنی بر رهیافت مدیریت جهادی. فصلنامه مدیریت اسلامی، ۲۵(۲)، ۹۲-۶۵.

https://im.iuh.ac.ir/article_201900.html

Alblooshi, M., Shamsuzzaman, M., & Haridy, S. (2020). The relationship between leadership styles and organisational innovation. European Journal of Innovation Management, 11, 2-33. <https://doi.org/10.1108/EJIM-11-2019-0339>

Bormann, K. C., & Rowold, J. (2018). Construct proliferation in leadership style research: Reviewing pro and contra arguments. Organizational Psychology Review, 8(2-3), 149-173. <https://doi.org/10.1177/2041386618794821>

Duthely, L. M. (2017). Individual flourishing and spiritual leadership: An approach to ethical leadership. Journal of Leadership Studies, 11(2), 66-68. <https://doi.org/10.1002/jls.21530>

Eustace, A., & Martins, N. (2014). The role of leadership in shaping organisational climate: An example from the fast moving consumer goods industry. SA Journal of Industrial Psychology, 40(1), 1-13. DOI: 10.4102/sajip.v40i1.1112

Habibi, A., Jahantigh, F. F., & Sarafrazi, A. (2015). Fuzzy Delphi technique for forecasting and screening items. Asian Journal of Research in Business Economics and Management, 5(2), 130-143. DOI: 10.5958/2249-7307.2015.00036.5

Kloniek, F. E., Gerpott, F. H., & Parker, S. K. (2020). A conceptual replication of ambidextrous leadership theory: An experimental approach. The Leadership Quarterly, 101473. <https://doi.org/10.1016/j.lequa.2020.101473>

Kovač, J., & Jesenko, M. (2010). The connection between trust and leadership styles in Slovene organizations. Journal for East European Management Studies, 9-33. DOI:10.2307/23281704

- Legutko, B. J. (2020). An Exploration of Authentic, Servant, Transactional, and Transformational Leadership Styles in Fortune 500 CEO Letters. *Journal of Leadership Studies*, 14(2), 44-51. <https://doi.org/10.1002/jls.21683>
- Pew, A. D. (2011). Political leadership and relationship systems intelligence. *Journal of Leadership Studies*, 5(1), 93-96. <https://doi.org/10.1002/jls.20210>
- Shaw, J. B., Erickson, A., & Harvey, M. (2011). A method for measuring destructive leadership and identifying types of destructive leaders in organizations. *The Leadership Quarterly*, 22(4), 575-590. <https://doi.org/10.1016/j.lequa.2011.05.001>
- Shen, Y. (2021). CEO characteristics: a review of influential publications and a research agenda. *Accounting & Financem*, 60(1), 361-385. <https://doi.org/10.1111/acfi.12571>
- Xie, L. (2019). Leadership and organizational learning culture: a systematic literature review. *European Journal of Training and Development*. 1-30. <https://doi.org/10.1108/EJTD-06-2018-0056>
- Xie, Y., Xue, W., Li, L., Wang, A., Chen, Y., Zheng, Q., ... & Li, X. (2018). Leadership style and innovation atmosphere in enterprises: An empirical study. *Technological Forecasting and Social Change*, 135, 257-265.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.05.017>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی