

Research Paper

The Psychometric Properties of Persian Form of Perceived Parenting Questionnaire among Shahr-e-Rey's Girl Students

Foroozan Kolivand¹, Mostafa Nokani^{*2}, Hamidreza Jamilian³, Alireza Mohammadi Aria⁴

1. Ph.D. Student in Psychology, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

2. Assistant Professor, Department of Psychiatry, School of Medicine, Arak University of Medical Sciences, Iran

3. Professor, Department of Psychiatry, School of Medicine, Arak University of Medical Sciences, Iran

4. Assistant Professor, Preschool Department, Educational Sciences and Social Welfare, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran

Citation: Kolivand F, Nokani M, Jamilian H, Mohammadi Aria A. The psychometric properties of persian form of perceived parenting questionnaire among shahr-e-rey's girl students. J Child Ment Health. 2023; 9 (4):1-14.



CrossMark



URL: <http://childmentalhealth.ir/article-1-1271-en.html>

[10.52547/jcmh.9.4.2](https://doi.org/10.52547/jcmh.9.4.2)
 [20.1001.1.24233552.1401.9.4.1.3](https://doi.org/10.1001.1.24233552.1401.9.4.1.3)

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Keywords:

Psychometric properties, perceived parenting questionnaire, students

Background and Purpose: Parenting refers to all actions and behaviors related to raising children. Questionnaires have been developed to measure this psychological construct. This research aimed to examine the psychometric properties of the Persian form of the Perceived Parenting Questionnaires (P-PPQ) in Shahr-e-Rey girl students.

Method: The present research is a development, cross-sectional survey. The study sample included 174 female students from a public high school in Shahr-e-Rey in 2020-2021, who were selected by convenience sampling method. First, participants completed the Persian form of the PPQ (Pasquali, 2012). Then, 50 participants completed the questionnaire again after two weeks. Data were analysed in SPSS-26 and SmartPLS software.

Results: The study indicates that the PPQ has an acceptable internal consistency ($\alpha=0.72$); The reliability coefficient of the split-half questionnaire was ($r=0.68$), and the two-week test-retest reliability coefficient was ($r=0.81$). In addition, the CFA results demonstrate two subscales of responsiveness and demandingness. The results also indicate that the PPQ has acceptable convergent and discriminant validity.

Conclusion: According to the findings of this study, we can conclude that the P-PPQ has good validity and reliability. Therefore, researchers and clinicians can use the P-PPQ in their research and practice.

Received: 3 Jun 2022

Accepted: 16 Jul 2022

Available: 3 May 2023

پرتال جامع علوم انسانی



* **Corresponding author:** Mostafa Nokani, Assistant Professor, Department of Psychiatry, School of Medicine, Arak University of Medical Sciences, Iran

E-mail: Hajinokani@yahoo.com

Tel: (+98) 8634173520

2476-5740/ © 2023 The Authors. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Extended Abstract

Introduction

The family is children's primary and essential socialization, and parental relationships have an evident and significant effect on their development (1-3). Parenting refers to all actions and behaviors related to raising children (4). Researchers have described different parenting styles and how parents interact with their children; developmental psychologists introduce the dimensions of emotional warmth (responsiveness) and inhibition (demandingness). One of the most influential classifications is by the American developmental psychologist Diana Blumberg Baumrind, who introduced three parenting styles (5-8). Maccoby & Martin (9) presented another style to three parenting styles. These four styles include authoritarian parenting, in which the parent or caregiver emphasizes obedience and the use of solid forms of punishment. However, they do not emphasize cooperation and dialogue. Authoritative parenting is when the parent or caregiver encourages the child's independence while stressing certain behavioral limits. Permissive parenting is when parents or caregivers are very accepting and optimistic, have few demands, and avoid controlling their children. Finally, rejecting-neglecting (indifferent) parenting style in which parents or caregivers are not supportive or controlling of their children's behavior; they pay more attention to their needs than the child (4). Many questionnaires have been developed and introduced to measure parenting, considering the importance of this psychological structure in various psychological characteristics (21-5). However, these questionnaires often measure parenting from the parent's viewpoint, and fewer questionnaires have been developed to investigate perceived parenting.

The Perceived Parenting Questionnaire (PPQ) is developed to list children's perceptions about their parents' behaviors and attitudes. The PPQ was developed based on the work of Schiffer (15). This questionnaire was first translated into Portuguese by Pasquali and Arajo (20), and its short version was also made by Pasquali et al. (21). This research aimed to validate and confirm the factorial structure of the Persian version of the short form PPQ.

Method

This study is a developmental, cross-sectional, and survey research. The population of this research was the high school

students of the 20th district of Tehran (Shahr-e-Rey, Kahrizak) in the 2021-2022 academic year. The sampling method was convenience sampling. The inclusion criteria included informed consent, age 14-16 years, and being a girl and student. Exclusion criterion included having a chronic psychological disorder. One hundred seventy-four participants were selected based on the inclusion and exclusion criteria and completed the research questionnaire. This research instrument was the short form of the Perceived Parenting Questionnaire (PPQ); The PPQ was made by Pasquali et al. (21). This questionnaire aims to evaluate the perception of parenting styles. The PPQ has 20 items in two components of responsiveness and demandingness. Each of the 20 items can be considered regarding the father and/or mother. The participants answer items of PPQ on a 5-point Likert scale ranging from not at all applicable to absolutely applicable. The internal consistency coefficient for responsiveness and demandingness subscales was 0.86 and 0.77, respectively.

At first, the PPQ was translated into Farsi by an expert with Ph.D. in psychology to conduct this research. Then the translated questionnaire was presented to three other psychology experts with Ph.D. degrees to check the fluency of the translation and also to check the meaning of the PPQ items, in addition, to rechecking and comparing the Persian form of PPQ with the original form of the items reverse-translated to English by an expert with master degree in English Literacy; finally, two form were compared, and the last form of PPQ was finalized.

Then the electronic form of the questionnaire was prepared on the Google Doc platform, and the participants completed the questionnaire electronically. Data were analyzed in SPSS-26 and SmartPLS-3 Software with partial least square method for CFA.

Results

The CFA was used to evaluate the validity and reliability of the P-PPQ. The summary of the results CFA is presented in table 1-En.

Model fit: The research results showed that the evaluation indices of the goodness of fit of the two-component model of the perceived parenting questionnaire have a suitable value. Hence, the data were statistically compatible with the factorial structure and the theoretical foundation of the research's two latent variables (SRMR=0.02; NFI=0.91; RMS_theta=0.023).

Table 1. Summary of the evaluation of the two-factor model of the PPQ-20

Latent variable	Items	λ	T	CR	AVE
Responsiveness	1	0.702	4.799	0.912	0.532
	2	0.797			
	4	0.792			
	5	0.850			
	7	0.826			
	8	0.789			
	12	0.723			
	13	0.844			

	14	0.784			
	18	0.368			
	20	0.527			
	3	0.190			
	6	0.256			
	9	0.821			
	10	0.742			
Demand	11	0.706	4.113	0.788	0.545
	15	0.754			
	16	0.518			
	17	0.529			
	19	0.206			

Unidimensionality of indicators: According to the results of table En-1, the standardized factor loading (λ) of all indicators for the desired structures, except for items 6 and 19, is higher than 0.30 and statistically are significant at 0.01 level. These results provide sufficient evidences to confirm the unidimensionality of the selected items in each related structure. Based on this, it can be stated that the selected indicators (items) for each related structure (component) have been selected correctly.

Composite and internal reliability: Based on the results presented in table En-1, the CR of both research constructs is upper than 0.70, and their internal consistency with Cronbach's alpha coefficient is upper than 0.70. Therefore, both latent variables (component) of the research measurement model have acceptable reliability.

Convergent validity: The average variance extracted (AVE) for both research constructs was more than 0.50. Therefore, all the constructs of the research measurement model had good convergent validity.

Discriminant validity: In general, the average square root of the variance extracted for each of the structures ($0.696 < AVE < 0.849$) was upper than the correlation between the structures ($0.576 < r < 0.845$). This result indicated that the selected indicators for each construct share a high percentage of the total variance of that construct compared to other constructs in the measurement model. Therefore, the discriminant validity of the constructs in the research measurement model was confirmed.

According to the presented results, the proposed two-component measurement model of the parenting questionnaire was suitable for conducting analysis in this study.

Conclusion

This research aimed to investigate evidence of structure validity and internal consistency of Persian form of the PPQ-20.

Although this questionnaire is a short version of the original questionnaire, the two-factor structure of the Persian form was confirmed. The results of the two-dimensional factor analysis confirmed the main parenting styles, responsiveness, and demanding, which have been mentioned in the literature related to parenting (3-19). Based on these two dimensions, responsiveness is related to open communication, support, and expression of affection and harmony in the relationship between parents and children, While the demanding aspect is shown by restraining and monitoring the behavior, asking the child, reflecting, and feeding back the child's behavior by the parents as authorities of power. Although two components of friendship and discipline have been described and extracted in some studies, these results confirm the results of Pasquali and Arajo (26) and Pasquali et al. (27). Pasquali et al. (26, 27) have reported that the studies that have identified two double components are very similar to the components that have been confirmed in this study. Regardless of the term's researchers use, these dimensions are usually identified as expressing parents' control and affection (27).

In conclusion, the short form of the P-PPQ is a reliable and valid instrument for collecting data about perceived parenting, and researchers and practitioners can use the P-PPQ in future studies and psychological and counseling service centers. However, one of the limitations of this research is that this questionnaire was implemented electronically during the outbreak of COVID-19; because it is difficult to identify people in online questionnaires due to the confidentiality policies, the retest reliability of the P-PPQ not assessed for all participants; in addition, this questionnaire has been standardized only in 14-16-year-old girl students, but it has not been standardized in students and children of other age groups; then, we suggest that in future studies, more research about statistical norms in samples Differently, checking the variables about parents should simultaneously be complete in two forms.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines: This article is taken from the doctoral dissertation of the first author in the field of psychology, which has been confirmed in the Sanandaj branch of Islamic Azad University on January 19, 2019, with number 162399308 an ethics code IR.IAU.SDJ.REC.1400.020. In this study, the informed consent of the participants was obtained. In addition, ethical codes of the research were observed according to the American Psychological Association.

Funding: This study was conducted without financial support from any public or private institution or organization.

Authors' contribution: planning: second author, data collection and manuscript writing: first author, rereading and modifying the article: third and fourth authors.

Conflict of interest: The authors also declare that there is no conflict of interest in the results of this research.

Acknowledgments: We would like to express our gratitude to the participants in this research and to the education officials of the 20th district of Tehran who made this research possible.



مقاله پژوهشی

تعیین ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه والدگری ادراک‌شده در دانش‌آموزان دختر شهری

فروزان کولیوند^۱، مصطفی نوکنی*^۲، حمیدرضا جمیلیان^۳، علیرضا محمدی آریا^۴

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران

۲. استادیار، گروه روان‌پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اراک، ایران

۳. استاد، گروه روان‌پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اراک، ایران

۴. استادیار، گروه پیش‌دستانی، دانشکده علوم رفتاری و سلامت روان، دانشگاه علوم توانبخشی و سلامت اجتماعی، تهران، ایران

چکیده

مشخصات مقاله

زمینه و هدف: والدگری به همه کنش‌ها و رفتارهای مرتبط با پرورش فرزندان گفته می‌شود. پرسشنامه‌هایی درباره سنجش این سازه روان‌شناختی تدوین شده است. هدف این پژوهش تعیین ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه والدگری ادراک‌شده در دانش‌آموزان دختر شهر ری بود.

روش: پژوهش حاضر یک مطالعه توسعه‌ای، مقطعی و پیمایشی است. نمونه مورد مطالعه شامل ۱۷۴ دانش‌آموز دختر از یک دبیرستان دولتی شهر ری در سال ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بودند که به روش نمونه‌گیری در دسترس و داوطلب انتخاب شدند. شرکت‌کنندگان پرسشنامه والدگری ادراک‌شده (پاسکوالی، ۲۰۱۲) را تکمیل کردند. همچنین این پرسشنامه روی یک نمونه ۵۰ نفری به‌طور مجدد به فاصله دو هفته اجرا شد. داده‌ها با نرم‌افزارهای SPSS-26 و SmartPLS تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج مطالعه نشان داد که پرسشنامه والدگری ادراک‌شده، همسانی درونی قابل قبولی دارد ($\alpha=0/72$)؛ ضریب اعتبار دونیمه‌سازی پرسشنامه ($I=0/68$) و ضریب بازآزمایی دوهفته‌ای ($I=0/81$) به دست آمد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی دو خرده‌مقیاس پاسخگویی و مطالبه‌گری را تأیید کرد. همچنین مشخص شد این پرسشنامه اعتبار ترکیبی، روایی همگرا، و روایی افتراقی قابل قبولی دارد.

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه‌گیری کرد که پرسشنامه والدگری ادراک‌شده دارای روایی و اعتبار مناسبی است؛ بنابراین پژوهشگران و بالینگران می‌توانند از این پرسشنامه در پژوهش و عمل استفاده کنند.

کلیدواژه‌ها:

ویژگی‌های روان‌سنجی، پرسشنامه والدگری ادراک‌شده، دانش‌آموزان

دریافت شده: ۱۴۰۱/۰۳/۱۳

پذیرفته شده: ۱۴۰۱/۰۴/۲۵

منتشر شده: ۱۴۰۲/۰۲/۱۳

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی

* نویسنده مسئول: مصطفی نوکنی، استادیار، گروه روان‌پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اراک، ایران

رایانامه: Hajinokani@yahoo.com

تلفن: ۰۸۶-۳۴۱۷۳۵۲۰

مقدمه

خانواده زمینه اصلی و اساسی اجتماعی شدن^۱ پسران و دختران را تشکیل می‌دهد که روابط والدین تأثیر آشکار و قابل توجهی بر تحول آنها دارد (۱-۳). والدگری^۲ به همه کنش‌ها و رفتارهای مرتبط با پرورش فرزندان گفته می‌شود (۴). پژوهشگران شیوه‌های مختلف والدگری را توصیف کرده‌اند، روش‌هایی که والدین با فرزندانشان در تعامل هستند؛ بیشتر طبقه‌بندی‌ها بر اساس ابعاد گرمی هیجانی^۳ (پاسخگویی^۴) و مهارگری^۵ (مهارگری زیاد در مقابل مهارگری کم) انجام شده است. یکی از تأثیرگذارترین این طبقه‌بندی‌ها، توسط روان‌شناس تحول‌آمریکایی، دیانا بلومبرگ بامریند^۶ است که سه شیوه والدگری را معرفی کرد (۵-۸). این طبقه‌بندی توسط مک کویی و مارتین^۷ (۹) با افزوده شدن شیوه‌ای دیگر به چهار شیوه والدگری افزایش یافت. این چهار شیوه عبارتند از ۱. والدگری مستبدانه^۸ که در آن والدین یا مراقب بر اطاعت تأکید می‌کنند، بر همکاری و گفتگو تأکید نمی‌کنند و از اشکال قوی تنبیه استفاده می‌کنند؛ ۲. والدگری مقتدرانه^۹ که در آن والدین یا مراقب، استقلال کودک را تشویق می‌کنند، اما همچنان محدودیت‌های خاصی را برای رفتار قائل می‌شوند؛ ۳. والدگری آسان‌گیرانه^{۱۰} که در آن والدین یا مراقب، پذیرنده و مثبت هستند، مطالبه‌گری‌های کمی دارند و از اعمال مهارگری دوری می‌کنند؛ ۴. والدگری طردکننده-غفلت‌کننده (بی‌تفاوت)^{۱۱} که در آن والدین یا مراقبان حمایت نمی‌کنند، نمی‌توانند رفتار خود را مهار یا محدود کنند و به نیازهای خود بیشتر از نیازهای کودک توجه دارند (۴).

با توجه به اهمیت والدگری در ویژگی‌های مختلف روان‌شناختی، پرسشنامه‌های زیادی برای سنجش این سازه روان‌شناختی ایجاد و معرفی شده است (۵-۲۱). این پرسشنامه‌ها اغلب والدگری را از دید والدین می‌سنجند و پرسشنامه‌های کمتری به بررسی والدگری ادراک‌شده ایجاد

شده است؛ براین اساس برخی پرسشنامه‌های والدگری پیشین در ادامه معرفی می‌شوند.

نخستین پرسشنامه والدگری که پرسشنامه سنجش نگرش‌های والدگری والدین نیز نامیده می‌شود توسط بامریند طراحی شد (۷). ۳۰ گویه این پرسشنامه، سه شیوه والدگری را می‌سنجد؛ هر کدام از شیوه‌های مقتدرانه، مستبدانه، و آسان‌گیرانه تعداد گویه‌های مساوی دارند. الگوی پاسخدهی به گویه‌ها بر مبنای مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت است. این پرسشنامه در پژوهش‌های زیادی مورد بررسی شده و اعتبار^{۱۲} و روایی^{۱۳} آن در حد مطلوبی گزارش شده است.

رابینسون و همکاران (۱۰) برای ارزیابی سبک‌های والدگری و شیوه‌های والدگری در چارچوب نظریه بامریند، ابزار جدیدی ایجاد کردند و پرسشنامه‌ای پیشنهاد کردند که به‌طور خاص برای والدین سنین پیش‌دبستانی و مدرسه ایجاد شده است. در ابتدا، نویسندگان پرسشنامه‌ای متشکل از ۱۳۳ گویه تهیه کردند. پرسشنامه آنها بر روی ۱۲۵۱ والدین داوطلب (۵۳۴ پدر و ۷۱۷ مادر) از یوتا اجرا شد. نویسندگان مجموعه‌ای از تحلیل‌های عاملی محورهای اصلی را برای به دست آوردن یک راه‌حل سه عاملی منطبق با گونه‌شناسی سبک‌های والدگری بامریند (۶) انجام دادند و در نهایت پرسشنامه‌ای ۶۲ گویه‌ای تهیه شد. این ابزار شامل ۲۷ گویه برای سبک مقتدرانه، ۲۰ گویه برای سبک استبدادی و ۱۵ گویه برای سبک آسان‌گیرانه بود. سپس، نویسندگان بر روی هر مجموعه از گویه‌ها، یک تحلیل عاملی محورهای اصلی انجام دادند و چهار عامل را از سبک مقتدرانه (گرمی / مشارکت^{۱۴}، استدلال / القاء^{۱۵}، مشارکت دموکراتیک^{۱۶}، و حسن خلق / آسان‌گرایی^{۱۷})، چهار عامل از سبک استبدادی (کلامی) استخراج کردند که شامل خصومت، تنبیه بدنی^{۱۸}، عدم استدلال^{۱۹}، راهبردهای تنبیهی^{۲۰}، و دستور دادن^{۲۱} بود و سه عامل از سبک آسان‌گیرانه به دست آمد که شامل عدم پیگیری^{۲۲}، نادیده گرفتن

1. Socialization
2. Parenting
3. Warmth
4. Responsiveness
5. Control
6. Diana Blumberg Baumrind
7. Maccoby & Martin
8. Authoritarian parenting
9. Authoritative parenting
10. Permissive parenting
11. Rejecting-neglecting parenting

12. Reliability
13. Validity
14. Warmth & Involvement
15. Reasoning/Induction
16. Democratic Participation
17. Good Natu red/Easy Going
18. Verbal Hostility
19. Corporal Punishment
20. Non-Reasoning, Punitive Strategies
21. Directiveness
22. Lack of Follow Through

رفتار نادرست^۱، و اعتماد به خود^۲ بود. اوندرو و گولای (۱۱) این پرسشنامه را در ترکیه هنجاریابی کردند.

عبدالغفور و قرق‌خان (۱۲)، مقیاسی به اسم شیوه‌های والدگری را معرفی کردند. مقیاس معرفی‌شده توسط آنها دارای ۳۸ گویه است. هر کدام از خرده‌مقیاس‌های پاسخگویی و مطالبه‌گری ۱۹ گویه دارد. برای پاسخ دادن به این پرسشنامه از مقیاس لیکرت ۵ نقطه‌ای (کاملاً مخالف تا کاملاً موافق) استفاده می‌شود. این مقیاس روایی همزمان با مقیاس سبک فرزندپروری^۳ اوشا و منجوشا^۴ (۲۰۰۶) نقل از (۱۲) داشته است (خرده‌مقیاس پاسخگویی، ۰/۸۰؛ خرده‌مقیاس مهارگری، ۰/۷۶). پایایی بازآزمایی این آزمون در مدت یک هفته برای خرده‌مقیاس خرده‌مقیاس پاسخگویی، ۰/۸۱ و برای خرده‌مقیاس مهارگری، ۰/۷۶ بود.

به‌یروس و گوسنس (۱۳) ابزار دیگری را بر اساس کار اشتاینبرگ و همکارانش توسعه دادند که روایی بیرونی خوب، سازگاری درونی و پایایی آزمون مجدد را نشان داد. به این ابزار بر اساس مقیاس پنج نقطه‌ای از نوع لیکرت پاسخ داده می‌شود، دو بعد از سبک‌های والدگری، یعنی حمایت (ضریب آلفا ۰/۷۷) و مهارگری (ضریب آلفا ۰/۷۴) را ارزیابی می‌کند. این ابزار توسط والدین تکمیل می‌شود. بر این اساس والدین در خرده‌مقیاس‌های مقتدر، مستبد، زیاده‌رو یا بی تفاوت طبقه‌بندی می‌شوند.

مازو و دیمپل (۱۴) مقیاسی به نام شیوه‌های والدگری را در هند ساختند. در ابتدای پژوهش، آنها ۷۵ گویه برای کل مقیاس نوشته شد. اولین پیش‌نویس شامل ۷۵ گویه در اختیار ۲۵ نفر از کارشناسان مربوط به رشته‌های آموزشی، روان‌شناسی، جامعه‌شناسی و زبان قرار گرفت تا کارایی زبانی، مرتبط بودن و مبهم بودن گویه‌ها را در صورت وجود بررسی کنند. با در نظر گرفتن پیشنهادها ارائه‌شده توسط آنها، تعدادی از گویه‌ها حذف شد و برخی گویه‌ها کمی تغییر کرد. با نظر کارشناسان، ۶۰ گویه برای پیش‌نویس دوم حفظ شد. به‌منظور تعیین کاربرد و همگنی گویه‌ها، پیش‌نویس دوم در نمونه‌ای تصادفی از ۱۰۵ دانش‌آموز از مدرسه‌های راهنمایی، دبیرستان و پیش‌دانشگاهی شهر هاریانای هند اجرا شد. انتخاب نهایی گویه‌ها بر اساس محاسبه آزمون t انجام شد. تنها

مواردی حفظ شدند که در سطح ۰/۰۵ یا ۰/۰۱ معنادار بودند. از مجموع ۶۰ گویه، ۴۴ گویه که در سطح ۰/۰۵ یا ۰/۰۱ معنادار بودند، برای نسخه نهایی مقیاس حفظ شدند و ۱۶ گویه که معنادار نبودند از مقیاس رد شدند. پایایی مقیاس به روش بازآزمایی (۰/۹۱۱) و دونیمه‌سازی (۰/۷۹۵) اندازه‌گیری شد. پایایی هر یک از انواع سبک‌های والدگری نیز از طریق روش آزمون-بازآزمون (از ۰/۷۱۲ تا ۰/۷۹۴) به دست آمد. ضریب همبستگی برای انواع سبک‌های والدگری از ۰/۵۰۸ تا ۰/۸۱۹ متغیر بود. تیکسریا، باردگی و گومز (۱۵) پرسشنامه‌ای را در نمونه‌ای از ۴۰۹ نوجوان اجرا کردند که ۲۹۸ نفر از آنها به تمام گویه‌ها پاسخ دادند. در مجموع ۶۲ گویه در ابتدا برای ارزیابی ابعاد مختلف کنش‌های والدین ایجاد شد که شش خرده‌مقیاس از آنها از طریق تحلیل مؤلفه‌های اصلی شناسایی شد که در نتیجه نسخه‌ای با ۲۷ گویه به دست آمد. مؤلفه‌ها و آلفای کرونباخ مربوط به آنها به شرح زیر بود: مهارگری تنبیهی^۵ (۰/۷۳)، نظارت رفتاری^۶ (۰/۷۷)، مطالبه‌گری مسئولیت^۷ (۰/۷۰)، مداخله‌گری^۸ (۰/۶۷)، حمایت هیجانی^۹ (۰/۸۹) و تشویق به خودمختاری^{۱۰} (۰/۷۶). نویسندگان به این نتیجه رسیدند که می‌توان شیوه‌های آموزشی ویژه‌تر والدین را علاوه بر مطالبه‌گری و پاسخ‌گویی تشخیص داد. همبستگی بین شیوه‌های آموزشی والدین و متغیرهای تحول روانی اجتماعی مشاهده شد که نشان می‌دهد اولین مورد برای تحول روانی اجتماعی نوجوانان مهم است و شواهدی از اعتبار همزمان اندازه‌گیری آن ارائه می‌دهد.

یکی از پرسشنامه‌ها که به والدگری ادراک‌شده توجه کرده است توسط گرونیچک و اسلاویاچک (۱۶) تدوین شده است. این مقیاس برای کودکان مدرسه‌ای ساخته شده است. مقیاس برای استفاده مشارکت‌کننده‌هایی که در سال‌های پایانی نوجوانی یا کمی بزرگتر طراحی شده است و دارای ۴۲ گویه، ۲۱ گویه برای مادر و ۲۱ گویه برای پدر دارد (گویه‌ها در دو نیمه برای مادر و پدر تکرار شده‌اند) که ۶ خرده‌مقیاس را می‌سازد. خرده‌مقیاس گرم بودن برای هر یک از والدین دارای ۶ گویه، پیگیری ۵ گویه و حمایت از خودمختاری ۹ گویه است. پاسخ به گویه‌های پرسشنامه ادراک سبک والدگری بر اساس مقیاس

6. Behavioral supervision
7. Demandingness of responsibility
8. Intrusiveness
9. Emotional support
10. Encouragement of autonomy

1. Ignoring Misbehavior
2. Self Confidence
3. Scale of Parenting Style
4. Usha and Manjusha
5. Punitive control

پرسشنامه توسط پاسکوالی و آراخو (۲۶) ابتدا به زبان پرتغالی ترجمه شد و نسخه کوتاه آن نیز توسط پاسکوالی و همکاران (۲۷) ساخته شد. هدف این پژوهش اعتباریابی و تأیید ساختار عاملی نسخه کوتاه فارسی پرسشنامه والدگری ادراک‌شده است.

روش

الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان: این پژوهش از نوع پژوهش‌های توسعه‌ای و کاربردی است. جامعه آماری این پژوهش دانش‌آموزان مقطع دبیرستان منطقه ۲۰ تهران شهرری کهریزک بود. نمونه‌گیری به روش غیرتصادفی و داوطلبانه انتخاب شدند. ملاک‌های ورود شامل رضایت آگاهانه، جنسیت دختر، و رده سنی ۱۴-۱۶ سال، می‌شد. ملاک‌های خروج شامل داشتن اختلال روان‌شناختی مزمن، بستری شدن در بیمارستان روانپزشکی بود. شرکت‌کنندگان بر اساس ملاک‌های ورود و خروج ۱۷۴ نفر انتخاب شدند و پرسشنامه پژوهش را تکمیل کردند. لازم به ذکر است که در پژوهش‌های شبیه‌سازی که با متغیرهای شاخص توزیع شده معمولی و بدون داده‌های مفقود^۴، حجم نمونه معقول برای یک مدل ساده تحلیل عاملی تأییدی حدود ۱۵۰ شرکت‌کننده است (۲۸). ابزار این پژوهش نسخه کوتاه پرسشنامه والدگری ادراک‌شده بود؛ این پرسشنامه توسط پاسکوالی و همکاران (۲۱)، ساخته شده است.

ب) ابزار: نسخه کوتاه پرسشنامه والدگری ادراک‌شده^۵: این پرسشنامه توسط پاسکوالی و همکاران (۲۷)، ساخته شده است. این پرسشنامه نسخه کوتاه شده نسخه اصلی و ۵۰ گویه‌ای این پرسشنامه است (۲۶). هدف این پرسشنامه ارزیابی سبک‌های والدگری است. این پرسشنامه دارای ۲۰ گویه در دو مؤلفه پاسخگویی و مطالبه‌گری است. هر کدام از ۲۰ گویه را درباره پدر یا مادر می‌توان مدنظر قرار داد. به گویه‌های این پرسشنامه بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از صفر (اصلاً این‌گونه عمل نمی‌کند) تا چهار (کاملاً این‌گونه عمل می‌کند) پاسخ داده می‌شود؛ بنابراین کمینه نمره‌ها در این پرسشنامه صفر و بیشینه هشتاد است و نمره‌های بیشتر به معنی وجود آن مؤلفه والدگری است. در مطالعه اصلی تحلیل مؤلفه‌های

لیکرت هفت درجه‌ای است. شرکت‌کنندگان بر اساس مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای، میزان موافق یا مخالف بودن خود را با هر گویه بیان می‌کنند.

در ایران نیز پرسشنامه‌های والدگری هنجاریابی شده‌اند؛ برای نمونه ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه والدگری ذهن آگاهانه توسط زارع و محمدی (۲۲)، پرسشنامه ابعاد و رفتارهای والدگری توسط احمدبوکانی و همکاران (۲۳)، پرسشنامه والدگری یانگ توسط منصوری و همکاران (۲۴)، و پرسشنامه والدگری آلاباما توسط آورند (۲۵) گزارش شده است.

پرسشنامه والدگری ادراک‌شده برای ارائه فهرستی از ادراک کودکان درباره رفتارها و نگرش‌های والدینشان طراحی شده است. این ابزار بر اساس کار شیفر (۱۷) ایجاد شد که ۱۸۹ گویه را در سه عامل اصلی تصدیق/طرد^۱، خودمختاری روانی/کنترل روان‌شناختی^۲ و کنترل سخت‌گیرانه/کنترل آسان‌گیرانه^۳ توزیع کرده است. بر اساس شواهد روایی معنایی این گویه‌ها تأیید شده است. در مطالعه اصلی شرکت‌کنندگان نوجوان بین ۱۵ تا ۱۸ ساله بودند که در دبیرستان تحصیل می‌کردند. بر اساس آن تحلیل اولیه، برخی از گویه‌ها بازنویسی شدند و برخی دیگر دور ریخته شدند که در نتیجه اولین نسخه ابزار که از ۱۸۵ گویه تشکیل شده بود، ساخته شد. به منظور کاهش گویه‌ها و رسیدن به یک نسخه تحلیل عاملی اکتشافی مؤلفه‌های اصلی انجام شد. این پرسشنامه توسط ۱۷۱ نوجوان پسر و دختر که در مدارس ابتدایی و راهنمایی تحصیلی می‌کردند تکمیل شد. در مجموع ۸۵ نوجوان به نسخه‌ای پاسخ دادند که به برداشت‌هایی که از پدرانشان داشتند و ۸۶ نفر به نسخه‌ای پاسخ دادند که به برداشت‌های آنها درباره مادرانشان اشاره می‌کرد. با توجه به معیارهایی که توسط نویسندگان تعیین شده است (حداقل بارهای عاملی ۰/۳۰، اشباع در یک عامل و حداقل سه گویه در هر عامل)، ۶۵ گویه حفظ و به ۱۲ عامل تقسیم شدند که سپس با ادراک از پدران مرتبط شدند، این عامل‌ها ۵۲/۵ درصد از کل واریانس را تبیین کردند؛ علاوه بر ۱۹ عامل که نشان‌دهنده ادراک شرکت‌کنندگان از مادرانشان بود که ۶۸/۲ درصد از کل واریانس را تبیین می‌کرد. این

4. Missing data
5. Perceptions of Parents Questionnaire-20 (PPQ-20)

1. Acknowledgment/rejection
2. Psychological autonomy/psychological control
3. Firm control/lax control

تأیید شد. سپس نسخه الکترونیکی پرسشنامه در پلتفرم گوگل داک^۱ آماده شد و شرکت‌کنندگان پرسشنامه را به صورت الکترونیکی و انفرادی تکمیل کردند. داده‌ها با استفاده از روش حداقل مربعات جزئی در نرم‌افزار SmartPLS تحلیل شد.

یافته‌ها

حد کمینه و بیشینه، میانگین و انحراف معیار نمره‌ها، اعتبار دونیمه‌سازی، همسانی درونی، و پایایی بازآزمایی برای سه مؤلفه آزمون در جدول ۱ آمده است. برای ارزیابی اعتبار^۲ پرسشنامه والد‌گری ادراک‌شده، همسانی درونی با ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد (۲۹-۳۳).

اصلی با استفاده از چرخش واریمکس ساختار دو مؤلفه‌ای پاسخگویی و مطالبه‌گری نشان داد که حدود ۴۰ درصد از واریانس کل پرسشنامه را تبیین می‌کند. ضریب همسانی درونی برای خرده‌مقیاس‌های پاسخگویی و مطالبه‌گری به ترتیب ۰/۸۶ و ۰/۷۷ به دست آمده است.

ج) روش اجرا: در ابتدا پرسشنامه توسط یک متخصص روانشناسی با مدرک دکتری به فارسی ترجمه شد. سپس پرسشنامه ترجمه شده به سه متخصص روانشناسی دیگر با مدرک دکتری جهت بررسی روان بودن ترجمه و همچنین بررسی مفهومی گویه‌های پرسشنامه ارائه شد، به علاوه برای بررسی و مقایسه پرسشنامه ترجمه شده با نسخه اصلی گویه‌های ترجمه شده توسط یک کارشناس ارشد زبان انگلیسی به انگلیسی ترجمه معکوس شد و در نهایت دو پرسشنامه باهم مقایسه شدند و نسخه نهایی

جدول ۱: میانگین، انحراف استاندارد و ضریب آلفای کرونباخ برای دو مؤلفه آزمون

عامل	کمینه بیشینه	(انحراف معیار) میانگین	اعتبار دونیمه‌سازی	ضریب آلفا	بازآزمایی (n=50)
پاسخگویی	۴-۴۲	۲۸/۹۳ (۷/۳۰)	۰/۷۳	۰/۷۷	۰/۷۹
مطالبه‌گری	۳-۳۱	۱۷/۶۹ (۵/۸۶)	۰/۷۱	۰/۷۱	۰/۸۴
کل آزمون	۱۳-۷۱	۴۶/۶۱ (۹/۴۶)	۰/۶۸	۰/۷۲	۰/۸۱

خرده‌مقیاس‌های پاسخگویی و مطالبه‌گری به ترتیب دارای پایایی بازآزمایی ۰/۸۱، ۰/۷۹ و ۰/۸۴ هستند.

ارزیابی مدل دو مؤلفه‌ای پرسشنامه والد‌گری ادراک‌شده

به منظور بررسی روایی و اعتبار پرسشنامه والد‌گری ادراک‌شده از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. شاخص‌های نیکویی برازش (جدول ۲)، خلاصه نتایج (جدول ۳) و ضرایب همبستگی (جدول ۴) مؤلفه‌های مدل در ادامه ارائه شده است.

بر اساس نتایج جدول ۱، ضریب آلفای ۰/۷۲ برای کل آزمون (۲۰ گویه) و ضریب آلفای ۰/۸۵ برای ۱۲ گویه خرده‌مقیاس پاسخگویی و ۰/۷۷ برای ۸ گویه خرده‌مقیاس مطالبه‌گری ۰/۷۱، به دست آمد. اعتبار دونیمه‌سازی برای خرده‌مقیاس پاسخگویی ۰/۷۳، خرده‌مقیاس مطالبه‌گری، ۰/۷۱ و برای کل آزمون ۰/۷۲ به دست آمد. نتایج جدول ۱ همچنین نشان می‌دهد که پرسشنامه والد‌گری ادراک‌شده و

جدول ۲: شاخص‌های برازش مدل دو مؤلفه‌ای پرسشنامه والد‌گری ادراک‌شده

شاخص برازش	SRMR	NFI	RMS_Theta
مقدار پیشنهاد شده	< ۰/۱۰	> ۰/۸۰	< ۰/۱۲
مقدار برآورد شده	۰/۰۲۰	۰/۹۱	۰/۰۲۳

برخوردار است بنابراین داده‌ها از لحاظ آماری با ساختار عاملی و زیربنای نظری دو متغیر نهفته (سازه) پژوهش سازگاری داشته است.

برازش مدل: نتایج پژوهش نشان داد که شاخص‌های ارزیابی نیکویی برازش مدل دو مؤلفه‌ای پرسشنامه والد‌گری ادراک‌شده از مقدار مناسبی

جدول ۳: خلاصه نتایج ارزیابی مدل دو عاملی پرسشنامه والدگری ادراک‌شده

متغیرهای نهفته	گویه	بار عاملی استاندارد شده	T	اعتبار ترکیبی	AVE
پاسخگویی	۱. با برگشتن من از مدرسه یا مسافرت خوشحال می‌شود.	۰/۷۰۲	۴/۷۹۹	۰/۹۱۲	۰/۵۳۲
	۲. وقت زیادی را با من می‌گذرانند.	۰/۷۹۷			
	۴. سعی می‌کند «دوست» من باشد تا «رئیس»	۰/۷۹۲			
	۵. دوست دارد بیشتر در خانه بمانم تا بتواند از من مراقبت کند.	۰/۰۸۵			
	۷. وقتی می‌ترسم به من اطمینان می‌دهد.	۰/۸۲۶			
	۸. می‌خواهد نظر واقعی من را در مورد برخی اتفاقات بداند.	۰/۷۸۹			
	۱۲. دوست دارد در مورد آنچه می‌خواند با من صحبت کند.	۰/۷۲۳			
	۱۳. وقتی غمگینم به من انگیزه می‌دهد.	۰/۸۴۴			
	۱۴. صحبت با او آسان است.	۰/۷۸۴			
	۱۸. دوست دارد در مورد موضوع‌های گوناگون با من بحث و گفتگو کند.	۰/۳۶۸			
مطالبه‌گری	۲۰. به آنچه در مدرسه می‌آموزم علاقه زیادی دارد.	۰/۵۲۷	۴/۱۱۳	۰/۷۸۸	۰/۵۴۵
	۳. کارهایی که نباید انجام دهم را مرتب به من یادآوری می‌کند.	۰/۱۹۰			
	۶. وقتی در خانه نیستم می‌خواهد بداند دقیقاً کجا هستم و چه کار می‌کنم.	۰/۲۵۶			
	۹. مرا به شدت تنبیه می‌کند.	۰/۸۲۱			
	۱۰. اعتقاد دارد باید من را تنبیه کند تا با اصلاح من باعث پیشرفتم شود.	۰/۷۴۲			
	۱۱. به نظر او من در خانه رفتار خوبی یا در مدرسه عملکرد خوبی ندارم.	۰/۷۰۶			
	۱۵. وقتی اطاعت نکنم مرا تنبیه می‌کند.	۰/۷۵۴			
	۱۶. همیشه می‌گوید که باید چگونه رفتار کنم.	۰/۵۱۸			
	۱۷. اگر عهدهم را بشکنم (بدقولی کنم) او مدتی به من اعتماد نخواهد کرد.	۰/۵۲۹			
۱۹. باور دارد که تمام رفتارهای بد من باید به نوعی تنبیه شود.	۰/۲۰۶				

روایی همگرا: نتایج ارائه شده در جدول ۳، نشان داد که میانگین واریانس استخراج شده^۲ هر دو سازه پژوهش بیشتر از ۰/۵۰ بود؛ بنابراین تمام سازه‌های مدل اندازه‌گیری پژوهش از روایی همگرای مناسبی برخوردار بودند.

روایی افتراقی: بر اساس نتایج ارائه شده در جدول ۴، به‌طور کلی جذر میانگین واریانس استخراج شده برای هر یک از سازه‌ها ($0.849 < AVE < 0.696$)، بزرگتر از همبستگی بین سازه‌ها ($0.845 < AVE < 0.576$) بود. این نتیجه نشان داد که نشانگرهای انتخابی برای هر سازه در صد بالایی از واریانس مشترک آن سازه نسبت به سایر سازه‌ها در مدل اندازه‌گیری را به اشتراک می‌گذارند؛ بنابراین، روایی افتراقی سازه‌های موجود در مدل اندازه‌گیری پژوهش تأیید شد.

تک‌بعدی بودن نشانگرها: با توجه به نتایج جدول ۳، بار عاملی استاندارد شده (λ) تمام نشانگرهای انتخابی برای سازه‌های مورد نظر، به‌غیر از گویه‌های ۶ و ۱۹ بالاتر از ۰/۳۰ و از لحاظ آماری در سطح خطای یک درصد معنادار هستند. این نتایج شواهد کافی را برای تأیید تک‌بعدی بودن نشانگرهای انتخابی در هر یک از سازه‌های مربوطه فراهم کرده است. بر این اساس می‌توان اظهار کرد که نشانگرهای انتخابی برای هر یک از سازه‌های مربوطه به‌درستی انتخاب شده‌اند.

اعتبار ترکیبی^۱ و درونی: بر اساس نتایج ارائه شده در جدول ۳ اعتبار ترکیبی تمام سازه‌های پژوهش بیشتر از ۰/۷۰ و همچنین بر اساس نتایج ارائه شده در جدول ۱ همسانی درونی با ضریب آلفای کرونباخ آنها نیز از ۰/۷۰ بالاتر است؛ بنابراین تمام متغیرهای نهفته (سازه‌های) مدل اندازه‌گیری پژوهش از اعتبار خوبی برخوردار هستند.

1. Composite Reliability (CR)

2. Average Variances Extracted (AVE)

جدول ۴: جذر میانگین واریانس استخراج‌شده و ضرایب همبستگی

متغیرهای نهفته	۱	۲	۳
کل آزمون	۰/۷۰۲		
مطالبه‌گری	۰/۶۰۹	۰/۸۴۹	
پاسخگویی	۰/۵۷۶	۰/۸۴۵	۰/۶۹۶

با توجه به نتایج ارائه‌شده می‌توان اظهار کرد که مدل اندازه‌گیری پیشنهادی دو مؤلفه‌ای پرسشنامه والد‌گری مدل مناسبی برای انجام تحلیل‌ها در این مطالعه بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از اجرای این پژوهش بررسی شواهدی از روایی عاملی و همسانی درونی نسخه کوتاه فارسی پرسشنامه والد‌گری ادراک‌شده بود. با این که این پرسشنامه نسخه کوتاه پرسشنامه اصلی است، اما ساختار دو عاملی نسخه فارسی به وضوح تأیید شد. در ایران زارع و محمدی (۲۲) گزارش کردند که پرسشنامه والد‌گری ذهن آگاهانه دارای دو بعد در لحظه بودن با فرزند و انضباط ذهن آگاهانه است. احمدبوکانی و همکاران (۲۳) شش عامل گرمی هیجانی، حمایت از خودمختاری، انضباط دموکراتیک، انضباط آسان‌گیرانه، انضباط تنبیهی و دخالت اضطرابی را در پرسشنامه والد‌گری آلاباما گزارش کردند. منصوری و همکاران (۲۴) رقابت‌جویی، جست‌وجوی مقام، تحقیر و رد‌بازداری و محرومیت هیجانی، حمایت بیش از حد و تنبیه، و مهارگری را در ساختار شش عاملی والد‌گری یانگ معرفی کردند.

همان‌طور که گفته شد، نتایج تحلیل عاملی دو بعد اصلی سبک‌های والد‌گری، پاسخگویی و مطالبه‌گری را تأیید کرد که در پیشینه پژوهش مرتبط با والد‌گری به آن اشاره شده است (۵-۷، ۹-۲۵)؛ بر اساس این دو بعد، پاسخگویی مربوط به ارتباط گشوده، حمایت و ابراز محبت و هماهنگی در رابطه بین پدر و مادر با کودکان است؛ در حالی که جنبه مطالبه‌گری با مهارگری و نظارت بر رفتار، درخواست از کودک، منعکس کردن و بازخورد دادن رفتار کودک توسط پدر و مادر به‌عنوان مراجع قدرت نشان داده می‌شود. هرچند در بعضی از پژوهش‌ها دو مؤلفه دوستی و انضباط نیز توصیف و استخراج شده است با این حال این نتایج تأییدکننده نتایج پاسکوالی و آراخو (۲۶) و پاسکوالی و همکاران (۲۷)

است. پاسکوالی و همکاران (۲۶، ۲۷) گزارش کرده‌اند که پژوهش‌هایی که دو مؤلفه مضاعف را شناسایی کرده‌اند آن دو مؤلفه نیز شباهت زیادی به مؤلفه‌های دارند که در این مطالعه تأیید شده‌اند. در واقع صرف‌نظر از اصطلاحاتی که پژوهشگران به کار می‌گیرند، این ابعاد به‌طور معمول شناسایی می‌شوند، ابعادی که مهارگری و محبت والدین را بیان می‌کنند (۲۷).

همان‌طور که گفته شد در این مطالعه مؤلفه‌های شناسایی‌شده پاسخگویی و مطالبه‌گری (۲۶، ۲۷) هماهنگ است. اگرچه اندیشه بیان‌شده توسط مؤلفه‌ها یکسان است. مطالبه‌گری نشان‌دهنده تصور مهارگری است که دلالت بر درک کودک در باره درخواست‌های پدر و مادر، نظارت و الزامات تحمیل‌شده توسط میراث مادر و پدری خود دارد. پاسخگویی به‌نوبه خود شامل گرمی محبت است و به درک کودک درباره حساسیت، بیانگری و تعهد ادراک‌شده از پدر و مادر اشاره دارد (۸). علاوه بر این، پرسشگری والدین سهم بیشتری از مطالبه‌گری را به خود اختصاص می‌دهد و بخش بیشتری از واریانس کل ادراک شرکت‌کنندگان از والد‌گری پدر و مادر را تبیین می‌کند. اگرچه این تفاوت را می‌توان به پیچیدگی بیشتر مطالبه‌گری نسبت داد، اما توضیح ساده‌تری را که می‌توان ارائه داد این است که شاید برداشت شرکت‌کنندگان درباره والدینشان از نظر محبت (پاسخگویی) متفاوت با اقتدار (مطالبه‌گری) و بیشتر از آن باشد (۲۷). این توضیح با توجه به مرحله تحولی و تحولی که شرکت‌کنندگان تجربه می‌کردند قابل قبول به نظر می‌رسد. آنها به‌طور متوسط ۱۴/۷ ساله بودند و نگرانی‌ها و خواسته‌های والدین کودکان در این سن معمولاً واضح بیان می‌شود. باین حال مطالعات بیشتری برای در نظر گرفتن چنین تصوراتی مورد نیاز است.

از آنجا که می‌توان برداشته‌های کودکان در رابطه با والدین خود را از طریق دو بعد اصلی سبک‌های والد‌گری توصیف کرد: پاسخگویی و

پرسشنامه فقط در دانش‌آموزان ۱۴-۱۶ ساله هنجاریابی شده است، ولی در دانش‌آموزان و کودکان دیگر گروه‌های سنی هنجاریابی نشده است. از این رو پیشنهاد می‌شود در آینده پژوهش‌های بیشتری درباره هنجارهای آماری در نمونه‌های گوناگون، بر روی متغیرها نسبت به پدر و مادر باهم در دو نسخه هم‌زمان انجام گیرد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این مقاله برگرفته از رساله دکترای رشته روان‌شناسی نویسنده اول است که در واحد سندج دانشگاه آزاد اسلامی در تاریخ ۱۹ دی ۱۳۹۹ با شماره ۱۶۲۳۹۹۳۰۸ و کد اخلاق IR.IAU.SDJ.REC.1400.020 به تاریخ ۱۴۰۰/۶/۳۰ تأیید شده است. در این مطالعه رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان دریافت شد و اصول اخلاقی پژوهش براساس انجمن روانشناسی آمریکا رعایت شد.

حامی مالی: این مطالعه بدون حمایت مالی هیچ مؤسسه و سازمان دولتی یا خصوصی انجام شده است.

نقش هر یک از نویسندگان: ایده‌پرداز: نویسنده دوم، مجری طرح و نگارش مقاله: نویسنده اول، بازخوانی و اصلاح مقاله: نویسندگان سوم و چهارم.

تضاد منافع: نویسندگان همچنین اعلام می‌دارند که در نتایج این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

تشکر و قدردانی: بدین وسیله از شرکت‌کنندگان در این پژوهش و مسئولان آموزش و پرورش منطقه ۲۰ تهران که اجرای این پژوهش را میسر کردند تشکر و قدردانی می‌شود.

مطالبه‌گری، آشکارا به نظر می‌رسد که این ابزار ساده مناسب است. پس چگونه می‌توان چهار نوع سبک والد‌گری مقتدرانه، استبدادی، آسان‌گیرانه و بی‌تفاوت را بر اساس این ابعاد شناسایی کرد؟ بر اساس میانگین تجربی مشاهده‌شده برای هر یک از آنها، ما توصیه می‌کنیم نمره‌های بالاتر و پایین‌تر، راهبردی است که در حال حاضر مورد استفاده قرار گرفته است (۲۷). سبک استبدادی با نمره بالا در مطالبه‌گری و نمره پایین در پاسخگویی نشان داده می‌شود، در حالی که سبک مقتدرانه به معنای نمره بالا در هر دو مؤلفه است؛ سبک بی‌تفاوت هم در پاسخگویی و هم در مطالبه‌گری، نمره پایینی به دست می‌آورد، در حالی که شیوه آسان‌گیر نمره بالا در پاسخگویی و نمره پایینی در مطالبه‌گری به دست می‌آورد.

در نهایت، نسخه فارسی کوتاه سبک‌های والد‌گری به‌عنوان ابزاری دارای روایی و اعتبار برای جمع‌آوری داده‌های مرتبط با والد‌گری ادراک‌شده است و می‌توان از آن در پژوهش‌ها و در مراکز خدمات روانشناسی و مشاوره استفاده کرد. با این حال این پژوهش مانند هر مطالعه دیگر دارای محدودیت‌هایی است. برای مثال این پرسشنامه در زمان شیوع بیماری ویروس کرونا ۲۰۱۹ به شکل الکترونیکی اجرا شد و به این دلیل که شناسایی افراد در پرسشنامه‌های اینترنتی به دلیل حفظ حریم خصوصی افراد دشوار است پایایی بازآزمایی نسخه فارسی این پرسشنامه برای همه شرکت‌کنندگان سنجیده نشده است. همچنین این

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

References

- Raj PS, Raval VV. Parenting and Family Socialization within a Cultural Context. In: Anderson EL, Thomas S, editors. *Socialization: Theories, Processes and Impact*. New York: Nova Publishers; 2013. p. 57-78. [Link]
- Heidari S, Moshkbid Haghghi MMH, Shojaee AA. The Effectiveness of Family Life Education in Reducing Parenting Stress of Mothers of Children with Intellectual Disability. *J Child Ment Health*. 2022; 9(1):15-31. [Persian] <https://doi.org/10.52547/jcmh.9.1.3> [Link]
- Torabi M, Taghiloo S, Jadidi M. Explaining the Causal Correlations between Maternal Parenting Styles and Emotional Problems of Daughters based on the Mediating Role of Interpersonal Problems. *J Child Ment Health*. 2021; 8(3):30-43. [Persian] <https://doi.org/10.52547/jcmh.8.3.4> [Link]
- VandenBos GR. *APA dictionary of psychology*. 2nd ed. Washington, DC: American Psychological Association; 2015. <https://doi.org/10.1037/14646-000> [Link]
- Baumrind D. Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genet Psychol Monogr*. 1967; 75(1):43-88. [Link]
- Baumrind D. Authoritarian vs. authoritative parental control. *J Adolesc*. 1968; 3(11):255-72. [Link]
- Baumrind D. Current patterns of parental authority. *Dev Psychol*. 1971; 4(1):1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372> [Link]
- Baumrind D. Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Dir Child Adolesc Dev*. 2005; 2005(108):61-9. <https://doi.org/10.1002/cd.128> [Link]
- Maccoby EE, Martin JA. Socialization in the Context of the Family: Parent-Child Interaction. In: Mussen PH, Hetherington EM, editors. *Handbook of Child Psychology, Socialization, Personality and Social Development 4*. New York: Wiley; 1983. p. 1-101. [Link]
- Robinson CC, Mandlco B, Olsen SF, Hart CH. Authoritative, Authoritarian, and Permissive Parenting Practices: Development of a New Measure. *Psychol Rep*. 1995; 77(3):819-30. <https://doi.org/10.2466/pr0.1995.77.3.819> [Link]
- Önder A, Gülay H. Reliability and validity of parenting styles & dimensions questionnaire. *Procedia Soc Behav Sci*. 2009; 1(1):508-14. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2009.01.092> [Link]
- Abdul Gafoor K, Kurukkan A. Construction and Validation of Scale of Parenting Style. *Guru J Behav Soc Sci*. 2014; 2(4):315-23. [Link]
- Beyers WIM, Goossens LUC. Emotional autonomy, psychosocial adjustment and parenting: interactions, moderating and mediating effects. *J Adolesc*. 1999; 22(6):753-69. <https://doi.org/10.1006/jado.1999.0268> [Link]
- Madhu G, Dimple M. Construction and Validation of Parenting Style Scale. *Shikshan Anveshika*. 2017; 7(1):1-8. <https://doi.org/10.5958/2348-7534.2017.00001.0> [Link]
- Teixeira MAP, Bardagi MP, Gomes WB. Improvement of an instrument to assess perceived parental responsiveness and demandingness in adolescence. *Psychological Assessment*. 2006; 3(1):1-12. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202037e190139> [Link]
- Grolnick WS, Slowiaczek ML. Parents' Involvement in Children's Schooling: A Multidimensional Conceptualization and Motivational Model. *Child Development*. 1994; 65(1):237-52. <https://doi.org/10.2307/1131378> [Link]
- Schaefer ES. Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child Dev*. 1965; 36(2):413-24. <https://doi.org/10.2307/1126465> [Link]
- Riany YE, Cuskelly M, Meredith P. Psychometric Properties of Parenting Measures in Indonesia. *Makara Human Behavior Studies in Asia*. 2018; 22(2):75-90. <https://doi.org/10.7454/hubs.asia.1160118> [Link]
- Rebecka K, Kent NW, Cecilia A. Measuring parental dimensions: A psychometric evaluation of the parents as social context questionnaire, Swedish version. *Cogent Psychology*. 2020; 7(1):1757856. <https://doi.org/10.1080/23311908.2020.1757856> [Link]
- Martins C, Ayala-Nunes L, Nunes C, Pechorro P, Costa E, Matos F. Confirmatory analysis of the Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) short form in a Portuguese sample. *Eur J Investig Health Psychol Educ*. 2018; 11(2):77-91. <https://doi.org/10.30552/ejep.v11i2.223> [Link]
- Sadr MM, Khademolreza N, Akhbari S, Olamaei M, Hashemian SS. Index Style Parenting of Version Persian of Characteristics Psychometric. *IJPCP*. 2018; 24(1):80-91. <https://doi.org/10.29252/nirp.ijpcp.24.1.80> [Link]
- Zare F, Mohammadi M. Psychometric properties of mindfulness parenting scale. *Psychological Methods and Models*. 2020; 11(40):133-50. [Persian] [Link]
- Ahmadboukani S, Soheili F, Mashayekhinia N, Sharifi G. Psychometric Properties of the Parenting Behaviours and Dimensions Questionnaire in Iranian parents. *RRJ*. 2022; 11(9):79-90. [Persian] [Link]
- Mansouri K, Hamzeade S, Ashouri A, Khanjani S, Rahimi H. Persian Adaptation of Young Parenting Inventory-Revised (YPI-R2). *J Mazandaran Univ Med Sci*. 2022; 32(212):129-39. [Persian] [Link]
- Avarand F, Rafiipour A, Haji Alizadeh K. Comparison of Parental Styles and Parental Self-efficacy among Mothers with One Child vs. Those with More than One Child of 6–12 Year-Old Age Groups in Bandar Abbas. *Preschool and Elementary School Studies*. 2017; 2(7):61-74. [Persian] [Link]
- Pasquali L, Araújo JMA. Parents' Perception Questionnaire (PPQ) [Questionário de Percepção dos Pais-(QPP)]. *Psychology: Theory and Research*. 1986; 2(1):56-72. [Link]
- Pasquali L, Gouveia VV, dos Santos WS, da Fonseca PN, de Andrade JM, de Lima TJS. Perceptions of Parents Questionnaire: Evidence for a Measure of Parenting Styles.

- Paidéia. 2012; 22(52):155-64. <https://doi.org/10.1590/S0103-863X2012000200002> [Link]
28. Muthén LK, Muthén BO. How to Use a Monte Carlo Study to Decide on Sample Size and Determine Power. *Struct Equ Modeling*. 2002; 9(4):599-620. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0904_8 [Link]
29. Mohammadi AAF, Zamani R, Fata L. Validation of the Persian Version of the Obsessive-Compulsive Inventory-Revised in a Student Sample. *Psychological Research*. 2008; 11(1-2 (21)):66-78. [Persian] [Link]
30. Salmaniardani M, Shahriariahmadi M, Davae M. An Investigation of Psychometric Properties of Wisdom Assessment Scale for Students. *J Child Ment Health*. 2021; 7(4):129-47. [Persian] <https://doi.org/10.52547/jcmh.7.4.9> [Link]
31. Alavizadeh SM, Sepah Mansour M, Nokani M, Entezari S, Sabet M, Seirafi M, et al. Development of Germophobia Questionnaire: Pilot Study on psychometric characteristics. *J Arak Uni Med Sci*. 2021; 24(4):496-511. [Persian] <https://doi.org/10.32598/jams.24.4.1587.2> [Link]
32. Alavizadeh SM, Sepahmansour M, Entezari S, Seirafi M, Sabet M. Development and Validation of Emotion Regulation Strategies in Germophobia Questionnaire in Iran. *PCP*. 2020; 8(4):307-16. <https://doi.org/10.32598/jpcp.8.4.695.1> [Link]
33. Alavizadeh SM, Mohammadzadeh J, Entezari S, Caselli G. Psychometric Properties of the Metacognitions about Gambling Questionnaire among Iranian University Students as a normal population. *Quarterly of Educational Measurement*. 2020; 11(41):81-95. [Persian] <https://doi.org/10.22054/jem.2021.50405.2016> [Link]

