

*Pazuhesname-ye Alavi (Imam Ali's Studies),*  
Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 13, No. 2, Autumn and Winter 2022-2023, 227-248

## **The Relationship between the Ascension of the Prophet Mohamad and Imam Ali's Wardship Based on the Style of Initial Verses in Sura Al-Najm**

**Mohammad Hosein Fayyazi Barjin\***

**Ahmad Sadeghian\*\***

### **Abstract**

According to Shiite narrations, the most important issue raised by God in the Prophet Muhammad's (pbuh) ascension is Imam Ali's wardship. Both Shiite and Sunni interpretations consider verses 5 – 18 in Sura al-Najm as to the ascension, while in Shiite interpretations, the relation between these verses with Imam Ali's (AS) guardianship is not explained.

This research is based on semantic coherence of the divine verses 1-23 of Sura al-Najm with the assumption that the arrangement of these Quranic verses is done according to divine revelation.

Accordingly, the ascension of Prophet Muhammad (pbuh) is considered as a great mission to reveal one of the great verses of God the Almighty.

During revelation of these divine verses, a star-shaped light descends and appears in Imam Ali's (AS) house, which designates that his position of caliphate and wardship is rooted in the higher realms.

\* Ph.D student in Quranic sciences and Hadith, Islamic Azad University, Yazd Branch, (Corresponding Author), mh.fayyaz.b@gmail.com

\*\* assistant professor, Islamic Azad University, Yazd Branch, ahmadsadeghian13@yahoo.com

Date received: 2022/04/25, Date of acceptance: 2022/11/01



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

However, instead of adhering to this fact, a group of Muslims tried to fabricate it as unreal statements regarding Imam Ali's (AS) guardianship instead of joining this call of God.

Meanwhile, numerous Shiite hadiths confirm this recitation of the first verses of Sura al-Najm.

**Keywords:** ascension, Prophet Muhammad (pbuh), Imam Ali (AS), wardship, Sura al-Najm.



## ارتباط معراج رسول الله (ص) با ولایت امیر المؤمنان علی (ع) براساس دلالت سیاق آیات اولیه سوره نجم

محمد حسین فیاضی بارجین\*

احمد صادقیان\*\*

### چکیده

در روایات امامیه، مهم‌ترین موضوعی که در معراج پیامبر (ص) از سوی خداوند مطرح شده، ولایت امیر المؤمنین (ع) است. تفاسیر فریقین آیات ۵ تا ۱۸ سوره نجم را در ارتباط با معراج می‌دانند اما حتی در تفاسیر شیعه، نسبت میان این آیات و ولایت علی (ع) تبیین نشده است. پژوهش این مقاله با پیش‌فرض وحیانی بودن چیزی که قرآن و بر مبنای انسجام معنایی آیات ۱ تا ۲۳ سوره نجم صورت پذیرفته است. بر این اساس، معراج رسول الله (ص) مأموریتی عظیم در راستای نزول یکی از آیات کبرای رب است. در پی نزول این آیه الهی، نوری به صورت ستاره‌ای در خانه امیر المؤمنان (ع) فرود می‌آید که نشانه‌ای از خلافت و ولایت ایشان است که ریشه در عوالم بالاتر دارد اما بسیاری به جای سر نهادن به این دعوت خداوند، مقولاتی دیگر را بر اساس گمان خود در جایگاه ولایت جعل می‌کنند. روایات متعدد شیعه مؤید این قرائت از آیات ابتدایی سوره نجم است.

**کلیدواژه‌ها:** معراج، رسول الله (ص)، امیر المؤمنین (ع)، ولایت، النجم.

\* دانشجوی دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد (نویسنده مسئول)، mh.fayyaz.b@gmail.com

\*\* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ahmadsadeghian13@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۱۰، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۰۵



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

## ۱. مقدمه

خداؤند در دو سوره اسراء و نجم مسأله معراج رسول بزرگوارش (ص) را مطرح می‌فرماید. سوره اسراء به مقدمه معراج که سریان دادن حضرت توسط خداوند متعال از مسجدالحرام به مسجدالاقصی است می‌پردازد لذا منبع اصلی تحقیق محققان قرآنی در موضوع معراج، همواره آیات ابتدایی سوره نجم بوده است.

در روایات امامیه، از سویی چهار آیه ابتدایی سوره نجم، و از دیگر سو موضوع معراج رسول الله (ص)، با مسأله ولایت امیر مؤمنان علی بن ابی طالب (ع) پیوند خورده است. تفاسیر شیعه و سنّی، با وجود اختلافاتی که در جزئیات دارند، آیات پنجم تا هجدهم سوره را به نوعی مرتبط با معراج رسول الله (ص) می‌دانند اما حتی در تفاسیر شیعه، ارتباطی میان آیات معراج و موضوع ولایت طرح نشده است. اگر به راستی واقعه معراج با خلافت و وصایت امیرالمؤمنین(ع) عجین است و آیات معراج در سوره نجم نیز به ماجرای معراج مرتبط است، آیا در این آیات به ولایت علی (ع) اشاره شده است و دقیق‌تر اینکه آیا می‌توان جایگاه و شأن امیرالمؤمنین (ع) را با توجه به آیات سوره نجم نشان داده و تبیین کرد؟

محققین متعددی به صورت عام موضوع غدیر را از جنبه‌های مختلف مورد مدافعت و بررسی قرار داده‌اند. برخی آیات غدیر را از حیث شأن نزول بررسی نموده‌اند(مولایی نیا و توکلی محمدی، ۱۳۹۳: ۸۷-۱۵۱) و برخی دیگر روایات مرتبط با این واقعه را مورد کنکاش و ارزش‌یابی قرار داده‌اند(میرزا محمد، ۱۳۹۳: ۱۰۷-۱۳۲؛ البته دسته‌ای نیز با نگاه کلان، ارتباط و معیت امیرالمؤمنین (ع) با قرآن را تبیین نموده‌اند و تمام قرآن را سند حقانیت علی (ع) و معرف وجود آن حضرت دانسته‌اند(فاکر میدی، ۱۳۸۹: ۱۱-۱۳۸). در این میان گروهی نیز به صورت خاص معراج رسول الله (ص) را موضوع پژوهش خود قرار داده‌اند. به عنوان نمونه، نویسنده‌گان مقاله «روش‌شناسی تفسیر المیزان با رویکرد تنزیه معنا و آثار آن در سوره النجم» به دنبال اثبات این موضوع هستند که علامه طباطبائی در تفسیر خود از روش «تنزیه معنا» استفاده کرده است. بدین منظور، ابتدا نظرات مختلف دیگر مفسران را در مورد روش علامه بیان نموده و سپس وارد مثال‌هایی از تفسیر المیزان در سوره نجم شده و نمونه‌هایی از تنزیه معنا را در سوره نجم مطرح می‌کنند(عرب زاده و خداشناس، ۱۳۸۹: ۱۸۵-۲۰۵) و یا علیرضا میرزاکی در مقاله خود با عنوان «رویکرد انتقادی به نگاه اندیشمندان اسلامی درباره معراج» با دقت نظر در داستان معراج و وقایعی چون مشاهده عوالم هستی و ملاقات نبی اکرم(ص) با ارواح انبیاء (ع) در شب اسرارآمیز معراج و بررسی ساختار کلامی قرآن در واژگانی همچون «ملکوت»، «آسمان»، «تمثیل»

و «عروج»، به این جمع بنده می‌رسد که نظریه برخی مفسران همانند علامه طباطبایی و آلوسی در خصوص رمزگشایی از کیفیت اسراء و معراج، یعنی سیر با جسم عنصری از بیت‌الحرام تا بیت‌المقدس با قدرت غیرعادی الاهی و از آنجا با روح به عوالم بربین، موجه‌تر به نظر می‌رسد (میرزاپی، ۱۳۹۷: ۱۸۵-۲۰۹). در دو تحقیق دیگر سعی شده است با کنکاش در تفاسیر عرفانی، نقش معراج را که یکی از مهم‌ترین وقایع روزگار پیامبر اکرم(ص) است را در تبیین شخصیت ایشان تحلیل و یا در بررسی میقات حضرت موسی (ع) با پیامبر اکرم (ص)، مراتب تجلی عارض شده و سلوک این دو رسول‌الله را مقایسه شود (سرمدی و شیخ، ۱۳۸۶: ۶۱-۷۶) و باقرزاده و نوریان و خوانساری، ۱۳۹۶: ۱۵۹-۱۸۶) و محققانی دیگر به هدف غایی معراج پرداخته و به این نتیجه رسیده‌اند که میقات پیامبر خاتم در مواجهه ایشان با ذات احادیث در پدیده معراج تبلور یافته و مشخص شد که والاترین هدف از معراج، وصول به مقام قرب الهی است (مطیع و حاجی اسماعیلی و مدبرپور، ۱۳۹۷: ۲۳۷-۲۶۱). در این پژوهش‌ها گرچه از جنبه‌های مختلف، معراج رسول الله (ص) موضوع تحقیق بوده است لیکن تا کنون در هیچ تحقیقی ارتباط میان معراج با ولایت از منظر قرآن، مورد کنکاش قرار نگرفته است.

در نگاه اولیه، ۲۳ آیه ابتدایی سوره نجم را می‌توان تشکیل شده از چهار بخش تلقی کرد:

۱- آیه اول؛ این آیه مشتمل بر سوگند به پدیده‌های آسمانی است، که چیستی آن در تفاسیر مورد اختلاف است.

۲- آیات دوم تا چهارم؛ این آیات دلالت بر وحیانی بودن کلام رسول خدا (ص) دارند. ارتباط آیه اول با آیات دوم تا چهارم در چند روایت امامیه مطرح شده است. بر اساس این روایات، آیات دوم تا چهارم، که وحیانی بودن کلام رسول خدا (ص) را بیان می‌کنند، به کلام آن حضرت در مورد تبیین پدیده «و النَّجْمِ إِذَا هُوَ» (نجم: ۱) اختصاص دارند. در مقابل، بسیاری از تفاسیر، از چنین ارتباطی میان آیه اول با آیات بعدی عبور کرده و آیات دوم تا چهارم را مربوط به کلیت رسالت رسول الله (ص) دانسته‌اند.

۳- آیات پنجم تا هجدهم؛ به معراج رسول خدا (ص) مرتبط هستند.

۴- آیات نوزدهم تا بیست و سوم؛ این آیات از اعتقاد باطل مشرکان به سه بت لات، عزّی و منات و باقته‌های باطلی که به آنها نسبت داده‌اند، سخن می‌گویند.

مسئله‌ای که این نوشتار در پی پاسخ گفتن به آن است، ارتباط میان این چهار بخش در سوره نجم و همچنین میزان سازگاری آنچه بر مبنای این ارتباط برداشت می‌شود، با روایاتی از

اهل بیت عصمت و طهارت (ع) است که بر رابطه منسجم و پر رنگ میان معراج رسول‌الله(ص) با ولایت امیر مومنان علی (ع) دلالت دارند.

## ۲. موضوع مورد انکار در آیات ۲ و ۳ سوره نجم

پس از سوگند خداوند در آیه اول، آیات دوم تا چهارم سوره نجم، به رد اتهامی که ظاهراً از سوی قوم در مورد رسول خدا (ص) طرح شده می‌پردازد. در میان تفاسیر در تبیین ارتباط میان متعلق قسم در آیه نخست و سه آیه بعدی که در جایگاه پاسخ قسم هستند، دو قول ذکر شده است. بنا بر قول اول که به ابن عباس، مجاهد، فراء و متذر بن سعید نسبت داده می‌شود، «النجم» در آیه نخست، مقدار نازل شده از قرآن بر رسول خدا (ص) است (آل‌الوسی، ۱۴:۱۴۱۵/۴۵) و به این ترتیب آیات بعد نیز، می‌توانند به آیات قرآن بازگردند. در قول دیگر که آل‌الوسی به‌طور مرسل به امام صادق (ع) نسبت می‌دهد، «النجم» خود رسول‌الله (ص) هستند که به معراج رفته و بازگشته‌اند و کلامی جز بر اساس وحی نمی‌گویند (همان). این دو قول به خاطر عدم قرابت با ظاهر آیه و نیز عدم اتكا به سند روایی محکم، تنها در میان اقوال مختلف ذکر شده‌اند و مورد اختیار مفسران نبوده‌اند.

اما در مورد موضوع مورد هجمه از سوی قوم، اختلاف چندانی در میان تفاسیر به‌چشم نمی‌خورد. تفاسیر در این که این اتهام و رد آن به کلیت رسالت رسول خدا (ص) برمی‌گردد و محل طرح اتهام ضلالت از سوی مخالفان و کافران به سخن خاصی از آن حضرت محدود نیست، اتفاق نظر دارند. علامه طباطبائی عدم ضلالت رسول‌الله (ص) را «به خطأ نرفتن ایشان، نه در هدف مطلوب و نه در طریق متنه به هدف» ذکر می‌کند (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۲۷/۱۹). دیگر مفسران نیز با اندک اختلافی در واژگان، نفی هر گونه انحراف و جهل و گمراهی و اشتباه از رسول‌الله (ص) را منظور آیات دوم تا چهارم می‌دانند (به عنوان نمونه در تفاسیر شیعه؛ طوسی، بی‌تا: ۴۲۱/۹ و طبرسی، ۱۳۷۲: ۲۶۲/۹ و رازی، ۱۳۷۶: ۱۸/۱۶۰ و مکارم، ۱۳۷۴: ۲۳/۴۷۹ و در تفاسیر اهل سنت؛ طبری، ۱۴۱۲: ۲۷/۲۵ و زمخشri، بی‌تا: ۵/۱۸۴ و فخر رازی، ۱۴۲۱: ۲۸/۲۳۴). این نوع تفسیر گرچه با اجزاء آیات تناسب دارد، ارتباط میان قسمت‌های مختلف را چندان تبیین نمی‌کند. بر این اساس، سوره نجم موضوعی عمومی در مورد کلیت رسالت رسول خدا (ص) دارد که در سوره‌های دیگر قرآن نیز مطرح است (انعام: ۵۰، کهف: ۱۱۰، حافظه: ۴۷-۴۱). دیگر اینکه با این تبیین حکمت سوگند خوردن خداوند به موضوع مشخص «النَّجْمٌ إِذَا هَوَى» آشکار نمی‌شود. گرچه چنان‌که در حدیث است، خداوند

## ارتباط معراج رسول الله (ص) ... (محمد حسین فیاضی بارجین و احمد صادقیان) ۲۳۳

می‌تواند به هر کدام از مخلوقاتش قسم بخورد (کلینی، ۱۳۸۴: ۴۴۹/۷)، اما چرا از میان این بی‌شمار باید سوگند آغاز سوره به این پدیده آسمانی باشد؟ در مقابل فرضیه مذکور، فرضیه‌ای برخاسته از روایات امامیه قرار دارد که بر اساس آن، رسول خدا (ص) در مورد واقعه‌ای آسمانی که قرآن آن را با عبیر «وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى» بیان کرده است، مطالبی بیان کرده و تبیینی ارائه نموده‌اند که برخی از افراد قوم، آن را برنتاییده لذا اعتراض کرده‌اند.

صاحب المیزان در این مقام، آیات ۱ تا ۱۸ سوره را فصل اول از فصول سه‌گانه آن بر می‌شمارد و با اشاره به روایات مذکور در این مورد می‌نویسد:

این آیات، وحی به رسول خدا (ص) را تصدیق و توصیفی کند، اما روایات مستفیض از اهل بیت (ع) دلالت دارند بر اینکه مراد از این آیات مطلق وحی نیست، بلکه نوع خاصی از وحی به طور مشافهه و رو در رو است، که در شب معراج خداوند با رسول خود (ص) داشت. بنا بر این روایات، آیات مذکور داستان معراج را بیان می‌کند و ظاهر آیات هم خالی از تایید روایات نیست، و از کلمات بعضی از اصحاب از قبیل ابن عباس و انس و ابی سعید خدری و غیر ایشان به طوری که از ایشان نقل شده نیز همین معنا استفاده می‌شود و بنا بر همین معنا گفتار مفسرین جریان یافته است، هر چند که در تفسیر مفردات و جملات این آیات اختلافی شدید دارند (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۶/۱۹).

با این بیان، آیات هجدۀ گانه ابتدایی سوره، هر چند به موضوع خاصی در کلام رسول خدا (ص) برنمی‌گردد و پاسخ مشرکان در انکار کلیت رسالت ایشان است، نوع خاصی از وحی یعنی همان وحی به مشافهه در معراج را مورد تأکید قرار می‌دهند. اما تحدید موجود در روایات مورد نظر علامه، بر پیش از این مقدار دلالت دارد که محتاج بررسی بیشتری است.

## ۱.۲ روایات مذکور ذیل چهار آیه ابتدایی سوره نجم

چنان که ذکر شد، روایات متعددی در مورد چهار آیه ابتدایی سوره نجم و موضوع آن در منابع شیعه وجود دارد. در برخی از این روایات، «وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى» اشاره به فرود آمدن ستاره‌ای در خانه امیر مؤمنان علی (ع) است که پیش از وقوع، از سوی رسول خدا (ص) به عنوان نشانه‌ای بر ولایت و خلافت ایشان مطرح شده است. این نشانه عظیم الهی، زمزمه‌هایی را در میان منکران ولایت به دنبال دارد که آیات دوم تا چهارم سوره در این راستاست. از جمله این روایات، روایتی است که صدوق (ره) از امام صادق (ع) نقل می‌کند:

...عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ آبَائِهِ (ع) قَالَ لَمَّا مَرَضَ النَّبِيُّ صَرَّمَهُ الَّذِي قَبَضَهُ اللَّهُ فِيهِ اجْمَعَ إِلَيْهِ أَهْلُ بَيْتِهِ وَأَصْحَابَهُ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ حَدَثَ بَكَ حَدَثَ فَمَنْ لَنَا بَعْدَكَ وَمَنْ لِقَاءُمُ فِينَا يَا مَرْكَ فَلَمْ يُجْهِمْ جَوَابًا وَسَكَتَ عَنْهُمْ فَلَمَّا كَانَ الْيَوْمُ الثَّانِي أَعْدَادُوا عَلَيْهِ التَّوْلُ فَلَمْ يُجْهِمْ عَنْ شَيْءٍ مِمَّا سَأَلُوهُ فَلَمَّا كَانَ الْيَوْمُ الثَّالِثُ قَالُوا لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ حَدَثَ بَكَ حَدَثَ فَمَنْ لَنَا مِنْ بَعْدِكَ وَمَنْ لِقَاءُمُ فِينَا يَا مَرْكَ قَالَ لَهُمْ إِذَا كَانَ غَدًا هَبَطَ نَجْمٌ مِنَ السَّمَاءِ فِي دَارِ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِي فَانظُرُوا مَنْ هُوَ فَهُوَ خَلِيفَتِي عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِي وَالْقَاتِلُ فِي كُمْ يَأْمُرِي وَلَمْ يَكُنْ فِيهِمْ أَحَدٌ إِلَّا وَهُوَ يَطْمَعُ أَنْ يَقُولَ لَهُ أَنْتَ الْقَاتِلُ مِنْ بَعْدِي فَلَمَّا كَانَ الْيَوْمُ الرَّابِعُ جَلَسَ كُلُّ رَجُلٍ مِنْهُمْ فِي حُجْرَتِهِ يَسْتَنْتَرُ هُبُوطَ النَّجْمِ إِذَا انْتَصَرَ نَجْمٌ مِنَ السَّمَاءِ قَدْ غَلَبَ ضَوْءُهُ عَلَى ضَوْءِ الدُّنْيَا حَتَّى وَقَعَ فِي حُجْرَةِ عَلِيٍّ (ع) فَهَاجَ الْقَوْمُ وَقَالُوا وَاللَّهِ لَقَدْ ضَلَّ هَذَا الرَّجُلُ وَغَوَى وَمَا يَنْطِقُ فِي أَبْنِ عَمَّهِ إِلَّا بِالْهَوَى فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبارَكَ وَتَعَالَى فِي ذَلِكَ النَّجْمِ إِذَا هَوَى مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى إِلَى آخرِ السُّورَةِ (صدقوق، ۵۸۴/۱۳۷۶).

مشابه همین مضمون را صدقوق از ابن عباس نیز نقل می کند(همان/۵۶۵). در منابع دیگری نیز وقوع چنین ماجرایی گزارش شده است(خصوصی، ۱۴۱۹/۱۱۶ و حسکان، ۱۴۱۱: ۲۷۸/۲ و فرات کوفی، ۱۴۱۰/۴۴۹).

برخی دیگر از روایات، بدون اینکه در مورد «النَّجْم» توضیحی بیان کرده باشند، آیات ۱ تا ۴ سوره را در مقام دفاع از کلام رسول خدا (ص) در مورد ولایت امیر مؤمنان (ع) در واقعه غدیر خم بر می شمارند(استرآبادی، ۱۴۱۷/۶۰۳ و فرات کوفی، ۱۴۱۰/۴۵۰).

هماهنگی مضمون این روایات با یکدیگر، در کنار عدم وجود روایت معارض، تاییدی بر محتوای آن هاست. شاید تنها مانع برای پذیرش محتوای این روایات، ناممکن بودن نزدیک شدن یک ستاره به زمین است؛ در حالی که حتی فروود آمدن یک شهاب سنگ روی سطح زمین باعث تخریب منطقه وسیعی از زمین خواهد بود(تمسکی و موسوی، ۱۳۹۵: ۱۵۳-۱۲۷ و شریفی و محمدی و دهقانی، ۱۳۹۵: ۱۰۱-۱۲۳)؛ اما این دلیل عقلی را می توان قرینه آشکاری بر این مطلب دانست که «النَّجْم» در آیه اول، یکی از ستاره های آسمان نیست؛ بلکه نوری است که به صورت ستاره مشاهده شده است، چنان که هر یک از ستارگان آسمان نامی دارد؛ در همین سوره نیز از ستاره «شَعْرَی» نام برده می شود. این موضوع نیز می تواند بر این مطلب اشعار داشته باشد. با این تحلیل و ارائه این تصویر، روایات موجود، با آیات سوره النَّجْم، جمع می شوند و دلیلی برای کنار گذاشتن روایات باقی نمی ماند.

## ۲.۲ میزان انطباق مضمون روایات با ظاهر آیات اول تا چهارم

با این قرائت از آیات، سوگند «وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى» در آغاز سوره، با آیات بعدی سوره ارتباط معنایی استواری پیدا می‌کند. ارتباط آیات ابتدایی و انتهایی سوره با غرض اصلیسوره، از نکاتی است که مورد توجه و عنایت برخی مفسران، از جمله علامه طباطبایی و آیت‌الله جوادی آملی بوده است. علامه طباطبایی معتقد است که جز در چند مورد استثنایی، مانند سوره‌های مریم و توبه، در سایر سوره‌های طولانی، غرض سوره به عنوان براعت استهلال در ابتدا و به عنوان حسن ختم در انتهای آن بیان می‌گردد(طباطبایی، ۱۴۱۷: ۷۸/۱۶) و اصولاً یکی از ویژگی‌های سوره‌های قرآن این است که هر غرضی را که اوایل سوره در نظر دارد، اواخر آن نیز همان غرض را می‌رساند. آیت‌الله جوادی آملی نیز در کشف هدف سوره بقره از همین قاعده استفاده کرده است(جوادی، ۱۴۳۲: ۳۷/۲). از این پیوستگی معنایی نتیجه می‌شود که رسول خدا (ص) حتی در پدیده‌های غیر عادی طبیعت، بر اساس وحی سخن می‌گویند. بسیاری از مردم‌واقعه آسمانیِ «وَالنَّجْمٌ إِذَا هَوَى» را می‌بینند و رسول‌الله(ص) تبیینی نسبت به فرود آمدن آن ستاره ارائه می‌کنند؛ اما تبیین ایشان بر اساس وحی است و خداوند در آیات ۴ تا ۲۴ نجم بر این موضوع تأکید می‌کند که ایشان از باب وحی صحبت می‌کنند و تبیینیا توجه دانش شخصی، یا بر اساس دیده‌ها ارائه نمی‌کنند. لذا وحی مطرح شده در آیه چهارم سوره نجم، وحی بر قلب رسول‌الله (ص) نیست، بلکه وحی در دنیاست؛ یعنی جبرئیل (ع) در قالب «وازگان» تبیینی را مطرح می‌کند و رسول‌الله (ص) هم آن را به دیگران می‌فرمایند.

## ۳. موضوع محوری در معراج رسول‌الله (ص)

بنا بر روایات اهل‌بیت (ع) آیات ۵ تا ۱۸ سوره النجم به معراج رسول‌الله (ص) ارتباط دارند (مجلسی، ۱۴۰۳: ۱۸/۱۴۶ و ۳۲۱/۳۹۷ و ۴۰۴ و قمی، ۱۴۰۴: ۲/۳۳۴ و ابن طاووس، ۱۴۱۳: ۱۰۸) و بسیاری از مفسران نیز بر این ارتباط تأکید کرده‌اند و البته آیات محوری بحث معراج برای مفسران همین آیات اولیه سوره النجم می‌باشد(طباطبایی، ۱۴۱۷: ۲۶/۱۹ و مکارم ۱۳۷۴: ۲۰۴/۱۷ و قراتی، ۱۳۸۳: ۹/۳۰۳). از طرفی بنابر روایات معتبر و متعدد که نمونه‌هایی از آن در ادامه به آن ذکر می‌شود، واقعه معراج رسول‌الله (ص) با مقوله جانشینی و خلافت بعد از ایشان

و امامت و ولایت امیرالمؤمنین علی (ع) رابطه تنگاتنگ و ناگستنی دارد. مجلسی اول در شرح فقیه خود به این موضوع اشاره دارد و می‌نویسد:

چون در حدیث کالصحيح از حضرت امام جعفر صادق صلوات الله عليه وارد شده است که فرمودند که صد و بیست مرتبه حضرت سید المرسلین صلی الله عليه و آله را معراج واقع شد و در هر مرتبه حق سبحانه و تعالی به آن حضرت مبالغه می‌نمود در امر به متابعت حضرت امیر المؤمنین و باقی ائمه معصومین صلوات الله عليهم بیشتر از باقی فرایض چنانکه این بنده زیاده از هزار حدیث در معراج دیدم و در اکثرش مبالغه در امامت و خلافت حضرت امیر المؤمنین و باقی ائمه معصومین صلوات الله عليهم وارد است (مجلسی اول، ۱۴۱۴، ۵۱۸/۳).

با این حال این مهم در کلام مفسران حتی در تفاسیر شیعه تبیین نشده است و از منظر قرآن ارتباطی بین آیات معراج و مقوله ولایت مورد طرح و بحث قرار نگرفته است. در ادامه ابتدا چهار روایت در این باب ذکر کرده و سپس بر اساس سیاق آیات ابتدایی سوره النجم، ارتباط این آیات که شرح معراج رسول الله (ص) هستند را با جایگاه ولایت امیر مؤمنان علی (ع) نشان می‌دهیم، البته خواهیم دید که این موضوع بسیار فراتر از یک ارتباط عادی و ابتدایی بین این دو مقوله است.

### ۱.۳ جایگاه ولایت امیر مؤمنان علی (ع) در معراج رسول الله (ص) بر اساس روایات

روایت اول:

سَأَلَ أَبُو بَصِيرٍ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَأَنَا حَاضِرٌ فَقَالَ جَعَلْتُ فِدَاكَ كَمْ عُرِجَ بِرَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) مَرَّتَيْنِ فَأَوْفَقَهُ جَبْرِيلُ مَوْفِقاً فَقَالَ لَهُ مَكَانَكَ يَا مُحَمَّدَ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) فَلَقَدْ وَقَفْتَ مَوْفِقاً مَا وَقَفَهُ مَلَكٌ قَطُّ وَلَا نَبِيٌّ إِنَّ رَبِّكَ يُصَلِّي فَقَالَ يَا جَبْرِيلُ وَكَيْفِيَّصَلِي قَالَ يَقُولُ سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ أَنَا رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحُ سَبَقْتَ رَحْمَتِي غَبَّسِي فَقَالَ اللَّهُمَّ عَفْوُكَ أَعْفُوكَ قَالَ وَكَانَ كَمَا قَالَ اللَّهُ قَابَ قَوْسِينَ أَوْ أَذْنِي قَالَ لَهُ أَبُو بَصِيرٍ جَعَلْتُ فِدَاكَ مَا قَابَ قَوْسِينَ أَوْ أَذْنِي قَالَ مَا بَيْنَ سَبَيْنِهَا إِلَى رَأْسِهَا فَقَالَ كَانَ بَيْنَهُمَا حِجَابٌ يَلَالُ يَخْفِي وَلَا أَعْلَمُمُ إِلَيْهَا وَقَدْ قَالَ زَبْرُجَدْ فَنَظَرَ فِي مِثْلِ سَمَاءِ الْأَبْرَةِ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ مِنْ نُورِ الْعَظَمَةِ فَقَالَ اللَّهُ تَبارَكَ وَتَعَالَى إِنَّمَا مُحَمَّدَ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) قَالَ لَيْسَ رَبِّي قَالَ مَنْ لَأْمَتِكَ مِنْ بَعْدِكَ قَالَ اللَّهُ أَعْلَمُ قَالَ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَسَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَفَائِدُ الْغُرُّ الْمُحَاجِلِينَ قَالَ ثُمَّ قَالَ

## ارتباط معراج رسول الله (ص) ... (محمد حسین فیاضی بارجین و احمد صادقیان) ۲۳۷

أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) لِأَبِي بَصِيرِيَا أَبَا مُحَمَّدًا وَاللَّهِ مَا جَاءَتْ وَلَائِيَةَ عَلَىٰ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) مِنَ الْأَرْضِ وَلَكِنْ جَاءَتْ مِنَ السَّمَاءِ مُشَاهِهَةً (کلینی، ۱۳۸۴: ۴۴۲/۱ وَ مجلسی، ۱۴۰۳: ۳۰۶/۱۸).

ابو بصیر از امام صادق(ع) پرسید و من حاضر بودم. عرض کرد: «فدایت شوم، پیغمبر(ص) را چند مرتبه به معراج بردن؟» فرمود: دو مرتبه، و جبرئیل او را در مقامی نگه داشت و گفت: «در جایت بایست ای محمد(ص)! زیرا در جایی ایستاده ایکه هرگز هیچ فرشته و پیغمبری در آنجا نایستاده است، همانا پروردگارت در نماز است!»؛ فرمود: «ای جبرئیل! چگونه نمازی؟» گفت: «می فرماید: سبوح، قدوس، منم پروردگار ملائکه و روح که رحمتم بر غضبم پیشی دارد». پیغمبر(ص) فرمود: «بار خدای اعفو تو را خواهم، عفو تو را خواهم». امام صادق(ع) فرمود: «و همچنان بود که خداوند می فرماید: پیغمبر به مقام تا آنکه فاصله او (با پیامبر) به اندازه فاصله دو کمان یا کمتر بود!؛ ابو بصیر به حضرت عرض کرد: «فدایت شوم؛ تا آنکه فاصله او (با پیامبر) به اندازه فاصله دو کمان یا کمتر بود، چیست؟» فرمود: «به مقدار فاصله میان هلالی کمان تا سرش» سپس فرمود: «و در میان آن دو حجاجی می درخشید و خاموش می شد!». و به گمانم فرمود: زیرجذی بود، پس پیغمبر(ص) نور عظمت را از اندازه سوراخ سوزن تا آنچه خدا خواهد مشاهده فرمود؛ و خدای تبارک و تعالی فرمود: «ای محمد(ص)» عرض کرد: «لیک پروردگارم». فرمود: «برای امتن بعد از تو رهبرشان کیست؟» عرض کرد: «خدا داناتر است»، فرمود: «علی بن ابی طالب(ع) است، امیر مؤمنان و سرور مسلمانان و پیشوای روسفیدان، دست و پا در خشانان!؛ سپس امام صادق(ع) به ابو بصیر فرمود: «ای ابا محمد، به خدا ولایت علی(ع) از زمین نیامده، بلکه شفاهاً از آسمان رسیده است».

روایت دوم:

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنْ عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَنَّهُ قَالَ فِي وَصِيَّتِهِ لِي: يَا عَلَىٰ إِنِّي رَأَيْتُ إِسْمَكَ مَقْرُونًا بِاسْمِي فِي أَرْبَعَةِ مَوَاطِنٍ فَأَنِسْتُ بِالنَّظَرِ إِلَيْهِ إِنِّي لَمَّا بَلَغْتُ بَيْتَ الْمَقْدِسِ فِي مَعْرَاجِي إِلَى السَّمَاءِ وَجَدْتُ عَلَىٰ صَخْرَتِهَا مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ أَيْدِيَهُ بُوزَيْرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزَيْرٍ فَقُلْتُ لِجَبْرِيلَ مَنْ وَزَيْرٍ فَقَالَ عَلَىٰ بْنَ أَبِي طَالِبٍ فَلَمَّا إِنْتَهَيْتُ إِلَى سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى وَجَدْتُ مَكْتُوبًا عَلَيْهَا إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدِي مُحَمَّدٌ صَفْوَتِي مِنْ خَلْقِي أَيْدِيَهُ بُوزَيْرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزَيْرٍ فَقُلْتُ لِجَبْرِيلَ مَنْ وَزَيْرٍ فَقَالَ عَلَىٰ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَلَمَّا جَاوَزْتُ السِّدْرَةَ إِنْتَهَيْتُ إِلَى عَرْشِ رَبِّ الْعَالَمِينَ جَلَّ جَلَالُهُ فَوَجَدْتُ مَكْتُوبًا عَلَىٰ قَوَائِمِهِ أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدِي مُحَمَّدٌ حَسِيبٌ أَيْدِيَهُ بُوزَيْرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزَيْرٍ فَلَمَّا

رَفَعْتُ رَأْسِي وَجَدْتُ عَلَى بُطْنَانِ الْعَرْشِ مَكْتُوبًا أَنَّا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدِي مُحَمَّدٌ عَبْدِي وَرَسُولِي أَيْدِتُهُ بُوزِيرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزِيرٍ (خصال، ۱۳۷۷: ۲۰۷/۱).

در روایتی از امام صادق(ع) آمده است: رسول‌خدا به علی(ع) فرمود: ای علی! من نام تو را در چهار موقعیت با نام خویش همراه دیدم. پس، با نگریستن به آن دلم آرام گرفت: در سفر معراجم به آسمان، وقتی که به بیت‌المقدس رسیدم، دیدم که روی صخره آن نوشته شده: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ أَيْدِتُهُ بُوزِيرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزِيرٍ»؛ معبدی به جز الله نیست. محمد، فرستاده خدا است. او را با جانشینش تأیید و یاری کردیم.» به جبرئیل گفت: جانشین من کیست؟ گفت: علی بن ابی طالب(ع). چون به سدره‌المتهی رسیدم، روی آن نوشته شده بود: «إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدِي مُحَمَّدٌ صَفْوَتِي مِنْ خَلْقِي أَيْدِتُهُ بُوزِيرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزِيرٍ؛ من، الله هستم. معبدی به حق جز من نیست که یکتا و بی‌همتایم. محمد، بهترین برگزیده من از خلقم است. او را با جانشینش یاری و تأیید کردم.» به جبرئیل گفت: جانشین من چه کسی است؟ گفت: علی بن ابی طالب(ع). چوناز سدره‌المتهی بالاتر رفتم، به عرش الهی رسیدم و دیدم که روی آن نوشته شده است: «أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدِي مُحَمَّدٌ حَبِيبِي أَيْدِتُهُ بُوزِيرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزِيرٍ؛ من، الله هستم. معبدی به حق جز من نیست که یکتا و بی‌همتایم. محمد، دوست من است. او را با جانشینش تأیید و یاری کردم. هنگامی که سرم را بالا آوردم، بر باطن عرش دیدم که مکتوب شده بود: «أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدِي مُحَمَّدٌ عَبْدِي وَرَسُولِي أَيْدِتُهُ بُوزِيرٍ وَنَصَرَتُهُ بُوزِيرٍ»

روایت سوم:

قالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ : لَمَّا أُسْرِيَ بِي إِلَى السَّمَاءِ وَأُتْهِيَ بِي إِلَى حُجُبِ النُّورِ كَلَّمَنِي رَبِّي جَلَّ جَلَّا لَهُ فَقَالَ لَيْ يَا مُحَمَّدُ بَلَغْ عَلَىَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنِّي السَّلَامُ وَأَعْلَمُهُ أَنَّهُ حُجَّتِي بَعْدَكَ عَلَىٰ خَلْقِي بِهِ أَسْتَقْبِي عَبَادِيَ الْعَبْثِ وَبِهِ أَدْفَعُ عَنْهُمُ الْسُّوءَ وَبِهِ أَخْتَنُ عَلَيْهِمْ بِيُؤْمِنُونِي فَإِيَّاهُ فَأُبَيْطِبُعُوا وَلِأَمْرِهِ فَلَيَّا تَمْرُوا وَعَنْ نَهْبِهِ فَلَيَتَهُوا أَجْعَلُهُمْ عِنْدِي فِي مَقْعِدٍ صِدْقٍ (وَأَبِيَّهُمْ جَتَّى وَإِنْ لَمْ) يَعْلُوا أَسْكَنْتُهُمْ نَارِي مَعَ الْأَشْقِيَاءِ مِنْ أَعْدَائِي ثُمَّ لَا أُبَالِي (بحرانی، ۱۴۱۳: ۴۰۴/۲).

امام صادق(ع) در حدیثی فرموده است: پیامبر فرمود: چونشب معراج مرا به آسمان‌ها بردند و از آن‌جا متنهی به حجاب نور شدم، پروردگار بلندمرتبه‌ام با من چنین صحبت کرد: ای محمد! سلام مرا به علی بن ابی طالب(ع) برسان و او را آگاهی ده که بعد از تو، حجت من بر خلقم خواهد بود. به واسطه علی(ع) است که باران را بر بندگانم نازل می‌کنم و بلا را از خلقم

## ارتباط معراج رسول الله (ص) ... (محمد حسین فیاضی بارجین و احمد صادقیان) ۲۳۹

دور می‌کنم و روز قیامت بندگانم را با آن می‌سنجم. پس، او را اطاعت کنید و از امر و نهی اش پیروی نمایید تا نزد من در جایگاه صدق قرار گیرید و بهشتمن را مباح شما گردانم و جایگاه شما را با اشقيا از دشمنانم قرار ندهم.

روايت چهارم:

فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أُوحِيَ فَسُئَلَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) عَنْ ذَلِكَ الْوَحْيِ فَقَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّ عَلِيًّا (عَلَيْهِ السَّلَامُ) سَيِّدُ الْمُؤْمِنِينَ وَإِمَامُ الْمُتَقِّيِّينَ وَقَائِدُ الْفَرِّيقَاتِ الْمُحَاجِلِينَ وَأَوَّلُ خَلِيفَةٍ يُسْتَخْلِفُهُ خَاتَمُ النَّبِيِّنَ (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ) فَدَخَلَ الْقَوْمَ فَقَالُوا أَمِنَ اللَّهَ أَوْ مِنْ رَسُولِهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) فَقَالَ اللَّهُ جَلَّ ذِكْرُهُ لِرَسُولِهِ قُلْ لَهُمْ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى شُرَدَهُ عَلَيْهِمْ فَقَالَ أَفْتَمِرُونَهُ عَلَى مَا يَرَى ثُمَّ قَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) قَدْ أُمِرْتُ فِيهِ بِغَيْرِ هَذَا أُمِرْتُ أَنْ أَنْصِبَهُ لِلنَّاسِ فَاقُولُ لَهُمْ هَذَا وَلَيُكُمْ مِنْ بَعْدِي وَهُوَ يَمْنَلِهُ السَّفِينَهُوَمُ الْغَرَقُ مَنْ دَخَلَ فِيهَا نَجَا وَمَنْ خَرَجَ مِنْهَا غَرِقٌ (مجلسي، ۱۴۰۳: ۸۶/۳۶ و قمی، ۱۴۰۴: ۲/۳۳۴).

از رسول خدا(ص) درباره محتوای این وحی سوال شد، فرمود: «به من وحی شد که علی(ع) سید و سرور مؤمنان، امام پارسایان و پیشوای نیک مردان نورانی (غرّ المحجلین) و اوّلین خلیفه و جانشین برای خاتم پیامبران است». پس از آن قوم در این مورد به گفتگو پرداخته و گفتند: «این سخن از جانب خداست یا رسول او؟» پس خداوند به پیامبر(ص) خود فرمود که به ایشان بگو: «قلب (پاک او) در آنچه دید هرگز دروغ نگفت». سپس همین معنا را بالفظی دیگر تکرار نموده و فرمود: «آیا با او درباره آنچه (با چشم خود) دیده مجادله می‌کنید؟» سپس رسول خدا(ص) به ایشان گفت: «درباره او دستوری جز اینیافتهام، دستور یافتهام که او را به عنوان امام مردم منصوب کرده و به آنان بگوییم: این ولی شما بعد از من است، او به یک کشته به هنگام راهافتادن سیل می‌ماند که هر که وارد آن گردد نجات می‌یابد و هر کس از آن خارج شود غرق می‌گردد».

## ۲.۳ موضوع اصلی در معراج، بر اساس سیاق آیات

پرسش مهم در مجموعه آیات ۱ تا ۱۸ نجم، چیستی موضوعی است که از طرف رسول الله(ص) مطرح شده است. توجه به سیاق آیات، می‌تواند برای یافتن پاسخ این مساله راه‌گشا باشد. این موضوع تا این حد منکران را برآشفته که آنچه در آیات دوّم و سوّم از رسول خدا (ص) سلب شده است را به آن حضرت نسبت می‌دهند.

پاسخ این پرسش در آیات بعدی سوره روشن می‌شود. مخاطب در آیه ۱۹ و آیات پس از آن کسانی هستند که از دیدگاه قرآن اعتقاداتی باطل دارند. طبیعی است که این اعتقادات باطل، در مقابل حقیقتی قرار دارد که در آیات پیشین موضوع سخن بوده است؛ و آن طرح این اعتقادات در این موقعیت از کلام جایگاهی نداشت. در چنین جایگاهی خداوند این منکران را به خاطر گمان باطل شان نسبت به سه بُت «لات و عزی و منات»، مورد عتاب قرار می‌دهد: «أَفَرَأَيْتُ الْلَّاتَ وَالْعُزْرَى وَمَنَاءَ التَّالِثَةِ الْأُخْرَى»(نجم: ۱۹ و ۲۰). گمان یا به تعبیر آیه ۲۳ «ظن» این مشرکان نسبت به این سه بُت، هر چه باشد نشان‌دهنده نقطه مقابل باور صحیح مورد نظر در بخش نخست سوره است.

اعتقاد مشرکان حجاز به این بُتها به منزله نفی خدایی خدا نبوده، بلکه آن‌ها بُتها را نماینده خدا و واسطه خدا در اداره عالم می‌پنداشتند. بعضی از مورخان و همچنین بعضی از مفسران تأکید دارند که عرب، خالق و رازق و رب و مدبر جهان را خداوند یگانه می‌دانسته، و آیاتی از قرآن مجید را نیز که حکایت از اعتراف آنها به مسئله خالقیت و رازقیت الله می‌کند شاهد می‌آورند(عنکبوت: ۶۱، لقمان: ۲۵، مؤمنون: ۸۴). بنابراین منشأ بُت‌پرستی آنها اعتقاد به تعدد رب‌ها نبوده، بلکه به خاطر آن بود که بُتها را صاحب مقام و منزلت در نزد خدا می‌پنداشتند، و از آنها چشم شفاعت و تقرّب به خدا داشتند(شهری: ۱۴۲۳؛ ۱۹۷). به عبارتی به اعتقاد مشرکان، بتان و ارواح ماوراء آنها از یکسو، در تدبیر بخشی از عالم نقش داشتند و از سوی دیگر، این امور شایسته پرستش تلقی شده‌اند(حسینی: ۱۳۸۹)، و در مجموع می‌توان گفت که اعراب گرچه بُتها را خالق جهان نمی‌دانستند؛ اما برای آنها نوعی مقام ربویت و کردگاری قائل بودند و آنها را در تدبیر امور جهان و سرنوشت پسر موثر می‌پنداشتند و رفع گرفتاریها و مشکلات خویش را از آنها می‌خواستند(پیشوایی: ۱۳۸۲؛ ۸۵)؛ در نتیجه موضوع بخش اول سوره، در ارتباط با نحوه اداره عالم از سوی خدادست. وقتی خداوند جایگاهی که مشرکان برای بُتها بربافته‌اند را از آن‌ها نفی می‌کند، قاعده‌تاً در آیات پیش از آن، این جایگاه را برای دیگری اثبات کرده است؛ چرا که در غیر این صورت ارتباطی میان بخش اول و دوم سوره باقی نمی‌ماند.

قابل تعبیر «إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظُّنُّ وَ مَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ»(نجم: ۲۳) با تعبیر «وَ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهُوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْدُ يُوحِي»(نجم: ۲ و ۳)، ارتباط میان بخش اول و دوم سوره را آشکارتر می‌سازد، به این صورت که در بخش اول تبیینی الهی از «عوامل مؤثر در نظام خداوندی» بر پایهٔ وحی مطرح می‌شود. در بخش دوم تبیینی که بر پایهٔ ظن و گمان افراد و بر اساس «هو»‌های ایشان،

یا به تعبیر آیه ۲۴ با توجه به تمنا و میل آنها از نظام خداوندی صورت گرفته، مورد طعن قرار می‌گیرد. در پایان سخن درباره بت‌ها، خداوند می‌فرماید: «لَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدِيٰ» (نجم: ۲۳) با توجه به ساختار سوره، خداوند در این آیه به مشرکان می‌فرماید خدا هدایت‌تان کرده بود که به چه کسی باید اعتنا کنید، اما شما اعتنا نکردید و به جای آن موضوعاتی بسی اساس را برپا کردید و به گمان‌های باطل خود پرداختید.

نکته دیگری که در آیه ۲۳ به آن اشاره می‌شود، «سلطان» نداشتن بت‌هاست. گرچه برخی از تفاسیر سلطان را در این آیه به برهان و استدلال محدود کرده‌اند (طباطبایی، ۴۱۷؛ و طبرسی، ۱۳۷۲: ۳۸/۱۹ و مکارم، ۱۳۷۴: ۵۱۶/۲۳)، مفهوم واژه سلطان بسیار فراگیرتر از آن است و در این آیات دلیلی برای این تحدید وجود ندارد. واژه سلطان در قرآن کریم در دو حیطه کلی معنایی «برهان» و «قدرت» به کار رفته که هریک از این دو حیطه، مصادیق مرتبط دیگری را همچون «بهانه و دستاویز»، «عذر موّجه»، «معجزه» و «هرگونه سلطه و برتری و نفوذگری و بسط ید» را دربرمی‌گیرد (سیاوشی و وکیل، ۱۳۹۶: ۱۰۹). واژه سلطان در روایات معصومین (ع) نیز، در قالب تعابیری به کار رفته است که به «فرمانروای دارای بسط ید و ذی نفوذ» اشاره دارد (همان). «سلطان» در اصل به معنای سلطه و غلبه است، و به دلائل زنده و متقن نیز «سلطان» گفته می‌شود، چرا که مایه غلبه بر خصم است (مکارم، ۱۳۷۴: ۵۱۶/۲۳) و همچنان که عموم مفسران در آیات ۶۵ اسراء، ۴۲ حجر، ۹۹ نحل، ۳۳ الرحمن و ۲۱ سباء این واژه را به معنای اصلی آن گرفته‌اند. اگر سلطان در آیه ۲۳ نجم در حوزه معنایی «قدرت» لحاظ شود، انتظار آن می‌رود که در بخش اول سوره فرد یا افرادی مطرح شوند که خداوند متعال به آن‌ها توانی عطا کرده باشد، که به واسطه آن از جانب خدا در عالم تأثیرگذار باشند. هم‌خوانی این برداشت با روایات مربوط به خلافت و وصایت و ولایت امیر مؤمنان علی (ع) که پیش از این به آن‌ها اشاره شد، می‌تواند تأییدی بر این قرائت از سوره باشد. لذا حتی با صرف نظر کردن از روایات، آنچه از ظاهر خود آیات برمی‌آید آن است که رسول خدا (ص) در سخنانی که در آیات ابتدایی سوره به طور ضمنی به آن اشاره شده، فرد یا افرادی را به عنوان عوامل مؤثر در نظام خدا به مردم معرفی کرده‌اند و مردم به طور عمومی از آن روی گردانده‌اند. با واکاوی اندکی در تاریخ آن روزگار واضح است که برای این مسأله جز ولایت امیر مؤمنان علی (ع)، مصدق دیگری نمی‌توان یافت. با توجه به جایگاه و منزلتی که مشرکان برای بتان خود قائل هستند، آیات ۱۸ تا ۲۴ باید با آیات قبلی آن تناسب منطقی داشته باشد؛ لذا آن‌چه موضوع سخن بوده بسیار فراتر از مسأله جانشینی و حکومت بر قوم عرب در دنیاست، چرا که در این صورت طرح مسأله

بتهای در ادامه آیات جایگاهی ندارد. خداوند متعال از طرفی گمان باطل مشرکان نسبت به موشربودن بت‌ها در اداره عالم و توان شفاعت آنان را نفی می‌کند و از طرفی به جنبه‌های عوالمی و درجات بالاتر ولایت امیرالمؤمنین (ع) و موثر بودن ایشان از جانب رب العالمین در تدبیر و اداره آسمان‌ها و زمین اشاره می‌کند. آن مقولاتی که مخاطبان این آیات آن را برنتافته و از قبول آن سر باز می‌زنند تا حدی که برای مقابله با آن به رسول الله (ص) تهمت ضلالت و اغواه شدن می‌زنند. دیگر اینکه با توجه به آیه دوم، نسبت دادن «ضلالت» و «اغوا» از سوی مشرکان و منافقان به رسول الله (ص)، با طرح موضوع جانشینی امیر مؤمنان علی (ع) از جانب ایشان، تناسبی ندارد. اگر موضوع تنها جانشینی در امر حکومت بود، نهایت امر، منکران تهمتی مانند «از سر هوا سخن گفتن» (نجم: ۳) را به بهانه خویشاوندی میان رسول خدا (ص) و امیر مؤمنان طرح می‌کردند.

### ۳.۳ متعلق وحی و روئیت در معراج

در موقعیتی که قرآن «ادنی» می‌خواند، دو فعل انجام می‌شود: اول «وحی» که از جانب خداوند متعال انجام می‌پذیرد (نجم: ۱۰) و دیگر «روئیت» که فعل رسول الله (ص) است. مفاهیم یا مقولاتی به ایشان وحی می‌گردد و خداوند آن را ذکر می‌کند و نیاز به توضیح اضافی نیست. اگر خداوند فرموده «فَأُوحِيَ إِلَى عَبْدِهِ مَا أُوحِيَ»، محتویات این «وحی» باید در آیات بعد فاش شود، از طرفی خداوند متعال در همین چند آیه کوتاه و متواتی، چندین مرتبه از مفهوم «روئیت» صحبت و آن را تأکید می‌کند (نجم: ۱۱ و ۱۲ و ۱۳). پس مقولاتی وجود دارد که قابل روئیت است و قوای دراکه رسول اکرم (ص) آن چیزی که دیدند را رد نکرده است، بلکه تأکید می‌کند.

خداوند متعال در بخش اول این سوره چهار مرتبه از مفهوم «وحی» صحبت می‌کند و در مقابل چهار مرتبه نیز بر مفهوم «روئیت» تأکید می‌ورزد. در مقام آدنی، «روئیت» مطرح است. رسول الله (ص) در سفر معراج چه دیدند که خداوند در سوره النجم آن را پر رنگ می‌کند؟ در حالی که «ما كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى». اما آنها شک دارند و قبول نمی‌کنند، «أَفَتُمَارُونَهُ عَلَى مَا يَرَى». شاید رسول الله در سفر معراج، مقولات و مفاهیم زیادی را دیده باشند، شاید با اشیاء و موجودات آسمانی متعددی برخورد کرده باشند اما آنچه که به موضوع محوری این سوره مرتبط می‌شود و بر اساس نگاه ساختاری، آنچه که به عوامل مؤثر در نظام خداوندی ربط پیدا می‌کند به لحاظ ضمیر مفرد در «رآه»، فقط یک چیز است! باز خداوند تأکید می‌کند، ایشان

یک بار دیگر هم آن را دیدند «وَلَقَدْرَ آهُنَّ لَهُ أُخْرَى»، یک بار در مقام اُذنی و بار دیگر هم در «عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى» «عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى» در جوار درخت سدر پایانی، در اوج آسمان‌ها، در آسمان هفتم (عروسوی، ۱۴۱۵: ۱۵۵/۵) در کنار آن درخت، جَنَّةُ الْمَأْوَى است (نجم: ۱۴ و ۱۵)، آنزمانی که یک چیزی درخت سدره را پوشانده بود، چشمباطن‌بین اشتباه نکرد (نجم: ۱۶ و ۱۷)؛ «لَقَدْرَ أَيِّ مِنَّا يَا تَرَبَّهَا الْكُبْرَى» در آیه ۱۸ خداوند اعلام می‌کند که رسول الله (صلی الله علیه و آله و سلم) چه دیدند، چه در مقام اُذنی، چه در جوار «سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى». ایشان، «مِنْ أَيِّ تَرَبَّهَا الْكُبْرَى» را دیدند. آیات‌کبرای رب را ندیدند بلکه تنها یکی از آیات کبرای رب را دیدند.

روایتی از امام باقر (ع) در مورد امیرالمؤمنین (ع) در این قسمت جایگاه پیدا می‌کند که می‌فرمایند: «... كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ مَا لِلَّهِ أَيْ أَكْبُرُ مِنْهُ وَلَا لِلَّهِ مِنْ نَبِيٍّ عَظِيمٌ أَعْظَمُ مِنْهُ وَلَقَدْ عُرِضَتْ وَلَا يَقِنَّى عَلَى الْأَمْمِ الْمَاضِيَّةِ فَابْتَأَتْ أَنْ تَقْبَلَهَا» (حلی، ۱۳۷۰: ۷۶/۱ و با همین مضمون حسکان، ۱۴۱۱: ۴۱۷/۲). شیخ صدوق نیز در امالی دو روایت را ذکر می‌کند مبنی بر اینکه یکی از مصادیق «مِنْ أَيِّ تَرَبَّهَا الْكُبْرَى» امیرالمؤمنین علی (ع) هستند. در روایت اول، رسول الله (ص) خلیفه و وصی خویش را «الایة الکبری» معرفی می‌کنند و در روایت دوم نیز امیرالمؤمنین (ع)، خود را «الایة الکبری» می‌نامند (صدقق، ۱۳۷۶: ۳۱/۱ و ۳۸). تعمق در مفاهیم روایت اول که امیرالمؤمنین (ع) بزرگترین آیه رب هستند و ولایت ایشان بر امت های گذشته عرضه شده است و آنان از قبول آن اعراض کرده‌اند زمانی معنا پیدا می‌کند که این روایت را ذیل آیات ۴۹ تا ۵۶ سوره النجم مطالعه کنیم. ستاره‌ای خاص در زمانی فرود آمده است. رسول الله (ص) بر طبق وحی الهی این ماجرا را شرح داده و آن را به سفر معراج خود و رؤیت یکی از آیات کبرای رب در دو موقعیت مقام ادنی و جوار درخت سدره المتهی ارجاع می‌دهند. مخالفان چون ارتباط فرود این ستاره با آیه کبری و آن شخص منصوب از جانب خدا و نقش ولایت و امامت او در عالم و آدم را می‌بینند، سر باز زده و مخالفت کرده و تهمت ناروا می‌زنند. خداوند حق و باطل و وحی و ظن را متمایز کرده و آن را در یک سوره مجزا، شرح و بسط داده و انذار می‌دهد که اقوامی مانند شما نیز چون بر این حقیقت تردید کرده و اعراض کرده‌اند، مشمول عذاب و هلاک شدند و این جزء قوانین و سنن نظام الهی است و تنها راه نجات، عبودیت و هماهنگی با این نظام است (نجم: ۶۲-۴۸).

#### ۴. ضرورت طرح مسئلهٔ معراج در آیات ۵ تا ۱۸ و ارتباط آن با آیات ۱ تا ۴

طبق آیات ۱ تا ۴ سوره نجم، اولًاً در زمان حیات پیامبر اکرم (ص) «واقعه‌ای آسمانی» رخ داده است و ثانیاً «کلامی از جانب رسول خدا(ص)» در شرح و تبیین آن واقعه صادر شده است. به دو شکل می‌توان ارتباط میان این چهار آیه و آیات بعدی که مربوط به معراج است را تصور کرد.

تبیین اوّل در مورد جایگاه معراج در این آیات، این است که آنچه حضرت در مورد عوامل مؤثر در ادارهٔ عالم گفته‌اند و آیات ۱ تا ۴ در مورد آن است، خود در سفر معراج دیده‌اند و کلام ایشان نقل قولی بدون علم و اشراف نیست. اما این موضوع بر اعتبار کلام رسول الله (ص) نمی‌افزاید. کلام حضرت با توجه به آیهٔ چهارم و با شرحی که گذشت، متکی به وحی است و رویت یا عدم رویت عوالم بالاتر، تأثیری بر این اعتبار ندارد. چنین توضیحی در بیان شأن والای رسول خدا(ص) مناسب است، اما تناسب زیادی با این سیاق ندارد؛ چرا که سیاق آیات و همچنین اتصال آن به بخش دوم، نشان می‌دهد که موضوع کلام، عوامل مؤثر در ادارهٔ عالم است و نه تبیین موقعیت‌های رسول الله (ص)؛ مگر اینکه ایشان خود نیز یکی از عوامل مؤثر در نظام خداوندی باشند.

تبیین دوم در مورد چرایی طرح مسئلهٔ معراج در این سیاق، بر ارتباط میان معراج و واقعه «والْجُمْ إِذَا هَوَى» استوار است. در این فرض، ماجراه فرود ستاره، تنها یک «نشانه» برای تایید کلام رسول خدا(ص) نیست بلکه بخش قابل رویت از یک حقیقت عظیم در مورد چگونگی ادارهٔ آسمان‌ها و زمین است که ریشه در عوالم بالاتر دارد. در حقیقت آیات مربوط به معراج، شرح ریشه‌های واقعهٔ آسمانی فرود «النجم» در عوالم بالاتر است.

نوری آسمانی به صورت ستاره‌ای به سمت زمین فرود می‌آید. ناظران به دنبال یافتن شرح و تبیین این واقعه هستند. پیامبر اکرم (ص) شرح آنچه واقع شده و جایگاه و نقش فرود این ستاره را در آن موقعیت زمانی و مکانی ارائه می‌دهند. این کلام به ذائقه آنان که دل در گرو دیگران دارند خوش نمی‌آید تا آنجا که به رسول خدا (ص) تهمت گمراهی و انحراف می‌زنند. خداوند با نزول سوره‌ای کامل به دفاع از عبدهش و سخن و تبیین او می‌پردازد که او کلامی جز وحی بر زیان جاری نمی‌کند، او از هوای نفس و با میل خویش نطقی نمی‌گوید. خداوند در دفاع از پیامبرش ماجرا را به معراج رسول الله (ص) که قبل از فرود «النجم» انجام شده است، ارجاع می‌دهد. در آن معراج، خداوند شدید القوی، عالم به عالم او را بالا برده تا به اعلیٰ ترین ارتفاعات می‌رساند، جایی که فقط او هست و عبدهش. در آن موقعیت آنچه باید به بنده اش

وحی شود، منتقل می‌گردد. پیامبر (ص) در آن موقعیت اعلیٰ چیزی را رؤیت می‌کند، همان چیزی را که یک بار دیگر نزد درخت سدره المتهی، آنجا که جنت المأوى است، زمانی که آن مقوله تمام سدره را پوشانده بود، دیده بودند. اشتباہی رخ نداده، بصر او خطا نکرده، رسول الله (ص) در آن صحنه‌ها، یکی از آیات کبرای رب را رؤیت کرده است. قسم به همان ستاره‌ای که فرود آمد و همه شما آن را مشاهده کردید، عبد من و رسولم در سفر معراج و در اوج آسمان‌ها، چندین مرتبه، آیه کبرای رب را دیده است و اگر خوب بیاندشید و مجادله نکنید، این دو مقوله یعنی «النَّجْمُ» و «مِنْ آيَاتِ رَبِّ الْكُبُرِ» آشکارا به هم مرتبط است. با این حال در حالیکه از جانب رب‌تأن برای شما هدایت حقیقی آمده است، شما آن سه‌گانه را شریکِ ملِکِ آسمان‌ها و زمین قرار می‌دهید، برای آنان تسلط و حاکمیت و شفاعت قائل هستید و در این امور از ظنّ و گمان خود تبعیت می‌کنید حال آنکه علم این موضوع از جانب خداوند متعال بر رسول الله (ص) نازل شده است. شما پدرانتان این بتان را که تمثال فرشتگانی به عنوان دختران خدا می‌پندارید را دخیل در تدبیر و اداره عالم می‌دانید لیکن آنچه حقیقت دارد همان است که خداوند متعال در معراج به رسول الله (ص) نشان داد و شما نشانه‌ای از آن را به صورت فرود ستاره‌ای از آسمان مشاهده کردید.

به عبارتی خداوند در آیات ۱۸ تا ۵ تبیین می‌کند که آن واقعه آسمانی که به صورت «وَالنَّجْمٍ إِذَا هَوَى» مشاهده شده و رسول الله (ص) در مورد آن با مردم سخن گفته‌اند، از کجا نشأت گرفته و چه سیری را طی کرده است. بر اساس انسجام کلام، که پیش‌فرض این تحقیق است، معراج رسول خدا (ص) سفری برای بازدید از عوالم نیست؛ بلکه مأموریتی است که فرود آمدن «النَّجْمِ»، جزء پایانی آن است و چنان تبعات عجیب و عظیمی در دنیا دارد که بیان آن‌ها از جانب رسول الله (ص)، کفار و مشرکان را سخت برآشفته است، لذا آن‌چه باید در این چهارده آیه (۵ تا ۱۸) که شرح سفر معراج است مورد بررسی قرار گیرد، چگونگی ایجاد و به جریان انداختن یک مکانیزم در اداره عالم است. بر این اساس، هدف از معراج، طبق این سیاق از آیات در سوره النجم، رؤیت یکی از آیات کبرای رب و نقش و جایگاه این آیه کبری در آسمان‌ها، توسط حضرت رسول الله (ص) بوده است که البته در روایات شیعه، مصدق آن امیرالمؤمنین (ع) ذکر شده است.

## ۵. نتیجه‌گیری

خداؤند متعال، رسول الله (ص) را در مأموریتی آسمانی به معراج می‌برد تا ایشان را در موقعیت‌های مختلف آسمان‌ها و عرش، در معرض رؤیت یکی از آیات کبرای رب قرار دهد. نمود این آیه بزرگ عوالمی در دنیا، به صورت نزول یک ستاره نورانی و قابل رؤیت برای همگان بوده است. با نگاه منسجم به آیات ابتدایی سوره النجم، چنانچه در روایات شیعه نیز مذکور است، این نور آسمانی نازل شده، دلیلی خدایی بر ولایت امیر المؤمنان علی (ع) می‌باشد. به عبارت دیگر هدف از معراج پیامبر (ص)؛ اعلام، تبیین و تأیید ولایت امیر المؤمنین (ع) بوده است.

در آیات ۱۹ تا ۲۳ این سوره به گروهی اشاره می‌شود که در تقابل با این حقیقت خدایی، معتقد‌نند بسته‌های سه‌گانه لات، عزی و منات، در اداره عالم از جانب خداوند متعال تأثیرگذار بوده و نقش واسطه را ایفا می‌کنند. این به آن معنا است که ولایت مورد نظر در این سیاق، بسیار فراتر از مساله حکومت بر اجتماع و جانشینی پیامبر (ص) می‌باشد و لاقل در حد اثرگذاری در حیطه اداره عالم از جانب خداوند متعال جایگاه دارد. خداوند در سوره نجم به نقش واسطه‌ها در نحوه اداره کنندگی عالم و تأثیرگذاری بر آن تأکید دارد لذا قرآن از طرفی این واسطه‌های خیالیکه بافتۀ ذهن و حاصل ظن و گمان بشری هستند را مردود می‌شمارد و از طرفی بر حکمیّتو فاعلیّت رسول الله (ص) از جانب رب العالمین صحّه گذاشته و مورد تأکید قرار می‌دهد و در این میان با اشاره به ریشهٔ پدیدایه «وَالنُّجْمٌ إِذَا هُوَ» در ارتفاعات آسمان‌ها، امیر المؤمنین (ع) را که مصداقبارز «مِنْ آيَاتِ رَبِّ الْكَوْبُرَى» است را به عنوان انسانی مسلط، قدرتمند و مؤثر در جریان اداره کنندگی نظام عالم معرفی می‌کند.

## کتاب‌نامه

قرآن کریم

آل‌وسی، محمود بن عبدالله(۱۴۱۵ق). روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی، بیروت، دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون.

ابوالفتح رازی(۱۳۷۶ش). روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، چاپ محمد جعفر یاحقی و محمد مهدی ناصح.

استرآبادی، علی(۱۴۱۷ق). تأویل الایات الظاهره فی فضائل العترة الطّاهرة، قم، چاپ حسین استاد ولی.

## ارتباط معراج رسول الله (ص) ... (محمد حسين فياضی بارجین و احمد صادقیان) ۲۴۷

بحرانی، سیدهاشم (۱۴۱۳ق). مدینة معاجز الائمة عشر و دلائل الحجج على البشر، قم، موسسة المعارف الاسلامیة.

پیشوایی، مهدی (۱۳۸۲ش). تاریخ اسلام از جاهلیت تا رحلت پیامبر(ص)، قم: دفتر نشر معارف. جوادی آملی، عبدالله (۱۴۳۲ق) التسین فی تفسیر القرآن، بیروت، دار الإسراء للنشر.

حسکان، عیبدالله بن عبدالله (۱۴۱ق). شواهدالتزیل لقواعد التفضیل، تهران، موسسه چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

حلی، حسن بن سلیمان (۱۴۲۱ق). مختصر بصائر الدرجات، قم، موسسه نشر اسلامی. خصیبی، حسین بن حمدان (۱۴۱۹ق). الهدایة الکبری، بیروت، موسسه البلاع.

زمخشی، جارالله (بی تا). تفسیر الكشاف، بیروت، انتشارات دارالکتاب العربی.

سید بن طاووس (۱۴۱۳ق). اليقین با خصوص مولانا علی علیه السلام بامر المؤمنین، قم، دارالکتاب.

شهاری صنعتی، علی بن عبدالله، (۱۴۲۳ق). بلوغ الارب و کنوز الذهب فی معرفة المذهب، عمان، مؤسسة الإمام زید بن علی الثقافية.

صدقی، محمد بن علی بن بابویه قمی (۱۳۷۶ش). امالی، تهران، کتابچی.

صدقی، محمد بن علی بن بابویه قمی (۱۳۷۷ش). خصال، تهران، کتابچی.

طباطبایی، سید محمد حسین (۱۴۱۷ق). المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی.

طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲ش). مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصرخسرو.

طبری، ابو جعفر محمد بن جریر (۱۴۱۲ق). جامع البیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دارالمعرفه.

طوسی، محمد بن حسن (بی تا). التبیان، بیروت، دار احیاء التراث العربی.

عروسوی حوزی، عبدالعلی بن جمده (۱۴۱۵ق). تفسیر نور الثقلین، قم، اسماعیلیان.

فخر رازی، فخرالدین محمد بن عمر (۱۴۲۱ق). مفاتیح الغیب (التفسیر الكبير)، بیروت، دار الكتب العلمیة.

قرائی، محسن (۱۳۸۳ش). تفسیر نور، تهران، مرکز فرهنگی مدرس‌های از قرآن.

قمی، علی بن ابراهیم (۱۴۰۴ق). تفسیر القمی، طیب موسوی جزائری، قم، دارالکتاب.

کوفی، فرات ابن ابراهیم (۱۴۱۰ق). تفسیر فرات الكوفی، تهران، موسسه چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

کلینی، محمدبن یعقوب (۱۳۸۴ش). الكافی، تصحیح علی اکبر غفاری، تهران، المکتبه الاسلامیه.

مجلسی، محمد تقی (۱۴۱۴ق). لوامع صاحبقرانی مشهور به شرح فقیه، قم، اسماعیلیان.

مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ق). بحار الانوار الجامعۃ لدرر أخبار الائمه الأطهار، بیروت، دار إحياء التراث العربی.

مکارم شیرازی، ناصر(۱۳۷۹ش).**الأمثل فی تفسیر کتاب الله المنزل، قم، مدرسه امام علی بن ابی طالب(ع).**

مکارم شیرازی، ناصر(۱۳۷۴ش).**تفسیر نمونه، تهران، دار الكتب الاسلامیه.**  
باقرزاده، هاشم؛ نوریان، سید مهدی؛ براتی، خوانساری محمود(۱۳۹۶ش). «بررسی مراتب تجلی در میقات حضرت موسی(ع) و معراج حضرت محمد(ص) از دیدگاه عرفا تا قرن هشتم»، کاوش نامه زبان و ادبیات فارسی، سال ۱۸، شماره ۳۴.

تمسکی بیدگلی، علی؛ موسوی، سیدمحسن(۱۳۹۵ش). «فروود ستاره در خانه علی ع، میان باورپذیری و ناباوری»، دوفصلنامه امامت پژوهی، سال ۱۰، شماره ۱۹.

حسینی قلعه بهمن، سید اکبر(۱۳۸۹ش). «جستاری کوتاه در بت پرستی جزیره‌العرب پیش از اسلام»، معرفت، سال ۱۹، شماره ۱۵۸.

سرمدی، مجید؛ شیخ، محمود(۱۳۸۶ش). «تحلیل جایگاه معراج پیامبر اکرم در تفسیر کشف الاسرار مبیدی»، پژوهش زبان و ادبیات فارسی، پاییز و زمستان ۱۳۸۶، شماره ۹.

سیاوشی، کرم؛ وکیل، ابراهیم(۱۳۹۶ش). «مفهوم شناسی واژه «سلطان» در قرآن کریم»، دو فصلنامه پژوهش‌های زبانشناسی قرآن، سال ۶، شماره ۱.

شریفی، علی؛ محمدی انویق، مجتبی؛ دهقانی، فرزاد(۱۳۹۵ش). «تحلیل انتقادی روایات نزول ستاره بر خانه امام علی ع»، دو فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات فهم حدیث، سال ۲، شماره ۲.

عربزاده، الهه؛ خداشناس فیروزآبادی، ندا(۱۳۸۹ش). «روش شناسی تفسیر المیزان با رویکرد تنزیه معناو آثار آن در سوره النّجم»، پژوهش نامه قرآن و حدیث، تابستان و پائیز ۱۳۸۹، شماره ۷.

فاکر مبیدی، محمد(۱۳۸۹ش). «معیت علی و قرآن، تفسیر علی مع القرآن و القرآن مع علی»، پژوهش نامه علوی، سال ۱، شماره ۱.

مطیع، مهدی؛ حاجی اسماعیلی، محمدرضا؛ مدیرپور، موسی(۱۳۹۷ش). «میقات پیامبر خاتم در قرآن»، مطالعات قرآنی، سال ۹، شماره ۳۶.

مولایی نیا، عزت الله و توکلی محمدی، محمود رضا(۱۳۹۳ش). «پژوهشی در شأن، ترتیب و زمان نزول آیات غدیر»، پژوهش نامه علوی، سال ۵، شماره ۱.

میرزامحمد، علی رضا(۱۳۹۳ش). «درآمدی بر ارزشیابی ولایت‌نامه الغدیر»، پژوهش نامه علوی، سال ۵، شماره ۱.

میرزابی، علیرضا(۱۳۹۷ش). «رویکرد انتقادی به نگاه اندیشمندان اسلامی درباره معراج»، دو فصلنامه انسان پژوهی دینی، سال ۱۵، شماره ۴۰.