

صفحات ۲۴-۳۹

## رابطه سبک‌های رهبری مربیان کشتی با انگیزش موفقیت کشتی‌گیران

### رده‌های سنی مختلف

رضا رضائی<sup>۱\*</sup>، جواد شهلائی باقری<sup>۲</sup> غلامعلی کارگر<sup>۳</sup>

۱. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۲. دانشیار مدیریت ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

۳. دانشیار مدیریت ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

#### چکیده:

هدف پژوهش، تعیین میزان رابطه سبک‌های رهبری مربیان با انگیزش موفقیت کشتی‌گیران رده‌های سنی مختلف بود. پژوهش از نظر هدف کاربردی، از لحاظ استراتژی توصیفی و از نوع همبستگی بود و به روش میدانی انجام شد. جامعه آماری شامل کلیه کشتی‌گیران برتر آزادکار رده‌های سنی نوجوانان، جوانان و بزرگسالان استان همدان در سال ۱۴۰۰ بود. نمونه آماری شامل ۱۲۰ نفر بودند و با توجه به برابر بودن نمونه آماری با جامعه آماری، نمونه آماری به صورت تمام شمار در نظر گرفته شد. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه مقیاس رهبری در ورزش چلادورای<sup>۱</sup> (LSS) و پرسشنامه موفقیت ورزشی (SSS) بود. پایایی با استفاده از روش آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۷۵ و ۰/۸۹ بدست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS نسخه ۲۶ در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی (جدول توزیع فراوانی، درصد فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد، آزمون کولموگروف اسمیرنوف، ضریب همبستگی پیرسون در سطح معنی‌داری ۰/۰۵،  $p < 0.05$ ، آزمون F و آزمون Z فیشر) استفاده شد. نتایج نشان داد که سبک‌های رهبری مربیان بر انگیزش موفقیت کشتی‌گیران تاثیر مثبت معنی‌دار دارد. رفتار حمایت اجتماعی بیشترین و رفتار آمرانه کمترین رفتار استفاده شده توسط مربیان بود. بین رفتارهای آموزش و تمرین، بازخورد مثبت و دموکراتیک با انگیزش موفقیت ارتباط مثبت معنی‌دار؛ و بین رفتار آمرانه با انگیزش موفقیت رابطه منفی معنی‌داری وجود داشت. بنابراین به مربیان پیشنهاد می‌شود بیشتر از سبک حمایت اجتماعی و کمتر از سبک آمرانه استفاده کنند.

واژگان کلیدی: رابطه، سبک رهبری، کشتی، انگیزش و موفقیت.

\* ایمیل نویسنده مسئول: [reza75rezaei96@gmail.com](mailto:reza75rezaei96@gmail.com)

<sup>۱</sup>. Chelladuray

مقدمه:

کشتی<sup>۱</sup> از قدیمی ترین و جامع ترین ورزش های دنیا محسوب می شود و احتمالاً در دوران قبل تاریخ با تغییر در جنگ های تن به تن و جایگزین کردن مرگ یا صدمات شدید به وسیله یک پیروزی نمادین به وجود آمده است (خاکساری، صابونچی و سلیمانی، ۱۳۹۷). مربیان و سبک های رهبری آنان، از عوامل اصلی و اثرگذار برای دستیابی به موفقیت آبه شمار می روند. اغلب مربی تیم به عنوان رهبر در نظر گرفته می شود، ولی رهبری شامل یک ویژگی ساده و آسان از یک شخص نمی شود، بلکه در برگیرنده ابعاد، روش ها و خصوصیات گسترده و پیچیده می شود (زردشتیان، فرزی و غلامی ترکسلویه، ۱۳۹۷). رهبری نوعی فرایندی نفوذ محسوب می شود که به کمک آن، رفتار یک فرد تغییر در رفتار و نظرات دیگران را سبب می شود که این نفوذ باید دارای مشروعیت باشد و تغییر، هم راستا با اهداف فرد به وجود آید (کارگر و سلطانی، ص ۱۵، ۱۳۹۴). بر اساس تعریف پارسلو و ری<sup>۳</sup> "مربیگری فرایندی است که باعث یادگیری و توسعه شده و به دنبال آن بهبود عملکرد حاصل می شود" (کاظمی لک، ۱۳۹۸). یک رهبر والا - یک مربی برتر - شدن نیازمند توسعه مهارت های روانی، به خصوص مهارت های ایجاد تعامل بین افراد به منظور تحرك آنها به سمت اهداف است (کریمی، ۱۳۹۱). به گفته کیم و کو<sup>۴</sup> (۲۰۱۵) مهارت مربیگری شامل اصول مهمی مانند برقراری ارتباط، نفوذ کردن، آموزش و ارزیابی عملکرد ورزشکاران به منظور رفع کردن انحرافات و بهبود عملکرد ورزشی می باشد. مربیان در ورزش، رهبران تیم محسوب می شوند و باید درصدد ایجاد محیط و شرایطی باشند که شاگردان بتوانند در آن پیشرفت کنند و با انگیزش برای رسیدن به اهداف مدنظر موفق باشند؛ رهبران و مربیان ورزش، می توانند بانفوذ بر پیروان و ورزشکاران، عملکرد و بهره وری تیم را افزایش دهند (مرادی، نوربخش و نوربخش، ۱۳۹۸). فراست<sup>۵</sup> معتقد است از میان سه فاکتور مربی، ورزشکار و تماشاگر، این مربیان هستند که محور و رکن اصلی تیم های ورزشی می باشند (مرادی و اکبری، ۱۳۹۳). اثر نوع سبک رهبری<sup>۶</sup> و انگیزش<sup>۷</sup> در افراد توسط رهبر، نسبت عوامل دیگر مؤثر در به موفقیت رسیدن یک تیم ورزشی، از اهمیت بالایی برخوردار هستند. سبک رهبری بیان کننده فرایندی رفتاری همراه با ماهیت بین فردی می باشد، که به دنبال تأثیر و به وجود آوردن انگیزه در اعضاء برای تحقق اهداف سازمان می باشد (خاکساری و همکاران، ۱۳۹۷). سبک هدایت و رفتار یک مربی و نحوه رابطه<sup>۸</sup> وی با ورزشکاران، به عنوان یک عامل مهم در نظر گرفته می شود که می تواند بر موفقیت و یا شکست یک تیم اثر بگذارد (منصوری و زردشتیان، ۱۳۹۵). مربیگری سراسر ارتباط است. مربیان موفق در برقراری ارتباط مهارت دارند. مربی باید در شرایط مختلفی با ورزشکاران ارتباط مؤثر ایجاد کند. ارتباط مؤثر

1. Wrestling

2. Success

3. Parsloo & Wray

4. Kim & Kou

5. Frast

6. Leadership Style

7. Motivation

8. Relation

در مربیگری کارآمد اهمیت اساسی دارد (مارتنز<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸). در موقعیت‌های ورزشی، مربی به‌عنوان یک رهبر ایفای نقش می‌کند، به همین سبب، رفتارهای مربی و سبک مربیگری او، نقش قابل‌توجهی در عملکرد و موفقیت گروه دارد (آبتین، ۱۳۹۵). در سطوح مختلف ورزش بسیار دیده شده است که ورزشکاران زیادی علی‌رغم اینکه دارای قابلیت‌ها و مهارت‌های اجرایی سطح بالایی می‌باشند، به دلیل عدم انگیزه و وجود سبک‌ها و رفتارهای غلط و ناصحیح مربیگری، از نمایش دادن همه توانایی‌های بالقوه خود ناتوانند (نجفی، حیدرنازاد و بوشهری، ۱۳۹۷). سبک رهبری مناسب، مانع بروز فرسودگی ورزشکار می‌شود (زردشتیان، نوروزی و محمدزاده، ۱۳۹۱). در زمینه مربیگری ورزش، چلادورای و صالح<sup>۲</sup> (۱۹۸۰) به‌منظور رفتار رهبر در موقعیت‌های ورزشی، پنج بعد رفتاری را بیان کردند که رفتارهای آموزش و تمرین، دموکراتیک، آمرانه، حمایت اجتماعی و بازخورد مثبت را دربر می‌گیرد. (چلادورای، ۱۹۸۰).

موفقیت ورزشی شامل فرایند یادگیری فعالی می‌شود که به دنبال تمرینات هدفمند و منظم و توسعه و بهبود مهارت‌های ضروری به‌منظور دستیابی به سطح بالای عملکرد ورزشی کسب می‌شود (استارکس و اریکسون<sup>۳</sup>، ۲۰۰۳). با توجه به اینکه که لحظات و ثانیه‌ها، بردو باخت ورزشکار را مشخص می‌کنند؛ بنابراین کشتی‌گیران باید دارای قابلیت‌های روانی بالایی به‌منظور موفقیت در میادین مختلف باشند (خاکساری و همکاران، ۱۳۹۷). ورزشکارانی که موفق هستند در زمان انجام دادن فعالیت ورزشی، سطح مطلوبی از انگیزتگی را تجربه می‌کنند که همین عامل موجب می‌شود توجه آن‌ها به‌شدت، متمرکز بر فعالیت ورزشی گردد؛ زیرا نه تنها احساس تهدید و احساس خستگی نمی‌کنند، بلکه دارای کنترل بیشتری بر خود و محیط می‌باشند (موسوی و واعظ موسوی، ۱۳۹۴). آله مایو، منگیستو و بکر<sup>۴</sup> (۲۰۱۶) معتقد هستند که انگیزش موفقیت نیرویی در نظر گرفته می‌شود که سبب، مسئولیت‌پذیری بیشتر، تلاش، شور و اشتیاق به‌منظور ورود به میادین ورزشی و مبارزه با رقبا و برخورداری از خصوصیت رقابت‌جویی بالا می‌شود، خود را آشکار می‌کند و ورزشکاری که دارای انگیزه موفقیت بالایی است، از یک سرمایه بزرگ در استمرار تلاش و تمرین برای مسابقه بهره می‌برد. موفقیت هر ورزشکار وابسته به میزان انگیزه او به‌منظور پیشرفت است. در حیطه روان‌شناسی ورزشی، انگیزش پیشرفت اهمیت ویژه و بالایی دارد و عبارت است از نیاز به مسلط شدن در کارهای سخت، رسیدن به کمال، غلبه و چیره شدن بر مشکلات و موانع، عملکرد بهتر نسبت به دیگران و احساس غرور و افتخار از موفقیت (واعظ موسوی و مسیبی، ۱۳۹۰). خاکساری و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهش خود دریافتند که سبک رهبری آموزش و تمرین مربیان، تأثیر مستقیم، مثبت و معناداری در انگیزش موفقیت و تعهد ورزشی کشتی‌گیران دارد، همچنین نشان دادند که سبک رهبری آمرانه مربیان در انگیزش موفقیت و تعهد ورزشی کشتی‌گیران تأثیر مستقیم، مثبت و معناداری دارد. محمدزاده، نوربخش و کهندل (۱۴۰۰) در تحقیق خود دریافتند که بین سبک‌های تحول‌گرا، عمل‌گرا

1. Martenz

2. Chelladoray & Saleh

3. Starke & Ericsson

4. Alemayehu, Mengistu & Beker

و عدم مداخله با عملکرد ورزشی، رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد. آتان و بایار<sup>۱</sup> (۲۰۱۶) نشان دادند که سبک‌های رهبری آموزش و تمرین، حمایت اجتماعی و دموکراتیک ارتباط مثبتی با موفقیت و رضایت ورزشکاران دارد و مربیانی که زمان بیشتری صرف ارتباط بین فردی بازیکنان می‌کنند موفق‌ترند. کارسون و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۲۱) نشان دادند که تعاملات مثبت مربی و ورزشکار از طریق درک متقابل مسئولیت مربی برای بهبود عملکرد و کاهش آسیب از طریق روش‌های علمی، با آگاهی از رفتارهای روانی - اجتماعی مختلف مربی و ورزشکار پرورش می‌یابد. مالو و کاووسانو<sup>۳</sup> (۲۰۲۱) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که یک مداخله مربیگری معتبر می‌تواند در بهبود رفتار اصیل مربیان و ارتقای نتایج مثبت ورزشکاران مؤثر باشد.

در میادین بزرگ بین‌المللی همچون بازی‌های المپیک، علاوه بر عوامل آمادگی جسمانی، فنی و تاکتیکی، توانایی‌های روانی می‌تواند بالاترین تأثیر را بر تعیین جایگاه بین دو ورزشکار هم‌سطح داشته باشد (میرزایی و سیدرحمانی، ۱۳۹۹). مربی علاوه بر اینکه باید اجرا و عملکرد فرد را به درجه بالا برساند، می‌بایست به نیروها، فرایندهای درونی و عوامل اثرگذار بر عملکرد ورزشکاران نیز توجه کند (کریمی، حیدری‌نژاد، شفیع‌نیا و نوروزی، ۱۳۹۴). پس بسیار مشخص است که سبک رهبری مربیان و نحوه برخورد آن‌ها با ورزشکاران می‌تواند یکی از عوامل اصلی اثرگذار بر موفقیت مربیان و ورزشکاران باشد. ضمناً سبک‌های رهبری مناسب علاوه بر کسب موفقیت‌های فردی و تیمی می‌تواند باعث ارتقای سطح و جایگاه مربیان در عرصه‌های بین‌المللی برای به نمایش گذاشتن دانسته‌ها و تجاربشان باشد (ریمر و تون<sup>۴</sup>، ۲۰۰۱). بررسی سبک‌های مورد استفاده مربیان و عوامل مرتبط با آن می‌تواند عاملی کمک‌کننده برای موفقیت مربیان و ورزشکاران باشد. ارزشیابی سبک‌های رهبری مربیان کشتی استان همدان به‌عنوان امری لازم و مفید برای استفاده از نتایج به‌دست آمده از آن، به‌منظور بهبود و توسعه توانایی‌ها و علم و دانش آن‌ها مطرح بوده تا به‌وسیله آن بتوان از راهبردها و استراتژی‌های مناسبی برای انتخاب سبک مربیگری در جهت موفقیت کشتی استان همدان در سطح کشور بهره برد. با علم به اینکه تابه‌حال تحقیق‌هایی در داخل کشور مبنی بر اینکه بخواهد ارتباط سبک‌های رهبری مربیان را با انگیزش موفقیت کشتی‌گیران بررسی کند، بسیار کم بوده و باتوجه به اینکه رشته کشتی (مخصوصاً کشتی آزاد) پرافتخارترین رشته ورزشی ایران در تاریخ ادوار المپیک بوده است و افزون بر همه این موارد، به سبب اینکه یکی از محققین در امر مربیگری کشتی آزاد در استان همدان فعالیت می‌کند و به عینه مشاهده کرده است که مربیان از روش‌ها و سبک‌های رهبری متفاوتی استفاده می‌کنند (بعضاً رفتارهای نامناسب و غیرعلمی را از خود بروز می‌دهند) و مشخص نیست که کدام یک از این روش‌ها موجب پیشرفت و موفقیت کشتی‌گیران می‌گردد؛ بنابراین، ضرورت داشت تا در مورد سبک‌های رهبری مربیان با انگیزش موفقیت کشتی‌گیران تحقیقی صورت گیرد تا بتواند سبک مناسبی که سبب موفقیت کشتی‌گیران در این استان می‌شود را به دست آورد و به مربیان زحمتکش این استان ارائه کند تا بتوانند بر

<sup>1</sup> . Atahan & Bayar

<sup>2</sup> . Carson & et al

<sup>3</sup> . Malloy & Kavassanu

<sup>4</sup> . Riemer & Toon

اساس یافته‌های علمی و جدید به امر مقدس مربیگری ادامه دهند و اثربخش تر و کارآمدتر باشند؛ بنابراین، اگر با اجرای همچنین پژوهش‌هایی بتوان آگاهی و توجه مربیان را به این عامل مهم معطوف کرد که آن‌ها تا چه اندازه می‌توانند در سرعت بخشیدن به رشد و شکوفایی استعدادها و محقق کردن نیازهای روانی پایه کشتی‌گیران و همچنین پیشگیری از بی‌علاقگی، افت عملکرد دخیل باشند، کمک بسیار بزرگی را به باشگاه‌های ورزشی و مربیان و به طور کلی دست‌اندرکاران کشتی استان همدان و سراسر کشور شده است. بدین لحاظ سؤال اصلی این پژوهش به شرح ذیل مطرح می‌شود: آیا بین سبک‌های رهبری مربیان کشتی استان همدان با میزان انگیزش موفقیت کشتی‌گیران رده‌های سنی مختلف ارتباطی وجود دارد؟

### روش پژوهش:

روش تحقیق از نظر هدف کاربردی و از لحاظ استراتژی توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری تحقیق را کلیه کشتی‌گیران برتر رده‌های سنی نوجوانان، جوانان و بزرگسالان استان همدان در سال ۱۴۰۰ تشکیل داده‌اند، که طبق استعلام از هیئت کشتی و هیئت پزشکی استان همدان به صورت رسمی با در دست داشتن معرفی‌نامه از هیئت کشتی شهرستان خود و بیمه ورزشی در رقابت‌های قهرمانی استان همدان در سال ۱۴۰۰ شرکت کرده و حائز عناوین برتر شدند. با توجه به اینکه کشتی آزاد استان همدان در سطح کشتی ایران نسبت به کشتی فرنگی بسیار بیشتر مطرح است و دارای قهرمانان المپیک، جهان و بازی‌های آسیایی می‌باشد و همچنین اکثر مربیان این استان در رشته کشتی آزاد فعالیت می‌کنند، نمونه آماری را نفرات اول تا سوم مشترک سال ۱۴۰۰ رده‌های سنی نوجوانان، جوانان و بزرگسالان کشتی آزاد استان همدان تشکیل دادند، که طبق اوزان ده‌گانه کشتی در هر رده ۴۰ نفر و در مجموع سه رده (نوجوانان، جوانان و بزرگسالان) برابر با ۱۲۰ نفر بود. با توجه به اینکه جامعه آماری محدود و کم بود، نمونه آماری به صورت تمام شمار در نظر گرفته شد و به تعداد ۱۲۰ کشتی‌گیر، پرسشنامه توزیع گردید و تعداد ۹۶ پرسشنامه به صورت صحیح و کامل تحویل گرفته شد. در این تحقیق به منظور ارزیابی فرضیه‌های تحقیق و روابط بین متغیرها از ابزار پرسشنامه جهت گردآوری داده‌ها استفاده شده است. این پرسشنامه‌ها شامل سه بخش است:

در بخش اول سعی شده است که اطلاعات کلی و جمعیت شناختی در رابطه با پاسخ دهندگان جمع آوری گردد که شامل سن، میزان تحصیلات، رشته تحصیلی، سابقه ورزشی، سابقه قهرمانی، وضعیت تاهل، دسته وزنی و رده سنی شد. در بخش دوم، از پرسشنامه سبک‌های رهبری چلادورای (LSS) که شامل ۴۰ سوال بر اساس مقیاس ۵ ارزشی لیکرت بود استفاده شد و شامل ۵ طیف (خیلی کم تا خیلی زیاد) بود که نمرات ۱ تا ۵ را به ترتیب از خیلی کم تا خیلی زیاد به خود اختصاص دادند و سبک مربیان را در پنج بعد "رفتار آموزش و تمرین"، "رفتار دموکراتیک"، "رفتار آمرانه"، "رفتار حمایت اجتماعی" و "رفتار بازخورد مثبت" مورد اندازه‌گیری قرار دادند. در بخش سوم، از پرسشنامه موفقیت SSS که شامل ۲۹ سوال بود و مولفه‌های اجرای روان، توجه، تکنیک، حساسیت به خطا، تعهد و پیشرفت را مورد سنجش قرار داد. عبارات این پرسشنامه،

بر روی یک مقیاس شش درجه‌ای لیکرت نمره گذاری شدند که از گزینه "کاملاً مخالفم" عدد ۱ تا "کاملاً موافقم" عدد ۶ اختصاص یافت.

پرسشنامه سبک‌های رهبری در ورزش (LSS) توسط چلادوری و صالح در سال ۱۹۸۰ بر پایه مدل چند بعدی رهبری در ورزش طرح‌ریزی شد. این ابزار با دارا بودن ۴۰ سوال، سبک رهبری مربیان را در پنج بعد مورد ارزیابی قرار می‌دهد. طبقه نمره‌گذاری این پرسشنامه بر اساس طیف ۵ درجه‌ای لیکرت است. چلادوری و صالح (۱۹۸۰) روایی محتوایی این پرسشنامه را مطلوب گزارش کردند و برای برآورد میزان پایایی این پرسشنامه از ضریب آلفای کرنباخ استفاده کردند. میزان ضریب آلفای کرنباخ محاسبه شده توسط آن‌ها برای این پرسشنامه برابر با ۰/۷۵ گزارش شد. همچنین ریمر و تون<sup>۱</sup> (۲۰۰۱) ساختار زیرمقیاس‌های این پرسشنامه را معتبر و پایا تشخیص دادند (ریمر و تون، ۲۰۰۱). در ایران، یوسفی (۱۳۸۶) ثبات درونی این پرسشنامه را ۰/۹۱ گزارش نمود. وی ثبات درونی هر یک از خرده مقیاس‌ها را از طریق آزمون آلفای کرنباخ بین ۰/۸۴ تا ۰/۷۱ گزارش کرد.

پرسشنامه موفقیت ورزشی (SSS) توسط موسوی و واعظ‌موسوی در سال ۱۳۹۴ طراحی و هنجاریابی شد (واعظ موسوی، ۲۰۱۴). این پرسشنامه شامل ۲۹ سوال است که مولفه‌های اجرای روان، توجه، تکنیک، حساسیت به خطا، تعهد و پیشرفت را مورد سنجش قرار می‌دهد. آن‌ها برای بررسی پایایی این پرسشنامه از روش آلفای کرنباخ استفاده کردند و ضریب آلفای کرنباخ را برای مولفه اجرای روان ۰/۸۹، توجه ۰/۸۸، تکنیک ۰/۸۹، حساسیت به خطا ۰/۸۸، تعهد ۰/۸۹، پیشرفت ۰/۸۹ و ضریب آلفای کل پرسشنامه را ۰/۸۹ برآورد نمودند. همچنین در پژوهش آن‌ها، روایی محتوایی این پرسشنامه توسط ۹ تن از صاحب‌نظران رشته تربیت‌بدنی تایید شد و برای تایید روایی سازه از معادلات ساختاری استفاده شد. برای سنجش پایایی پرسشنامه‌ها از آزمون آلفای کرنباخ بر روی یک نمونه اولیه ۳۰ نفره استفاده شد. برای تکمیل پرسشنامه توسط کشتی‌گیران، ابتدا با کمک جدول نویس هیئت کشتی استان همدان نفرات برتر در هر سه رده (نوجوان، جوان و بزرگسال) مشخص شدند؛ سپس هماهنگی‌های لازم با مربیان شهرستان‌های مربوطه برای تکمیل پرسشنامه‌ها توسط کشتی‌گیران آن‌ها به عمل آمد و پرسشنامه‌ها را به مربیان مربوطه تحویل داده شد تا بین کشتی‌گیران خود توزیع کنند و پس از جمع‌آوری در اختیار محقق قرار گرفت. در این تحقیق به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS نسخه ۲۶، در دو سطح توصیفی و استنباطی مورد تجزیه تحلیل قرار گرفتند. در سطح آمار توصیفی از جدول توزیع فراوانی، درصد فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد استفاده شد. در سطح آمار استنباطی نیز از آزمون کلموگروف اسمیرنوف برای تعیین نرمال بودن توزیع داده‌ها و برای تحلیل فرضیه‌های از آزمون آماری همبستگی پیرسون در سطح معنی‌داری  $p < 0/05$ ، آزمون  $F$ ، آزمون  $Z$  فیشر استفاده شد.

یافته‌های پژوهش:

<sup>۱</sup> . Riemer & Toon

طبق یافته‌ها از لحاظ طبقه سنی، ۲۷ نفر از نمونه‌های پژوهش در طبقه سنی زیر ۲۰ سال، ۴۸ نفر در طبقه سنی ۲۰ تا ۲۵ سال، ۱۸ نفر در طبقه سنی بالای ۲۵ سال قرار داشتند و ۳ نفر نیز بدون پاسخ بودند. از نظر رده سنی، ۲۱ نفر از نمونه‌های پژوهش در رده سنی نوجوانان، ۳۶ نفر در رده سنی جوانان، ۳۹ نفر در رده سنی بزرگسالان و ۳ نفر بدون پاسخ بودند. از لحاظ سابقه ورزشی، ۳۲ نفر از نمونه‌های پژوهش دارای سابقه ورزشی زیر ۵ سال، ۴۱ نفر با سابقه ورزشی ۵ تا ۱۰ سال و ۲۳ نفر دارای سابقه ورزشی بالای ۱۰ سال بودند. از نظر سابقه قهرمانی، ۵۷ نفر از نمونه‌های پژوهش دارای مقام استانی، ۱۹ نفر دارای مقام کشوری، ۱۱ نفر دارای مقام آسیایی و ۵ نفر دارای مقام جهانی بودند. از لحاظ مدرک تحصیلی، ۵۹ نفر از نمونه‌های پژوهش دارای مدرک تحصیلی علوم ورزشی و ۳۷ نفر سایر رشته‌ها بودند.

با توجه به جدول ۱، که توصیف آماری مربوط به سبک‌های رهبری و متغیرهای آن را نشان می‌دهد، بالاترین میانگین مربوط به سبک دموکراتیک با میانگین  $3,76 \pm 0,71$  و پایین‌ترین میانگین مربوط به سبک آمرانه با میانگین  $2,87 \pm 1,02$  بود. همچنین، در توصیف آماری مربوط به موفقیت ورزشی و متغیرهای آن بالاترین میانگین مربوط به پیشرفت با میانگین  $3,85 \pm 0,60$  و پایین‌ترین میانگین مربوط به حساسیت به خطا با میانگین  $3,19 \pm 0,51$  بود.

جدول ۱. توصیف آماری مربوط به سبک‌های رهبری، موفقیت ورزشی و متغیرهای آن

میانگین	انحراف استاندارد	حداقل	حداکثر	
۳,۲۴	۰,۴۷	۱,۸۰	۵,۰۰	آموزش و تمرین
۲,۸۷	۱,۰۲	۱,۰۰	۵,۰۰	آمرانه
۳,۷۶	۰,۷۱	۲,۰۰	۵,۰۰	دموکراتیک
۳,۵۴	۰,۶۳	۱,۹۰	۵,۰۰	حمایت اجتماعی
۳,۴۴	۰,۵۶	۲,۰۰	۵,۰۰	بازخورد مثبت
۳,۳۶	۰,۳۹	۱,۶۰	۴,۸۰	سبک‌های رهبری
۳,۷۴	۰,۵۶	۲,۲۰	۵,۰۰	اجرای روان
۳,۸۱	۰,۴۹	۲,۳۳	۵,۰۰	توجه
۳,۳۱	۰,۵۱	۲,۰۰	۵,۰۰	تکنیک
۳,۱۹	۰,۵۱	۱,۷۵	۵,۰۰	حساسیت به خطا

تعدد	۳,۸۰	۰,۴۸	۲,۱۰	۵,۰۰
پیشرفت	۳,۸۵	۰,۶۰	۲,۵۰	۵,۰۰
موفقیت ورزشی	۳,۶۲	۰,۳۲	۲,۲۳	۵,۰۰

در این بخش، قبل از انجام آزمون‌های آماری و به سبب پیش فرضی جهت استفاده یا عدم استفاده از آزمون‌های پارامتریک یا ناپارامتریک از آزمون کولموگروف اسمیرنوف استفاده شد. بر این اساس مؤلفه‌های مورد بررسی در این تحقیق مورد تحلیل قرار گرفت که در این متغیرها مقادیر سطح معناداری بیشتر از ۰/۰۵ می‌باشد، بر این اساس می‌توان گفت که متغیرهای پژوهش دارای توزیعی طبیعی هستند.

در بخش دوم، به منظور آزمون فرضیه‌ها از آمار استنباطی استفاده گردید که نتایج زیر کسب شده است:

بین سبک‌های حمایت اجتماعی، آموزش و تمرین، بازخورد مثبت و دموکراتیک با انگیزش موفقیت رابطه مثبت معنی‌دار و بین رابطه آمرانه با انگیزش موفقیت رابطه منفی معنی‌دار وجود داشت.

جدول ۲. ماتریس همبستگی پیرسون

انگیزه موفقیت			
تعداد	ضریب همبستگی	سطح معناداری	
۹۶	۰/۷۲	۰/۰۱	سبک آموزش و تمرین
۹۶	-۰/۲۶	۰/۰۴	سبک آمرانه
۹۶	۰/۵۴	۰/۰۱	سبک دموکراتیک
۹۶	۰/۷۹	۰/۰۱	سبک حمایت اجتماعی
۹۶	۰/۵۶	۰/۰۱	سبک بازخورد مثبت

در ادامه از تحلیل رگرسیون خطی چند متغیره بین مولفه‌های سبک‌های رهبری به‌عنوان متغیر مستقل (پیش‌بین) و انگیزه موفقیت کشتی‌گیران به‌عنوان متغیر وابسته (ملاک)، با روش همزمان استفاده شد در زیر جدول ۳ نتایج تجزیه و تحلیل اطلاعات در مورد فرضیه پژوهش می‌باشد.

جدول ۳. نتایج همبستگی بین انگیزه موفقیت کشتی‌گیران و مولفه‌های سبک‌های رهبری



مدل	همبستگی	ضریب	ضریب	خطای	سطح	دوربین
		تعیین	تعیین	باقیمانده	معنی	واتسون
		تعدیل	تعدیل		داری	
		شده				
رگرسیون	۰/۵۸	۰/۳۴	۰/۳۳	۰/۲۸	۰/۰۱	۱/۹۰

نتایج جدول ۳ نشان دهنده خلاصه مدل می باشد. مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۵۱ می باشد که با توجه به آن بین مجموعه متغیرهای مستقل و متغیر وابسته تحقیق همبستگی مثبت و معناداری ( $t=0/51, p=0/01$ ) مشاهده می شود. همچنین مقدار ضریب تعیین تعدیل شده ( $\bar{r}$ ) که بیانگر درصد تغییرات تعیین شده از تغییرات متغیر وابسته (ملاک) توسط متغیر مستقل (پیش بین) است، نشان می دهد که ۳۳ درصد از واریانس کل تغییرات انگیزه موفقیت کشتی گیران به مؤلفه مولفه های سبک های رهبری و ۶۷ درصد به عواملی خارج از مدل مذکور مربوط می شود.

جدول ۴. نتایج آزمون F به منظور بررسی مدل رگرسیونی تحقیق

مدل	مجموع	درجه آزادی	مربع میانگین	F	Sig
رگرسیون	۴۸/۱۲	۵	۹/۶۲	۸/۰۱	۰/۰۱
باقیمانده	۱۰۹/۴۵	۹۱	۱/۲۰		
مجموع	۱۵۷/۵۷	۹۶			

با توجه به معناداری مقدار آزمون F ( $F=8/01, p=0/01$ ) می توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی تحقیق مرکب از متغیر مستقل (مولفه های سبک های رهبری) و متغیر وابسته (انگیزه موفقیت کشتی گیران) مدل خوبی بوده و مجموعه متغیر مستقل قادرند تغییرات انگیزه موفقیت کشتی گیران را تبیین کنند.

جدول ۵، نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیره و به روش همزمان، متغیر مستقل را نشان می دهد.

جدول ۵. نتایج تحلیل رگرسیون بین متغیر پیش بین انگیزه موفقیت کشتی گیران و مولفه های سبک های رهبری

رگرسیون همزمان	ضرایب استاندارد نشده	ضرایب	مقدار t	Sig
		استاندارد شده		

	Beta	Std. Error	B	
۰/۰۱	۱۲/۸۴	۰/۱۰	۱/۲۰	عرض از مبدأ
۰/۰۱	۱۲/۷۱	۰/۲۱	۰/۲۱	آموزش و تمرین
۰/۰۱	۹/۵۴	-۰/۱۹	-۰/۱۹	آمرانه
۰/۰۱	۸/۷۲	۰/۱۸	۰/۱۸	دموکراتیک
۰/۰۱	۱۳/۶۸	۰/۲۳	۰/۲۳	حمایت اجتماعی
۰/۰۱	۹/۴۳	۰/۱۹	۰/۱۹	بازخورد مثبت

نتایج رگرسیون خطی ساده چند متغیره جدول ۵ نشان می‌دهد که مولفه‌های سبک‌های رهبری ( $t=12/84, p=0/01$ ) توانایی پیش‌بینی انگیزه موفقیت کشتی‌گیران را دارد.

بنابراین معادله رگرسیون انگیزه موفقیت کشتی‌گیران با توجه به متغیر پیش‌بین (مولفه‌های سبک‌های رهبری) بر اساس داده‌های جدول ۵ به شرح زیر می‌باشد:

$$+ 0/21 \text{ (بازخورد مثبت)} + 0/19 \text{ (حمایت اجتماعی)} + 0/23 \text{ (دموکراتیک)} + 0/18 \text{ (آمرانه)} - 0/19 \text{ (آموزش و تمرین)} + 0/21$$

کمال‌گرایی ناسازگارانه = ۱/۲۰

از آزمون Z فیشر برای مقایسه قدرت همبستگی بین سبک‌های رهبری و انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان در رده‌های سنی مختلف استفاده شد. با توجه به نتایج جدول ۸، بین سبک‌های رهبری و انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان بین گروه نوجوانان و جوانان تفاوت معناداری مشاهده شد. همچنین بین سبک‌های رهبری و انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان بین گروه نوجوانان و بزرگسالان نیز تفاوت معناداری مشاهده شد. بنابراین می‌توان گفت که در سن نوجوانانی سبک‌های رهبری ارتباط بیشتر معناداری با انگیزش موفقیت نسبت سایر گروه‌های سنی دارد.

جدول ۶. نتایج آزمون Z فیشر

گروه	Z	سطح معنی داری
نوجوانان	۱,۷	۰/۰۴
بزرگسالان	۱,۹۷	۰/۰۲
جوانان	۰,۲۲	۰/۴۱

از معادلات ساختاری برای سنجش تأثیر سبک‌های رهبری بر انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان استفاده شد. نتایج در شکل ۱ و ۲ مشخص شده است. با توجه به نتایج و بارهای عاملی به دست آمده می‌توان گفت که سبک‌های رهبری بر انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان تأثیر مثبت و معنی‌داری دارد.



شکل ۱. تأثیر سبک‌های رهبری بر انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان در حالت بارعاملی



شکل ۲. تأثیر سبک‌های رهبری بر انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان در حالت معنی‌داری

بر اساس مدل به دست آمده می‌توان گفت که سبک رهبری می‌تواند باعث افزایش در انگیزش موفقیت کشتی‌گیران شود (p=۰/۰۱). همچنین از بین مولفه‌های سبک رهبری، بازخورد مثبت می‌تواند بیشترین تأثیر را داشته باشد (t=۳۱/۸۰). همچنین سبک رهبری حمایت اجتماعی بیشترین تأثیر را بر مولفه توجه در بین مولفه‌های انگیزش دارد (t=۳۲/۲۸).

#### بحث و نتیجه‌گیری:

هدف از تحقیق حاضر، تعیین رابطه سبک‌های رهبری مربیان با انگیزش موفقیت کشتی‌گیران رده‌های سنی مختلف بود. نتایج تحقیق نشان داد سبک‌های رهبری مربیان اثر مثبت و معنی‌داری بر انگیزش موفقیت کشتی‌گیران دارد. نتایج این

پژوهش با پژوهش‌های خاکساری و همکاران (۱۳۹۸)، مرادی و همکاران (۱۳۹۸)، آتان و بایار (۲۰۱۶) و آله مایو و همکاران (۲۰۱۶) همسو بود. احتمالاً دلیل همسویی این تحقیقات مربوط به رشته ورزشی و جنسیت آزمودنی‌ها می‌باشد. در محیط‌های ورزشی، مربیان به‌عنوان رهبر محسوب می‌شوند. مربی باید در نقش یک رهبر، راه‌ها و روش‌های مطمئن و مؤثری را برای پیشرفت ورزشکاران به‌وجود آورد. برگزیدن سبک مربیگری، یکی از ابعاد اصلی در تصمیم‌گیری مربیان محسوب می‌شود؛ اینکه مربی چگونه اقدام به تصمیم‌گیری می‌کند، کدام یک از مهارت‌ها و راهبردها را آموزش می‌دهد، از چه راهی برای سازماندهی لازم تمرین و مسابقه عمل می‌کند و از چه روش‌هایی برای ایجاد نظم و انضباط تیمی استفاده می‌کند و از همه مهم‌تر چه نقشی را برای ورزشکاران در تصمیم‌گیری‌ها در نظر می‌گیرد، همگی بر ورزشکاران اثر می‌گذارند. با توجه به نتیجه این پژوهش و همسویی با پژوهش‌های دیگر، مربیان باید در انتخاب سبک و شیوه رهبری و مربیگری خود دقت کنند.

نتایج به دست آمده از پژوهش نشان داد که بین سبک آموزش و تمرین و موفقیت کشتی‌گیران رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های، خاکساری و همکاران (۱۳۹۷) و آتان و بایار (۲۰۱۶) همسو بود. نتایج دیگر به دست آمده از پژوهش نشان داد که بین سبک آمرانه و موفقیت کشتی‌گیران استان همدان رابطه معکوس معنی‌داری وجود دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش خاکساری و همکاران (۱۳۹۸) همسو بود. همچنین نتایج نشان داد که بین سبک دموکراتیک و موفقیت کشتی‌گیران استان همدان رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های کریمی و همکاران (۱۳۹۴) و آتان و بایار (۲۰۱۶) همسو بود. نتایج دیگر به دست آمده از پژوهش نشان داد که بین سبک حمایت اجتماعی و موفقیت کشتی‌گیران استان همدان رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های کریمی (۱۳۹۱) و کارسون و همکاران (۲۰۲۱) همسو بود. همچنین نتایج به دست آمده از پژوهش نشان داد که بین سبک بازخورد مثبت و موفقیت کشتی‌گیران استان همدان رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های نجفی و همکاران (۱۳۹۷) و آله مایو و همکاران (۲۰۱۶) همسو بود. نتایج به دست آمده از رگرسیون خطی ساده چند متغیره نشان می‌دهد که مولفه‌های سبک‌های رهبری توانایی پیش‌بینی انگیزه موفقیت کشتی‌گیران را دارد. نتایج این پژوهش با پژوهش‌های منصور و زردشتیان (۱۳۹۵) و کاظمی لک (۱۳۹۸) همسو بود. دیگر نتایج به دست آمده از پژوهش نشان داد بین سبک‌های رهبری و انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان بین گروه نوجوانان و جوانان تفاوت معناداری مشاهده شد. همچنین بین سبک‌های رهبری و انگیزش موفقیت کشتی‌گیران همدان بین گروه نوجوانان و بزرگسالان نیز تفاوت معناداری مشاهده شد. بنابراین می‌توان گفت که در سن نوجوانانی سبک‌های رهبری ارتباط بیشتر معناداری با انگیزش موفقیت نسبت سایر گروه‌های سنی دارد. بنابراین باید تحقیقات بیشتری در این زمینه صورت بگیرد تا بتوان مناسب‌ترین شیوه را متناسب با شرایط یافت. با مطالعه و بررسی محقق مشخص شد که در رابطه با این فرضیه با تحقیقاتی پیشین، مشابهتی یافت نشد و تحقیقی مبنی بر همسویی یا ناهمسویی وجود نداشت. با توجه به اینکه مربیان نقش اساسی و مهمی در انگیزش موفقیت ورزشکاران دارند، بنابراین آن‌ها نیاز دارند از سبک‌های رهبری و توانایی‌های نفوذ بر ورزشکاران آگاهی داشته باشند تا در نهایت سبب رسیدن به نتایج از پیش تعیین شده شوند.

در نهایت با توجه به نتایج به دست آمده از این پژوهش که نشان داد رفتار و سبک‌های رهبری مربیان بر روی انگیزش موفقیت کشتی‌گیران اثر می‌گذارد، پیشنهاد می‌گردد مربیان با در نظر گرفتن شرایط، رفتارها و سبک‌های مناسبی را در مربیگری خود بکارگیرند تا موجب موفقیت کشتی‌گیران گردد. همچنین، با توجه به نتایج به دست آمده از پژوهش که نشان داد مربیان کشتی آزاد استان همدان بیشتر رفتار حمایت اجتماعی را بکار می‌برند؛ بنابراین، به مربیان پیشنهاد می‌گردد با بیشتر کردن میزان حمایت و پشتیبانی از کشتی‌گیران، توجه به مسائل خارج از تمرین و زندگی اجتماعی آن‌ها و گسترش رفتارهای همراه با محبت، افزایش ارتباطات صمیمی بین مربی و کشتی‌گیر، تمایلات درونی کشتی‌گیر را به منظور موفقیت بیشتر افزایش دهند و زمینه‌های ایجاد موفقیت کشتی‌گیران را فراهم کنند. در ضمن با توجه به نتایج به دست آمده از این پژوهش که نشان داد که بکار بردن رفتار و سبک آمرانه مربیان رابطه منفی معنی‌داری با انگیزه موفقیت کشتی‌گیران دارد؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود تا مربیان با توجه به روحیه کشتی‌گیران و شرایط خاص مسابقات، از این رفتار تاجایی که می‌توانند پرهیز کنند تا بتوانند از جدایی کشتی‌گیران با خود جلوگیری کنند و در نهایت سبب موفقیت آن‌ها شوند.

باتوجه به اینکه این تحقیق تنها کشتی‌گیران آزادکار استان همدان را مدنظر قرار داد، به سایر محققین پیشنهاد می‌گردد که کشتی‌گیران فرنگی‌کار این استان و سایر آزادکاران و فرنگی‌کاران دیگر استان‌ها را نیز مورد مطالعه و تحقیق قرار دهند تا بتوان نتایج را با آن‌ها مقایسه کرد و اطلاعات جامع‌تر و کامل‌تری را کسب کرد.

#### تشکر و قدردانی:

بدین وسیله، نویسندگان مقاله مراتب سپاس و قدردانی را از کلیه کشتی‌گیران، مربیان و جدول‌نویسان که در انجام این مطالعه همکاری نمودند، به عمل می‌آورند.

#### منابع:

- آبتین، محمد (۱۳۹۵). تأثیر سبک رهبری مربیان بر جو اخلاقی و تصمیم‌گیری اخلاقی ورزشکاران مرد باشگاه‌های ووشو شهر اهواز. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- خاکساری، غلامرضا؛ صابونچی، رضا و سلیمانی، مجید (۱۳۹۷). نقش سبک رهبری مربیان در انگیزش موفقیت و تعهد کشتی‌گیران نخبه ایران. رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی، ۶(۲۰)، ۱۰۵ - ۹۵.
- خاکساری، غلامرضا؛ صابونچی، رضا و سلیمانی، مجید (۱۳۹۸). نقش هوش هیجانی و سبک رهبری مربیان در انگیزش موفقیت و تعهد کشتی‌گیران نخبه ایران. پژوهش‌های عصر معاصر در مدیریت ورزشی، ۹(۱۷)، ۷۹ - ۶۹.

- زردشتیان، شیرین؛ نوروزی، رسول و محمدزاده، یحیی (۱۳۹۱). رابطه سبک رهبری مربیان با محیط انگیزشی بازیکنان والیبالیست مرد ایرانی. *مجله بین المللی تحقیقات علمی در زمینه کسب و کار و علوم اجتماعی*، (۱)، ۹۵-۹۱.
- زردشتیان، شیرین؛ فرزی، حامد و غلامی ترکسلویه، سجاد (۱۳۹۷). ارتباط بین هوش اخلاقی و مؤلفه‌های آن با موفقیت ورزشی کشتی گیران حاضر در مسابقات بین المللی جام تختی. *نشریه پژوهش‌های فیزیولوژی و مدیریت ورزشی*، (۲) ۱۰، ۱۴۸-۱۳۶.
- کارگر، غلامعلی و سلطانی، مصطفی (۱۳۹۴). مدیریت رفتار سازمانی در ورزش. تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبایی.
- کاظمی لک، سیما (۱۳۹۸). *ارتباط رابطه مربی ورزشکار با انگیزش موفقیت ورزشکاران نخبه زن استان همدان*. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور مرکز همدان.
- کریمی، مریم (۱۳۹۱). *تأثیر ابعاد رفتار رهبری مربیان بر انگیزش موفقیت و عملکرد تیمی بازیکنان زن تیم‌های والیبالیست استان خوزستان*. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی.
- کریمی، مریم؛ حیدری نژاد، صدیقه؛ شفیع نیا، پروانه و نوروزی، علی محمد (۱۳۹۴). بررسی ارتباط بین رفتار رهبری مربیان با انگیزش موفقیت و اجتناب از شکست در بازیکنان زن تیم‌های والیبالیست. *پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی*، (۱۲) ۴، ۳۳-۲۱.
- محمدزاده، بابک؛ نوربخش، مهوش و کهندل، مهدی (۱۴۰۰). رابطه سبک مربیگری و عوامل استرس‌زا با عملکرد ورزشی بازیکنان فوتبال لیگ برتر استان البرز. *فصلنامه علوم ورزشی*، (۴۱) ۱۳، ۹۱-۷۲.
- مرادی، حسنا؛ نوربخش، مهوش و نوربخش، پروش (۱۳۹۸). رابطه سبک رهبری مربیان و مربیگری اثربخش با موفقیت ورزشی بازیکنان تنیس برتر کشور. *فصلنامه علوم ورزشی*، (۳۵) ۱۱، ۵۸-۴۴.
- مرادی، گلرود و اکبری، عیسی (۱۳۹۳). رابطه سبک‌های رهبری مربیان با رضایت‌مندی دانشجویان ورزشکار دانشگاه‌های آزاد استان کرمانشاه. *فصلنامه مطالعات جامعه شناختی جوانان*، (۱۵) ۵، ۱۱۵-۱۴۲.
- منصوری، سعید و زردشتیان، شیرین (۱۳۹۵). ارتباط رابطه مربی - ورزشکار با انگیزش موفقیت ورزشکاران نخبه استان کرمانشاه. *فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات مدیریت رفتار سازمانی در ورزش*، (۱) ۳، ۶۹-۷۶.
- موسوی، سیده افروز؛ واعظ موسوی، سید محمد کاظم (۱۳۹۴). معرفی مقیاس موفقیت ورزشی. *نشریه رفتار حرکتی*، (۱۹) ۷، ۱۴۲-۱۲۳.
- میرزایی، بهمن و سیدرحمانی، سید محمد فواد (۱۳۹۹). *اصول برنامه‌ریزی و طراحی تمرینات کشتی*. تهران: انتشارات حتمی.
- نجفی، فرنگیس؛ حیدری نژاد، صدیقه و شتاب بوشهری، سیده ناهید (۱۳۹۷). ارتباط بین سبک‌های رهبری مربیان، انسجام گروهی و اضطراب رقابتی در لیگ برتر فوتبال بانوان. *مطالعات مدیریت ورزشی*، (۴۷) ۱۰، ۱۸۵-۲۰۴.
- واعظ موسوی، سید محمد کاظم و مسیبی، فتح الله (۱۳۹۰). *روان‌شناسی ورزش*. تهران: انتشارات سمت.

Alemayehu, A., Mengistu, S., & Beker, G. (2016). Coaches' leadership style and motivational climate of players in South East Ethiopian National League football clubs. *Journal of Tourism, Hospitality and Sports*, 16, 1-6.

Atahan, A., & Bayar, P. (2016). The Relationship between Coach and Athlete with Regard to Coaches' Leadership Styles. *International Journal of Sport Studies*, 2(6), 62-69.

Carson, F. Blakey, M. Foulds, S. J., Hinck, K., & Hoffmann, S. M. (2021). Behaviors and Actions of the Strength and Conditioning Coach in Fostering a Positive Coach-Athlete Relationship. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 18(11), 19-25.

Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimensions of Leader Behavior in Sport. Development of Leadership Scale. *Journal of Sport Psychology*, 5, 371-380.

Kim, S., Kuo, MH. (2015). examining the relationships among coaching, trustworthiness, and role behaviors: A social exchange perspective. *Journal of Applied Behavioral Science*, 51: 152- 176.

Khalaj, G., Khabiri, M., & Sajjadi, N. (2011). The relationship between coach's leadership styles & player satisfaction in women skate championship. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 3596-3601.

Malloy, E., & Kavussanu, M. (2021). The effects of an authentic coaching intervention on athlete outcomes: A pilot randomised controlled trial. *Psychology of Sport and Exercise*, 57, 101957.

Martens, R. (2018). *Successful coaching*. Translated by Abbas Ali Gayini et al., Tehran: Hatmi Publications

Riemer, H., & A. Toon, K. (2001). Leadership and satisfaction in tennis: Examination of congruence, gender, and ability. *Research quarterly for exercise and sport*, 72(3), 243-256.

Starkes, JL., Ericsson, K.A. eds. (2003). Expert performance in sports: advances in research on sport expertise. Champaign, IL: Human Kinetics, 15(2), 88-90.

Turner, B., & Farneti, K. (2008). Exploring Leadership and cohesion in division III Basketball Programs, *North American Society for Sport Managements Conference*, 23(1), 112-119.

## The relationship between leadership styles of wrestling coaches and success motivation of wrestlers of different age groups

Reza Rezaei<sup>1\*</sup>, Javad Shahlaee Bagheri<sup>2</sup>, Gholamali Kargar<sup>3</sup>

1. Master of Sports Sport Management, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran
2. Associate Professor of Sports Management, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran
3. Associate Professor of Sports Management, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran

### Abstract:

The aim of the research was to determine the relationship between coaches' leadership styles and success motivation of wrestlers of different age groups. The research was applied in terms of purpose, descriptive and correlational in terms of strategy and was carried out by field method. The statistical population included all the best freestyle wrestlers in the age groups of teenagers, youth and adults of Hamedan province in 1400. The statistical sample consisted of 120 people, and due to the statistical sample being equal to the statistical population, the statistical sample was considered as a whole number. The instrument of data collection was Chaladorai Sports Leadership Scale Questionnaire (LSS) and Sports Success Questionnaire (SSS). Reliability was obtained using Cronbach's alpha method of 0.75 and 0.89 respectively. To analyze the data using SPSS software version 26 at two levels of descriptive and inferential statistics (frequency distribution table, frequency percentage, mean, standard deviation, Kolmogorov Smirnov test, Pearson correlation coefficient at a significance level of  $p \leq 0.05$ , F test and Fisher's Z test) was used. The results showed that the leadership styles of coaches have a significant positive effect on the success motivation of wrestlers. Social support behavior was the most and authoritarian behavior was the least behavior used by educators. There is a significant positive relationship between training and practice behaviors, positive and democratic feedback and success motivation; And there was a significant negative relationship between authoritarian behavior and achievement motivation. Therefore, it is suggested for educators to use more social support style and less authoritarian style.

**Keywords:** Relationship, leadership style, wrestling, motivation and success.

\* Correspondence: [reza75rezaei96@gmail.com](mailto:reza75rezaei96@gmail.com)