

صفحات ۳۰-۱۰

ارزیابی تناسب مسابقات علمی - تخصصی و تأثیر آن بر توانمندسازی و نیت رفتاری معلمان تربیت بدنی

محمد مرادی^۱، مهدی الفتی^۲

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۲. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی، آموزش و پرورش کرمانشاه، کرمانشاه، ایران

چکیده:

پژوهش حاضر به ارزیابی مسابقات علمی تخصصی معلمان تربیت بدنی و تأثیر آن بر توانمندسازی و نیت رفتاری معلمان شرکت کننده در این مسابقات پرداخته است. این پژوهش از نوع پژوهش های توصیفی - همبستگی بوده که به روش پیمایشی و میدانی انجام شده است. جامعه و نمونه آماری برابر و شامل تمامی معلمان شرکت کننده در بیست و هشتمین دوره مسابقات علمی - تخصصی معلمان تربیت بدنی سراسر کشور بوده است ($n=187$). ابزار مورد استفاده پرسشنامه محقق ساخته می باشد که پایایی آن با استفاده از آلفای کرونباخ ($r=0/85$) مورد تأیید قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی و استنباطی مناسب با کمک نرم افزار SPSS20 استفاده شد. همچنین از مدل سازی معادلات ساختاری با نرم افزار AMOS16 برای بررسی مدل پژوهش استفاده کردیم. نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بیشترین همبستگی بین متغیرهای ارزیابی جامع و کامل با تناسب آزمون ($r=0/78$ ، $sig=0/001$) و ضعیف ترین همبستگی میان متغیرهای پوشش رسانه ای و پاداش و حمایت اداره ($r=0/30$ ، $sig=0/001$) مشاهده شد. در نهایت با استفاده از مدل سازی معادلات ساختاری تأثیر مستقیم تناسب آزمون بر نیت رفتاری $0/45$ به دست آمد. همچنین توانمندسازی به عنوان یک متغیر مستقل $0/23$ از واریانس نیت رفتاری را تبیین می کند. نهایتاً تناسب آزمون در کل 61 درصد (به طور مستقیم و غیرمستقیم) از تغییرات نیت رفتاری را تبیین می کند. هرچند نتایج این تحقیق نشان داد که مسابقات علمی تخصصی از نظر معلمان شرکت کننده از تناسب خوبی برخوردار است اما مسئولین برای مشارکت بیشتر و بهتر معلمان و استمرار این مشارکت در سال های بعدی، باید پاداش های (مالی - غیرمالی) مناسب تری را در نظر بگیرند.

واژگان کلیدی: معلمان تربیت بدنی، مسابقات علمی - تخصصی و نیت رفتاری

* ایمیل نویسنده مسئول: Moradim60@yahoo.com

مقدمه:

رشد و تکامل فردی و اجتماعی انسان‌ها نیازمند بهره‌مندی از تعلیم و تربیت است و آموزش و پرورش مهم‌ترین نهاد اجتماعی برآمده از متن جامعه و درعین حال سازنده و تکامل دهنده آن می‌باشد (نظری، ۱۳۹۹) که به‌عنوان یکی از سازمان‌های زیربنایی جوامع کشوری با داشتن نقش محوری در فرایند پرورش و توسعه، به‌ویژه پرورش نیروی انسانی کارآمد (موسوی و همکاران، ۱۳۹۹)، در اغلب کشورها از آن به‌منزله صنعت رشد یاد می‌شود (نظری و همکاران، ۱۳۹۷). نهاد آموزش و پرورش یکی از نهادهای مدرن امروزی است که دولت‌ها به‌شدت به آن نیاز دارند، گویی بدون وجود این نهاد وجود خود را ناتمام می‌شمارند و در انجام دادن وظایف خود ناتوان‌اند (رضوی و همکاران، ۱۳۹۰). هدف غایی سند تحول بنیادین آموزش و پرورش به‌عنوان یک نقشه راهبردی که برگرفته از سند مبانی نظری تحول بنیادین نظام تعلیم و تربیت رسمی و عمومی جمهوری اسلامی ایران است، کسب شایستگی‌های لازم در همه ساحت‌های تربیت در دانش‌آموزان به‌منظور دستیابی به مراتبی از حیات طیبه است (سند تحول بنیادین وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۹۰) و در همین راستا تربیت‌بدنی و ورزش به‌عنوان جزء لاینفک تعلیم و تربیت به‌خصوص در دوره نوجوانی و جوانی، نه‌تنها به‌عنوان یک درونداد در یک سیستم آموزشی موردتوجه اکثر متخصصین تعلیم و تربیت می‌باشد (محمد بیگی و همکاران، ۱۳۹۹)، بلکه یک بخش ضروری از برنامه درسی مدارس است و رویکردی کارآمد را برای افزایش فعالیت جسمانی دانش‌آموزان از طریق برنامه‌ها، فعالیت‌ها و رویدادهای ورزشی در یک محیط حمایتی با زیرساخت‌ها و امکانات فراهم می‌کند (رضاپور و محرم زاده، ۱۴۰۰).

در جامعه امروز، بهبود کیفیت زندگی کاری منابع انسانی به‌عنوان یکی از فنون بهبود سازمانی موردتوجه سازمان‌های هزاره سوم قرار گرفته است و اعتقاد بر آن است که عملکرد کارکنان تحت تأثیر اهمیت دادن به کیفیت زندگی کاری است و بی‌توجهی به مقوله کیفیت زندگی کاری کارکنان، از اثربخشی و کارایی سازمان به‌شدت می‌کاهد (صفری و شهیدی، ۱۴۰۰). در نتیجه برای رسیدن به حیات طیبه، آموزش و پرورش نیازمند معلمان و دبیرانی است که بتوانند در تحقق بخشیدن به رسالت و اهداف تعیین‌شده کوشا و اثربخش باشند. معلمان و دبیران اثربخش در همه حوزه‌های تربیت و یادگیری برنامه درسی ملی آموزش و پرورش و از جمله حوزه تربیت و یادگیری سلامت و تربیت‌بدنی در انتقال آموزه‌ها و تحقق شایستگی‌های موردنظر در راهنمای برنامه درسی نقش ایفا می‌کنند (برنامه درسی ملی، ۱۳۹۱).

معلمان اثربخش در حوزه ورزش و تربیت‌بدنی نیز مانند سایر معلمان، بیشتر هدف‌گرا و هدفمندند و برای یادگیری بهتر حرکات و مهارت‌های ورزشی، محیط و شرایط مناسب را انتخاب می‌کنند و برای فراهم آوردن آن‌ها اقدامات لازم را با همکاری مسئولین به عمل می‌آورند. به‌این ترتیب می‌توانند تأثیر بیشتری بر یادگیری دانش‌آموزان داشته باشند (نظری و همکاران، ۱۳۹۷). به نظر می‌رسد همواره اثربخشی و کیفیت عملکرد معلم یک نگرانی ملی و حتی بین‌المللی باشد و شاید به همین دلیل است که کشورهای بسیاری در حال اجرا، تحلیل و بررسی مجموعه‌ای متنوع از راهکارهایی هستند که باهدف بهبود کیفیت آموزش و پرورش از طریق بهبود کیفیت عملکرد معلمان پی‌ریزی می‌شوند (لتاندره و وایزمن^۱، ۲۰۱۵) و به عقیده

¹. LeTendre & Wiseman

صاحب‌نظران ناتوانی معلمان در اجرای برنامه درسی یکی از دلایل از دست رفتن مقبولیت برنامه درسی می‌باشد (آقایی و همکاران، ۱۴۰۱).

به‌طور کلی امروزه دبیران یا معلمان شایسته و اثربخش، معلمانی هستند که بتوانند در شغل خود آموزش‌های لازم را ببینند و به رشد حرفه‌ای برسند و همچنین تجربیات بسیار به دست آورند تا در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان مؤثر واقع شوند (ریکنبرگ^۲، ۲۰۱۰). گراوند و عباس پور (۱۳۹۱)، پنج شاخص دانش علمی، تجربه، تعامل و همکاری، تدریس مطلوب و مسئولیت‌پذیری را برای سنجش اثربخشی در نظر گرفته‌اند. همچنین مهد زایی^۳ و همکاران (۲۰۱۵)، در تحقیق خود باهدف ارزیابی اثربخشی معلمان تربیت‌بدنی، برای اثربخشی پنج شاخص ویژگی‌های شخصیتی، جنبه‌های حرفه‌ای، فکری (ذهنی)، استراتژی‌های آموزشی و عوامل اجتماعی را در نظر گرفته‌اند. هرچند در سطح عمومی مهم‌ترین نیاز معلمان تربیت‌بدنی در تمامی حیطه‌ها نیاز به آموزش متناسب یا آموزش دریافت شده کافی می‌باشد (ایزدی و همکاران، ۱۳۹۸) اما به‌طور خاص از نیازمندی‌های موردنیاز معلمان تربیت‌بدنی می‌توان به دانش و معلومات نظری، مهارت‌های بنیادی و آمادگی جسمانی برای رقابت، برنامه‌ریزی و اجرا، توانایی بیان و انتقال مفاهیم و مدیریت آن، تأثیر در یادگیری دانش آموزان و حرفه‌ای‌گری شغلی اشاره کرد (سلمانی، ۱۳۸۴).

بنابراین به‌درستی باید اذعان کرد پیشرفت یک کشور در اولین مرحله به‌نظام آموزشی آن وابسته است. در نظام آموزشی موفق معلمان نقش حیاتی دارند و اعتقاد بر این است که عملکرد خوب دانش آموزان به اثربخشی نحوه تدریس معلمان آن‌ها وابسته است. عملکرد شغلی معلمان یکی از مهم‌ترین عوامل در تسهیل یادگیری دانش آموزان است (کازمی راد و همکاران، ۱۳۹۸) و در تحقیقات مختلف به عواملی مانند برنامه درسی، مواد آموزشی، فضا، تجهیزات و بحث آموزش و توانمندسازی معلمان به‌عنوان عوامل مؤثر بر کارآمدی معلمان اشاره شده است (قشمی میمند، ۱۳۹۸) و یافته‌ها نشان داده است که معلمانی که تمایل به بهبود مهارت در شغل خود را دارند در مواجهه با موقعیت‌های غیرقابل پیش‌بینی واکنش‌های مناسبی نشان می‌دهند و در پی آموختن راه‌هایی برای سازگاری با موقعیت‌های جدید پیش‌آمده و حل مسائل به‌گونه‌ای متناسب با تقاضای شغل و محیط می‌باشند (صفایی و همکاران، ۱۴۰۱). همچنین در بسیاری از کشورها، اغلب معلمان مدارس ابتدایی مسئول اجرای درس تربیت‌بدنی هستند که دارای محدودیت‌های مانند عدم اعتماد به نفس، شایستگی و زمان کافی می‌باشند (دینان-تامپسون^۴، ۲۰۰۹؛ گرگس^۵، ۲۰۱۲؛ لینچ^۶، ۲۰۱۳). از طرف دیگر این نگرانی نیز وجود دارد که دوره‌های آموزشی مانند "سواد حرکتی" و "آموزش" که برای آن‌ها برگزار می‌شود بیشتر مانع توانایی‌هایشان برای آموزش تربیت‌بدنی گردد (لینچ و سوکوپ^۶، ۲۰۱۶). به‌عبارت‌دیگر معلمانی که خود دارای دانش، مهارت و آمادگی جسمانی مطلوب نباشند، هرگز قادر نخواهند بود دانش آموزان را در جهت شرکت در فعالیت‌های ورزشی برانگیزند و از همین منظر است که گفته می‌شود یکی از روش‌های ایجاد انگیزه در دانش آموزان توسط معلم، روش الگودهی (الگو بودن) می‌باشد (کتاب راهنمای معلم، ۱۳۹۳).

2. Riekenberg
3. Mohd Zairi
4. Dinan-Thompson
5. Griggs
6. Lynch & Soukup

آموزش به طور چشم گیری برای موفقیت افراد و ملت ها با اهمیت تر شده است و اسناد و مدارک ثابت کرده اند که در میان همه منابع آموزشی، توانایی معلمان سهم قاطعی در یادگیری دانش آموزان دارد (دینان- تامپسون، ۲۰۰۹) و از همین منظر است که گفته می شود موفقیت و رشد دانش آموزان بستگی به کار و تلاش های معلم کلاس دارد (اوانز ۷، ۲۰۱۶) و به اعتقاد صاحب نظران و کارشناسان یکی از عوامل دستیابی به رسالت تربیت بدنی در همه زمینه ها، وجود معلمان تربیت بدنی توانمند و اثربخش است (رستمی و همکاران، ۱۴۰۰). ضرورت و بهسازی و تقویت معلمان زمانی مشخص تر می شود که بدانیم آموزش و پرورش ما از برنامه مشخص و مدونی در زمینه جذب و به کارگیری نیروی انسانی برخوردار است (عباس پور، ۱۳۸۲). همچنین نتایج تحقیقات نشان داد که عوامل فرهنگی، ارتباطات، فناوری و اقتصادی از عوامل زمینه ای تأثیرگذار بر توانمندسازی معلمان تربیت بدنی هستند (تیمور لو و همکاران، ۱۴۰۰).

اداره کل تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش از سال ۱۳۶۳ باهدف اعتلای فرهنگ ورزش و تربیت بدنی و افزایش آگاهی های علمی و تقویت توانایی های جسمی و روحی معلمان ورزش، مسابقه ای را به عنوان مسابقات علمی، فرهنگی و ورزشی طراحی و به اجرا در آورده است که هم اکنون بانام مسابقات علمی- تخصصی اجرا می شود. این مسابقات از سال ۱۳۶۳ هر سال به صورت مرتب (به جز چند سال) برگزار می شود. امسال بیست و هشتمین دوره این مسابقات برگزار شد. این مسابقات در سه سطح ناحیه (شهرستان یا منطقه)، استان و کشور برگزار می شود. شرکت کنندگان در دو بخش علمی (۴۰ امتیاز) و عملی (۶۰ امتیاز) باهم به رقابت می پردازند. در بخش علمی با توجه به بخشنامه صادره برای همان مسابقات، منابعی مشخص می شود و آزمون چهارگزینه ای با ۴۰ امتیاز برگزار می شود. ۶۰ امتیاز بخش عملی از آزمون چند مهارت ورزشی (دریبل و شوت فوتبال، هندبال و بسکتبال؛ ساعد، پنجه و سرویس والیبال؛ سرویس بدمینتون؛ سرویس و رالی تنیس روی میز و طناب زنی به صورت سرعتی و نمایشی، آزمون ایستگاهی آمادگی جسمانی و دویدن نیمه استقامت ۱۶۰۰ متر) به دست می آید. مجموع امتیازات در بخش علمی و علمی نفرات برتر را مشخص می کند. متخصصان و طراحان این مسابقات برای آن اهداف و نتایج خاصی قائل اند. از این رو برای دوره بیست و هشتم آن که در سال تحصیلی ۹۶-۹۵ برگزار شد، اهداف زیر را برای آن برشمرده اند (بخشنامه وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۹۵):

- ۱- افزایش سطح آمادگی جسمانی و مهارتی معلمان تربیت بدنی شرکت کننده در مسابقات
- ۲- ارتقاء سطح علمی و به روز نمودن دانش معلمان
- ۳- ترویج و تقویت اجرای فعالیت ورزشی بین معلمان
- ۴- افزایش سطح نشاط و شادابی معلمان تربیت بدنی

متأسفانه بعد از برگزاری ۲۸ دوره از این مسابقات، مسئولان و طراحان این مسابقات هنوز به یک جمع بندی کامل و نقطه مشترکی در مورد مواد و آزمون های این مسابقات نرسیده اند و ما هر ساله با تغییراتی در محتوی یا چگونگی اجرای آزمون روبرو هستیم. حال اگر این تغییرات در راستای رسیدن به یک الگوی مثمر ثمر و قابل قبول باشد، قطعاً نیاز است که نظرات معلمان تربیت بدنی- به عنوان کسانی که در این مسابقات شرکت می کنند- پرسیده شود. بنابراین از طریق این ارزشیابی

می‌توان تغییرات مطلوبی ایجاد کرد و با مشخص کردن نقاط کور آن، علاوه بر سنجش کمی و کیفی که با اصلاح و رعایت تفاوت‌های فردی و محیطی باعث ایجاد رقابت سالم می‌شود، نتایج ارزشیابی را در جهت تقویت نکات مثبت و از بین بردن نقاط منفی به‌منظور اصلاح و بهبود به کار گرفت (ایمان زاده، ۱۳۷۷). این موضوع نشان می‌دهد هر برنامه‌ای که برای آموزش، تقویت و افزایش انگیزه معلمان تربیت‌بدنی بکار گرفته می‌شود باید مبتنی بر تحقیقات علمی و نتایج حاصل از این تحقیقات باشد (همتی نژاد، ۱۳۸۶).

هرچند بیست‌وهشت دوره از اجرای این مسابقات می‌گذرد اما پیرامون اثربخشی مسابقات علمی-تخصصی تحقیقات پراکنده و اندکی صورت گرفته است. کاشف و مجتهدی (۱۳۶۸) گزارش کردند بیشتر شرکت‌کنندگان در این مسابقات معتقد بودند مسابقات در ارتقای سطح معلومات علمی و قابلیت‌های جسمانی آن‌ها مفید بوده است. علی‌مردانی (۱۳۸۴) روایی، اعتبار و ضریب تمیز و دشواری آزمون‌های این مسابقات را بررسی کرد که روایی و اعتبار آزمون علمی و عملی هر دو تقریباً مطلوب ولی ضریب تمیز و دشواری آن‌ها نامطلوب بود. افشار نژاد (۱۳۸۴) گزارش کرد که تفاوت معنی‌داری بین عملکرد حرفه‌ای معلمان شرکت کرده و شرکت نکرده در این مسابقات وجود ندارد. به‌علاوه بین میزان شرکت در این مسابقات و عملکرد حرفه‌ای معلمان تربیت‌بدنی نیز ارتباط معنی‌داری وجود ندارد. سلمانی (۱۳۸۴) نشان داد بین توانمندسازی معلمان تربیت‌بدنی شرکت‌کننده در مسابقات علمی-تخصصی و شرکت نکرده تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. هرچند در تحقیق دیگری نتیجه‌گیری شد که شرکت در مسابقات می‌تواند موجب کاهش افسردگی، رشد و بهبود ارتباطات دوجانبه شخص و جامعه شود (افشار نژاد، ۱۳۸۴). نهایتاً حسین پور و امیرتاش (۱۳۹۷) تحقیقی باهدف شناسایی و ساختاردهی موانع توسعه دوره‌های فوق‌برنامه ورزشی در آموزش و پرورش از منظر معلمان مرد شرکت‌کننده در مسابقات علمی-تخصصی انجام دادند. نتایج تحقیق آن‌ها نشان داد که شش مانع مدیریتی، زیرساختی، فرهنگی، آموزشی، مالی و فردی نقش مهمی در توسعه دوره‌های فوق‌برنامه ورزشی در آموزش و پرورش دارد.

لذا با توجه به عدم وجود تحقیقات جدید، و نیاز به تحقیقات جدید در این زمینه با توجه به فعالیت معلمان متخصص و جدید الاستخدام در آموزش و پرورش، و تغییرات زیادی که مسابقات علمی-تخصصی در سال‌های اخیر کرده است، در این تحقیق ما بر آنیم که از شرکت‌کنندگان حاضر در مرحله کشوری بیست و هشتمین دوره این مسابقات، در مورد تناسب این آزمون و اینکه آیا حضور در این مسابقات باعث توانمندسازی و نیات رفتاری معلمان تربیت‌بدنی می‌شود، پرسش کنیم. در پایان پیشنهادهایی بر خواسته از این تحقیق را برای دست‌اندرکاران این مسابقات ارائه دهیم تا در هرچه پربرتر کردن این مسابقات به کار گرفته شود.

روش پژوهش:

روش انجام تحقیق توصیفی-همبستگی می‌باشد. در مورداستفاده از نتایج، کاربردی می‌باشد و از لحاظ جمع‌آوری اطلاعات به‌صورت میدانی و از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. جامعه و نمونه آماری برابر و شامل تمامی معلمان تربیت‌بدنی زن و مرد شرکت‌کننده در بیست و هشتمین دوره مسابقات علمی-تخصصی می‌باشد. مسابقات آقایان در سنندج و خانم‌ها

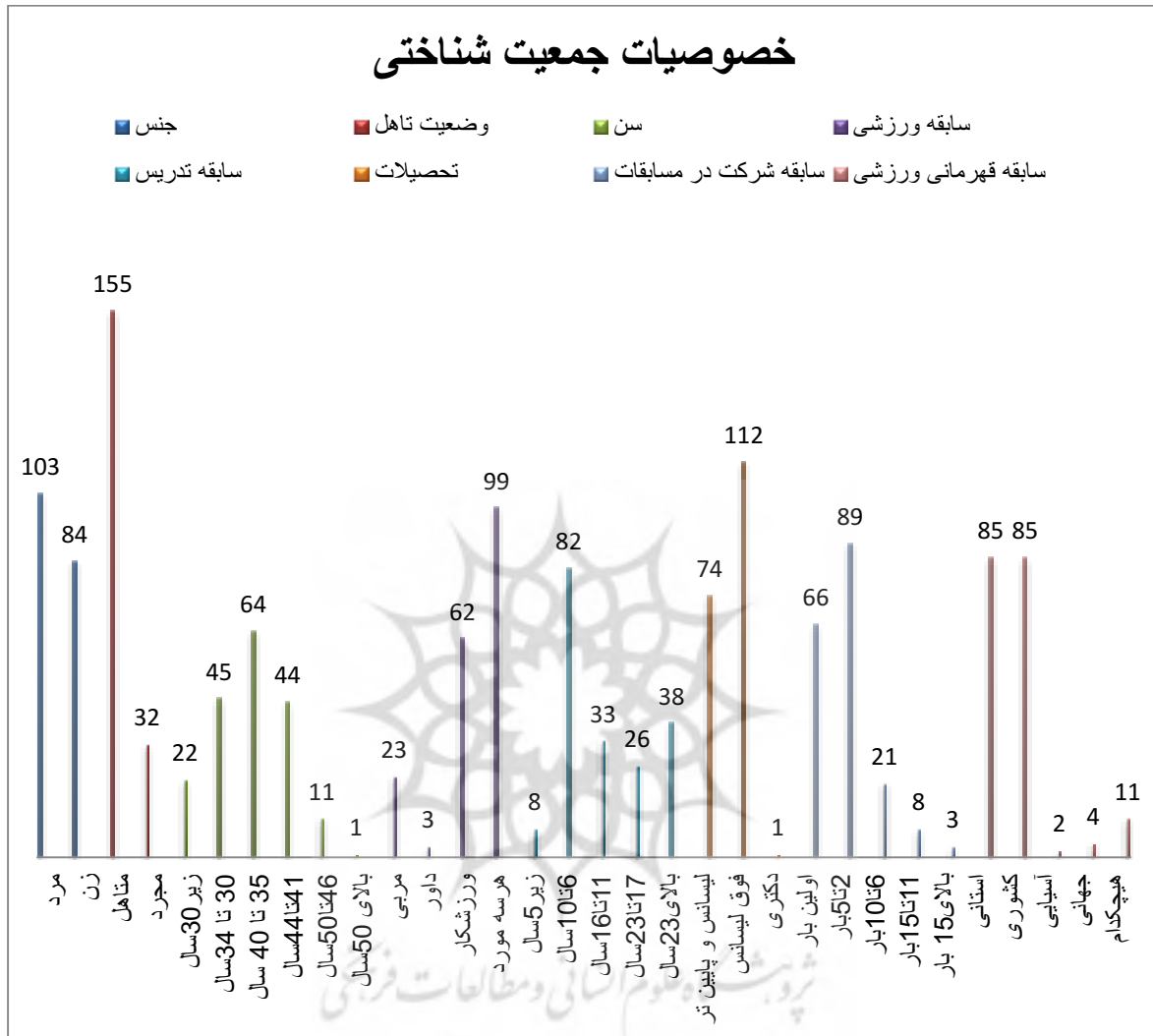
در همدان برگزار شد. با توجه به تعداد تیم‌های شرکت‌کننده، انتظار داشیم ۲۲۴ پرسشنامه تکمیل و جمع‌آوری گردد. اما به خاطر اینکه بعضی از استان‌ها تیم‌هایشان کامل نبود و نیز بعضی از پرسش‌نامه‌ها به‌طور کامل تکمیل نگردید، در کل ۱۸۷ پرسشنامه به‌صورت تکمیل‌شده جمع‌آوری شد. ابزار تحقیق پرسشنامه محقق ساخته‌ای بود که روایی صوری و محتوایی آن با توجه به نظر اساتید تربیت‌بدنی (به‌ویژه اساتیدی که سابقه حضور در این مسابقات را داشتند) و معلمین تربیت‌بدنی که چند دوره در این مسابقات شرکت نموده (حتی بعضی از آن‌ها سابقه داوری در این مسابقات را داشتند) مورد بررسی و تأیید قرار گرفت. همچنین برای اطمینان بیشتر از ابزار تحقیق، پرسشنامه نهایی در یک مطالعه موردی و در بین معلمین تربیت‌بدنی (استان کرمانشاه) شرکت‌کننده در مرحله استانی بیست و هشتمین دوره این مسابقات مورداستفاده قرار گرفت و روایی ($r=0/83$) و پایایی ($r=0/89$) آن دوباره سنجیده و تأیید شد. نهایتاً روایی ابزار تحقیق با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی مورد بررسی و تأیید قرار گرفت ($CFI=0/91$; $NFI=0/90$; $X^2/DF=2/12$; $RMSEA=0/07$ و $GFI=0/92$) پایایی آزمون نیز با استفاده از آلفای کرونباخ ($r=0/85$) مورد تأیید قرار گرفت.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. در بخش توصیفی از میانگین، انحراف استاندارد، ترسیم نمودار و غیره استفاده شد. در بخش استنباطی از آزمون تی، کولموگروف اسمیرنوف و غیره با کمک نرم‌افزار SPSS20 استفاده شد. همچنین از مدل‌سازی معادلات ساختاری با نرم‌افزار AMOS16 برای بررسی مدل پژوهش استفاده کردیم.

یافته‌های پژوهش:

یافته‌های تحقیق نشان داد که از ۱۸۷ نفر معلم شرکت‌کننده در مسابقات ۱۰۳ نفر مرد (۰/۵۵) و ۸۴ نفر زن (۰/۴۵) می‌باشند. شکل یک خصوصیات جمعیت شناختی شرکت‌کنندگان را نشان می‌دهد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



شکل ۱. ویژگی‌های جمعیت شناختی معلمان شرکت کننده در مسابقات علمی - تخصصی

همان گونه در شکل شماره یک ملاحظه می کنید از ۱۸۷ معلم شرکت کننده در این مسابقات ۱۰۳ نفر (۵۵ درصد) مرد و ۸۴ نفر (۴۵ درصد) زن بودند. از این تعداد ۱۵۵ نفر (۸۳/۱ درصد) متأهل و ۱۱۲ نفر (۶۰/۲ درصد) فوق لیسانس داشتند. همچنین از کل شرکت کنندگان، ۱۱۳ نفر (۶۰/۶ درصد) سه بار در طول هفته به تمرین و فعالیت ورزشی می پرداختند و ۸۹ نفر سابقه ۲ تا ۵ بار شرکت در این مسابقات را داشتند.

تجزیه و تحلیل آزمون ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی روابط متغیرها و همبستگی درونی آن‌ها نشان داد که بیشترین همبستگی درونی و مثبت بین متغیرهای ارزیابی جامع و کامل با تناسب آزمون ($r=0/780$, $sig=0/001$) وجود

دارد. در مقابل ضعیف‌ترین همبستگی درونی و مثبت میان متغیرهای پوشش رسانه‌ای و پاداش و حمایت اداره ($r=0/306$)، همچنین مشاهده شد. همچنین تمام ابعاد باهم ارتباط داشتند و این ارتباط در سطح $\alpha=0/01$ معنی‌دار است. همچنین بین سابقه حضور در مسابقات با نیت رفتاری ($\text{chi-square}=11/34$ و $\text{sig}=0/02$) و میزان تمرین در روز با تناسب آزمون ناپارامتریک بود، بنابراین آزمون تعقیبی برای آن‌ها نداریم. همچنین با توجه به شکل یک می‌توان فهمید که بین تعداد روزهای تمرین در هفته و تناسب آزمون ارتباط معنی‌داری وجود دارد. از آنجای که آزمون مورد استفاده برای این متغیرها نشان داد که معلمینی که هرروز هفته تمرین کرده‌اند نسبت به آن‌های که دو روز در هفته تمرین کرده‌اند، میانگین بالاتری در متغیر تناسب آزمون داشتند.

در جدول یک میانگین نیت رفتاری، توانمندسازی و تناسب آزمون در بین زنان و مردان نشان داده شده است. برای دو متغیر توانمندسازی و نیت رفتاری از آزمون یو من ویتنی و برای متغیر تناسب آزمون از تی مستقل استفاده شده است. همانطوریکه ملاحظه می‌کنید میانگین توانمندسازی در بین معلم زن و مرد باهم تفاوتی ندارد ولی در بین معلمان متأهل و مجرد تفاوت معنی‌دار است. همچنین تفاوت میانگین نیت رفتاری در بین معلمان مرد و زن معنی‌دار است اما در بین معلمان متأهل و مجرد معنی‌دار نیست. در نهایت میانگین تناسب آزمون هم در بین مردان و زنان معلم و هم در بین معلمان مجرد و متأهل معنی‌دار نیست.

جدول ۱. میانگین نیت رفتاری، خودکارآمدی و تناسب آزمون در بین زنان و مردان و متأهلین و مجردین

متغیرها	گروهها	میانگین رتبه	U من- ویتنی	سطح معنی داری	نتیجه
توانمندسازی	زن	۸۴,۰۱	۲۷۸۳,۵۰۰	۰/۱۲۵	رد
	مرد	۹۷,۲۶			
نیت رفتاری	متأهل	۹۵,۴۹	۱۹۸۸,۵۰۰	۰/۰۳۶	قبول
	مجرد	۸۵,۵۲			
نیات رفتاری	زن	۷۹,۷۴	۲۵۸۷,۰۰۰	۰/۰۲۴	قبول
	مرد	۹۸,۶۵			
تناسب آزمون	متأهل	۹۴,۵۹	۲۱۳۱,۵۰۰	۰/۱۲۲	رد
	مجرد	۹۰,۶۳			
تناسب آزمون	زن- مرد	t	۰/۳۲۲	۰/۷۴۸	رد
	متأهل- مجرد	t			
تناسب آزمون	متأهل- مجرد	t	۰/۵۷۹	۰/۵۶۳	رد
	متأهل- مجرد	t			

در ادامه به بررسی میانگین متغیرهای توانمندسازی، نیت رفتاری و تناسب آزمون در بین شرکت کنندگان پرداختیم. نتایج نشان داد که میانگین متغیر توانمندسازی $4/11 \bar{+} 0/66$ ، متغیر نیت رفتاری $4/13 \bar{+} 0/95$ و متغیر تناسب آزمون $3/33 \bar{+} 0/65$ در بین شرکت کنندگان می باشد.

بعد از بررسی های اولیه و اطمینان از روایی سازه پرسشنامه از طریق تحلیل عاملی تأییدی و سپس شناسایی روابط موجود بین متغیرها، حال نوبت آن است که مدل ارزیابی مسابقات علمی تخصصی معلمان کشور از طریق مدل سازی معادلات ساختاری (SEM) طراحی و تبیین شود. به همین منظور از تحلیل عاملی به منظور پی بردن به روابط علی میان تناسب آزمون (به عنوان متغیر مستقل) و نیت رفتاری و توانمندسازی (به عنوان متغیرهای وابسته) استفاده شد. مدل مورد بررسی یک مدل مسیر بوده و مدل های مسیر یکی از انواع مدل های هستند که می توان در تبیین و پیش بینی پدیده های مختلف از

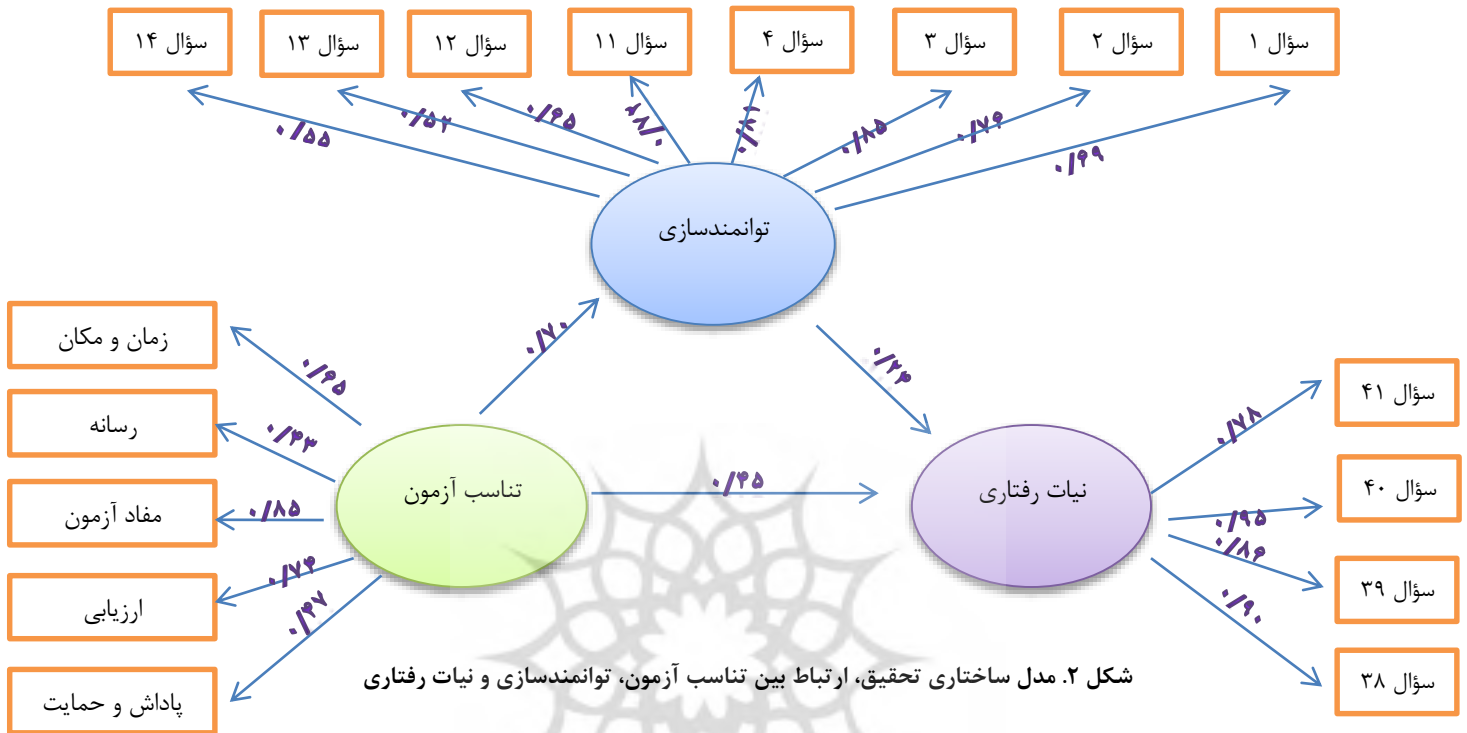
آن‌ها بهره برد. در مدل تحلیل مسیر، ضرایب با استفاده از ضرایب اثر مستقیم، غیرمستقیم و کل نشان داده می‌شوند که نشان‌دهنده میزان اثرگذاری یک متغیر بر متغیر دیگر است. نتایج و شاخص‌های برازش مدل ارزیابی مسابقات علمی تخصصی معلمان تربیت‌بدنی کشور نشان داد که این مدل به خوبی می‌تواند الگوی اصلی ارزیابی مسابقات را تبیین کند ($CFI=0/95$ ؛ $GFI=0/91$ و $RMSEA=0/067$ ؛ $X/DF=1/83$ ؛ $NFI=0/90$).

از نظر متخصصان آمار دانشگاه ایالتی کالیفرنیا شمالی (۲۰۰۸) به چند دلیل قضاوت درباره برازش مدل اگر صرفاً بر مبنای مقدار مربع کا و سطح معنی‌داری آن انجام شده باشد، می‌تواند گمراه‌کننده باشد و بنابراین پژوهشگر اغلب نیازمند توجه به شاخص‌های برازش دیگری برای تصمیم‌گیری نهایی است (قاسمی، ۱۳۸۸). در جدول دو شاخص‌های برازش برای مدل اندازه‌گیری ارائه شده است.

جدول ۲. مقادیر شاخص‌های برازش مدل اندازه‌گیری

شاخص	مقدار استاندارد	مقادیر به دست آمده شاخص برای متغیرهای		
		نیات رفتاری	تناسب آزمون	توانمندسازی
CMIN	< ۳	۲/۱۱	۱/۹۳	۲/۱۱
RMSEA	< ۰/۰۸	۰/۰۷۷	۰/۰۷۱	۰/۰۷۸
GFI	> ۰/۸۰	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۵
AGFI	> ۰/۸۰	۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۹۰
NFI	> ۰/۹۰	۰/۹۹	۰/۹۷	۰/۹۴
RFI	> ۰/۹۰	۰/۹۸	۰/۹۳	۰/۹۱
CFI	> ۰/۹۰	۰/۹۹	۰/۹۸	۰/۹۷
IFI	> ۰/۹۰	۰/۹۹	۰/۹۸	۰/۹۷

همان‌طور که از جدول دو استنباط می‌شود شاخص‌های برازش برای مدل اندازه‌گیری در حد مطلوبی گزارش شده است.



همان طور که در شکل دو مشاهده می شود، تناسب آزمون به عنوان متغیر مستقل و نیت رفتاری نیز به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است. متغیر توانمندسازی یکبار به عنوان متغیر وابسته و یکبار به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شده است و نقش دیگرش، میانجی گری بین متغیر تناسب آزمون و نیت رفتاری می باشد.

جدول ۳. مقادیر شاخص های برازش مدل معادله ساختاری تحقیق

شاخص	Chi-square	df	TLI	CFI	PCFI	PNFI	RMSEA
مقدار برازش	۱/۸۳	۱۰۶	۰/۹۳	۰/۹۵	۰/۷۴	۰/۷۰	۰/۰۶۷

جدول سه نشان از برازش مناسب مدل دارد. این برازش مطلوب مدل ساختاری یا آزمون معنی داری ضرایب مسیر فرض شده در مدل پژوهش، واریانس تشریح شده یا ضرایب تعیینی است که به وسیله هر مسیر برآورد می شود. همچنین نتایج تحلیل نظرات معلمان شرکت کننده در مسابقات نشان داد که رابطه مثبت و معنی داری بین متغیرهای بیرونی با تناسب آزمون وجود دارد. مقادیر برآورد استاندارد ابعاد تناسب آزمون در جدول چهار نشان داده شده است.

جدول ۴. برآورد استاندارد ابعاد تناسب آزمون

متغیر	برآورد استاندارد	معنی داری
مفاد آزمون	۰/۷۶	۰/۰۰۱
ارزیابی جامع و کامل	۰/۸۳	۰/۰۰۱
وضعیت اجرای مسابقات	۰/۵۵	۰/۰۰۱
پاداش و حمایت ادارات آموزش و پرورش استان	۰/۴۹	۰/۰۰۱
پوشش رسانه‌ای	۰/۵۴	۰/۰۰۱

جدول ۵. معادلات اندازه‌گیری متغیرهای تناسب آزمون، توانمندسازی و نیت رفتاری

بار عاملی	معنی داری	نسبت بحرانی	خطای معیار	برآورد غیر استاندارد	توانمندسازی	
۷۶۴.	۰/۰۰۱	۳۴۹.۸	۱۲۶.	۰۵۰.۱	توانمندسازی	۱Q <---
۷۴۴.	۰/۰۰۱	۴۹۶.۹	۱۳۲.	۲۵۵.۱	توانمندسازی	۲Q <---
۸۵۲.	۰/۰۰۱	۹۳۸.۹	۱۲۵.	۲۴۱.۱	توانمندسازی	۳Q <---
۷۹۵.	۰/۰۰۱	۵۶۶.۹	۱۲۵.	۱۹۹.۱	توانمندسازی	۴Q <---
۵۸۱.	۰/۰۰۱	۶۹۴.۷	۱۲۳.	۹۴۷.	توانمندسازی	۱۱Q <---
۶۷۳.	۰/۰۰۱	۲۴۷.۸	۱۱۰.	۹۰۴.	توانمندسازی	۱۲Q <---
۵۳۱.	۰/۰۰۱	۸۲۶.۸	۱۱۱.	۹۷۶.	توانمندسازی	۱۳Q <---
۵۶۲.	۰/۰۰۱			۰۰۰.۱	توانمندسازی	۱۴Q <---
۵۴۴.	۰/۰۰۱	۵۳۴.۶	۱۲۷.	۸۲۹.	تناسب آزمون	پوشش رسانه‌ای <---
۸۳۰.	۰/۰۰۱	۸۲۱.۷	۱۶۸.	۳۱۵.۱	تناسب آزمون	ارزیابی جامع و کامل <---
۵۹۴.	۰/۰۰۱	۱۷۸.۷	۱۱۵.	۸۲۳.	تناسب آزمون	وضعیت اجرای آزمون <---
۷۶۰.	۰/۰۰۱	۴۶۲.۱۱	۰۹۸.	۱۲۱.۱	تناسب آزمون	مفاد آزمون <---
۴۹۴.	۰/۰۰۱			۰۰۰.۱	تناسب آزمون	پاداش و حمایت <---
۹۰۰.	۰/۰۰۱	۰۶۹.۱۶	۰۷۰.	۱۲۸.۱	نیت رفتاری	۲۸Q <---

۳۹Q	<---	نیات رفتاری	۹۷۲.	۰۶۰.	۱۲۶.۱۶	۰/۰۰۱	۸۶۴.
۴۰Q	<---	نیات رفتاری	۱۶۸.۱	۰۶۴.	۳۳۳.۱۸	۰/۰۰۱	۹۶۵.
۴۱Q	<---	نیات رفتاری	۰۰۰.۱				۷۷۸.

همچنین آزمون فرضیه‌ها نشان از تأیید همه فرضیه‌ها دارد.

جدول ۶. نتایج آزمون فرضیه‌های مرتبط با سؤالات

نام فرضیه	عنوان فرضیه	β	C.R	P-value	نتیجه
ha	تناسب آزمون توانمندسازی	۰/۷۲	۵/۴۸	۰/۰۰۱	قبول فرضیه
hc	تناسب آزمون نیات رفتاری	۰/۶۳	۵/۴۳	۰/۰۰۱	قبول فرضیه
hb	توانمندسازی نیات رفتاری	۰/۵۷	۶/۵۴	۰/۰۱۵	قبول فرضیه

جدول ۷. وزن رگرسیونی استاندارد در مدل‌ها

اما متغیر توانمندسازی علاوه بر نقش متغیر مستقل و وابسته، به عنوان متغیر میانجی بین متغیر تناسب آزمون و نیات

متغیر مستقل	متغیر وابسته	مدل مستقیم	مدل غیرمستقیم	مدل فرضی
		β	β	β
توانمندسازی	نیات رفتاری	۰/۰۰	۰/۷۲	۰/۷۰
نیات رفتاری	توانمندسازی	۰/۶۳	۰/۰۰	۰/۴۵
نیات رفتاری	نیات رفتاری	۰/۰۰	۰/۵۷	۰/۲۳

رفتاری در نظر گرفته شده است. در جدول هشت نتایج آزمون این فرضیه ارائه شده است.

جدول ۸. خلاصه تأثیر میانجی‌گری متغیر توانمندسازی بر روی ارتباط بین متغیر تناسب آزمون و نیات رفتاری

مدل مستقیم	مدل غیرمستقیم	مدل فرضی
------------	---------------	----------

نتیجه	P-value	C.R	β	فرضیه	P-value	C.R	β	فرضیه	P-value	C.R	β	فرضیه
قبول - پارشیال مدل	۰/۰۰۱	۳/۷۸	۰/۴۵	تناسب آزمون - نیت رفتاری	۰/۰۰۱	۵/۴۸	۰/۷۲	تناسب آزمون - نیت رفتاری	۰/۰۰۱	۵/۴۳	۰/۶۳	تناسب آزمون - نیت رفتاری
					۰/۰۰۱	۶/۵۴	۰/۵۷	توانمندسازی - نیت رفتاری				

برای اطلاع از این مطلب که آیا نقش متغیر توانمندسازی به عنوان میانجی قابل قبول است باید موارد زیر را مورد توجه قرارداد. در ابتدا به بررسی معنی داری رابطه بین متغیر تناسب آزمون با متغیر نیت رفتاری می پردازیم (مدل مستقیم). در مرحله بعد ارتباط بین تناسب آزمون با توانمندسازی و توانمندسازی با نیت رفتاری را بررسی می کنیم (مدل غیرمستقیم). در صورتی که این روابط نیز معنی دار بودند به بررسی مجدد ارتباط بین تناسب آزمون و نیت رفتاری در مدل کلی می پردازیم. در صورتی که در این حالت تمام روابط معنی دار باشد، مدل تحقیق ما یک مدل پارشیال است و متغیر توانمندسازی به عنوان یک متغیر میانجی مورد پذیرش قرار می گیرد.

در نهایت به بررسی اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیر پنهان تناسب آزمون بر روی نیت رفتاری پرداختیم. بر اساس جدول نه تأثیر مستقیم تناسب آزمون بر نیت رفتاری ۰/۴۵ به دست آمد. این نشانگر این است که تناسب آزمون به عنوان یک متغیر مستقل به طور مستقیم ۰/۴۵ از تغییرات نیت رفتاری را بر عهده دارد. یعنی با تغییر یک واحد در تناسب آزمون، نیت رفتاری ۰/۴۵ یک واحد تغییر می کند. همچنین توانمندسازی به عنوان یک متغیر مستقل ۰/۲۳ از واریانس نیت رفتاری را تبیین می کند. و نهایتاً تناسب آزمون در کل ۰/۶۱ (به طور مستقیم و غیرمستقیم) از تغییرات نیت رفتاری تبیین می کند.

جدول ۹. اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیر پنهان تناسب آزمون بر روی نیت رفتاری

اثر کل	اثر غیرمستقیم	اثر مستقیم	متغیر پنهان
β	β	β	
۰/۶۱=۰/۴۵+۰/۱۶	۰/۱۶=۰/۷۰×۰/۲۳	۰/۴۵	تناسب آزمون
۰/۳۴	۰/۲۳	۰/۰۰	توانمندسازی

بحث و نتیجه گیری:

هدف از انجام این تحقیق ارزیابی تناسب مسابقات علمی- تخصصی معلمان تربیت بدنی و تأثیرش بر توانمندسازی و نیات رفتاری معلمان شرکت کننده بود. برای این منظور پرسشنامه‌ای محقق ساخته که روایی و پایایی آن مورد تأیید قرار گرفت، در بین معلمان ورزش شرکت کننده در مرحله کشوری بیست و هشتمین دوره از این مسابقات پخش و جمع آوری گردید. پس از استخراج داده‌ها و تجزیه و تحلیل آن‌ها، فرضیه‌ها مورد آزمون و بررسی شدند.

ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین تناسب آزمون و ابعادش همبستگی مثبت و معنی داری وجود دارد. با توجه به اینکه این همبستگی بین متغیر تناسب آزمون با بعد پوشش رسانه‌ای ($r=0/77$ ، $sig=0/001$)، بعد حمایت و پاداش ($r=0/64$ ، $sig=0/001$)، بعد ارزیابی ($r=0/78$ ، $sig=0/001$)، بعد وضعیت اجرایی ($r=0/73$ ، $sig=0/001$) و بعد مفاد آزمون ($r=0/73$ ، $sig=0/001$)، قوی می‌باشد (ضریب همبستگی ۵۰ تا ۷۰ نشان دهنده ارتباط معتبر و معنی دار می‌باشد (هادوی، ۱۳۹۰)، می‌توان نتیجه گرفت که این ابعاد به خوبی معرف تناسب آزمون می‌باشند. یافته بعدی ارتباط بین تناسب آزمون با توانمندسازی ($r=0/56$ ، $sig=0/001$) و نیات رفتاری ($r=0/52$ ، $sig=0/001$) می‌باشد. این یافته با نتایج کاشف و مجتهدی (۱۳۶۸) که گزارش کردند شرکت در مسابقات در ارتقای سطح معلومات علمی و قابلیت‌های جسمانی شرکت کنندگان مفید می‌باشد، همخوانی دارد. همچنین با نتایج تحقیق علیمردانی (۱۳۸۴) که نشان داد روایی و اعتبار علمی و عملی آزمون مطلوب است، همخوانی دارد. این ارتباط می‌تواند به این دلیل باشد که شرکت در آزمون که مناسب و بجا باشد باعث می‌شود که شرکت کنندگان احساس کنند در حال یادگیری و بهبود سطح علمی و عملی خود می‌باشند و علاوه برافزایش سطح نشاط و شادابی خود، تمایل به مشارکت مجدد و ارائه پیشنهاد به همکاران برای مشارکت در این مسابقات را دارند.

فرضیه بعدی به بررسی ارتباط ویژگی‌های جمعیت شناختی با متغیرهای توانمندسازی، نیات رفتاری و تناسب آزمون پرداخته است. چون دو متغیر توانمندسازی و نیات رفتاری دارای توزیع نرمال نبودند، برای آزمون فرضیه‌های آن‌ها از آزمون ناپارامتریک استفاده شد. نتایج آزمون کروسکال والیس نشان داد که بین میزان تمرین در روز ($x^2=7/98$ ، $sig=0/046$) با توانمندسازی ارتباط وجود دارد. نتایج این فرضیه با تحقیق سلمانی (۱۳۸۴)، که نشان داد بین خود کارآمدی معلمان تربیت بدنی شرکت کننده در مسابقات علمی- تخصصی و شرکت نکرده تفاوت معنی داری وجود ندارد، مغایرت دارد. از دلایل این مغایرت می‌توان بیان کرد که در تحقیق سلمانی به مقایسه معلمان تربیت بدنی شرکت کننده و شرکت نکرده پرداخته است و به نحوه فعالیت ورزشی معلمان نپرداخته است. بنابراین احتمال دارد که معلمان شرکت کننده و شرکت نکرده در این مسابقات از لحاظ زمان انجام فعالیت بدنی در طول روز تفاوتی باهم نداشته باشند. اما در این تحقیق به میزان فعالیت معلمان شرکت کننده نیز توجه کرده‌ایم و نتایج نشان داد که معلمینی که با زمان‌های متفاوت در طول روز فعالیت دارند، میانگین متفاوتی از توانمندسازی را کسب کرده‌اند. همچنین نتایج این فرضیه با تحقیق افشار نژاد (۱۳۸۴) که نشان داد شرکت در مسابقات می‌توان موجب کاهش افسردگی، رشد و بهبود ارتباطات دوجانبه شخص و جامعه شود، همخوانی دارد.

بین سابقه حضور در مسابقات و نیت رفتاری ($\text{sig}=0/02, X^2=11/34$) ارتباط معنی داری وجود دارد. نتایج این فرضیه با تحقیق افشار نژاد (۱۳۸۴) که بیان کرد شرکت در این مسابقات با عملکرد حرفه‌ای معلمان تربیت بدنی ارتباط معنی داری وجود ندارد، مغایرت دارد. نتایج این فرضیه نشان داد بین که بین سابقه شرکت معلمان در این مسابقات و نیت رفتاری ارتباط معنی داری وجود دارد و معلمان ابراز کردند که تمایل دارند در سال‌های آینده در این مسابقات شرکت کنند و از سایر همکاران نیز برای شرکت در این مسابقات دعوت کنند. از علت‌های این مغایرت می‌توان به این نکته اشاره کرد که جامعه آماری شرکت‌کنندگان تحقیق افشار نژاد متفاوت بود.

نتایج آزمون آنوا نیز نشان داد بین روزهای تمرین در هفته با تناسب آزمون ($\text{sig}=0/037, f=2/87$) ارتباط معنی داری وجود دارد. نتایج آزمون LSD نشان داد معلمینی که هرروز هفته تمرین کرده‌اند نسبت به آن‌های که دو روز در هفته تمرین کرده‌اند، میانگین بالاتری را در متغیر تناسب آزمون داشتند. این گویایی این مطلب است که معلمینی که هرروز هفته تمرین داشته‌اند میزان مناسب بودن این آزمون را بیشتر درک کرده‌اند، که با تحقیق سلمانی (۱۳۸۴) مغایرت داشت. همان‌طور که ذکر شد سلمانی با مقایسه معلمین شرکت‌کننده و شرکت نکرده پرداخته بود و به تعداد روزهای تمرین معلمین در طول هفته نپرداخته بود. این مغایرت همچنین می‌تواند به این معنی باشد که معلمینی که فعال‌تر می‌باشند از لحاظ جسمی آماده‌تر می‌باشند و با توجه به اینکه این مسابقات در سطح کشوری برگزار می‌شود، برای معلمینی با فاکتورهای آمادگی جسمانی بالا مناسب‌تر است.

فرضیه بعدی آزمون متغیرهای توانمندسازی، نیت رفتاری و تناسب آزمون در بین معلمین زن و مرد بود. نتایج آزمون یو-من-ویتنی نشان داد متغیر توانمندسازی در بین معلمین زن و مرد یکسان است. بنابراین هم معلمان زن و هم معلمان مرد اظهار داشتند که شرکت در این مسابقات باعث افزایش سطح آمادگی جسمانی، علمی و نشاط و شادابی آن‌ها می‌شود و در تعاملات اجتماعی آن‌ها تأثیر سازنده و مفیدی دارد که با نتایج تحقیق افشار نژاد (۱۳۸۴) همخوانی دارد که نشان داد شرکت در مسابقات می‌تواند موجب کاهش افسردگی، رشد و بهبود ارتباطات دوجانبه شخص و جامعه شود. اما میانگین توانمندسازی در بین معلمین متأهل و مجرد متفاوت بود. شاید از دلایل این تفاوت این باشد که چون تعداد متأهلین شرکت‌کننده در این مسابقات (۰/۸۳) زیاد است و به علت مشغله زندگی و کاری فرصت کمتری برای حضور در باشگاه‌ها و سالن‌های ورزشی برای تمرین و رقابت دارند، این مسابقات که هر ساله در چند مرحله برگزار می‌شود فرصت خوبی برای تمرین و مسابقه می‌باشد و می‌تواند جبران‌کننده آن کمبود وقت باشد. همچنین این مسابقات می‌تواند انگیزاننده خوبی برای حفظ و بالا بردن آمادگی جسمانی و علمی شرکت‌کنندگان باشد.

نیت رفتاری متغیر دیگری بود که در بین معلمین زن و مرد مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج آزمون یو-من-ویتنی نشان داد که میانگین این متغیر در بین زنان و مردان متفاوت است. از دلایلی که می‌توان برای این تفاوت ذکر کرد این است که با توجه به اینکه اولاً این مسابقات در فصل تابستان و ایام تعطیلی مدارس برگزار می‌شود و دوماً این مسابقات هر سال در یکی از استان‌ها برگزار می‌شود، شاید برای خانم‌ها که اکثراً هم متأهل هستند، مشکل باشد بدون حضور خانواده خود و در فصل تعطیلی مدارس، مدتی را دور از خانه و شهر خود باشند. اما میانگین نیت رفتاری در بین معلمین متأهل و مجرد تفاوتی

نداشت. همان طور که ذکر شد مسابقات در فصل تابستان و در اوقات فراغت معلمان انجام می شود و معلمان (متأهل و مجرد) ترجیح می دهند که در تعطیلات در کنار خانواده و با آن ها باشند.

متغیر بعدی تناسب آزمون بود که در بین معلمان زن و مرد مورد بررسی قرار گرفت. نتایج آزمون تی نشان داد که میانگین این متغیر در زنان و مردان برابر است و تفاوت معنی داری ندارد. با عنایت به اینکه معلمان شرکت کننده در سطح کشوری از آمادگی جسمانی (بیش از ۵۲ درصد از آن ها هم زمان به عنوان مربی، ورزشکار و داور مشغول فعالیت می باشند) و علمی (بیش از ۶۰ درصد آن ها دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر می باشند) بالای برخوردار بودند، این نتیجه دور از انتظار نیست. همچنین نتایج آزمون تی نشان داد که میانگین تناسب آزمون در بین معلمان متأهل و مجرد تفاوتی نداشت. از دلایل انتظار این نتیجه می توان بیان کرد که معلمان تربیت بدنی علیرغم زندگی شخصی و خانوادگی نیازمند آمادگی جسمانی و علمی بالا و حفظ آن در حد مطلوب می باشند. زیرا برای کلاس داری و انتقال دانش روز تربیت بدنی و آموزش مهارت های ورزشی به دانش آموزان به آن نیازمند می باشند.

در ادامه برای بررسی مدل مفهومی تحقیق از مدل سازی معادلات ساختاری با کمک نرم افزار AMOS استفاده کردیم. نتایج و شاخص های برازش مدل ارزیابی مسابقات علمی - تخصصی نشان داد که این مدل می تواند الگوی اصلی ارزیابی مسابقات را تبیین کند ($GFI=0/91$ و $RMSEA=0/067$; $X/DF=1/83$; $NFI=0/90$; $CFI=0/95$).

با توجه به اینکه تناسب آزمون به صورت مستقیم ($0/45$) و غیرمستقیم از طریق توانمندسازی ($0/16$) نیت رفتاری را تبیین می کند، این مدل یک مدل پارشیال (یعنی اینکه تناسب آزمون هم زمان به صورت مستقیم و غیرمستقیم نیت رفتاری را تبیین می کند) است.

در کل می توان نتیجه گرفت که آزمون مسابقات علمی - تخصصی از نظر معلمان شرکت کننده در این دوره از مسابقات از تناسب خوبی برخوردار بود. اما برای تناسب بهتر می توان پیشنهادهایی را به مسئولین برگزاری ارائه داد. میانگین دو بعد از ابعاد تناسب آزمون (پاداش و حمایت اداره و پوشش رسانه ای) پایین تر از میانگین است. مسئولین باید پاداش های (مالی و غیرمالی) بهتر و چشم گیری را برای شرکت کنندگان و مقام های برتر تیمی و انفرادی در نظر بگیرند، تا انگیزش معلمان برای شرکت در آن افزایش یابد. این مسابقات علیرغم اینکه در سطح کشوری برگزار می شود، اما پوشش رسانه ای ندارد. بنابراین مسئولین باید برای نشر گزارش های مبسوط از این مسابقات از طریق رسانه های جمعی تلاش نمایند. حمایت و پشتیبانی ادارات آموزش و پرورش استان ها از این مسابقات باعث مشارکت بهتر و چشم گیرتر معلمان تربیت بدنی خواهد شد. مسئولین امر باید تلاش نمایند شرایط تمرین قبل از اعزام را تسهیل نمایند و تدابیری اندیشیده شود تا معلمان همراه با خانواده محترمشان به این مسابقات اعزام شوند. این کار از یک سو سبب از بین بردن دغدغه متأهلین نسبت به دیگر اعضای خانواده خود می شود و از دیگر سو انگیزاننده خوبی برای مشارکت حداکثری خواهد شد.

از طرف دیگر هر چند میانگین سه بعد دیگر متغیر تناسب آزمون (وضعیت اجرای مسابقات، مفاد آزمون و ارزیابی مسابقات) بالاتر از میانگین است، اما امکان پیشرفت و توسعه دارد. بنابراین مسئولین برگزاری مسابقات باید تلاش کنند شرایط و وضعیت اجرای مسابقات، مفاد آزمون و ارزیابی مسابقات را با دید توسعه وضع موجود و یافتن راه کارهایی برای ارتقای آن،

مورد کنکاش قرار دهند. با انجام موارد بالا انتظار شرکت حداکثری معلمان (که هدف اصلی برنامه ریزان و مجریان این مسابقات است) ممکن خواهد شد و انگیزه معلمان برای شرکت مجدد و توصیه به همکاران برای شرکت را افزایش می دهد.

تشکر و قدردانی:

بدین وسیله نویسندگان مقاله مراتب سپاس و قدردانی خود را از کلیه کسانی که در انجام این مطالعه همکاری نمودند، به عمل می آورند.



منابع:

- آقایی، پریسا؛ نیک‌آیین، زینت؛ سجادی، حمید و اشرف گنجوری، فریده (۱۴۰۱). ارائه مدل نقش خود برندسازی و نوآوری در پذیرش تغییر معلمان تربیت‌بدنی. *ماهنامه جامعه‌شناسی سیاسی ایران*، ۵(۸)، ۲۳۳۴-۲۳۴۵.
- افشار نژاد، طاهر (۱۳۸۴). "بررسی اثر شرکت در مسابقات علمی- تخصصی روی عملکرد حرفه‌ای معلمان تربیت‌بدنی". پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه گیلان.
- ایزدی، صمد؛ تقیان، زهرا و عزیز شمامی، مصطفی (۱۳۹۸). نیازسنجی آموزشی معلمان تربیت‌بدنی استان مازندران. *پژوهشنامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی*، ۱۵(۲۹)، ۱۹۵-۲۱۲.
- ایمان زاده، مسعود (۱۳۷۷). "دیدگاه دبیران و معلمان تربیت‌بدنی استان اردبیل در زمینه اثربخشی کلاس‌های کوتاه‌مدت ضمن خدمت در آموزش و پرورش". پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران.
- بخشنامه معاونت تربیت‌بدنی و سلامت وزارت آموزش و پرورش (۱۳۹۵)، برگزاری بیست و هشتمین دوره مسابقات علمی- تخصصی معلمان سراسر کشور.
- برنامه درسی ملی جمهوری اسلامی ایران، مصوبه اسفند ۱۳۹۱، تهران: شورای عالی آموزش و پرورش با همکاری سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی. حسین پور، حامد و امیرتاش، محمدعلی (۱۳۹۷). شناسایی و ساختاردهی موانع توسعه دوره‌های فوق‌برنامه ورزشی در آموزش و پرورش از منظر معلمان مرد شرکت‌کننده در مسابقات علمی، فرهنگی، ورزشی. *فصلنامه علمی- ترویجی آموزش پژوهی*، ۱۴(۱۴)، ۸۵-۱۰۲.
- دبیرخانه شورای عالی آموزش و پرورش (۱۳۹۰)، سند تحول بنیادین آموزش و پرورش، (سند مشهد مقدس) تهران: وزارت آموزش و پرورش با همکاری شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- رضایپور، فاطمه؛ محرم زاده، مهرداد (۱۴۰۰). تدوین الگوی کارآمدی برنامه آموزشی مجازی درس تربیت‌بدنی در مدارس (مطالعه موردی: همه‌گیری کووید-۱۹). *پژوهش در ورزش تربیتی*، ۹(۲۳)، ۹۹-۱۲۸.
- رستمی، پیمان؛ ویسی، کورش؛ غفوری، فرزاد و علی‌آبادی، سمیرا (۱۴۰۰). شناسایی شاخص‌های شایستگی دانشجو - معلمان تربیت‌بدنی و عوامل زمینه‌ای مؤثر بر آن. *فصلنامه تعلیم و تربیت*، ۱۱(۱۴۵)، ۱۰۳-۱۲۰.
- رضوی، سید محمدحسین؛ شعبانی بهار، غلامرضا؛ سجادی، سید احمد (۱۳۹۰). تحلیل عوامل تأثیرگذار در کیفیت بخشی درس تربیت‌بدنی مدارس راهنمایی از دیدگاه معلمان ورزش. *پژوهش‌نامه مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی*، ۷(۱۴۷)، ۱۰۳-۱۱۳.
- سلمانی، ابراهیم (۱۳۸۴). "بررسی رابطه خودکارآمدی معلمان تربیت‌بدنی با آموزش‌های ضمن خدمت". پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه گیلان. شاهزاده تیمور لو، حوریه؛ خدا یاری، عباس؛ نوربخش، مه‌ری و علیدوست قهفرخی، ابراهیم (۱۴۰۰). شناسایی عوامل زمینه‌ای مؤثر بر توانمندسازی معلمان تربیت‌بدنی، *فصلنامه علوم ورزشی*، ۱۳(۴۳)، ۱۴۱-۱۵۷.
- صفایی، اسفندیار؛ بهلکه، طاهر؛ فلاح، زین‌العابدین، فلاح و عسکری، اسرا (۱۴۰۱). روابط ساختاری توسعه منابع انسانی با عملکرد سازمانی در معلمان تربیت‌بدنی با تأکید بر جهت‌گیری اهداف پیشرفته. *مجله راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۱۵(۳)، ۲۶۰-۲۶۹.
- صفری، امید و شهیدی، نیما (۱۴۰۰). بررسی رابطه فرهنگ‌سازمانی و مدیریت دانش با کیفیت زندگی کاری معلمان تربیت‌بدنی. *فصلنامه مدیریت دانش در ورزش*، ۱(۱)، ۸۱-۹۰.
- عباس پور، عباس (۱۳۸۲). تحلیلی انتقادی بر استانداردهای جذب و به‌کارگیری منابع انسانی در وزارت آموزش و پرورش. *مجموعه مقالات استاندارد و استانداردهای سازی در آموزش پرورش با رویکرد منابع انسانی*، انتشارات آموزش و پرورش.
- علیمردانی، احمد (۱۳۸۴). "ارزیابی مسابقات علمی- تخصصی معلمان تربیت‌بدنی". پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه گیلان.
- قاسمی، وحید (۱۳۸۸). مدل‌سازی معادلات ساختاری در پژوهش‌های آماری با کاربرد AMOS Graphics. تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- قشمی میمند، عباس (۱۳۹۸). نقش معلمان ورزش در کارآمدی درس تربیت‌بدنی. *مجله رشد آموزش تربیت‌بدنی*، دوره نوزدهم (۳)، ۴-۸.

کاشف، مجید؛ مجتهدی، حسن (۱۳۶۸). ارزیابی نتایج مسابقات علمی، فرهنگی و ورزشی معلمان تربیت بدنی کشور و تدوین نرم‌های استاندارد. انتشارات اداره کل تربیت بدنی وزارت آموزش و پرورش.

کاظمی راد، نفیسه؛ نوربخش، پریش و سپاسی، حسین (۱۳۹۸). ساخت و اعتبار یابی ابزار ارزیابی عملکرد شغلی معلمان تربیت بدنی. پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی، ۹(۱۸)، ۳۷-۵۱.

کتاب معلم، راهنمای تدریس تربیت بدنی و سلامت (۱۳۹۳)، شورای نویسندگان، اداره کل نظارت بر نشر و توزیع مواد آموزشی وزارت آموزش و پرورش. گراوند، منیژه؛ عباسپور، عباس (۱۳۹۱). مقایسه اثربخشی معلمان جذب شده از مراکز تربیت معلم و حق التدریس از دیدگاه مدیران مدارس راهنمایی شهر تهران. فصلنامه روانشناسی تربیتی، ۲۴(۸)، ۹۹-۱۱۸.

محمد بیگی، معصومه؛ بهرامی، شهاب؛ عیدی، حسین و ویسی، کورش (۱۳۹۹). شناسایی شاخص‌های توسعه یافتگی آموزش تربیت بدنی در مدارس ایران. فصلنامه علمی مدیریت مدرسه، ۸(۲)، ۲۷۹-۳۰۰.

موسوی، سید محمد رضا؛ درویشی، وحید و مکاری، ماهان (۱۳۹۹). ارتباط استحکام روانی و بازطراحی شغلی معلمان تربیت بدنی شهر اهواز. فصلنامه علمی-ترویجی آموزش پژوهی، ۶(۲۴)، ۳۱-۴۵.

نظری، شهرام (۱۳۹۹). شادکامی و انگیزه پیشرفت در معلمان تربیت بدنی. فصلنامه پژوهش در آموزش علوم ورزشی، شماره ۱، ۱۱۷-۱۴۳.

نظری، شهرام؛ حلاجی، محسن؛ زرین پر، علیرضا (۱۳۹۷). مقایسه اثربخشی معلمان تربیت بدنی جذب شده از طریق آزمون‌های استخدامی و معلمان تعهد دبیری مدارس مناطق جنوب شهر تهران. فصلنامه تعلیم و تربیت شماره ۱۳۶، صص ۱۲۷-۱۵۱.

هادوی، فریده (۱۳۹۰). اندازه‌گیری و ارزشیابی در تربیت بدنی مفاهیم و آزمون‌ها (کاربرد آمار توصیفی در مدیریت). چاپ هشتم، انتشارات دانشگاه تربیت معلم.

همتی نژاد، مهر علی (۱۳۸۶). ارزیابی مسابقات علمی، فرهنگی و ورزشی معلمان تربیت بدنی و تأثیر آن بر عملکرد آن‌ها. طرح پژوهشی پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی.

Dinan-Thompson, M (2009), "Health and physical education: Issues for curriculum in Australia and New Zealand", South Melbourne: Oxford University Press Australia and New Zealand.

Evans, L (2019), "Middle School Physical Education Teacher", Redmond School District.

Griggs, G (2012), "An introduction to primary physical education", Oxon: Routledge.

Lynch, T (2013), "Summary report of key findings for the Australian Government-how are primary education health and physical education (hpe) teachers best prepared?", Retrieved from <http://www.aitsl.edu.au/docs/>.

Lynch, T. & Soukup, G. J (2016), "Physical education", "health and physical education", "physical literacy" and "health literacy", Global nomenclature confusion, Cogent Education, 3: 1217820.

LeTendre, G.K. & Wiseman, A.W (2015), "Introduction: The challenges of teacher effectiveness and quality worldwide", In G.K. LeTendre, & A.W. Wiseman (Eds.), Promoting and sustaining a quality teacher workforce (International perspectives on education and society series, Vol. 27, pp. 1-38), Emerald Group Publishing Limited.

Mohd Zairi, H., Azman, H., Nur Bahiyah, A. W., & Julia, J (2015), "Determining teaching effectiveness for physical education teacher", Procedia-Social and Behavioral Sciences, 172, 733-740.

Riekenberg, J.J (2010), "The relationship between student perception of teachers and classrooms, teacher goal orientation toward teaching, and student ratings of teacher effectiveness", Doctoral dissertation, The University of Texas at Austin.

Evaluating the appropriateness of scientific-specialized competitions and its effect on the empowerment and behavioral intentions of physical education teachers

Abstract:

The present study has evaluated the specialized scientific competitions of physical education teachers and its effect on the empowerment and behavioral intentions of teachers participating in these competitions. This research is a descriptive- correlational research that has been done by survey and field method. The population and statistical sample was equal and included all teachers participating in the 28th scientific-specialized competition of physical education teachers across the country (n=187). The instrument used is a researcher-made questionnaire, the reliability of which was confirmed using Cronbach's alpha ($r=0.85$). Descriptive and inferential statistics were used for data analysis with the help of spss20 software. We also used structural equation modeling with AMOS16 software to check the research model. The results of Pearson's correlation coefficient showed that the highest correlation between comprehensive and complete assessment variables with test suitability ($\text{sig}=0.001$, $r=0.78$) and the weakest correlation between media coverage variables and administrative reward and support ($\text{sig}=0.001$, $r=0.30$) was observed. Finally, by using structural equation modeling, the direct effect of test fit on behavioral intentions was obtained as 0.45. Also, empowerment as an independent variable explains 0.23 of the variance of behavioral intentions. Finally, the suitability of the test explains 61% (directly and indirectly) of changes in behavioral intentions. Although the results of this research showed that specialized scientific competitions have a good fit from the point of view of the participating teachers, but the authorities should provide more suitable rewards (financial and non-financial) for more and better participation of teachers and the continuation of this participation in the following years.

Keywords: Physical Education Teachers, specialized scientific competitions and Behavioral intention.

*Correspondence: Moradim60@yahoo.com