

شیوه تأثیرپذیری سنایی غزنوی از قرآن، احادیث و اقوال

ماه نظری*

تاریخ دریافت: ۹۲/۴/۱۹

تاریخ پذیرش: ۹۲/۹/۵

چکیده

تجلى قرآن و حدیث در سروده‌های پارسی‌گویان سده‌های سوم و چهارم چندان گسترده نبود و دوران اولیه خود را می‌گذراند. مضامین ادبی در آن عصر، بیشتر بر محور مدح و ستایش، عشق، تعزل‌سرایی می‌چرخید تا این که بلوغ و تحول شعر فارسی با سنایی آغاز شد و بازتاب انوار آیات قرآنی، احادیث، معارف دینی، تفکرات عرفانی و معانی دلپذیر را با قداستی ژرف جایگزین ستایش‌های مبالغه‌آمیز گردانید. حکیم سنایی معارف، معانی و احکام دلپذیر آیات و احادیث را با بیانی شیوا به گوش دل و جان رساند. این حرمت و تبرک با استناد و استشهاد از آیات و احادیث در شعر فارسی گسترشی روزافرزون یافت تا سرانجام در سده هفتم و هشتم به ویژه در «مثنوی» مولانا به اوج خود رسید. در این مقاله بر آن هستیم که اثرپذیری واژگانی، گزاره‌ای، گزارشی، الهامی و بنیادی، تأویلی، تطبیقی، تصویری، چندسویه حدیث را در دیوان سنایی مورد بررسی قرار دهیم.

کلیدواژگان: اثرپذیری معنایی، قرآن، حدیث، اقوال، سنایی.

مقدمه

این تحقیق دربردارنده شناخت میراث فرهنگی، اجتماعی، هنری و اعتقادی گذشتگان این سرزمین کهن است. زیرا بی‌توجهی به فرهنگ ملی منجر به ناتوانی دریافت لطایف هنری و اعتقادی است که باعث احساس بی‌هویتی و امکان اندیشه‌گریزی، از خود بیگانگی و پذیرش الگوهای غیر ایرانی را در پی دارد و در درازمدت ساختارهای بومی و سنتی مثبت و مؤثر در تحکیم روابط انسانی و اجتماعی به وادی فراموشی سپرده خواهد شد. جانشینی ساختارهای تقليیدی که پیوندی با زندگی اجتماعی، فکری، اعتقادی و عاطفی مردم ایران ندارد، بسیاری از افراد را دچار سرگشتنگی و از خود بیگانگی خواهد کرد و «از آنجا که عمدت‌ترین خویش‌کاری ادبیات، انسان‌سازی است، برای رسیدن به این هدف لازم است، عناصر و عواملی را بجوییم که هم از جنبه‌های عاطفی و هم از جهات دیگر با ذهنیت و آرمان‌های همگان آشنا باشد و صبغه اعتقادی یا سنتی داشته باشد، ... رسالت عمدت ادبیان هم این است که خاطره‌های ازلی را به انسان‌های فرهنگی دیگر انتقال دهند ...»(راشد محلصل، ۱۳۸۰: ۱۰) تا کسانی که زندگی را فقط در چنبره تنگ مادی نمی‌نگرد و چشم به زیبایی‌های واقعی و جاودانه دوخته‌اند به هدایت اندیشه‌ها بپردازند و در فکر ساختاری نو و سرنوشت‌ساز باشند. به همین دلیل حافظ صلای عام بر می‌دارد و می‌گوید:

بیا تا گل بر افسانیم و می در ساغر اندازیم فلک را سقف بشکافیم و طرحی نو در اندازیم

(حافظ، ۱۳۸۰: ۵۱۰)

جانمایه اشعار سنایی بعد از تحول روحی، سرشار از آیات و احادیث، با معنویتی وصف‌ناشدنی و ارشادگرانه است:

سائق و قائده صراط الله
به ز قرآن مدان وبه ز اخبار
حلّ و عقد خزانه اسرار
جز به دست و دل محمد نیست

(سنایی، دیوان: ۲۰۲)

در این پژوهش گونه‌های مختلف اثرپذیری را به شیوه محمد راستگو در کتاب «تجلى قرآن و حدیث در شعر فارسی» طبقه بندی و مورد بررسی قرار داده‌ایم.

۱. اثرپذیری واژگانی

در این شیوه شاعر در بکارگیری پاره‌ای از واژه‌ها و ترکیب‌ها، وامدار حدیث و روایات است. از این طریق فرهنگ ایرانی از دو سرچشمۀ جوشان و درخشان قرآن و حدیث تغذیه می‌کند «که این شیوه به سه شکل وام‌گیری، ترجمه و برآیند سازی باعث گسترش دامنه واژگانی می‌شود. مانند جهاد اکبر و اصغر، اقلیم السنت، عهد السنت و شراب السنت، شهید، شاهد، عمر نوح، دم عیسی و ... همچنین بسیاری از اسماء و صفات خداوند که دارای خاستگاه واژگانی قرآن و اخبار است، مثل رزاق، رحمان، رحیم و ... که ترجمه و فارسی شده آن‌ها جهان‌آفرین، روزی‌ده، بنده‌پرور، خطاب‌پوش و یا اسمهای خاص قرآنی - روایی، چون آدم و حوا، اسحاق، اسماعیل، هاروت و ماروت و ترکیبات خاص که در پیوند با آن‌ها ساخته شده است مانند گناه آدم، سحر سامری، صبر ایوب، بوی یوسف، سحر بابل و ... (راستگو، ۱۳۷۶: ۲۸-۱۲). در ایات زیر به توضیح چند واژه پرداخته‌ایم:

کی پذیرد گرچه تشنۀ گردد از هر ابتر آب هر که را همت کند در باغ جانش کوثری

(سنتی، ۱۳۶۲: ۶۵۹)

زاهدان و مصلحان مر نزهت فردوس را وین گروه لا ابالی جان عشق انگیز را

(همان: ۲۶)

تا به اکنون لائیان بودند خلقان چون ز عدل یک الف در لا در افزودند والائی شدند

(همان: ۱۵۱)

«لابالی» در معنی «بی باک، بی پروا» برگرفته از حدیثی چون این حدیث قدسی: «هؤلاء في الجنة ولا يبالى و هؤلاء في النار ولا يبالى» (غزالی، ۱۳۶۶، ج ۳: ۳۶) یا «لائی / الالائی»: لائی به معنی

کافر، بی خدا(لائیک) و اللائی به معنی مؤمن و موحد، هر دو برساخته و برگرفته‌اند از گزاره توحیدی "لا اله الا الله" است.

همچنین شاعر، آتش را در معنای مجازی دوزخ، و فردا یعنی روز قیامت را برای تحذیر به کار برده است:

گر از آتش همی ترسی به مال کس مشو غرّه
که اینجا صورتش مار است و آنجا شکلش اژدرها
و گرنه تف آن آتش تو را هیزم کند فردا
گر امروز آتش شهوت بکشتی بی‌گمان رستی

(سنایی، ۱۳۶۲: ۵۴)

واژه‌های "صادقین، قانتین، منافقین، مستغفرین، صدیق و فاروق" که برگرفته از احادیث و آیات قرآنی است، در اشعار سنایی دامنه لغات و ترکیبات را گسترش داده‌اند که به ذکر ابیاتی چند در این زمینه می‌بردازیم:

صادقین بوبکر بود و قانتین فرخ عمر
منافقین عثمان، علی مستغفرین آمد به هم
سرفرازان قریش از زخم تیغش دیده‌اند
هر یکی در حربگاه اندازه خود لا جرم
بر زمین دارد چو صدیقی و فاروقی خدم
بر سما دارد چو میکائیل و چون جبریل دوست

(سنایی، ۱۳۶۲: ۳۶۳-۳۶۴)

این لغات علاوه بر قرآن در احادیث و روایات گوناگونی ذکر شده است مانند: «قال الله عزوجل: ﴿وَقَوْمًا وَاللهُ قَاتِلُنَّ﴾ يعني مطیعین داعین و أذنی ما يجزی مِنِ الْقُنُوتِ انواع منها ...» (صدقوق، ۱۳۶۷: ۳۱۵ باب وصف الصلاة) یا ﴿... وَقَوْمًا وَاللهُ قَاتِلُنَّ فِي صَلَاةِ الْوَسْطَى﴾ (حرّعامی، بی تا : ۴، باب وجوب الصلوات الخمس). نیز واژه مستغفرین: ﴿... فَقَامُوا بِنِيَّهٖ مُسْتَغْفِرِينَ أَنْتَ الذَاكِرُ قَبْلَ الذَاكِرِينَ وَ...﴾ (حضرت علی، ۱۳۶۷: ۳۴۹) یا «.. قال لكل أمة صديق وفاروق وصديق هذه الأمة وفاروقها على بن أبي طالب» (مجلسى، ۱۴۰۳: ق: ۲۱۳/۳۸، باب ۶۵) یا «على كان صديق البرايا على كان فاروق العذاب» (همان: ۴۵/۲۸۵، باب ۴۴).

۲. اثرپذیری گزاره‌ای

این شیوه بهره‌گیری به صورت اقتباس، تضمین و یا حل (تحلیل) است. اقتباس در لغت «پاره آتش یا نور و فروغ گرفتن است، و در فن بدیع آوردن آیه‌ای از قرآن یا حدیثی از رسول اکرم (یا معصومان دیگر) یا بیت معروفی است به نحوی که معلوم باشد قصد اقتباس است نه سرقت و انتحال» (حلبی، ۱۳۸۵: ۶۸). در بیت زیر سنتایی از حدیث: «إِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنْ أَبْنَادِهِ الْدَّمَ» (سیوطی، بی تا: ۱/ ۳۱۱) اقتباس کرده است:

لفظ سید که یجری مجری الدم
در درون تو خصم با تو هم

(سنتایی، ۱۳۸۶: ۴۷۱)

حضرت علی در مورد "صبر" می‌فرماید: «تذکر قبل الورد الصدر والحدر لا يغنى من القدر والصبر من اسباب الظرف» (حضرت علی، ۱۳۶۷: ۵۷۰):

پس فغان و زاری اندر بیت احزان شرط نیست
ور همی دعوی کنی گویی که لی صبر جمیل

(سنتایی، ۱۳۶۲: ۹۵)

هست جهد المقل پسندیده
از همه چیزهای بگزیده

(همان: ۱۳۰)

«أَفْضَلُ الصَّدَقَةِ جُهْدُ الْمَقْلِ» (سیوطی، بی تا: ۱۲۵۹).

تضمين: «شاعر گزاره‌های (خواه جمله کامل یا ناقص باشد) روایتی را با همان ساختار عربی بی هیچ‌گونه تغییر و دگرگونی (یا با اندک تغییری که در تنگنای وزن و قافیه از آن گریزی نیست) در سخن خود جای می‌دهد. شاعر در این طریق دارای اهداف گوناگون و اغراض ثانویه‌ای، چون تبرک، تبیین و توضیح، تعلیل، تشبيه و تمثیل، تحذیر و تحریض، تزیین و تجمیل، استشهاد و نکته‌پردازی، اظهار فضل، هنرنمایی و غیره است:

تنگ شد بر ما فضای عافیت بی هیچ جرم

این چنین باشد اذا جاء القضا ضاق الفضا

(سنایی، ۱۳۶۲: ۴۳)

قال النبي(ص): «إذا جاء القضاء ضاق الفضاء»(بحار الانوار، ج ۷۴: ۱۶۵).

هر دم از روی ترقی بر کتاب عاشقی جددوا ایمانکم در دیده جان داشتن

(سنایی، ۱۳۶۲: ۴۶۲)

قال النبي(ص): «جَدِّدُوا إيمانكُمْ»(کنز العمال: ۶۱۸/۱).

حل: اگر دستکاری در ساختار اصلی آیه و حدیث تا مرز از هم پاشیدن ساخت و بافت آیه و حدیث باشد در زبان ادب حل و تحلیل گویند»(راستگو، ۱۳۷۶: ۳۰ و ۳۳).

در بیت زیر سنایی به شیوه حل، گفته بازیزید بسطامی را که می‌گوید: «دع نفسک و تعال»(ابن عربی، بی تا: ج ۲/۵۶۱) مایه امر و نهی قرار داده است و به تحذیر می‌پردازد: راست گفت آن کسی که از سر حال گفت "دع نفسک" ای پسر و "تعال"

(سنایی، ۱۳۶۲: ۱۱۴)

۳. اثرپذیری گزارشی

در این طریق گوینده مضمون آیه یا حدیثی را به شیوه ترجمه یا تفسیر به پارسی گزارش می‌کند»(راستگو، ۱۳۷۶: ۳۸):

این چنین گفته است امیرالمؤمنین قیمت هر کس به قدر علم اوست

(ناصر خسرو، ۱۳۸۴: ۱۱۹)

این اثرپذیری گزارشی، ترجمه‌ای از سخنان امیرالمؤمنین است که: «قيمة كُلَّ أمرٍ مَا يعلَمُ» (غزال‌الحكم: ۴/۵۰۲).

سنایی حدیث نبوی «لِيْسَ الْخَبْرُ كَالْمُحَايِنَةِ» (سیوطی، بی تا: ۴۵۱/۲) را در بیت زیر به صورت ترجمه به کار برده است:

مرا تو راحت جانی معاینه نه خبر
کجا معاینه باشد خبر چه سود کند

(سنایی، ۱۳۶۲: ۸۶۱)

در ایات زیر: يا حديث «الذى لا يدركه بعدهم ولا يناله غوص الفطن» (کلینی، بی تا: ۱/۱۳۴، جوامع التوحید)

در ذات لطیف تو، حیران شده کامل‌ها
بر علم قدیم تو، پیدا شده پنهان‌ها

(سنایی، ۱۳۶۲: ۱۶)

سنایی از طریق ترجمه حدیث: «إِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنْ أَبْنَاءِ آدَمَ مَجْرَى الدُّمَ» (سیوطی، بی‌تا: ۳۱۱) ایاتی به شرح زیر سروده است:

با تو اندر پوست باشد بی گمان ابلیس تو
در نهاد تو دو صد فرعون با دعوی هنوز
چون ولایتها گرفت اندر تنت دیو سپید
رات تو اندر عشق دم در خانه آدم زنی
تو همی خواهی که چون موسی عصا بریم زنی
رستم راهی، گرا او را ضربت رستم زنی

(سنایی، ۱۳۶۲: ۶۹۴)

(سناریو، ۱۳۸۶: ۴۱۸)

سنایی بارها به آفرینش عقل اشاراتی دارد و در بیت زیر با شیوه ترجمه از حدیث «إِنَّ اولَ مَا خلَقَ اللَّهُ الْعُقْلُ»(فروزانفر، ۱۳۷۰: ۲۰۲) به نقل از اللآلی المصنوعه، ج ۱/ ۱۲۹) به بیان اعتقاد خویش پرداخته است:

که اول آفریده‌ها عقل است

برتر برگزیده‌ها عقل است

(سنایی، ۱۳۸۶: ۶۲)

شیوه تفسیری

سنایی با تکیه بر احادیث «البطنۃ تمنٰ الفطنة» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶: ۹۴/۱) و «لاتجتمعُ الفطنةُ والبطنۃ» (همان، ۳۷۰/۶) در ایيات زیر به شرح و تفسیر پرداخته است:

بود نای گلو و طبل شکم
هر دو بگذار خوار و خود بگذر
دان که فرداش جای دوزخ شد
هم ز مطبخ دری است در دوزخ
هر کجا بطنت است فطنت نیست
کم خوری جبرئیل باشی تو
پرخوری تخم خواب و آلت تیز
دان که بسیار، خوار باشد او
خور بسیار کم کند علمت
مرد پرخوار اصل آزدن

اولین بنده در ره آدم
طبل و نای است اصل فتنه و شر
هر کش امروز قبله مطبخ شد
کآدمی را در این کهن برزخ
کم خورش تخم شر و بطنت نیست
چون خوری بیش پیل باشی تو
کم خوری ذهن و فطنت و تمیز
هر که بسیار خوار باشد او
خور اندک فزون کند حلمت
اصل دانش بود ز کم خوردن

(سنایی، ۱۳۸۶: ۳۸۹)

این حکیم والامقام برای رستگاری انسان به دنبال راه حلی می‌گردد که در این جستجو با ارشاد و مدد قرآن فقط قلب سلیم را کلید نجات می‌پندرد و می‌گوید:

نبود در حریم دل دیوار
دعوی دل مکن که جز غم یار
گاو و خر باشد و ضیاع و عقار
دیه بود آن نه دل که اندر وی

(سنایی، ۱۳۶۲: ۱۹۹)

دلی که در آن جز غم یار نباشد همان است که در قرآن کریم آمده است: «يَوْمَ كَلَّا يَفْعُلُ مَالٌ وَ لَا بُنُونٌ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقُلُوبٍ سَلِيمٍ» (شعراء/۸۹ و ۸۸) و یا تفسیر روایت: «الْقَلْبُ السَّلِيمُ الَّذِي يَقِنُ رَبَّهُ وَ لَيْسَ فِيهِ أَحَدٌ سَواهُ وَ كُلُّ قَلْبٍ فِيهِ شَكٌّ أَوْ شَرِكٌ فَهُوَ سَاقِطٌ» (مجلسی، ۱۴۰۳: ۵۹/۷۰) که سنایی در شرح و تفسیر چنین دلی می‌گوید:

مر و را نیست مغز دل حاصل	دین ندارد کسی که اندر دل
دد و دامند با تو زین دل راست	این چنین پر خلل دلی که تو راست
دل تحقیق را خجل کردی	پاره گوشت نام دل کردی
دگر است آن دل و تو خود دگری	تو ز دل غافلی و بی خبری
لیک دل را ز ده ندانی تو	دل که با چیز این جهان شد خویش
دان که زان دل دلی نیاید بیش	این که دل نام کردهای به مجاز
رو بله پیش سگان کوی انداز	دل بود راه آن جهانی تو

(سنایی، ۱۳۶۲: ۳۳۹ - ۳۴۰)

۴. اثرپذیری الهامی - بنیادی

«گوینده مایه و اساس سخن خویش را از آیه یا حدیثی الهام می‌گیرد و سروده خویش را بر آن نکته الهامی بنا می‌گذارد، و این مضمون گیری گاه بسیار آشکار و در حد ترجمه آزاد است و گاه دور و پنهان که پذیرش اثرپذیری را دشوار می‌سازد» (راستگو، ۱۳۷۶: ۴۷)؛ مانند این بیت حافظه:

واعظ شحنہشناس این عظمت گو مفروش
زان که منزلگه سلطان دل مسکین من است

(حافظ، ۱۳۸۰: ۵۹)

حافظ در مصراج دوم بیت بالا با الهام از روایت «اناعنـدالمنـكسرةـقلـوبـهـ» (مستملی بخاری، ۱۳۶۶: ۱۲۷/۳) پیوندی آشکار و نزدیک ایجاد کرده است که این حدیث در ذهن خواننده آشنا با اخبار و روایت‌ها قابل تداعی است.

با الهام‌پذیری از «الْدُّنْيَا مِزْرَعَةُ الْآخِرَةِ» (غزالی، ۱۳۶۶: ۱۹/۴) سنایی دنیا را کشتگاه آخرت
دانسته و با پیوندی آشکار چنین گفته است:
ز بهر زاد آنجا راست اینجا زادن حوا
ز بهر کشت آنجا راست اینجا کشن آدم

(سنایی، ۱۳۶۲: ۵۶)

به طور کلی سنایی به گونه‌های مختلف تحت تأثیر «اثرپذیری الهامی - بنیادی» روایات قرار گرفته است، و اعتقادات خویش را با آیات قرآنی و روایات منور ساخته است مانند تأثیرپذیری از سخنان حضرت علی(ع) که می‌فرمایند: «عَلَمٌ لَا يُصْلُحُكَ صَلَالٌ وَمَالٌ لَا يُفْعَلُكَ وَبَالٌ» و یا «رَبَّ جَهَلٍ انْفَعٌ مِنِ الْعِلْمِ» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶: ۳۵۱/۴ و ۶۸) در ایيات زیر:

جهل از آن علم به بود صد بار	علم کز تو تو را بستاند
زهر گشت ارچه بود نوش گوار	آب حیوان چو شد گره در حلق
که نداند همین یمین ز یسار	نه بدان لعنت است بر ابلیس
علم داند به علم نکند کار	بل بدان لعنت است کاندر دین
جانت پر پیکر است و پر پیکار	دوری از علم تاز شهوت و خشم

(سنایی، ۱۳۶۲: ۲۰۰)

هم‌چنین با الهام از آیه «مَاجْعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ سَكَنَ قَلْبِيْنِ فِي جَوْفِهِ» (احزان/۴) و روایت «كيف يُدْعى حُبُّ اللَّهِ مَنْ سَكَنَ قَلْبَهُ حُبُّ الدُّنْيَا» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶: ۵۶۶/۴) حکیم سنایی با لحنی اعتراض آمیز به مذمت دنیا پرستان که دم از عشق حق تعالی می‌زنند پرداخته است:
با دو قبله در ره توحید نتوان رفت راست یا رضای دوست باید یا هوای خویشتن

(سنایی، ۱۳۶۲: ۴۸۸)

در بیت زیر گونه‌ای دیگر از اثرپذیری الهامی است تحت تأثیر «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ» (حضرت علی، ۱۳۲۶: ۵۴۷/۴):

در ره قهر و عزت صفت
کنه تو بس بود به معرفتش

(سنایی، ۱۳۸۶: ۶۲)

۵. اثرپذیری تأویلی

در این شیوه «شاعر آیه یا حدیث را دستمایه سروده خویش می‌سازد، با ذوق و رزی، نکته‌یابی، پنهان‌بژوهی و موشکافی از لایه‌های برونی و دریافت‌های همگانی و پیام‌های آشکار سخن در می‌گذرد و به لایه‌های درونی آن راه می‌یابد، و پیام‌هایی پنهانی را باز می‌کند که پیغامی به همراه خواهد داشت و شاعر از آیه یا حدیث معنایی نفر و نو به دست می‌دهد. ناگزیر این اثرپذیری بر خلاف دیگر اثرپذیری‌ها – که گاه پنهان و گاه آشکار – همواره آشکار خواهد بود» (راستگو، ۱۳۷۶: ۵۵). سنایی در بیت‌های زیر به تأویل فروتنی و تواضع و نتایج خاکساری می‌پردازد:

سر بنه در بی‌خودی چون آب و خاک اندر نشیب
تا چوباد و آتش از پاکی بر آیی بر فراز
کی چون نیلوفر شود چشم تو بر خورشید باز
تانگردی چون بنفسه سوی پستی سر زگون

(سنایی، ۱۳۶۲: ۳۰۲)

«إِنَّ التَّوَاضُعَ لَا يَزِيدُ الْعَبْدَ إِلَّا رَفْعَةً فَتَوَاضُعُوا يَرْفَعُكُمُ اللَّهُ» (رسول اکرم، ۱۳۸۵: ۱۸۷).

۶. اثرپذیری تطبیقی

«در این روش که از یک دیدگاه به اثرپذیری تأویلی نزدیک است، گوینده، حدیث را در موردی ویژه که به ظاهر چندان با هم پیوندی ندارد تطبیق می‌دهد، بی‌آنکه معنی ظاهری و اصلی آن را نقد و رد یا تأویل و توجیه کند. بلکه می‌توان گفت در این شیوه عموماً به معنی اصلی و اوّلی حدیث نظری ندارد و همین موضوع مهم‌ترین تفاوت تأویل با تطبیق است. زیرا در اثرپذیری تأویلی گونه‌ای چاره‌جویی است برای به دست آوردن معنایی خردپسندانه و دلچسب از حدیثی که معنی ظاهری آن دور و دشوار به نظر می‌رسد و به ژرف‌کاوی نیازمند است برای راهیابی به لایه‌های درونی حدیث، در موقعیتی که پذیرش معنی ظاهری دشوار نباشد. اما تطبیق

نه چاره‌جویی است و نه حتی ژرف‌کاوی، بلکه گونه‌ای نکته‌پردازی و ذوق‌انگیزی است برای پیونددادن دو چیز و تطبیق یکی از آن‌ها بر دیگری، دو چیزی که به ظاهر با هم پیوند ندارند، نظیر پیوندهای تشبیه‌ی و تمثیلی که میان دو چیز برقرار می‌شود، از این رو تشبیه‌ی تمثیلی که "مشبه به" آن‌ها آیه یا حدیثی است، اثرپذیری تطبیقی خواند»(راستگو، ۱۳۷۶: ۵۹-۶۰) مانند ایيات زیر:

اندرین عالم غریبی، زآن همی گردی ملول
تا «ارحنا یا بالالت» گفت باید بر ملا

(سنایی، ۱۳۶۲: ۳۴)

شاعر بین مصراج اول و مصراج دوم با نکته‌پردازی و ذوق‌انگیزی، پل ارتباطی ایجاد کرده و حدیث «یابلال ارحنا بالصلة»(احمد بن حنبل، ۱۴۱۲ ق: ج ۵، ۳۶۴) را با شیوه تطبیقی از رهگذر تمثیل و استدلالی شاعرانه به هم درآمیخته است.

۷. اثرپذیری تصویری

در این شیوه شاعر «تصویر شعر خویش را از قرآن و حدیث به وام می‌گیرد. مراد از تصویر نقش‌آفرینی‌ها، سیماسازی‌ها، نگاره‌پردازی‌ها و چهره بخشی‌ها شاعرانه است که سخنور با خامه خیال بر صفحه سخن می‌نگارد و می‌پردازد و حاصل آن همان است که در زبان ادب تشبیه، استعاره، مجاز، کنایه، تجسیم، تشخیص و به طور کلی صور خیال (= ایماز) خوانده می‌شود. شاعر در اثرپذیری تصویری حدیثی را به طور مستقیم یا غیر مستقیم در همان حال و هوا یا در حال و هوایی دیگر باز می‌سراید و یا سخن خویش را بر محور و مدار تصویر پی‌ریزی می‌کند و نکته‌ای از روایت و آیه‌ای را «مشبه به» قرار می‌دهد»(راستگو، ۱۳۸۳: ۶۱) مانند:

مگردان عمر من چون گل که در طفلی شود کشته

(سنایی، ۱۳۶۲: ۵۷)

تصویر مصراع دوم (تشبیه) یعنی در پیری برونا شدن می‌تواند برگرفته از این سخن حضرت رسول(ص) باشد: «يَهْرُمُ أَبْنَ آدَمَ وَيُشَبِّهُ فِيهِ خَصْلَاتِنَ الْحَرَصُ عَلَى الْمَالِ وَالْحَرَصُ عَلَى الْعَمَرِ»(ری شهری، ۱۳۶۲: ۲۹/۱۰) و بسیاری از شعراء با این مضمون تصویرسازی کرده‌اند: **چون عمر درازش فزوود اندر آتش
وبال است بر مرد عمر درازش**

(ناصرخسرو، ۱۳۸۴: ۴۷۹)

شاعر تصویری دیگری از دنیا ترسیم می‌کند که متأثر از این سخن /امام موسی کاظم(ع) است: «مَثَلُ الدُّنْيَا كَمَثَلِ مَاءِ الْبَحْرِ كُلُّ مَا شَرِبَ مِنْهُ الْعَطْشَانُ ازْدَادَ عَطْشًا حَتَّى يَقْتُلَهُ»(مجلسی، ۱۴۰۳: ۳۱۱/۷۸):

تشنه جاه و زر مباش که هست
نبرند از تو تشنگی و کنند
جهاد و زر آب پارگین و بحار
این دهان گند و آن جگر افکار

(سنایی، ۱۳۶۲: ۲۰۰)

یا تشبیه کردن دنیا به رباتی دو در که متأثر از این روایت است که: «كَدَارِ لَهَا بَابَانِ دَخْلَتُ مِنْ أَحَدَهَا وَخَرَجْتُ عَنِ الْآخَر»(ری شهری، ۱۳۶۲: ۳۳۹) است:

مسلمانان سرای عمر در گیتی دو در دارد
دو در دارد حیات و مرگ کاندر اول و آخر
که خاص و عام و نیک و بد بدین هر دو گذر دارد
یکی قفل از قضا دارد یکی بند از قدر دارد
چو هنگام بقا باشد قضا این قفل بگشاید
چو هنگام فنا آید قدر این بند بر دارد

(سنایی، ۱۳۸۳: ۱۱۱)

۱.۸ اثرپذیری چند سویه

باید گفت که شیوه‌های مذکور مانع الجمعب نیستند، و چه بسا پاره‌ای از آن‌ها با یکدیگر در یک نمونه جمع می‌شوند مانند نمونه‌های زیر:

چون به صحراء شد جمال سید کون از عدم
جهاد کسری زد به عالم‌های عزل اندر قدم

بر کنار عرش بر زد رایت ایمان علم	کوس دعوت چون بزد در خاک بطحا در زمان
او علم بفراخت اندر کل عالم بی قلم	با قلم باید علم تا کارها گیرد نظام
صدهزاران جان به دعوت کرد چون باغ ارم	از ریاحین سعادات و گل تحقیق و انس
هم عجم را بی ملوک، هم عرب را بی صنم	از دم صمصم و رمح چاکران خویش کرد
آن که یزدانش امامت داد بر کل امم	مهتر اولاد آدم خواجه هر دو جهان
بر نهاد عرش یزدان نام او بینی رقم	بر سریر چرخ گردان جاه او بینی نشان

(سنایی، ۱۳۶۲: ۳۶۳-۳۶۴)

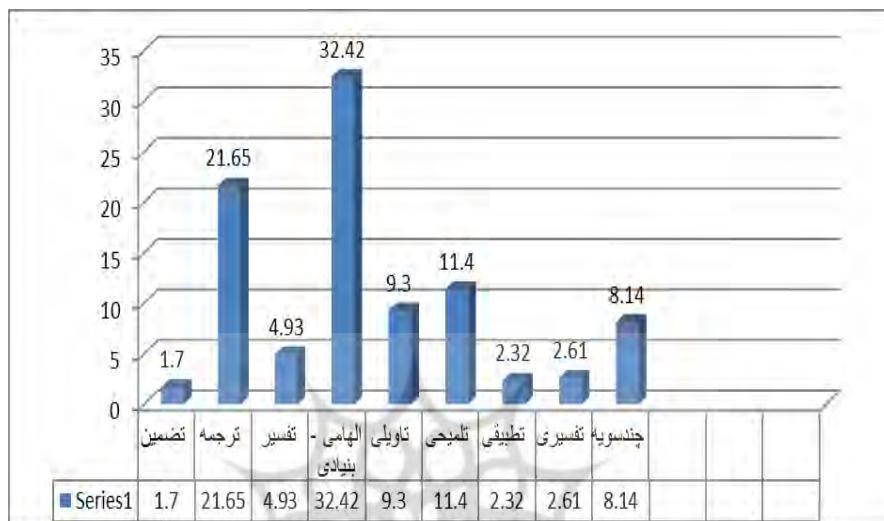
بیت اول افزون بر اثربذیری واژگانی «سید کون» دارای اثربذیری تلمیحی، و اشاره به حدیث «...وَأَنَا سِيدُ الْأَدَمِ وَلَا فَخْرٌ» (حر عاملی، بی تا: ۲۵/۲۳)، در بیت‌های ۸ و ۷ و ۶ هم اثربذیری واژگانی و هم اثربذیری گزارشی (ترجمه و تفسیر) و اثربذیری تلمیحی کاملاً مشهود است که به شیوه‌های مختلف به حدیث زیر اشاراتی دارد: «وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ عَائِشَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلْسُنَتِ سِيدِ الْعَرَبِ قَالَ أَنَا سِيدُ الْأَدَمِ وَعَلَى سِيدِ الْعَرَبِ... أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِمَامُ الْمُتَقِّيِّينَ وَرَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالُوا إِلَيْهِ مِنْ إِلَى الْعَرَبِ أَمْ إِلَى الْعِجْمَ» (مجلسی، ۱۴۰۳: ۹/۲۹۴؛ باب احتجاج النبی).

نتیجه بحث

نحوه کاربرد احادیث در اشعار سنایی ارتباط تنگاتنگی با اهداف وی دارد. زیرا او در پی اثبات یک مدعاست و هدفش القای معانی و بیان حکمت است، و خود را مجاز می‌داند که از آیات و احادیث، متناسب با تفسیر و تأویل بهره گیرد. به همین دلیل در ادب عرفانی مضامین حکمی و اخلاقی از آیات و احادیث به شیوه‌های اثربذیری واژگانی، گزارشی، الهامی و بنیادی، تأویلی، تطبیقی، تصویری و چند سویه بهره‌ای وافر برده است تا انتقال معانی ذهنی خود را به مخاطبان خویش میسر سازد.

زیرا ادبیات کهن ما پر از حکایات و نکات ظریف و اشارات لطیف اخلاقی، فلسفی، دینی، کلامی، عرفانی، اجتماعی و اوامر و منکرات است که به وضع در سطر سطر این آثار جلوه‌گری می‌کند. در تمام این موارد به عظمت روح انسانی که هدف کل آفرینش است اشارات مکرر دارد و

انسان در خود گم گشته و سرگردان را ارشاد می‌نماید تا دستورالعمل‌هایی را که در آیات آسمانی قرآن و احادیث و روایات برای فلاح و نیل به کمال جویی و سعادت اوست به کار بندد.



نمودار سنجش گونه‌های مختلف اثرپذیری از قرآن و حدیث



کتابنامه

قرآن مجید.

نهج الفصاحه.

نهج البلاغه.

ابن عربی. بی تا، **فتوحات مکیه**، ج ۲، بیروت: دار صادر.

تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد. ۱۳۶۶ش، **غیر الحكم**، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه.

حلبی، علی اصغر. ۱۳۸۵ش، **تأثیر قرآن و حدیث در ادبیات فارسی**، چاپ چهارم، تهران: انتشارات اساطیر.

حنبل، احمد بن محمد. ۱۴۱۲ق، **مسند احمد**، چاپ اول، بیروت: دار احیاء التراث العربي.

راستگو، محمد. ۱۳۷۶ش، **تجلي قرآن و حدیث در شعر فارسی**، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها(سمت).

ری شهری، محمد. ۱۳۶۲ش، **میزان الحكمه**، ۱۰ مجلد، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.

سنایی غزنوی، ابو المجد مجدد بن آدم. ۱۳۶۲ش، **دیوان**، به اهتمام مدرس رضوی، چاپ سوم، تهران: کتابخانه سنایی.

سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن ابن ابی بکر. بی تا، **جامع الصغیر فی احادیث البشیر النذیر**، چاپ چهارم، قاهره.

شیخ صدق. ۱۳۶۴ش، **التوحید**، چاپ دوم، قم: انتشارات جامعه مدرسین.

طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن. ۱۳۶۵ش، **التهذیب**، تهران: دار الكتب الإسلامية.

مجلسی، محمد باقر. ۱۴۰۳ق، **بحار الانوار**، بیروت: مؤسسه الوفاء.

مستملی بخاری، ابو ابراهیم اسماعیل بن محمد. ۱۳۶۶ش، **شرح التعرف لمذهب التصوف**، تعلیقات محمد روشن، چاپ اول، تهران: اساطیر.

مقالات

ایرانمتش، مریم. پاییز ۱۳۹۲، «**بورسی نکته های قرآنی در عالم آرای نادری**»، فصلنامه مطالعات قرآنی،

دانشگاه آزاد جیرفت، دوره ۴، شماره ۱۳، صص ۱۶۲-۱۴۷.