

## تطابق عوالم تکوینی با عوالم انسانی

عبدالله محمود منصوریانفر\*

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۱/۱۳

تاریخ پذیرش: ۹۲/۴/۱۰

### چکیده

یکی از مباحث مهمی که از دیرباز و از دوران باستان در حکمت الهی و فلسفه و عرفان اسلامی مورد توجه متفکران، فلاسفه و عرفای بوده است، تطابق عوالم تکوینی با عوالم انسانی و یا به عبارتی انطباق عالم اکبر و عالم اصغر و به تعییر دیگر عالم تکوین و عالم تشریع، و سرانجام تطبیق انسان کلی با هستی است. این مسأله در فرازهای مختلف دعای سحر آمده و مفسران معاصر در شرح این دعا به این موضوع اشاراتی کرده‌اند. نگارنده سعی کرده تا این مسأله را با نگاهی نو مورد بحث قرار دهد و نتایج حاصل از این مباحث را نقد و بررسی و تحلیل کند، و توجیه عقلی نظریه همبستگی علم ازلی الهی را با هستی و آفرینش بیان کرده و برداشت خود را از آن ارائه دهد.

**کلیدواژه‌ها:** مشیت، علم عنائی، قضا، قدر و سرّ قدر.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پیام جامع علوم انسانی

\* عضو هیأت علمی گروه الهیات دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اراک(استادیار).

## مقدمه

در این مقاله سعی شده تا منشأ خلقت از طریق مشیت الهی که به تعبیری همان "علم عنائی" حق تعالی است، از منظر عرفان و حکمت الهی مورد ارزیابی قرار گیرد. در زبان عرفان و حکمت الهی، علم ازلی حق منشأ صدور و فیضان و وجود و ایجاد خلقت از طریق حق تعالی تلقی می‌گردد. توجیهات عرفا و حکما در مسأله خلقت برگرفته از آیات و روایاتی است از جمله روایت: «خلق الله الاشياء من المشية و المشية نفسها». بر این اساس عوالم عقلی و مجردات عالم امکان با علم ازلی الهی پیوند یافته، و بر این مبنای همبستگی میان عوالم مختلف تبیین شده است. هر آنچه در عوالم ما دون تحقق می‌یابد ریشه در عوالم برتر، و سرانجام در علم ذاتی خداوند خواهد داشت. مشیت الهی همچون تجلیات او ذو مراتب است و نفس رحمانی که از آن به اولین صادر از مشیت تعبیر شده، عامل انبساط وجود و سریان آن در عوالم هستی است. علم الهی علمی فعلی و از سخن وجود است و میان علم ازلی و وجود تفاوتی نیست. به همین جهت همبستگی میان عوالم هستی با علم ازلی موجب گردیده تا بتوان در پرتو آن تطابق عالم اکبر و عالم اصغر، یا عالم امر و خلق را که بازتابی از عالم برتر است توجیه نمود.

بهتر است در طرح این نظریه از ساختار فکری ملاصدرا/ مدد گیریم. از سخنان حکماء الهی چنین برمنی آید که آن‌ها نیز در تبیین این موضوع متأثر از آیات قرآنی، احادیث، ادعیه و سخنان عرفا بوده‌اند.

## طرح مسأله

یکی از مسائل مهم فلسفی، کلامی و اعتقادی رابطه خداوند با جهان هستی است، که از دیرباز مباحث مهمی را در فلسفه، کلام و اصول اعتقادی به دنبال داشته است. این رابطه می‌تواند مستقیم یا غیرمستقیم باشد. از منظر قرآن و ادعیه شیعه و در دیدگاه عرفا و حکماء الهی این رابطه از طریق اسماء و صفات حق محقق می‌شود. که ما به همین جهت یکی از امehات صفات را که علم است، منشأ صدور خلقت معرفی کرده‌ایم، این مسأله به طرق گوناگون در متون معارف اسلامی طرح شده است.

بر اساس دیدگاه‌های قرآنی، عرفانی و حکمی، علم ازلی منشأ صدور خلقت است و هیچ

موجودی از موجودات عالم امکان نیست که از علم ازلی سرپیچی کند. از این رو موضوعات مختلفی در اینجا قابل بحث است که از جمله آن‌ها کیفیت همبستگی علم ازلی و جهان هستی است، آنچه از فحوای کلام معصومین(ع) و نیز فلاسفه و عرفای اسلامی که از سرچشمۀ علوم و حیانی آن‌ها بهره‌ای برداشت بر می‌آید، انطباق هستی باعلم ازلی است.

### روش‌شناسی

می‌توان از طرق مختلف به تحلیل این موضوع پرداخت، اما روشی که در این مقاله مبنا قرار گرفته است، روش حکمی و عرفانی برگرفته از متون اسلامی است. به اعتقاد حکما و عرفای اسلامی در نظام عالم هیچ امری عبث و بی‌هدف و بی‌غايت نیست و خداوند، عالم به امور کلی و جزئی است، اما در تبیین کیفیت علم خداوند به جزئیات، دیدگاه‌ها و مکتب‌های مختلفی وارد بحث شده‌اند، که خود این بحث یعنی علم حق به جزئیات، تفسیرهای گوناگون و مقالات متنوعی را می‌طلبند.

در نتیجه بی‌آنکه وارد کیفیت و تبیین علم حق به مخلوقات شویم، در این مقاله بیشتر محور بحث خود را رابطه علم ازلی با هستی قرار داده‌ایم، که اصطلاحاً آن را علم تکوینی حق گویند و نکته مهم اینجاست که حاصل این بحث به اتحاد میان هستی و علم منتهی می‌گردد، که در ازل نیز چنین بوده و میان صفات حق از جمله علم او و عالم هستی در حقیقت نه تنها جدایی نیست، بلکه میان آن دو اتحاد برقرار است.

### علم عنائی حق

منظور از علم عنائی حق، علم حق تعالی است به ذات خودش و به آنچه که در خارج و در هستی وجود پیدا می‌کند، و مشیت ازلی همان علم عنائی حق تعالی است و اراده نیز علم خداوند است که سابق بر ایجاد می‌باشد، و گاهی از علم عنائی حق در اصطلاح حکما به مشیت ازلی اجمالی هم تعبیر می‌کنند، و حکما و عرفای آن به علم ذات به ذات تعبیر می‌نمایند، و آن صورت کلی نظام هستی است که خیر محض است و تقدم و فعلیت یافتن موجودات و رسیدن به بالاترین

درجه و اشرف بودن آن موجودات نیز به همین جهت است، زیرا وجود حق تعالیٰ غایتی ندارد مگر به حقیقت ذات خود و در حقیقت به همین جهت نظام هستی را که نظام خیر است به وجه اکمل و اتم آفریده است، و هر موجودی که لباس هستی پیدا کند به سبب این بوده که وجود او در نظام هستی خیر محض بوده، و حق تعالیٰ هم بدین منظور آن را آفریده است و اینها همه تعبیراتی است از عنایت و مشیت ازلیه حق؛ و در این باره پیامبر اکرم(ص) فرموده: «خلق الله الاشياء بالمشية و خلق المشية بنفسها».

در کتاب «ممد الهمم»(ص ۴۵۰) درباره علم عنای حق چنین آمد: «قضا حکم کلی و علم عنایی(علم فعلی) حق تعالیٰ است و علم عنای حق در حقیقت خدایی نمودن اوست. در آن مرتبه قضا اعطای به اعیان موجودات به حسب استعداد و سؤال ذاتی آن هاست که مقام اقتضای اسماء و صفات است، و اسماء گوناگون را به یک معنی در بعضی از عوالم مثلاً عالم شهادت مطلق تخاصم و تنازع است. عبد راضی به مقام قضا می داند که خدایی نمودن و رسیدن مظاہر اسماء به خواهش شان مستلزم اموری است که چون به نسبت درآید ناگوار نماید. به تعبیر خواجه حافظ:

آتش که را بسوزد گر بو لهب نباشد  
در کارخانه عشق از کفر ناگزیر است

خداوند هر چیزی را به مشیت خود آفرید و مشیت را بالذات. زیرا اگر مشیت ازلی همان علم عنای حق تعالیٰ باشد و علم حق تعالیٰ هم عین ذات باشد، پس در این صورت معنای دیگری برای مشیت باقی نمی ماند، زیرا مشیت عین علم حق تعالیٰ به موجودات و مقوم اشیاء است. البته برای خداوند تعالیٰ مشیت دیگری هم وجود دارد، که با تفکر در نظام کلی و جهان هستی به نحو اتم و صحیح حاصل می شود، و به آن نفس رحمان و رحمت رحمانیه نیز می گویند و آن اولین صادر از مشیت ازلیه بی واسطه و با واسطه است.

ایجاد اشیاء از طرف حق تعالیٰ عبارت است از اینکه مشیت افراد به واسطه مشیت ازلیه حق تعالیٰ صورت گرفته است، و در کتب ادعیه و اخبار اهل بیت مضمون آن رسیده که فرموده اند «لامؤثر فی الوجود الا الله»(مجلسی: ج ۳: ۵۶ و ج ۱۴: ۵۴)، هیچ مؤثری در ایجاد اشیاء و موجودات دخالت ندارد مگر خداوند که حاکی از آن است، و این همان اراده ازلی در جهت تحقق

اراده است. اراده انسان‌ها نیز برگرفته از اراده حق تعالی است و بدین جهت در دعای سحر هم چنین آمده است «و کل مشیتک ماضیه»، و البته این به اعتبار آن است که عقول جزئی بشر متعدد و مشیت حق تعالی منشأ صدور تمام هستی است و صدور اراده و مشیت افراد بستگی به مشیت ازلی حق تعالی دارد.

ممکن است گفته شود اراده تکوینی نوعی جبر است؛ در پاسخ باید گفت که خداوند متعال اهل بیت را در میان کل مخلوقات الگو قرار داده است، و انبیاء نیز نوعی شایستگی اکتسابی را از طریق اعمال خویش به دست آورده‌اند و لیاقت ذاتی را خود بالفطره دارند. به عبارت دیگر می‌توان گفت که انبیاء در عین داشتن قدرت و اختیار گناه کردن خود به سوی گناه نمی‌رفتند(ممتحن، فصلنامه فدک: ۵۸).

بنابراین مشیت حق تعالی همان علم عنائی اوست و غایتی جز نفس خود ندارد، و هر کس در نظام کل هستی تعقل و تدبیر کند، مطلب برایش بهطور کامل روشن می‌شود، و کامل ترین اشیاء از مشیت دوم صادر می‌شود نسبت به کره زمین و موجوداتی که در عوالم پایین قرار گرفته‌اند، و هر کس معتقد به غیر این باشد باید قائل به بخت و اتفاق باشد، مانند ذی‌مقرطیس و پیروان او که معتقد به این عقیده‌اند و گفته‌اند که اراده حق تعالی از حکمت خالی است، و عنایت ازلی هم در کار نیست؛ مانند گفته شیخ اشعری و پیروان او، و قائلین دیگری هم هستند مانند گروه معزله و متکلمان از آنان که مشمول آیات زیرند:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاصْدُوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَقَدْ صَلَوَضَلاً لَا يَعِيدُ﴾ (نساء/۱۶۷)

«هر آینه آنان که کافر شده‌اند و از راه خدا دور گردیده‌اند سخت به گمراهی افتاده‌اند»

و یا فرموده:

﴿وَمَا كَادُرُوا اللَّهَ حَقِّ قَدِيرٍ﴾ (انعام/۹۱)

«خدا را آن چنان که در خور اوست نشناخته‌اند»

عنایت و مشیت ازلی مورد انکار اشراقیون قرار گرفته است، ولی مشائیون مانند شیخ الرئیس آن را اثبات نموده‌اند، و لیکن علم به اشیاء را در حق تعالی زاید بر ذات حق تعالی تلقی کرده‌اند به‌گونه‌ای که آن صور عارض بر حق تعالی می‌شود و علم حق تعالی به نحو ارتسام در ذات به

حساب آورده شده و مضمون این کلام در شعر زیر آمده است(صدرالمتألهین، ج ۶: ۱۶۴):  
شیء واحد فاعل و قابل چه نازیباستی  
ارتسام صورت اشیاء غلط در ذات حق

واجب الوجود در مرتبه ذات و مقام احادیث که مقام غیب الغیوب نیز نامیده می‌شود، از طریق علم ذاتی به جمیع عوالم ملک و ملکوت عالم است، و علم ازلی او سابق بر اشیاء و سابق بر صور الهی و علوم تفصیلی است.

چنانکه خداوند در این باره فرموده:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (انعام/۵۹)

مفهوم از «غیب» در این آیه علم ذاتی ازلی مقدم بر تمام اشیاء است، و مراد از «مفاتح» علوم تفصیلی و صور الهی است.

## هویت وجودی

از نظر ملاصدرا هر هویت وجودی در مرتبه وجود خویش مصدق بعضی از معانی کلی است، که در اصطلاح حکما آن را "ماهیت" و در اصطلاح عرفانی "عین ثابت" گویند. اگر این معانی کلی که مشتمل بر هویت هر موجود است واحد باشد، آن را "ماهیت بسیط" و اگر متعدد باشد آن را "مرکب خارجی" نامند، و هر قدر مرتبه وجود در موجودی قوی‌تر باشد درجه و شدت وجود او بیش‌تر بوده و اشتغال آن بر معانی کلی و حقایق وجودی بیش‌تر خواهد بود، بنابراین در مرتبه عالیه وجود، جمیع مراتب نازله به نحو وحدت و بساطت منظوی است.

در بیان فلسفی هم می‌توان چنین توجیه کرد که چون معلول و کمالات وجودی آن مستند و مرتبط با وجود علت و کمالات وجودی است، در این صورت هر کمالی که در معلول متحقق است، به نحو اعلا و اکمل در وجود علت موجود و متحقق خواهد بود، با این تفاوت که کمالات معلول، مانند وجودش مشحون به نقص و ضعف و قصور است که همین کمالات با سلب نقایص و عدمیات آن در وجود علت بالفعل متحقق است.

صدرالمتألهین از این مقدمات نتایج زیر را استنباط کرده و می‌گوید:

۱- چون واجب متعال مبدأ فیاض وجود هر موجودی است بنا بر قاعده «بسیط الحقيقة کل

الاشیاء و لیس بشیء منها» او با وحدت و بساطت ذاتی خود مشتمل بر کلیه حقایق موجودات و کمالات معلومات خویش خواهد بود.

۲- از آنجا که وجود واجب الوجود، وجود کل اشیاء و حقایق موجودات است، بنابراین تعلق وجود واجب مستلزم تعلق اشیاء و حقایق موجودات است.

۳- از طرفی چون واجب الوجود عاقل بالذات و مُدرک هویت وجودی خویش است، پس ذات واجب الوجود عالم به ذوات و حقایق تمام موجودات است.

۴- ذات واجب الوجود مقدم بر وجود سابق بر ایجاد ما سوی است، بنابراین علم به حقایق موجودات نیز مقدم بر ایجاد ماسوی خواهد بود.

در نتیجه ذات واجب الوجود در مرتبه ذات و وجود خویش، عالم به تمام حقایق اشیاء بوده و حقیقت اشیاء به تفصیل در مرتبه ذات احادیث موجود و مشهود او خواهند بود، این علم اجمالی در عین تفصیلی مقدم بر ایجاد ما سوی است، و عالم و هستی اعم از صور تفصیلی علمی و عقول و نفوس کلی و اجرام و اجسام همه متاخر از ذات واجب‌اند.

در اسفار در این باره چنین آمده:

«فنقول الواجب تعالى هو المبدأ الفياض لجميع الحقائق والماهيات فيجب أن يكون ذاته مع بساطته و احاديته كل الاشياء... فاذن لها كان وجوده تعالى وجوده كل الاشياء فمن عقل ذلك الوجود عقل جميع الاشياء و ذلك الوجود هو بعينه عقل ذاته و عاقل فواجب الوجود عاقل ذاته بذاته فعقله لذاته عقل لجميع متساوی و عقله لذاته مقدم على وجود جميع متساوی فقله لجميع متساوی سابق على جميع متساوی فثبت ان علمه بجميع الاشياء حاصل في مرتبة ذاته بذاته قبل وجود متساوی سواءً كانت صوراً عقلية قائمة بذاته او خارجة منفصلة عنها...»(صدر المتألهین، ج ۲: ۴۵۴).

برای وجود مراتب و نشأت‌هایی است که هر مرتبه و نشأتی از وجود دارای حکم لازمی مخصوص به خود است، و هر قدر مرتبه وجود عالی‌تر باشد کمال و قوت و وحدت آن نیز بیشتر خواهد بود. علم واجب به موجودات از دو طریق کلی قابل اثبات است: یکی طریق حکما و دیگری طریق عرفا که در شرح دعای سحر از هر دو طریق استفاده شده است. معصوم(ع) خود را در قید و چارچوب متعارف حکما و عرفا قرار نداده، بلکه به صورت برتر به نحوه و کیفیت صدور

خلقت از صقع وحدت پرداخته، و از مراتب و درجات علم ازلی که سرچشمه آن مشیت است به تبیین کیفیت صدور خلقت از سرچشمه علم ازلی پرداخته است، عرفا اسماء و صفات را لازمه ذات و تابع آن دانسته‌اند، و از طریق اسماء و صفات و مصادیق آن‌ها به تفصیل درباره صدور جهان از وحدت ذات سخنگفته شده است.

در کتاب «اسفار» درباره علم حق تعالی آمده است:

«علمه تعالی بالأشياء في مرتبة ذاته علمًا مقدسًا عن شوب الامكان و التركيب و هي عبارة عن وجوده بحيث ينكشف له الموجودات الواقعه في عالم الامكان، على نظام اتم مؤدياً إلى وجودها في الخارج مطابقاً له اتم تأدیة لا على وجه القصد والرؤیة و هي علم بسيط واجب لذاته قائم بذاته خلاق للعلوم التفصيلية و النفسيه على أنها عنه لا على أنها فيه» (صدر المتألهین، ج ۲: ۴۵۵).

به این معنا که علم حق تعالی به اشیاء در مرتبه ذات است، و علمی است که مقدس و منزه است و هیچ‌گونه شایه امکان و ترکیب در آن راه ندارد، و آن عبارت است از وجود حق تعالی به‌گونه‌ای که تمام موجودات عالم امکان در آن به نحو اتم و اکمل مکشفه است، و آنچه در خارج از ذات تحقق پیدا می‌کند مطابق با ذات است و از آن به علم بسيط واجب تعبیر شده که منشأ علوم تفصیلی از عقل و نفسی خلاق است.

در توضیح بیان ملاصدرا می‌توان گفت «العلوم التفصيلية العقلية و النفسية» این است که اشاره کرده به قاعده مشهور «اتحاد عاقل و معقول» به این معنا که عقول و نفوس از مراتب علم عنائی است، به این معناکه آن‌ها اسماء الحسنی و مشیّات مندرجه تحت مشیت ازلیه او هستند، و هم‌چنین کلام صدر اشاره دارد به صدور عقل و نفوس از مشیت ازلی و علم عنائی برآن، زیرا «بِمَ و لَمْ و عَمَّ و فَيْمَ» در اینجا به یک معنا هستند. معلم ثانی هم در «فصوص» گفته همه این‌ها مؤید این سخن است.

درباره اسماء الهی و صفات او می‌توان گفت که اسماء الهی یا عام الحكم هستند یا غیر عام الحكم، و به سه دسته تقسیم می‌شوند؛ اسماء ذات، اسماء صفات، و اسماء افعال. و اسماء ذات نیز بر دو قسم تقسیم می‌شوند: هویت مطلقه، و اسماء حسنی.

اما مقصود از عام الحكم بودن آن است که ذات الهی آن اسماء را در خود دارد، بدون آنکه

حکمی متعلق به غیر خودش داشته باشد و با قطع نظر از تقيید و تعلق و اضافات، آن اسماء من حيث هی، هی لحاظ می‌شود و به آن «اسماء ذات» گویند. چون اين اسماء عين ذات حق تعالی هستند و عارض بر او نیستند و اما غیر عام الحكم نیز بر دو قسم است:

- ۱- اگر در مفهوم آن تعلق و تقييد، بدون تأثیر و تأثر لحاظ شده باشد به آن اسماء صفات می‌گویند، مثل رحمن و رحیم.
- ۲- و اگر در مفهوم آن تقييد و اضافه بودن تأثیر و تأثر لحاظ شده باشد مثل خالق و رزاق به آن اسماء افعال می‌گویند.

قیصری در «شرح فصوص» می‌گوید:

«برای حق تعالی اسماء و صفاتی است بر حسب آنکه:  
﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأنٍ﴾ (الرحمن/۲۹)

و مظهر «لا يشغلة شأن عن شأن» است و برای حق تعالی شؤونات و تجلیاتی است در مراتب الوهیت و او را بر حسب شؤون و مراتب آن صفات، اسمایی خواهد بود. سپس می‌گوید: «ذات با صفت خاصی از تجلیات خود به نام اسم نامیده می‌شود. مثلاً رحمن ذاتی است که برای آن رحمت است و قهقار ذاتی است که برای آن قهر است و اسماء ملفوظ عبارت از اسماء آن‌هاست و اسم عین مسمی است و گاهی اسم بر صفت هم اطلاق می‌شود» (قیصری: ۳۲).

اسماء ذات بر دو قسم می‌باشد: قسم اول، اسمی که سایر اسماء الحسنی در آن تماماً مندرج است، به گونه‌ای که نه اسمی دارد و نه رسمی و به آن هویت مطلق و وجود بحث می‌گویند، و مجالی برای اعتبارات در آن نیست و حتی قید اطلاق هم در او وجود ندارد، بلکه وجود او وجود صرف است و به اعتبار اطلاق ذاتی، ترکیبی و کثرتی هم در آن راه ندارد و متعدد هم نیست و در این مرتبه اسم و رسمی هم ندارد، و در اصطلاح عرفا آن ذات به اعتبار معنایی از معانی عدمیه و یا وجودیه است که به این معنا صفت و نعت نیز نامیده می‌شود و آن مطلق است، بدون اینکه چیزی از تعینات را با آن اعتبار کنیم و وجہی از تخصیصات را به او نسبت دهیم.

پس در این حالت مجرد از سایر احکام و اسماء نیست، مگر اینکه به اعتبار رسمی اعتبار آن در نزد عقل برای ذات حاصل شود. لیکن این از اسماء حقیقی نیست، زیرا به اعتبار معنایی از ذات حاصل نمی‌شود و عرفا از آن «به شرط لا» و حکما از آن «بلا شرط» تعبیر می‌کنند. البته تمام

اینها هم به فرض و اعتبار است.

از اینجا روش می‌شود اینکه گفته شده ذات رسمی ندارد، به این جهت است که رسم همان عرض خاص است، چون فاقد جنس و فصل و عرض است و به این مرتبه مرتبه عماء و مرتبه جمع و حقیقت الحقایق و حضرت احادیث جمع و کنز مخفی و غیب الغیوب هم می‌گویند، و این وجود مطلق است که دارای وحدتی است متفاوت با سایر وحدات عددیه و نوعیه و جنسیه، برای اینکه آن مصحح جمیع وحدات و تعینات و اضافه اسم است.

قسم دوم از اسماء ذات که آن کل اسماء حسنی است و منظور اسمائی است که به اعتباری از معانی عدمیه یا وجودیه ثابت می‌شود، خواه جلالیه باشد یا جمالیه که به این مرتبه واحدیت هم می‌گویند، و مقدم بر بهاء است و به آن مقام جمع یا امام الائمه نیز گویند که در وجودات خاصه مؤثر است و البته زاید بر وجود مطلق هم نیست. پس همانا همبستگی میان حق و خلق به این اعتبار ثابت می‌گردد و بدین جهت است که به آن اسم الاسم نیز می‌گویند، زیرا اسم حاکی است از مسمی و مسمی هم عین ذات است. پس تمام اسماء الحسنی حاکی از مسمای خود است و مسمای آن‌ها هم کافی از ذات احادیث است.

### اسماء حسنی

درباره معنای اسماء حسنی هم چنین گفته شده: «اسماء حسنی نام‌های نیکو را گویند و عارفان گویند همه نام‌های خداوند حسنی است، پس حسنی صفت و قید توضیحی است(سجادی: ۹۸).

تفسران در تفسیر آیه شریفه:

﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ (اعراف/۱۸۵)

آورده‌اند از رسول اکرم(ص) روایت شده که خدای را ۹۹ اسم است، هر که آن‌ها را برشمارد به بهشت خواهد رفت، و این اسماء بعضی صفات‌اند چون قادر و حی و موجود و مرید و مدرک، و بعضی را مرجع به این صفات می‌دانند چون سمیع و بصیر و حکیم و مالک که سمیع و بصیر مرجع به حی است، و بعضی را صفات افعال گویند چون خالق و ممیت و محیی. و ابن عربی گوید: «ظهور اسماء الحسنی در عالم آشکار نیست و حصول بدان بستگی به آثار و

احکام آن‌ها دارد نه به ذات آن‌ها و به رقایق آن‌ها وابسته است نه حقایقشان و این اسماء بسیار است و ائمه‌الاسماء مقدم بر تمام آن‌ها و مقدم بر هستی است، یعنی بر دو جهان و بقیه اسماء مسلط‌اند. اسماء ائمه چون امام است مقدم و جامع اسماء دیگر است و این ائمه‌الاسماء شرعاً و عقلاً هفت اسم است که بقیه اسماء تابع آن‌ها هستند و آن هفت اسم عبارت‌اند از: ۱- حی ۲- علیم ۳- مرید ۴- قائل ۵- قادر ۶- جواد ۷- مقسط و اسم حی امام و مقدم بر همه است و اسم مقسط مؤخر و آخرین آن‌هاست(عاملی: ۱۲۵). عارفان گویند در وجود خدا جز خدای تعالی و اسماء و صفات و افعال او نیست پس همه بدو پیوسته‌اند و از اوی‌اند و بدو باز می‌گردند، و این قول را با آیاتی از قرآن مجید مستند کرده‌اند(همان: ۹۱).

### اسماء مستأثره حق تعالی

اسماء حق در مقام احادیث حق تعالی مستأثر، و به‌گونه‌ای است که تمایزی با ذاتش ندارد، همچنان که در این باره از حضرت رسول گرامی/سلام روایت شده که فرموده‌اند: «اسئلکت بالاسماء الذى استأثرت لنفسك»(مجلسی: ۱۸۴). [خداوندا] مسأله دارم از تو، به اسماء آنچنانی که برای خودت برگزیده‌ای. در کتاب «مجموعه آثار حکیم صهبا»(الفصل الثانی عشر: ۹۲) درباره اسماء مستأثره چنین آمده:

«إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَسْمَاءَ مُسْتَأْثِرَةً يَسْتَأْثِرُهَا لِنَفْسِهِ، لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ، وَ لَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ، وَ هِيَ الَّتِي بِهَا يَخْشَى اللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَ الْمُرْسَلِينَ وَ الْأُولَاءِ الْمُقْرَبِينَ، لَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ تِلْكَ الْأَسْمَاءَ وَ مَقْتَضِيَّاهَا، فَلَعْلَّ فِيهَا مَا يَسْتَعِذُونَ عَنْهُ بِهِ تَعَالَى: «إِلَهِي أَعُوذُ بِكَ مِنْكَ».

در کتاب «ممد‌الهمم»(در فصل مراحل و عوالم نفس: ۵۵) درباره وجوب ذاتی چنین آمده: «وجوب ذاتی از اسماء مستأثره حق است و انسان اگر چه به شهادتش عالم شهادت را ادراک می‌کند، و به غیبی عالم غیب را ولی غیبی را که وجوب ذاتی است ادراک نمی‌تواند بکند. ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا وَعَنَّتِ الْوُجُوهُ لِلَّهِ الْقَيْوُم﴾(طه/۱۱۰-۱۱۱)، و از این روی حضرت رسول(ص) فرمود: «إِنَّ الْمَلَأَ الْأَعْلَى يَطْلَبُونَهُ كَمَا تَطْلَبُونَهُ أَنْتُمْ».

اسماء مستأثره حق تعالی عبارت‌اند از اسمائی که مظہری و مجلائی در کون ندارند، و حتی مظہر و تجلی در ابداعیات و مخترعات نیز برای آن‌ها نیست و حکم و اثری هم بر آن‌ها ظاهر نمی‌شود و تمام آن‌ها مندرج در حق ذات او است، قدرت هم مندرج در علم است، و علم هم مندرج در قدرت است و همچنین سایر اسماء امehات حق و غیر آن و کل آن مختص است به حضرت احديت، پس بدین جهت خداوند هنگام سؤال پیامبرش از او در اين باره به او فرمود:

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، اللَّهُ الصَّمَدُ، لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًاٌ حَدَّدَ﴾

خداوند خود را در اين سوره مبارکه معرفی کرده است، و تمام اين‌ها راجع به آن اسم ذات است نه غير آن و ذات هم جزء و ترکيب ذهنی و خارجی و واقعی را قبول نمی‌کند. بنابراین چون ذات مقدس واجب الوجود منشأ وجود هر موجود و مبدأ فیاض ما سوی و جامع جميع کمالات و فضائل است، اشكالی ندارد که معانی کثیر ذاتی به نام صفات در مرتبه ذات صدق نماید، به نحوی که اين معانی و کمالات ذاتی همگی موجود به وجود ذات واحد بوده و از نظر مصدق يکی باشند، و در زبان عرفانی از معانی ذاتی بدون لحاظ ذات، صفت و به اعتبار ذات، اسم تعبیر می‌شود و نظر به اينکه علم واجب الوجود عین ذات و وجود اوست، بنابراین علم واجب الوجود علم فعلی، و سبب وجود ممکنات است.

### مرتبه احديت

مرتبه‌ای از ذات است که تمام اسماء و صفات مستعرق و فانی در ذات‌اند، و هیچ‌یک نسبت به دیگری تعیین ندارند و بعد از اين مرتبه است که علم ازلى سر از پرده استئار بیرون آورده و اسماء و صفات طالب ظهور می‌گردند. علم ازلى در اين مرحله از کنز مخفی و غیب الغیوب به حضرت الوهیت و روییت سیر ظهوری پیدا می‌کند که از اين مرتبه به مرتبه الوهیت و عالم احديت تعبیر می‌کند.

در کتاب «مصابح الهدایه» در اين باره آمده:

«اعیان ممکنات که صورت و تعیین اسماء الهیه‌اند، و نیز اسماء الهیه که تعیین و حجاب ذات‌اند، صورت ذات و سبحات جلال نام دارند. مجموعاً به وجود یا کینونت، استجوانی در غیب مغیب تحقق دارند و در خبر مذکور در آثار ارباب عرفانی از مقام غیب وجود تعبیر به کنز خفی یا مخفی

شده است که «کنت کنزاً مخفیاً» اشاره است به مقام غیب، و «فاحبیت ان اعرف» اشاره است به ظهور ذات لذات، که در آن غیب مکنون نفیس‌ترین جواهر اسماء ذات‌اند؛ و منقسم به اقسامی می‌شوند؛ قسمی از آن اسماء در مقام غیب ازل الازال و ابدال‌اباد در ذات مستجن و خارج از نسب و احوال و خلایق‌اند، و اینکه فرموده "کنت" اشاره دارد به تحقق اسماء اعظم، و الله اعلم. و اینکه فرمود «فاحبیت ان اعرف»، اشاره نموده به جواهر نفسیه اسماء صفات که حاکم بر مظاهر غیب و شهودند»(خمینی: ۹۸).

در «شرح فصوص» قیصری(پیشگفتار: ۲۴) چنین آمده:

«در مقام «غیب الغیوب»، یعنی مقام ذات که از آن به «کنز مخفی» و «عنقای مغرب» تعییرکرده‌اند، نه جای تنزیه و نه جای تشبیه است. وجود اطلاقی معراً از قید اطلاق، نه اشارت می‌پذیرد نه عیان، نه کسی زو نام دارد نه نشان».

و دو بیت آخر شعر زیر که از جامی، عارف قرن نهم، است نیز اشاره دارد به مرتبه واحدیت و

بقیه آن اشاره دارد به احادیث:

به کنج نیستی عالم نهان بود	در آن خلوت که هستی بی‌نشان بود
زگفت‌وگوی مای و تویی دور	وجودی بود از نقش دویی دور
به نور خویشتن بر خویش ظاهر	وجود مطلق از قید مظاهر
میرا دامنش از تهمت عیب	دل‌آرا شاهدی از حجله غیب
نه زلفش را کشیده دست، شانه	نه با آینه رویش در میانه
ندیده چشمش از سرمه غباری	صبا از طرهاش نگسسته تاری
قمار عاشقی با خویش می‌باخت	نوای دلبری با خویش می‌ساخت
تجلى کرد در آفاق و انفس	برون زد خیمه ز اقلیم تقدس
به هر جا خاست از وی گفتگویی	به هر آینه‌ای بنمود رویی

در «شرح فصوص» قیصری در تعلیقات درباره مرتبه واحدیت و احادیث چنین آمده: «لان الاحدیة الذاتیة و قهرها تقتضی ان لا تعلم، و لذا قالوا: لا اسم له و لا رسم له. و اطلاق وجود بر آن حقیقت از باب تفهمیم است. پس موضوع له اسم «الله» مرتبه واحدیت است و

به اعتباری مرتبه احادیث، که از اولی به الله ذاتی و از دوم به الله صفتی تعبیر نموده‌اند. و ختم آنیاء و خاتم اولیاء مهدی موعود، علیهم السلام، مظہر الله ذاتی‌اند، لذا قالوا: حقیقتة الوجود هو الحق و المطلق فعله و المقید اثره.

و هم‌چنین است در بعضی اسماء همان‌طور که در مظاہر سایر اسماء حاصل می‌شود، البته اسماء مستأثره اولی حق را کسی جز خداوند متعال نمی‌داند که پیامبر گرامی اسلام هم در این‌باره فرموده‌اند:

«انَّ اللَّهَ اعْطَانِي مِنَ الْإِسْمَاءِ الْعَظَمَ أَحَدًا وَ سَبْعِينَ إِلَّا وَاحِدًا» خداوند به من عطا کرده از اسماء عظام هفتادویک اسم از آن اسماء مگر یکی را (مجلسی، ج ۶۸: ۱۱). چون یکی مختص خود خداوند است، پس اطلاق واحد به این اسماء یا کثرت آن به اعتبار اطلاق است.

و اما اسماء مستأثره دومی در مرتبه واحدیت نیز معلوم کسی نیست مگر پیامبر خاتم و اهل‌بیت معصومین - علیهم السلام - و بعضی از این اسماء دومی معلوم کسی جز حق تعالی نیست و از اینجاست که بداء نشأت می‌گیرد.

در این مرتبه صفات از اسماء متمایز است و تمایز اسماء و صفات موجب تمیز صور الهی در مقام ظهور می‌گردد، و مرتبه اسماء و صفات را مقام جمع، و مرتبه ذات را مقام جمع گویند. همان‌طور که صور الهی و مظاہر و صفات را مقام جمع، و مرتبه ذات را مقام جمع گویند و صور الهی و مظاہر آن را مقام فرق و صور نفسی فلکی را مقام فرق الفرق نامند، تا اینکه سیر نزولی و ظهوری علم حق در خود و در مظاہر و عالم امکان و بالآخره در عالم ناسوت ظاهر گردد. حکما برای علم الهی مراتبی چند به شرح زیر قایل‌اند:

۱- علم عنایی: عنایت الهی که عبارت است از ادکشاف حقایق اشیاء در مرتبه ذات طبق نظام هستی که آن را علم بسیط یا عقل بسیط گویند، که منشأ خلاقیت علوم تفصیلی و صور علم الهی است، و علم عنایی علم حق تعالی است به ذات خودش و به آنچه که در خارج و در نظام هستی وجود پیدا می‌کند، و مشیت ازلی همان علم عنایی حق تعالی است و به علم عنایی حق در اصطلاح حکما مشیت ازلی اجمالی هم می‌گویند.

۲- قضا: عبارت است از وجود صور عقلی موجودات که به نحو ابداع از صفت ذات صدور یافته، و مباین با ذات نیست و مجعل به جعل جاعل نیز نخواهد بود.

خلاصه قضا عبارت است از حکم ایجابی که بر وجود شیء اقتضا دارد و بر دو قسم است: قضای اول و قضای دوم؛ قضای اول عبارت است از احکام و احوال آن چنانی که متوجه به سوی بندگان می‌شود. قضای دوم عبارت است از قضای ازلی و اوّلی که ناشی از دوّمی است برای اینکه لفظی است که از «نشویه» گرفته شده، پس انشاکننده اوّلی، آن قضائی است که حتمی است و مشیت ازلیه و منشئات آن احکام و احوال است.

قضای علمی عبارت است از علم الهی که منشاً حتمیت و ضرورت اشیاء است، و همچنین به بیان او قضا در نزد حکماء مشایی عبارت است از "وجود صور عقلی که از حق تعالی به نحو ابداع صادر می‌شود و به صورت دفعی و بدون زمان ظهور می‌یابد"، زیرا قضا در نزد آنان جزئی از عالم است و از افعال الله به شمار می‌آید؛ و در نزد اشرارقیون و صدر المتألهین عبارت است از صورت‌های علمی که لازمه ذات‌اند بدون جعل و تأثیر و تأثر، چون برای آن حیثیت عدمی نیست و امکان واقعی هم ندارد.

## قضا و قدر

«القضاء عبارة عن الحكم الالهي في أعيان الموجودات على ما هي عليه من الاحوال الجارية من الاول الى الايد»(قصيری: ۱۸۴)؛ «معنى قضای الهی عبارت است از حکم خداوند در موجودات بنا بر آنچه که از احوال بر آن‌ها از اول تا ابد وارد می‌شود». قول فیض نظر دارد به مرتبه احکام و اوامر، و ابتدا از قضای ازلی وارد می‌شود و مقصود اموری است که از سنخ عالم نیستند و متوجه اهل عالم است، و نتیجه می‌گیریم که تباین و تضادی بین این سه قول نیست و عبارات آنان در این باره مختلف است ولی معنای آن یکی است.

درباره معنای قضا در عرفان اسلامی چنین آمده: قضا حکم الهی را در اعيان موجودات بر آن نحو که هست از احوال جاری از ازل تا ابد گویند، و در این باره چنین گفته شده:

هر تنی را رنگ و بویی داده سلطان ازل  
هر سری را سرنوشتی داده دیوان ازل  
تا شود پیدا، ز سرش علم پنهان ازل  
هر وجودی در حقیقت مظہر سری شده

قضا حکم اجمالی است به احوال موجودات، و تابع علم ازلی به موجودات است، و این علم تابع

علم به اعیان ثابت است و هر شیء به لسان استعداد، فیضی خاص از خدا می‌طلبید (قونوی: ۱۹۶). معنای قضای علمی و قدر الله: قضای علمی عبارت است از علمی الهی که منشأ حتمیت و ضرورت اشیاء است، و قدر الهی علمی است که منشأ حدود و اندازه اشیاء است.

قضا و قدر احیاناً به اعیان موجودات نیز اطلاق می‌شود، و آن را قضا و قدر عینی گویند. در این صورت قضای الهی عبارت است از نفس ضرورت و حتمیت اشیاء از آن جهت که منتب است به واجب الوجود، و قدر الهی عبارت است از تعیین وجود و اندازه وجود اشیاء از آن جهت که منتب است به واجب الوجود.

"قدر" عبارت است از وجود صور علمی جزئی موجودات و پدیده‌های عالم مادون، که منطبق با نظام حوادث جزئی عالم کون و فساد است. قدر در نزد مرحوم فیض کاشانی عبارت است از تفصیل حکم قضایی به ایجاد کردن آن در اوقات و زمان‌های خودش که اقتضا می‌کند آن اشیاء را به استعدادات جزئی آن، پس تعلق می‌گیرد به هر حالی از آن به احوال اعیان به زمان معین و سبب معین که عبارت باشد از قدر.

در شب قدر مقدرات انسان رقم می‌خورد چنانچه /مام موسی صدر دریاره شب قدر می‌گوید: «به اعتقاد قدریون و قدریون امت، در این شب مقرراتی به اجراء گذاشته می‌شود، یا اعمال و عمر و روزی مقدار می‌شود و یا بدون حضور ما سعادت و بدیختی نوشته می‌شوند آن هم در شب ناشناسی که نمی‌دانیم کدام است (افتخاری، فصلنامه فدک: ۲۲).»

معنای قدر عبارت است از صورت‌های موجودات در عالم نفسی سماوی بر وجه جزئی که با مواد خارجی مطابق باشد، و مستند است به اسباب و علل واجب به آن که لازم است برای اوقات معین و مکان‌های مخصوص و به این معنا شامل قضا هم می‌شود.

علامه طباطبائی نیز در کتاب «اصول فلسفه و روش رئالیسم» در این باره بیان می‌دارد که: «موجودات جهان هستی را با یکی از دو راه می‌توانیم به واجب الوجود نسبت دهیم: اول: از این راه که مجموع موجودات جهان که یک واحد متلائم الاجزاء می‌باشد موجود و ضروری الوجود و مستند به واجب الوجود است.

دوم: از این راه که یک موجود جزء را با جمیع علل و شرایط وجود وی که در تحقیقش لازم می‌باشد، یعنی همه اجزای حاضر و گذشته عالم را قید وجودش فرض نموده و به واجب الوجود

منسوب سازیم.

و بعد نتیجه می‌گیریم که از راه نظر اول، جهان و اجزای آن را به واجب الوجود نسبت داده ضرورت هستی آن‌ها را قضا می‌نامیم که به معنای حکم قطعی است، و از نظر دوم تعیین وجود و مشخص شدن راه پیدایش آن‌ها را قدر می‌نامیم که به معنای اندازه وجود است. پس قضا قابل تغییر نیست ولی قدر تغییر می‌پذیرد»(طباطبایی: ۱۵۳).

سِر قدر؛ عبارت است از هر عینی در ازل و احوال آن عین که معلوم حق است و آنچه مقتضای آن عین باشد در زمان وجود آن عین ظاهر می‌شود؛ و امام خمینی از قول بن‌عربی نقل می‌کند: «فسرُ القدر من أجل المعلوم و ما يفهمه الله تعالى لمن اختصه بالمعرفة التامة فالعلم به يعطى الراحة الكلية العالم به يعطي العذاب الأليم للعالم به ايضاً فهو يعطي النقيضين»(ابن عربی: ۹۴).

خلاصه «قضا» عبارت است از "حکم ایجادی" که اقتضا دارد وجود شیء را که به آن «قضای ازلی ربانی» می‌گویند که قبل از تقدیر و یا جزء زمانی است که اقتضا پیدا می‌کند، و بعد از قدر الهی است و بدین جهت است که گفته‌اند حق تعالی دو اراده دارد: اراده ازیلت که عبارت است از علم عنائی، و اراده جزئیه که متعلق به مواد حادثه و موجودات در خارج است و حدوث آن به سبب مراد آن و اراده حادثه از آن است، به این معنا آن اراده عین مراد است و گفته شده که اراده خداوند قدیم و عین ذات او است، همان‌طور که «مشیت» هم عین «اراده» است. و «مشیت» آن تصوری است که متعلق به فعلی است که مقدم بر اراده جازمه است و اما تقدم اراده بر مشیت در حدیث «لَا يَكُون شَيْءٌ فِي السَّمَاوَاتِ وَ لَا فِي الْأَرْضِ إِلَّا بِسِبْعَ بَقْعَاتٍ وَ قَدْرٍ وَ ارَادَةٍ وَ مَشِيتٍ» مورد اشاره قرار گرفته است(کلینی: ۲۰۶).

اما مراد از "اراده" معنای لغوی آن است، یعنی قصد و شوک که مقدم می‌شود مرتبه‌ای بر مرتبه دیگر که در حدیث آن را «مشیت» نامیده‌اند، و آن «مشیت» حتمی است و همچنین است نسبت به سایر مراتب آن و مشخص است که هر اجمالی مقدم است بر تفصیل.

### نتیجه بحث

در پایان ترجمه کلامی از ملاصدرا در کتاب «اسفار» درباره علم خداوند می‌آوریم که می‌گوید:

«فصلی است در مراتب علم الهی نسبت به اشیاء و آن عنایت و قضاۓ است و به آن ام الكتاب و قدر و کتاب محو و اثبات نیز گویند. و محل این دو در لوح و قلم است که یکی از این دو بر طریق قبول و انفعال است و آن لوح است، و دیگری علم است بر طریق فعل و حفظ. و اما قضاۓ عبارت است از وجود صور عقلیه به جمیع موجودات که از طرف خداوند به نحو ابداع و یکدفعه بدون سابقه زمانی صادر می‌شود. پس قضاۓ صورت علم قدیم الهی است، و قدر عبارت است از وجود صور موجودات در عالم نفسی سماوی بر وجه جزئی و یا امور خارجی جزئی در اوقات معینه مطابقت دارد».

این عوالم نامبرده کتب تکوینی الهی‌اند که به دست قدرت با قلم علم و اراده و مشیت نفوس و آثار ممکنات، بر صحیفه کتاب هستی ترسیم شده است. وجود انسان به ویژه انسان کامل در علم و عمل و جامع عقل نظری و عقل عملی نسخه اجمالی کتاب وجود و جامع آیات غیب و شهود، و مظہر اتم حضرت واجب الوجود و خلیفه کامل او و مثل اعلا و غایت ایجاد و تکوین و مقصود آفرینش است. در نتیجه با توجه به مبانی عقلی که گفته آمد میان هستی و علم ازلی پیوندی ناگسستنی برقرار است، و هیچ رویدادی در عالم از علم ازلی و مراتب آن مثل علم عنائی، و قضاۓ و قدر تخطی نمی‌کند. نکته مهم دیگر در تأیید این مسأله این است که تمام رویدادهای جزئی و کلی عالم، توجیه عقلی دارد و علم و فلسفه و عرفان همه توجیهات مختلفی از این روند عقلانی است. آنجا که کمیت عقل و علم ناتوان است اشکال متوجه ضعف دانش انسانی است و گرنه «بر دامن کبریایی اش ننشیند گردی».

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

## کتابنامه قرآن کریم.

- ابن عربی. ۱۳۷۵. **فصوص الحكم**. تصحیح و تعلیق استاد جلال الدین آشتیانی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- آشتیانی، سید جلال الدین. ۱۳۷۲. **شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحكم**. چاپ سوم. انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی قم.
- جامی. ۱۳۳۷. **دیوان اشعار**. تهران: کتابفروشی سنایی.
- حلی، علامه. ۱۳۷۰. **کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد**. ترجمه آیت الله شیخ ابوالحسن شعرانی. چاپ ششم. تهران: کتابفروشی اسلامیه.
- خمینی، روح الله. ۱۳۶۸. **مصباح الهدایة الى الخلافة والولاية**. ترجمه سید احمد فهری. تهران: انتشارات پیام آزادی.
- سجادی، سید سجاد. ۱۳۷۸. **فرهنگ اصطلاحات عرفانی**. چاپ چهارم. تهران: کتابخانه طهوری.
- صدرالمتألهین. بی تا. **الحكمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة**. بیروت، بی نا.
- طباطبایی، علامه. ۱۳۶۸. **اصول فلسفه و روشن رئالیسم**. به اهتمام استاد شهید مرتضی مطهری. جلد پنجم. دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- طبرسی. بی تا. **مجمع البيان**. چاپ صیدا. ج ۲. بی نا.
- قونوی، صدرالدین. ۱۳۷۱ ش. **الفکوک**. تصحیح محمد خواجه. چاپ اول. تهران: انتشارات مولا.
- قیصری، داود. ۱۳۶۳ هـ. ش. **شرح بر فصوص الحكم ابن عربی**. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- کاشانی، عبدالرزاق. ۱۳۵۴ هـ. ش. **اصطلاحات صوفیه**. ضمیمه شرح منازل السائرين. تهران: انتشارات کتابخانه حامدی.
- کلینی، علامه. ۱۳۵۸ هـ. ش. **اصول کافی**. ترجمه حاج سید جواد مصطفوی. جلد اول. تهران: انتشارات دفتر نشر فرهنگ اهل بیت.
- مجلسی، علامه شیخ محمد باقر. ۱۴۰۳ هـ. ق. **بحار الانوار**. دار احیاء التراث العربی. جلد ۵۴. بیروت: لبنان.

## مقالات

- افتخاری، سید عطاء الله. ۱۳۸۹. «دعا و شب قدر از نظر امام موسی صدر». فصلنامه مطالعات قرآنی.  
دانشگاه آزاد اسلامی جیرفت. شماره ۳. ص ۲۲.
- سید مظہری، منیره. بهار ۱۳۹۰. «جایگاه وجودی قرآن در عالم هستی از دیدگاه ملاصدرا». فصلنامه  
مطالعات قرآنی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت. دوره ۲. شماره ۵. صص ۷۵-۹۲.
- متحن، مهدی. «امامت و دیدگاه قرآن و اندیشمندان». فصلنامه مطالعات قرآنی. دانشگاه آزاد اسلامی  
جیرفت. شماره ۱. ص ۵۸. سال ۱۳۸۹.

