

اتباع در سبک خراسانی و اصفهانی

* فاطمه حاجی آقابزرگی

تاریخ دریافت: ۹۸/۲/۳۱

** عباسعلی وفایی

تاریخ پذیرش: ۹۸/۷/۲۶

*** رضا فهیمی

چکیده

در زبان فارسی چه در نظم و چه در نثر و همچنین در زبان محاوره اتباع بسیار به کار می‌رود. اینکه بکار بردن اینگونه ترکیب‌ها از چه زمانی در آثار کتبی و شفاهی ایرانیان آغاز شده است، هنوز مشخص نیست. مطالعات پیشین فقط نمونه‌هایی از کاربرد این نوع ترکیب را در آثار گذشتگان ارائه کرده‌اند. با توجه به سیر اتابع در دوره‌های مختلف و کاربرد آن در زبان شاعران و نویسنندگان سبک‌های متفاوت، می‌توان گفت که اتابع درآغاز با شکل کنونی آن که «اسم مهمل» نیز نامیده می‌شود، تفاوت دارد. غیر از بعضی ترکیب‌ها که از ابتدا بی معنی و یا مهمل بوده است، مانند «شکست و مکست» در دیوان رودکی، که واژه تابع کاملاً بی معنی است و رودکی فقط یک بار آن را به کار برده، اکثر ترکیب‌ها هدفدار و با معنی انتخاب می‌شده است. در این تحقیق برای دستیابی به سیر بکارگیری اتابع و نحوه آغاز آن و چگونگی تبدیل آن به اسم مهمل، آثار شاعران و نویسنندگان معروف دوره خراسانی و اصفهانی مطالعه و اتابع در آن‌ها بررسی گردیده است. یافته‌های این تحقیق از بکارگیری اسم مهمل یا تابع برای ایجاز در کلام حمایت می‌کند.

کلیدواژگان: اتابع، اسم مهمل، ترکیب، تضاد، ترادف، تناسب، سبک.

* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساوه- ایران.

** استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساوه- ساوه- ایران.

*** استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساوه- ساوه- ایران.

نویسنده مسئول: عباسعلی وفایی

مقدمه

زبان فارسی یکی از زبان‌های دستهٔ غربی زبان‌های هند و ایرانی، از گروه زبان‌های هند و اروپایی و زبانی ترکیبی است. منظور از «ترکیبی» آن است که می‌توان از پیوستن واژه‌های زبان به یکدیگر، یا افزودن پیشوند و پسوند به آن‌ها، برای بیان معانی و مفاهیم تازه استفاده کرد و به این ترتیب هزاران واژه تازه با معانی جدید ساخت. از دیگر راههای گسترش زبان فارسی و ساخت واژه و مفاهیم تازه، ترکیب واژه‌ها با یکدیگر است؛ به این معنا که دو کلمه را در پی یکدیگر بیاوریم به گونه‌ای که یا معنی تازه‌ای بسازند و یا معنی خواسته شده را کامل‌تر نمایند. اینگونه ترکیب‌ها را «ترکیب‌های اتباعی» می‌نامند. حال این سؤال پیش می‌آید که واژه «تابع» چیست و چه تفاوتی با «اسم مهمل» دارد؟ از چه زمانی بکار بردن اتباع رایج شده است و اولین کسانی که در آثار خود اتابع به کار برده‌اند، چه کسانی هستند؟

شاید بارها و بارها شنیده باشید که شخصی در سخنان خود از ترکیب‌هایی مثل بچه مچه، خان و مان و از این قبیل استفاده می‌کند. به اینگونه ترکیب‌ها «تابع» می‌گوییم. «تابع» جمع «تابع» و «تبع» به معنی «پس‌روان» و نیز به معنی «در پی رفت» و «پیروی کردن» است.

از لحاظ دستوری «آوردن کلمه‌ای بی‌معنی یا با معنی دنبال کلمه‌ای دیگر است که شبیه و هموزن آن باشد یا به آن مربوط باشد؛ مانند «رخت و پخت». آن را به این دلیل «تابع» می‌گویند که تابع کلمه اصلی است و به این دلیل «اسم مهمل» یا «تابع مهمل» نیز می‌نامند که اغلب لفظ دوم به تنها‌ی دارای معنی نیست و یا معنی روشنی ندارد و برای تأکید لفظ اول می‌آید و معنی آن لفظ را به خود می‌گیرد. بعضی اوقات معنی کلمه اصلی هم مشخص نیست؛ مانند هارت و پورت (که هارت معنای مشخصی ندارد) و یا «شِر و وِر» که «شِر» هم معنای معلومی ندارد؛ مگر آنکه مخفف و یا عامیانه «شعر» باشد. از آنچه گفته شد، برمی‌آید که ترکیب‌های اتباعی از نظر معنی بر سه دسته هستند:

۱. ترکیب‌هایی که هر دو جزء آن‌ها معنی روشنی دارد که با هم رابطه ترادف و تناسب دارند و نمی‌توان هیچ کدام را مهمل دانست؛ مانند زاد و ولد، گوش و کنار و از این قبیل که هر دو جزء یا یک معنی دارند و یا به یک معنی به کار رفته‌اند.

۲. ترکیب‌هایی که یکی از آن‌ها معنای روشنی دارد؛ اما دیگری مهمل است و کاربردی به تنها‌ی ندارد؛ مانند کتاب متاب، کاغذ ماغذ و از این قبیل که در مجموع به نظر متراffد هستند و

یا مکمل یکدیگرند که اغلب جزء بی معنی برای کامل تر کردن ترکیب می‌آید؛ مثلاً «کاغذ ماغذ» معنای کاغذ و دیگر وسائل تکمیل کننده کار را می‌رساند.

۳. ترکیب‌هایی که هیچ کدام معنای روشنی ندارند و در فرهنگ‌ها و کتاب‌های لغت ضبط و بررسی نشده‌اند. در اینگونه ترکیب‌ها اگرچه هر دو لفظ مهم‌هستند، اما باید یکی را اصلی و دیگری را تابع آن فرض کرد؛ مانند «خنzer پنzer» که هر دو بی معنی هستند؛ اما به نظر می‌رسد «پنzer» به عنوان تابع و پیرو برای «خنzer» آمده است.

پیشینه تحقیق

در بسیاری از کتاب‌های دستور زبان مانند دستور «پنج استاد»، «دستور» دکتر خطیب رهبر، «جمله و تحول آن در زبان فارسی» دکتر فرشیدورد، «دستور جامع» هما یونفر، «دستور زبان فارسی» عباس مولوی، «ترکیب در زبان فارسی» مصطفی مقری، «دستور فارسی» مشکاه الدینی، «اشتقاق پسوندی در زبان فارسی» خسرو کشانی، «دستور زبان فارسی» محمد روایی، «دستور سودمند» علی مرزبان و بسیاری کتاب‌های دستور زبان فارسی دیگر، به اتباع اشاره نشده است؛ اما در بعضی از آن‌ها به عنوان مثال «دستور زبان فارسی» تألیف آقایان دکتر انوری و دکتر گیوی؛ با عنوان «اسم و اتابع» در بحث انواع اسم‌های مرکب اینگونه تعریف شده است که: «اتباع لفظی است مهم‌ل و بی معنی یا فاقد معنی روشن که به دنبال اسم یا صفت می‌آید، برای تأکید و گسترش معنی آن‌ها یا بیان نوعی و مفهوم جنس و قسم؛ مانند «رخت و پخت(رخت و امثال آن)؛ دکتر مُکتر (صنف دکترها و پزشک‌ها)» (انوری و گیوی، ۱۳۷۰: ۱۱۰).

دکتر عباسعلی وفایی در کتاب «دستور توصیفی»، اسم اتابع را در بخش اسم‌های مرکب آورده‌اند و ساختمان آن را به شکل «اسم + اتابع» ذکر کرده‌اند و مثال‌هایی از قبیل چند و پرند، چیز و میز، شیر و میر، آش و ماش» را برای آن بیان کرده‌اند (وفایی، ۱۳۹۲: ۱۳۲).

دکتر محمد جعفر ملک‌زاده در تحقیق خود در مطلبی به نام «زبان پژوهی» درباره «تابع مهم‌ل» چنین آورده است: «تابع لفظی است که در بی لفظ دیگر می‌آید، تا بر معنی اوّل تأکید کند؛ مانند واژه «پوی» به معنی رفتن و دویدن که به دنبال واژه «تک» به همین معنی قرار می‌گیرد و عبارت «تک و پوی» را می‌سازد. «تک» واژه موضوع یا اصلی و «پوی» تابع آن است. مهم‌ل واژه‌ای است که به تنها‌ی دارای معنی نیست؛ اما هنگامی که با واژه‌ای دیگر همراه شود،

معنای آن را می‌پذیرد. مانند واژه «ماگذ» در عبارت «کاغذ ماگذ» (سایت اینترنتی ایران بوم). خانم دکتر مهشید مشیری در کتاب خود «فرهنگ اتباع و اتباع‌سازی در زبان فارسی» ابتدا درباره انواع تابع و متبع و تابع مهمل و معنی‌دار سخن گفته و سپس فرهنگی از ترکیب‌های اتباعی رایج را بیان نموده است.

مصطفی ذاکری در کتابی به عنوان «اتباع و مهملات در زبان فارسی» در بخش‌های مختلفی به تعریف اتابع و مهمل و آنچه‌ای اتابع و در پایان نیز به طور خلاصه به تاریخچه اتابع و مهملات در زبان فارسی و زبان‌های دیگر پرداخته است.

مصطفی مقرّبی در کتاب «ترکیب در زبان فارسی» در بخشی از کتاب خود درباره اتابع به صورت دو صفت که به تبع یکدیگر می‌آیند، سخن گفته است؛ مانند: لخت و پتی، شل و ول، کل و کوتاه.

در تمام پژوهش‌های انجام‌گرفته، پژوهش‌گران نمونه‌های مختلف اتابع را در آثار ادبی مختلف ذکر و همچنین روش ساخت آن را مطرح کرده‌اند. در این تحقیق پس از مطالعه آثار ادبی معروف دوره خراسانی و بررسی اتابع‌های بکاررفته توسط شاعران و نویسنده‌گان مختلف، نمایی کلی از کمیت و کیفیت بکارگیری اتابع در اختیار خواننده قرار گرفته است؛ تا بیان شود که میزان بکارگیری ترکیب‌های اتباعی تا چه حدی بوده است و اینکه اسم مهمل در آثار این دوره چه جایگاهی داشته است.

قواعد بکارگیری اتابع یا مهمل

برای دانستن قواعد بکارگیری تابع مهمل راهی جز مطالعه آثار ادبی و جستجو در فرهنگ عامه و سیر تحول و بکارگیری این تابع را نداریم. احتمالاً اوئین کسی که قاعده ساختن تابع مهمل را در زبان فارسی مطرح کرده، مؤلف «فرهنگ نظام» (سید محمد علی داعی‌الاسلام و تاریخ تألیف کتاب بین سال‌های ۱۳۴۶-۱۳۵۱ق) است که اینگونه آورده: «هر کلمه‌ای که اوّل اش «میم» ندارد در تابع اش «میم» دارد و اگر «میم» دارد، در تابع اش «پ» دارد؛ مانند مرغ پرغ، خواب ماب».

علامه دهخدا این قاعده را کلی نمی‌داند. شعر حافظ که در آن «رخت و پخت» به کار گفته، شاهد آورده است.

آتش درا فکنم به همه رخت و پخت خویش
عارف به آب ترنکند رخت و پخت خویش
وقت است کز فراق تو و سوز اندرون
گر موج خیز حادثه سر بر فلک زند
(حافظ، ۱۳۷۳: ۱۹۴)

به طور کلی درباره این قواعد می‌توان گفت:

۱. در اغلب اوقات واژه مهمل یا تابع، همان واژه اصلی است که حرف اوّل آن تغییر کرده است
که در اکثر واژه‌ها حرف اوّل «م» یا «پ» است؛ مانند «خاک و ماک» در این بیت رودکی:
خاک و ماک از تو برندارد کار
تابه خاک اندرت نگرداند
(دیوان رودکی، قصیده ۵۴)

۲. هر بار یک واژه، فقط با یک تابع یا مهمل به کار می‌رود و تا به حال دیده نشده که یک
کلمه همزمان با دو تابع به کار رفته باشد.

۳. گاهی واژه اصلی و مهمل آن با فاصله به کار می‌روند و بین آن‌ها فعل یا کلماتی دیگر قرار
می‌گیرد؛ مانند این بیت مولوی:
چون کشتی بی لنگر کثر می‌شد و مژ می‌شد
وز حسرت او مرده، صد عاقل و دیوانه
(مولوی، ۱۳۸۷: ۸۳۵)

۴. گاهی واژه‌های اصلی چند تابع دارند؛ مانند پول و مول یا پول و پله

۵. گاهی اوقات واژه تابع قبل از کلمه اصلی می‌آید؛ مانند پت و پهن یا کت و کلفت و ...

۶. اغلب اوقات واژه اصلی و مهمل آن هم وزن هستند و سبب زیباتر شدن کلام می‌شوند؛
مانند خان و مان، گل و مل، چرنده و پرند و ...

۷. گاهی میان کلمه اصلی و تابع آن «و» می‌آید و گاهی بدون حرف ربط و بدون فاصله
می‌آیند؛ مانند کتاب متاب، کثر مژ، خبر مبر و یا چرنده و پرند، چرت و پرت.

می‌توان گفت رابطه کلمه اصلی و تابع معمولاً به شکل‌های زیر است:

۱. اغلب اوقات کلمه تابع با تغییر در حرف اوّل به وجود می‌آید؛ این تغییر می‌تواند به حروف
گوناگونی مثل:

ب: ندید بدید، کار و بار، زرق و برق ...

ف: قر و فر، دنگ و فنگ و ...

و: دری وری، گیج و ویج و ...

پ: چرند و پرند، مرغ پرغ و ...

ن: قدیم ندیم

ل: آش و لاش

چ: بقال چقال

ق: طفیلی قفیلی

ت: اخمر و تخم

م: خان و مان، صدا مدا، کتاب متاب

ر: شق و رق، سنگین رنگین

س: قلمبه سلمبه

و بعضی حروف دیگر که گاهی برای هر یک مثل «م» و «پ» مثال‌های گوناگون یافت می‌شود و گاهی نمونه‌های کمی در زبان محاوره دیده شده است.

۲. گاهی اوقات تفاوت کلمه اصلی با تابع آن در یک واژ است؛ به عنوان مثال تق و توق، تاپ و توپ، لات و لوت، شر و شور، چاله چوله، صاف و صوف، راست و ریست و ...

۳. گاهی تفاوت کلمه اصلی و تابع آن در واژه‌ای اول است؛ مانند هارت و پورت، خوش و بش، النگ دولنگ، قرار مدار، فلان و بهمان و ...

۴. گاهی کلمه‌های اصلی و اتباع فقط در واژ اول اشتراک دارند؛ مانند پخش و پلا، بو و برنگ، پرت و پلا، جادو جنبل، چرب و چیلی، خاک و خل، کج و کوله، دفتر دستک، قرض و قوله، وعده و وعید. مانند این بیت مسعود سعد سلمان:

جان و دل ولی و عدوی تو روز و شب
از وعده و وعید تو پر نور و نار باد
(سعددسلمان، ۱۳۷۴: ۹۶)

ارتباط معنایی بین تابع و متبع

۱. گاهی واژه تابع و متبع هر دو به یک معنی هستند: شل و ول، کج و کوله، لت و پار.

۲. گاهی اوقات ظاهراً تابع در گذشته معنی داشته ولی اکنون دارای معنی نیست؛ مانند ترو تیل، زخم و زیل، گل و گشاد، چرب و چیل.

۳. گاهی تابع به کلی مهم‌ل است؛ مانند پاک و پوک، پاره پوره، ریزه میزه، صاف و صوف.

با بررسی در آثار ادبیات فارسی، می‌توان این نوع اسم مرکب را دو گونه نامگذاری کرد؛ به این ترتیب که اگر واژه دوم بامعنی باشد، آن را «تابع» و اگر واژه دوم بی‌معنی باشد، آن را «مهمل» بنامیم. لازم به ذکر است، اینجا منظور از دوم، ترتیب نیست؛ بلکه منظور واژه تابع است که قبل یا بعد از متبوع می‌آید.

در بررسی که در آثار دوره خراسانی و بعد از آن به عمل آمد می‌توان اینگونه بیان کرد که این کاربرد از ابتدا به صورت تابع بوده و کم کم در زبان عامیانه به صورت مهمل در آمده است. چه در نثر و چه در نظم دوره‌های قبل، اسم‌های مرکبی که به صورت تابع ذکر می‌شوند، اغلب بامعنی بوده‌اند. به عنوان مثال به همان بیت رودکی می‌توان اشاره کرد که «ماک» در زبان هندی به معنای «دارو» است. «ماک» در هندوستان به معنای «دارو» است.

مخور اnde خان و مان چون نماند
همی خان و مان تو سلطان و خان را
(ناصرخسرو، ۱۳۷۰: ۱۱)

در این بیت در ترکیب «خان و مان» واژه «مان» در «فرهنگ دهخدا» اینگونه معنی شده است: «خانه را گویند و نیز در خان و مان، اتباع است» و در «لغت فرس» نیز به معنی «خانه» آمده است.

فردوسی نیز در بیتی اینگونه آورده است:
زواری، بر این بسته، تا جاودان
بدو گفت اینک تو را خان و مان
(کرازی، ۱۳۹۰: ۱۸)

اتباع در مهم‌ترین آثار دوره خراسانی
در این نوشته، ما بدون در نظر گرفتن رابطه‌های معنایی ترادف و تضاد، اتابع را در بعضی از آثار دوره خراسانی، بررسی می‌کنیم.
شاهنامه فردوسی

فردوسی در «شاهنامه»، اصلًاً لفظ مهمل به کار نبرده است و می‌توان گفت همه ترکیب‌ها از نوع اتابع هستند.
اوّین اتابع به صورت تضاد «کهان و مهان» در بیت ۱۲۸ به کار رفته است:

| | |
|---|---|
| بر او آفرين از کهان و مهان (کزازی، ۱۳۹۰: ۲۰) | چنین يادگاري شد اندر جهان سر تخت و بختش برآمد به کوه (همان: ۲۴) |
| دو مين اتباع بكار رفته در «شاهنامه» تخت و بخت است که در بيت ۲۲۳ آمده است: پلنگينه پوشيد خود با گروه (همان: ۲۴) | تا پايان داستان فريدون، هشت مورد اتباع به صورت های تضاد و ترادف به کار رفته است؛ مانند خسته و بسته، داد و دهش، ديبا و دينار، کار و پيکار، های و هوی، نشيب و فراز، زار و خوار. البته همه تركيب هايي که خصوصاً متراصف و تضاد هستند، مورد نظر نيسنتند؛ ولی اتباع به صورت آشكار مانند «خسته و بسته» در بيت زير: |
| کشيدندشان خسته و بسته، خوار (همان: ۳۰) | به جان خواستند آن زمان زينهار |
| و نمونه هاي ديگر مثل ابيات زير(لازم به ذكر است آدرس ابيات بر اساس كتاب «نامه باستان» آقاي دكتور کزازی نوشته شده است): عنان را بپيچيد و برگاشت روی (همان: ۸۹) | در دخمه بستند بر شهريار (همان: ۹۷) |
| در داستان زال که حدود هزار بيت دارد، فقط ده مورد اتباع به کار رفته است: اتباع بكار رفته در اين ابيات «خان و مان، روی و موی(دو مورد)، بر و بوم(دو مورد)، رزم و بزم(دو مورد)، خسته و بسته، سام و کام، خار و خاور». خان و مان: | شد آن ارجمند از جهان، زار و خار |
| دل دوستداران به تو شادر (همان: ۱۰۷) | تو را خان و مان باید آبادتر |
| شود پست رودابه با رود آب (همان: ۱۲۹) | بر و بوم: نماند بر و بوم و نه مام و باب |

نکردم زمانی بر و بوم یاد
تو را خواستم راد و پیروز و شاد
(کناری، ۱۳۹۰: ۱۳۶)

در طول داستان‌های پادشاهی نوذر، پادشاهی تهماسب، کیقباد، کیکاووس، و داستان سهراب ۲۹ مورد اتباع مشاهده می‌شود. اتابع‌هایی نظیر خسته و بسته (۵ مورد)، های و هوی، بوم و بر (یا برو بوم، ۳ مورد)، پای و پر، زاری و خاری، زار و خار، چمان و چران، توش و هوش، چون و چرا، رزم و بزم، و تضادهایی مانند کهان و مهان، تار و پود و نمونه‌هایی دیگر که ابیاتی مانند بیت‌های زیر را در بر می‌گیرد:

بدان لشکر خسته و بسته خورد
به خورشید تابان برآورد گرد
(همان: ۳۲)

در سراسر داستان سیاوش که تعداد ابیات آن حدود ۳۵۰۰ بیت است ۲۲ مورد اتابع آمده است؛ از جمله بوم و بر یا بر و بوم (۸ مورد)، چون و چند (۲ مورد)، خوار و زار، دنان و دمان، موی و بوی، خسته و بسته، رزم و بزم (۲ مورد) و

شب و روز روشن روانش توبی
دل و هوش و توش و توانش توبی
(همان: ۷۰)

در داستان‌های فرود سیاوش و رزم کاموس کشانی و داستان اکوان دیو که در حدود ۴۵۰۰ بیت از «شاهنامه» را در بر می‌گیرد، ۳۲ مورد اتابع به چشم می‌خورد، ترکیب‌هایی مانند بوم و بر یا بر و بوم (۱۲ مورد)، رزم و بزم (۳ مورد)، خسته و بسته (۲ مورد)، خان و مان، تال و مال، دم و دود، در و دشت، بار و بنه، بار و برگ، نهید و دهید، دمید و دهید، کابل و زابل، هوش و گوش و

هر آن بوم و بر کان نه آباد بود
تبه بود و ویران ز بیداد بود
(همان: ۱۳)

در ۱۳۰۰ بیت داستان بیژن و منیژه، ۱۵ مورد اتابع به چشم می‌خورد؛ از قبیل خان و مان (۳ مورد)، بام و در یا در و بام (۲ مورد)، بوم و بر یا بر و بوم (۵ مورد)، بزم و رزم، دمان و دنان، برگ و بار و

کنون گشت بر من چنین بدگمان
بدادم به بیژن، تن و خان و مان
(همان: ۴۲)

در داستان «دوازده رخ» که حدود ۱۵۰۰ بیت را شامل می‌شود، ۱۷ مورد اتباع به کار رفته است؛ از قبیل بر و بوم (۱۰ مورد)، خان و مان، شهر و بر، پای و پر، چمان و دمان، دمان و دنان، خواری و زاری و... .
دهستان و گرگان و آن شهر و بر
بگیرد بر آرد به خورشید سر
(کجازی، ۱۳۹۰: ۹۷)

در داستان «جنگ بزرگ کیخسرو با افراسیاب» که حدود ۳۰۰۰ بیت را شامل می‌شود، ۴۱ مورد اتابع مشاهده می‌شود؛ از جمله: بزم و رزم (۴ مورد)، بوم و بر (۱۶ مورد)، بار و برگ، برز و بر (۲ مورد)، چمید و چرید، پای و پر، بدراه و برده، گیرو دار، های و هوی، نام و کام (دو مورد)، کام و جام، گنج و رنج، راد و شاد و... .
فراوان شما رنج برداشتید
بر و بوم آباد بگذاشتید
(همان: ۲۳۰)

فرخی سیستانی

در سراسر دیوان خود سه مورد اتابع به کار برده است. وی در قصیده‌ای که در رثای سلطان محمود غزنوی سروده است، اینگونه آورده است:
کار و بار:

این چه شغل است و چه آشوب و چه بانگ است و خروش
این چه کار است و چه بار است، چه چندین گفتار
(فرخی، ۱۳۷۷: ۱۴)

خار و مار (قصیده فتح سومنات):

تو را بزرگ سپاهی است وین دراز رهی همه سراسر پر خارو مار و لوره و جر
(همان: ۲۴)

فلان و بهمان (قصیده وزارت یافتن خواجه احمد بن حسن میمندی):
هر بزرگی که به فضل و به هنر گشت بزرگ نشود خرد به بد گفتن بهمان و فلان
(همان: ۷۶)

منوچهری

در دیوان منوچهری کلأ ۹ مورد اتباع به کار رفته است که اگر همه اتبعهایی را که در دیوان منوچهری چه با فاصله و چه بی فاصله آمده‌اند، در نظر بگیریم؛ حتی یک مورد اسم مهملاً یا اتابع(بی‌معنی) در آن مشاهده نمی‌شود؛ وی در قصاید خود دو بار «باغ و راغ» را به کار برده که هر دو دارای معنی است:

این باغ و راغ ملکت نوروز و ماه بود
این کوه و کوهپایه و این جوی و جوبیار
(منوچهری، ۱۳۷۵: ۳۹)

سه بار «گل و مل» را (اگر بتوانیم اتابع در نظر بگیریم) با فاصله به کاربرده است:
ابر به آب مژه در روی کشت
گل به مل و مل به گل اندر سرشت
(همان: ۱۶۲)

یا در این بیت «اختیار و بختیار» را در کنار یکدیگر آورده است:
خسرو عادل که هست آموزگارش جبرئیل کرده رب العالمینش اختیار و بختیار
(همان: ۳۶)

ناصرخسرو

در سراسر دیوان ناصرخسرو، چهل و هفت مورد اتابع وجود دارد که از میان آن‌ها ترکیب «خان و مان» سیزده بار، «کار و بار» پنج بار، «فلان و بهمان» سه بار، «خوار و زار یا زار و خوار» سه بار، «rag و bag» دو بار، «خز و بز» دو بار و بقیه ترکیب‌ها مانند فرار و کرار، خانه مانه، خزان و رزان، جفا و هجا، مال و فال، بازار و کاچار، بند و فند، قیل و قال، خواننده و راننده، کهان و مهان، آز و ناز، گرد و درد، لاش و ماش، جلاپ و گلاپ، هر کدام یک بار به کار رفته است. نمونه‌هایی از موارد ذکر شده به شرح زیر هستند:

خان و مان:

مرا از خان و مان بانگ تو افکند
که ویران باد یک سر خان و مانت
(ناصرخسرو، ۱۳۷۰: ۲۱۷)

به جسم از بهر نان و خان و مان کوش
به روح از بهر خلد و روح و ریحان
(همان: ۱۰۹)

ناصرخسرو در بیتی نیز این ترکیب را به صورت «خانه مانه» به کار برده است:
نیایند با تو نه خانه نه مانه
به دانش بیلنج نیکی کز اینجا
(ناصرخسرو، ۱۳۷۰: ۴۲)

کار و بار:
گر آگاهی که اندر رهگذاری
چه افتادی چنین در کار و باری؟
(همان: ۲۷۳)

مسعود سعد سلمان

در قصاید مسعود سعد سلمان ۶۱ مورد اتباع به چشم می‌خورد؛ که از میان آن‌ها «بزم و رزم» ده بار، «عزم و حزم یا حزم و عزم» نه بار، «کر و فر» پنج بار، «کار و بار» سه بار، «باغ و راغ» سه بار، «نور و نار» سه بار، «حرق و غرق» دو بار، «خان و مان» دو بار و بقیه ترکیب‌ها مانند آبدار و تابدار، سایه و مایه، طاغی و باغی، یار و غار، سوده و دوده، گل و مل، لنگ و گنگ، کر و گر، ظفر و نفر، چرید و چمید، ممر و ممار، کام و رام، شادی و رادی، شبع و سبع، قیل و قال، مرا و چرا، تخت و بخت، حزم و رزم، جمال و کمال، خان و بال، بالان و نالان، صدر و قدر، روان و دوان، خسته و بسته هر کدام یک بار به کار رفته است.

بزم و رزم:
به بزم و رزم تو شاید که زاید و خیزد ز خشم عفو تو سیل و غبار از آتش و آب
(سعد سلمان، ۱۳۷۴: ۵۰)

حزم و عزم:
حزم و عزم تو چون بگیرد جزم آن زمین باشد این هوا باشد
(همان: ۱۱۲)

کر و فر:
زیرا که بود به وقت کر و فر عزم و حزمش چو مردم دانا
(همان: ۴۱)

باباطاهر عربان

در دیوان باباطاهر فقط در دو مورد اتباع وجود دارد:

بـه وـالله وـبـالله وـتـالله
قـسم بـرـآـیـه نـصـرـمـنـ الله
اوـگـرـکـشـتـه شـومـالـحـکـمـلـه
(باباطاهر، بـیـتـاـ: ۴)

و دیگری:

چـنانـ گـیـجمـ کـهـ کـافـرـ هـمـ موـینـاد
شـمعـ وـپـروـانـهـ رـاـ پـرـوـیـجـ مـیـدادـ
(همان: ۷۳)

قابوس نامه

در کتاب «قابوس نامه» کمتر از پنج مورد اتابع مشاهده شد و اصلاً مهم‌ل یا بـیـ معـنـیـ بهـ کـارـ نـرـفـتـهـ است:

«تو را با «چون و چرا» کار نیست»(قابوس بن وشمگیر، ۱۳۶۶: ۲۳)
«در چون و چرایی سخن من دراز شود؛ اما سخنی مختصر بگویم که این
هر چه گفتم از اتابع آن سخن باشد»(همان: ۲۶۰)
نام و نان در چند مورد به کار رفته است:
«بدان که نام و نان از جهان به دست توان آوردن»(همان: ۱۰۲)

تاریخ بیهقی

«تاریخ بیهقی» دارای نشری منشیانه است که نویسنده‌ای حاذق و آگاه دارد و کمتر،
ترکیب‌های اتابع به کار برده است؛ در ماجراهی «حرکت تاش به خراسان» در متن نوشته
آورده است:

«پس تاش سپاه سالار در رسید با کوس و علامتی و آلتی و عدتی تمام و
صد و پنجاه غلام از آن وی...»(بیهقی، ۱۳۷۰: ۲۸۱)
که واژه‌هایی را به صورت اتابع و مترادف و متناسب آورده است.

گاهی به صورت تضاد که در باب «رسیدن نامه نایب برید از خوارزم» اینگونه آورده است: «و بند نداند تا نهان داشتن آن چه کرده آمد از بند چرا بوده است که خطا و صواب این کار باز نمودمی» (بیهقی، ۱۳۷۰: ۳۲۳) یا در «فتح بخارا به دست خوارزمشاه» اینگونه از ترکیب اتباع در تناسب استفاده کرده است: «و تا نماز دیگر سواران می‌گذشتند با ساز و سلاح تمام» (همان: ۳۴۲)

اتباع در سبک اصفهانی

برای بررسی اتابع در سبک اصفهانی می‌توان دیوان شعر صائب تبریزی را به عنوان نماینده این سبک مورد بررسی قرار داد. همانطور که به بیدل شاعر آینه‌ها می‌گویند، واقعاً می‌توان صائب را شاعر «بال و پر» یا «پر و بال» دانست؛ وی در نود درصد غزل‌های خود حداقل یک بار ترکیب «بال و پر» یا «پر و بال» را به کار برده است. وی ترکیب قیل و قال (قال و قیل) را بارها به کار برده است از جمله در ابیات زیر: گوش این سنگین دلان را پرده انصاف نیست (دیوان غزلیات: ۱۳) برنمی‌آید نفس از نی چو پر شکر شود (دیوان: ۳۸۰) نیست اهل حال صائب را زبان قیل و قال

خط و خال:

سنگ اطفال بود کوه و کمر مجنون را نیست آسودگی از سیرو سفر مجنون را (همان: ۵۳)

برگ و بار:

منت دست نوازش بود برمن سنگ را این زمان بی‌برگ و بارم ورنه از جوش ثمر (همان: ۶۳)

آب و تاب:

چشم آب ده زموم با آب و تاب شب از صبح تا نگشته دو مو این سیه بهار (همان: ۹۴)

نتیجه بحث

به طور کلی می‌توان اسم اتابع را به دو شکل کلی تقسیم کرد:

نوع اول: ترکیب معنی‌دار که به صورت دو اسم معنی‌دار، با فاصله یا بی فاصله می‌آیند و ارتباط میان آن‌ها ترادف یا تضاد یا معطوف و از این قبیل است.

نوع دوم: ترکیب بی‌معنی که همان اسم مهم‌نام دارد و دو اسم یکی تابع و دیگری متبع که با فاصله یا بی فاصله می‌آیند؛ در حالی که متبع به تنهایی دارای معنی نیست و مکمل معنی تابع می‌باشد.

این پژوهش نشان می‌دهد که پس از مطالعه مهم‌ترین آثار سبک خراسانی، می‌توان گفت سیر تابع از ابتدا به شکل نوع اول یعنی معنی‌دار بوده و با گذشت زمان و پس از این دوره به شکل اسم مهم‌نام تغییر یافته است. به مرور نویسنده‌گان و شاعران برای تکمیل معنی کلام خود از اسم مهم‌نام استفاده کرده‌اند، تا کلام را کوتاه‌تر کنند و معنی را کامل‌تر (مانند کاربرد اتابع «کتاب متاب») سپس به مرور زمان در دوره اصفهانی ترکیب‌های اتباعی افزایش یافته و تعداد آن در اشعار فارسی افزایش می‌یابد.

در پایان می‌توان گفت چنین پژوهشی تا کنون صورت نگرفته و تا به حال هیچ پژوهش‌گری، آماری از کاربرد اتابع و بسامد آن در آثار دوره خراسانی و اصفهانی به دست نداده است و مقاله حاضر اولین مقاله در این زمینه است.

بنابراین با توجه به اینکه بشر همواره به سوی ایجاز پیش می‌رود و تمایل به خلاصه‌گویی دارد، از این نوع ترکیب‌ها برای جلوگیری از اطناب در کلام استفاده کرده و روز به روز کاربرد اینگونه ترکیب‌ها مخصوصاً در زبان محاوره بیشتر شده است. منتهی در طول زمان اتابع جای خود را کم به اسم مهم‌نام می‌دهد؛ اما در دوره‌های اولیه مثل دوره خراسانی، اتابع، چه تابع و چه متبع هر دو معنی‌دار هستند و شکل مهم‌نام در آثار شاعران و نویسنده‌گان این دوره دیده نمی‌شود. در دوره‌های اولیه کمتر به اسم مهم‌نام خوریم و اغلب ترکیب‌ها به شکل تابع و معنی‌دار هستند.

کتابنامه

- انوری، حسن و حسن گیوی. ۱۳۷۰ش، دستور زبان، چاپ نهم، تهران: انتشارات فاطمی.
- باباطهر. بی تا، رباعیات، چاپ دوم، تهران: نشر محمد.
- بیهقی، ابوالفضل. ۱۳۷۰ش، تاریخ بیهقی، چاپ چهارم، تهران: انتشارات خواجه.
- تبیریزی، صائب. ۱۳۷۳ش، دیوان، چاپ اول، تهران: انتشارات مستوفی.
- ذاکری، مصطفی. ۱۳۸۱ش، اتباع و مهملات در زبان فارسی، چاپ اول، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- سعد سلمان، مسعود. ۱۳۷۴ش، دیوان، چاپ اول، تهران: انتشارات نگاه.
- سیستانی، فرخی. ۱۳۷۷ش، گزینه سخن پارسی، چاپ نوزدهم، تهران: انتشارات صفوی علیشاه.
- قابوس بن وشمگیر، عنصر المعالی. ۱۳۶۶ش، قابوس‌نامه، چاپ چهارم، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- قبادیانی، ناصرخسرو. ۱۳۷۰ش، دیوان، چاپ چهارم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- کرازی، میرجلال الدین. ۱۳۸۶ش، نامه باستان، چاپ ششم، تهران: انتشارات سمت.
- مشیری، مهشید. ۱۳۷۹ش، فرهنگ آتباع و آتبعاً سازی، چاپ اول، تهران: انتشارات آگاهان دیده.
- مقربی، مصطفی. ۱۳۷۲ش، ترکیب در زبان فارسی، چاپ اول، تهران: انتشارات توسع.
- منوچهری دامغانی. ۱۳۷۵ش، دیوان، چاپ دوم، تهران: انتشارات زوار.
- وفایی، عباسعلی. ۱۳۹۲ش، دستور توصیفی، چاپ اول، تهران: انتشارات سخن.

مقالات

شیدا، میرزا عباس‌خان. ۱۳۱۳ش، «مهملات»، مجله دانشکده اصفهان، سال دوم، شماره ۴.

Bibliography

- Anvari, Hasan, Givi, Hasan (1991). Grammar, 9th Ed., Tehran, Fatemi Publications.
- Baba Taher (Bita), Quatrains, 2nd Ed., Tehran, Mohammad Publications.
- Bayhaqi, Abu'l-fadl (1991), Tarikh-i Bayhaqi, 4th Ed., Tehran: Khajoo Publications.
- Tabrizi, Saeb (1994). Collected Poems. 1st Ed., Tehran: Mostofi Publications – Behzad Publications.
- Zakeri, Mostafa (1992). Reduplication and Nonsense in the Persian Language. 1st Ed., Tehran: University Publication Center.
- Sa'd Salman, Masud (1995). Collected Poems. 1st Ed., Tehran: Negah Publications.
- Sistani, Farrokhi (1999). Selected Persian Speech. 19th Ed., Tehran: Safi Alishah Publications.

- Sheyda, Mirza Abbas Khan (1934). Nonsense. Isfahan college journal. Year 2. Number 4. Isfahan: Isfahan Press.
- Qabus ibn Wushmagir, Oncor-ol-Ma'ali (Keikavus) (1987). Qabus-Nama. 4th Ed., Tehran: Scientific and Cultural Publishing Company.
- Qubadiani, Nasir Khusraw (1991). Collected Poems. 4th Ed., Tehran: Tehran University Press.
- Kazzazi, Mir Jalaleddin (2007). Nameh Bastan. 6th Ed., Tehran: Samt Publication.
- Moshiri, Mahshid (2000). The Reduplication Culture and Making Reduplication. 1st Ed., Tehran: Agahan Dideh Publications.
- Mogharrabi, Mostafa (1993). Combination in the Persian Language. 1st Ed, Tehran: Toos Publications.
- Manouchehri Damghani (1996). Collection of Poems. 2nd Ed., Tehran: Zavar Publications.
- Vafaei, Abbas Ali (2013). Descriptive Grammar. 1st Ed., Tehran: Sokhan Publications.



Slant Rhymes in Khorasani and Esfahani Style

Fatemeh Haji Aghabozorgi: PhD Candidate, Faculty of Persian Language & Literature, Islamic Azad University, Saveh Branch

Abbasali Vafaei: Professor, Faculty of Persian Language & Literature, Islamic Azad University, Saveh Branch

Reza Fahimi: Assistant Professor, Faculty of Persian Language & Literature, Islamic Azad University, Saveh Branch

Abstract

Slant rhymes are widely applied both in poetry and prose as well as in conversational language. The time of applying the mentioned compositions in written or oral works by Iranians is not clear yet. Studies in ancient texts only provide some samples of these combinations in deceased texts. According to slant rhymes' procedure in different periods and their applications in the language of poets and writers of different styles, it can be claimed that initial slant rhymes are different from its current form which is also called "nonsensical noun". With the exception of some combinations that have been meaningless or careless from the beginning where the word function is completely meaningless from Rudaki's viewpoint and he has applied it only once. In this research the works of famous poets and writers of Khorasan and Esfahani periods have been studied in order to achieve the process of employing slant rhymes. The findings support application of "nonsensical noun" or slant rhyme in order to make brevity in speech.

Keywords: slant rhymes, nonsensical noun, opposition, synonym, proportion, style.