

اسطوره‌های مشترک در شعر شفیعی کدکنی و آدونیس

*فاطمه میرزاده

تاریخ دریافت: ۹۳/۲/۳۰

تاریخ پذیرش: ۹۳/۶/۱۹

چکیده

شفیعی کدکنی و آدونیس از شاعران معاصر نوگرا هستند که روحیات مشابه و زبان شعری نزدیک به یکدیگر دارند؛ هر دو در روستا و دامان طبیعت بزرگ شده‌اند. هر دو درآغاز به شعر و ادبیات کلاسیک دلیستگی عمیق داشتند و به همان سبک شعر می‌سرودند و بعدها به شعر نو گرایش پیدا کردند. شفیعی شاعر معاصر ایران و آدونیس شاعر معاصر عرب از قریحه و فطرت شاعری، در شعر خویش از دیدگاهی انسانی و اجتماعی سخن می‌گویند. اندیشه‌ها و دریافت‌ها و پدیده‌های زیبای جهان شاعرانه خود را به صورتی دلکش و پر تأثیر در قالب نماد به ما عرضه می‌کنند. در مقاله حاضر تلاش می‌شود اسطوره‌های مشترک در شعر این دو شاعر نوپرداز و زبان‌آور بررسی شود.

کلیدواژگان: اسطوره، آدونیس، شفیعی کدکنی، فینیق (ققنوس)، حلاج.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

* دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد جیرفت، رشته ادبیات تطبیقی.
mirzadeh.f1366@gmail.com

مقدمه

شعراء و نویسندگان بزرگ و نامدار معاصر ادب فارسی و عربی در لابه‌لای اشعار و نوشته‌های دلنشیں خود اسطوره‌ها و افسانه‌های فراوانی را به کار برده‌اند.

شاید یکی از دلایل بکارگیری اسطوره در اشعار شاعران معاصر این باشد که این شاعران خود شیفته قهرمانان افسانه‌ای و اسطوره‌ای سرزمین خود شده‌اند. در بین اسطوره‌های ایرانی و عربی نهادهای اسطوره‌ای در هم آمیخته‌ای وجود دارند از قبیل اسطوره ققنوس، حلاج، طوفان نوح، حضرت مسیح، و مسأله مرگ و زندگی.

استوره همان واژه‌ای است که در زبان‌های فرنگی به دو شکل story(قصه) و History(تاریخ) دیده می‌شود. بنابراین می‌توان دریافت که در مورد اسطوره دو نوع تلقی وجود دارد: از طرفی آن را افسانه و دروغ و از طرفی دیگر حقیقت و تاریخ می‌دانند. آری مطالب تاریخی و مذهبی و واقعی با گذشت ایام ظاهر افسانه یافته است. پس اسطوره بیانی است که ژرف‌ساخت آن حقیقت و تاریخ (در نظر مردمان باستان) و روساخت آن افسانه باشد. اساطیر در مواجه با حقیقت تبدیل به تاریخ می‌شوند و امروزه وجه راستین بسیاری از اساطیر قدیم معلوم شده است. چنانکه اسطوره نابودی جزیره اتلانتیس که در آثار افلاطون آمده است در دهه پنجاه قرن حاضر تبدیل به تاریخ و حقیقت شد.

گاهی اوقات اسطوره همان مذاهب منسوخ ملل قدیم است که امروزه دیگر کسی به صورت خود آگاهی بدان‌ها توجهی ندارد، اما يحتمل به صورت ناخود آگاه در بسیاری از رفتارها و پندارهای ما مؤثر است (شمیسا، ۱۳۸۳: ۸۶).

نویسندگان نحله رمانتیک آلمانی از قبیل شلینگ (Schelling) و شلله‌گل (Schlegel) عقیده داشتند که شاعران جدید برای خلق ادبیات عالی باید دستگاه اساطیری بیافرینند که در آن بینش‌های کهن اساطیری غرب با یافته‌های جدید فلسفی و علمی در هم آمیخته باشد. در همین ایام، در انگلستان ویلیام بلیک می‌گفت: «من باید خود موحد نظامی باشم و با تن به اسارت نظام دیگران دهم» و در اشعار خود اساطیری را به کار می‌برد که شخصاً با اساطیر کهن و اشرافات و تخیلات شخصی خود برساخته بود. شماری از نویسندگان جدید نیز مدعی شده‌اند که وجود دستگاه کامل و منسجم

اساطیری، چه کهن و اصیل باشد یعنی موروثی، و چه جعلی و جدید یعنی اختراعی، برای ادبیات واجب و ضروری است(همان: ۸۸).

به عقیده گلودلوی استروس شناخت هر اسطوره به باری نظام اسطوره‌های دیگر ممکن است و یا به عبارت دیگر، هر اسطوره همچون گفتاری است که درون نظامی نمادین ارائه می‌شود، و با بررسی هر اسطوره «معنای عناصر اسطوره دیگر آشکار می‌شود و در نهایت می‌توان نظامی هم‌خوان به دست آورد که در آن هر اسطوره، صرفاً در مناسبت با دیگر اسطوره‌ها شناخته شود. پس هر اسطوره شکل دگرگون‌شده اسطوره دیگر است، و از این رو می‌توان از ترکیب عناصرش به ترکیب معنایی آن اسطوره و در کل به ترکیب معنایی نظام اساطیر یا منطق اساطیر پی برد. چراکه نظام کامل مناسبات متقابل در هر اسطوره وجود دارد که فراتر از نظام روایی و زمان‌مند می‌رود»(مقدادی، ۱۳۷۸-۱۷۷: ۱۷۶)

استوره نقل‌کننده سرگذشتی قدسی و مینوی است، راوی واقعه‌ای است که در زمان اولین، زمان شگرف بدایت هر چیز، رخ داده است. به بیانی دیگر، اسطوره همیشه متضمن روایت «خلقت» است، یعنی به ما می‌گوید چگونه چیزی پدیده آمده، موجود شده و هستی خود را آغاز کرده است.

استوره فقط از چیزی که واقعاً روی داده و به تمامی پدیدار شده سخن می‌گوید: رویدادهای اسطوره‌ای همانند داستان واقعی پنداشته می‌شوند، چراکه زیربنای اصلی اسطوره‌ها، پدیده‌های واقعی هستند. با آنکه اسطوره، روایت کننده رویدادهای تاریخی به شمار می‌رود، مبنای ارزش‌گذاری اسطوره، صحت و درستی تاریخی آن نیست، بلکه آنچه اسطوره را ارزشمند می‌کند درونمایه قدس‌گرایی، ما فوق طبیعت پردازی و مضمون آفرینی، ماورای واقعیتی است که با جهان‌نگری انسان در مورد خود، جهان پیرامون و آفریدگار خود در هم می‌آمیزد(فصلنامه ادبیات تطبیقی، شماره ۳: ۱۴۶ و ۱۴۷). اسطوره آیین در جامعه ابتدایی، عبارت است از فرهنگ آن جامعه، چون هیچ امر فکری و رفتاری نبود که از درون این مجموعه، خارج باشد. تمام عمل زندگی و اندیشه انسان در این مجموعه اسطوره آیین جای می‌گرفت(بهار، ۱۳۷۳: ۱۹۶).

فرضیه تحقیق

اندیشه‌های اسطوره‌ای که شفیعی کدکنی در آثارش به کار برده است در موارد زیادی به اندیشه‌های اسطوره‌ای /دونیس نزدیک و شبیه به هم هستند.

اهداف تحقیق

هدف اصلی این مقاله بررسی اندیشه‌های اسطوره‌ای شفیعی کدکنی و /دونیس است.
اهداف فرعی پژوهش حاضر شامل بررسی زندگی این دو شاعر و جایگاه اجتماعی آن‌ها و
استورهایی که در اشعارشان به کار برده‌اند هر کدام نماد چیست؟

زندگینامه و آثار دو شاعر

علی‌احمد سعید (علی‌احمد اسبر طبق شناسنامه) معروف به /دونیس در سال ۱۹۳۰ در روستای قصابین از توابع شهر جبله در استان لاذقیه کشور سوریه به دنیا آمد.
دونیس در سال ۱۹۴۹ تحصیلات دوره دبیرستان را به پایان رساند و در سال ۱۹۴۵ در رشته فلسفه از دانشگاه دمشق لیسانس گرفت.

در سال ۱۹۵۷ همکاری خود را با مجله شعر آغاز کرد و تا بهار ۱۹۶۳ به این فعالیت ادامه داد، و سپس از آن جدا شد زیرا دیگر مجله شعر را برای دهه ۱۹۶۰ به اندازه کافی انقلابی نمی‌دید. از این رو در سال ۱۹۶۸ مجله پیشتر «موافق» را تأسیس کرد تا هم مکمل مجله شعر باشد و هم جایگزین آن. در سال ۱۹۷۳ از دانشگاه قدیس یوسف بیروت دکترا گرفت و از آن پس به تدریس در دانشگاه لبنان به ویژه دانشکده ادبیات اشتغال داشته است. در سال ۱۹۸۷ انجمن جهانی شعر که مقر آن در شهر لیژ بلژیک است، جایزه دو سالانه خود را به /دونیس داد (دونیس، ۱۳۷۷: ۱۳-۱۴).

شعر رمزآمیز /دونیس به عمق زیاد و گاهی به کمال روشنی ممتاز است و در عین حال کوشش‌های سیاسی و اجتماعی وی را علاوه بر تمایلات فلسفی و صوفیانه‌اش نشان می‌دهد. وی در آغاز زندگی ادبی‌اش، خویشتن را /دونیس لقب داد- اما نه به واسطه مفهومی که این کلمه دارد- و حال آنکه به خصوص در ابتدای شاعری، قهرمانان

اساطیری را در شعرش به کار می‌برد تا رمزی باشد از برای رستاخیز و بازگشت زندگی را به انسان و تمدن عربی وصف کند.

ادونیس از قریحه نقد ادبی نیز برخوردار است گرچه نوشه‌های انتقادی‌اش مانند شعر او، آسان‌فهم نیست. بی‌شک وی یکی از شاعران بزرگ مبتکر عرب در این عصر شمرده می‌شود(بدوی، ۱۳۶۹: ۴۸۰).

نخستین مجموعه شعر او، «نخستین شعرها» بود که در ۱۹۵۷ چاپ شده و پس از آن «برگ‌هایی در باد» در ۱۹۵۸ و سومین دیوان شعرش «سرودهای مهیار دمشقی» است که در ۱۹۶۱ منتشر شد و کتاب «تحولات و هجرت در اقالیم شب و روز» چهارمین دفتر شعر اوست که در ۱۹۶۵ چاپ شده است. پنجمین مجموعه او «تئاتر و آینه‌ها»، ۱۹۶۷، و «زمانی میان خاکستر و گل سرخ»، ۱۹۷۰، ششمین دیوان اوست. علاوه بر این مجموعه‌های شعر، آدونیس گزینه‌ای از شعر کلاسیک عرب در سه مجلد تهیه کرده است(شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۲۱۳).

شفیعی کدکنی

محمد رضا شفیعی کدکنی شاعر، نویسنده و پژوهشگر معاصر در سال ۱۳۱۸ در کدکن نیشابور به دنیا آمد. وی "سرشک" تخلص می‌کرد. تحصیلات ابتدایی را در زادگاه خود گذراند و بقیه تحصیلات اش را در مشهد با لیسانس ادبیات به پایان برد. در دانشگاه مشهد علوم عربی و فقه و اصول را فرا گرفت و آثارش را به چاپ رساند. در ۲۶ سالگی راهی تهران شد و در دانشگاه تهران ادامه تحصیل داد. پس از اخذ مدرک دکترا در رشته زبان و ادبیات فارسی به تدریس سبک شناسی و نقد ادبی و متون عرفانی پرداخت و هم‌زمان در بنیاد فرهنگ ایران و کتابخانه مجلس سنا نیز به کار مشغول شد. وی در دانشگاه‌های خارج کشور از جمله نیویورک و پنسیلوانیای امریکا هم تدریس کرده(محرابی، ۱۳۸۷: ۲۳۸). از م. سرشک تا کنون چندین دفتر شعر به چاپ رسید است: «زمزمه‌ها، از زبان برگ، شبخوانی، در کوچه باغ‌های نشاپور، مثل درخت در شب باران، از بودن و سروden، بوی جوی مولیان، مرثیه‌های سرو کاشمر، خطی ز دلتنگی، غزل برای گل آفتباگردان، در ستایش کبوترها، ستاره دنباله‌دار. بعدها همه این دفترها،

در دو جلد به عنوان‌های «آینه‌ای برای صدایها» و «هزاره دوم آهی کوهی» به چاپ رسید(زرقانی، ۱۳۸۴: ۵۶۹). هر کجا هست خدایا به سلامت دارش!

اسطوره فینیق

این پرنده در زبان فارسی با نام "ققنوس" شناخته می‌شود. فینیق یا ققنوس پرنده‌ای عاشق سوختن که می‌سوزد خاکستر می‌شود و از میان خاکستر جوجه‌ای (که در واقع خودش است) سر بر می‌آورد و زندگی را آغاز می‌کند. این افسانه در اصل متعلق به مردم فینیقیه باستان است که در حال حاضر شامل کشورهای لبنان و سوریه و بخش‌هایی از سرزمین‌های همسایه آن‌هاست. ولی بعدها به اشکال مختلف توسط دیگر ملت‌ها نیز به کار رفته است مثل یونانیان و افسانه فینیکس (که در واقع همان فینیق است) و ایرانیان و افسانه ققنوس.

این اسطوره نماد زندگی پس از مرگ است و اینکه مردن فنا نیست، البته ما مسلمانان نیز به این امر معتقدیم اما در افسانه ققنوس تا حدودی تناسخ دیده می‌شود چراکه روح ققنوس هم‌زمان با مرگ‌اش در جسم موجودی دیگر (جوچه‌اش) حلول می‌کند و به دنیا برمی‌گردد.

از ویژگی‌های اسطوره‌سرایی/دونیس آمیخته‌شدن او با نمادهای اسطوره‌ای است. او در برخی از اشعار خود توانست به زیبایی و به صورت کاملاً طبیعی و ساده اسطوره را به خدمت گیرد و جامه اسطوره را چنان بر تن اشعار خود پوشاند که مکنونات درونی‌اش را به وضوح بیان کند. در افسانه فینیق (مرغ آتش یا ققنوس در ادبیات ما) که بیشترین بسامد را در اشعار اسطوره/دونیس دارد می‌بینیم که آتش و خاکستر که نشانه حیات است و شاعر رهایی و خلاص خویش را از رنج‌ها و دردها و بینوایی و دوران کودکی و نیز از سرکوب و اختناق موجود، در وجود ققنوس و سر بر آوردن‌اش از میان خاکستر پس از سوختن می‌بیند و دلیل پیوند روحی و عاطفی او با این مرغ افسانه‌ای نیز همین است. او در واقع از ملت عرب نیز می‌خواهد که هم‌چون ققنوس پس از زوال و سوختن دوباره زنده شود.

فینیق خلّ بصری

أَلْمَحْ خَلَلْ نَارِكَ الْغَيْبِ

الذِّي يُخْتَبِئُ
الذِّي يَلْفَ جَرْحَنَا
وَأَلْمَحْ الرَّكَامْ وَالرَّمَالْ وَالدَّجَى...
فَيَنِيقْ مَتْ فَدَىٰ لَنَا
فَيَنِيقْ وَلَبِتَداً الشَّقَائِقَ
لَبِتَداً الْحَيَاةِ.

ترجمه: ای ققنوس! بگذار چشمانم تو را بنگرد، بگذار با چشمانم از لابه‌لای آتش تو، دنیای پوشیده و غیبیات را که زخم‌مان را مرهم می‌نهد بنگرم و نیز توده انباشته خاکستر و ریگ و تاریکی را... ای ققنوس! بمیر و خود را فدای ما کن. ای ققنوس، سوختن باید از تو آغاز شود و شقايق و نیز زندگی.

اسطوره ققنوس و نتیجه آن یعنی زندگی دوباره و رستاخیز و آغاز حرکت و نشاط چنان با جان و روح/دونیس در آمیخته و در احساس و ضمیر ناخودآگاه‌اش ریشه دوانیده است که در یکی از سرودهایش در تخیل و رؤیا پرواز می‌کند و در علبک محل سوختن ققنوس و در واقع آتشگاه این پرنده فرود می‌آید و در آنجا با دختران باکره قرطاجه (از مراکز تمدن فینیقی) برخورد می‌کند که مشغول بافتن طناب‌های کشتی هستند؛ در واقع آثار و مظاهر تمدن ملتاش و نیز گوسفندان قربانی را مشاهده می‌کند که برای نزدیکی به خدایان در محراب ققنوس ذبح می‌شوند و همین‌جا خورشیدش طلوع می‌کند، خورشیدی که آزادی و امنیت را به ارمغان می‌آورد:

أَحَلَمْ أَنْ فِي يَدِيْ جَمْرَةِ
أَتِيَّةِ عَلَى جَنَاحِ طَايِرِ
مِنْ أَفْقِ مَغَامِرِ
أَشْمَّ فِيهَا لَهَبَا
قَرَطَاجَةِ الْعَصُورِ
أَلْمَحْ فِيهَا اِمْرَأَةَ
يَقَالْ صَارَ شِعْرَهَا سَفِينَةَ

ألمح فيها امرأة ذبيحة المصير
أحلم ان ريتى جمرة
يخطفني بخورها
يطير بي لبعبك
بعبك مذبح
يقال فيه طاير موله بموته
وقيل باسم غده الجديد
باسم بعثه
يحرق
والشمس من حصاد والأفق

ترجمه: خواب می‌بینم که در دستان ام اخگری است که از افقی دور و خطروناک بر بال پرنده‌ای نزد من آمده است. در آن بوی زبانه‌ای استشمام می‌کنم، در شهر قرطاجه قرون، زنی را می‌نگرم که گفته می‌شود موهايش، کشتی شده است. در شهر قرطاجه قرون، زنی را می‌بینم که قربانی سرنوشت است. در خواب می‌بینم که شش‌های ام اخگر آتشی است، اخگری که بخورش مرا می‌رباید و به سوی بعلبک پرواز می‌دهد. بعلبک قربانگاهی است گفته می‌شود که در فردی تازه و به نام رستاخیز دوباره، می‌سوزد و خورشید و افق محصول دوری است.

ادونیس وقتی تخیل می‌کند که اخگر آتش را در دست گرفته است، در واقع آن ویژگی ماهوی مرغ آتش یعنی سوختن برای زنده‌شدن دوباره را به تصویر می‌کشد و به دلیل عشق شدید به این سوختن آفرینشگر و زندگی ساز از طریق تداعی طبیعی، سوختن شهر قرطاجه را نیز به یاد می‌آورد و تصویر زنانی را که از موهای خود برای کشتی مردانشان طناب می‌ساختند و نیز تصویر سوختن قربانیان در آتش را. در اینجاست که بعد اسطوره‌ای با بعد ذاتی شاعر در می‌آمیزد و در ابیات فوق در وجود خود(شش‌ها) آتش اخگر را خواهد سوخت، تا دوباره از درون خاکستر با هویتی دیگر یا همان هویت ولی با نیرو و توان و روحیه و ایده‌های سرشار از نشاط و پویایی سر

بر آورد و نه تنها خود را که مردم رنجیده و گرفتار خود را نیز نجات دهد چراکه تنها راه نجات همین فدکاری و سوختن است.

این افسانه در شعر آدونیس در زمینه‌های مختلف مضمونی به کار رفته است و شاعر آن را به عنوان نمادی برای ارائه واقعیت‌های مختلف که البته همگی در یک محور متحدند به کار رفته است، و آن محور زندگی دوباره رستاخیز و یا به قول عرب‌ها "بعث" است. برخی از ناقدان عرب معتقدند که مرگ پدر در اثر سانحه اتومبیل و سوختن او در برابر چشمان آدونیس خردسال بی‌شک در سرایش شعر اسطوره‌ای ققنوس تأثیری بی‌چون و چرا داشته است. می‌گویند آدونیس که پدر را بسیار دوست می‌داشت با چشم خود نظاره‌گر سوختن پدر بود، و خود به علت خردسالی نمی‌توانست کاری برای نجات اش انجام دهد. از این رو این مرگ را باور نکرد. اطلاعات علمی و تاریخی او در دوره‌های بعدی زندگی نیز به او کمک کرد تا این باور خود را در قالب شعر و با پشتونه افسانه‌هایی هم‌چون افسانه ققنوس، به صورتی توجیه‌پذیرتر به تصویر بکشد.

شفیعی کدکنی نیز انگاره‌های اساطیری را از متن رؤیاها، خواب‌ها و کابوس‌های جامعه بر می‌خیراند. آن‌ها را می‌رویاند و نهال‌شان را در ارتفاع دیدار به گل می‌نشینند. وی با بیان اساطیر آشنای قومی و پنداشت‌های ازلی-ابدی عقیدتی، نه از فاصله‌ای محال که از پنجه طلوع همین فردا در آستانه خواب، ظاهر می‌شود و صور رستاخیز بیداری را می‌دمد. شفیعی کدکنی در بینش اساطیری‌اش از فدکاری‌های ققنوس می‌گوید که با بال‌های آتشین‌اش بر فراز شهر به پرواز در می‌آید و مردم را به هجوم بی‌امان غارتی عظیم هشدار می‌دهد. شفیعی تعبیر شب را به کار می‌برد بر جامعه شکست‌خورده و در بند سکوت شکنجه خود فراموشی، گم‌گشتنگی، سرگشتنگی را روا می‌دارد.

در شعر شفیعی کدکنی هنگامی که ققنوس بر بال فریادهای آتشین خودسوزی فدکارانه‌اش را بر فراز شهر به پرواز درمی‌آورد و مردم را به هجوم بی‌امان غارتی عظیم هشدار می‌دهد، این شهامت شگفت را ناباورانه هدیه شیطان به بال‌های این پرواز حمامی می‌دانند. در لاک خود می‌خزند و محاصره‌ای تنگ در تنگ هزیمت افسوسی گران را بر ایشان تحمیل می‌کند.

در آنجایی که آن ققنوس آتش می‌زند خود را

پس از آنجا
کجا ققنوس بالافشان کند
در آتشی دیگر؟
خوشا مرگی دگر،
با آرزوی زایشی دیگر.

(عباسی، ۱۳۷۸: ۳۳۸)

خاکستر سرد می‌شود. جامعه فرآگشت زنده بالافشان، رویش و خیش دوباره ققنوس را از خاکستر خویش باور ندارد. از این روست که فردا بر خاکستر سرد ققنوس، پایکوبان، اسارت پرواز، آتش و همه بالهای رهایی را جشن خواهد گرفت و سریر سلطنتی مرده را بر پای می‌دارد. خاکستر سرد می‌شود. آری، ققنوس شفیعی همان حضرت مسیح است.
خاکستر سرد می‌شود؟ نه! شاعر زندگانی جاوید و پیروزمند میهن را در همین چشمۀ خجسته آتشین می‌یابد و حیات دوباره جامعه را با نوش همین آب جادو امکان‌پذیر می‌داند:

ای خضر سرخپوش صحاری!

خاکستر خجسته ققنوسی را بر این گروه مرده بیفشان.
میهن به یاری همین بالهای اساطیری برمی‌خیزد. هزار خورشیدواره شب تار را بر می‌افروزند، پرواز خونین رهایی را تجربه می‌کنند و تکرار زندگی را در مرگ حمامی خویش می‌آفرینند(همان: ۲۳۳).

حلاج از دیدگاه دو شاعر

دونیس حتی از داستان حلاج که یک ماجرای واقعی است هم‌چون اسطوره، استفاده نمادین می‌کند. دونیس در واقع حلاج را که حکام وقت ابتدا مردم را در بغداد علیه او شورانیدند و سپس به دارش آویختند به عنوان نماد مرگ و زندگی دوباره برمی‌گزینند. بنابراین داستان او نیز هم‌چون اسطوره/دونیس خدایواره باروری یونانی است. شاعر شخصیت و هویت و ایده‌های خود را در پوشش و نقاب حلاج ارائه می‌دهد. در قطعه «مرثیه الحلاج» از قصیده «مرگ تکراری» چنین می‌گوید:

ريشتک المسمومة الخضراء

ريشتک المنفوخة الاوداج باللهيب

بالكوكب الطالع من بغداد

تاريختنا وبعثتنا القريب

في أرضنا في موتنا المعاد

(عرب، ۱۳۸۳: ۶۴)

ترجمه: قلم موی مسموم و سبز تو، قلم موی تو که رگ‌های گردن اش با زبانه آتش باد و ورم کرده است، با ستاره طلوع کرده از بغداد، تاریخ و رستاخیز نزدیک ما، در سرزمین مان در مرگ تکراری مان است.

آدونیس در این قطعه حلاج را از دل تاریخ بیرون می‌کشد تا در پوشش او سخن بگوید و ایده‌پردازی کند. به باور او، حلاج خود ققنوسی دیگر است که در چشم‌هایش آتش شعله می‌کشد و راهش را روشن می‌کند. این شعله تا آسمان فرا می‌رود و حلاج را با خود همراه دارد.

شفیعی کدکنی در اشعار خود از حلاج یاد می‌کند در جایی به جای حلاج اسطوره شهید را به کار می‌برد:

در آینه، دوباره نمایان شد

با ابر گیسوان اش در باد

باز آن سرود سرخ «انا الحق»

ورد زبان اوست.

تو در نماز عشق چه خواندی

که سال‌هاست

بالای دار رفتی و این شحنه‌های پیر

از مردهات هنوز پرهیز می‌کنند

(بشردوست، ۱۳۷۹: ۴۰۹-۴۱۰)

شهر هر سحر در سر بی‌صفیری بیدار می‌شود. جاودانه‌ای با صفیر این سپیده خوش‌ترین چکامه‌های قرن را می‌سراید. شعر «انا الحق» را که در آن سوی این بختک

مهیب در طلوع فردا می‌درخشد؛ می‌تپد؛ فریاد می‌زند؛ بلوغ عشق را نماز می‌گذارد و بر معراج چوبه دار تاریخ صبح را فتح می‌کند. فراگشت اساطیری زمان را می‌زداید و اسطوره زمانی نو را می‌آفریند؛ فصل فروریزی دیوارهای واهمه، فصل عشق و جاودانگی ارغوان‌های شکفته، فصل آذرخش، تندر، صاعقه- فصل پنجم آغاز می‌شود.

آینه خونین حماسه، شهید را در هر بازتاب خویش تکرار می‌کند، جامعه زندانی زمزمه‌وار در ترجیع‌بند زمزمه‌های نیمه‌شبان خویش خاطره او را می‌سرايد و ناماش را بر شعور زنده خود حک می‌کند. از این روست که شحنه‌های پیر از پیام جاودانه این اسطوره می‌هراسند. تکرار آینی این خاطره حماسی باز زایشی را در پی دارد و جانمایه پویای این اسطوره زنده‌تر از هر مرگی، در هر جا، هستی خویش را باز می‌زایاند:

خاکستر تو را
باد سحرگهان
هر جا که برد
مردی ز خاک رویید

(عباسی، ۱۳۷۸، ۲۳۴)

ادونیس هویت تازه‌ای در حلاج می‌بیند که برگرفته از هویت و شخصیت حضرت مسیح(ع) می‌باشد و آن تحمل رنج و فداکاری و قربانی شدن برای بقای دیگران است، و بدین سان حلاج تبدیل به وعده‌ای می‌شود و مردمانی را که از دوردست‌ها همراه مرگ و انجماد و افسردگی می‌آیند نجات خواهد داد:

يا كوكبا يطلع من بغداد
محملًا بالشعر والميلاد
يا ريشة مسمومة خضراء
لم يبق للآتين من بعيد
مع الصدر والموت والجليد
في هذه الأرض النشورية
لم يبق إلا آنت والحضور
يا لغة الرعد الجليدية

فی هذه الأرض الفشورية يا شاعر الأسرار والجذور

ترجمه: ای ستاره طلوع کرده از بغداد که بار شعر و زایش با خود حمل می‌کنی، ای قلم‌موی مسموم سبز برای کسانی که از دور همراه پژواک و مرگ و بیخ می‌آیند، در این سرزمین رستاخیزی چیزی باقی نمانده است جز تو و حضور تو ای زبان یخی تندر در این سرزمین پوسته‌ای، ای شاعر رازها و ریشه‌ها (عرب، ۱۳۸۳: ۶۵).

حلاج/دونیس همان ققنوس و حضرت مسیح(ع) است چراکه پایان زندگی ظاهری هر دو دار است، اما صلیب پایان زندگی واقعی آن‌ها نیست، چه زندگی دوباره‌شان پس از مصلوب شدن آغاز می‌شود.

شباهت و تفاوت

در این پژوهش نمونه‌هایی از اسطوره‌های دو شاعر مورد بررسی قرار گرفت. شفیعی کدکنی یکی از آگاه‌ترین، ادیب‌ترین، و بی‌ادعاترین شاعران معاصر ایران است. نخستین حلقه ارتباطی ادبیات معاصر ما حوزه‌های دانشگاهی و تحقیقی ایران با ادبیات معاصر عرب و نقد ادبی اعراب است که امروزه این حلقه‌های ارتباطی بیشتر شده و افراد بسیاری در این راه گام نهاده‌اند. دونیس نیز از برجسته‌ترین شاعران امروز عرب و بی‌شک از زبان‌آورترین و فرهیخته‌ترین نظریه‌پردازان شعر نو عربی است. مشترکات شعر و ادبیات فارسی و عرب، بسیار بیشتر از نقاط اشتراک شعر و ادبیات ما و دیگر ملل جهان است.

هدف هر دو شاعر از رویکرد اسطوره‌ای‌شان، بهره‌وری از ارکان هنری و زیبایی‌شناسی اسطوره و در نتیجه ایجاد پیوند میان گرایش قومی- ملی و ابداع شعری است.

دونیس در بکارگیری نمادهای اسطوره‌ای افسانه ققنوس را بیش از هر نماد دیگری به کار می‌گیرد چراکه او از کودکی عاشق اسطوره سوختن و زنده شدن یعنی آتش و خاکستر و سر برآوردن از میان خاکستر بود، و این شاید به دلیل سوختن پدرش در حادثه رانندگی باشد. به هر حال او درباره این اسطوره در اشعارش بسیار تأکید دارد.

شفیعی کدکنی در افسانه ققنوس می‌خواهد مردم را از هجوم بی‌امان غارتی عظیم هشدار دهد و اوضاع خفغان بر جامعه را گوشزد کند.

شفیعی کدکنی اندیشه‌های اسطوره‌ای چندانی ندارد علاوه بر ققنوس و حلاج، بیش‌تر اسطوره باران را به کار برده که در این اسطوره می‌خواهد ذات پویا و برانگیزاننده خویش را بیابد و در یگانگی با آن زاینده‌ترین اساطیر شعرش را می‌آفریند. اما/دونیس اسطوره‌های زیادی را در اشعارش بیان کرده چنانچه نام خود را "دونیس" که یکی از خدایان باروری قوی سوری یا آسوری بود گرفته است. دونیس یکی از موفق‌ترین اسطوره‌پردازان عرب است.

تعدادی از اسطوره‌هایی که این دو شاعر در اشعارشان ذکر کرده اند بسیار نزدیک و شبیه به هم هستند مانند اسطوره فینیق که در ادب فارسی همان ققنوس است. یا حلاج، حضرت مسیح و ... هر دو شاعر در بکارگیری این نمادها می‌خواهند بگویند که زندگی دوباره پس از مرگ است، و اینکه مردن فنا نیست و به روز رستاخیز مژده می‌دهند.

نتیجه بحث

در این پژوهش با توجه به نمونه‌هایی که در مورد اسطوره ذکر شد می‌توان گفت که در همه دوره‌ها و همه فرهنگ‌ها بینش‌های اساطیری وجود دارد، و موارد مشابه در ادبیات ملت‌ها و فرهنگ‌های مختلف یافت می‌شود. در بررسی اسطوره‌ها هدف کلی شاعر بیش‌تر نشان‌دادن ذوق و سلیقه او در بیان مضامین می‌باشد. در این بررسی با مقایسه و کنار هم قرار دادن اسطوره‌ها در دو ادبیات ایران و عرب سعی شد تعدادی از اسطوره‌های مشترک در آثار دو شاعر روشن شود.

کتابنامه

- بدوی، مصطفی. ۱۳۶۹، گزیده‌ای از شعر عربی معاصر، ترجمه غلامحسین یوسفی، چ اول، تهران: انتشارات اسپرک.
- بشردوست، مجتبی. ۱۳۷۹، در جست‌وجوی نیشاپور، چ اول، تهران: نشر ثالث، نشر یوشیج.
- بهار، مهرداد. ۱۳۷۳، جستاری چند در فرهنگ ایران، تهران: انتشارات فکر روز.
- زرقانی، مهدی. ۱۳۸۴، چشم‌انداز شعر معاصر ایران، چ دوم، تهران: نشر ثالث.
- شمیسا، سیروس. ۱۳۸۳، انواع ادبی، چ دهم، تهران: نشر فردوسی.
- شفیعی کد کنی، محمدرضا. ۱۳۸۰، شعر معاصر عرب، تهران: انتشارات سخن.
- عباسی، حبیب الله. ۱۳۷۸، سفرنامه باران، چ اول، تهران: نشر روزگار.
- عرب، عباس. ۱۳۸۳، آدونیس در عرصه شعر و نقد معاصر عرب، چ اول، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- محرابی، اکرام. ۱۳۸۷، زندگینامه شاعران ایرانی، چ اول، تهران: ناشر دل آگاه.
- مقدادی، بهرام. ۱۳۷۸، کیمیای سخن، چ اول، تهران: نشر هاشمی.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی