

## مقایسه تطبیقی اشعار مدحی عميق بخارائی و متنبی

احمدرضا یلمه‌ها\*

تاریخ دریافت: ۹۳/۱/۲۰

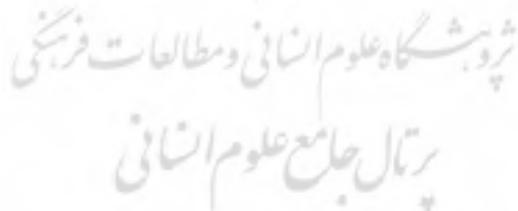
نسرین ایزدی\*\*

تاریخ پذیرش: ۹۳/۴/۳۰

### چکیده

هدف مقاله حاضر آن است که دو شاعر توانای فارسی و عربی یعنی عميق بخارائی و متنبی را بعد از معرفی مختصر آن‌ها به صورت اجمالی با هم مقایسه کند. تنها اشعار مدحی ایشان مدت نظر می‌باشد. در آن بین تاریخچه‌ای کوتاه از تأثیرات دو زبان فارسی و عربی بر هم و نظریه‌های اندیشمندان در آن باره ارائه می‌گردد. با وجودی که ادب عربی نزدیک‌ترین سنت‌ها را با ادب پارسی دارد و با همه تفاوت‌هایی که در تقسیمات زبان‌شناسی دارند، سرنوشت این دو زبان به هم گره خورده است، و تأثیر شگرفی بر یکدیگر داشته‌اند.

کلیدواژگان: عميق بخارائی، متنبی، ادبیات عربی و فارسی، ادبیات تطبیقی.



ayalameha@yahoo.com

\* عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد دهاقان(استاد).

\*\* دانشجوی دکتری ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد دهاقان.

نویسنده مسئول: نسرین ایزدی

## مقدمه

مقایسه اشعار شاعران عرب زبان با شاعران فارسی زبان از موضوعاتی است که کمتر مورد توجه قرار گرفته است. در حالی که تأثیرپذیری این دو زبان از هم غیر قابل انکار است. هم به خاطر مناسبات مذهبی و اجتماعی و هم به خاطر وضعیت جغرافیایی و هم جوار بودن آنها و مبادلات اقتصادی که از گذشته دور قبل از اسلام با هم داشته‌اند. در متن مقاله در این‌باره نظرهای مختلف بیان شده است. هدف تأکید بر اهمیت ادبیات تطبیقی فارسی و عربی است و این وظیفه طالبان علم است تا کمر همت بینند و این گوشه تاریک از دو ادب فارسی و عربی را روشن کنند.

در این مختصر سعی شده ابتدا عمق بخارایی شاعر قرن ششم معرفی و شمه‌ای از سبک شاعری او بیان شود. سپس متنبی شاعر کمنظیر ادبیات عرب معرفی می‌شود. در ادامه اثرات زبان فارسی و عربی بر یکدیگر و نظریه‌های بزرگان در این‌باره بیان شده است و در بخش آخر وجوده اشتراک و افتراق مضامین مধی با ارائه شاهد مثال از این دو شاعر بزرگ ارائه می‌شود و در انتهای نتیجه مقاله به شکل جدول ارائه خواهد شد.

## درباره شهاب الدین عمق بخارایی

امیرالشعراء / ابوالنجیب شهاب الدین عمق بخارایی از استادان پارسی‌گوی و بنام ماوراء النهر در اوایل قرن ششم هجری است. کنیه‌های او عمق، سوزنی، وطواط و فلکی بوده است اما عوفی فقط او را عمق البخاری نامیده است (الباب الالباب، ج ۲: ۱۸۱). در نسخه خطی از «دیوان» سوزنی سمرقندی او را عمق (مرغی هوشیار) آورده است و در «چهار مقاله عروضی» در اسامی شاعران آل خاقان آمده است (چهار مقاله: ۴۶).

تخلص او را گروهی از جمله عبد الرحمن جامی (متوفی ۸۹۸ق) در «بهارستان» خود عمیق و عمیقی آورده‌اند که صحیح نیست، زیرا همه تذکره‌نویسان و صاحب مقدمه دیوان چاپی و معاصران وی او را عمق نوشتند.

عمق در دربار خضرخان بن ابراهیم ملقب به امیر الشعرا شده بود. او در بخارا متولد شد و بعد از کسب مهارت در شعر و ادب به دربار آل خاقان در سمرقند رفت. با

سیدالشعراء رشیدی سمرقندي هم عصر بود و مناقشه آنها مشهور است. انوری معاصر او بود و به استادی او اعتراف کرده است.

او اطلاع کافی از علوم و فنون ادبی و فلسفه داشته است؛ در تشبیه بسیار قوی دست است، و تشبیهات عقلی و خیالی را چنان مجسم می‌سازد که در ابتدا وهم و خیالی بودن آن را نمی‌توان متوجه شد. در مدیحه الفاظ منسجم، فکر او بسیار روشن و کلام‌اش خالی از تعقید و ابهام است. در توصیفات متکی بر حس است. تشبیهات او بسیار دقیق و طریف است و غلبه عواطف رقیق و احساسات لطیف از نقاط قوت شعر اوست.

### ممدوحان

خاقان‌های ترکستان حامی شعر و ادب پارسی و شاعرانی مثل عمق، سوزنی و عثمان مختاری بودند. عمق غالب فرمانروایان ایلک خانی هم‌چون ابوالحسن نصر بن طفلاح و خضرخان بن ابراهیم، رکن الدین ابوالمظفر طفلاح خان را مدح کرده است. او در دربار همین پادشاه لقب امیر الشعراًی گرفت و به امیر عمق مشهور شد. به گفته نظامی عروضی سمرقندي: «در مجلس پادشاه عظیم محترم بود. به ضرورت دیگر شعرا را خدمت او همی بایست کردن» (چهار مقاله: ۷۳). عمق از رشیدی سمرقندي نیز توقع آن خدمت را داشت ولی رشیدی به آن تن نمی‌داد، زیرا خود استاد بود و بعدها لقب «سید الشعراًی» گرفت و علت رقابت و خصوصیت و محاضره شعری بیت میان آن دو همین بود.

از دیوان عمق ۸۵۰ بیت (به نام یا منسوب به او) باقی مانده که نمونه‌ای از استوارترین و پخته‌ترین اشعار فارسی تا کنون است. بزرگانی چون عوفی، جامی، انوری، فضل و پایه شاعری و استادی او را معتقد بوده‌اند. شعرهای عمق جز چند رباعی همه در قالب قصیده و اغلب طولانی است. نزدیک به تمام آنها مধی است. او در مرثیه‌سرایی ید بیضا داشت چنانکه سنجر سلجوقی او را از مأواه النهر فراخواند تا در وفات دخترش - ماه ملک خاتون - مرثیه‌ای بسرايد.

## عمق و اشعار عربی

قصیده هفتم دیوان عميق بسيار شبیه به قصاید عربی دوره جاهلیت است. گویا به واسطه دشمنی و سخن چینی همکاران شاعرش که به موقعیت او رشک می‌برند از دربار رانده شده و با ابراز بی‌گناهی خود دست به دامن شمس‌الملک نصر می‌شود، و مانند شاعران عرب شعر خود را با گفت‌وگوی خیالی با خرابه‌های باقی‌مانده از خانه معشوق خود(اطلال و دمن) آغاز می‌کند و بعد از بیان سختی‌های راه و بیابان بی آب و علف و بیان زشتی‌های مردم قصیده را با مدح شمس‌الملک به پایان می‌رساند:

الا اي مشعبد شمال معنبر  
بخار بخورى تو، يا گرد عنبر؟  
نه نورى و ليكن چو روحى مصفا  
نه روحى و ليكن چو نورى منور

## معرفی احمد بن حسین متنبی

احمد بن حسین بن حسن بن عبد صمد به سال ۳۰۴ ق در قبیله بنی کنده در کوفه چشم به جهان گشود. به همین جهت به او کندی و کوفی می‌گفتند. او ابتدا فقیر نبود اما بعد فوت پدرش به سبب کسب درآمد با بلندپروازی مصمم شد در حکومت منصبی به دست آورد. علت اینکه اسم او را متنبی نامیدند این است که او خود را در دیوان‌اش به حضرت صالح و مسیح تشبيه کرده است و خود را داعی اسماعیلیه و به عنوان پیامبری از پیامبران معرفی کرده است. ابن خلکان می‌گوید: «در بادیه سماوه دعوی نبوت کرد و خلقی بسیار به او گرویدند و آشوب ایجاد کرد و لؤلؤ او را در سال ۳۲۲ گرفت و در حمص زندان کرد، سپس او را توبه داد و آزاد کرد». زندگانی شعری متنبی به چهار دوره تقسیم می‌شود:

۱. جوانی: موضوعات گوناگون مثل مدح، فخر، مذمت روزگار دارد. روح بلندپرواز او بیانگر افتخار به خویشتن است.

۲. آشنایی و پیوند با سيف الدله حمدانی در حلب(از طریق ابوالعشاء حمدانی والی انطاکیه) این دوره عظمت متنبی است. او مهارت خویش را در وصف جنگل‌ها و آکنده کردن شعرش از حماسه و فخر نشان می‌دهد.

۳. به مصر نزد کافور رفت به امید آنکه منصب و حکومت به دست آورد ولی کافور از این کار خودداری کرد و متنبی از مصر گریخت. بهترین هجوهایش متعلق به این دوره است. شعر او در اوج پختگی است. از هرگونه تعقید و تکلف خالی، و سرشار از حکمت و ضرب المثل است.

۴. به سوی مشرق روانه می‌شود ولی کسی را لایق مدح نمی‌بینند. صاحب بن عباد و مهلهبی او را به سوی خود خواندند ولی نپذیرفت و آن‌ها به دشمنی با او بر می‌خیزند و شاعران دیگر را تشویق می‌کنند که بر علیه او بسرایند و بنویسند.

سرانجام متنبی از عضد الدوله اجازه می‌خواهد به کوفه برگردد و از مال فراوانی که جمع کرده بهره‌مند گردد، ولی در بین راه یکی از سران عرب‌های بادیه‌نشین (که متنبی خواهر او و پسرش را هجو گفته بود) متعرض او می‌شود و او همراه پسرش در دو فرسخی غرب بغداد در سال ۳۵۴ ق بعد از جنگی نابرابر اما شجاعانه کشته می‌شوند.

هرچند متنبی مدیحه‌سرا بود و فرمانروایان بسیاری را ستود ولی این ستایش در خدمت عظمت روح بلندپرواز او قرار داشت و اگر گاهی در مدح پادشاهی سستی و درنگ می‌کرد در سخن راندن از عظمت روح و کرامت نفس خویش هرگز سستی نمی‌کرد. دلیل سروden آن همه مدايح رسیدن به اهدافاش بود. عرض وی از مدايح دریافت صله و جایزه، دستیابی به هدف خاص خویش و بزرگداشت ممدوحان است.

### بررسی تأثیرات ادبیات عرب و فارسی بر یکدیگر

از مهم‌ترین مفاهیم ارزشی اعراب جاهلی می‌توان به این موارد اشاره کرد:

۱. ستایش بخشندگی و آزادگی که بهترین نعمت از دید اعراب ساده بدروی در بیابان‌های سخت است.

۲. عشق: قوی‌ترین عنصر در این میان است و انگیزه سروده‌شدن زیباترین شعرها در ادبیات عرب است. ابتدا زن الهام‌بخش عشق‌های راستین و پاک بود ولی بعدها به شهوانیت و مسائل جسمانی گرایید که برای سلیقه‌های امروزی ناخوشایند است.

شعر به نام عرب ثبت شده است زیرا تارو بود زندگی عرب شعر است. هر حادثه کوچکی برای شان نهایت اهمیت را داشت و برای اش شعری می‌سروند. از خلال این

شعرها می‌توانیم محیط زندگی آن‌ها را بعد از عبور سال‌ها بنگریم، از آداب و رسوم و اندیشه‌های آنان آگاه شویم. شعر عرب متعالی نیست، افسانه‌های حکمی ندارد و یا شامل فرهنگی غنی نیست. هدف عمدۀ آن‌ها نقاشی زندگی و طبیعت به شکل حقیقی آن بود. از شعر عرب طراوت، نور و شکوه ترانه‌های بیابانی می‌وزد و شعری مردانه، استوار و شهسوارانه است.

سنن ادبی در ادبیات بعد از خود عمل می‌کند. شاعران نخستین مضامین را مستقیم از شعر عربی الهام می‌گرفتند و شاعران بعدی به شاعران پیش از خود رجوع می‌کردند. به طور مثال تشبيه آسمان به مزرعه و ماه به داس را معزی از عرب گرفته است. در طول ادبیات فارسی و همه دوره‌ها شاعران فارسی زبان با ادب عرب سروکار داشته‌اند. به طور مثال مولانا هر شب دیوان متنبی را مطالعه می‌کرده تا زمانی که شمس او را از این عادت باز داشت. شعر عاشقانه در زبان عربی مرسوم نبود و اولین بار عمر بن ابی ربيعه همراه با گسترش تمدن و شهرنشینی به این شعرها پرداخت. عروض فارسی از عروض عربی گرفته شد.

شعر آغازین فارسی تحت تأثیر شعر عرب بوده است. همان طور که غزل - رباعی و مثنوی پروردۀ ایرانیان است. ردیف و ذو بحرین در عربی نیست و بسیاری از شاعران و محققان عرب در اصل ایرانی بودند. زبان بخشی از مردم بصره فارسی بود. مهم تقلید یا تأثیرپذیری نیست بلکه مهم نحوه بیان و عرضه است. همان‌گونه که حافظ از افکار و مواد خام این و آن بهره برداشته و جهان‌بینی او خاص اوست. بلاغت، قالب‌های شعری، مضامین و عروض و قافیه در اساس عربی است اما شیوه عرضه و جهان‌بینی و کارکرد آن ایرانی است.

البته فارسی نیز در عربی تأثیرات بسیاری داشته است و حتی واژه‌های فارسی در دیوان متنبی هم آمده است به خصوص نام گل‌ها، گیاهان، و ادوات موسیقی. ایرانیان از آوردن کلمات عربی در شعر خود ابتدا خودداری می‌کردند و آن را عیب می‌شمردند اما بعدها نه تنها عیب نبود بلکه سبب فخرفروشی نیز بود. اعراب اصلاً رباعی را نمی‌شناختند. ذکر معشوق مذکور در اوایل عهد عباسیان در شعر عرب پیدا شد و قبل آن سابقه نداشت؛ این شعر از طریق ابو نواس به شعر فارسی راه یافت و بعد از آن همه‌گیر شد.

منتقدان کهن عرب اعتقاد داشتند که در ایران پیش از اسلام شعر نبود. زیرا آن‌ها از دیدگاه عروضی عربی بررسی می‌کردند و خسروانی‌ها را نثر(نه نظم) محسوب می‌کردند. اگر کسی «یتیمه» و «لباب» را با هم بسنجد از شباهت توصیفات طبیعی بین شاعران عرب و عجم دریک دوره حیرت می‌کند.

در دو قرن نخستین اسلام و قبل آن درباره تاریخ ادبیات فارسی تقریباً چیزی نمی‌دانیم و اثری باقی نمانده است. عربی زبان سیاست و مذهب و ادبیات بود و نویسنده‌گان ایرانی به عربی می‌نوشتند. دلیل آن شاید این باشد که فارسی هنوز شکل کامل ادبی نیافته بود و یا عربی‌نویسی رسم زمانه بوده است. این دو باعث شد محققان ایرانی بسیاری از دیوان‌های کهن خود را به فراموشی بسپارند. بسیاری از شاعران بومی در گوش و کنار سروندند و بدون اینکه صدایشان به گوش کسی برسد فوت کردند. چه بسیار چنگ و الحان که صدایشان به نسل‌های بعد نرسید. چه در فاصله حمله عرب‌ها و چه بر اثر غلفت نویسنده‌گان و عالمن و شاعران ایرانی باشد در وجود شعر قبل از حمله عرب در ایران هیچ شکی نیست(برخلاف نظر منتقدان کهن عرب).

### شعر مধی

حتی در شعر اولیه عرب هم رگه‌های مدح قابل بازیافت است. آن‌ها صفات شجاعت، سخاوت و آزادگی را ستایش می‌کردند(دود پوتا: ۸۴) بدون آنکه انگیزه مالی داشته باشند. مثلاً امرؤ القیس که شاعری شاهزاده بود، بنی تمیم را مدح گفته است زیرا یکی از افراد این قبیله به او در برابر دشمن‌اش پناه داده بود. بعدها شاعرانی پیدا شدند که از ممدوح هدیه می‌پذیرفتند ولی خودشان تقاضا نمی‌کردند. شاعران کهن تا وقتی کسی کار شایسته‌ای نمی‌کرد او را مدح نمی‌کردند و هرگز بیش از آنچه سزاوار بود ستایش نمی‌کردند. اما دیری نگذشت که مدح وسیله معاش شاعران گردید. آن‌ها به هر جایی می‌رفتند تا شاهان و بزرگان را بیابند و مدح گویند و صله بگیرند. نابغه یکی از این شاعران بود که اعراب این رفتار او را خوار می‌شمردند؛ این اوضاع باعث فساد هنر شعر شد. سِر چالز لیل می‌گوید: «غور و شرافت و نجابت و روحیه آزاد بیابانی که هیچ کس را جز به خاطر شرافت‌اش نمی‌ستود بعداً به ستایش‌های چاپلوسانه پست و مادی

دربارهای دمشق و بغداد تبدیل شد (شعر کهن عربی، مقدمه: ۱۸). با این همه این روح به کلی نابود نشد و گروهی خادمان راستین شعر قلمداد شدند مانند جمیل، عمر بن ابی ربيعه. حتی در عصر عباسیان که جنون مداھی به اوج خود رسیده بود شاعرانی چون سید حمیری و ابوالعلاء معمری بودند که به هیچ وزیر و امیری توجه نمی‌کردند. شعر فارسی از همان آغاز تحت حمایت دربار شکوفا شد و لذا دچار انحرافات شعر عربی شد. اما در بدترین اغراق‌ها اعراب هرگز به سطح شاعران ایران تنزل نکردند. در حقیقت اعراب عشق به اغراق را در محیط ایرانی و تحت تأثیر آن‌ها آموختند. اعراب با زبانی شکوهمند ممدوح خود را می‌ستودند ولی ایرانیان آنان را به آسمان می‌بردند و گاهی حتی منجر به کفر می‌شد. دکتر پول هورن نمونه‌های اغراق را در اوستا رديابی کرده است: «عشق به اغراق در طبیعت ایرانیان، ذاتی و فطری است».

از دوره صفویه به بعد (سبک هندی) دوره تعلیمی فارسی مستقل از عربی شد. دوره عراقي دوره غزل و عرفان که ایرانی هستند. شعر فارسی از عربی فاصله می‌گیرد و به جای آن از قرآن، احادیث و گفته‌های بزرگان بهره گرفتند؛ اما اصل فارسی آن از بین رفته و ترجمه‌های عربی آن را در متون عرفانی می‌توانیم پیدا کنیم. در عصر جدید شعر فارسی ربطی به شعر عربی ندارد.

### مقایسه اجمالی اشعار مدحی عميق و متنبی

#### أ. آغاز کردن قصیده

#### عميق

این شاعر علاقه بسیار دارد که شعر خود را با قید زمان شروع کند؛ سپس توصیف طبیعت و هلال ماه و زیبایی‌های خورشید و ماه و ستارگان را بیان می‌کند و زیبائی‌های چهره و زلف معشوق را به تصویر می‌کشد:

سپهر چهره پوشید زیر پر غراب

(قصیده اول: بیت ۱)

فرو کشید علمدار آختار طناب

نماز شام چو پنهان شد آتش اندر آب

چو بر کشید سر از باختر علامت شب

در این دو بیت شاعر برای شب و روز سپاهی قائل شده - استعاره مکنیه(تشخیص)-  
که سپاه شب از جانب شرق با برافراشتن علم خود به مصاف با سپاه روز می‌شتابد و آن را  
مجبر به گریز از میدان جنگ می‌کند. آفتاب به علمداری تشبيه شده است که طناب  
خیمه‌ها را باز می‌کند، آن‌ها را برمی‌چیند و آماده رفتن می‌شود.

#### متنبی

شاعر در مطلع قصیده مانند شعرای کهن عرب آثار دیار یار را خطاب قرار می‌دهد:  
*فَإِنَّكَ مِنْ رَبِيعٍ وَ إِنْ زِدَتَنَا كَرْبَلا*  
(دیوان متنبی: ۱۵۲)

- ای کاش در برابر حوادث روزگار به فدایت می‌گشتم زیرا که طلعت دوست سال‌ها  
از مطلع تو سر برمی‌زد و در مکمن تو نهان می‌شد.

*وَكَيْفَ التِّذَادِيُّ بِالْأَصَائِلِ وَالضَّحَىِ*  
إِذَا لَمْ يَعُدْ ذَاكَ النَّسِيمُ الَّذِي هَبَّا  
(همان: قصیده ۱۲، بیت ۶)

- و من چگونه از صبح و غروب لذت برم وقتی که دیگر آن نسیم ایام وصل  
نمی‌وزد.

متنبی دوازده بیت را در توصیف زیبائی‌های یار و مسکن بجای مانده از او سخنوری  
می‌کند.

#### ب. جنگاوری و شهامت ممدوح

#### عمق

هزبروار تو بر پشت باد پای کمند  
چو اژدها که سواری کند بر پشت عقاب  
ایا نبرده سواری که با فلک جز تو  
کسی نیارد کردن به تیغ و تیر عقاب  
(قصیده اول، بیت ۳۳: ۲۲۸)

زمین چو دریا گردد ز موج خون و سرشک  
هوا چو هاویه گردد ز دود  
(همان، بیت ۴۱: ۲۲۹)

#### متنبی

*وَمَنْ تَكُنْ الأَسْدُ الضَّوَارِيُّ جُدُودَه*  
يَكُنْ لَيْلَهُ صُبَحًا مَطْعَمَهُ غَصَبَا

(قصیده دوازدهم، بیت ۱۲: ۱۵۹)

- آن که شیران شیفته شکار، نیاکان اش باشند. شب او چون روز است و کسب طعام اش با ستم و زور است.

### ج. حسن تدبیر

اندیشه‌ها و تصمیم‌های ممدوح همه صادق و صحیح است

#### عمق

معین رأی دلارای اوست صدق و صواب

مطیع رایت منصور اوست فتح و ظفر

(قصیده اول، بیت ۲۹، ۲۸)

#### متلبی

علیمٌ بِأَسْرَارِ الدِّيَانَاتِ وَاللُّغَةِ

لله خطراتٌ تَضَعُّفُ النَّاسَ وَالْكُتُبَا  
(دیوان، قصیده ۱۲، بیت ۱۹: ۱۶۲)

- او به رازهای ادیان و زبان‌ها داناست و افکار و اندیشه‌هایی دارد که رسوآگر مردمان (دانشمندان) و کتاب‌های (دانشمندان در علم و معرفت به پای او نمی‌رسند).

### د. سخاوت و بخشندگی ممدوح

#### عمق

نماند ضایع از فضل اش یکی مر خوان خاطر را که یک دل مهر مهر مرح شاه دادگر دارد

(دیوان، قصیده ۳، بیت ۳۳: ۲۳۹)

#### متلبی

وَمِنْ وَاهِبٍ جَنَلًا وَمِنْ زَاجِرٍ هَلَّا

وَمِنْ هَاتِكَ دِرْعًا وَمِنْ نَاثِرٍ قُصْبَا  
(دیوان، قصیده ۱۲، بیت ۲۱: ۱۶۳)

- و پربرکت باشی ای بخشنده (عطایا و هدایای) فراوان و نهیب زننده بر اسبان! ای بردنده زرها و ای شکافنده رودها (صنعت تفویف: آوردن جمله‌های کوتاه هموزن در مدح یا غزل).

### ه. غلو در مدح (والاتراز سپهر)

#### عمق

ولیت گشته مصیب و عدوت گشته مصاب  
سپهر گشته تو را بر همه مراد مطیع  
(دیوان، قصیده ۱، بیت ۵۵: ۲۳۰)

#### متنبی

الشمسُ منْ حُسَادِهِ وَالنَّصْرُ مِنْ  
فُرَنَائِهِ وَالسَّيفُ مِنْ أَسْمَاهِ  
(قصیده اول، بیت ۲۳ و ۲۴: ۶۲۶۱)

- خورشید از (شمار) حسودان اوست و فتح و پیروزی از یاران و شمشیر از نامهای  
اوست.

### و. هنگام جنگ جنگاور و هنگام بزم شادخوار

#### عمق

چو رزم سازی عالم کنی پر از ڈباب  
خداوند خداوندان گیتی  
چو بزم سازی، گیتی کنی پر از می ناب  
شه شاهان هفت اقلیم یکسر  
(قصیده اول، بیت ۵۱: ۲۳۰)

#### متنبی

قَسَا فَالآسُدُ تَفَزَعُ مِنْ قُواهُ  
ورَقَّ فَنَحَنَ نَفَرَعَ يَذُوبَا  
(دیوان، قصیده ۲۷، بیت ۲۶: ۳۲۶)

- (او در نبرد) سنگدل و بی رحم است، آن چنان که شیران از قوت و قدرت اش  
می هراسند، ولی (در مجالس خویش با نزدیکان و دوستان) نرم خوی و نازک طبع  
است به گونه ای که می هراسیم آب گردد.

## ز. عزت نفس شاعر

### عمق

استغناء و عزت نفس در اشعار عميق به خصوص قصاید او آشکار است. با وجودی که از بخشنده‌گی ممدوح سخن می‌گوید اما از اظهار گدایی و دریوزگی خودداری می‌کند. از این رو در قصاید او (جز یک مورد) حسن طلب نیست. او شاعری ثروتمند بوده است؛ اهل فخرفروشی نیست و از هیچ شاعری به بدی نام نبرده است. نه تنها اهل خودبزرگبینی نبوده بلکه هیچ جا از خود نامی نبرده است.

به داستان سخن گفتن مور با حضرت سلیمان در «وادی النمل» تلمیح دارد در آیات ۱۷ تا ۱۹ سوره نمل. عميق حاکمان کوچک را مدح می‌کرد.

اگر موری سخن گوید و گر مویی روان دارد  
من آن مور سخنگویم، من آن مویم که جان دارد  
مگر شمشیر گوهر دار شاه خسروان دارد  
از آن گوهر که من دارد را این دیده ندارد کس

### متنبی

شیوه متنبی این بود که در بسیاری موارد خود را برابر با ممدوحان می‌دانست و بلندپروازی اش باعث ایجاد حسادت‌های بسیاری برعلیه او شد. در حقیقت او مدح را در خدمت عظمت روح بلندپرواز خود قرار می‌داد. او سالانه سه هزار دینار از سيف‌الدوله بابت سه قصیده می‌گرفت با این شرط که شعر خود را نشسته بخواند و در پیش او زمین را بوسه نزند:

إِنَّمَا التَّهْنِيَّاتُ لِلأَكْفَاءِ  
وَلِمَنْ يَدْئُنِي مِنَ الْبُعْدَاءِ  
بِالْمَسَرَّاتِ سَائِرُ الْأَعْضَاءِ  
وَانَا مِنْكُمْ لَا يَهْنِي إِلَّا غُضُوُّ

- تبریک گفتن‌ها مخصوص همتایان است و آن بیگانگان که (به آدمی) نزدیکی می‌جویند، ولی من عضوی از وجود تو هستم و اعضای آدمی در شادی‌ها و خوشی‌ها به هم شادباش نمی‌گویند.

### نتیجه بحث

احمد بن حسین متنبی	عمق بخارایی
۱ آغاز قصاید اغلب به شیوه شاعران کهن	۱ آغاز قصاید با شیوه روایی است؛ چه

عرب با اطلال و دمن و زاری بر سر خرابه‌های باقی‌مانده از خانه معشوق.	واقع‌نما باشند مثل قصیده‌های اول و دهم و یازدهم، و چه تخیلی باشند مثل قصیده‌های هشت و چهارده و هفده.
۲ او علو خواه و افزون طلب بود و هیچ زمانی از ستایش خویش غافل نمی‌شد. متکبر بود.	۲ هرگز بد هیچ شاعری را نگفت. خود برترین نبود و خود را کمتر از موری می‌دانست.
۳ عزت نفس بسیار داشت. آزاده و ابی‌طبع بود. به طور مثال برای سیف‌الدolle فقط سالی سه قصیده مدح می‌گفت و هزار دینار می‌گرفت.	۳ استغنا و عزت نفس در اشعار او به‌خصوص قصایدش پیداست و از گدایی و دریوزگی خودداری می‌کند. برای همین در اشعارش حسن طلب بسیار کم است.
۴ تصاویر و تعابیر پارادوکس، مضمون آفرینی و خلق معانی در مدح با تصاویر جدید.	۴ تصاویر او به شیوه سبک خراسانی بیش‌تر از تشبیه و استعاره بهره می‌گیرد و با عناصر طبیعی و بی‌جان گفت‌و‌گو می‌کند و به آن‌ها جان می‌دهد.
۵ توصیفات بدیع، زیبا و محسوس.	۵ بیش‌تر از شیوه توصیف مستقیم استفاده می‌کند.
۶ این مشکل در دیوان متنبی بسیار کم دیده شد.	۶ به علت عدم آزادی عمل شاعر در موضوعات مধی توصیفات قدری تکراری شده‌اند.
۷ متنبی مانند دیگر شاعران عرب در مدح بسیار واقع‌گرای از عمق است. هر کس را که مایل است به اندازه‌ای که خود بخواهد مدح می‌کند نه بیش‌تر و هرگز در مدح و اغراق در آن به پای شاعران ایرانی نمی‌رسد.	۷ او شاهان حکومت کوچکی را مدح می‌کرد که دست نشانده و با جگزار سلجوقیان بودند. قدرت و ثروت و شکوه و شجاعت و کشورگشایی شاهان بزرگ را نداشتند ولی عمق چنان آنان را می‌ستاید که فرخی محمود غزنوی را ستود.

۸ بیشتر از بحور طویل و کامل و بسیط بهره جسته و وزن‌های که دارای جرسی قوی باشند برای تأثیر بیشتر، استفاده می‌کند.	۸ از هرج مثمن سالم که هجاهای بلند و کشیده دارد و نوعی سنگینی و سکون را القا می‌کند استفاده نموده و میان وزن و محتوا تناسب دارد و گاه از وزن‌های سبک و پرتحرک استفاده می‌کند.
---	---



### کتابنامه

دودپوتا، عمرمحمد. ۱۳۸۲ش، *تأثیر شعر عربی بر تکامل شعر فارسی*، ترجمه سیروس شمیسا، تهران: صدای معاصر.

شفیعی کدکنی، محمدرضا. ۱۳۷۳ش. *صور خیال در شعر فارسی*، تهران: انتشارات آگاه.

صفا، ذبیح الله. ۱۳۷۱ش، *تاریخ ادبیات در ایران*، جلد دوم، تهران: انتشارات فردوس.

ضیف، شوقی. ۱۳۸۱ش، *تاریخ و تطور علوم بلاغت*، تهران: سمت.

عمق، شهاب الدین. *دیوان اشعار شهاب الدین عمق بخارائی همراه با تحقیق در احوال و آثار و توضیح اشعار او*، مصحح علیرضا شعبان لو، تهران: آزما.

منوچهريان، علیرضا. ۱۳۸۷ش، *ترجمه و تحلیل دیوان متنبی*، جلد اول، شرح برقوقی تطبیق با شروح واحدی، عکبری و یازجی، تألیف علیرضا منوچهريان، تهران: زوار.

نظامی عروضی سمرقندی، احمد بن عمر بن علی. ۱۳۷۲ش، *چهار مقاله*، تصحیح علامه محمد قزوینی، تهران: جامی.

یلمه ها، احمدرا. ۱۳۵۳ش، *ترنم خیال*، تهران دانشگاه آزاد دهاقان.

### مقالات

ممتحن، مهدی و سمانه شریفی راد. زمستان ۱۳۹۰، «مدح در اشعار متنبی و حافظ»، دانشگاه ازاد جیرفت، دوره ۵، شماره ۲۰، صص ۱۴۹-۱۳۷.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی