

تأملی در زمینه‌های عاطفی شعر شاملو و ماغوط

علیرضا محکی پور*

و فادار کشاورز**

چکیده

عصر ما، عصر سیطره دغذغه‌های ذهنی بر روان انسان است که منجر به ایجاد انفعال و بروز حالات عاطفی گوناگونی از قبیل یأس و امید، مهر و کین، شادی و اندوه و شگفتی شده است. به همان اندازه که شخصیت انسان‌ها با یکدیگر تفاوت دارد، کیفیت بروز این عواطف نیز متفاوت است. این حالات که بیانگر ویژگی‌های درونی و روانی شخص است در شعر و ادبیات به طرز نمایان‌تری انعکاس یافته است.

از این رو شعر شاملو و ماغوط، که یکی در ایران و دیگری در سوریه به عنوان سرآمدان شعر سپید یا منثور شناخته شده‌اند مملو از فضاهایی است که زمینه‌های عاطفی و روان‌شناختی آثار این دو را تشکیل داده است. شعر این دو شاعر را می‌توان به جهت نگرش فکری، گونه ادبی و سبک نگارش مورد بررسی و تطبیق قرار داد.

این مقاله ضمن بررسی زمینه‌های عاطفی مشترک اشعار این دو شاعر، به این نتیجه نایل شده است که موضوعاتی نظیر عشق و زن، تنها‌بی و غربت، یأس و امید، مرگ و اندوه محور تفکرات و سروده‌های عاطفی آنان بوده است.

کلیدواژه‌ها: شاملو، ماغوط، زمینه‌های عاطفی، شعر سپید، روان‌شناختی، سوریه، گونه ادبی.

*. عضو هیئت علمی دانشگاه شهید چمران - اهواز.

**. دانش آموخته دکتری دانشگاه شهید چمران - اهواز.

مقدمه

احمد شاملو (۱۳۰۴-۱۳۷۹) و محمد ماغوط (۲۰۰۶-۱۹۳۴) که به عنوان سرآمدان شعر سپید یا شعر منثور در ادبیات فارسی و عربی شناخته شده‌اند، علاوه بر شعر، در عرصه‌های گوناگون دیگری چون تدوین فیلم‌نامه، داستان، روزنامه نگاری، طنز پردازی و... قلم فرسایی نموده و آوازه‌ای جهانی یافته‌اند.

ورود به جهان گسترده این دو شاعر این نکته را آشکار می‌سازد که هر چند یکی در ایران و دیگری در سوریه زیسته و هیچ تعاملی با یکدیگر نداشته‌اند، اما دارای نوعی وحدت فکری، نگرش یکسان به جهان هستی، آرمان مشترک و فعالیت‌های فرهنگی - اجتماعی مشابه بوده‌اند.

در شعر شاملو برای همه مخاطبان دغدغه‌های مشترک و هم گون هست و عشق و درد و اشک. اگر به دنبال رگه‌های تراژیک و اندوهباری عصرمان باشیم به سراغ سوگ سروده‌های شاملو می‌رویم؛ درد مضاعفی که در رگه‌ای شعر او جریان دارد و حس نوستالژیک پنهانی که در لایه‌های شعر او به سختی نفس می‌کشند. (نظری، ۳۰: ۱۳۸۰) همین خصیصه‌ها با اندکی ضعف و شدت در مجموعه‌های شعری ماغوط نیز تکرار شده است، تا عمق تراژدی و غمباری زندگی انسان معاصر در شعر این دو به خوبی انعکاس یافته باشد.

شعر این دوره، در نتیجه تکامل عوامل بسیار پیچیده‌ی تکنیکی و اجتماعی، از لحاظ ثبت تجارت روحی و فردی هنرمندان دارای کمال اهمیت است و طبعاً مقداری شعر فلسفی (بیشتر تحت تأثیر نشر تفکرات غربی به خصوص شاخه اگزیستانسیالیسم سارتر، کامو و دیگر متفکران فرانسوی) سروده شده و در اشعار برخی شاعران، نوعی تأملات وجودی دیده می‌شود. (شفیعی کدکنی، ۶۴: ۱۳۸۷)

شاملو و ماغوط نیز تأملات فردی و عاطفی خود را در نوشته‌هایشان جاری ساخته و شعرشان سرگذشت یأس و امید، تنها‌یی و غربت، عشق و نفرت، اندوه و شادی، درد و دریغ

و موضوع مرگ و زندگی است. بنابراین، آنچه در پی می‌آید بررسی و تطبیق برخی از دورنمایه‌های عاطفی ذکر شده بین این دو شاعر است.

عشق و زن

سیماهی عشق و زن در دوره معاصر تغییر چشمگیری یافت. کلیت معشوق - که از ویژگی‌های شعر قدیم بود - کاسته شد و چهره‌اش آشکارتر و مشخص‌تر گشت، به طرزی که معشوق دیگر آن معشوق موهوم گذشته نیست، بلکه روابط او با عاشق عادی و بسیار مرتبط با زندگی این دوره است.

زنان مورد توجه در شعر معاصر واقعی هستند و در بطن اجتماع و زندگی حضور دارند. چنین زنانی زاییده ذهن شاعر نیستند و یا براساس ناکامی‌ها و برداشت‌های نادرست شاعر، مورد توهین و سرزنش قرار نگرفته اند، بلکه از دریچه واقعیت نگریسته شده‌اند. (یزدانی،

(۲۹۲: ۱۳۷۸)

در شعر شاملو این مفهوم به خوبی آشکار است. حضور عشق و زن قابل توجه است و وجه مثبت دارد. زن گاهی انگیزه‌ای برای سرودن شعر و گاهی عاملی است برای مبارزه. عشق به زن نیز در شعر او واقعی و پاک است.

در کارنامه شعری او سه گونه از عشق بیشتر نمایان است: عشق به انسان، عشق به آزادی و عشق به معشوق. این سه به طرزی با یکدیگر آمیخته‌اند که جدا کردنشان کار دشواری است.

در شعر عاشقانه شاملو که در فرم و محتوا از برجسته‌ترین نوع شعر عاشقانه معاصر در زبان فارسی است، شاعر در معشوق مصدق موجود چهره منجی نازنینی را می‌بیند که نه تنها پیام آور سرود و تبسم و مهر برای شاعر و زمانه اöst، بلکه پلی است که از آن می‌توان برای رسیدن به آنچه شاعر در پس پشت ذهن و اندیشه‌اش دارد عبور کرد. معشوق از چنان

نیروی معجزه‌گری بهره‌مند است که شاعر آن‌گاه که به او دست می‌یابد جهان را در می‌یابد.

(زرهی به نقل از شهر جردی، ۱۳۸۱: ۲۰۷)

نگاه عمیق و جدی شاعر به این مقوله باعث شده تا از تمام جهات به آن نگریسته و همهٔ حالاتش را مورد ستایش قرار دهد. او گاهی عشق را همچون آفتاب ملایم و روحناز می‌بیند: «ناگهان/ عشق / آفتابوار / نقاب برافکند / و بام و در / به صوت تجلی / در افکند». (در آستانه، میلاد، ۱۰۰۴) گاهی عشق جنون آسا را می‌ستاید: «جز عشقی جنون آسا هر چیز این جهان شما جنون آساست». (باغ آینه، جز عشق، ۳۵۲) گاهی نیز اعتراف می‌کند که عشق عامل پویایی، حرکت و شور و شوق است: «اینک دریای ابرهاست / اگر عشق نیست/ هرگز هیچ آدمی زاده را / تاب سفری این چنین نیست». (قفنوس در باران، سفر، ۵۹۶) عشق در ذهن شاملو، حال و هوایی رمانیک و توأم با سوز و ناله‌های متداول عاشقانه ندارد. چرا که شاعر این عشق به آینهٔ ذهنی می‌تابد که درد کشیده و زخم خورده است؛ ذهنی سرشار از خاطرهای تلخ شکست و اندوه و یأس، و پربار از واقعیت‌ها و شناخت‌های تلخ اجتماعی. در این شعرهای عاشقانه، تقدیس عشق در متنی از نقد زندگی و اجتماع جریان می‌یابد و این دوگانگی تا حدی متضاد، عمق و شکوهی جاودان و خاص به این شعرها بخشیده است. (پورنامداریان، ۱۳۸۱: ۱۳۲).

عشق برای شاعر معاصر به مانند جرمه‌ای خواب آور و بی‌هوش کننده برای ذات اوست، تا در نتیجهٔ آمیختن با آن دردها و رنج‌هایش فروکش کرده و همهٔ چیز در وجود زیبا و مسرت بخش جلوه کند. (اسماعیل، ۱۹۹۶: ۳۷۰) بر این اساس، شاملو نیز که از یک دوره عشق به مردم شکست خورده و از جامعهٔ خویش بدی می‌بیند به دامان عشقی فردی پناه می‌برد تا شاید این عشق تسکینی بر آلام گذشته او باشد:

«به آنان بگو که با ما نیاز شنیدشان نیست/ با آنان بگو که با تو، مرا/ پروای دوزخ

دیدارشان نیست/ ...». (باغ آینه، دربسته، ۳۸۰)

در میان شاعران معروف معاصر، احمد شاملو تنها شاعری است که یک معشوق با هویت فردی به نام آیدا در شعرهای او شخصیت هنری می‌باید و داستان عشق این دو یکی از بهترین مجموعه‌های شعر عاشقانه ادبیات فارسی را پدید می‌آورد. او در پاسخ به مهربانی‌ها و مراقبتها آیدا عشق خویش را چنین ابراز می‌کند:

من با نخستین نگاه تو آغاز شدم... / و ترانه رگ‌هایت / آفتاب همیشه را طالع می‌کند /
دستانت آشتی است... / حضورت بهشتی است... / و سپیده دم با دستهایت بیدار می‌شود. (آیدا

در آینه، ۴۹۶-۴۹۷)

رضایت از بازیافتن معشوق به جای همه چیز و همه کس، جان مایه اصلی شعرهای عاشقانه اوست. عشق آینه‌ای می‌شود تا شاعر در آن به همه دردها و عظمت‌های خویش بنگرد و خود را به ابدیت و عظمتی دیگرگون رساند. (مختاری، ۱۳۷۸: ۳۳۳) بدین ترتیب گریز او به دامن عشق، عشقی که در متنی از تیرگی و فلاکت اجتماعی جریان دارد، شعرهای عاشقانه‌ای را به وجود آورده است که رنگی خاص و حالی استثنایی دارد. در این شعرها زشتی و پلیدی، و کدورت و پلشتی محیط، با صفا و روشنی و پاکی و نجابت عشق، به هم می‌آمیزد و آمیزه‌ای از اندوه و تأثر و شادی و هیجان به وجود می‌آورد که بیشتر از آنکه شادی بخش و مخدرا باشد، تأثراًور و هشدار دهنده است. (پورنامداریان، ۱۳۸۱: ۱۳۱)

شایان ذکر است که همین عشق فردی که نه به عنوان عشق به یک زن و هماگوشی با او، بلکه به عنوان یک مادر و سرپناهی در مقابل ناملایمات است، در نهایت پلی است برای رسیدن به عشقی عمومی و جهان شمول؛ نکته‌ای که خود شاملو نیز بدان اشاره کرده است: «به عقیده من عشق فردی اگر یک وجه عرفانی نداشته باشد، دست کم یک نقطه حرکت تمثیلی یا القایی است که از شگردي شاعرانه مایه می‌گيرد. روزنه‌ای است به سوی جهان بسیار گستردگی‌های که واقعاً از فردها و شخص‌ها و کلیت‌های فکری عبور می‌کند تا جهان شمول یا انسان شمول بشود و در نتیجه امکان فردی بودنش را از همان اول در

جهت عمومی شدن از دست می‌دهد». (دیانوش، ۱۳۸۸: ۲۱۱) و اینگونه است که موجودیت معشوق به معشوقی کلی و عام مبدل می‌شود و سخن از عشقی می‌رود که پیروزی آدمی در آن است:

«و چشمانت راز آتش است / و عشقات پیروزی آدمی است / هنگامی که به جنگ تقدیر می‌شتابد / ...». (آیدا در آینه، ۴۹۶)

ماغوط نیز از عشق به عنوان جایگزینی برای رنج‌ها و جرمه‌ای تسکین بخش در برابر غم‌ها استفاده می‌کند. موضع او در مقابل معشوق موضوعی است همراه با فقر، بینوایی و آوارگی:

أيها الربيع المقبل من عينيهما / أيها الكناري المسافر في ضوء القمر/خذنى إليها / قصيدة غرام اوطعنة خنجر / فأنا متشرد و جريح / أحب المطروحين الأمواج البعيدة. (ماضی. الآثار

الكاملة، ۱۹۸۱: ۱۵)

[ای بهار که از چشمان او می‌آیی / ای قناری مسافر در نور ماه / مرا به نزد او ببر / چون قصيدة عاشقانه‌ای یا زخم خنجری / که من آواره و زخم خورده‌ام / باران و ناله موج‌های دور را دوست دارم]

ماضی برای ابراز عشق از نمادهای زندگی (بهار و قناری) استفاده کرده اما بالا فاصله به تفکر منفی می‌گراید. آری، شعر عاشقانه زیباست اما زخم خنجر دلالت بر درد و رنج می‌کند نه بر زخم عشق، دلیلش نیز این است که او آواره است و از نظر عاطفی زخم خورده و در طبیعت خود عاشق اندوه است.

این احساس آوارگی، ذلت و فرومایگی اگر شدت گیرد و به اوج خود رسد، نیاز به یک جایگاه امن و مطمئن را به دنبال دارد و تا زمانی که انسان به امنیت و آرامش نرسد هرگز نمی‌تواند از کابوس‌های درون رهایی یابد. ماغوط زن را پناهگاهی می‌بیند برای رهایی از این امور، جایی که همه درها بسته است و همه جا را سرما فرا گرفته است:

منذ أن خلق البرد والأبواب المغلقة / وأنا أمد يدي كالاعمى / بحثاً عن جدار / أو امرأة

تؤويني. (همان، ۲۲۹)

[از آن زمان که سرما و درهای بسته آفریده شدن / چون نایبنایی دستانم را دراز می‌کنم

/ در جستجوی دیواری یا زنی که سرپناهم باشد].

این شاعر که زمانی در خارج از وطن و در تبعید زندگی کرده و در اوج نامیدی، آوارگی و پریشانی بوده است، زن برایش همچون وطنی است که از او حمایت می‌کند و نیز چون میکدهای که از آن لذت می‌برد:

عندما أرنو إلى عينيك الجميلتين / أحلم بالغروب بين الجبال... / لقد كنت لى وطني و حانة / و حزناً طفيفاً يرافقني منذ الطفولة (همان، ۴۱-۴۲).

[آنگاه که به چشممان زیبای تو می‌نگرم / لحظه غروب را در بین کوهها به خاطر می‌آورم... / برایم میهندی بودی و میکدهای / و اندک اندوهی که از کودکی همراهم بود].

«سیمای زن در شعر ماغوط اندوهگین و مقهور است. دهانش چون زخم و خال روی بدنش غمگین. او که مدام از عبودیت در انواع خود در شعرش سخن می‌گوید، در عشق نیز خود را بندۀ معشوق می‌داند:

مرحباً بكِ بِفكِ الغامقِ كالجرحِ / بالشامةِ الحزينةِ على فتحةِ الصدرِ / أنا عبدكِ يا حبيبةً» (طوس، ۱۷۲: ۲۰۰۹).

[به تو خوش آمد می‌گویم، به دهان ژرفت که چون زخم است / به خال غمین روی شکاف سینه‌ات / من بردۀ توام معشوق من!].

ماغوط در زندگی و در شعرش علاقه ویژه‌ای نسبت به همسرش سنیه صالح که خود شاعر نیز هست ابراز می‌دارد. سنیه تنها عشق ماغوط بود که با او شرایط دشواری را گذراند و همچون مادری از او مراقبت کرد. ماغوط خود در این رابطه می‌گوید: «عشق من به سنیه صالح در اعماقم نهفته است. او همچون رگه‌های طلا در زمین بود، و اکنون کمایش او

را در رویاها می‌بینم. مرا که همچون سربازی مجروح بودم به مدت سی سال بر دوش خود حمل کرد اما من نتوانستم چند قدم او را به سمت قبرش ببرم. به راستی که دردانه این روزگار و تمامی روزگاران بود. سنیه صالح اولین معلم من در شعر و زندگی و اولین خواننده شعر من بود. تمام زنان پس از او ستارگانی هستند که می‌گذرند و خاموش می‌شوند و تنها اوست که آسمان است و باقی می‌ماند» (صویلچ، ۸۴-۸۳: ۲۰۰).

همسر ماغوط در اغلب نوشته‌هایش و با نام لیلا یا غیمه حضور دارد، و شاعر عشق خود را نسبت به او چنین ابراز می‌دارد:

وکنت أَحْبَكَ يَا لَيْلَى / أَكْثَرُ مِنَ اللَّهِ وَ الشَّوَّارِ الطَّوِيلَةِ / وَأَتَمَّنِي أَنْ أَغْمَسَ شَفَّيْكَ بِالنَّبِيْذِ
وَأَلْتَهَمَكَ كَتْفَاهُ حَمْرَاءَ عَلَى مَنْضَدَةِ (ماغوط، الآثار الكاملة، ۵۷: ۱۹۸۱).

[لیلا! به تو عشق می‌ورزیدم / بیشتر از خداوند و خیابان‌های بلند/ آرزو داشتم تا لبانت را

با شراب بیالایم / و تو را حریصانه چون سیب سرخ روی میز ببلعم].
در کل، در مقایسه شعر عاشقانه شاملو و ماغوط نباید از یاد برد که هر دو شاعر شاعرانی سیاسی- اجتماعی بوده‌اند که عشق خود را صادقانه و در بستر جنبال‌های حکومتی و دردهای اجتماعی سروده‌اند. هر دو بیش از آنکه به دنبال زن، از نظر جنسی باشند، دنبال مادر و یک پناه امن بوده‌اند تا بتوانند در آن نبوغ اصلیشان را نشان دهند.

نکته دیگر، سهم بزرگ همسران این دو شاعر است؛ آیدا همسر شاملو و سنیه صالح همسر ماغوط که دست کم سی سال از عمر این دو شاعر فقط و فقط مرهون مراقبت‌های این دو همسر بزرگوار بوده است، تا جایی که بخش عمدات از اشعار عاشقانه این دو شاعر به آنان اختصاص یافته است.

تنهایی و غربت

معمولًاً انسان با احساس تنهایی، دلتنگی و نوعی جبر فلسفی که هستی او را در خود

گرفتار کرده و باعث حیرت او در این جهان شده زندگی می‌کند. شاملو با لحنی غمگین مفهوم زندگی را به پایان جهان و انسان را در تلخی غربت در معرض پرسشی فلسفی قرار داده و می‌گوید:

که ایم و کجاییم؟ / چه می‌گوییم و در چه کاریم؟ پاسخی کو؟ / به انتظار پاسخی/
عصب می‌کشیم / و به لطمہ پژواکی / کوهوار / در هم می‌شکنیم. (ترانه‌های کوچک غربت،
هجرانی، ۸۱۳)

شاملو که معتقد است شعر در نهاد خود فریادی است از اعماق تنها‌یی (حریری، ۱۴۴):
در شعرش یک نوع دلهره و وحشت احساس می‌شود. ترس از چیزی ناشناخته، مثل
کسی که قبلاً به مصیبتی گرفتار آمده و اکنون هر وقت به یاد آن می‌افتد قلبش فرو می‌ریزد.
در واقع این دلهره همان است که اغلب مردم عصر ما به آن گرفتارند و این شب تار که
غریوی وحشت‌انگیز از آن برمی‌خیزد همان افق تاریکی است که در مقابل مانمودار است.

(آیتی به نقل از لنگرودی، ج ۲، ۱۳۷۸: ۵۸۵)

به عقیده شاملو هر انسانی به تنها‌یی کودک گم‌کرده مادری است سرگردان در کوچه
ظلمات (دیانوش، ۱۳۸۸: ۴۹). او غربت و تنها‌یی عمیق، تراژیک و دل افسرده انسان و به
عبارةٰ نوستالژیای فلسفی وجود انسان در جهان را چنین مطرح می‌کند:

آن / ماه نیست / دریچهٔ تجربه است / تا یقین کنی که در فراسوی این جهاز شکسته
سکان نیز / آن چه می‌شنوی ساز کج کوک سکوت است / تا / یقین کنی / تنها / مائیم / - من
و تو - / نظاره‌گان خاموش این خلاء / دل افسرده‌گان پا در جای / حیران دریچه‌های انجماد
هم‌سفران / (مدايح بی‌صلة، پرتوى که می‌تابد از کجاست، ۹۴۶).

این احساس تنها‌یی، در برخی موارد ریشه در نابسامانیهای اجتماعی و رنج کلی انسان
دارد و حکایت تنها‌یی کلی انسان است اما در مواردی دیگر، نشانگر نوعی تنها‌یی و یأس
عمیق در درون شاعر است که حضور عشق شخصی نیز مانع از بروز آن نیست. به تعبیری

دیگر، می‌توان گفت که این احساس از درون شاعر آغاز می‌شود؛ سپس تعمیم می‌یابد و پس از آن، در گسترش خود به نوعی نگاه هستی مدارانه نسبت به جهان می‌انجامد. (سلاجقه، ۱۳۸۷: ۱۲۰)

به هر حال، این احساس تنها‌یی و غربت به طرزی دردنگی دنیای درون شاملو را گرفتار کرده و موضوع بخش عظیمی از اشعار او شده است.

همین احساس تنها‌یی در شعر ماغوط نیز تکرار می‌شود. او هر چند که در بین خانواده و مردم زمین زندگی می‌کند اما واقعیت، تمامی رؤیاهاش را سرکوب کرده و او را به یک احساس تنها‌یی رهنمون شده است. این غربت غربت مکان و زمان نیست، بلکه غربت انسان از انسان است:

۱۲۰
مطالعات ادبیات تطبیقی

لیتنی حصاة ملوّنه على الرصيف / أو أُغنية طويلة في الزفاف / لیتنی وردة جوريّة في حدائقه ما / يقطفني شاعر كئيب في أواخر النهار / أو حانة من الخشب الأحمر / يرتادها المطر و الغرباء... / فأنا مازلت وحيداً و قاسيأً / أنا غريبٌ يا أمي. (ماغوط، الآثار الكاملة، ۲۵-۲۷)

[ای کاش ریگی رنگین باشم در پیاده‌رو / یا ترانه‌ای بلند در کوچه / ای کاش گل سرخی باشم در باغچه‌ای / که در انتهای روز شاعری غمگین مرا بچیند / یا میکدهای از چوب سرخ / که باران‌ها و غریب‌ها بر آن فرود می‌آیند... / پیوسته تنها و بردبارم / غریبیم مادرم!].

این تنها‌یی چنان ماغوط را می‌آزادد که به پروردگار خویش پناه آورده و فریاد یاری سر می‌نهد. فریادی نشأت گرفته از اطمینان و اعتقاد به عدم درک دیگران از او:

عندما تظلم الأمواج كالقبور / و تسيل دماء الأسرى تحت الأشرعة الغاربة / سأقف على موجة عالية / كما يقف القائد على شرفته / و أصرخ: / إنّي وحيد يا إلهي. (همان، ۱۳۴)

[آنگاه که موج‌ها چون گورستانهای تاریک و سیاه شوند / و خون اسیران زیر بادبان‌های برافراشته جاری گردد / بر موجی بلند خواهم ایستاد / بدان‌سان که فرماندهای بر بلندی می‌ایستد / و فریاد خواهم زد: / پروردگارا تنها‌یم].

ماغوط در مقابل این سؤال که مسیح (ع) یک بار فریاد برآورد که «پرورگارا چرا مرا تنها رها کردی»، اما تو مدام فریاد می‌زنی «پرورگارا من تنها یم» چنین پاسخ می‌دهد که: «مسیح (ع) یک بار به صلیب کشیده شد، اما من روزی صدبار آن را تجربه می‌کنم. او به خاطر آسمان و من به خاطر زمین. به همین خاطر است که من پیروان و مریدانی ندارم.» (صویلخ، ۲۰۰۲: ۹۱) او در ادامه می‌افزاید: «همیشه یک گوشه اختیار کرده و به پیاده رو خیره می‌شوم تا پاهای برهنه و شبح‌های خیابان را ببینم، گویی کابوس‌ها و شبح‌های شبانه که از جوانی ام از آن رنج می‌بردم برایم کافی نیست. هرگاه خوابی می‌دیدم، یا سرگردان در پی هویت گمشده خود می‌گشتم و یا وحشت زده و با دستان قطع شده از شعرهایم محافظت می‌کردم». (همان، ۹۲)

همین احساس تنها ی در بین انسانها باعث شده تا او به خاطرات کودکی خود چنگ زند

تا از این طریق بتواند جهانی رؤیایی به دور از جهان مردم خلق کند:

حياتي، سواد و عبودية و انتظار / فأعطي طفولتي / و ضحكاتي القديمة على شجرة الكرز /
و صندلى المعلق فى عريشة العنبر / لاعطيك دموعي و حبيبتي و أشعارى / لأسافر يا أبي.
(همان، ۳۵)

[زندگی ام سیاهی و بندگی و انتظار است/ پس کودکی را به من ببخش/ و خنده‌های قدیمی من بر درخت گیلاس را/ و پاپوش آویزان از داربست تاک را/ تا به تو ای پدر، اشک‌ها و معشوقه و اشعارم را ببخشم/ و از آن پس عازم سفر شوم].

بنابراین، احساس تنها ی و غربت که یکی از ابعاد تجربه تراژیک شاعر معاصر است به وضوح در آثار شاملو و ماغوط نمایان است. گذشته از تنها ی و احساس یأس ناشی از خلاء عاطفی در زندگی شخصی این دو شاعر، که در دوره‌های خاصی از زندگی‌شان با آن درگیر بوده‌اند، حضور نوعی تنها ی و یأس فلسفی نیز در نوشته‌هایشان مشاهده می‌شود. گویی در این جهان، غربت و تنها ی حق مسلم و محظوم هر انسانی شده است و هیچ کس از آن

مستثنی نیست.

یأس و امید

جدال بین امید و نامیدی یکی از مسائل حاکم بر شعر این دوره است، تا جایی که عده زیادی از شاعران را می‌توان شاعران مأیوس و نامید دانست. شاعر امید از دست داده و دل افسرده که خود را سرگشته و حیران می‌بیند، با نگاهی بدینانه به جهان و آنچه در آن است می‌نگرد. این نومیدی در پیشگامان هر جامعه‌ای که بیشتر با دردهای بشری آشنا هستند به شکل قوی‌تر و نمایان‌تر بروز می‌کند، و به گفته احمد شاملو: «دردها دردهای مzman قرن‌هاست. لاجرم امیدها ریخت خنده‌آوری پیدا کرده است». (دیانوش، ۱۳۸۸: ۴۶)

گاهی شعر شاملو سرشار از شور و هیجان و شادی است و این لحظه‌های شادی و امید جنون‌آسا بعضی از زیباترین شعرهای او را به وجود آورده است، تا جایی که یأس و افسرده‌گی را نیز به فریاد و پایکوبی وامی دارد:

شکوهی در جانم تنوره می‌کشد / گویی از پاک‌ترین هوای کوهستانی / لبال / قدحی در کشیده‌ام / در فرصت میان ستاره‌ها / شلنگ انداز / رقصی می‌کنم / دیوانه / به تماشای من بیا.
(لحظه‌ها و همیشه، وصل، ۴۴۵)

و در جایی دیگر می‌گوید:

من فکر می‌کنم / هرگز نبوده قلب من / این گونه / گرم و سرخ / احساس می‌کنم / در بدترین دقایق این شام مرگزای / چندین هزار چشمۀ خورشید / در دلم / می‌جوشد از یقین / ...
(باغ آینه، ماهی، ۳۳۵)

شاملو با آن که دوران تلخ و تار اختناق و سیاهی و نامیدی و تباہی را به چشم دیده و به جان تجربه کرده، اما شاعر نامیدی در شعرهایش جلوه نکرده، با آنکه سیاهی‌ها را برشمرده، اما هماره از انتظار خود درباره‌ی برآمدن صبح امید سخن گفته و این معنی محدود به یکی،

دو مورد نیست و در جای جای شعر وی می‌توان از آن سراغ گرفت. (حیدری، ۱۳۸۷: ۱۶۹)

روزی ما دوباره کبوترهای مان را پیدا خواهیم کرد / و مهربانی دست زیبایی را خواهد گرفت / روزی که کمترین سرود بوسه است / و هر انسان برای هر انسان برادری است / روزی که دیگر درهای خانه شان را نمی‌بندد، قفل افسانه است و قلب برای زندگی بس است.»

(هوای تازه، افق روشن، ۲۰۷)

گاهی نیز فضای شعر او فضای یأس ناشی از تفکر روشنفکری است تا جایی که روزنَه کوچکی برای امید باقی می‌ماند، زیرا که شب سایه‌گستر است:

بگذار تا زنور سیاه شب / شمشیرهای آخرته ندرخشد / خاموش شو که در دل خاموشی / آوازشان سرور به دل بخشد / خاموش باش مرغک دریابی / بگذار در سکوت بجند مرگ.

(آهن‌ها و احساس، مرغ دریا، ۲۳)

اوج این یأس و بدینی زمانی است که شکستهای پی در پی حق و عدالت چنان وجود شاعر را از یأس پر می‌کند که دیگر جهان و اجتماع و زندگی را از پس چنین عینکی می‌بیند. امید می‌میرد از نفس می‌افتد، حالا فریاد فقط فریادی است و دیگر هیچ، چرا که یأس آن چنان تواناست که امید ناچیز و ناتوان با او برنمی‌آید. (پورنامداریان، ۱۳۸۱: ۱۲۱)

فریادی و دیگر هیچ / چرا که امید آنچنان توانا نیست / که پا بر سر یأس بتواند نهاد/....

(bagh-e-aineh, frividai-o-digar-hiij, 357)

و چنین است که یأس و بدینی و نفرت بر شاعر غلبه می‌کند:

وستاره پرشتاب / در گذرگاهی مأیوس / برمدار جاودانه می‌گردد. (bagh-e-aineh, loj-e-kor, 72)

اما این یأس که در شعر شاملو موج می‌زند ابدی نیست، اگر از دردها می‌نالد تنها برای تسکین خاطر است. در این زمینه کار او شبیه به حافظ است که اگر بر پاره‌ای از اشعارش گرد یأس نشسته، در بیشتر غزلهایش نور امید می‌درخشد. (آیتی به نقل از لنگرودی، ج ۲، ۱۳۷۸: ۱۳۷۸)

(585)

ماغوط نیز ذاتاً شخص غمگینی است و یک نامیدی شاعرانه در کلامش موج می‌زند. او خود در این باره می‌گوید: «من طبیعتاً انسان بدینی هستم و از لیوان فقط نیمة خالی آن را می‌بینم». (صویلچ، ۲۰۰۲: ۱۰۷). و «یک لحظه یأس و نومیدی اصیل، سودمندتر از هزار سال امید کاذب است». (همان، ۱۰۸)

ماغوط تصویری از واقعیت سیاه و تاریکی که در آن زیسته ترسیم می‌کند و با نگاهی مأیوسانه به این جهان، می‌گوید:

لقد كرهت العالم دفعه واحده / هذالنسیج الحشری الفتاك / وأنا أسيير أمام الرؤوس المطرقة
منذ شهور / و العيون المبللة منذ بدء التاريخ. (ماغوط، الآثار الكاملة، ۹۲: ۱۹۸۱)

[به یکباره از جهان بیزار شدم/ این بافتۀ حشره‌ای خونریز/ زانرو که ماهه است در مقابل سرهایی به زیرافکنده/ و چشممانی خیس از ابتدای تاریخ، راه می‌روم].

اوج یأس و نامیدی این شاعر که روحی رنج کشیده و سرشار از حزن و اندوه دارد چنین به نمایش گذاشته می‌شود:

مخذولُ أنا/ لاَهُل ولاَحِيَّة/ أتسكّع كالضّباب المتلاشى/ كمدينة تحرق في الليل / و
الحنين يلسع منكبي الهزيلين / كالرياح الجميلة، و الغبار الأعمى / فالطريق طويلة / والغاية
تبعد كالرمح. (همان، ۵۷)

[شکست خورده/ بی‌خویش و بی‌یارم/ چونان مهی متلاشی پرسه می‌زنم/ و بسان
شهری سوخته در شب/ دلتنگی شانه‌های نزارم را نیش می‌زند/ چون بادهای زیبا و غباری
نابینا/ راه دراز است/ و جنگل چون نیزه‌ای دور می‌شود].

اما یأس و بدینی ماغوط مطلق است و بر سراسر وجود او و اشعار او سایه افکنده است،
به طرزی که حتی بارقه امیدی در آن مشاهده نمی‌شود. یأس و نومیدی او از درمان یافتن دردی که قرن‌هاست با بشریت همراه است بار دیگر چنین ابراز می‌شود:
آه يا حبیتی / لابد أن تكون / كل الآهات و الصلوات / كل التنهادات و الاستغاثات /

المنطلقة/ من ملائين الأفواه و الصدور/ وعبرآلاف السنين و القرون/ متجمعة في مكان ما
من السماء كالغيوم/ ولربما/ كانت كلماتي الآن/ قرب كلمات المسيح/ فلننتظر بكاء السماء/
يا حبيبي. (همان، ۲۲۸)

[آه محبوب من! ناگزیر باید/ تمامی آها و دعاها/ سوزها و نیازها/ که از میلیون‌ها
دهان و سینه/ و طی هزاران سال و قرن، رها شده/ در گوشه‌ای از آسمان مثل ابرها جمع
شده باشد/ و شاید هم اکنون سخنان من/ نزد سخنان مسیح باشد/ پس منتظر گریه آسمان
می‌مانیم/ محبوب من!]

تجربه‌های تلخ زندگی، محیط و سایر عوامل شخصی و روانی که به ذهنیت فرد از
جامعه و خود باز می‌گردد باعث بوجود آمدن یأس و امید در درون این دو شاعر گشته و در
شعرشان منعکس شده است. در این میان ماغوط، آنگونه که از شعرش برمی‌آید و خود او نیز
در مصاحبه‌هایش بر آن صحّه می‌گذارد، ذاتی بدین و مأیوس دارد که به این جهان و پدیده
های آن با دیدگاهی کاملاً نالمیدانه می‌نگرد. اما شاملو گاهی با بارقه امیدی سرشار از شور
زندگی می‌شود و گاهی نیز با اندیشه در کار این جهان گرفتار یأس و بدینی می‌شود، اما نه
یأس مطلق و مرگ‌آسایی که ماغوط گرفتار آن است.

مرگ

تحمل تجربه مرگ به عنوان تقدیری مسلم برای انسان ضعیف، که هیچ چاره‌ای جز
تسلیم در مقابل آن ندارد، یکی از اسباب نگرانی و وحشت است که در شعر شاعران انعکاس
یافته است. (الورقی، ۱۹۸۴: ۲۷۳)

از رهگذر مطالعه مرگ در شعر شاعران اینگونه برمی‌آید که این موضوع نقطه رهایی
آنان از عالم زمین و وورد به عالم ماوراست؛ آن جا که آزادی بیشتری برای خلاصی یافتن
از واقعیت محتومی که انسان از آن رنج می‌برد، وجود دارد. (موسی، ۱۹۸۶: ۹۷)

تأملات شخصی شاملو درباره جایگاه انسان در نظام هستی جالب است. در این نظام گویی همه چیز برای تحکیر انسان طراحی و پیش‌بینی شده است. مرگ، مظہر یا یکی از مظہرها این تحقیرشدنگی است. اما انسان شاملو در این نظام تراژیک، موجود منفعی نیست و با چنگ و دندان برای خلاصی خود از آن وضع حقارت بار مبارزه می‌کند. (موسوی به نقل از مظفری ساوجی، ۱۳۸۶: ۵۸۷)

او خود هزار بار مرگ را تجربه کرده، با آن زیسته و دیگر از آن نمی‌هراشد: «چگونه می‌توان شاعر بود، اما حقیقی‌ترین حادثه را در متن زندگی تجربه نکرد؟ فکر می‌کنی حقیقی‌تر از مرگ چه حادثه بی‌است؟ من از مرگ نمی‌ترسم، چون مردن حتی به قدر به دنیا آمدن هم مشکل نیست». (دیانتوش، ۱۳۸۸: ۲۵۱)

در حقیقت زندگی برای شاعر نوعی مرگ است که هر لحظه آن را لمس می‌کند. مرگ برای او لحظه‌توقف قلب از تپش نیست، بلکه تجربه‌ای غمانگیز در گذار زندگی است. «او با بیان بی‌معنایی ارتباط بین انسانها و نگاهی فلسفی و عمیق به زندگی و مناسبات آن، فلسفه مرگ را در بطن زندگی ترسیم می‌کند. مرگ تدریجی؛ مرگی که زیسته شده و قطره قطره در خود رسوب کرده است». (سلاجقه، ۱۳۸۷: ۳۵۶) شاملو این لحظات را اینگونه به رشتۀ کلام می‌کشد:

مرگ را دیده‌ام من / در دیداری غمناک، من مرگ را به دست سوده‌ام / من مرگ را زیسته‌ام / با آوازی غمناک / غمناک / و به عمری سخت دراز و سخت فرساینده.../. (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، مرگ را دیده‌ام من، ۵۳۴)

در توصیف این مرگ تدریجی و زندگی اندوهبار، ماندن و زیستن ناگزیر و گردن نهادن به تماشای اجباری آنچه دوست نمی‌داری، شاملو چنین می‌گوید:

بیهوده مرگ / به تهدید / چشم می‌دراند / ما به حقیقت ساعتها / شهادت نداده‌ایم / جز به گونه این رنجها / که از عشق‌های رنگین آدمیان / به نصیب برده‌ایم /.... (ققنوس در باران،

چلچلی، ۶۰۴)

مرگ به عنوان یک حقیقت ملموس و محسوس آنچنان نزدیک و اعتماد به باقی عمر چنان ضعیف است که شاعر خود را بسان میوه‌ای بر درخت و سنگپاره‌ای در کف کودک می‌بیند که هر لحظه بیم افتادن و یا پرتاب شدن است:

میوه بر شاخه شدم / سنگپاره در کف کودک / طلس معجزتی / مگر پناه دهد از گزند خویشتنم / چنین که / دست تطاول به خود گشاده / منم! (شکفتن در مه، عقوبت، ۶۹۳) و در نهایت، آنگاه که خود را با مرگ رویارو می‌بیند، وصیت می‌کند تا بر亨ه خاکش کنند، زیرا اعتقاد دارد که انسان از خاک برآمده و در خاک خواهد شد:

برهننه/ بگو برهننه به خاکم کنند/ سراپا برهننه/ بدان گونه که عشق را نماز می‌بریم/ که بی‌شاییه حجابی/ باخاک/ عاشقانه/ در آمیختن می‌خواهم. (ابراهیم در آتش، در آمیختن، ۷۴۳) مرگ در نگاه ماغوط نیز از حالت هولناک و حزن آورش خارج شده و به صورت یک حقیقت عریان و آشکار درآمده است. او مرگ را روزنه‌ای قرار داده تا به واسطه آن از ضمیر سرکوب شده‌اش در رویارویی با واقعیت‌ها سخن گوید، و در مرگ یک خلاص جاودانی و زیستن در بهشت گمشده می‌بیند. او خود را در این جهان مرده‌ای متخرک می‌داند: یُخیل لی أَنَّى أَكْثَرَ الْأَمْوَاتِ كَلَامًا/ لَقَدْ جَئْتَ متأخراً إِلَى هَذَا الْعَالَمِ/ كَزَائِرَ غَرِيبٍ بَعْدَ مُنْتَصِفِ الْلَّيلِ. (ماغوط، الآثار الكاملة، ۱۹۸۱: ۱۸۳)

[به گمانم از همه مردگان پرگوتر باشم/ دیر به این جهان پانهادم/ چون میهمان ناآشنایی پس از نیمه شب].

ماغوط در شعر و نثرش مرگ را به استهzae و بازی می‌گیرد، گویی مرگ موجودی ملموس و مجرد و قابل خطاب قرار دادن است. آن را دوست خود پنداشته و با آن بازی می‌کند. به هیچ وجه از مرگ نمی‌هرasd، زیرا آنرا از نزدیک زیسته است. (www.Jehat.com ۲۲۳/۳/۸۵) به همین خاطر عقیده دارد که فقط کفن، همراهان تابوت و

مویه کنندگان علامات مرگ نیستند. (صویلچ، ۲۰۰۲: ۹۶)

مرگ برای ماغوط شادی و رهایی است؛ رهایی از جهانی که هیچ امیدی به زندگی کردن در آن نیست. لذا تمنای مرگ کرده و آن را منفذی برای رهایی از این شرایط قرار می‌دهد:

دعونی ألطفيء كشمعه أمام الريح / أتألم كالماء حول السفينه / فالالم يبسط جناحه
الخائن / والموت المعلق على خاصرة الجود / يلج صدرى كنظرة الفتاة المراهقة / كأنين الهواء
القارس. (ماغوط، الآثار الكاملة، ۱۹۸۱: ۵۲)

[بغذاريد چون شمعی در باد خاموش شوم / ناله کنم بسان آبهای اطراف کشتی / که درد
بال خیانتکارش را گستردہ / و مرگِ آویخته از تهی گاه اسب / چون نگاه دختری نوبالغ / و
چون هوا بی رحم زمہریر / وارد سینه‌ام می شود].

به هر ترتیب، مرگ به عنوان یک امر قطعی و گریزنای‌پذیر، این دو شاعر را از هر طرف
احاطه کرده است. ماغوط خود را شکلی از اشکال مرگ و مردهای متحرک می‌پندارد، و
شاملو تجربه تلخ گذران زندگی را برابر با مرگ می‌داند. تضادهای درونی انسانها، روابط
بی‌معنای بین آنان و شرایط رنج آور زندگی زمینه‌ای فراهم آورده تا دو شاعر احساس مرگی
دم به دم داشته باشند. با سیطره چنین نگرشی هر کدام از آن دو آرزوی مرگ واقعی دارند
تا شاید لختی از این دنیای وانفسا رها گشته، در جایی دیگر بیارامند.

اندوه

احساس انسان معاصر به رنج درون خویش زمینه‌ساز ورود تجربه‌ی اندوه در شعر این دوره گشت. رنجی که اساس آن احساس غربت، تباہی و فروپاشی انسان است. او که از برقراری تعادل بین منطق خود و منطق دنیای خارج عاجز ماند، در این وجود لایتناهی احساس ناچیزی کرد و این امر منجر به تعارض بین عالم درون او و عالم واقعیت گشت.

(اسماعیل، ۱۹۶۶: ۴۷)

درد مضاعفی که در رگ‌های شعر شاملو جریان دارد، نشان از سیطرهٔ حزن و اندوه است.
اوپا نابسامانی که بی‌تفاوتی و یأس برآن سایه گسترده و شادی و غم برای افراد یکسان است:

به صد امید آمد، رفت نومید / بهار- آری بر او نگشود کس در / درین ویران به رویش کس
نخندید / کس اش تاجی زگل ننهاد بر سر.../. (هوای تازه، بهار خاموش، ۸۸)

در این مقطع سخن از آمدن بهار به شهری خاموش، ماتم زده و افسرده است که از زندگی در آن خبری نیست و هیچ کس پذیرای آمدن بهار نیست.

شاملو، بین بی‌وفایی جهان و وفای به عهد خود و همچنین رنج خویش به خاطر این وفای به عهد، احساس اندوه می‌کند. دلتنگی و نوستالژیایی فلسفی و اندیشه‌مدارانه، نسبت به جهان و نوعی جبر فلسفی که هستی انسان را در خود گرفتار دارد که باعث حیرت و اندوه است و چهره‌ای سست و رخوتناک از جهان را ترسیم می‌کند، به خوبی در شعر او نمایان است. (سلاجم، ۱۳۸۷: ۵۵۵-۵۵۶) او این اندوه تلخ را چنین بیان می‌کند:

جهان را بنگر سراسر / که به رخت رخوت خواب خراب خود/ از خویش بیگانه است / و
مارا بنگر / بیدار / که هشیواران غم خویش ایم / خشم آگین و پرخاشگر / از اندوه تلخ خویش
پاس داری می‌کنیم.../. (ترانه‌های کوچک غربت، هجرانی «جهان را بنگر سراسر»، ۸۱۴)

اندوه چنان در جان شاعر رخنه کرده است که حتی در بیان عظمت عشق و محال بودن سخن گفتن از آن، اندوه و غم را به کار می‌بندد:

آن که می‌گوید دوستت دارم / دل‌انده‌گین شبی است / که مهتابش را می‌جوید. (ترانه‌های

کوچک غربت، عاشقانه، ۸۲۶)

گاهی نیز اندوه تشخیص می‌یابد و از حد یک مفهوم ذهنی می‌گذرد، تا به صورت یک موجود انسانی به هنگام غروب و هجوم دلتنگی در کنار شاعر بنشینند:

و چندان که بازپسین شعله‌های شهپرشنان / در آتش آفتاب مغربی / خاکستر شود / اندوه را
بینی / با سایه درازش / که پاهمپای غروب / لغزان / لغزان / به خانه درآید / و کنار تو / در پس
پنجره بشینند. (مرثیه‌های خاک، در آستانه، ۶۸۳)

از سویی دیگر، احساس پیری و نزدیک شدن به پایان خویش نیز درون شاعر تنها، اندوه
زده و ویران را خاموش‌تر و فسرده‌تر می‌کند و او را به آه و حسرتی ژرف از بارش برف زمان
بر ابرو و موبیش فرا می‌خواند:

نه، / این برف را دیگر / سرباز ایستادن نیست / برفی که بر ابروی و به موی ما می‌نشیند /
تا در آستانه‌ی آینه / چنان در خویش نظر کنیم / که به وحشت / از بلند فریاد وار گداری / به
اعماق مغاک / نظر بردوزی. (مرثیه‌های خاک، وحسرتی، ۶۶۵).

اما محمد ماغوط کوھی از اندوه است. غم و اندوه سراسر وجود او را در برگرفته و
در غالب شعرهای او و حتی در سروده‌های عاشقانه و عنوان قصیده‌های او جای گرفته
است: «اندوه زیر نور ماه»، و «شادی حرفة من نیست» و غیره. او خود در رابطه با وجود
این خصیصه در شعرش می‌گوید: «من شخصاً نمی‌دانم اندوهم از کجا آغاز شد، و کسی
نمی‌داند که منشاء آن در نزد بشر چه زمانی بوده است. اما می‌دانم که با انسان عربی زاده
می‌شود و همیشه وبال گردن اوست، همانگونه که قفس همیشه با پرنده همراه است، اگر
ویژگی غالب شعر من اندوه است، همانا ویژگی مرحله تاریخی، محیط و فضایی هم که در
آن زندگی می‌کنیم اندوهناک است. اصلاً این خصیصه جوهر هر ابتکار و نبوغی است. حتی
یک کمدی اگر منطق اندوه را اساس قرار نداده باشد، بیشتر به یک دلک بازی و داستان
من درآورده شیوه خواهد بود. (صویلچ، ۲۰۰۲: ۸۵-۸۶)

باری، اندوه سیاه ماغوط که هیچ بارقه شادی در آن مشاهده نمی‌شود، با او پیوندی
دیرینه دارد:

أُتْرَكَ الدَّمْعَةِ / تَبْرُقَ كَالصَّبَاحِ كَامِرَةً عَارِيَةً / فَأَنَا عَلَى عَلَاقَةٍ قَدِيمَةٍ بِالْحَزْنِ وَالْعِبُودِيَّةِ / أَيْهَا

الحزن یاسیفی الطویل المجدد. (ماغوط، الآثار الكاملة، ۱۹۸۱: ۱۸)

[بگذار اشک / چون صبح و بسان زنی عربیان بدرخشد / که مرا پیوندی است دیرینه با
اندوه و بندگی / اندوها ای شمشیر بلند موج دار من].

ماغوط از شاعران قدیم عرب ابونواس را دوست دارد و به اندوه موجود در شعر او عشق
می‌ورزد، زیرا به طبیعتش نزدیکتر است. (صویلخ، ۲۰۰۲: ۷۳) و به عقیده او جستجو از منشاء و
ریشه‌های این اندوه کاری عبث است و آن را تباہ می‌کند:

عیشاً تقصین أسرار حزنی / من إضمارتی المدرسیة / أورفاقی فی الملھی / فحزنی لاحسب
له و لانسب / كالأرضفة كجنين ولد فی المنفى. (ماغوط، الآثار الكاملة، ۱۹۸۱: ۳۰۳)
[بیهوده اسرار اندوه مرا جستجو مکن / از پرونده مدرسه / یا رفیقان کافه‌ام / که اندوه من
اصل و نسبی ندارد / همچون پیاده‌روها و جنینی که در تبعیدگاه زاده شده].

همان‌گونه که اشاره شد، کمتر شعری از ماغوط می‌بینیم که در آن از غم و اندوه یاد
نشده باشد، او حتی برای یکی از مجموعه‌های شعری اش عنوان «اندوه زیر نور ماه» را
انتخاب کرده است. اما در ادبیات، وضع عادی از نظر زیبایی شناختی، روانی و عاطفی سخن
از شادی و آرامش در زیر نور ماه است. به عنوان نمونه به این ایات سعید عقل، شاعر معاصر
عرب بنگرید:

العينیک تائی و خطر
يفرش الضوء على التلّ، القمر؟
ضاحكاً للغصن، مرتاحاً إلى
ضفة النهر، رفيقاً بالحجر
ضوءه إِمّا تلقت، ردُّ
ورياحين فرادى (عقل مدل: ۱۹۹۰: ج ۲، ۹)
[آیا ماه از چشمان تو اندیشه می‌کند که نور خود را برپشته‌ها می‌پراکند برای شاخه‌ها
می‌خنده، در کرانه رود آرام می‌گیرد و با سنگ‌ها رفیق می‌شود؟ اگر نیک به نورش بنگری
چون دسته‌های ریحان است].

در ابیات سعید عقل زیبایی، شادی و آمیختگی آن با انسان و طبیعت متجلّ است. اما ماغوط این معادله را به هم زده و از اندوه زیر نور ماه سخن می‌گوید، تا اینکه در نگرش او صحت و سلامت تبدیل به بیماری، شادی به رنج و اندوه و آرزو به یأس مبدل شده است. به هر حال، اندوه در شعر شاملو و ماغوط جایگاه ویژه‌ای دارد. خصیصه‌ای که هر چند تا حدودی عوامل محیطی در تقویت آن تأثیر داشته است، اما از دیدگاه روان شناختی، بروز آن بیشتر به طبیعت آن دو، نگرش بدینانه به جهان هستی و اعتقاد به جبری فلسفی که هستی انسان در آن گرفتار آمده است، باز می‌گردد. در این دیدگاه، غم و اندوه با انسان زاده شده و همیشه طوق گردن اوست.

نتیجه

شعر شاملو و ماغوط محصول عواطف و احساسات واقعی آن‌هاست. این شعر که ندای عربیان و بی‌شائیه دل آن دو است همواره جلوه‌هایی از صمیمیت و یکرنگی را به نمایش می‌گذارد. صمیمیت با تجربه‌های عاطفی سبب شده تا مخاطب به فضای خاص دنیای شاعر وارد شده و در آن فضا اتحادی روحی و عاطفی با شاعر احساس کند. بدون شک رمز پیروزی، محبوبیت و اقبال گسترده به شعر آنان نیز همین است.

با بررسی تطبیقی شعر شاملو و ماغوط این نتیجه حاصل می‌شود که مقوله‌های عشق و زن، تنها‌یی و غربت، امید و نومیدی، مرگ و زندگی و اندوه به طور برجسته زمینه‌های عاطفی مشترک این دو شاعر اندیشمند را تشکیل داده است.

نگرش بدینانه نسبت به جهان هستی و اعتقاد به نوعی جبر که زندگی انسان سراسر در آن گرفتار است، سبب به وجود آمدن نوعی تنها‌یی، یأس و اندوه عمیق در درون این دو شاعر گشته، که از سویی نابسامانی‌های اجتماعی و از سویی دیگر ورود رگه‌های یأس و اندوه شاعران معاصر اروپا نیز به آن دامن زده است. پناه آوردن به عشق نیز آنان را از این

سرگشتنگی، تنهایی و بی‌تکیه‌گاهی نجات نداده است، زیرا شعاع این عشق به آینه ذهنی تاییده که درد کشیده و زخم خورده است؛ ذهنی که مملو از خاطره‌های تلخ شکست و اندوه و یأس و پربار از واقعیت‌های تلخ اجتماعی است. مرگ نیز به عنوان یک امر محظوم، ذهن آن دو را مشغول کرده، و هر کدام تجربه تلخ گذران زندگی را نوعی مرگ دانسته‌اند که مدام با آن دست و پنجه نرم می‌کنند. با این وجود موضوع عشق وزن و امید در شعر شاملو و اندوه، نومیدی و تنهایی در شعر ماغوط که ذاتی کاملاً بدینانه و مأیوس دارد، به طرز قوی تر و نمایان‌تری بروز کرده است.

كتابنامه

- اسماعیل، عزالدین. ۱۹۹۶م. *الشعر العربي المعاصر، قضاياه و ظواهره الفنية والمعنوية*. بيروت: دارالثقافه.
- پورنامداریان، تقی. ۱۳۸۱. سفر درمه. تهران: نگاه.
- حریری، ناصر. ۱۳۸۵. *گفت و گو با احمد شاملو*. تهران: نگاه.
- حیدری، فاطمه. ۱۳۸۷. *چشم‌اندازهای آرمانشهر در شعر فارسی*. تهران: دانش نگار.
- دیانتوش، ایلیا. ۱۳۸۸. *لا لا بی با شیپور، گزین گویه‌ها و ناگفته‌های احمد شاملو*. تهران: مروارید.
- روزنامه شرق. ۱۳۸۵. *گفت و گو با محمد الماغوط*. ترجمه محمدرضا فرطوسی. برگرفته از www.Jehat.com.
- سلامقه، پروین. ۱۳۸۷. *امیرزاده کاشی‌ها*. تهران: مروارید.
- شاملو، احمد. ۱۳۸۵. *مجموعه آثار*. دفتر یکم: شعرها. تهران: نگاه.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. ۱۳۸۷. *دوار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت*. تهران: سخن.
- شهرجردی، پرham. ۱۳۸۱. *ادیسه‌ی بامداد*. تهران: کاروان.
- صویلخ، خلیل. ۲۰۰۲م. *صورة الحب في الشعر العربي الحديث*. بيروت: دارالمنهل.
- طنوس، جان نعوم. ۲۰۰۹م. *صوره الحب في الشعر العربي الحديث*. بيروت: دارالمنهل.
- عقل، سعید. ۱۹۹۱م. *سعید عقل شعره و النشر*. بيروت: دار نوبليس.
- لنگرودی، شمس. ۱۳۸۷. *تاریخ تحلیلی شعر نو*. جلد دوم. تهران: نشر مرکز.
- الماغوط، محمد. ۱۹۸۱م. *الأثار الكمالية*. بيروت. دارالعوده.

- مختراری، محمد. ۱۳۸۷. انسان در شعر معاصر (درک حضور دیگری). تهران: طوس.
- مظفری ساوجی، مهدی. ۱۳۸۶. از بامداد. تهران: مروارید.
- موسى، منیف. ۱۹۸۶م. *الشعر العربي الحديث في لبنان*. بغداد: دارالشؤون الثقافية العامة.
- نظری، فردین. ۱۳۸۰. من و شاملو. تهران: نگاه سبز.
- الورقی، السعید. ۱۹۸۴م. *لغة الشعر العربي الحديث. مقوماتها الفنية و طاقاتها الإبداعية*. القاهرة: دارالمعرفة الجامعية.
- یزدانی، زینب. ۱۳۷۸. زن در شعر فارسی. تهران: فردوس.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی