

دلالت‌های معنایی مصرف قلیان بین زنان بلوچ (مطالعه‌ای کیفی در روستای دامن شهرستان ایرانشهر)

بهروز رostaخیز^۱، عطیه آذرشپ^{۲*}، امیلیا نرسیسیانس^۳

چکیده

برخلاف بسیاری از پژوهش‌های گذشته، که بیشتر با الهام از نوعی گفتمان پژشکی و آسیب‌شناختی به دنبال بررسی پیامدهای مصرف قلیان و مواد دخانی بر سلامت مصرف کنندگان بوده‌اند، هدف پژوهش حاضر فهم دلالت‌های معنایی چنین امری بین زنان بلوچ ساکن در روستای دامن شهرستان ایرانشهر است. با توجه به مسئله‌محوری پژوهش و مهمترین هدفی که اشاره شد، در بعد روش‌شناختی از نوعی رویکرد کیفی متناسب با کار انسان‌شناختی، یعنی «مردم‌نگاری»، بهره برداشتم. درنهایت، یافته‌ها نشان می‌دهند که تمایل به مصرف قلیان در جامعه مطالعه‌شده صرفاً تمایلی فردی و آنی نیست و عملی ضد اجتماعی و ناهنجار به‌شمار نمی‌آید. بدعاكس، این عمل را باید در امتداد بسترهاي فرهنگي و پژوهای دید که دلالت‌های معنایی خاصی را نیز به دنبال دارد. اين موضوع به دنبال ارائه شش مقوله محوري مورد بحث قرار گرفته است: ۱. مصرف قلیان و تداوم سنت‌ها؛ ۲. مصرف قلیان، تأیید و هویت‌یابی اجتماعی؛ ۳. مصرف قلیان، رهایی از تنفس و عاملیت زنانه؛ ۴. مصرف قلیان و اوقات فراغت؛ ۵. مصرف قلیان و درمان بیماری؛ ۶. مصرف قلیان، تقویت و تداوم انسجام گروه.

کلیدواژگان

زنان بلوچ، عاملیت زنانه، مصرف قلیان، هویت‌یابی.

۱. دانشآموخته دکتری مردم‌شناسی دانشگاه تهران

۲. دانشجوی دکتری مردم‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی (نویسنده مسئول)

ati.azarshab@gmail.com
enerciss@ut.ac.ir

۳. دانشیار گروه مردم‌شناسی دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۸/۲۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۸/۱۲

مقدمه و بیان مسئله

صرف توتون و تباکو در ایران پیشینه‌ای طولانی دارد و نمی‌توان تاریخی دقیق برای ورود آن به کشور تعیین کرد. با این‌همه، وصف قلیان، بهمنزله یکی از ابزارهای این امر، در ادبیات فارسی تا قرن‌ها پیش قابل روایی است. محمدحسن سمسار در نوشتاری با عنوان «نظری به پیدایش قلیان و چُپق در ایران»، با طرح این نکته که توتون و تباکو در پی دست‌اندازی پرتغالی‌ها به خلیج فارس در سال ۹۱۳ قمری وارد ایران شده است، به اشعاری اشاره می‌کند که در سال ۹۴۲ قمری سروده شده و می‌نویسد که این قدیمی‌ترین ذکری است که از قلیان در ادبیات فارسی شده و لذا می‌توان گفت که در همین سال، یعنی ۲۹ سال پس از ورود پرتغالی‌ها به سواحل جنوب، قلیان کشیدن در ایران رواج یافته است [۷، ص ۱۵]. از سوی دیگر، همچنین پژوهش‌های دیگری را می‌توان دید که در هریک بارها عنوان شده که مصرف قلیان و درواقع تباکو قرن‌ها پیش در شبۀ قارۀ هند و آسیای جنوبی نیز رایج بوده است [۱۶؛ ۳۶، ۳۲؛ ۳۹، ۴۷]. البته این شیوه مصرف دخانی صرفاً به منطقه خاورمیانه و یا کشورهای آسیای جنوب شرقی نبوده و برای نمونه، در بسیاری از گزارش‌ها اظهار شده که حتی بسیاری از جوانان یا افراد بزرگ‌سال امریکایی نیز از مصرف قلیان به عنوان جایگزینی برای سیگار و دیگر انواع دخانیات استفاده می‌کنند [۱۵؛ ۱۹؛ ۳۰؛ ۴۱؛ ۴۵]. همچنین، باید متذکر شد که جامعه‌های بسیاری از این نوع شیوه‌های مصرف دخانیات عمدتاً جوانان یا زنانی هستند که به نحوی از مصرف سیگار آن‌ها ممانعت به عمل آمده و لذا این شیوه مصرف به در دسترس‌ترین روش استعمال مواد برای آن‌ها تبدیل شده است [۴۶؛ ۲۵].

در هر حال، آنچه در میانه مطالب یادشده جالب توجه است، موقعیت جغرافیایی ایران و قرارگرفتن آن در مجاورت کشورهای عربی حاشیه خلیج فارس و نیز شبۀ قاره و احتمالاً برقراری ارتباطها و مبادلاتی است که در عرصه‌های مختلف اقتصادی، تجاری، سیاسی و فرهنگی بین این مناطق برقرار بوده و بدین ترتیب موجب انتقال و اشاعه این نوع رفتار اجتماعی- فرهنگی در این پهنه جغرافیایی و فرهنگی شده است. این موضوع، بهویژه با نظر به گزارش‌هایی که راجع به شیوع بیشتر مصرف قلیان در میان استان‌های جنوبی ایران ارائه شده، بیشتر قابل باور است؛ چنان‌که در یکی از گزارش‌های مربوط به معیارهای سلامت در ایران آمده است مصرف دخانیات در زنان استان بوشهر نسبت به سایر استان‌های کشور بیشترین میزان را دارد و بعد از آن، استان‌های سیستان و بلوچستان با ۱۷/۸ درصد و هرمزگان با ۱۲/۵ درصد بیشترین میزان مصرف دخانیات زنان را به خود اختصاص می‌دهند [۶].

گسترده‌گی مصرف قلیان در نواحی جنوبی ایران، فارغ از ابعاد آسیب‌شناختی آن، همچنین می‌تواند از منظر پیوندی که با بافت اجتماعی و فرهنگی ویژه این نواحی می‌یابد نیز حائز اهمیت باشد. درواقع، اگرچه چرایی شیوع درخور توجه این رفتار آسیب‌زا- به رغم تلاش گفتمان

پزشکی و سلامت برای کاهش آن- همواره محل پرسش بوده، به گمان ما پاسخ به این پرسش مستلزم تأمل بر مجموعه‌ای از مسائل بنیادی‌تر است و از آن جمله اینکه زمینه‌های ادراکی این موضوع به لحاظ اجتماعی و فرهنگی چیست؟ به عبارت دیگر، چنین مصرفی حائز چه معانی یا کدام دلالت‌های معنابخش برای افراد مصرف‌کننده است؟ این امر چه نسبتی با موقعیت زیستی و جهان زندگی آن‌ها دارد و اساساً ایشان از خلال این امر چه چیزهایی را جست‌وجو می‌کنند؟ این پرسش‌ها، و بسیاری پرسش‌های مشابه دیگر، مصرف دخانیات و بهطور مشخص مصرف قلیان را به امری اجتماعی ارتقا می‌بخشد و بر ضرورت فهم آن، به مثابة عملی اجتماعی و فرهنگی، تأکید می‌کند. ما در جست‌وجوی پاسخی برای این سؤال‌ها، با توجه به ماهیت مردم‌نگارانه پژوهش حاضر، تمرکز اصلی خود را بر میدانی کوچک در دل جامعه بزرگ جنوب گذاشت و به این ترتیب، پرسمان‌محوری خود را بر فهم دلالت‌های معنایی مصرف قلیان- به‌طور مشخص با استفاده از ابزار قلیان‌های سنتی به همراه تنباق‌کوهای سنتی^۱، میوه‌ای و نیز نوعی ماده‌ای ترکیبی به نام گوداکو^۲- بین زنان خانه‌دار یک روستا در شهرستان ایرانشهر متتمرکز خواهیم کرد؛ روستای دامن.

ملاحظات نظری

به لحاظ نظری نیز، مصرف قلیان، همچون سایر موضوعات مطرح در جامعه، قابلیت بررسی از رویکردهای متفاوت شناختی همچون رویکردهای پزشکی، روان‌شناسانه، انحرافات اجتماعی، تاریخی و... را دارد؛ کما اینکه در بیشتر تحقیقات صورت گرفته در این زمینه منظره‌های پزشکی و روان‌شناسانه غالب بوده و به این مسئله بهمنزله شیوه‌ای برای استفاده از مواد مخدر و افیونی اشاره شده که هم برای فرد مصرف‌کننده و هم اجتماعی که در آن زندگی می‌کند خطرات جبران‌ناپذیر و گاه مرگبار در پی خواهد داشت [۳؛ ۵؛ ۱۳؛ ۲۶؛ ۴۳]. در همین زمینه، همواره آمارهای متعددی در رابطه با بیماری یا مرگ‌های اتفاق‌افتداده بر اثر مصرف قلیان و مواد دخانی در کشورهای در حال توسعه به‌طور مرتب انتشار می‌یابد؛ چنان‌که در یکی از گزارش‌های سازمان بهداشت جهانی (۲۰۱۷) آمده است که از هر ۵۰ مرگ اتفاق‌افتداده در دنیا، یک مورد آن بر اثر استفاده از مصرف دخانیات است [۴۸].

پژوهش حاضر اما برخلاف رویکردهای ذکر شده و البته بدون آنکه قصد نفی نتایج این پژوهش‌ها را داشته باشد، بر نگاه دیگری تکیه دارد. درواقع، قصد ما پرداختن به مسئله مصرف قلیان بر مبنای هیچ‌یک از منظرهای شناختی یادشده نیست و در پی قضاوت درستی یا نادرستی این رفتار اجتماعی نیستیم. در اینجا تلاش شده با اتکا بر اصول و موازین علمی

۱. در اصطلاح محلی تمباک (tammbāk)

2. godācō

موجود در انسان‌شناسی و نیز با بهره‌گیری از نظرگاه‌هایی که اندیشمندان این حوزه ارائه داده‌اند، پدیده اجتماعی- فرهنگی مصرف قلیان مورد «تفهمی تفسیری» قرار گیرد. بنابراین، مفاهیم و نظریه‌ها نیز در این پژوهش برمبنای «سنت حساس‌سازی» و براساس میزان روشنایی‌بخشی‌شان در جریان کار استفاده شده و لذا آنچه در ادامه می‌آید شرح مفاهیم حساسی است که سرنخ‌ها و راهنمایی‌هایی درباره آنچه باید به دنبالشان بود به دست می‌دهند. مفهوم «حساسیت» در اینجا به معنای بازبودن ذهن پژوهش‌گر به روی اندیشه‌های متفاوت و به معنای مرتبط کردن بصیرت‌های نظری و داده‌هاست [۲].

از مفاهیمی که بهویژه در این زمینه- یعنی مصرف قلیان بین زنان- می‌توان مطرح کرد، مفهومی است که در دستگاه نظری پیر بوردیو ارائه شده است. بوردیو نیز به نوعی با طرح نظریه‌هایی که به وجود معانی ذاتی و از پیش تعیین شده معتقد‌ند مخالف بوده و در همین زمینه برای دستیابی به فهمی بهتر از پدیده‌های اجتماعی، از اصطلاحی با عنوان «عادت‌واره» استفاده می‌کند تا نشان دهد این مفهوم توأمًا با عاملیت افراد و تعین‌بخشی ساختارها در ارتباط است. در حقیقت، او معتقد بود که رفتار افراد در اجتماع از پیش و صرفاً به وسیله شرایط و مکانیسم‌های اجتماعی تعیین شده شکل نگرفته و بلکه بخشی از یک فرایند پیچیده‌تر است. بوردیو قصد دارد این مسئله را طرح کند که افراد انسانی نیز میزانی از آزادی دارند که از طریق آن می‌توانند انتخاب‌های خود را درون پارامترهایی شکل دهند که به آن‌ها منتقل شده است. به‌این ترتیب، عادت‌واره عاملان به آن‌ها این امکان را می‌دهد تا محدودیت‌هایی را که ساختار اجتماعی بر آن‌ها اعمال می‌کند اصلاح و تلطیف کنند [۲۱؛ ۲۲؛ ۴۲].

مواردی از این دست، که اغلب تلاشی است برای نشان‌دادن عدم تعین مطلق در رفتارها و پدیده‌های اجتماعی و وجود مقداری از سیالیت در جریان کنش‌ها و واکنش‌های مرسوم در اجتماع- فقط به مباحث مطرح شده از جانب بوردیو ختم نمی‌شود و در این زمینه نظریه‌های متعددی را می‌توان دید. از آن جمله می‌توان به تبیین جیمز فرناندز و مفهومی از او با عنوان «حرکت»^۱ اشاره داشت؛ تأکیدی بر اینکه تجربه فرهنگی تجربه‌ای تکه‌تکه و گسسته است. از منظر او، مردم‌نگاری باید به ثبت و ضبط تغییرپذیری‌های معنا^۲، بدون ساده انگاشتن این تغییرپذیری‌ها، پیردازد؛ لذا در اینجا اگر انسجامی هم اتفاق بیفتد، از تدبیر و اندیشه فرد یا افراد راجع به موضوعات فرهنگی- اجتماعی مختلف ریشه گرفته است. بنابراین، از دیدگاه فرناندز، افراد به‌طور پیوسته و در موقعیت‌های گوناگون در حال حرکت و انتقال‌اند؛ حرکت‌هایی که موجب می‌شود آن‌ها این قابلیت را داشته باشند که همواره از یک وضعیت سرشار از ابهام و تعریف‌نشده به‌سوی وضعیتی انتقال پیدا کنند که مشخص و عینیت‌یافته است. وضعیتی که

1. movement
2. mutabilities of meaning

گفته شد در غالب کنش‌ها و واکنش‌های اجتماعی که بین افراد رخ می‌دهد قابل رؤیت است. در حقیقت، آن‌ها همواره می‌کوشند برای رهایی از ابهام مفاهیم و معانی خاصی ایجاد کنند. این معانی را استفاده کنند و سرانجام با قراردادن آن‌ها کنار یکدیگر کنش‌هایی خلق کنند که موجب تعیین هرچه بیشتر موقعیتشان می‌شود [۲۷، ۲۸].

آنچه تا بدین جا اشاره شد البته بهنحوی بوده که عمدتاً در جریان‌های اجتماعی تمرکز تبیینی خود را بیشتر بر کنش‌گران پدیده‌های اجتماعی گذاشته است؛ اما همچنین، در عین حال، نیازمند مفاهیمی هستیم تا طیف دیگر این جریان‌ها، یعنی ساختارها، را نیز نادیده نگذارد. در این باره، بهویژه دیدگاه میشل فوکو دیدگاهی بس جالب‌توجه است. شاید بتوان گفت یکی از مفاهیم مهمی که وی در این زمینه بهخوبی توانسته در تبیین‌های پس اساختارگرایانه خود از آن استفاده کند مفهوم «قدرت» است. به زعم فوکو، قدرت هرچند ممکن است در میدان‌ها و بسترها مختلف و با صور متعدد خود را بنمایاند، آنچه مهم و مسلم است این مسئله است که چنین امری صرفاً در عمل موجودیت می‌یابد و خود را نشان می‌دهد. به تبع این موضوع، آنچه در عمل و در رابطه دوسویه ساختارها و عاملان رخ می‌دهد، اعمال قدرت برخی افراد بر برخی دیگر است و این موضوعی است که مسبوق به ادوار و مکان‌های مختلف با صورت‌های بسیار متفاوت بوده است. با این‌همه و اگرچه قدرت عمدتاً بهنحوی غیرمستقیم بر کنش‌گران پدیده‌های اجتماعی تأثیرگذار بوده است، با وجود اعمال فشار بر عاملان، آنجا که یک رابطه قدرت موجودیت خویش را در معرض تهدیداتی مهلک تشخیص می‌دهد، بهناچار جهت ابقاء خود بستری مهیا می‌کند که تامین‌کننده میزانی از کنش‌ورزی عاملان است تا از این طریق به حدی از عاملیت دست یابند [۲۹].

افزون بر این، برای کسب دریافتی عمیق‌تر از مضمون مورد پرسش در این مطالعه، همزمان می‌توان از رویکردهایی سود جست که حول موضوعاتی با محوریت اوقات فراغت می‌گردد. از مهم‌ترین این رهیافت‌های نظری، نظریه نیازهایست که به نحوی شایسته به این مسئله پرداخته است. در این زمینه، از سوی اندیشمندان متعدد تبیین‌های نظری روشنگرانه‌ای ارائه شده است؛ همچون برانیسلاو مالینوفسکی که به طرح «نظریه نیازها» پرداخته است. وی از نخستین کارکردگرایانی است که در انسان‌شناسی به مفهوم فرهنگ توجهی ویژه نشان داده است.

رویکرد اخذشده از سوی مالینوفسکی به نحوی است که در وهله نخست توجهی خاص به فرد در مقابل کلیت اجتماع نشان می‌دهد و در عین حال می‌خواهد از این طریق بین فرد و جامعه ارتباطی برقرار کند. با محوریت قرار دادن فرد، نظریه نیازهای مالینوفسکی نشان می‌دهد که فرهنگ ابزاری است در جهت تأمین نیازهای مختلف بیولوژیکی، اجتماعی، روان‌شناختی و... افراد. نکته‌ای که در نظریه مالینوفسکی نهفته است این است که پاسخ نهادهای فرهنگی صرفاً به نیازهای سطوح پایین، همچون نیازهای بیولوژیکی، منحصر و محدود نمی‌شود، بلکه افراد با

تأمین شدن نیازهای سطوح اولیه به صرافت می‌افتد تا به نیازهای ثانویه، که بعدها ایجاد می‌شود، پاسخی مطلوب و مناسب بدهدند. به‌این‌ترتیب، «فرهنگ به یک شبکه رفتاری بسیار پیچیده تبدیل می‌شود که به نیازهای پیچیده پاسخ می‌دهد که می‌تواند درنهایت، ولی نه همیشه، به صورت سریع به فرد برگردد» [۱۲]. این موضوعی است که در مبحث پیش روی با کاربست اندکی کنکاش در صدد شفاف کردن بیشتر آن هستیم؛ یعنی در جست‌وجوی فهم آن باشیم که چه و چگونه احساس نیاز به برخی موضوعات بین زنان بلوج موجود پرداختن به برخی فعالیت‌ها، همچون مصرف قلیان، می‌شود.

در علوم اجتماعی، همواره تلاش شده رویکردهای یک‌جانبه به پدیده‌های اجتماعی کnar گذاشته شود و امور در کلیت خویش با همه اجزا و عناصر آن در نظر گرفته شوند. به همین دلیل، در این پژوهش نیز تمرکز ما بر این بوده آنچه برای ما موضوعیت تبیینی پیدا کرده است (صرف قلیان بین زنان بلوج)، در کلیت خود بررسی شود. به تعبیر مارسل موس، انسان‌شناس فرانسوی، همه موضوعات اجتماعی می‌توانند «پدیده‌هایی تام» در نظر گرفته شوند و به طور کل در بستری از ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، حقوقی، اجتماعی و... فهم‌پذیر شوند [۴۴؛ ۳۸]. در اینجا نیز، رویکردی که اتخاذ کرده‌ایم کوششی است در جهت عملی کردن این دیدگاه.

پیشینهٔ تجربی

چنان‌که در صفحات گذشته نیز اشاره شد، به دلیل شیوع نسبتاً بالای مصرف مواد دخانی همچون قلیان، پژوهش‌گران حوزه‌های مختلف هریک به اقتضای موائزین و محوریت‌هایی که تخصص ایشان ایجاد می‌کرده به انجام دادن تحقیقاتی دست زده و در این زمینه مباحثی ارزنده ارائه کرده‌اند. از این‌رو، برای کسب پیش‌زمینه و دانش بیشتر در این باره، شاید نیازمند مدخلی جهت دستیابی به درکی هرچه بهتر از موضوع پژوهشی حاضر باشیم؛ لذا در ادامه به مطالعاتی از این دست اشاره‌ای خواهیم داشت که در قلمروهای مختلف علمی انجام گرفته است.

از جمله مطالعات قابل ذکر در این حوزه، می‌توان به مطالعه‌ای کیفی اشاره کرد که جهان‌پور و همکاران وی (۱۳۹۳) با تمرکز بر «علل گرایش به مصرف قلیان در نوجوانان و جوانان» انجام داده‌اند. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که فرهنگ رایج استفاده از قلیان بین خانواده‌ها و دوستان، اجرانشدن قوانین منع مصرف در مجتمع عمومی، ناآگاهی و باور غلط مردم درباره کم‌ضررتر بودن قلیان از سیگار، مطلوب‌بودن طعم و بوی قلیان‌های میوه‌ای، نداشتن سرگرمی‌های سالم جایگزین و احساس فشارهای اجتماعی بین جوانان بیشترین دلایل اشاعه روزافرون قلیان بهشمار می‌رود [۴].

در پژوهشی مشابه، دهداری و همکاران (۱۳۹۱) با «بررسی دیدگاه‌های دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی تهران درمورد عوامل مؤثر بر مصرف قلیان» دریافتند که عوامل مهم و مؤثر بر

مصرف قلیان از دیدگاه این دانشجویان شامل پرکردن اوقات فراغت، مقرون به صرفه بودن، کاهش اضطراب، رفع خستگی، دسترسی به قلیان و داشتن دوستان قلیانی است. لذا طراحی فعالیت‌های چندجانبه برای پرکردن اوقات فراغت دانشجویان خوابگاهی، مانند ترویج ورزش، آموزش روش‌های حل مسئله برای کاهش اضطراب و خستگی و یادگیری مهارت‌های نه‌گفتن در برابر تقاضای دوستان برای کشیدن قلیان، می‌تواند به کاهش میزان کشیدن قلیان در این گروه منجر شود [۵].

سهرابزاده و پرنیان (۱۳۹۴) با پژوهشی درباره مصرف قلیان در میان دختران و زنان جوان شیراز نشان دادند افراد بررسی شده به دلیل دوست‌محوری، برابری گرایی، تجددگرایی، لذت‌گرایی، تغییر الگوی فراغت و فشار و درماندگی به مصرف قلیان روی آوردند. علاوه بر این، استراتژی افراد مورد بحث در مصرف قلیان شامل: ادامه مصرف به روش پنهان یا آشکار، ترک مصرف و تشدید و تغییر الگوی مصرف بوده است، اما، درنهایت، مصرف این ماده دخانی موجب گسترش ناهنجاری و آسیب، پشمیمانی و احساس گناه و طرد و بی‌اعتمادی اجتماعی شده است [۶].

گذشته از موارد ذکر شده، باید به مطالعه‌ای توجه کرد که محمدخانی و رضایی جمالوی (۱۳۹۵) درباره «رابطه مصرف سیگار و قلیان با عوامل فردی، خانوادگی و اجتماعی نوجوانان» انجام داده‌اند. با پرداختن به این مسئله، آن‌ها به این نتیجه دست یافتند که شیوع مصرف سیگار و قلیان در نوجوانان در حال افزایش و سن شروع آن‌ها رو به کاهش است. مصرف سیگار و قلیان در نوجوانان پدیده‌ای چندعاملی و چندسطوحی است و عوامل تعیین‌کننده گرایش به آن‌ها در سطوح متعدد فردی، اجتماعی و خانوادگی قرار دارد که باید در مداخلات پیشگیری، کنترل و ترک سیگار و قلیان مدنظر قرار گیرد [۱۱].

همچنین، علاوه بر تحقیقاتی که در داخل ایران درباره موضوع مصرف قلیان انجام شده است، محققان خارجی نیز از توجه به چنین مسئله‌ای غافل نمانده و پژوهش‌های متعددی در این حیطه انجام داده‌اند؛ مثلاً گایدری^۱ و همکاران وی (۲۰۱۷) طی پژوهشی با بررسی هزار پست انتخاب شده در صفحات متفاوت اینستاگرام دریافتند که استعمال قلیان بهمنزله یکی از شیوه‌های مؤثر در دستیابی به آرامش و داشتن اوقاتی خوش تلقی شده و در اکثر پست‌هایی که بررسی شده نگرشی مثبت وجود داشته است. بنابراین، با توجه به افزایش روزافروز افرادی که به مصرف قلیان روی می‌آورند و نیز ناآگاهی از تأثیرات منفی آن بر سلامتی، این مسئله به موضوعی مهم در حوزه سلامت همگانی تبدیل شده که باید برای آگاهسازی افراد اقداماتی انجام شود [۳۱].

مازیاک^۲ و همکارانش (۲۰۱۴) نیز مطالعه‌ای با عنوان «همه‌گیرشناصی جهانی مصرف قلیان» انجام داده‌اند. آن‌ها متوجه شدند که مصرف قلیان اغلب بین افراد جوان شایع بوده و

1. Guidry
2. Maziak

برخی عوامل در شیوع بیشتر آن نقش داشته‌اند؛ همچون: معرفی و تبلیغات شرکت‌های تولیدکننده تباکو، وجود برخی خردمندانه‌فرهنگ‌های مرتبط با مصرف قلیان در برخی کافه‌ها، تحولاتی که در رابطه با رسانه‌های ارتباط جمعی اتفاق افتاده و نیز نبود قوانین و مقررات خاص در ارتباط با مصرف قلیان. علاوه بر این، آن‌ها معتقدند با وجود اینکه مصرف قلیان عمدتاً در منطقه خاورمیانه رایج است، بهسزعت در حال انتشار به سایر مناطق است و به‌این ترتیب در حال نفوذ به گروه‌هایی چون جوانان، زنان، گروه‌های شهری و نیز طبقات بالای اجتماعی-اقتصادی جامعه است [۳۹].

در پایان نیز، باید از مطالعه ناکاش^۱ و خلیل (۲۰۱۰) نام برد که درباره برچسب‌های هشداردهنده روی محصولات تباکویی مرتبط با قلیان انجام داده‌اند. آن‌ها دریافتند برچسب هشدار سازمان بهداشت جهانی درمورد خطرزاگدن محصولات تباکویی یا موارد مشابه آن روی محصولات تباکویی قرار داده نشده است و این موضوع در تعارض با منافع سلامت عمومی بهویژه در میان گروه‌های مصرف‌کننده مطالعه شده در لبنان، بحرین، فلسطین، سوریه، آلمان، کانادا، دبی و افريقای جنوبی است [۴۰].

روش‌شناسی

با توجه به مسئله محوری پژوهش و اهدافی که تشریح شد، در بعد روش‌شناختی از نوعی رویکرد کیفی متناسب با کار انسان‌شناختی، یعنی «مردم‌نگاری»، استفاده شده است. این رهیافت روش‌شناختی برای پژوهش‌گران امکان‌هایی را جهت مطالعه فرهنگ مردم در یک موقعیت طبیعی فراهم می‌آورد. به عبارت دیگر، محققان امکان می‌یابند تا گروهی از مردم را در حالی که در جریان زندگی روزمره خود غوطه‌ورند مشاهده و مطالعه کنند [۲۳]. در جهت گردآوری داده‌های مردم‌نگارانه نیز، و به‌طور مشخص، از تکنیک‌های مشاهده، مصاحبه و ثبت روابط اجتماعی، که در میان سوژه‌های تحقیق در جریان بود، بهره برده‌ایم [۳۵].

میدان مطالعه شده نیز، چنان‌که اشاره شد، روستای دامن در ۲۵ کیلومتری ایرانشهر است که در شمال شرق این شهرستان واقع شده است. ساکنان این روستا بلوچ‌تبارند و به زبان بلوچی صحبت می‌کنند. مشارکت کنندگان پژوهش، به‌طور مشخص، زنان خانه‌داری بودند که در این روستا زندگی می‌کردند. با وجود این، به دلیل گستردگی نسبی جمعیت و نیز پراکندگی آن‌ها در سطح روستا، دسترسی و امکان ایجاد و برقراری ارتباط با یک‌دیگر ایشان عملی آسان به نظر نمی‌آمد؛ لذا، می‌بایست به انتخاب و نمونه‌گیری بین برخی از سوژه‌های مورد نظر پژوهش دست می‌زدیم. بنابراین، با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس و نیز گلوله برفی با ۱۹ نفر

از زنان مرتبط با موضوع وارد گفت و گو و مصاحبه شدیم. از افراد اشاره شده در جریان روابط معمول و روزمره، پس از ایجاد فضایی که به ایشان اطمینان مطلوب را جهت انجام دادن گفت و گو القا می‌کرد، پرسش‌هایی کلی در رابطه با مسئله مصرف قلیان پرسیده می‌شد. سؤالاتی پیرامون اینکه درباره زمینه‌های مصرف قلیان چه نظری دارند؟ با مصرف قلیان به دنبال دست یافتن به چه چیزهایی هستند؟ یا آنکه چنین امری چگونه با زندگی خانوادگی و اجتماعی ایشان پیوند یافته است؟ درواقع، سعی می‌شد به مشارکت‌کنندگان آن میزان از اختیار مطلوب برای بسط و جهت‌گیری پاسخ‌هایشان داده شود؛ از همین‌رو، چه بسیار نکاتی که در پرسش‌های ما کمتر دیده شده بود، اما از سوی خود مشارکت‌کنندگان بدان‌ها اشاره شد. مهم‌تر از گفت و گوهای مصاحبه‌ای، حضور در مجالس زنانه و مشاهده اعمال ایشان حین مصرف قلیان و ثبت بعدی روابط جاری در این فضاهای ایشان اساسی ما در دستیابی به نتایج متنوع بود. لکن نکته‌ای که در اینجا ذکر آن خالی از اهمیت نیست اینکه جامعه زنانه روسای دامن به‌طور کلی و نیز زنانی که به عنوان نمونه مطالعه شدند، به دلیل سکونت در یک جامعه روسایی نسبتاً کوچک به‌لحاظ اجتماعی، عمدتاً از نوعی یک‌دستی برخوردار بودند و درنتیجه این امر باعث می‌شد نقاط افتراق و تفاوت‌های ایشان در پژوهش حاضر چندان تعیین‌کننده نباشد. با توجه به اهمیت و تأثیر داده‌های حاصل از حضور در میدان در کیفیت و افزایش اعتبار پژوهش مردم‌نگارانه، در این تحقیق نیز کار میدانی و جست‌وجو را تا آنجا ادامه دادیم که در اصطلاح مرسوم می‌توان گفت به یک «شباع نظری» قابل قبول در این زمینه دست پیدا کردیم. از سوی دیگر، نمی‌توان انکار کرد که ما خود به‌واسطه زندگی طولانی‌مدت در جامعه جنوب، و به‌طور مشخص بلوچستان، تجربه زیسته در این جامعه داشتیم و از آن نیز در کنار سایر داده‌ها استفاده کردیم.

درنهایت اینکه بهمنظور استخراج مقولات محوری و مضامین کلیدی از دل یافته‌ها، از تکنیک «تحلیل موضوعی» استفاده شده است [۲۴]؛ نوعی تحلیل غیرمکانیکی و کاملاً منعطف که اجازه می‌دهد داده‌ها خود سخن بگویند. به‌طور مشخص، پس از آنکه مشاهدات میدانی و گفت و گوها انجام گرفت، برای نگارش روی کاغذ و نیز بررسی و مطالعه مجدد داده‌ها اقدام شد. از این‌رو، به نوشتن ایده‌های اولیه درباره مسئله مصرف قلیان بین زنان روسای دامن اقدام و به این ترتیب تلاش کردیم داده‌های میدانی به‌دست آمده را به بخش‌های کوچک‌تر تفکیک کنیم؛ تا از این طریق قادر به کدگذاری اولیه ویژگی‌های درخور توجه موضوع مورد نظر باشیم. در ادامه، از بخش‌های کدگذاری شده مضامین کلی تری استخراج شد. در پایان نیز، پس از توضیح همه مضامین به‌دست آمده درباره پدیده مصرف قلیان بین زنان روسای دامن اینکه دستیابی به یک استباط تفسیری کلی از موضوع حرکت شد. پایبندی به اخلاق پژوهش نیز ایجاب می‌کرد تا رعایت اصل محترمانگی و گمنامی اطلاع‌رسان‌ها و مصاحبه‌شوندگان تا حد امکان صورت گیرد.

در همین ارتباط، همچنین تأکید می‌شود که جامعه مطالعه شده از انجام دادن پژوهش حاضر و اهداف آن آگاهی داشتند و به صورت داوطلبانه و با رضایت کامل در این کار مشارکت کردند. در جدول ۱، مشخصات مشارکت کنندگان و اطلاع‌رسان‌های پژوهش آمده است.

جدول ۱. مشخصات مشارکت کنندگان و اطلاع‌رسان‌های پژوهش

ردیف	نام و نویسنده	جنس	عمر	جهات	وضعیت	جنس	عمر	جهات	نام و نویسنده
۱	۱۳۹۷ روستای دامن	خانه‌دار	متاهل	بی‌سواد	۳۷	۵۹			
۲	۱۳۹۷ شهرستان ایرانشهر	خانه‌دار	متأهل	ابتدايی	۳۲	۵۴			
۳	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	مجرد- بیوه	بی‌سواد	۴۷	۶۱			
۴	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	ابتدايی	۲۷	۴۶			
۵	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	ابتدايی	۸	۳۱			
۶	۱۳۹۷ روستای دامن	خانه‌دار	مجرد- مطلقه	بی‌سواد	۲۰	۳۸			
۷	۱۳۹۶ شهرستان ایرانشهر	خانه‌دار	متأهل	اول دبيرستان	۵	۲۳			
۸	۱۳۹۷ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	بی‌سواد	۳۶	۵۳			
۹	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	بی‌سواد	۲۴	۴۱			
۱۰	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	ابتدايی	۹	۲۷			
۱۱	۱۳۹۷ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	سوم راهنمايی	۶	۲۹			
۱۲	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	مجرد- مطلقه	ابتدايی	۱۵	۳۴			
۱۳	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	بی‌سواد	۴۴	۵۹			
۱۴	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	مجرد- بیوه	بی‌سواد	۴۹	۶۴			
۱۵	۱۳۹۷ شهرستان ایرانشهر	خانه‌دار	متأهل	دوم دبيرستان	۱۲	۳۲			
۱۶	۱۳۹۷ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	بی‌سواد	۴۱	۵۸			
۱۷	۱۳۹۶ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	سوم راهنمايی	۲	۱۹			
۱۸	۱۳۹۷ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	دیپلم	۷	۲۵			
۱۹	۱۳۹۷ روستای دامن	خانه‌دار	متأهل	بی‌سواد	۲۱	۴۴			

یافته‌ها

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهند که تمایل به مصرف قلیان در جامعه مطالعه شده صرفاً تمایلی فردی و آئی نبوده و چندان عملی ضد اجتماعی و ناهنجار نیز به شمار نمی‌آید. به عکس، این عمل را باید در امتداد بسترهای فرهنگی ویژه‌ای دید که دلالت‌های معنایی منحصر به فردی را نیز به دنبال دارد. این موضوع به دنبال ارائه شش مقوله محوری مورد بحث قرار گرفته است: ۱. مصرف قلیان و تداوم سنت‌ها؛ ۲. مصرف قلیان، تأیید و هویت‌یابی اجتماعی؛ ۳. مصرف قلیان، رهایی از تنش و عاملیت زنانه؛ ۴. مصرف قلیان و اوقات فراغت؛ ۵. مصرف قلیان و درمان بیماری؛ ۶. مصرف قلیان، تقویت و تداوم انسجام گروه. هریک از مضامین استخراج شده از داده‌ها و به طور خلاصه، مفاهیم، مضامین و نیز هسته مرکزی به دست آمده از داده‌ها در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. هسته مرکزی، مضامین و مفاهیم پدیده مصرف قلیان بین زنان بلوچ

ردیف	هسته مرکزی	مضامین	مفاهیم
۱	صرف قلیان و تداوم سنت‌ها	انتقال فرهنگی پدیده مصرف قلیان از طریق جامعه‌پذیری افراد و حضور آن در شیوه‌های مختلف زندگی	
۲	صرف قلیان، تأیید و هویت‌یابی اجتماعی	استفاده از قلیان برای عبور از یک مرحله گذار؛ یعنی ازدواج و تلاش برای یافتن جایگاهی تأییدشده از سوی اجتماع زنانه	
۳	صرف قلیان، به مثابه یک پدیده اجتماعی- فرهنگی و در ارتباط تنگ‌تنگ با عوامل زمینه‌ای متعدد	نیاز زنان روستا به جستجوی راههای برون‌رفت در برابر حضور ساختار اجتماعی مردم‌سالار؛ استعمال قلیان به عنوان یکی از شیوه‌های در دسترس مقابله زنان برای ساختار مزبور و گریز از فشارهای حاکم؛ بدست گرفتن قدرت عمل با جلب برخی مردان به گروههای زنانه مصرف قلیان به وجود آمدن آگاهی افزون‌تر به اوقات فراغت و شیوه‌های گذراندن آن؛ روی آوردن به قلیان به مثابه ابزار جایگزین اوقات فراغت	
۴	صرف قلیان و درمان بیماری	ایجاد باور به درمان کنندگی قلیان از طریق جامعه‌پذیری و عمل به آن در جامعه روستایی گردهم‌آیی زنان به علت وجود برخی عوامل زمینه‌ای چون انجام‌دادن برخی فعالیت‌ها و امتداد این امر به وسیله استعمال قلیان	
۵	صرف قلیان، تقویت و تداوم انسجام گروه		

صرف قلیان و تداوم سنت‌ها

پدیده مصرف قلیان از رفتارهای اجتماعی- فرهنگی است که در این اجتماع کوچک محلی در بطن جریانات مختلف زندگی مردم به طور دائم جریان داشته است. از دیرباز، در مجالس و مراسم‌های مختلف، همچون عروسی، سوگواری، تولد نوزادان و نیز مهمانی‌هایی که به دلایل مختلف برپا می‌شده و میزبانان به پذیرایی از مدعوین خوش می‌پرداختند، قلیان از دسته اقلام پذیرایی و تکریمی بوده که سروکردن آن جزء باسته‌های رسوم پذیرایی و مهمانی‌ها قلمداد می‌شده است. کما اینکه پژوهش‌گران خود طی جریان حضور میدانی‌شان در روستای دامن، در موقعیت‌ها و مکان‌های مختلف به کرات شاهد پذیرایی افراد با قلیان بودند. از این منظر، ملاحظه می‌کنیم که این رفتار- که از سنین نوجوانی و جوانی به آن پرداخته می‌شود- از عادت‌های فرهنگی زنان مطالعه شده بوده و به طور پیوسته در فرآگردهای جامعه‌پذیری افراد این اجتماع بالنسه کوچک هم‌زمان هم از نسل‌های پیشین به اخلاقشان منتقل شده و هم اینکه در توازی با مسئله انتقال به نسل‌های بعدی بازتولید شده است. یکی از مشارکت‌کنندگان پژوهش با تأکید بر این نکته می‌گفت:

در صورتی که افراد در مهمونی‌ها و مجالس با قلیان و چای پذیرایی نشن، علاوه بر بی‌احترامی به مهمون‌ها، بی‌احترامی به سنت‌های دیرینه ماست (مشارکت‌کننده ۴).

یکی دیگر از اطلاع‌رسان‌ها نیز این‌گونه عنوان می‌کرد:

زمانی که در حال برگزاری مراسم عروسی برادرم بودیم، مادر عروس تماس گرفت و با ناراحتی گفت: تعداد قلیون‌هایی که برای پذیرایی خریداری کردید کافی نیست و این باعث شرمساری ما جلوی مهمون‌ها شده (مشارکت‌کننده ۱۸).

صرف قلیان، تأیید و هویت‌یابی اجتماعی

ازدواج و تقبل نقش خانه‌داری از سوی زنان مرحله‌ای حساس است که بسیاری از نقش‌ها، مسئولیت‌ها، وظایف و حقوق مرتبط با آن در ابعادی وسیع از زندگی ایشان تغییراتی بینایدین را منجر می‌شود. یافته‌های پژوهش حاضر نیز حاکی از این است که شروع مصرف قلیان از رفتارهای فرهنگی- اجتماعی نهادینه شده‌ای است که پس از اتفاق افتادن این مرحله گذار، یعنی پس از ازدواج، رخ می‌دهد. زنانی که پس از این وارد مرحله جدیدی از زندگی‌شان شده‌اند، در کنار بسیاری از باید و نبایدها، این فرصت را دارند که به گروه‌های دوستی و خویشاوندی جدیدی که با شرایط کنونی‌شان همخوانی بیشتری دارد بپیوندد و همان‌طور که می‌دانیم، بسیاری از این گروه‌ها قوانین نانوشته‌ای دارند که اعضا باید آن‌ها را رعایت کنند تا درنتیجه مقبول گروه واقع شوند. پدیده مصرف قلیان در میان گروه‌های دوستی زنان خانه‌دار در روستای دامن داستانی این‌گونه است.

اگر از مصرف قلیون اجتناب می‌کردم، دوستام مسخره‌م می‌کردن [...] به همین دلیل مصرف قلیان رو به طعنه‌های دوستام ترجیح می‌دادم (مشارکت‌کننده ۱۲).

نقل قول کوتاه یادشده به روشی نشان می‌دهد که افراد برای اینکه از سوی اجتماع زنان متأهل و خانه‌دار پذیرفته شوند، بهزودی رفتارهای تأییدشده گروه، همچون مصرف قلیان، را فرامی‌گرفتند و انجام می‌دادند. همنوایی یا شاید تلاش برای همنگی با اجتماع زنانه به فردی که به‌تازگی در این موقعیت قرار گرفته است همچنین امکانی برای بازتعريف هویت خواهد بخشید و به او کمک خواهد کرد با اخذ تأیید گروه، به جایگاهی مطلوب‌تر در اجتماع محلی خود نائل شود. در اینجا، مصرف قلیان فقط مصداقی عینی برای اعلام پذیرش و پایبندی به هنجرهایی است که اجتماع مزبور بر پایه آن‌ها بنا شده و آن‌ها را ترویج می‌کند. در ادامه، برای تفهیم بیشتر موضوع بخشی از صحبت‌های یکی از ایشان نقل می‌شود:

علاقه دارم با انجام‌دادن برخی کارها احساس بهتری به خودم پیدا کنم، چیزی که احساس کنم مثلاً با انجام اون توجه اطرافیانم به من بیشتر می‌شه. قلیون از همون چیزهایی که باعث این اتفاق می‌شه (مشارکت‌کننده ۱۱).

مصرف قلیان، رهایی از تنفس و عاملیت زنانه

سخن از زنان خانه‌داری است که در یک محیط سنتی به‌نسبت دست‌نخورده زندگی می‌کنند. ایشان طبق برخی موازین و چارچوب‌های مردسالارانه، اختیارات اندک و حوزه عمل محدودی داشته و بیشتر در جهت تحقق خواسته‌هایی حرکت می‌کنند که نظم موجود تعیین می‌کند. به‌نحوی که تجربه زیسته یکی از نویسندها در مقام یک زن نیز نشان می‌دهد که چارچوب‌های مزبور صرفاً به زنان خانه‌دار روسایی معطوف نبوده و در برخی موارد عموم جامعه زنان را درگیر خود کرده است. قرار نداشتن در جایگاه تعیین‌کننده‌ی و متحمل‌شدن فشارهایی، چه در فضای خانه و چه در سطح اجتماع بزرگ‌تر یعنی روستا، به این مسئله منجر می‌شود تا آن‌ها به دنبال یافتن راه برون‌رفتی باشند و از آن طریق تنفس‌ها، تعارض‌ها و فشارهایی را که ناچارند به دوش کشند تخفیف دهند. یکی از همین‌باره می‌گوید:

مسئولیت‌های بسیاری بر عهده دارم و به جز کارهایی که باید در منزل انجام بدم، باید انتظارات بسیاری از آشنایان و افراد فامیل را هم برآورده کنم؛ مثلاً خیلی موقع باید به مهمون‌ها، عمه‌ها و مادر همسرم رسیدگی کنم. همه این‌ها باعث می‌شه احساس خستگی جسمی و روحی بسیاری داشته باشم. به همین دلیل خیلی موقع، بعد از انجام‌دادن کارها، قلیون می‌کشم (مشارکت‌کننده ۵).

با این اوصاف، پیداست که افراد گاه برای رهایی از فشارهای اعمال شده و تمدد اعصاب به دنبال راهی برای دوری جستن از انبوه تعارض‌ها می‌گردند و گویی در اینجا یکی از

راههای در دسترس به منظور دستیابی به چنین آرامشی، روی آوردن به مصرف چیزی است که اجتماع و هنجارهای سنتی نیز آن را مذموم نمی‌داند: قلیان. تأمل عمیق‌تر بر این مسئله از زوایای پنهان‌تر دیگری پرده برمی‌دارد. به عبارتی، ساده‌انگاری است اگر زنانی را که وصفشان آمد در این میدان زنانی منفعل و صرف‌آزادی بینیم. درواقع، به نظر می‌رسد فعالیت‌هایی همچون مصرف قلیان فراهم‌کننده فضایی‌اند که در آن امکان‌هایی برای کنش‌ورزی زنانه فراهم می‌آید؛ نوعی کنش‌ورزی که نشان از عاملیت یا حتی مقاومتی خاموش و غیررسمی در برابر ساختارهای مسلط دارد. در همین زمینه، گفت‌وگوها و یافته‌های مشاهده‌ای ما نشان می‌دهد که فضای دورهمی‌های زنانه به هنگام مصرف قلیان گاه حتی به زودی موجب جلب برخی مردان و همپاکردن ایشان می‌شود. اما در اینجا صحبت از فضایی است که، برخلاف بسیاری از موقعیت‌های دیگر، مدیریت و نظم آن کاملاً بر عهده خود زنان بوده و ایشان در چارچوب آن با اتخاذ استراتژی‌هایی خُرد و هوشمندانه به نوعی قدرت عمل را در اختیار می‌گیرند؛ مثلاً، طی فراگرد استعمال قلیان، که محدودیت و نظم خاصی در مصرف آن وجود ندارد، می‌بینیم که طرح مباحثی فضای موجود را به سمت «غیبت» و حتی «بدگویی» سوق می‌دهد؛ غیبت و بدگویی از شوهر، خانواده او، هwooها و... .

دبورا جونز (۱۹۸۰) با تعبیری جالب غیبت و بدگویی را نوعی سلاح زنانه در میدان‌هایی می‌داند که در آن‌ها همواره سعی می‌شود از زنان سلب قدرت شود [۳۴]. در همین موقعیت و در اثنای این رخداد، همچنین می‌توان شاهد بیان شوختی‌هایی بود که اغلب متناسب با احوالات زنانه قلمداد شده و ایشان در مکان‌های دیگر فرصت بیان آن‌ها را نداشتند؛ مطابیه‌هایی که اساساً طرحشان ناشایست دانسته می‌شود. جالب اینکه در اینجا این مردان حاضر در محفل‌اند که باید خود را با فضا تطبیق دهند و پذیرای نظم آن باشند. نقل قول کوتاه زیر درک بهتری از این فضای دست می‌دهد:

همسرم مرد ساكت و بايئتيه. اكثراً بيگير كارهای مربوط به زمين کشاوريه، اما گاهی که با خواهان خودم او همنشيني می‌کنم و دورهمي در حال گفت‌وگو و قلیان‌کشیدن هستيم، رفتارش مقداری تغيير می‌کنه. به جمع ما ملحق می‌شه، مهربون‌تر از روزهای دیگه می‌شه و در صحبت‌هایمان ما رو همراهی می‌کنه (مشارکت‌کننده).^۷

بنابراین، این گونه است که می‌توان متوجه ظهور و تداوم مقاومت‌هایی هرچند جزئی از سوی زنان برای درهم‌شکستن ساختار مردسالار حاکم و بازتولید نوعی ساختار اجتماعی بود که سطح عاملیت ایشان را در اجتماع نه‌چندان کوچکشان ترفع می‌بخشد.

صرف قلیان و اوقات فراغت

یکی از مشارکت‌کنندگان پژوهش می‌گوید:

به دفعات پیش اومده من و خانوم‌های خانه‌دار دیگه که دور هم جمع می‌شیم دلمون می‌خواهد برای سرگرمی مون کارهایی انجام بدم که در تلویزیون به نمایش درمی‌آد و خانوم‌های همسن‌وال ما به خصوص در فیلم‌ها اون رو انجام دادن و احساس رضایت می‌کنن؛ اما چون هیچ‌یک از اون شرایط تفریح و سرگرمی برآمون مهیا نیست، به‌نارا طبق روال همیشه دسته‌جمعی شروع به کشیدن قلیون می‌کنیم (مشارکت‌کننده ۱۰).

در حقیقت، یکی از مسائل مهم که باید به آن توجه کرد آگاهی‌یافتن زنان خانه‌دار از موقعیتی بالنسبه مطلوب‌تر است که هم‌رده‌های آن‌ها در جاهایی چون کلان‌شهرها از آن برخوردارند. با توجه به سطح فزاینده انتقال اطلاعات به‌واسطه رسانه‌های جمعی، که محبوب‌ترین آن تلویزیون‌های دولتی و نیز ماهواره‌ای است، روزبه‌روز سطح آگاهی زنان مورد بحث در جنبه‌های مختلف بیشتر شده و به این ترتیب مراتب انتظارات و خواسته‌های آن‌ها در جایگاه یک «زن خانه‌دار» رو به فزوی می‌گذارد [۳۹]. همان‌طور که طی حضور در میدان نیز وجود دستگاه‌هایی که گیرنده شبکه‌های تلویزیونی ماهواره‌ای است چشمگیر است، وقتی وارد سطح دیگری از تحلیل مسئله می‌شویم، می‌بینیم که امکان دست‌یابی آن‌ها به انتظارات اعلام‌شده، که در اینجا دسترسی به وسایل تفریحی و به تبع آن گذران اوقات فراغت است، با موانع جدی روبروست. فارغ از موقعیت وجودی آنان در سلسله‌مراتب اجتماعی مردسالار، در اینجا کافی است به مسئله‌ای همچون قرار گرفتن آن‌ها در شرایط زیستی و جغرافیایی سختی اشاره شود که فارغ از هرگونه امکانات رفاهی و تفریحی است؛ امری که درنتیجه باعث می‌شود زن خانه‌دار ساکن در روستای دامن به پایین‌ترین سطوح انتظارات خویش اکتفا کند و لذا مصرف قلیان برای وی به ابزاری برای گذران اوقات فراغت و سرگرمی تبدیل شود. سخنان یکی از زنان مصاحبه‌شونده در این ارتباط بسیار درخور تأمل است. وی می‌گوید:

چند سال پیش زمین کوچکی در اندازه ۲۰۰ یا ۳۰۰ متر از طرف دهیاری دامن برای نصب وسایل سرگرمی در نظر گرفته شد. اما وسایلی که در اون قرار داده شد فقط برای کودکان اینجا مناسب و خانوم‌هایی که ساکن روستا هستن برای سرگرمی و گذران اوقات فراغت فقط می‌توان سوزن دوزی کنن یا قلیون بکشن (مشارکت‌کننده ۱۹).

صرف قلیان و درمان بیماری

یکی از یافته‌های چالش‌برانگیز پژوهش حاضر این است که برخلاف نتایج بسیاری از پژوهش‌ها و گزارش‌های حوزه پزشکی و سلامت پیرامون آثار مخرب و آسیب‌زا مصرف دخانیات،

صرف کنندگان قلیان به خاصیت درمانی آن درخصوص برخی از بیماری‌ها معتقدند. گزیده نقل قول یکی از مشارکت‌کنندگان در این‌باره بسی جالب توجه است.

همیشه دچار سردردهای مزمن و گرفتگی و درد در قسمت زانو و پاهام می‌شم. من، همسایه‌ها و زنان فامیل هر زمان درگیر این‌گونه دردها می‌شیم، برای رفع اون قلیون می‌کشیم تا حالمون خوب بشه (مشارکت‌کننده ۸).

خانمی دیگر همچنین می‌گوید:

مادر بزرگم تا پیش از اینکه فوت کنه، به دلیل دردهایی که خصوصاً در ناحیه پaha و دست‌هاش داشت، به پزشک مراجعه می‌کرد. اما اون همیشه می‌گفت اون‌طوری که به با قلیون کشیدن حالت بهتر می‌شه، با داروهای پزشک بهتر نمی‌شه (مشارکت‌کننده ۱۷).

آنچه ملاحظه می‌شود اینکه حاکمیت سنن، اعتقادات و فرهنگ بومی، که به‌هرحال بخشی از دانش بومی مردمان این منطقه را نیز تشکیل می‌دهد، چطور تعیین‌کننده نوع رفتار یا تکرار و میزان پایبندی به آن رفتار است. اگر از گذشته نیاکانی این افراد چشم‌پوشی کنیم، در چند دهه‌ای خیر، افزایش تسهیلات مربوط به دسترسی مردم به رسانه‌های خبری و منابع اطلاعاتی مختلف را شاهدیم که در قالب برنامه‌های گوناگون شروع به آگاهی‌بخشی راجع به تأثیرات زیان‌بار دخانیات و از جمله قلیان کرده‌اند [۴۰]، اما اینکه چه چیز باعث می‌شود افراد همچنان به قدرت درمان‌کنندگی قلیان معتقد باشند سؤالی است که به نظر می‌رسد پاسخ آن را باید در همان غلبه اعتقادات انتقال‌یافته در فراغرد جامعه‌پذیری افراد در این جامعه جست‌وجو کرد؛ جامعه‌ای محلی و نسبتاً کوچک که کمتر دستخوش تغییرات حاصل از فرایندهایی همچون جهانی‌شدن شده و در آن ارزش‌ها و اعتقادات سنتی همچنان بازتولید می‌شوند.

صرف قلیان، تقویت و تداوم انسجام گروه

مشاهدات میدانی و مصاحبه‌های انجام‌شده از سوی نگارندهای نشان می‌دهد که استعمال قلیان بین زنان خانه‌دار بلوج کاری گروهی و جمعی است. آن‌ها اغلب ترجیح می‌دهند در دوره‌های ها و گردهمایی‌های گروهی، که به دلایل و بهانه‌های مختلف برگزار می‌شود، به صرف قلیان بپردازنند. این گروه‌ها، که بیشتر شامل گروه‌های دوستی، فامیل و همسالان می‌شود، عمدتاً اعضای چهار تا هفت نفره دارد. اعضای گروه‌های مزبور قطعاً به لحاظ ادراکی، احساسی و به‌خصوص کاری با یکدیگر مشابه‌ت بسیار دارند. علاوه بر فعالیت‌های داخل منزل، زنان بلوج ساکن در روستای دامن اغلب به فعالیت‌هایی اقدام می‌کنند که علاوه بر اینکه با قدرت تولید‌کنندگی اقتصادی ایشان پیوند یافته، نحوه و محل انجام‌دادن آن‌ها نیز در جهت انجام‌دادن نوعی عمل گروهی قرار می‌گیرد. فعالیت‌هایی همچون سوزن‌دوزی، حصیربافی، سبدبافی و نیز پاک‌کردن و بسته‌بندی خرماهای جمع‌آوری‌شده از درختان نخل با در نظر گرفتن سایر

فرصت‌های موجود برای گرددۀ‌مایی ایشان، مجموعه بسترهایی است که همواره زنان خانه‌دار دامنی را در کنار یکدیگر قرار می‌دهد. در این میان، استعمال جمعی و گروهی قلیان، که در محل‌هایی صورت می‌گیرد که در آن به انجام دادن فعالیت‌های ذکر شده می‌پردازند، بهزعم خود مشارکت‌کنندگان، عاملی مؤثر در تقویت هرچه بیشتر اجتماع محلی و دوستانه آنان است.

بعضی وقت‌ها اتفاق می‌افته که به تنها‌ی قلیان بکشم؛ اما در اکثر موارد دوست دارم با دوستان و همسایگان وقتی دور هم هستیم، کاری انجام می‌دم یا حتی زمان‌های بیکاری مون دسته‌جمعی اون رو مصرف کنم (مشارکت‌کننده^۶).

بحث و نتیجه گیری

آنچه در بخش یافته‌ها آمد، پیش از هر چیز، نشان می‌دهد که نوعی ارتباط میان شیوع مصرف قلیان در میان زنان مطالعه شده با سُن ایشان وجود دارد. این موضوع همچنین در نتایج برخی مطالعات دیگر نیز اشاره شده است، همچون پژوهش گایدری و همکارانش (۲۰۱۷) که در آن به‌وضوح تصریح شده که هنجارهای اجتماعی موجود بین مصرف‌کنندگان موجب شیوع مصرف قلیان میان آن‌ها می‌شود [۳۱]. برخی دیگر از پژوهش‌گران نیز، همچون جهان‌پور و همکارانش (۱۳۹۳)، از این مسئله با عنوان «نفوذ فرهنگ» یاد کرده‌اند [۴]. درواقع، به نظر می‌رسد سُننی که در گذر زمان به مردم روستا منتقل شده به تعبیری بوردیویی به منش یا عادت‌وارهای تبدیل شده که جهان رفتاری آن‌ها را جهت می‌دهد [۲۲]. در هر حال، در گذر از این عامل باید به چشم‌انداز وسیع‌تری در باب دیگر فاکتورهای دخیل نظر داشت. یکی از این دلالت‌های مهم، که در پژوهش‌های گذشته کمتر مورد توجه قرار گرفته، «تأثید و هویت‌یابی اجتماعی» است. گویی مصرف‌کنندگان قلیان به‌دلیل قرارگرفتن در موقعیت ابهام‌آمیز پس از ازدواج و تأهل، هرچه بیشتر نیازمند یاری گرفتن از نمادها و نشانه‌های اجتماعی متعددی‌اند تا به مدد آن‌ها به موقعیتی معین و هویتی تثبیت شده دست یابند. همان‌طور که ملاحظه شد، مجموعه اعمال صورت‌گرفته پس از ازدواج، که در این فرایند توجه ما منحصرأ به مصرف قلیان از سوی زنان خانه‌دار روستا معطوف است، عده‌های فعالیت‌هایی است که موجب انتقال از موقعیتی مبهم به سمت موقعیتی معین می‌شود [۱۲].

علاوه بر آنچه آمد، بسترهای مهمی که در رابطه با استعمال قلیان از سوی بسیاری از پژوهش‌گران مورد تأکید قرار گرفته، تنش‌های تسری‌یافته به این بخش از اجتماع محلی یعنی زنان خانه‌دار است. فارغ از مطالعه کنونی، همان‌طور که پیش‌تر نیز اشاره شد، در تحقیقاتی که برخی پژوهش‌گران همچون دهداری و همکاران (۱۳۹۱)، سهراب‌بزاده و پرنیان (۱۳۹۴) و محمدخانی و رضایی‌جمالوی (۱۳۹۵) انجام داده‌اند، عنوان شده که یکی از دلایل عمدۀ و بنیادین افراد برای استعمال این ماده دخانی دوری‌جستن از تنش و اضطراب است [۵؛ ۸؛ ۱۱].

یکی از دستاوردهای مهم قابل طرح پژوهش حاضر در فهم مناسبات قدرتی نهفته است که در میدان پژوهش شده جاری است. در شرایطی که ساختارهای مسلط تمايلی تاریخی در سلب قدرت از زنان بلوچ دارند، ایشان همواره از هر فرصتی برای کنش ورزی یا کسب و نشان دادن عاملیت خویش بهره برده‌اند. به‌طور مشخص و در ارتباط با پدیده مطالعه‌شده، یافته‌ها نشان داد که به‌ویژه مصرف دسته‌جمعی و گروهی قلیان از سوی زنان خانه‌دار روزتا به ایشان در جهت دست‌یابی به قدرتی ولو اندک و کم‌فروغ کمک می‌کند و عاملیت آن‌ها را تقویت می‌کند. در حقیقت، علاوه بر اینکه زنان بلوچ به عنوان نیمی از جمعیت اجتماع مورد نظر عرصه باورهای ایشان به مناسبات کنونی در حال تغییر و تبدل است [۲۰]، گویی خود عامل مسلط مردانه نیز با زنان هم‌رأی می‌شود و از دیگر سو، حتی به‌طوری ناخواسته، در جهت این دگرگونی و تغییر حرکت و تحقق آن را تسهیل می‌کند. هرچند نباید این نکته را نیز از نظر دور داشت که شاید مردان برای ابقاء خود و حفظ موقعیت خویش به ایجاد میدانی از پاسخ‌ها، واکنش‌ها، تأثیرات و ابداع‌های ممکن برای زنان مورد بحث ناچار شده‌اند [۹].

یافته‌ها همچنین ارتباطی را میان مصرف قلیان و مقوله اوقات فراغت نشان می‌دهد؛ ارتباطی که در اغلب پژوهش‌ها بدان اشاره شده است؛ مثلاً می‌توان به مطالعه پژوهش گرانی همچون دهداری و همکاران (۱۳۹۱) یا سهربازاده و همکاران (۱۳۹۴) اشاره کرد که هریک در پژوهش خویش بر سهمی از این مؤلفه در شیوع پدیده مصرف قلیان تأکید داشته‌اند [۵؛ ۸]. در فهم چراً این موضوع، یادآوری این مطلب ضروری است که نهادها و پدیده‌های فرهنگی پاسخی به نیازهای مختلف موجود در ما هستند [۳۷]؛ از این‌رو، پدیده اجتماعی- فرهنگی مصرف قلیان نیز خارج از این صورت‌بندی قابل ادراک نیست. به بیانی روشن‌تر، پس از طی فراگردی از ساختن و ایجاد برخی نیازهای، که در اینجا منحصرً تفریح و لذت‌گرایی زنان خانه‌دار مدنظر است، افراد ذکرشده با توجه به مواجهه با برخی موانع پیش‌آمده در جهت دستیابی به راههای پیش‌بینی شده برای تأمین آن نیازها، براساس امکانات فرهنگی خویش به‌طور فعالی دست به عمل می‌زنند و مطالبه‌گری را آغاز می‌کنند. نظر به آنکه مصرف قلیان در فرهنگ مطالعه‌شده امری مذموم نبوده و هنجارهای موجود در ارتباط با جامعه مطالعه‌شده اتفاقاً آن را تأیید می‌کند، می‌توان گفت که مصرف قلیان و امور مشابه، پاسخ‌هایی فرهنگی هستند به مجموعه‌ای از نیازهای مشخص و از جمله، نیاز به تفریح و سرگرمی.

در بخش یافته‌ها، مقوله‌ای با عنوان «صرف قلیان و درمان بیماری» آمده که نگارندگان آن را در پژوهش‌های پیشین ندیده‌اند؛ هرچند این موضوع به لحاظ مردم‌شناختی موضوعی آن‌چنان غامض و چندان دور از ذهن به نظر نمی‌رسد. درواقع، نتایج پژوهش‌های مردم‌شناختی در میان شمن‌ها، صوفی‌نمایان و گاه برخی صوفیان چنین امری را تا حد زیادی قابل فهم می‌نماید؛ چنان‌که گفته شده است این افراد یا از طریق رقص و موسیقی یا استعمال برخی مواد و هم‌آور،

مخدر و مشروبات مسکر از احوالات طبیعی خارج می‌شوند [۱۴] و به نوعی مرز میان واقعیت و وهم در ذهن ایشان مخدوش می‌شود و در این میان، تجارب و تصوراتی که از بدن و یا موضوعات دیگر در حالت خلسگی بر افراد واقع می‌شود بهاشتباه با ادراکات فرد در حالت طبیعی یکسان پنداشته می‌شود [۱۰؛ ۱۱]. از این منظر، دعوی زنان خانه‌دار مبنی بر تسکین درد پس از استعمال قلیان را می‌توان این‌گونه فهم کرد که گویی ایشان نیز به دلیل مصرف این ماده تخدیرآور، قادری از حالات طبیعی فاصله می‌گیرند و این مسئله احتمالاً موجب تغییر ادراک آن‌ها از آلامی می‌شود که فیزیک بدنیان را درگیر خود کرده است. بنابراین، در تصورات زنان خانه‌دار روستا مصرف قلیان به عاملی برای درمان برخی بیماری‌های آن‌ها تبدیل شده است.

چگونگی تقویت و تداوم انسجام‌گروه یا اجتماع زنانه از خلال مصرف قلیان، به‌ویژه در صورت جمعی آن، به عنوان آخرین مقوله بحث شده در پژوهش حاضر، تأکیدی مجدد بر ایده نخستین این نوشتار مبتنی بر این نکته است که مصرف قلیان را باید در گروه «پدیده‌های تام اجتماعی» قرار دارد که در حول خود، زمینه‌های فرهنگی و دلالت‌های معنایی گوناگون را بازمی‌نماید [۳۸]. در ساده‌ترین صورت، مصرف قلیان را باید از این منظر پدیده‌های اجتماعی دانست که زنان خانه‌دار سطح روستا را در گروه‌های اجتماعی مشخص و نیز گروه‌های دوستی‌شان گرد هم جمع می‌کند، روابط اجتماعی را مجدداً میان آن‌ها برقرار می‌کند و درنتیجه، امکانی برای تقویت هرچه بیشتر و تداوم انسجام‌گروهی ایشان را فراهم می‌کند.

به‌طور کلی و در یک جمع‌بندی کوتاه، می‌توان گفت پژوهش حاضر با حرکت در جهت سؤالات اصلی مطرح در آن- یعنی نشان‌دادن اینکه مصرف قلیان برای زنان دامن حائز چه معانی با کدام دلالت‌های معنابخش بوده، چه نسبتی با موقعیت زیستی و جهان آن‌ها دارد؛ و ایشان از این طریق در جست‌وجوی چه چیزی‌اند؟- نشان داد که پدیده مصرف قلیان مسئله‌ای نیست که صرفاً از نظرگاه پژوهشکی، انحرافات اجتماعی یا روان‌شناسانه به آن نگریسته شود، بلکه فارغ از همه این جنبه‌ها، این پدیده یک مضمون فرهنگی- اجتماعی بسیار درخور تأمل است. همان‌طور که در صفحات گذشته مشاهده کردیم، در جریان مصرف قلیان از سوی زنان خانه‌دار روستای دامن، ابعاد و عوامل فرهنگی بس تعیین‌کننده‌ای برای مهیاکردن بستر و روی‌آوردن به آن دخیل‌اند. عقاید، سُنّ و آداب و رسوم، احساسات نیاز به تأیید و هویت‌یابی در سطح اجتماع روستا، دوری‌جستن از تنش و اضطراب‌های انتقال‌یافته به فرد طی ارتباطات اجتماعی و زندگی روزمره و نیز تلاش برای دستیابی به نوعی عاملیت زنانه در اجتماع برای تخفیف فشارهای روحی وارد‌آمده، ارتقای سطح نیازمندی‌های زنان در زمینه تقریح، لذت‌گرایی و گذران اوقات فراغت و نارضایتی از امکانات تفریحی مرسوم، اعتقاد بر درمان‌کنندگی قلیان و تسکین برخی آلام جسمی آن‌ها از طریق مصرف آن و همچنین ابزار قراردادن قلیان به منزله مؤلفه‌ای که موجب تقویت و تداوم هرچه بیشتر انسجام‌گروهی زنان می‌شود، عمدۀ دلایل و مقوله‌هایی

هستند که روشنی بخش و تبیین کننده چنین رفتار فرهنگی در میان زنان خانه‌دار است. بنابراین، همچنان که یافته‌های مطالعه نشان می‌دهد، این پدیده فرهنگی-اجتماعی با مجموعه حقایق اجتماعی در ارتباطی بس تنگاتنگ قرار گرفته؛ به طوری که انکاک آن‌ها از یکدیگر میسر نیست و برای فهم بهتر و کامل‌تر آن نیازمند در نظر گرفتن همه این مجموعه در کلیت خویش هستیم. با این‌همه و به هیچ‌روی قصد ما انکار یا سرپوش‌گذاشتن بر پیامدهای زیان‌بار و آسیب‌زننده مصرف دخانیات نبوده است؛ به عکس، بر مبنای اعتقاد به نوعی «بینش انسان‌شناختی» بر این باوریم که حل مسئله اساساً مستلزم فهم مسئله بوده و در ارتباط با پدیده مطالعه‌شده نیز ناگزیر از توجه به زمینه‌ها و دلالت‌هایی هستیم که به گسترش هرچه بیشتر آن در جامعه مطالعه‌شده منجر می‌شود. بنابراین، پیش از هرچیز نیازمند برنامه‌ریزی به منظور ارتقای کیفیت زندگی زنانی هستیم که موقعیت در حاشیه آنان زمینه‌ساز سوق‌یافتن ایشان به سوی پدیده‌های این چنینی است.

منابع

- [۱] آشتیانی، جلال‌الدین (۱۳۷۶). عرفان، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- [۲] بلیکی، نورمن (۱۳۹۲). طراحی پژوهش‌های اجتماعی، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نی.
- [۳] ترقی‌جاه، صدیقه؛ حمدیه، مصطفی؛ یعقوبی، نرگس (۱۳۸۹). «عوامل پیش‌بینی کننده مصرف سیگار و قلیان در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی»، مجله پژوهش در پزشکی، س ۳۴، ش ۴، ص ۲۴۹-۲۵۶.
- [۴] جهان‌پور، فائزه؛ واحدپرست، حکیمه؛ روانی‌پور، مریم؛ عضدی، مریم (۱۳۹۳). «علل گرایش به مصرف قلیان در نوجوانان و جوانان: یک مطالعه کیفی»، مجله تحقیقات کیفی در علوم سلامت، س ۳، ش ۴، ص ۳۴۰-۳۴۸.
- [۵] دهداری، طاهره؛ جعفری، علی‌رضا؛ جوینی، حمید (۱۳۹۵). «بررسی دیدگاه‌های دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی تهران در مورد عوامل مؤثر بر مصرف قلیان»، مجله علوم پزشکی رازی، س ۱۹، ش ۹۵، ص ۱۷-۲۴.
- [۶] سعید فیروزآبادی، مليحه؛ طهماسبی، رحیم؛ نوروزی، آریتا (۱۳۹۴). «بررسی وضعیت وابستگی به نیکوتین و برخی از عوامل مرتبط با آن در زنان مصرف‌کننده قلیان شهر بوشهر سال ۱۳۹۲-۱۳۹۳». دوماهنامه طب جنوب، س ۱۸، ش ۴، ص ۷۶۱-۷۷۲.
- [۷] سمسار، محمدحسن (۱۳۴۲). «نظری به پیدایش قلیان و چیق در ایران»، هنر و مردم، س ۲، ش ۱۷، ص ۱۴-۲۵.
- [۸] سهراب‌زاده، مهران؛ پرنیان، لیلا (۱۳۹۴). «مطالعه کیفی مصرف قلیان بین دختران و زنان جوان شهر شیراز»، مجله زن در توسعه و سیاست، س ۱۳، ش ۲، ص ۱۹۳-۲۲۴.

-
- [۹] فکوهی، ناصر (۱۳۸۶). *تاریخ اندیشه و نظریه‌های انسان‌شناسی*. تهران: نی.
- [۱۰] کاستاندا، کارلوس (۱۳۷۴). *تعلیمات دون خوان، ترجمۀ حسین نیر*. تهران: فردوس.
- [۱۱] محمدخانی، شهرام؛ رضایی جمالویی، حسن (۱۳۹۵). «رابطۀ مصرف سیگار و قلیان با عوامل فردی، خانوادگی و اجتماعی نوجوانان»، *مجلۀ دانشگاه علوم پزشکی سبزوار*، س ۲۲، ش ۲، ص ۲۶۲-۲۸۰.
- [۱۲] مور، جری‌دی (۱۳۸۹). *زندگی و اندیشه بزرگان انسان‌شناسی*. ترجمۀ هاشم آقابیگ‌پوری و جعفر احمدی، تهران: جامعه‌شناسان.
- [۱۳] مؤمنان، امیرعباس؛ سربندی زابلی، فاطمه؛ اعتمادی، آرش؛ عزیزی، فریدون (۱۳۸۶). «الگوی مصرف قلیان بین نوجوانان دانش‌آموز: مطالعه مقطعی در منطقه ۱۳ شهر تهران»، *مجلۀ پایش*، س ۶، ش ۲، ص ۱۳۵-۱۴۴.
- [۱۴] نیکوبخت، ناصر؛ قاسم‌زاده، سیدعلی (۱۳۸۸). «روش‌های خلسگی شمنیسم در برخی از فرقه‌های تصوف»، *مطالعات عرفانی*، س ۹، ص ۱۸۵-۲۱۶.
- [15] Agaku, IT, et al (2013). ‘Use of conventional and novel smokeless tobacco products among US adolescents’, *Pediatrics*, 132 (3): PP 578-586.
- [16] Akl, E A, et al (2015). ‘The allure of the waterpipe: a narrative review of factors affecting the epidemic rise in waterpipe smoking among young persons globally’, *Tobacco Control / Published Online First*: 24 January 2015.
- [17] Aricigil, M. & Arbag, H. (2018). ‘Hookah Smoking Impairs Nasal Mucociliary Clearance’, *Tobacco Induced Diseases*, 16 (6): PP 1-6.
- [18] Baheiraei, A., et al (2015). ‘Factors that Contribute in the First Hookah Smoking Trial by Women: A Qualitative Study from Iran’, *Iran J Public Health*, 44 (1): PP 100-110.
- [19] Bombard, JM.; Rock, VJ; Pederson, LL & Asman, KJ. (2008). ‘Monitoring polytobacco use among adolescents: do cigarette smokers use other forms of tobacco?’, *Nicotine Tob Res*, 10 (11): PP 1581-9.
- [20] Bourdieu, P. (1977). *Outline of a Theory of Practice* (Richard Nice, trans). New York: Cambridge University Press.
- [21] Bourdieu, P. (1985). ‘The Genesis of the Concepts of Habitus and Field’, *Sociocriticism*, 2 (2): PP 11–24.
- [22] Bourdieu, P. (2000). *Pascalian Meditation*. (Richard Nice, trans). Stanford, Calif: Stanford University Press.
- [23] Brix, J. (2006). *Encyclopedia of Anthropology* (V. 2). CA: Sage Publications.
- [24] Braun, V. & Clarke, V. (2006). ‘Using thematic analysis in psychology’, *Qualitative Research in Psychology* 3 (2): PP 77- 101.
- [25] Daou, KN, Bou-Orm, IR & Adib, SM. (2018). ‘Factors associated with waterpipe tobacco smoking among Lebanese women’, *Women and Health*, 14: PP 1-11.

- [26] Delbarre, AS & Aghi, MB. (2013). ‘A Comparative Study of Perceptions on Tobacco in Vulnerable Populations between India and France’, *Global Health Promotion*, 20 (4): PP 82–89.
- [27] Fernandez, J. (1982). *Bwiti: An Ethnography of the Religious Imagination in Africa*, Princeton: Princeton University Press.
- [28] Fernandez, J. (1986). *Persuasions and Performances: The Play of Tropes in Culture*. Bloomington: Indiana University Press.
- [29] Foucault, M. (1992). *Le Pouvoir, Comment S'exerce-t-il*. Paris: Larousse.
- [30] Gilpin, EA & Pierce, JP. (2003). ‘Concurrent use of tobacco products by California adolescents’, *Prev Med*. 36 (5): PP 575–84.
- [31] Guidry, JPD; Haddad, LG; Jin, Y & Zhang, Y. (2017). ‘Hookah, Shisha, Narghile: The Portrayal of Waterpipe Smoking on Instagram’, *Journal of Healthcare Communications*. 2 (3): P 34.
- [32] Hadidi, KA & Mohammed, FI. (2004). ‘Nicotine content in tobacco used in hubble-bubble smoking’, *Saudi Medical Journal*. 25: PP 912-917.
- [33] Health Indicators in Islamic Republic of Iran. Accessed: June 16, 2012, at: <http://pr.shmu.ac.ir/> data/profinfo/7/emamian/files/3718.pdf. (Persian).
- [34] Jones, D. (1980). ‘Gossip: Notes on women's oral Culture’, *Women's Studies International Quarterly*, 3 (2-3): PP 193-198.
- [35] Inda, JX. (2005). *Analytics of the Modern: An Introduction. In Anthropologies of Modernity*. Edited by: Jonathan Xavier Inda. Malden: Blackwell.
- [36] Kandela, P. (2000). ‘Narghile smoking keeps Arabs in wonderland’, *Lancet*. 30 (365): 1175.
- [37] Malinowski, B. (1944). *A Scientific Theory of Culture and Other Essays*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- [38] Mauss, M. (1967). *The Gift: Forms and Functions of Exchange in Archaic Societies*. New York: Norton.
- [39] Maziak, W, et al (2014). ‘The Global Epidemiology of Waterpipe Smoking’, *Tob Control*. 0: 1–10.
- [40] Nakkash, R & Khalil J. (2010). ‘Health warning labelling practices on narghile (shisha, hookah) waterpipe tobacco products and related accessories’, *Tob Control*. 19: PP 235-239.
- [41] Nasim, A, et al (2012). ‘Trends in alternative tobacco use among light, moderate, and heavy smokers in adolescence, 1999–2009’, *Addict Behav*. 37 (7): PP 866–70.
- [42] Ostrow, J. M. (2000). *Culture as a Fundamental Dimension of Experience: A Discussion of Pierre Bourdieu's Theory of Human Habitus*, in D. M. Robbins (ed.). (v. 1). London: Sage.
- [43] Palipudi, KM, et al (2013). ‘Methodology of the Global Adult Tobacco Survey — 2008–2010’, *Global Health Promotion*. 23 (2): PP 3–23.

-
- [44] Polanyi, k. (1957). The Economy as Instituted Process. *Trade and Markets in the Early Empires*. 3: PP 243-270.
 - [45] Schuster, RM; Hertel, AW & Mermelstein, R. (2013). ‘Cigar, cigarillo, and little cigar use among current cigarette-smoking adolescents’, *Nicotine Tob Res.* 15 (5): PP 925–31.
 - [46] Vupputuri, S, et al (2016). ‘Midwakh/dokha tobacco use in the Middle East: much to learn’, *Tob Control*. 25: PP 236–241.
 - [47] Ward, KD. (2015). ‘The waterpipe: an emerging global epidemic in need of action’, *Tob Control*. 24 (S1): PP i1-i2.
 - [48] World Health organization. Accessed: September 1, 2018, at: <http://www.who.int/news-room/detail/19-07-2017>.

