التمهید[1]

نقل الإمام أبوحامد محمد الغزالی فی کتابه إحیاء علوم الدین روایة حول النوایا الصادقة، والإخلاص تبعث علی العبرة وهی: «أن عابدا کان یعبد الله دهرا طویلا، فجاءه قوم، فقالوا: إن ههنا قوما یعبدون شجرة من دون الله تعالی، فغضب لذلک وأخذ فأسه علی عاتقه، وقصد الشجرة لیقطعها؛ فاستقبله إبلیس فی صورة شیخ، فقال: أین ترید رحمک الله؟ قال: أرید أن أقطع هذه الشجرة. قال: وما أنت وذاک؟ ترکت عبادتک، واشتغالک بنفسک، وتفرغت لغیر ذلک؟ فقال: إن هذا من عبادتی. قال: فإنی لا أترکک أن تقطعها. فقاتله فأخذه العابد فطرحه إلی الأرض، وقعد علی صدره. فقال له إبلیس: أطلقنی حتی أکلمک. فقام عنه، فقال إبلیس: یا هذا إن الله تعالی قد أسقط عنک هذا ولم یفرضه علیک، وما تعبدها أنت، وما علیک من غیرک. ولله تعالی أنبیاء فی أقالیم الأرض، ولو شاء لبعثهم إلی أهلها، وأمرهم بقطعها. فقال العابد: لا بد لی من قطعها. فنابذه للقتال فغلبه العابد، وصرعه، وقعد علی صدره. فعجز إبلیس، فقال له: هل لک فی أمر، فصل بینی، وبینک، وهو خیر لک وأنفع؟ قال: وما هو؟ قال: أطلقنی حتی أقول لک. فأطلقه، فقال إبلیس: أنت رجل فقیر، لا شیء لک، إنما أنت کَلٌّ علی الناس یعولونک. ولعلک تحب أن تتفضل علی إخوانک، وتؤاسی جیرانک، وتشبع، وتستغنی عن الناس. قال: نعم. قال: فارجع عن هذا الأمر ولک علی أن أجعل عند رأسک فی کل لیلة دینارین، إذا أصبحت أخذتهما، فأنفقت علی نفسک، وعیالک، وتصدقت علی إخوانک، فیکون ذلک أنفع لک، وللمسلمین من قطع هذه الشجرة التی یغرس مکانها، ولایضرهم قطعها شیئا، ولاینفع إخوانک المؤمنین قطعک إیاها. فتفکر العابد فیما قال؛ وقال: صدق الشیخ لست بنبیٍّ، فیلزمنی قطع هذه الشجرة، ولا أمرنی الله أن أقطعها، فأکون عاصیا بترکها. وما ذکره أکثر منفعة، فعاهده علی الوفاء بذلک، وحلف له. فرجع العابد إلی متعبّده. فبات، فلما أصبح، رأی دینارین عند رأسه، فأخذهما، وکذلک الغد، ثم أصبح الیوم الثالث وما بعده، فلم یر شیئا، فغضب، وأخذ فأسه علی عاتقه. فاستقبله إبلیس فی صورة شیخ، فقال له: إلی أین؟ قال: أقطع تلک الشجرة. فقال: کذبت والله

۱. تم تعریب هیکل هذا المقال وتعدیله عن فصل فی کتاب «روانهای روشن» للأستاذ الدکتور غلام حسین یوسفی.

ما أنت بقادر على ذلک، ولا سبيل لک إليها. قال: فتناوله العابد ليفعل به كما فعل أول مرة، فقال: هيهات. فأخذه إبليس، وصرعه، فإذا هو كالعصفور بين رجليه، وقعد إبليس على صدره، وقال: لتنتهين عن هذا الأمر أو لأذبحنک؟ فنظر العابد، فإذا لا طاقة له به، قال: يا هذا غلبتنى، فخلّ عنى، وأخبرنى كيف غلبتک أولا، وغلبتنى الآن؟ فقال: لأنک غضبت أول مرة لله، وكانت نيتک الآخرة، فسخرنى الله لک. وهذه المرة غضبت لنفسک، وللدنيا فصرعتک. هذه الحكايات تصديق قوله تعالى: إلا عبادک منهم المخلصين، إذ لا يتخلص العبد من الشيطان إلا بالإخلاص.» (الغزالى، ج۶، ۱۳۵۹ش: ۱۰۴۹-۱۰۵۱)

الإخلاص فى القول والفعل

وحقيقة كما يهتم الإنسان بمظهره، فإنه إذا ما تحلّى فى جميع شؤون حياته بالإخلاص والنوايا الخالصة، لكان العالم مشرقا محبّبا بدل أن يكون حالكا بغيضا أسيرا للضياع. وأينما اختفى الصدق والإخلاص، تجلى المكر، والخداع تجليا باطلا لاخير فيه.ومن الواضح أن الأعمال التى لاتصدر عن الصدق والإخلاص، لاثبات لها ولو حَسُنَ مظهرها. وتكون مصداقا لهذه الحكاية التى نقلها سعدى الشيرازى فى كلستان: «كان زاهد فى مأدبة ملک، فجلسوا للطعام، فلم يأكل إلا أقل مما كان يشتهى، وعندما قاموا للصلاة، صلّى أكثر مما كان متعودا عليه، ليزيد الناس فيه ظنّ الصلاح...فلما رجع إلى منزله، طلب مائدة ليتناول. وكان له ولد حاذق، قال: ألم تأكل شيئا وأنت فى مأدبة السلطان؟ قال: لم آكل عندهم شيئا لمنفعة.فقال الولد: عليک بقضاء الصلاة لأنک لم تؤدّ صلاة تنفعک.» (سعدى الشيرازى، ۱۳۲۰ش: ۵۷-۵۸) ولهذا كان حافظ الشيرازى فى نقد عصره، يلوم الرياء، والكذب قائلا: «إن الله برئ مائة مرة من جبة يخادع صاحبها» وكم من جباب يرى حافظ الشيرازى وجوب إحراقها فى النار.

وللأسف الشديد يزخر تاريخ البشرية، فى كلّ المجالات، من الأقوال، والأعمال المزخرفة فى الظاهر، والخالية عن الروح والحقيقة، تلک الأقاويل والتصرفات التى لم يتفق ظاهرها والجوهر، أو بعبارة أخرى: خالية عن الصدق، والإخلاص.وطالما زيّن المستعمرون اعتداءاتهم على البلاد والشعوب، بكلمات منمقة رنانة تتجلى أحيانا فى ثوب الحماية عن الناس، وحب البشرية! لقد ذكر المورخون أن هتلر عندما قام بتنفيذ

خطة (الأنشلوس) التی تعنی ضمّ النمسا إلی ألمانیا مدعیا توحید شعبین مشترکین فی الأعراق، والتقالید، فإنه کان ینتقم من حرمانه فی فینا أیام شبابه والذی تمثل فی تسکعه، وجوعه، وفقره، ورفضه فی امتحان قبول آکادیمیة الفنون الجمیلة عام ۱۹۰۷م. وهذا الأمر دعا ألکسندر الأول قیصر روسیا الطاغی – الذی استقر حکمه علی العبودیة – أن یبدی عامی ۱۸۰۵و۱۸۰۶م عن أسفه، وقلقه تجاه تصرفات بونابرت، وزوال جمهوریة فرنسا بواسطته، موجها إلیه انتقادات تنم عن نصرة القیصر للحریة، لیسوق الأوساط اللیبرالیة فی أروبا ضد نابلیون.وقد تعدل المدارس والمذاهب الفکریة عن أصولها عملیا، لتصبح غطاء لمقاصد أخری.وإن لم یکن الأمر کذلک فلماذا یکتب رومان رولان الکاتب الفرنسی المعاصر فی روایته الشهیرة جان کریستوف التی تلقی نظرة متأنیة علی الحضارة المعاصرة فی فرنسا، وألمانیا: «أیتها الحریة المسکینة، لم یخلق هذا العالم لأجلک.» هذا بالرغم من الجهود الفکریة والقلمیة والتضحیات التی قام بها البشریة لنیل الحریة.

وهناک مفکرون ذوو شهرة واسعة قاموا بنشاطات تدعو الإنسان إلی الدهشة.فعلی سبیل المثال قال فولتیر، الکاتب والفیلسوف الفرنسی کلمته الشهیرة: «إننی أرفض ما تقولون رفضا تاما، إلا أننی أضحی بنفسی دفاعا عنکم لیسمح لکم بالتعبیر عما تقولون.» ومع أنه ترجم قطعة «أکون أو لا أکون» لشکسبیر ونظمها، لکنه عندما رأی تزلزل مکانته الأدبیة بعد ترجمة نتاجات شکسبیر عام ۱۷۷۶م، قام بتوجیه انتقادات إلی نتاجات شکسبیر، بل حاول عن طریق جامعة فرنسا أن یمنع عرض تلک النتاجات.

فعلی کل حال إذا تتبعنا حیاة الإنسان والمجتمعات البشریة، نجد کثیرا من الأقوال والأفعال التی تکاد تخلو من الإخلاص أو لاتتصف به بتاتا، ولهذه الأسباب تفقد قیمتها من حیث الواقع.وإذا کان النبی (ص) رأی قیمة الأعمال فی النیات (الغزالی، ج۶، ۱۳۵۹ش: ۱۰۱۰و۱۰۲۱و۱۰۲۷) بل فضّل نیة المؤمن علی عمله (المصدر نفسه: ۱۰۲۱)، فإن هذا الأمر لها مفاهیم عمیقة، وقوانین راسخة.ولهذا قال النبی(ص): «أخلص العمل یجزیک منه القلیل.» (المصدر نفسه: ۱۰۴۸) وذلک لأن: «کل عمل یبادر به الإنسان بمثابة جسد، تکمن روحه فی إخلاص القلب... والعمل إذا فقد الإخلاص ینهدم بسرعة، کالبنیان الذی لاأساس له، ویقبل علی الضیاع... والریاء کالسم إذا اقترن بالأعمال، ضیعها.» (عبادی،

۱۳۴۷ش: ۹۸) کما قال مولوی:

مابــرون را ننگریــم وقــال را　　مــا درون را بنگریــم وحال را

ـ نحن لاننظر إلی صورکم وکلماتکم، إنما ننظر إلی قلوبکم، وأحوالکم.

إخلاص الإمام علی (ع)

وهذا المقال یرید أن یعبّر عن خیر نموذج للفکر الصائب، والإخلاص فی العمل، بقی لنا فی الشعر الفارسی؛ وهو حکایة حول أمیر المؤمنین الإمام علی (ع).فإن ما قام به علیّ (ع) فی هذا المجال یدعو إلی الدهشة والإعجاب کباقی فضائله. ولهذه الأسباب إن هذه الحکایة خلیقة بوقفة متأنیة، حیث نظمها مولوی فی الدفتر الأول من المثنوی:

از علــی آموز اخــلاص عمل　　شیر حق را دان منزه از دغل...

ـ تعلّم درس الإخلاص من علیّ (ص) واعتبر أسد الحق نزیها من الغش، والخداع.

ویواصل الشاعر أن علیا (ع) تغلّب علی بطل من جیش العدو، وأشهر السیف لیقتله. إلا أن هذا العدو تهتک فی البصق علی وجه علیّ (ع).

آن خــدو زد بر رخی که روی ماه　　سجده آرد پیش او در سجده گاه

بصق علی وجه یسجد عنده وجه القمر فی المسجد.

وألقی علیّ (ع) السیف علی الأرض فورا متخلیا عن الخصم، ماأدی إلی دهشته من هذه المبادرة، وحیرته من العفو المستبعد.

گفــت بــر مــن تیــغ تیــز افراشــتی　　از چــه افکنــدی مــرا بگذاشــتی؟

آن چــه دیــدی بهتــر از پیــکار مــن　　تا شــده ســتی سست در اشــکار من؟

آن چه دیدی که چنان خشمت نشست　　تــا چنــان برقی نمــود وبازجســت؟

آن چــه دیدی که مــرا زان عکس دید　　در دل وجــان شــعله ای آمــد پدید؟

ـ قال: شهرت علیّ سیفا صارما، فلماذا ألقیته علی الأرض تارکا إیای؟

ـ ماذا رأیت أکثر فضلا من نزالی؟ حیث جعلک تتباطأ فی قتلی.

ـ و ماذا رأیت إذ هدأ غضبک بحیث تصاعد کالبرق ثم انطفی؟

ـ ماذا رأیت إذ ظهرت لی من شعاعه، بارقة الهدایة فی قلبی وروحی.

وكان من حقّ البطل أن يبدی دهشته، إذ كيف يمكن أن يتغلب مقاتل على عدوّ متهتّک فظّ ويغتفر له؟! ولهذا خاطبه سائلا: ماذا رأيت أجلّ شأنا من الكون والمكان إذ جعلک تهب لی حياتی؟ تُسمّی أسد الله لشجاعتک ولكن «لم يزل الناس لم يعرفوا مدی مروءتک.» فالخصم رأی ضعفه الحقيقی عند شخصية علی (ع) وكرامته، وكان يشعر بالحقارة، وكما عبّر مولانا قُتِلَ دون سيف وهذا كان قضاء الله. ولكن كان يقلقه سؤال ويشعر أن هناک سرّا إلهيا. وألحّ عليه اضطرابه وهيجانه فی الكشف عن هذه الأسرار، فأصرّ قائلا:

ای علـی كه جمله عقل وديده ای — شـمه ای واگو از آنچـه ديده ای
تيغ حلمت جـان ما را چاک كرد — آب علمت خاک ما را پاک كرد...
يا تو واگو آنچه عقلت يافته ست — يا بگويم آنچه بر من تافته ست...
در محل قهر اين رحمت زچيست؟ — اژدها از دسـت دادن راه كيست؟

ـ يا علیّ، يا مظهر العقل، والبصر، تحدّث قليلا عمّا رأيته.
ـ فإن حسام حلمک شقّ روحنا، وطهّر معين علمک هذا الجسد التراب.
ـ فإما تتحدث عما وجده عقلک، أو أتكلم عما جعلنی أنصهر.
ـ فلماذا ترحم محل الغضب؟ ومن كانت طريقته ترک التعابين؟

وما يقوله علیّ (ع) فی الجواب يتمثل كشعاع، يصدر عن نفس طاهرة، وروح كبيرة لامثيل لها.لأنه لشدة تعلقه بالله تعالی، لايريد أن يكون هناک دور ولو بشكل ضئيل لمشاعره الشخصية فی التعامل مع العدو المغلوب.فلهذا يترک الخصم عندما يری تهتكه تجاه ذاته كی لاتبادر يده بالسيف إلا لوجه الله تعالی.وضمن مولوی جواب هذا الرجل العظيم فی أبيات ذات فحوی، من المستحسن نقل عدد منها:

گفت مـن تيغ از پی حق می زنم — بنـده حقـم، نـه مامـور تنـم
شـير حقـم، نيسـتم شـير هـوا — فعـل من بـر دين من باشـد گوا
مـا رميـتَ إذ رميتـم در حراب — من چـم تيغم وان زننـده آفتاب
رخت خود را من زرَه برداشـتم — غيـر حـق را من عدم انگاشـتم
سـايه ای ام، كدخدايـم آفتـاب — حاجبم، من نيستم او را حجاب...

کَه، نیم کوهـــم زحلم وصبر وداد | کـــوه را کـــی در رباید تنـــد باد؟
آن که از بادی رود از جا خسی ست | زان که باد ناموافق خود بسی ست
باد خشـــم وباد شـــهوت، باد آز | بـــرد او را کـــه نبود اهـــل نماز...
چـــون خدو انداختی در روی من | نفس جنبید وتبه شـــد خوی من
نیـــم بهـــر حق شـــد ونیمـــی هوا | شـــرکت اندر کار حق نبود روا...
گبر این بشـــنید ونوری شد پدید | در دل او تـــا کـــه زنّـــاری بریـــد
گفت مـــن تخم جفا می کاشـــتم | مـــن تـــو را نوعی دگر پنداشـــتم
تـــو تـــرازوی احد خو بـــوده ای | بـــل زبانه هـــر ترازو بـــوده ای...
من غلام مـــوج آن دریـــای نور | که چنین گوهر برآرد در ظهور...
قرب پنجه کس زخویش وقوم او | عاشـــقانه ســـوی دین کردند رو

(الرومی مولانا، ۱۹۲۵م: ۲۲۹-۲۴۵)

ـ قال: إننی أحارب لوجه الله تعالی، وإننی عبدالله ولست أنانیا عبدا للذات.

ـ إننی أسد الله ولست أسد الهوی والغرور، وأفعالی تشهد علی دینی.

ـ إننی أؤمن بـ«ما رمیت إذ رمیت» (الأنفال: ۱۸) لأننی شعاع، یصدر من نور الحق.

ـ إننی أزلت حجاب الذات، واعتبرت کلّ شئ عدما سوی الحق.

ـ إننی کالظل لاوجود لی إلا بوجود الشمس، وإننی أمثل حلقة وصل بین الله والعباد، لأمنع معرفتهم إیاه.

ـ لست خفیفا کالحشیش بل یمثل صبری، وحلمی، وعدلی، الجبال الراسخة، وکیف یمکن للریاح أن تحرکها من مکانها؟

ـ والحقیر من حرکته ریح، لأن الریاح المعارضة کثیرة.

ـ لایستولی الغضب، والهوی، والحرص علی من یتخذ الصلاة سلاحا له.

ـ فإنک عندما بصقت فی وجهی، غضبت نفسی وساء خلقی.

ـ وأصبح نزالی شطرین: شطر لوجه الله، والآخر للهوی والانتقام، بینما لایجوز حضور الهوی فی الأمور الإلهیة.

ـ وعندما سمع الکافر هذا المقال ظهرت أمارات الهدایة فی قلبه حتی تطلع إلی

تحطیم قیود الکفر.

ـ وقال: إننی کنت أزرع بذور الظلم إذ اعتبرت شخصیتک غیر التی أنت علیها.

ـ إنک میزان، یتصف بصفات الحق بل أنت لسان المیزان.

ـ وإننی أصبحت غلاما لأمواج بحر مشعٍّ، تعلو علیه مثل هذه اللآلی.

ـ وهکذا أقبل علی الدین إقبال المحبین من کان قریبا من ذاک المشهد.

قد سمع علیّ (ع) من النبی (ص) أن الله لایقبل إلا ما خلص له، وقدثبتت هذه الحقیقة فی ضمیره بحیث لم یکن یفکر فی تصرفاته إلا بالله وبالحقیقة، ولهذا بلغ قمة الکرامة، والرجولة، والإنسانیة وکان لتصرفاته تأثیر حتی فی نفوس الکفار.

النتیجة

رأینا فی السطور السابقة التی تم تعریبها وتعدیلها عن کتاب روانهای روشن للأستاذ المرحوم غلام حسین یوسفی، صورة جمیلة للإخلاص وصدق النیة، صورها لنا مولانا جلال‌الدین فی غضون مثنویاته، وأدهشنا ما قام به الإمام علی (ع) إذ لم یقم بقتل المقاتل بعد أن غلب علیه، بل عفا عنه، خوفا من أن یکون قتل ذاک الخصم انتقاما شخصیا، وهذه المیزة جزء من فضائل الإمام علی (ع) إذ وصف الخصم له بعد ذلک فضائله واعترف بمروءته، وشجاعته، وإیمانه.ومن ناحیة أخری أثّر إخلاص الإمام (ع) علی من کان حاضرا فی ذاک المشهد، وأقبل علی الإسلام.

إن الإخلاص أو علی حد تعبیر الجنید «تصفیة العمل من الکدورات»، من التجارب المعنویة البعیدة المنال، وکم یعسر تنقیة النفس لبلوغ الإخلاص، والوصول إلیه فی المجالات الفردیة، والاجتماعیة.وانعکست حکایة مولوی فی مرآة الشعر الفارسی انعکاسا جمیلا فاتنا، یحفز الإنسان لیغترف قدر استطاعته من بحر إخلاص علیّ (ع) وصفائه، ومروءته.

المصادر والمراجع

القرآن الکریم.

بلخی، جلال‌الدین محمد. ۱۹۲۵م. *مثنوی معنوی*. تصحیح نیکلسون. هولندا: مطبعة لیدن.
سعدی الشیرازی، أبومحمد مصلح‌بن عبدالله. ۱۳۲۰ش. *کلیات سعدی: کلستان*. تصحیح محمد علی فروغی. طهران: انتشارات وزارت فرهنک.
عبادی، أبوالمظفر منصور. ۱۳۴۷. *التصویة فی أحوال المتصوفة*. تصحیح غلام حسین یوسفی. طهران: بنیاد فرهنک إیران.
الغزالی، أبوحامد محمد. ۱۳۵۹ش. *إحیاء علوم الدین*. ترجمة مؤید الدین محمد الخوارزمی. دراسة وتحقیق حسین خدیو جم. طهران: بنیاد فرهنگ إیران.
یوسفی، غلامحسین. ۱۳۸۶ش. *روانهای روشن*. تهران: سخن.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی