

Analysis of promoting and inhibiting factors of integrated rural-urban development: a case study of villages in the central part of Talysh County

Bahram Imani^{1*}, Jhaleh Jamali Jokundan²

1- Associate Professor of Geography and Rural Planning, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

2- MA student of Geography and Rural Planning, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

Received: 23 October 2022

Accepted: 05 February 2023

Extended Abstract

Introduction

It is very important to know the issues related to villages in socio-cultural, economic and environmental terms. Because sometimes the root of all the problems and issues of backwardness is caused by the migration of rural people to the city, which are also due to the lack of capital flow, lack of proper amenities, low income, reduction in the productivity of agricultural activities, and also the weakness in providing services to rural areas. The city and the village complement each other and their growth and development effects the whole complex. They also have mutual effects on each other, which sometimes causes tensions between the two. In this research, in addition to analyzing the promoting and hindering factors of integrated rural-urban development in the central part of Talysh city, it is tried to find solutions to establish balance in the relations of people in urban and rural society so that both can live together and continue their lives away from excellence. Therefore, the general goal of the research is to identify and analyze the factors that lead to the formation of integrated rural-urban development with positive and two-way performance in the villages of the central part of Talysh County

Methodology

In terms of nature, the present research is an applied research and its governing approach is descriptive-analytical. Questionnaire and documentary and field methods were used to collect data. The statistical population of this research is all the residents of the villages in the central part of Talysh County. A multi-stage method was used for sampling. 23 villages were selected as samples. Cochran's formula was used to determine the sample size of households. The number of samples was equal to 351 households. The questions proposed in the questionnaire are closed questions and the questions are presented in the form of a five-choice Likert scale. Cronbach's alpha coefficient was used to calculate the reliability coefficient. The research variables are: infrastructural facilities and facilities, natural-ecological, agriculture, industry, services, social, education and research and manpower, management and planning. Two descriptive and inferential methods are used to analyze the data. Descriptive statistics are used to estimate the frequency and calculate the average and standard deviation of the data. In inferential statistics, structural equation method was used in LISREL software.

*. Corresponding Author (Email: bahram_imani60@yahoo.com).

Copyright © 2023 Journal of Geography. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution- noncommercial 4.0 International License which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages provided the original work is properly cited.

Results and Discussion

Based on qualitative content analysis of collected data through review of available sources and interviews, key concepts were extracted and during open coding, 41 inhibiting factors and 46 promoting factors of integrated urban-rural development were identified. Eight main groups of obstacles were identified including infrastructural facilities and facilities, natural-ecological, agriculture, industry, services, social, education and research and manpower, management and planning. In the ranking of the factors hindering the integrated urban-rural development based on the general change factor, the three main obstacles to development are manpower, management and planning with a change factor of 0.249, services with a change factor of 0.241, and education and research with a change factor of 0.234. It is considered integrated urban-rural. Also, based on the obtained results, the issues of low level of enjoying social and welfare services and infrastructure facilities, destruction of soil and water resources due to the use of chemical fertilizers and poisons in farms, low production efficiency in the agricultural sector, unwillingness of the private sector to invest in the industry sector in the villages, the lack of identification of the residential tourism potentials and the natural tourism facilities remaining unused, the slow movement in the formation of rural civil institutions in terms of legal, social and economic barriers, the lack of entrepreneurial platforms and the lack of areas for improving the urban management mechanism in line with urban development. In terms of the degree of impact on the lack of integrated urban-rural development, rural areas are ranked first. In the ranking of driving factors based on the coefficient of overall changes, the natural-ecological dimension with a coefficient of change of 0.240, services with a coefficient of change of 0.237, and the social dimension with a coefficient of change of 0.234 are considered to be three driving factors of integrated urban-rural development. Also, based on the results obtained, the texture and architectural pattern of the houses, suitable natural location, the possibility of developing greenhouse cultivation, having some industries inside the village and strong relations with Talysh city for buying inputs, processing and selling products, the presence of high natural tourism attractions. increasing the literacy rate in the villages and increasing the number of educated young people to improve their skills, the relative readiness of the socio-economic structure of the rural areas for education and accepting innovations and new activities and changing the attitude of the government, especially after the revolution, towards social justice and addressing the vulnerable groups in Deprived areas, especially villages, are in the first place in terms of the positive impact on integrated urban-rural development. Based on the evaluation results of the model with factor analysis, the model has acceptable overall fit criteria.

Conclusion

According to the surveys, there are 41 inhibiting factors and 46 promoting factors of integrated urban-rural development in the form of eight main groups including infrastructural facilities and facilities, natural-ecological, agriculture, industry, services, social, education and research and human resources, management and planning were identified. Manpower factor, management and planning, services, education and research are the three important factors that prevent integrated urban-rural development. The rest of the factors are in the next ranks. In the continuation of the results, the natural-ecological dimension, services and social dimension respectively were recognized as three important factors promoting integrated urban-rural development.

Keywords: Inhibitor, Integrated development, Promoter, Talysh County, Urban-rural development

تحلیل عوامل پیش برنده و بازدارنده توسعه یکپارچه روستا - شهری: مطالعه موردی روستاهای بخش مرکزی شهرستان تالش *

بهرام ایمانی^۱ دانشیار جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
ژاله جمالی جوکندان - کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۱/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۰۱

چکیده

برنامه‌ریزی مناسب، دقیق و منطقی در زمینه توسعه یکپارچه شهری - روستایی، نیازمند شناسایی مسائل و مشکلاتی است؛ که رسیدن یا حرکت در مسیر یکپارچگی را کند می‌سازد. از همین رو بررسی عوامل پیش‌برنده و بازدارنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی بخش مرکزی شهرستان تالش و تحلیل علمی آن‌ها هدف این پژوهش را تشکیل می‌دهد. تحقیق حاضر از لحاظ هدف کاربردی و رویکرد حاکم بر آن توصیفی - تحلیلی است. تکنیک بکار برده شده برای دستیابی به داده‌های مورد نیاز کتابخانه‌ای و میدانی بوده و جامعه آماری بخش مرکزی شهرستان تالش می‌باشد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار Lisrel بهره گرفته شد. از تحلیل عاملی تأکیدی برای اولویت‌بندی عوامل بازدارنده و پیش‌برنده استفاده گردید. نتایج نشان می‌دهد که ۴۱ عامل بازدارنده و ۴۷ عامل پیش‌برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی در قالب هشت گروه اصلی شامل عوامل امکانات و تسهیلات زیرساختی، طبیعی - اکولوژیکی، کشاورزی، صنعت، خدمات، اجتماعی، آموزش و تحقیقات و نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی شناسایی شدند. در بخش رتبه‌بندی بر اساس بار عاملی استاندارد شده عامل نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی، عامل امکانات و تسهیلات زیرساختی و عامل آموزش و تحقیقات به ترتیب سه عامل مهم بازدارنده و عامل طبیعی - اکولوژیکی، عامل خدمات و عامل اجتماعی به ترتیب سه عامل مهم پیش‌برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی است.

واژگان کلیدی: توسعه یکپارچه، توسعه شهری - روستایی، پیش‌برنده، بازدارنده، شهرستان تالش.

* این مقاله مستخرج از پایان نامه خانم جمالی به راهنمایی نویسنده اول در دانشگاه محقق اردبیلی است.

مقدمه

شناخت دقیق مسائل مربوط به روستاها در زمینه‌های اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی و زیست محیطی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. زیرا گاهاً ریشه تمام مشکلات و مسائل عقب‌ماندگی مثل گسترش فقر، نابرابری‌های مکانی، بیکاری فزاینده، رشد سریع جمعیت شهری به‌واسطه مهاجرت روستائیان به شهر صورت می‌گیرد. این عوامل نیز به علت عدم جریان سرمایه، نبود امکانات رفاهی مناسب، درآمد پایین، کاهش بهره‌وری فعالیت کشاورزی و همچنین ضعف در خدمات‌رسانی به نقاط روستایی بر می‌گردد (Jacob, 2018: 447). شهر و روستا مکمل یکدیگر می‌باشند و رشد و تکامل آن‌ها در کل مجموعه تأثیرگذار است. از سوی دیگر این دو دارای تأثیرات متقابل روی هم هستند که گاهی موجب تنش‌هایی در میان این آن‌ها می‌شود (Singh & Chudasama, 2020: 11). در حالت کلی نواحی روستایی و شهری با عنوان دو مجموعه جدا از هم تلقی می‌گردند. از همین رو برنامه‌ریزی‌هایی جدا از هم دارند و به یکپارچگی آن‌ها در بعد فضایی توجه نمی‌گردد، اما باید به این نکته توجه نمود که شهر و روستا مکمل یکدیگر می‌باشند و تعاملات پیوسته‌ای بین آن‌ها حکم فرماست. با این شرایط دیگر نباید روستا و شهر در برنامه‌ریزی‌ها جدا از هم تلقی شوند (پورمحمدی و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۴). بلکه باید بصورت سازمان یافته انجام گیرد و زمینه‌های انتقال توسعه از محیط شهری به روستا نیز فراهم شود. به موجب این انتقال، پیوند میان فعالیت‌های کشاورزی و بازارهای مصرف و نیز توسعه ظرفیت ارائه خدمات و همچنین توانمند نمودن، روستائیان فراهم خواهد گردید (Douglass, 2006: 25). طی چند دهه اخیر روابط و پیوستگی میان این دو محیط رو به فزونی نهاده است. این پیوستگی به عنوان یک قالب نظام‌وار عمل می‌کند پس هر چه در یک عرصه اتفاق می‌افتد به عرصه دیگر تأثیر خواهد گذاشت (سعیدی، ۱۳۸۲: ۷۴). توسعه یکپارچه به مفهوم یکجانبی، ارتباط منطقی فضایی - زمانی بین بخش‌ها در برنامه‌ریزی‌های محیطی، اقتصادی، اجتماعی و کالبدی است که قاعدتاً بر مشارکت فعال مردمی و مدیریت واحد ناحیه‌ای تأکید می‌ورزد. افزون بر این، توجه لازم به تعامل اثرگذار عرصه‌های روستایی و شهری در این چارچوب پیوسته مورد تأکید است. زیرا در غیر این صورت، آنچه اتفاق می‌افتد، نه به نفع مراکز روستایی و نه کانون‌های شهری خواهد بود (زمانی و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۵). با عنایت به اهمیت توسعه صحیح و منطقی یا به عبارتی پایدار روستا - شهری، مدیران و مسئولان این دو بخش باید برای رسیدن به این مهم با یکدیگر همکاری داشته باشند و به این باور برسند که این توسعه در ابعاد متعدد (اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی) برای آنان مفید خواهد بود. در این میان برنامه‌ریزی مناسب، دقیق و منطقی در زمینه توسعه یکپارچه، نیازمند شناسایی مسائل و مشکلاتی است که مانع رسیدن به این مهم می‌باشند و حرکت در مسیر یکپارچگی را کند می‌سازند (مقیسه و زبردست، ۱۳۹۸: ۹۰).

شهرستان تالش طبق آمار سال ۱۳۹۵ دارای ۹۷۹۸۲ نفر جمعیت روستایی می‌باشد. ملاحظه می‌گردد هنوز سهم عظیمی از جمعیت این شهرستان روستائین است. بسیاری از نیروی کار مورد نیاز شهر تالش و شهرهای اطراف از روستاهای دور و نزدیک این شهرستان تأمین می‌شود و یکی مهم‌ترین وجوه تعاملات روستایی - شهری در این شهرستان، مبادله نیروی کار بین روستاها و شهرها و به‌خصوص حضور نیروی کار روستایی در شهرهاست. در این شهرستان بیش‌ترین فعالیت‌های اقتصادی در بخش کشاورزی صورت می‌گیرد که از دیرباز زمینه‌ساز روابط شهر و روستا و وابستگی نواحی شهری و روستایی به هم بوده است. در دهه‌های اخیر گسترش فعالیت‌های بخش صنعت، معدن و خدمات به این وابستگی و درهم تنیدگی فضایی دامن زده است؛ ضمن آن که تعاملات اداری با شهر امروزه بخشی لاینفک زندگی روزمره روستائیان شده است. در نهایت چنانچه به موضوع‌های فوق تعاملات اجتماعی از جمله الگوهای دید و بازدید و همچنین پیوندها و علقه‌های عاطفی و تعلق خاطرهای مکانی را اضافه کنیم، پیچیدگی و درهم تنیدگی فضاهای زندگی شهری و روستایی بیشتر مشهود می‌گردد.

این تحقیق در راستای رسیدن به این هدف است که علاوه بر تحلیل عوامل پیش برنده و بازدارنده توسعه یکپارچه روستا - شهری در بخش مرکزی شهرستان تالش، راهکارهایی برای برقراری تعادل در مناسبات مردم در جامعه شهری و روستایی یافته، تا هر دو بتوانند در کنار یکدیگر و به دور از سلطه یکی بر دیگری به حیات خود ادامه دهند. بنابراین هدف کلی تحقیق شناخت و تحلیل عواملی که منجر به شکل گیری توسعه یکپارچه روستایی - شهری با عملکرد مثبت و دو سویه در روستاهای بخش مرکزی شهرستان تالش است.

از جنبه نوآوری پژوهش حاضر می توان به این موضوع اشاره کرد که تاکنون پژوهشی در این حوزه در سطح بخش مورد مطالعه صورت نگرفته است. از آنجا که در کشورهای در حال توسعه بالاخص کشور ما شهر و روستا همپای هم توسعه نمی یابند و در توسعه به روستا توجه کمتری می شود. لذا انجام این پژوهش می تواند در حوزه یکپارچگی شهر و روستا و کمک به رونق اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی هر دو محیط و ارائه راهکارهایی برای جلوگیری از عواملی که مانع تحقق این امر می شوند، گردد.

مطالعات متعددی به بررسی توسعه یکپارچه روستایی - شهری پرداخته اند که در ادامه به برخی از آنها اشاره خواهد شد. داس^۱ و همکاران (۲۰۱۳) بیان می کنند که جهت توسعه اقتصاد روستایی، تقویت پیوند بین نواحی شهری و روستایی بسیار مهم است. در این راستا حمایت بیش تر از صنایع فرآوری مواد غذایی در شمال شرق هند می تواند منجر به کاهش شکاف شهر و روستا و اطمینان از توسعه اقتصادی روستایی گردد. بردگ^۲ و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی با بررسی روابط شهر و روستا در شیلی، مکزیک و کلمبیا بیان می دارند که نقش آفرینی یک شهر به عنوان مرکز شیلی یا کلمبیا که رشد اقتصادی بالایی هم دارد، می تواند باعث کاهش فقر در سه کشور و افزایش نرخ رشد اقتصادی شود. زو و همکاران^۳ (۲۰۱۹) در پژوهشی که به بررسی شهرنشینی برای توسعه روستایی در چین پرداختند، دریافته اند که پراکندگی فضایی دستکاری شده توسط دولت ممکن است به برابری فضایی واقعی کمک نکند و برابری فضایی مرفه باید از طریق مکانیزم بازاریابی در مرحله نسبتاً پیشرفته شهرنشینی به دست آید. این موضوع به سیاست های تسهیل کننده دولت کمک می کند. استراتژی پراکندگی منطقه ای با تجمع محلی، قصد ایجاد تعادل بین رشد و برابری را با هدف توسعه یکپارچه فراگیر واحدهای شهری و روستایی دارد. میلوانوویچ رودیک^۴ (۲۰۱۹) پروژه های یکپارچه توسعه روستایی برای توسعه منطقه ای پایدار شهر اسمدرفو می تواند علاوه بر تصحیح مناطق روستایی، به کاهش فشار بر مناطق شهری کمک کند که ظرفیت های فضایی، زیرساختی، نهادی و بوم شناختی آن ها بطور فزاینده ای تحت فشار قرار گرفته و توسعه پایدار را متوقف می کند. خوبفکری برآبادی و قریشی (۱۳۹۱) دریافته اند که شهرستان زاهدان سه نوع رابطه بین پیوندهای روستایی - شهری وجود دارد که شامل پیوند اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و سیاسی - اداری می باشد. سعیدی و همکاران (۱۳۹۱) در بررسی موانع شکل گیری پیوندهای روستایی - شهری در نواحی مرودشت فارس و کوهدشت لرستان به این نتیجه رسیدند که به دلیل شرایط انحصاری خرید در مبادلات مازاد محصولات زراعی، باغی و دامی روابط نابرابر میان شهر و روستا حکم فرما می باشد. پورطاهری و همکاران (۱۳۹۳) دریافته اند که توسعه روستایی در استان کرکوک مبتنی بر الگوی شبکه غیریکپارچه و مدل های غیرارگانیک است و جریان های فضایی با برتری عناصر شهری صرفاً از روستا به شهر صورت گرفته است. طورانی و پورمحمدی (۱۳۹۶) در شناسایی عوامل موثر در توسعه یکپارچه با تاکید بر پیوندهای روستایی - شهری در شهرستان مینودشت بیان می دارند که ناحیه مورد مطالعه، سیستمی ناپایدار دارد و می توان پنج عامل دوجهی، مستقل، تنظیمی و تأثیرپذیر برای آن دسته بندی نمود و برای حرکت به سمت توسعه یکپارچه باید از این عوامل تاثیر پذیرفت و در طراحی فرضیه های آینده به این عوامل به عنوان منطبق فرضیه ها توجه نمود. محمدی ده

1. Das
2. Berdegue
3. Zhu
4. Milovanovic Rodic

چشمه و همکاران (۱۳۹۸) به این نتیجه رسیدند در شهرستان اهواز در بخش‌های خدماتی، نیروی کار، سرمایه‌گذاری شهری - روستایی و بازاریابی و فروش محصولات رابطه معنادار و مثبتی در جهت توسعه یکپارچه بین شهر و روستا حاکم است. سعیدی (۱۳۹۹) دریافت بی‌توجهی و بی‌مهری به سکونتگاه‌های روستایی و تصور بهبود وضعیت روستاها تنها با توسل به اجرای چند پروژه، آن هم در روستاهای بزرگتر نمی‌تواند چاره‌جوی توسعه یافتگی روستاها باشد و باید روستاها را در ارتباط با دیگر سکونتگاه‌ها (کانون‌های شهری) در سطح منطقه‌ای و ملی مورد توجه قرار داد.

مبانی نظری

در دهه‌های گذشته تغییرات گسترده‌ای در محیط شهر و روستا بوجود آمده است. بسیاری از مناطق روستایی کشورهای در حال توسعه، تحولات اساسی در بعد اجتماعی و اقتصادی عمده‌ای از جمله تخلیه روستاها و در نتیجه کاهش تولیدات روستایی و در مقابل رشد جمعیت در شهرها را می‌توان عنوان نمود. با عنایت به اینکه برنامه‌ریزی‌های انجام شده برای حیات مجدد بخشیدن به روستا مثمر ثمر نبوده باید راهکارهای جدیدی را ارائه نمود تا شهر و روستا متناسب باهم رشد یابند و محیط شهر برای روستاییان آرمانی به نظر برسد. به‌طوری‌که مهاجرت به شهر را مساوی با پیشرفت و فراهم شدن آرامش و رفاه اجتماعی بدانند. بنابراین، توسعه یکپارچه شهر و روستا باید به عنوان یک اصل مهم در دستور کار مدیران و برنامه‌ریزان قرار گیرد. چرا که این امر عاملی مهم برای جلوگیری از نابودی محیط روستایی و متعاقب آن کاهش تولیدات کشاورزی می‌باشد. باید اذعان نمود که توسعه یکپارچه روستایی شهری عاملی مهم در جهت عدم فروپاشی زندگی روستایی و بهم‌ریختگی زندگی شهری می‌باشد. با توجه به ضرورت بازنگری در روابط شهر و روستا باید به این مهم پرداخت که توانمندی‌های توسعه یکپارچه روستا - شهری به‌صورت مکمل در امر برنامه‌ریزی کنار هم قرار گیرند. همچنین روابط روستا - شهری باید به‌صورت عاملی تقویت کننده و دو سویه در نظر گرفته شود (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۲: ۵۵).

توسعه مفهومی ارزشی به‌شمار می‌رود و جریانی پیچیده و چند بعدی می‌باشد که دارای ارتباط و نزدیکی ویژه‌ای با مفهوم بهبود می‌باشد (ازکیا، ۱۳۹۱: ۲۱). توسعه فرایندی مستمر و پویا به لحاظ رشد کمی و کیفی در تار و پود اجتماع (پدیده) با هدف افزایش توانایی‌ها به‌منظور رفع نیازهای مادی و معنوی انسان‌ها از طریق گسترش متوازن ساختارها و بهبود هماهنگ کارکرد نهادهای اجتماعی - اقتصادی و بهره‌برداری بهینه از تمام امکانات و قابلیت‌های محیط می‌باشد (طورانی و پورمحمدی، ۱۳۹۶: ۹۰). توسعه روستایی، بلوغ اندیشه‌ها و تلاش پیگیر و اقدام جدی روستائیان جهت بهبود محیط روستایی و ارتقاء استانداردهای زندگی در نواحی روستایی است. توسعه روستایی فرآیندی پیچیده است که هم افزایش تولید محصولات روستایی و هم بهبود میزان برخورداری روستا از امکانات و خدمات را در بر می‌گیرد (فلاح‌تکار و همکاران، ۱۴۰۰: ۲). به زعم تودارو توسعه فرایندی چند بعدی است که شامل تغییرات اساسی در ساختارهای اجتماعی، نهادها و نگرش‌ها است که منجر به تسریع رشد اقتصادی، ریشه‌کن کردن فقر و کاهش نابرابری و محرومیت می‌شود (حاجی‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۹: ۹۷). مفهوم یکپارچگی غالباً در تقابل با مفهوم پراکندگی معنا پیدا می‌کند که در آن حلقه اتصال بین عناصر تشکیل دهنده یک سیستم یا نظام از هم گسسته‌اند. بر این اساس برنامه‌ریزی یکپارچه در واقع توجه به همه عناصر سیستم و در نظر گرفتن ارتباطات پیوسته و سامان نمودن پراکندگی‌هاست (مطیعی‌لنگرودی و کاتب ازگمی، ۱۳۹۶: ۴). در راستای توسعه یکپارچه روستا - شهری پنج نوع جریان افراد، تولیدات، کالاها، سرمایه و اطلاعات بین شهر و روستا ایجاد می‌گردد که باعث پیوند دوسویه و مکمل بین شهر و روستا می‌شود. این پیوندهای روستا شهری، دولت و نخبگان محلی را برای بهبودبخشی به توسعه اقتصادی و زیست محیطی در درون منطقه در راستای یکپارچگی شهری - روستایی و کاهش فقر متقاعد خواهد نمود (زمانی و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۳). شکل یک مدل مفهومی پژوهش را نشان می‌دهد.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش
منبع: (ترسیم نگارندگان، ۱۴۰۰)

روش پژوهش

پژوهش حاضر به لحاظ ماهیت از نوع تحقیقات کاربردی بوده و به لحاظ روش توصیفی - تحلیلی از نوع تحقیقات کمی می‌باشد. از نظر جمع‌آوری داده از پرسشنامه و همچنین از روش اسنادی و میدانی و از نرم افزارهای SPSS و LISREL استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش کلیه ساکنان روستاهای بخش مرکزی شهرستان تالش می‌باشند. جهت نمونه‌گیری از روش طبقه‌ای (چند مرحله‌ای) استفاده گردید. در این روش، معیار تعداد خانوار برای تعیین حجم نمونه روستاها مورد توجه قرار گرفته‌اند. ۲۳ روستا به عنوان نمونه انتخاب شد. روستاهای نمونه دارای ۱۳۶۴۹ نفر جمعیت و ۴۰۳۱ خانوار می‌باشد. برای تعیین حجم نمونه خانوارها بر اساس فرمول کوکران (رابطه شماره ۱) به شرح زیر تکمیل گردید:

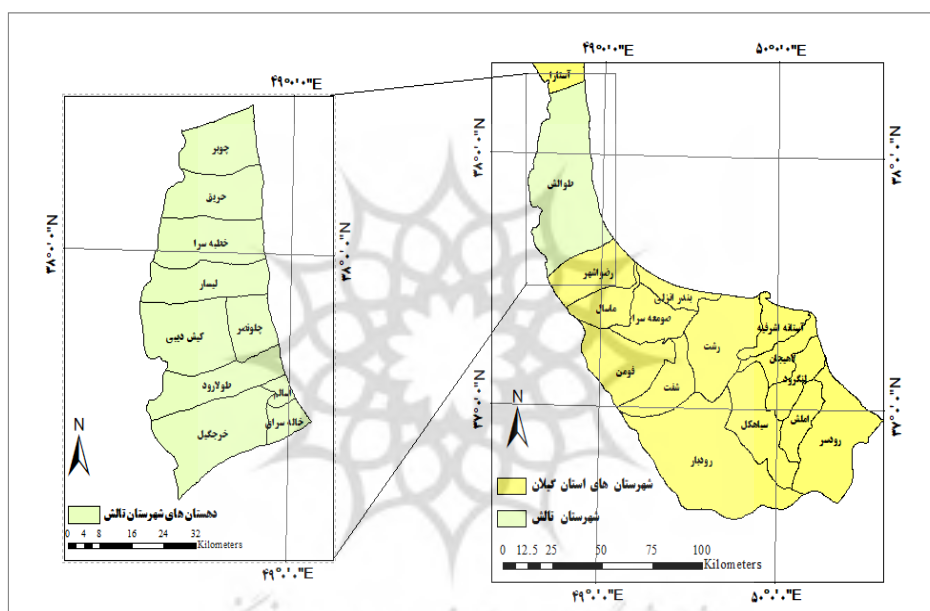
$$n = \frac{Nt^2 \cdot pq}{Nd^2 + t^2 \cdot pq} \quad (1)$$

n تعداد نمونه آماری؛ N (حجم) آماری ۴۰۳۱؛ t سطح اطمینان ۱/۹۶؛ d دقت مورد نظر برای نمونه‌گیری (۰/۰۵)؛ p احتمال تأثیر متغیر مستقل بر وابسته (۰/۷)؛ q احتمال عدم تأثیر متغیر مستقل بر وابسته (۰/۳). در این پژوهش، تعداد نمونه‌ها برابر با ۳۵۱ خانوار به دست آمد که به ۳۶۰ پرسشنامه ارتقا داده شد. سوالات طرح شده در پرسشنامه از نوع سوالات بسته می‌باشد و سوالات در قالب طیف لیکرت پنج گزینه‌ای مطرح شده است. به منظور اعتبار پرسشنامه علاوه بر نظرات استاد راهنما و مشاور، از نظرات صاحب‌نظران دیگری در زمینه موضوع مورد بررسی استفاده شد و نظرات اصلاحی آن‌ها مورد استفاده قرار گرفت. از پرسش‌های آزمون شده قبلی و شاخص‌های دارای اعتبار سنجیده شده نیز استفاده شده است. جهت محاسبه ضریب پایایی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. برای محاسبه ضریب پایایی ابتدا ۲۰ پرسشنامه بین اعضای نمونه مورد مطالعه توزیع گردید. ضریب آلفای کرونباخ برای کل متغیرهای تحقیق بالای ۷۰ درصد (۰/۷۷) محاسبه شده است که نشان از پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد. متغیرهای تحقیق عبارتند از: امکانات و تسهیلات زیرساختی، طبیعی - اکولوژیکی، کشاورزی، صنعت، خدمات، اجتماعی، آموزش و تحقیقات و نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی. در پژوهش حاضر جهت تحلیل داده‌های به‌دست آمده از پرسشنامه از

دو روش توصیفی و استنباطی استفاده گردید. از آمار توصیفی، به منظور برآورد فراوانی و محاسبه میانگین و انحراف معیار داده‌ها بهره گرفته شد. در آمار استنباطی نیز، از روش معادلات ساختاری در نرم‌افزار LISREL استفاده گردیده است.

محدوده مورد مطالعه

شهرستان تالش در بخش غربی استان گیلان با مساحتی حدود ۱۴۷۲ کیلومتر مربع بزرگترین شهرستان استان گیلان به شمار می‌رود. این شهرستان در ۴۸ درجه و ۵۵ دقیقه طول شرقی و ۳۷ درجه و ۴۸ دقیقه عرض شمالی واقع شده است. شهرستان تالش دارای ۴ بخش و ۱۰ دهستان بوده و جمعیتی معادل ۲۰۰۶۴۹ نفر را در خود جای داده است. محدوده مورد مطالعه در این پژوهش بخش مرکزی شهرستان تالش می‌باشد. بخش مرکزی شهرستان تالش دارای سه دهستان به نام‌های ساحلی جوکندان (دارای ۲۵ روستا)، طولارود (دارای ۳۶ روستا) و کوهستانی تالش (دارای ۶۴ روستا) می‌باشد. در این بین دهستان ساحلی جوکندان دارای یک روستا، دهستان طولارود ۵ روستا و دهستان کوهستانی تالش دارای ۱۹ روستای خالی از سکنه می‌باشد. شکل ۲ موقعیت منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.



شکل ۲. موقعیت منطقه مورد مطالعه
منبع: (ترسیم نگارندگان، ۱۴۰۰)

بحث و یافته‌ها

یافته‌های توصیفی پژوهش، بر اساس مشخصات پاسخ دهندگان به پرسشنامه نشان می‌دهد، ۵۸/۸۹ درصد از پاسخ دهندگان مرد و ۴۱/۱۱ درصد زن می‌باشند. در رابطه با وضعیت تأهل پاسخگویان، نتایج نشان داد، ۲۶۲ نفر از افراد نمونه تحقیق معادل با ۷۲/۴۸ درصد را افراد متأهل، ۹۸ نفر معادل ۲۷/۲۲ درصد را افراد مجرد و ۵۶ نفر معادل ۱۵/۲۶ درصد را افراد مطلقه یا متارکه تشکیل می‌دهند. از نظر گروه سنی مطابق با نتایج ارائه شده افراد نمونه تحقیق، ۱۹/۱۷ درصد بین گروه سنی ۱۸ تا ۲۵ سال، ۴۱/۳۹ درصد در گروه سنی ۲۶ تا ۳۵ سال، ۲۶/۶۷ درصد در گروه ۳۶ تا ۴۵ سال، ۱۰/۵۶ درصد در گروه سنی ۴۶ تا ۶۰ سال و ۲/۲۲ درصد در گروه بیش‌تر از ۶۰ سال قرار دارند. از لحاظ سطح تحصیلات که به شش زیر گروه (بی‌سواد، خواندن و نوشتن، دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس، فوق لیسانس و بالاتر) تقسیم شده است، بالاترین میزان فراوانی ۱۰۵ نفر (معادل ۲۹/۱۷ درصد)، مربوط به سطح تحصیلات دیپلم و کم‌ترین فراوانی ۲۹ نفر (معادل ۸/۰۶ درصد) مربوط به بی‌سواد می‌باشد. وضعیت شغلی پاسخ دهندگان به پنج زیر گروه (دامداری و

کشاورزی، کارگری، آزاد، دولتی، بازنشسته) تقسیم شده است که بالاترین میزان فراوانی ۱۱۷ نفر (معادل ۳۲/۵۰ درصد)، مربوط به دامداری و کشاورزی و کمترین فراوانی ۳۱ نفر (معادل ۸/۶۱ درصد) مربوط به بازنشسته می‌باشد. در بخش استنباطی پژوهش جهت تحلیل عوامل بازدارنده و پیش‌برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی از روش معادلات ساختاری در نرم‌افزار لیزرل بهره گرفته شد که در ادامه به تشریح نتایج پرداخته می‌شود. براساس تحلیل محتوای کیفی داده‌های گردآوری شده از طریق بررسی منابع موجود و مصاحبه‌ها، مفاهیم کلیدی از متن یادداشت‌ها و مصاحبه‌ها استخراج و طی انجام کدگذاری باز ۴۱ عامل بازدارنده و ۴۶ عامل پیش‌برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی شناسایی شدند. در مرحله کدگذاری باز، مفاهیم با همدیگر مقایسه و با ادغام مفاهیمی که خصوصیت یکسانی داشتند، هشت گروه اصلی از موانع شامل عوامل امکانات و تسهیلات زیرساختی، طبیعی - اکولوژیکی، کشاورزی، صنعت، خدمات، اجتماعی، آموزش و تحقیقات و نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی شناسایی شدند. بر اساس نتایج به‌دست آمده از تحلیل محتوای کیفی بررسی‌ها و منابع مختلف درباره توسعه یکپارچه شهری - روستایی، چارچوب عوامل بازدارنده شناسایی شد (جدول ۱).

جدول ۱. چارچوب عوامل بازدارنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی

امکانات و تسهیلات زیرساختی	۱- محدودیت حمل و نقل برون ناحیه‌ای، ۲- پایین بودن کیفیت راه‌های ارتباطی، ۳- سطح پایین برخورداری از خدمات اجتماعی، رفاهی و زیرساختی، ۴- گسترش خطی روستاها و مسکن پراکنده و افزایش هزینه‌های خدمات‌رسانی، ۵- آسب به بافت فیزیکی روستاها و شبکه معابر در اثر سیل و طغیان رودخانه‌ها، ۶- عدم پوشش کامل اینترنت
طبیعی- اکولوژیکی	۱- روند روبه رشد معادن و از بین رفتن منابع و چشم‌اندازهای طبیعی، ۲- آتش‌سوزی جنگل‌ها و مراتع، ۳- تخریب منابع خاک و آب بر اثر استفاده از کود و سموم شیمیایی مزارع، ۴- طرح خروج دام از جنگل
کشاورزی	۱- روند روبه رشد ساخت و ساز با تخریب اراضی کشاورزی، ۲- ضعف تکنولوژی و مکانیزاسیون در زمینه کشاورزی، ۳- عدم سرمایه‌گذاری مناسب در بخش کشاورزی، ۴- راندمان پایین بخش تولید در بخش زراعی، ۵- کمبود منابع آب کشاورزی، ۶- اجاره کاری و حضور مالکان در شهر
صنعت	۱- رکود دوره‌ای بازارهای محلی، ۲- دامداری سنتی و عدم برخورداری از واحدهای پرورش طیور، ۳- عدم تمایل بخش خصوصی جهت سرمایه‌گذاری در بخش صنعت، ۴- انزوا و کاهش صنایع تبدیلی
نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی	۱- عدم متولی مشخص برای مدیریت توسعه شهری-روستایی و فقدان نظام مطلوب مدیریت توسعه روستایی، ۲- عدم مشارکت بخش خصوصی جهت تحقق مدیریت یکپارچه شهری- روستایی، ۳- نبود زمینه‌های بهبود سازوکار مدیریت شهری در راستای توسعه شهری- روستایی، ۴- بی‌توجهی به شایسته‌سالاری در انتخاب مدیران شهری و روستایی، ۵- هماهنگی ضعیف بین نهادهای مدیریت شهری و روستایی و عامیانه بودن آنها
اجتماعی	۱- ارتباط محدود مهاجرین روستایی با روستائیان موطن خود، ۲- پایین بودن سطح مشارکت مردم با مدیران روستایی، ۳- تشدید فقر و محرومیت، ۴- کند بودن حرکت در شکل‌گیری نهادهای مدنی روستا، ۵- فقدان چارچوب و استراتژی‌های مشخص برای جلب مشارکت مردم، ۶- عدم مشارکت و همیاری مردم، بخش‌ها و سازمان‌های غیر دولتی، ۷- عدم آگاهی روستائیان از حقوق قانونی و توانمندی برای تغییر
آموزش و تحقیقات	۱- عدم وجود مراکز تحقیق و توسعه، ۲- فراهم نبودن بسترهای کارآفرین، ۳- عدم تناسب رشته‌های دانشگاهی با پتانسیل نواحی و بازار کار، ۴- عدم سهولت دسترسی به مؤسسه‌های آموزشی آزاد و مشاوره درسی
خدمات	۱- عدم برخورداری از چشم‌انداز، برنامه و طرح مشخص در زمینه توسعه گردشگری، ۲- عدم شناسایی پتانسیل گردشگری سکونتگاهی و بدون استفاده مانند امکانات گردشگری طبیعی، ۳- سطح پایین از اطلاع‌رسانی و تبلیغات در زمینه جاذبه‌های گردشگری، ۴- محدود بودن شرکت دانش بنیان، ۵- عدم آشنایی و تجارت الکترونیک

همچنین، پس از بررسی محتوای کیفی اقدام به شناسای عوامل پیش‌برنده در توسعه یکپارچه شهری - روستایی شناسایی گردید (جدول ۲).

جدول ۲. چارچوب عوامل پیش‌برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی

امکانات و تسهیلات زیرساختی	۱- وجود امکانات زیربنایی از قبیل آب، برق، گاز و تلفن، ۲- دسترسی مستقیم روستاها به مرکز دهستان و بخش، ۳- برخورداری از طرح هادی روستایی
طبیعی - اکولوژیکی	۱- موقعیت طبیعی مناسب (برخورداری از شدت، کوهپایه و کوهستان)، ۲- پوشش متراکم جنگلی و برخورداری از تفرجگاه‌های جنگلی، ۳- تنوع گیاهی و جانوری، ۴- برخورداری از مراتع، رودخانه و چشمه‌های فراوان
کشاورزی	۱- قابلیت‌های متنوع بخش کشاورزی، ۲- امکان توسعه کشت گلخانه‌ای، ۳- دسترسی به کارشناسان و متخصصین در زمینه فعالیت‌های کشاورزی، ۴- دسترسی به وسایل و ادوات کشاورزی، ۵- وجود تقاضای بالا در بازارهای فرامرزی برای محصولات کشاورزی و مواد غذایی، ۶- تأمین نهادهای مختلف کشاورزی چه زمین‌های زراعی از شهر
صنعت	۱- وجود شهرک‌های صنعتی و صنایع تبدیلی موفق، ۲- برخورداری از واحدهای صنعتی مکمل کشاورزی، ۳- برخورداری از برخی صنایع در داخل روستا و روابط شدید با شهرستان، ۴- وجود صنایع بسته‌بندی، ۵- برخورداری از پوشش گیاهی برای مصارف خوراکی، دارویی و صنعتی، ۶- بهره‌برداری از اراضی زراعی برای پرورش ماهی، ۷- تولید صنایع دستی
نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی	۱- کام‌های مثبت قانونی در راستای تمرکززدایی و مدیریت یکپارچه شهری و روستایی، ۲- وجود متخصصان و کارشناسان مختلف در حوزه اجرایی مدیریت یکپارچه، ۳- افزایش نهادهای حقوقی و حقیقی غیر دولتی کمک کننده به توسعه و آبادانی روستاها، به ویژه روستاهای محروم، ۴- تغییر نگرش دولت‌ها به ویژه بعد از انقلاب به عدالت اجتماعی و رسیدگی به اقشار آسیب‌پذیر در مناطق محروم روستاها، ۵- تحولات ایجاد شده در مناسبات مردم شهر و روستا بعد از بازگشایی مرزی، ۶- شاغلان اداری در شهر با منشا روستایی
اجتماعی	۱- همگنی قومی-زبانی روستاهای پرجمعیت با وسعت زیاد، ۲- برخورداری از نظام سلسله مراتبی سکونتگاهی در سازمان فضایی، ۳- افزایش نرخ باسوادی روستاها و افزایش تعداد نیروهای جوان با سواد، ۴- رفت و آمد روزانه به شهرهای اطراف جهت کار، ۵- مهاجرت از روستا به شهر و برعکس، ۶- سطح بالای امنیت روستاها، ۷- حس تعلق بالا و علاقه به داشتن اشتغال در روستا، ۸- استقراض از اقوام و آشنایان، وام بانکی و استقراض از میدان‌داران
آموزش و تحقیقات	۱- وجود مراکز آموزشی تا سطح دبیرستان در روستاها و دسترسی راحت به مرکز شهرستان جهت برخورداری از مراکز آموزشی و تحقیقات، ۲- وجود امکانات نرم افزاری و سخت افزاری نسبتاً مناسب برای تربیت نیروی انسانی کارآمد و متخصص، ۳- آمادگی نسبی ساختار اقتصادی، اجتماعی مناطق روستایی در امر آموزش و پذیرش نوآوری‌ها و فعالیت‌های نوین
خدمات	۱- وجود جاذبه‌های بالای گردشگری طبیعی و گردشگری سکونتگاهی، ۲- امکان توسعه گردشگری ساحلی، ۳- توسعه الگوی گردشگری خانه‌های دوم، ۴- برگزاری جشنواره‌ها جهت جذب گردشگران، ۵- وجود بازارهای هفتگی فعال، ۶- احداث خانه‌های دوم (گذران اوقات فراغت)، ۷- دسترسی مناسب به مرکز شهرستان جهت استفاده از واحدهای مالی، مانند بانک‌ها و مؤسسات قرض الحسنه

منبع: (یافته‌های پژوهش، ۱۴۰۰).

در رتبه‌بندی عوامل بازدارنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی بر اساس ضریب تغییرات کلی به ترتیب بعد نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی با ضریب تغییر ۰/۲۴۹، خدمات با ضریب تغییر ۰/۲۴۱ و بعد آموزش و تحقیقات با ضریب تغییرات ۰/۲۳۴ سه مانع عمده توسعه یکپارچه شهری - روستایی از بین ۸ ابعاد مورد بررسی در پژوهش، محسوب می‌گردد. هم‌چنین براساس نتایج به‌دست آمده در بین عوامل امکانات و تسهیلات زیرساختی گویه سطح برخورداری از خدمات اجتماعی و رفاهی و امکانات زیرساختی (ضریب تغییرات ۰/۲۴۰)، در بین عوامل طبیعی - اکولوژیکی گویه تخریب منابع خاک و آب بر اثر استفاده از کود و سم شیمیایی مزارع (ضریب تغییرات ۰/۲۴۳)، در بین عوامل کشاورزی گویه راندمان پایین تولید در بخش زراعی (ضریب تغییرات ۰/۲۴۵)، در بین عوامل صنعت گویه عدم تمایل بخش خصوصی جهت سرمایه‌گذاری در بخش صنعت در روستاها (ضریب تغییرات ۰/۲۴۳)، در بین عوامل خدمات گویه عدم شناسایی پتانسیل‌های گردشگری سکونتگاهی و بلااستفاده ماندن امکانات گردشگری طبیعی (ضریب تغییرات ۰/۲۵۱)، در بین عوامل اجتماعی گویه کند بودن حرکت در شکل‌گیری نهادهای مدنی روستایی از نظر موانع حقوقی، اجتماعی و اقتصادی (ضریب تغییرات ۰/۲۴۱)، در بین عامل آموزش و تحقیقات گویه فراهم نبودن بسترهای کارآفرین (آموزش، هدایت، سرمایه و ...) (ضریب تغییرات ۰/۲۴۹) و در بین عوامل نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی گویه نبود

زمینه‌های بهبود سازوکار مدیریت شهری در راستای توسعه شهری - روستایی (ضریب تغییرات ۰/۲۵۶) به لحاظ میزان تأثیر بر عدم توسعه یکپارچه شهری - روستایی در رتبه نخست قرار دارند.

در رتبه‌بندی عوامل پیش‌برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی براساس ضریب تغییرات کلی به ترتیب بعد طبیعی - اکولوژیکی با ضریب تغییر ۰/۲۴۰، خدمات با ضریب تغییر ۰/۲۳۷ و بعد اجتماعی با ضریب تغییرات ۰/۲۳۴ سه عامل پیشران توسعه یکپارچه شهری - روستایی از بین ۸ ابعاد مورد بررسی در پژوهش، محسوب می‌گردد. همچنین براساس نتایج به‌دست آمده در بین عامل امکانات و تسهیلات زیرساختی گویه بافت و الگوی معماری مسکن (ضریب تغییرات ۰/۲۲۹)، در بین عامل طبیعی - اکولوژیکی گویه موقعیت طبیعی مناسب (برخورداری از دشت و کوهپایه و کوهستان) (ضریب تغییرات ۰/۲۴۴)، در بین عوامل کشاورزی گویه امکان توسعه کشت گلخانه‌ای (ضریب تغییرات ۰/۲۳۱)، در بین عامل صنعت گویه برخورداری از برخی صنایع در داخل روستا و روابط شدید با شهرستان تالش برای خرید نهاده‌ها، فرآوری و فروش محصولات (ضریب تغییرات ۰/۲۳۳۵)، در بین عوامل خدمات گویه وجود جاذبه‌های بالای گردشگری طبیعی (ضریب تغییرات ۰/۲۴۷)، در بین عامل اجتماعی گویه افزایش نرخ باسوادی در روستاها و افزایش تعداد نیروهای جوان باسواد تحصیل‌کرده برای ارتقای مهارت‌ها (ضریب تغییرات ۰/۲۴۱)، در بین عامل آموزش و تحقیقات گویه آمادگی نسبی ساختار اقتصادی - اجتماعی مناطق روستایی در امر آموزش و پذیرش نوآوری‌ها و فعالیت‌های نوین (ضریب تغییرات ۰/۲۳۹) و در بین عامل نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی گویه تغییر نگرش دولت به‌ویژه بعد از انقلاب به عدالت اجتماعی و رسیدگی به افشار آسیب‌پذیر در مناطق محروم به‌خصوص روستاها (ضریب تغییرات ۰/۲۳۷) به لحاظ میزان تأثیر مثبت بر توسعه یکپارچه شهری - روستایی در رتبه نخست قرار دارند.

به‌منظور تأیید مدل حاصل از بخش اول پژوهش و بررسی برازش الگوی اندازه‌گیری مربوط به عوامل بازدارنده و پیش‌برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی، از آزمون تحلیل عاملی تأییدی نوع دوم بهره گرفته شد. جهت ارزیابی مدل تحلیل عاملی، از شاخص‌های برازندگی مقدار کای اسکور، درجه آزادی، نسبت کای اسکور به درجه آزادی، ریشه میانگین توان دوم خطای تقریب، مجذور مقادیر باقیمانده، مجذور مقادیر باقیمانده استاندارد شده، شاخص برازندگی، شاخص برازش تطبیقی، شاخص برازش نرم شده، شاخص برازش نرم نشده و شاخص برازندگی فزاینده استفاده شده است. بر اساس نتایج به‌دست آمده در عوامل بازدارنده مقدار مربع کای برابر با ۱۷۵۹/۴۱ با درجه آزادی ۸۹۷/۶۶ می‌باشد که در سطح خطای یک درصد ($p < 0/01$) معنی‌دار شده است، اما مقدار نسبت کای اسکور به درجه آزادی در عوامل بازدارنده برابر با ۱/۹۴ و در عوامل پیش‌برنده برابر با ۱/۹۶ می‌باشد که نشان‌دهنده برازش قابل قبول مدل است. نتایج تحقیقات به‌دست آمده از کوواریانس و واریانس در عوامل بازدارنده ($SRMR=0/05$ و $RMR=0/06$) و عوامل پیش‌برنده ($SRMR=0/05$ و $RMR=0/07$) نشان‌دهنده این است که واریانس و کوواریانس خطا به نحو خوبی کنترل شده و شاخص GFI نشان‌دهنده مقدار نسبی واریانس‌ها و کوواریانس‌هایی است که توسط مدل تبیین می‌شوند. مقدار به‌دست آمده برای این شاخص در عوامل بازدارنده ($GFI=0/88$) و در عوامل پیش‌برنده ($GFI=0/83$) تأییدکننده نتایج مربع کای است. نتایج شاخص‌های بررسی الگوهای جایگزین بیانگر این است که در هر دو عامل مقادیر شاخص‌ها برای نمونه بیش‌تر از ۰/۹ محاسبه شده که مقدار قابل قبولی است. مقدار شاخص $RMSEA$ در عوامل بازدارنده و پیش‌برنده به ترتیب برای مدل‌های با برازش مطلوب ۰/۰۶ و کمتر، ۰/۰۸ و کمتر می‌باشد که مقدار این شاخص برای مدل بازدارنده و پیش‌برنده در توسعه یکپارچه شهری - روستایی برابر ۰/۰۶ به‌دست آمده که حاکی از برازش نسبتاً مناسب مدل است. در مجموع، مدل از معیارهای برازش کلی قابل قبولی برخوردار است. بدین معنی که داده‌های میدانی جمع‌آوری شده تأییدکننده عوامل بازدارنده و پیش‌برنده در مرحله کیفی پژوهش هستند.

بررسی اعتبار نمونه اندازه‌گیری با کمک بارهای عاملی، آزمون t و میانگین واریانس به‌دست آمده (AVE) و اعتماد نمونه اندازه‌گیری، توسط ضریب اعتماد ترکیبی (CR) می‌باشد. نتایج صورت گرفته نشان‌دهنده این است که در هر دو

عامل بازدارنده و پیش‌برنده نشانگرها استاندارد بوده و بیش‌تر از ۰/۴ و مقدار آزمون t بیشتر از ۱/۹۶ است. پس رابطه معنی‌دار بین نشانگرها و عامل‌ها وجود دارد و همه نشانگرها از بینش بالایی برای اندازه‌گیری سازه بهره‌مند هستند. شاخص میانگین واریانس به‌دست آمده برای هر هشت سازه مورد مطالعه بیشتر از ۰/۰۵ است. بنابراین، هر نشانگر فقط سازه مربوط به خود را اندازه‌گیری کرده و نشانگرها به درستی در قالب عوامل بازدارنده و پیش‌برنده کلیدی طبقه‌بندی شده‌اند. جهت بررسی پایایی مدل اندازه‌گیری از شاخص پایایی ترکیب استفاده شد. ضریب اعتماد برای هر کدام از سازه‌ها بیش‌تر از ۰/۰۷ به‌دست آمد که برداشت گوناگونی از نشانگرها در میان پاسخ‌دهندگان در هنگام پاسخ‌دهی به پرسشنامه وجود داشته و در مجموع، نشانگرها به خوبی توانسته‌اند متغیرهای پنهان را اندازه‌گیری کنند.

طبق تخمین‌های این قسمت در عوامل بازدارنده بیش‌ترین بار عاملی در میان نشانگرهای امکانات و تسهیلات زیرساختی به گویه سطح پایین برخورداری از خدمات اجتماعی و رفاهی و امکانات زیرساختی (بار عاملی ۰/۸۹)، در بین نشانگرهای عامل طبیعی - اکولوژیکی به گویه روند رو به رشد معادن و از بین رفتن منابع و چشم اندازه‌های طبیعی (بار عاملی ۰/۸۵)، در بین نشانگرهای عامل کشاورزی به گویه راندمان پایین تولید در بخش زراعی (بار عاملی ۰/۸۶)، در بین نشانگرهای عامل صنعت به گویه عدم تمایل بخش خصوصی جهت سرمایه‌گذاری در بخش صنعت در روستاها (بار عاملی ۰/۷۶)، در بین نشانگرهای عامل خدمات به گویه عدم برخورداری از چشم‌انداز، برنامه و طرح مشخص در زمینه توسعه گردشگری (بار عاملی ۰/۶۸)، در بین نشانگرهای عامل اجتماعی به گویه تشدید فقر و محرومیت در مناطق روستایی (بار عاملی ۰/۸۷)، در بین نشانگرهای عامل آموزش و تحقیقات به گویه فراهم نبودن بسترهای کارافرین (آموزش، هدایت، سرمایه و ...) (بار عاملی ۰/۸۷) و در بین نشانگرهای نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی به گویه عدم متولی مشخص برای مدیریت توسعه شهری - روستایی و فقدان نظام مطلوب مدیریت توسعه روستایی در سطح ملی، منطقه‌ای و محلی (سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی، هماهنگی در اجرا، نظارت و ارزشیابی) (بار عاملی ۰/۷۹) اختصاص یافته است. همچنین در عوامل پیش‌برنده بیش‌ترین بار عاملی در میان نشانگرهای امکانات و تسهیلات زیرساختی به گویه برخورداری از طرح هادی روستایی (بار عاملی ۰/۷۵)، در بین نشانگرهای عامل طبیعی - اکولوژیکی به گویه موقعیت طبیعی مناسب (برخورداری از دشت و کوهپایه و کوهستان) (بار عاملی ۰/۶۶)، در بین نشانگرهای عامل کشاورزی به گویه قابلیت‌های متنوع بخش کشاورزی (بار عاملی ۰/۷۵)، در بین نشانگرهای عامل صنعت به گویه وجود شهرک صنعتی، صنایع تبدیلی موفق در شهرستان تالش و قابلیت ایجاد صنایع کوچک در سطح روستاها (بار عاملی ۰/۸۵)، در بین نشانگرهای عامل خدمات به گویه‌های وجود جاذبه‌های بالای گردشگری طبیعی و دسترسی مناسب به مرکز شهرستان جهت استفاده از واحدهای مالی مانند بانک‌ها و موسسات قرض‌الحسنه (بار عاملی ۰/۷۶)، در بین نشانگرهای عامل اجتماعی به گویه افزایش نرخ باسوادی در روستاها و افزایش تعداد نیروهای جوان باسواد تحصیل کرده برای ارتقای مهارت‌ها (بار عاملی ۰/۸۹)، در بین نشانگرهای عامل آموزش و تحقیقات به گویه وجود امکانات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری نسبتاً مناسب برای تربیت نیروی کارآمد و متخصص (بار عاملی ۰/۸۰) و در بین نشانگرهای نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی به گویه‌های گام‌های مثبت قانونی در راستای تمرکززدایی و مدیریت یکپارچه شهری - روستایی و شاغلان اداری در شهر با منشأ روستایی (بار عاملی ۰/۸۳) اختصاص یافته است. به بیانی دیگر این نشانگرها بالاترین نقش را در تغییرات متغیرهای پنهان (عامل‌های بازدارنده و پیش‌برنده) داشته‌اند.

بر اساس مقادیر آماره t ارتباط بین متغیرهای پنهان درونی و بیرونی نمونه، رابطه معنی‌دار وجود دارد. در این قسمت با توجه به مقادیر ضرایب اثر می‌توان به رتبه‌بندی و تعیین سهم هر یک از عوامل بازدارنده و پیش‌برنده در مدل تحقیق به‌طور مجزا پرداخت. بر اساس نتایج به‌دست آمده، در عوامل بازدارنده عامل نیروی انسانی، مدیریت و برنامه‌ریزی (با ضریب اثر ۰/۹۳۱)، عامل امکانات و تسهیلات زیرساختی (با ضریب اثر ۰/۹۲۰) و عامل آموزش و تحقیقات (با ضریب اثر ۰/۹۱۲) و در عوامل پیش‌برنده عامل طبیعی - اکولوژیکی (با ضریب اثر ۰/۹۵۲)، عامل خدمات (با ضریب اثر ۰/۹۷۶)

و عامل اجتماعی (با ضریب اثر ۰/۹۲۰) به ترتیب سه عامل مهم بازدارنده و پیش برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی می باشد. بقیه عوامل در رتبه های بعدی قرار دارند.

نتیجه گیری

اگر دنبال توسعه یکپارچه ای هستیم که در آن روستاها نقش فعالی را در شبکه ای از مراکز شهری و روستایی ایفا نماید، ابتدا باید مهمترین مؤلفه های بازدارنده و پیش برنده مؤثر در ارتقا این نقش را شناسایی نمود. با این ضرورت در پژوهش حاضر به بررسی و تحلیل عوامل پیش برنده و بازدارنده توسعه یکپارچه روستا - شهری (مطالعه موردی بخش مرکزی شهرستان تالش) پرداخته شده است. طبق بررسی های صورت گرفته ۴۱ عامل بازدارنده و ۴۷ عامل پیش برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی در قالب هشت گروه اصلی شامل عوامل امکانات و تسهیلات زیرساختی، طبیعی - اکولوژیکی، کشاورزی، صنعت، خدمات، اجتماعی، آموزش و تحقیقات و نیروی انسانی، مدیریت و برنامه ریزی شناسایی شدند. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش معادلات ساختاری در نرم افزار لیزرل استفاده گردید. نتایج گویای این بود که عامل نیروی انسانی، مدیریت و برنامه ریزی (با ضریب اثر ۰/۹۳۱)، عامل امکانات و تسهیلات زیرساختی (با ضریب اثر ۰/۹۲۰) و عامل آموزش و تحقیقات (با ضریب اثر ۰/۹۱۲) به ترتیب سه عامل مهم بازدارنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی می باشد. سایر عوامل در رتبه های بعدی قرار دارند. همچنین در میان نشانگرهای امکانات و تسهیلات زیرساختی گویه سطح پایین برخورداری از خدمات اجتماعی و رفاهی و امکانات زیرساختی، در بین نشانگرهای عامل طبیعی - اکولوژیکی گویه روند رو به رشد معادن و از بین رفتن منابع و چشم اندازهای طبیعی، در بین نشانگرهای عامل کشاورزی گویه راندمان پایین تولید در بخش زراعی، در بین نشانگرهای عامل صنعت گویه عدم تمایل بخش خصوصی جهت سرمایه گذاری در بخش صنعت در روستاها، در بین نشانگرهای عامل خدمات گویه عدم برخورداری از چشم انداز، برنامه و طرح مشخص در زمینه توسعه گردشگری، در بین نشانگرهای عامل اجتماعی گویه تشدید فقر و محرومیت در مناطق روستایی، در بین نشانگرهای عامل آموزش و تحقیقات گویه فراهم نبودن بسترهای کارفرین (آموزش، هدایت، سرمایه و ...) و در بین نشانگرهای نیروی انسانی، مدیریت و برنامه ریزی گویه عدم متولی مشخص برای مدیریت توسعه شهری - روستایی و فقدان نظام مطلوب مدیریت توسعه روستایی در سطح ملی، منطقه ای و محلی (سیاست گذاری، برنامه ریزی، هماهنگی در اجراء، نظارت و ارزشیابی) مهم ترین عوامل بازدارنده شناسایی شدند. در ادامه نتایج نیز عامل طبیعی - اکولوژیکی (با ضریب اثر ۰/۹۵۲)، عامل خدمات (با ضریب اثر ۰/۹۴۷) و عامل اجتماعی (با ضریب اثر ۰/۹۲۰) به ترتیب سه عامل مهم پیش برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی شناخته شدند. طبق تخمین های صورت گرفته در میان نشانگرهای امکانات و تسهیلات زیرساختی گویه برخورداری از طرح هادی روستایی، در بین نشانگرهای عامل طبیعی - اکولوژیکی گویه موقعیت طبیعی مناسب (برخورداری از دشت و کوهپایه و کوهستان)، در بین نشانگرهای عامل کشاورزی گویه قابلیت های متنوع بخش کشاورزی، در بین نشانگرهای عامل صنعت گویه وجود شهرک صنعتی، صنایع تبدیلی موفق در شهرستان تالش و قابلیت ایجاد صنایع کوچک در سطح روستاها، در بین نشانگرهای عامل خدمات گویه های وجود جاذبه های بالای گردشگری طبیعی و دسترسی مناسب به مرکز شهرستان جهت استفاده از واحدهای مالی مانند بانک ها و موسسات قرض الحسنه، در بین نشانگرهای عامل اجتماعی گویه افزایش نرخ باسوادی در روستاها و افزایش تعداد نیروهای جوان باسواد تحصیل کرده برای ارتقای مهارت ها، در بین نشانگرهای عامل آموزش و تحقیقات گویه وجود امکانات نرم افزاری و سخت افزاری نسبتاً مناسب برای تربیت نیروی کارآمد و متخصص و در بین نشانگرهای نیروی انسانی، مدیریت و برنامه ریزی گویه های گام های مثبت قانونی در راستای تمرکززدایی و مدیریت یکپارچه شهری - روستایی و شاغلان اداری در شهر با منشأ روستایی به عنوان مهم ترین عوامل پیش برنده توسعه یکپارچه شهری - روستایی انتخاب شدند. در نهایت می توان بیان نمود نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر با یافته های داس و همکاران

(۲۰۱۳)، پورطاهری و همکاران (۱۳۹۳) و محمدی ده چشمه و همکاران (۱۳۹۸) مبنی بر بررسی ارتباط شهر و روستا در جهت توسعه روستایی با استفاده از فرمول کوکران و آزمون t تک نمونه‌ای و ضریب آلفای کرونباخ پرداختند، با نتایج پژوهش ما مطابقت دارد. متناسب با یافته‌های پژوهش پیشنهاداتی بدین شرح جهت توسعه یکپارچه روستا- شهری ارائه می‌شود:

- ❖ توسعه و بهبود وضعیت حمل و نقل راه‌های روستایی
- ❖ برنامه‌ریزی جهت توسعه گردشگری روستایی با ایجاد فرصت‌های شغلی و سودآوری اقتصادی در نواحی روستایی
- ❖ توسعه فعالیت‌های مربوط به بخش کشاورزی که دارای پتانسیل جهت ایجاد پیوند با صنایع تبدیلی و یا فعالیت‌های تجاری و بازرگانی می‌باشند.
- ❖ برخورداری هر چه بیشتر روستاییان از رسانه‌های جمعی و مطبوعات و کتاب از طریق ایجاد کانال‌های ارتباطی و فراهم‌سازی دسترسی به شبکه اینترنت، موسسات آموزشی علمی و فنی و همچنین اینترنت جهت رشد آگاهی و توانمندسازی روستاییان
- ❖ تسهیل شرایط دریافت تسهیلات بانک با نرخ بهره پایین و دوره بازپرداخت درازمدت در جهت ارتقای تکنولوژی و مکانیزاسیون در زمینه کشاورزی و افزایش راندمان کشاورزی
- ❖ تقویت قابلیت‌های شهرستان تالش برای ایفای کارکردهای اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، اداری و خدماتی به منظور سرویس‌دهی پیوسته و منظم به روستاهای اطراف خود
- ❖ تقویت واحدهای صنعتی مکمل بخش کشاورزی و فراهم کردن زیرساخت‌های تولید با تکیه بر بخش کشاورزی
- ❖ ایجاد بازارهایی با مقیاس محلی و ناحیه‌ای در جهت جلوگیری از خروج مازاد تولیدات و سرمایه‌های مادی از روستاهای مورد مطالعه
- ❖ توسعه کارافرینی و خود اشتغالی در نواحی روستایی با توجه به وجود جمعیت جوان آماده به کار و وجود روحیه بالای کارافرینی و همچنین ترویج فرهنگ اقتصاد مقاومتی و حمایت از کار و اشتغال داخلی.

تقدیر و تشکر

بنا به اظهار نویسنده مسئول، این مقاله که مستخرج از پایان نامه ارشد است، حامی مالی نداشته است.

منابع

- (۱) ازکیا، مصطفی (۱۳۹۱). مقدمه‌ای بر جامعه شناسی توسعه روستایی، چاپ ششم، تهران: انتشارات اطلاعات.
- (۲) پوراحمد، احمد؛ فرهودی، رحمت‌اله؛ زیاری، کرامت‌اله؛ سلیمانی، محمد و فرجی ملایی، امین (۱۳۹۲). بررسی الگوی توسعه متعادل منطقه‌ای، با تاکید بر روابط شهر و روستا مورد مطالعه: منطقه قزوین، فصلنامه جغرافیا (انجمن جغرافیای ایران)، دوره ۱۱، شماره ۳۹، صص. ۵۳-۷۷. <https://www.sid.ir/paper/150187/fa>
- (۳) پورطاهری، مهدی؛ رکن‌الدین افتخاری، عبدالرضا؛ مهدی پورروشن، لیلیا و انزایی، الهه (۱۳۹۳). ارزیابی الگوی روابط ارگانیک و غیرارگانیک روستایی- شهری در روستاهای پیراشهری (مطالعه موردی: روستاهای پیرامون شهر بابل)، پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی، دوره ۳، شماره ۸، صص. ۲۵-۳۶. <http://ensani.ir/fa/article/340251>

- ۴) حاجی نژاد، علی؛ دادفر، شیما و طولابی نژاد، مهرشاد (۱۳۹۹). سنجش سطح توسعه روستاهای ایران با استفاده از شاخص‌های طبیعی کیفیت زندگی، فصلنامه جغرافیا (انجمن جغرافیای ایران)، دوره ۱۸، شماره ۶۵، صص ۹۶-۱۱۹.
https://mag.iga.ir/?_action=article&au=1713403&_au
- ۵) خوفکری برآبادی، حبیب‌الله و قریشی، صلاح‌الدین (۱۳۹۱). پیوندهای روستایی - شهری زاهدان و توسعه نواحی روستایی (مطالعه موردی: شهرستان زاهدان)، پژوهش‌های روستایی، دوره ۳، شماره ۹، صص. ۱۴۶-۱۱۹.
<http://ensani.ir/fa/article/346501>
- ۶) زمانی، لقمان؛ سعیدی، عباس و رحمانی فضلی، عبدالرضا (۱۳۹۸). محدودیت‌های توسعه یکپارچه روستایی - شهری ناحیه سروآباد کردستان، فصلنامه جغرافیا (انجمن جغرافیای ایران)، دوره ۱۷، شماره ۶۰، صص ۳۲-۲۱.
https://mag.iga.ir/?_action=article&au=1726828&_au
- ۷) سعیدی، عباس (۱۳۸۲). روابط شهر و روستا و پیوندهای روستایی - شهری یک بررسی ادراکی، نشریه جغرافیا، دوره ۱، شماره ۱، صص. ۹۰-۷۱.
<https://www.sid.ir/paper/150299/fa>
- ۸) سعیدی، عباس (۱۳۹۹). برنامه‌ریزی کالبدی - فضایی در راستای توسعه پایدار منظومه‌های روستایی - شهری، چاپ اول، تهران: بنیاد مسکن انقلاب اسلامی.
<https://www.gisoom.com/book/11755042>
- ۹) طورانی، علی و پورمحمدی، محمدرضا (۱۳۹۶). شناسایی و تحلیل عوامل موثر در توسعه یکپارچه با تاکید بر پیوندهای روستایی - شهری مطالعه موردی: شهرستان مینودشت، فصلنامه برنامه‌ریزی و آمایش فضا، دوره ۲۱، شماره ۲، صص. ۱۱۸-۸۱.
<http://ensani.ir/fa/article/377532>
- ۱۰) فلاحتکار، الهام؛ مولایی هاشجین، نصراله؛ قریشی، محمدباسط و معتمدی مهر، اکبر (۱۴۰۰). تبیین عملکرد تعاونی‌های تولید کشاورزی در توسعه روستاهای شهرستان ساوجبلاغ، فصلنامه جغرافیا (انجمن جغرافیای ایران)، دوره ۱۹، شماره ۷۰، صص ۱-۱۹.
https://mag.iga.ir/?_action=article&au=1717150&_au
- ۱۱) محمدی ده چشمه، مصطفی؛ عبیات، مرتضی و عبیات، مصطفی (۱۳۹۸). پیوندهای روستا-شهری مبنای توسعه ناحیه‌ای مطالعه موردی: شهرستان اهواز، جغرافیا و توسعه، دوره ۱۷، شماره ۵۴، صص. ۷۴-۵۱.
<https://www.sid.ir/paper/77273/fa>
- ۱۲) مطیعی لنگرودی، سید حسن و کاتب ازگمی، زهرا (۱۳۹۶). پیامدهای اقتصادی توسعه فعالیت‌های گردشگری روستایی در شهرستان بندرانزلی مورد: دهستان لیچارکی حسن رود، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، دوره ۶، شماره ۳، صص. ۱۶-۱.
<https://serd.khu.ac.ir/article-1-2895-fa.html>
- ۱۳) مقیسه، مطهره و زبردست، اسفندیار (۱۳۹۸). تحلیل روابط روستا شهری در توسعه منطقه‌ای مطالعه موردی: مجموعه شهری مشهد، فصلنامه مطالعات شهری، دوره ۸، شماره ۳۰، صص. ۹۶-۸۵.
https://urbstudies.uok.ac.ir/article_61058.html
- 14) Berdegue, j., Carriazo, F., Jara, B., Modrego, F. & Soloaga, I. (2015). Cities territories & inclusive growth urban rural linkages in chile Colombia & Mexico, world development journal, Vol. 73, No. 91, pp. 56-71.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X14004112>
- 15) Das, I., Dutta, M.K. & Borbora, S. (2013). Rural-urban linkages for development of rural economy in Assam: A social accounting matrix approach, International journal of rural management, Vol. 2, No. 9, pp. 1-15.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0973005213499222>
- 16) Douglass, M. (2006). A regional network strategy for reciprocal rural-urban linkages: an agenda for policy research with refrence to Indonesia, in third world planning review, Vol. 20, No. 1, pp. 1-30. <https://www.researchgate.net/publication/268045603>.
- 17) Ezekia, M. (2012). An introduction to the sociology of rural development, 6th edition, Tehran: Information Publications. <https://www.gisoom.com/book/1829829>. [Persian].
- 18) Falahatkar, E., Moulai Hashjin, N., Qureshi, M. & Motamedi Mehr, A. (2021). Explaining the performance of agricultural production cooperatives in the development of villages in Saujblag city, Geography Quarterly, Vol. 19, No. 70, pp. 1-19.
https://mag.iga.ir/?_action=article&au=1717150&_au. [Persian].

- 19) Hajinejad, A., Dadfar, Sh., & Toulabinjad, M. (2020). Measuring the level of development of Iranian villages using natural quality of life indicators, *Geography Quarterly* (Iranian Geographical Association), Vol. 18, No. 65, pp. 119-96. https://mag.iga.ir/?_action=article&au=1713403&_au. [Persian].
- 20) Jacob, W. J. (2018). Integrated rural development from a historical and global perspective, *Asian Education and Development Studies*, Vol. 7, No. 4, pp. 438-452. <https://www.academia.edu/38947559>.
- 21) Khobfekhari Barabadi, H. & Qureshi, S. (2012). Rural-Urban Links of Zahedan and Development of Rural Areas (Case Study: Zahedan City), *Rural Researches*, Vol. 3, No. 9, pp. 119-146. <http://ensani.ir/fa/article/346501>. [Persian].
- 22) Milovanovic Rodic, D., Stojic, B. & Maruna, M. (2019). Integrated rural development projects for sustainable territory development of the city of Smederevo, *University of Belgrade-Faculty of Architecture*, Vol. 5, No. 11. pp. 22-34. <https://www.researchgate.net/publication/331585255>.
- 23) Mohammadi De Cheshme, M., Obayat, M. & Obayat, M. (2019). Rural-urban links as the basis of regional development, a case study: Ahvaz city, *Geography and Development*, Vol. 17, No. 54, pp. 51-74. <https://www.sid.ir/paper/77273/fa>. [Persian].
- 24) Motei Langroudi, S. H. & Katob Azgami, Z. (2017). Economic consequences of the development of rural tourism activities in Bandar Anzali city, Case: Licharki Hasan Roud Dehistan, *Space Economy and Rural Development Quarterly*, Vol. 6, No. 3, pp. 1-16. <https://serd.khu.ac.ir/article-1-2895-fa.html>. [Persian].
- 25) Muqiseh, M. & Zebardast, E. (2019). Analysis of urban-rural relations in the regional development of a case study: Mashhad urban complex, *Urban Studies Quarterly*, Vol. 8, No. 30, pp. 85-96. https://urbstudies.uok.ac.ir/article_61058.html. [Persian].
- 26) Portahari, M., Ruknuddin Eftekhari, A., Mehdipourroshan, L. & Anzaei, E. (2014). Evaluation of the pattern of organic and inorganic rural-urban relations in peri-urban villages (case study: villages around the city of Babol), *Rural Research and Planning*, Vol. 3, No. 8, pp. 25-36. <http://ensani.ir/fa/article/340251>. [Persian].
- 27) Pourahmad, A., Farhoudi, R., Ziari, K., Soleimani, M. & Faraji Melai, A. (2013). Examining the model of regional balanced development, with an emphasis on city-rural relations under study: Qazvin region, *Geography Quarterly* (Iranian Geographical Association), Vol. 11, No. 39, pp. 53-77. <https://www.sid.ir/paper/150187/fa>. [Persian].
- 28) Saidi, A. (2003). City-rural relations and rural-urban links, a perceptive survey, *Geography Journal*, Vol. 1, No. 1, pp. 90-71. <https://www.sid.ir/paper/150299/fa>. [Persian].
- 29) Saidi, A. (2020). *Physical-spatial planning in the direction of sustainable development of rural-urban systems*, first edition, Tehran: Islamic Revolution Housing Foundation. <https://www.gisoom.com/book/11755042>. [Persian].
- 30) Singh, P. k. & Chudasama, H. (2020). Evaluating poverty alleviation strategies in a developing country, *PLOS ONE*, c, Vol. 15, No. 1, pp. 1-23. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0227176>.
- 31) Tourani, A. & Pourmohammadi, M. (2017). Identification and analysis of effective factors in integrated development with an emphasis on rural-urban links, a case study: Minodasht city, *Spatial Planning and Design Quarterly*, Vol. 21, No. 2. Pp. 81-118. <http://ensani.ir/fa/article/377532>. [Persian].
- 32) Zamani, L., Saidi, A. & Rahmani Fazli, A. (2018). Limits of integrated rural-urban development of Sarovabad district of Kurdistan, *Geography Quarterly* (Iranian Geographical Association), Vol. 17, No. 60, pp. 21-32. https://mag.iga.ir/?_action=article&au=1726828&_au. [Persian].
- 33) Zhu, J., Zhu, M. & Xiao, Y. (2019). Urbanization for rural development: Spatial paradigm shifts toward inclusive urban-rural integrated development in China, *Journal of Rural Studies*, Vol. 71, No. 93, pp. 94-103. <https://pubag.nal.usda.gov/catalog/6617155>.