

فصلنامه علمی پژوهشی کاوشنامه
سال نهم (۱۳۸۷)، ویژه‌نامه عربی، ضمیمه شماره ۱۷

مقارنة بين العربية الفصيحة والערבية العامية*

الدكتور محمد خاقاني إصفهانی^۱

أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة اصفهان

ملخص:

إن العالم العربي مجتمع لغوي واحد، له لغة واحدة هي العربية، لكن اللهجات العربية ابتعدت بعضها عن البعض الآخر بمرور الزمن، حتى ليكاد حديث العراقي مثلاً بلهجته يستغلق على الجزائري وغيره من أهل العالم العربي، وهكذا بقية اللهجات. والازدواجية اللغوية شيء بدبيهي في اللغة العربية. وفيها نطان من الأداء اللغوي:
- لغة فصيحة مشتركة، تستعمل في المحافل العربية العامة ويكتب بها الشعراء ويخطب بها الخطباء في المحافل العربية العامة

- ولهجات عامية مختلفة، يتحدث بها الناس في أسواقهم وبيوتهم وشؤون الحياة اليومية المعتادة في المحادثات والبيع والشراء.

هذه المقالة تعالج:

۱. مدى الخلاف بين العربية الفصيحة والعربيات العامية المتعددة.
 ۲. آثار هذا الخلاف في الواقع المعاش وفي العالم العربي.
 ۳. الإشكاليات التي برزت من هذه الازدواجية بين الأدباء والأسنانيين والمؤلفين المتضاربة التي اتخذتها المجتمع اللغوية والمؤسسات اللسانية والتعليمية إزاء هذه الظاهرة اللغوية.
 ۴. مدى ضرورة تعرف الطلاب والأساتذة الإيرانيين على هذه اللهجات وهذه الاتجاهات.
- المفردات الأساسية: العربية الفصيحة، العربية العامية، الازدواجية اللغوية

* تاريخ بدایافت مقاله: ۱۲/۷/۸۷

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۹/۱۱/۸۷

۱- نشانی پست الکترونیکی نویسنده مسئول: mohammadkhaqani@yahoo.com

المقدمة

مع إطلاله العصر الحديث، بُرِزَ نوع جديد من علم اللسانيات، تختلف عن فقه اللغة التقليدي الذي عرفه العالم الإسلامي منذ بداية ظهور الإسلام.

وأتجه هذا العلم الحديث إلى النمط التوصيفي لدراسة اللغات البشرية بدلاً من النمط التجوизي أو التكليفي الذي كان ينصبُّ به فقه اللغة. واهتمت اللسانيات الحديثة باللغة الشفهية بالعكس من فقه اللغة، واعتبرتها أساس اللغة ورأى أنها مقدمة على اللغة المكتوبة بمئاتآلاف سنة. ولذلك جعلت دراسة اللهجات في مختلف اللغات في صلب اهتماماتها.

وانعكست هذه الظاهرة على واقع اللغة العربية، فحذا بعض اللسانيين العرب حذو الغربيين في دراسة اللهجات العربية. لكن هذا الاتجاه قوبل برفض شديد من جانب المحافظين العرب الذين اعتبروا الاهتمام باللهجات العربية مخلاً بوحدة الشعوب العربية. وقد درس بعض اللسانيين علاقة اللهجات بالعربية الفصيحة، فظهرت أبحاث لإرجاع المفردات العامية إلى أصولها الفصيحة، من هؤلاء الباحثين:

حسن توفيق العدل (١٣٢٢) في كتاب: *أصول الكلمات العامية*.

الشيخ محمد على الدسوقي (١٩١٣م): *تهذيب الألفاظ العامية*.

الدكتور أحمد عيسى (١٩٣٩): *المحكم في أصول الكلمات العامية*، نشر في القاهرة.

عبد القادر المغربي (١٩٤٩): *عثرات اللسان في اللغة*، نشر في دمشق.

أحمد أبو الخضر منسى (١٩٦٣): *حول الغلط والفصيح على ألسنة الكتاب*.

(السيد. ١٩٨٩. ص. ٧٧)

سندرس هذه الإشكالية وموافق اللسانيين العرب تجاه هذه الظاهرة.

١. انقسام العربية إلى لغة مشتركة ولهجات (فصيحة وعاميات)

إن المجتمع العربي كان على هذه الشاكلة التي نراها من حولنا منذ العصر الجاهلي، والازدواجية اللغوية شيء بدبيهي في اللغة العربية. وفيها نحطان من الأداء اللغوي:

- لغة فصيحة مشتركة، تستعمل في المحافل العربية العامة ويكتب بها الشعراء ويخطب بها الخطباء في المحافل العربية العامة ك أيام الحج، ويتنافرون في الأسواق الأدبية التي كانت تقام، مثل سوق عكاظ، ويستعملها العرب اليوم في شؤون الأدب والعلم والثقافة وإدارة أمور الدولة.

- لهجات عامية مختلفة، يتحدث بها الناس في أسواقهم وبيوتهم وشئون الحياة اليومية المعتادة في المحادثات والبيع والشراء.

وليست العربية بداعاً وحدها في هذه الثنائية، فإننا نجدها في كثير من اللغات، على اختلاف نسبة التفاوت فيها بين الفصيحة والعامية.

وقد نشأت هذه الازدواجية في الجزيرة العربية قبل الإسلام بين اللغة الأدبية المشتركة واللهجات القبائل، إذ كانت الأولى لغة الأدب والعقود والمواثيق، وكانت الثانية لغة التفاهم في الحياة اليومية. ولم يكن هناك فارق كبير بين هذين المستويين التعبيريين، لأن اللهجات ليست لغات مستقلة، وإنما هي اختلافات صوتية وصرفية بين القبائل، تتعلق بظواهر الإملاء والفتح والهمز والتسهيل والإدغام والوقف والتصحيح والإعلال والقصر والمد وما إلى ذلك من أمور لم تكن عائقاً أمام التواصل بين القبائل، كما أنها لم تكن منفردة ومجتمعة بعيدة عن اللغة الأدبية التي اصطفيت منها. (فيصل. ١٩٩٢. ص ٢٤)

٢. خصائص اللغة المشتركة أو اللغة الفصيحة

قد أورد الأستاذ «إبراهيم أنيس» (١٩٦٠. ص ٥) صفات اللغة المشتركة (الفصيحة) فقال:

«يجمع اللغويون المحدثون على أن أهم معالم لغة مشتركة يمكن أن تلخص في الصفتين التاليتين:

١. إنها مستوى لغوی أرقى من لهجات الخطاب في غالب الأحوال، أى إنها ثابتة الأركان والدائم، قد استقر أمرها على قواعد ونظم لا تسمح لها بالتغيير أو التطور إلا في القليل من الأحيان، وبعد أجيال من الاستعمال، ولذلك يتخذها الناس مقاييساً لحسن القول وإجادة الكلام.

٢. هي اللغة التي لا يستطيع السامع أن يحكم على المنطقة المحلية التي يتتمس إليها المتكلم بها، أى أن اللغة المشتركة، وإن تأسست في بدء نشأتها على لهجة منطقة معينة، قد فقدت مع الزمن أن نسي الناس في أثناء استعمالها كل المتابع التي استحدثت منها عناصرها، وأصبح لها كيان مستقل. فلا تذكرنا في أثناء التكلم بها أو سماعها بمنطقة خاصة أو طبقة خاصة، بل يشعر كل من السامع والمتكلم أنها ملك الجميع وأم الجميع، لا يدعها لأنفسهم قوم بأعينهم، ولا تنسب إلى بيئة معينة، وهي لذلك تكتسب الاحترام من الناس جميعاً.

٣. ما هي اللهجة؟

يعرف الأستاذ «روبنز» اللهجة بأنها: العادات الكلامية لمجموعة قليلة من مجموعة أكبر من الناس تتكلم لغة واحدة، ويورد ثلاثة أساس مختلفة تذكر في تحديدها، قد يرى بينها تناقض، هي أن اللهجات:

١. صيغ من الكلام مختلفة، ولكن التفاهم متتبادل بينها دون ضرورة لتعلمها.

٢. هي الصيغ الكلامية المستعملة في حدود منطقة موحدة سياسياً.

٣. هي صيغة لمتكلمين يستعملون نظام كتابة مشترك، ويشاركون في مجموعة من المكتوبات الفصيحة. (أبو الفرج. ١٩٦٦. ص ٩٣)

وأول مصداق على أن العربية كانت منقسمة إلى فصحي ولهجات ما هو مشهور من حديث العلماء عن الفصيحة والعامية منذ أقدم ما وصل إلينا حتى الآن.

فقد روى أن «عمر» قال:

«تعلموا النحو كما تعلمون السنن والفرائض». (الباحث. ١٩٨١. ٢١٩/٢).

ولم يكن عمر ليحث الناس على تعلم النحو، ويشدّد في ذلك حتى يشبهه بالسنن والفرائض، إلا لاختلاف بين ألسنة الناس حينذاك، وبين اللغة الفصيحة التي تتلزم قواعد النحو.

ومازال في المجتمع العربي من يتصور أن العربية كانت قدِّيماً فصحي صافية، ثم تدهور الحال فنشأت اللهجات. وهذا غير صحيح (أبو الفرج. ١٩٦٦. ص ٩٥-١٠٠)

والوحدة اللغوية بدأت قبل ظهور الإسلام، بل نمت وازدهرت وعرف كثير من العرب من قبائل مختلفة بفصاحة القول وإجاده الشعر، لأن إتقان تلك اللغة الأدبية كان موضع فخر بين رؤساء القبائل والخاصة من الناس. (أبيس. ١٩٦٠. ص ٢٨)

٤. أسس التفريق بين الفصيحة والعامية

يعتمد المحدثون في تفريقيهم بين الفصيحة والعامية على عاملين:

١. عامل جغرافي، وهو يحدد اللهجات أيضاً. والفصحي تعتبر على هذا واحدة من اللهجات، وكثيراً ما تكون المدينة العاصمة هي المنطقة الجغرافية المرتبطة بالفصيحة ، وعبارة المدينة العاصمة هنا مستعملة بطريقة ثقافية، أوسع من مجرد عاصمة دولة من الدول.

فالفرنسية الباريسية تمثل الفصيحة لمتكلمي المتقفين بالفرنسية في بلجيكا وفي سويسرا، كما أن هذا هو حالها في فرنسا.

٢. عامل طبقي ثقافي، فالطبقة المثقفة التي تذيع لغتها بين الناس عن طريق الأدب أو الصحافة أو الإذاعة أو ما شابه ذلك، تكون لغتها مشتركة بين مجموعة كبيرة من الناس، وتصل عادة إلى ما وراء حدود مجموعة من اللهجات.

٣. العامل الزمني، وقد اعتبره القدماء في التفريق بين الفصيحة والعامية، إذ «قد وقفت المعاجم باللغة عند حدود معينة من المكان والزمان لا تتعداها»، فالحدود المكانية شبه جزيرة العرب، والحدود الزمانية آخر المئة الثانية من الهجرة لعرب الأمصار، وأخر المئة الرابعة لأعراب البوادي». (مقدمة المعجم الوسيط ص ٩ تأليف لجنة من المجمع اللغوي)

٤. اللهجات واللکنات

في كل مجتمع لغوي توجد أشكال متنوعة من الاستعمال اللغوي. وهذا التنوع المسمى باللهجات نتيجة عدة عوامل كالبيئة الجغرافية والسن والمهنة والمكانة الاجتماعية والاقتصادية والفصيلة العنصرية والجنسية. (أچیسون. ١٩٨٨. ص ١٦٧)

أشهر أنواع التنوع اللغوي في المجتمع اللغوي الواحد يظهر في اللهجات (accent) واللکنات (dialect) المختلفة.

اللهجات المختلفة لا خلاف فيها حسب هذا التعريف إلا في اختلاف طريقة تلفظ الألفاظ المشتركة. أما اللکنات فهي مختلفة أيضاً في النظام الصوتي والنحو والمفردات.

٥. اللهجات واللکنات العربية

كان اللغة العربية منذ زمن قديم تشتمل على لغات لهجات متعددة. ومن الطبيعي أن تنشأ مثل هذه اللهجات فيها نظراً لسعة الرقعة الجغرافية التي عمت فيها الفصيحة، واختلاف طبيعتها من مكان إلى آخر، ونظرًا لاختلاط البيئات والقبائل بعدد من الشعوب الأعجمية.

اللهجات واللکنات العربية الفصيحة تقع بين خطين فرضيين، يمر أحدهما من جنوبى مكة إلى البحرين، وثانيهما من شمالى المدينة إلى شمالى الحيرة. والخلافات بين هذه اللهجات الفصيحة لا تتعدى مجرد اختلافات في طريقة النطق، مع شيء من الاختلاف في المفردات المستعملة. ورغم أن التفريق بين هذه اللهجات أمر صعب، لكن ما تبقى من آثار الباحثين القدامى يكفى لدراسة التناقضات اللغوية والخلافات الصرفية والنحوية بين مختلف القبائل، منها:

٧. الخلافات البارزة بين اللهجات العربية

١. ظاهرة التلتلة (كسر أول الفعل المضارع) الموجودة في جميع اللهجات العربية، عدا منطقة الحجاز.

٢. (ما) النافية، وهي لا تعمل في لهجة تميم، بينما تنصب خبرها في لهجة الحجاز، وقد وردت الآية القرآنية: ((ما هذا بشرًا)) بهذه اللهجة.

٣. (كم) الخبرية، وهي تنصب تمييزها في لهجة نجد، وتجرها في لهجة الحجاز.

(آذربوش. ١٣٧٧)

٨. الظواهر اللغوية للهجة طيء القديمة

١. إلحاق علامة تتنية أو جمع عندما يكون الفاعل متنى أو مجموعاً ولهذه الظاهرة امتداد في اللهجات العربية المعاصرة. (مثل قول العامة: ظلموني الناس، وزارونا الجيران) (الخطيب. ١٩٨٦. ص ١٠٣)

٢. استخدام (ذو) اسماء موصولة

٣. الوقف على تاء التأنيث، مثل: مدرست. ما زال هذا لهجة من لهجات شمال الجزيرة العربية.

٤. العربية البائدة والعربة الباقية

مصطلح «العربة البائدة» تطلق على اللغات الشمودية واللحيانية والصفائية، وتقابليها «العربة الباقية» التي تستعمل للآثار التي بقيت من عصور الجاهلية نثراً ونظمًا، ثم القرآن الكريم والحديث.

واهتم المسلمون بالمحافظة على العربية التي أصبحت لغة القرآن والدين، وحاولوا أن يبعدوها من الامتزاج والاختلاط بسائر اللغات للحيلولة دون ركائزها وفسادها.

يمكن تتبع الخريطة اللغوية، من الجاهلية المبكرة حتى العصور العباسية المتأخرة عبر المراحل التالية:

٥. اللغات الجنوبية المنقرضة

وهذه اللغات ظهرت في اليمن، وتأثرت بلغات أعمجية كالحبشية والفارسية وغيرها، إلى حد أثر في شكل الحروف العربية في بعض الأحيان، عدا الألفاظ الغريبة المتعددة. ولم يبق من أثرها اليوم سوى بعض النقوش التي تشير إلى عدد من ميزاتها وخصائصها.

٦. اللغات الشمالية

وهي لغات بني غسان المتأثرة أيضاً بلغات أعمجية، وعلى رأسها لغة الروم واللغة النبطية والسريانية والأرامية وغيرها. غير أن هذا التأثر لم يكن ليجعل فعله في جوهر اللغات العربية الشمالية. فقد حافظت هذه على أصولها، واستمرت وبالتالي تعيش وتتطور وتعم بلاد العرب قاطبة، قبيل الإسلام وبعده.

١٢. لغة القرآن

وهي لغة القريش، قبيلة الرسول محمد(ص)، وهي واحدة من اللغات الشمالية، ويقال إنها كانت اللغة الأدبية في الجاهلية. فجاء الكتاب المنزل ليضفي عليها حالة قدسية، ويكرسها لغة المسلمين وبالتالي للعرب. لذا عمت لغة القرآن بين شتى القبائل العربية. وبعد أن أصبحت اللغة الدينية المقدسة، تدرّجت في دورها الحضاري إلى أن أصبحت اللغة القومية للعرب في شبه الجزيرة وفي بلاد الفتوحات. وكان مركز انطلاق هذه اللغة مكة والمدينة أو منطقة الحجاز بشكل عام. (الريhani، ١٩٩٤، ٨) كانت «لجنة اللهجات» قد قدمت إلى المؤتمر في دورته السادسة والأربعين طائفَةً من الألفاظ التي يظن أنها عامية، إذ تجري على الألسنة في البيت والمصنع والسوق والحقول، بينما هي في واقعها من الفصيحة ، وقد أثبّتها المعجمات.

(الخطيب، ١٩٨٦ ص ١٠٣)

١٣. جدلية الدعوة إلى الفصيحة والعامية

إن النقاش بين الداعين إلى الفصيحة والمصررين على العامية ناقش حادّ وصاحب.

يلاحظ أن في تسمية اللهجات العربية قدِيماً بـ«اللغات» وجه للحديث عن «اللغات العربية» بدلاً من اللهجات.

في هذا المجال، يرى «أمين البرت الريhani» أن العرب القدماء اصطلاحوا على تسمية «اللهجات» المختلفة بينهم بـ«اللغات»، وذلك أن عرب الجاهلية وعرب صدر الإسلام والأعصر الأموية والعباسية، لم تكن لغتهم العربية بمختلف لهجاتها مهددة بالتقاعس والانهيار والتلاشي أمام انتشار اللهجات واعتمادها كتابة وأدباً وجعلها طرفاً للنزاع مع اللغة الفصيحة كما هي الحال اليوم. فلم يكن ثمة خوف أو تردد أو إخراج في تسمية اللهجة لغة، إذ لم يكن الصراع قائماً بين لغة فصحي ولهجة عامية بمفهومنا المعاصر". (الريhani، ١٩٩٤، ص ٧)

١٤. أنصار الفصيحي

ترى الفئة الداعية إلى اللغة الفصحى أن العربية عامل حيوي في مجال التفاهم والتقارب العربي، ووسيلة مثلثة في توطيد الوسائل وتأكيد الأواصر، وهي قبل ذلك لغة القرآن ولغة الأدب والعلم، انحدرت إلينا منذ أكثر من أربعة عشر قرناً. ولكن الذين يحاولون هدم الإسلام وتقييده اللغة العربية وغزو الثقافة العربية هم الذين يدعون للعامية كلغة تخاطب بين الشعوب. ولقد قال المستشرق «جاك بيرك»: «إن مستقبل الأدب في العالم العربي هو اللغة الفصيحة وحدها الراخمة بالثروة والغنى والتراث، وليس اللهجات العامية بلغة كيانية، بل هي تحرير وتشويه للفصيحة. ولن تتمكن هذه اللهجات إطلاقاً من احتياز جدار التراث». فالذين ينادون بهجر اللغة العربية واستبدالها بغيرها لهم مآرب شتى من تدمير الإسلام، ونبذ كل ما خلفه من تراث رائع. وما أكثر ما ينطبق عليهم قول الشاعر العربي:

كاطح صخرة يوماً ليوهنها

فلن يضرها وأوهى قرنه الوعل

وترى هذه الفئة أنَّ من وظيفة العلماء اللغويين: الدفاع عن سيرة اللغة وماضيها، بغية الاحتفاظ بالتراث الثقافي. فإذا أخذ علم اللغة - من هذا المنطلق - منحىً تكليفياً، يُلزم الشعب مراعاة قواعد اللغة، واعتماد اللغة الفصيحة في النشاطات الاجتماعية، ويحذرهم عن الأخطاء الشائعة.

١٥. أنصار العامية

بالمقابل، وفي رأي الفئة الثانية الداعية إلى العامية، لهذا العلم منحىً توصيفي، يقف عند تنظيم ما يجري الله على ألسن عباده. وليس لأحد من العلماء اللغويين أن يعلم الناس كيف يجب أن يتكلموا. فالشعب هو المرجع في اللغة، وربما يستند بعض أصحاب هذا القول بالآلية الشريفة: ((وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه)). (إبراهيم - ٤).

لا معنى - من هذا المنطلق - للخطأ الشائع، وقد لا يكون شيء أصح من الخطأ الشائع.
وقيل بالمناسبة: «الخطأ الشائع صواب رائع!».

بناء على رأيهما، اللغة الفصيحة (وبالأخرى: الفصيحة)، هي التي تدور على السنة
الجمهور، وليس تدرك المحبوبة بين دفني كتب اللغويين.

ثم إن اللهجة العامة «تملّك شحنات شعورية وتعبيرية في جوانبها لا تملكها الفصيحة ،
فيحكم كونها لغة الناس اليومية الطازجة ، فإن هناك العشرات من التعبيرات القادرة على عكس
الواقع والمشاعر التي لا تستطيعها العربية الفصيحة . . . ولكن العربية من ناحية أخرى أوسع
أفقاً بالتأكيد، فقاموسها أكبر من قاموس العامية الفقير في غير مجالات المشاعر. وحسب
رأيي فإن شعر العامية يجب أن يقصد الإمساك بهذه الطاقة التعبيرية وتفجيرها وهذا أمر ليس
بالقليل ، فحياة الشعر من حياة الناس في الشارع ، فإذا خلا بنائه منها ضعف وصخر وقد
الحيوية. ولكن إخراج هذه الطاقة لا يمكن أن يتم بالتعامل مع العامية كفولكلور ظريف يتم
تذكرة في المناسبات الوطنية. إن من يريد أن يطوع العامية عليه أن يعاملها كلغة ، فهي لا
تعطيه نفسها إذا أراد أن يرتديها مثل كوفية في الاحتفالات. (على أبو سالم. ٢٠٠٧)

هذا النقاش، أخذ يتوضّع في الآونة الأخيرة بين مختلف اللغات، والفارسية تشارك العربية
في خوض هذه المعركة، إلا أنّ حمّى المعركة في العربية لا تقيس بما نلمسه في الفارسية ولا
سائر اللغات، لأنّ العربية تتفرد في كونها رحاباً لنفس مقدس هو القرآن، ويعتقد بأنّ أيّ
مساس بالعربية الفصيحة يؤثّر سلباً على استيعاب المفاهيم القرآنية من جهة، كما يقضي على
وحدة شرائح العرب الخاضعة لأنظمة سياسية متناقضة.

وممّا يسبّب حدة هذا النقاش في العربية أكثر منها في الفارسية: انتشار الأقطاب العربية في
آسيا وأفريقيا، واصطدامهم المباشر بالثقافات الأوروبيّة، وخاصة بالأدبين الفرنسي
والإنكليزي، وتأثير الأدب العربي منهما بعد فتح نابليون لمصر، وفتح مدارس وجامعات

إنكليزية أو فرنسية كثيرة في مختلف البلدان العربية، واعتماد اللغات الأوروبية في بعض الجامعات الرسمية الأهلية وحتى المدارس والحضانات، خاصة في لبنان. وتأثرت المدارس الأدبية ولغة الخطابة والشعر والمسرح والسينما بهذه الصدمة.

لنقرأ ما يقوله أحد النقاد في تصوير ظاهرة الازدواجية اللغوية:

"يبدو أن الخراب اللغوي يشيع الآن بقوة في أرجاء العربية...، وهذا هي جحافل التسار الجدد من أعلام العصر الجديد، ترتفع على قلاع الفصاحة ، لتحطم أقوى أسوارها. وهذا نحن، بعد أن دالت الأيام وتداولتها الأزمات، صرنا نسمع نشرات الأخبار بالعامية والتصرحيات السياسية بالعامية. وبالعامية أيضاً تعقد مؤتمرات السياس والرياس والقواعد وأرباب العباد. إنه التلوّث الجديد الذي يكتنف سماء اللغة اليوم، ويسمم بجرائمها القول والعبارة وال فكرة معاً". (صغر أبو فخر، ٢٠٠١)

١٦. أعلام الدعوة إلى العامية

في غمرة العمل على إحياء اللغة العربية وتطويعها للتعبير عن روح العصر، ساور الشك عدداً من الكتاب والمستشارين في مستقبل هذه اللغة وقابليتها لاستيعاب التطور الحاصل، والمتواصل على كل صعيد، لدى الشعوب المتقدمة.

فظهرت الدعوة أولاً إلى إحلال اللغة العالمية في مكان العربية الفصاحة ، على صفحات مجلة المقتطف في مجلدها السادس سنة ١٨٨٢-١٨٨١ . وأحدثت هذه الدعوة ضجةً كبيرةً في صفوف الكتاب، وتناولها بالرد أو بالدفاع فريق من اللبنانيين والمصريين والأجانب.

وبلغت الحماسة بعض مناصري الدعوة حد إصدار مجلة باللغة العالمية، هي «مجلة الأزهر» لـ«ويلكوكس»، ولكنها لم تتمكن من الاستمرار إذ توقفت سنة صدورها (١٨٩٣) بعدما ظهر منها عشرة أعداد. وقد تطورت هذه الدعوة فنادي بعض أنصارها بكتابة العامية

بالحرف اللاتيني، ثم انتقلت هذه الدعوة إلى لبنان حيث ما زال لها أعداء ومناصرون إلى يومنا هذا.

اقترنت الدعوة إلى العامية والكتابة بالأحرف اللاتينية بأسماء بعض المفكرين الأجانب من أمثال «ويلكوكس» و«ويلمور» في مصر و«ماسينيون» و«كولان» في المغرب العربي. ثم تبني هذه الدعوة بعض المفكرين العرب من أمثال: «سلامة موسى» و«عبد العزيز فهمي» و«لطفي السيد» في مصر، والأب «مارون غصن» والدكتور «أنيس فريحة» و«سعيد عقل» في لبنان. (محمود أحمد السيد ١٩٨٩ ص ٧٥)

واثتهم الدكتور «ولهلم سبيتا» في كتابه: «القواعد العربية العامية في مصر» الصادر عام ١٨٨٠ اللغة العربية بالصعوبة، وأن هذا لسبب هجرها العرب، وراحوا يستعملون العامية في حياتهم اليومية. كما ينصح «ولكوكس» المصريين بنبذ هذه اللغة الصعبة الجامدة، واتخاذ العامية أداة للتعبير الأدبي، اقتداءً بالأمة الإنجليزية التي أفادت فائرة كبيرة منذ هجرت اللاتينية التي كانت لغة الكتابة والعلم يوماً ما.

١٧. الدعوة إلى إحلال لغة أجنبية محل العربية

إلى جانب الدعوة إلى العامية، ظهرت دعوة أخرى تنادي بالتخلي عن العربية الفصيحة والعامية، واستخدام لغة أجنبية حية. وفي رأي أصحاب هذه الدعوة أن العربية ليست أداة صالحة للتعبير، وهي سائرة إلى الموت، ولا سبيل لإحيائها مهما توفر لذلك من جهد. وأن اعتماد لغة أجنبية يختصر المسافة التي تفصلنا عن الحضارة، ويمكننا من استيعاب العلوم الحديثة بدل التلهي بنقلها.

وكان من أصحاب هذه الدعوة الكاتب اللبناني «أمين شميل» الذي تصدى لحملات «عبد الله النديم» صاحب مجلة «التنكية والتبيكية»، فشغل جدهما كل الأوساط الأدبية في مصر». (الزيتونى ١٩٩٤. ص ٢٧)

اعتبر الأمر المذكور أحد مزاعم صعوبة العربية (إلى جانب أمرين آخرين، هما: الحرف العربي وصعوبة القواعد العربية).

١٨. ردود أصحاب الفصحى

هل الصعوبة في استعمال العربية مشكلة لغوية حقيقة أو زائفة؟

السائلون بهذه الصعوبة يقصدون أمرين:

الأول: تعقد بنية الفصيحة وتعدد قوانينها واتساع متنها واتصافها بالجمود وعدم المرونة.

والثاني: صعوبة تعلم الفصيحة وتعلّمها.

أما الأمر الأول، فلا يقره النظر اللغوي الحديث، لأن اللغات كلها صعبة، لها قواعد ومتون ليس من اليسير امتلاك ناصيتها. إن اللغة أية لغة صعبة، يحتاج إتقانها إلى معارف نحوية وبلاغية وعروضية ومهارات لغوية كالحديث والكتابة القراءة.

أما الأمر الثاني الخاص بصعوبة تعلم الفصيحة وتعلّمها فصحيح. ييد أن الصعوبة هنا ليست نتيجة بدائية تعقد الفصيحة وتعدد قوانينها واتساع متنها، وإنما هي صعوبة تربوية، لا علاقة لها باللغة، وإن كانت اللغة موضوعها. (فصل ١٩٩٢، ص ٤٠)

والحقيقة أن الازدواج بين العامية والفصحي، أو بين لغة الكتاب القراءة، ولغة الحوار السوقية أمر قائم في جميع لغات العالم.

ومن أنصار النصحي الدكتور «أحمد سعيد سليمان» الذي حمل على دعوة العامية، مشيراً إلى حركة حديثة تهدف إلى تعزيزها وخاصة بالنسبة إلى الترب للحصول على درجات علمية. كما حمل «عبد الرزاق البصیر» على وسائل الإعلام التي تشجع العامية، وبين الأخطار التي تتعرض لها العربية في الخليج. (الخطيب. ١٩٨٦. ص ٢٣)

كما شكا الأستاذ «على النجدى ناصف» - عضو المجمع من القاهرة فى الدروة الـ ٤٤ - طغيان العامية على الفصيحة فى جميع البلدان العربية، ثم دعا إلى ضرورة تكاتف أنصار الفصيحة لإنقاذها مما يحيق بها من مخاطر، والداخلى منها ليس أقل خطراً من الحرب الخارجية التى يترعماها أعداء العربية.

واستشارت الكلمة «الأستاذ مصطفى مرعي»، الذى ختم أقواله بمطالبة من هم قدوة الاهتمام بالعربى الفصيحة وعدم التذرع بالعامية، لأن الواقع يدحض هذه الذرائع، فأئمة المساجد وخطباؤها فى قرى مصر من أسوان إلى الإسكندرية، وكذلك الأمر فى سائر بلاد الإسلام - يحدثون الناس بالفصيحة ويفهمهم الناس، ثم إن القرآن الذى يُتللى على الناس، وهو قمة الفصاحة والبيان العربى، يفهمه العامة حين يتللى ويتأثرون به. فما حجة أولئك القادة وقد أبطلها الواقع؟ (الخطيب. ١٩٨٦. ص ٢١٠)

هذا، وقد عقد مجمع اللغة العربية سنة (١٩٨٦) مؤتمره السنوى السادس والستين، تحت عنوان "الفصيحة والعامية فى لغة الإعلام"، والحديث فى معظم الأبحاث دار حول اللهجات العامية.

وكان المجمع فى مؤتمر العام الماضى (١٩٨٥) قد طرح القضية نفسها، على وجه العموم، لكنه آثر هذا العام أن يقف وقفةً مطولةً ومتخصصةً، ليناقش القضية على الساحة الإعلامية، وبخاصة فى الإذاعة والتليفزيون.

بدأ الدكتور «شوقي ضيف» رئيس مجمع اللغة العربية المصرى فى طرحه لقضية المؤتمر هذا العام، فقال:

«المعروف أن الفصيحة لغة العرب القومية التى تجمع بلدانهم فى أمة واحدة، ودين واحد، وتاريخ واحد، وأدب عربى واحد، وثقافة عربية واحدة، وقد نقل إليها علماؤنا حديثاً علوم الغرب. وهى لغة الفكر العربى القديم والحديث.

وليست العامية لغة، بل هي لهجة تولدت من العربية، وليس فيها للعرب دين ولا تاريخ ولا أدب ولا علوم ولا ثقافة ولا فكر ولا فلسفة ولا قواعد تدرس، ويمكن بها أن تتعلم، وكثرة ألفاظها ذات أصل فصيح لكنه تحرف، وبعد عن أصله قليلاً أو كثيراً. ومع ذلك نجد للعامية بیننا أنصاراً.».

واستطرد الدكتور شوقي ضيف: « وكل هذا التاريخ المجيد للعربية لا يعرفه أنصار العامية، ولذلك يقولون عن جهل دعونا من الفصيحة ، ولتتخد العامية لساناً لنا، ولو أخذت مصر والبلاد العربية برأيهم تفككت وحدة الأمة العربية وأصبح لها لغات بعدد عامتيات شعوبها التي تصل إلى نحو ٢٠ عامية».».

أضاف شوقي ضيف: « يصبح من العجب العجائب أن تعنى لغة الإعلام عندنا في الإذاعة المسموعة والتلفزة المرئية بأن تخاطب الناس بالعامية، غير ملتفتة إلى أنها تتتجنى على الفصيحة لغة ديننا وتاريخنا وعلومنا وأدبنا الرفيع وثقافتنا وفلسفتنا، وبكلمة مختصرة تتتجنى على وجودنا القومي. وهو ما يخالف مخالفة شديدة واجب وزارات الإعلام في مصر والبلاد العربية إزاء الشعوب العربية وأبنائها من الناشئة».».

ثم ألقى رئيس مجمع اللغة العربية الأردني الدكتور عبد الكريم خليلة، الذي شارك في المؤتمر ببحث عنوانه: "العربية الفصيحة والعامية في الإذاعة والتلفاز"، ألقى كلمة قال فيه: «أما الخطر الذي يهمنا في هذا الحديث، فإنه يتمثل بالتوجه نحو العاميات الإقليمية في جميع الدول العربية وتشجيعها في برامج الإذاعة والتلفاز، بل وفي بعض دور النشر. فإذا كانت الصحافة قد بدأت نسبياً في وقت مبكر في الوطن العربي، فإن الإرسال الإذاعي قد جاء متأخراً.».

وأضاف الدكتور خليلة: «وفي كل مرة تتعرض الأمة العربية إلى محن سياسية وعسكرية تتطلق الأقلام الموتورة للنيل من اللغة الفصيحة. وبدأت العامية تجد طريقها إلى المحافل

الرسمية وإلى خطب الرؤساء والوزراء والمسؤولين الرسميين، وكان ذلك حتى أوائل الخمسينات من القرن العشرين عملاً مستهجناً. وتولدت الفتن والأحداث والغروب الداخلية تحتاج الأمة العربية في العديد من أقطارها، وبدأ التقوّع الإقليمي والمحلّي والطائفي يجد طريقه إلى السياسات الرسمية في معظم الدول العربية لاسيما الفنية منها والمؤثرة. ومن الطبيعي أن ينعكس هذا كله في أجهزة وسائل الإعلام، وكانت الإذاعة والتلفاز أهم هذه الأدوات باعتبارهما جزءاً لا ينفصل عن السياسة الإعلامية في كل قطر عربي».

ووصل الدكتور خليفة بالقضية إلى تحديد أكثر حين قال: «تطلق من أروقة بعض الدول العربية المهمة لاسيما ما كان منها مهد العربية الفصيحة في الجزيرة العربية حركات منظمة جعلت اهتمامها الفعلى بالعامية المعاصرة أدباً وفكراً وتراثاً، وتجد هذه الاتجاهات الدعم من أقوى عناصر المجتمع تأثيراً، فأنشئت بعض المؤسسات التي تهتم بنشر العامية وبتسخير المال لتشجيعها، والبحث على البحث والنشر والتأليف بها. واستجابت لهؤلاء وسائل الإعلام المسموعة والمرئية والمقرؤة».

وعلى الصعيد الأردني، قدم الدكتور عبد الكريم خليفة في بحثه تحليلًا لخريطة البث الإذاعي والتلفزيوني في المملكة الأردنية، مستخلصاً بالجدال والأرقام والإحصاءات عدد الساعات التي يتم تقديمها بالفصيحة ، وعدد الساعات التي تبث بالعامية، ثم يستخلص في النهاية:

«إن نظرية شاملة على هذه الموضوعات التي تبث باللغة العامية الدارجة، وقد بلغت نسبتها ٨,٨١٪ تقريباً من مدة الإرسال التلفزيوني تقودنا إلى القول بأن هذا الوضع اللغوي المترد في وسائل الإعلام لاسيما المرئية منها لا يستجيب إلى واقع جمهور الشعب الأردني، ولا إلى أمانية القومية وتطلعاته إلى التقدم والرقي والإبداع».

ومن الأردن إلى ليبيا، حيث اقترح الدكتور «على رجب المدنى» عضو المجمع المراسل في بحثه حلولاً لمشكلة طغيان العامية في أجهزة الإعلام، قائلاً:

«ولعل من أهم ما ينبغي أن تلتزم به وسائل الإعلام التركيز على رصد ما يجد لديها من مفردات وأساليب نطق مبتكرة أو مستمدة من لهجة التخاطب السائدة بين الناس، وتقديمها أولاً بأول إلى اتحاد المجامع أو المجمع الذي تقع في دائرة تواجده، وتنتظر ما يصدر عنه من دراسةٍ وقرارٍ بشأن كل من تلك المفردات والأساليب، على نحو يحقق التوافق بين وجهة نظر المجمع في إجازتها واتجاه الجهة الإعلامية لاستخدامها. ولا يخفى ما في اندساس العامية في الفصيحة دون رقابة من خطورة التشويه لأساليب النطق العربي الموروثة».

وفي ختام بحثه أهاب الدكتور على رجب المدنى بالمجتمع العربية أن تسعى من أجل تخصيص أركان ثابتة ودائمة لها في كل وسائل الإعلام المقرؤة والمسموعة والمرئية، تتولى تموينها تباعاً بما يجد من أعمالها ومنجزاتها، على نحو مبسطٍ يستهدف التغلغل إلى جميع المدارك والمستويات.

ومن ليبيا إلى الجزائر، حيث قدم الدكتور «أبو القاسم سعد الله» عضو مجمع اللغة العربية المصري المراسل من الجزائر بحثاً طرح فيه قضية الفصيحة والعامية على أرضية خطير مشترك، وهو خطير العولمة الذي يهدد لغات قومية عديدة لحساب لغة قومية واحدة يسعى إلى تسييدها.

قال الدكتور أبو القاسم: «إن ما نشهده اليوم ونحن في مرحلة أصبح الإعلام يسميها مرحلة العولمة هو الهجمة التي تقودها شبكة المعلومات على اللغة العربية، سواء كانت الفصيحة أو العامية، حتى الفرنسية والإيطالية واليابانية وغيرها، تعانى من لغة المعلوماتية وهجمة العولمة، كما تعانى اللغة العربية ومثيلاتها، وهى تحاول أن تتخذ لنفسها وسائل

للحماية الذاتية ما أمكنها، فتجند إعلامها المحلي و مجتمعها و علماءها وسياسيها ليقفوا ضد هذه الموجة العاتية. وأول ضحايا هذه العولمة اللغوية هم الشباب، ابتداءً من سن المراهقة.

فمن جهة الفاعل، هناك خريطة جديدة للتعامل مع الآخر لاكتشاف خبياه وألوانه، من الرغبات الجنسية، إلى الآفاق العلمية، إلى الرياضة والمسليات وغير ذلك، مما يشد العين والفكر والقلب لتلك الشاشة الصغيرة.

أما من جهة المفعول به، فهناك لغة لتلقى المعلومات غير اللغة التي اعتاد الشاب سمعاً موسيقاها أو ألف رؤية حروفها، وهى فى العادة لغة إنجليزية مقتضبة أو مختصرة فى مصطلحات ورموز، سرعان ما يتعرف عليها المتلقى حسب تعليمات يتقنها بالمارسة».

واستمر الدكتور أبو القاسم فى تسلیط الأضواء على المخاطر المعاصرة التي تهدد اللغة العربية بشقيها الفصيح والعامي، فقال:

«وهناك أنواع أخرى من الإعلام، تواجه الفصيحة والعامية معاً، وتعنى بها الإشهار أو الإعلانات التجارية، فقد أصبحت شاشة التليفزيون والسينما تجج بالصور المغربية والملونة والمتحركة في أشكال مختلفة للترويج، ومعظمها موجهة للشباب والنساء. وكلها تستعمل في أغلب الأحيان العامية المختلطة بأسماء العلامات التجارية والعناوين والأسماء الأجنبية المنطقية بأصوات عربية، فيكون ذلك ترويجاً لا للبضاعة فقط، ولكن لألفاظ ومعانى اللغة الأجنبية، إضافة إلى ما يحدثه ذلك من أثر سلبي على اللغة الوطنية باعتبارها غير قادرة على توصيل نفس الألفاظ والمعانى إلى المنتدين إليها».

والاهتمام بظاهرة الإعراب كان موضع عنایة منذ العصور القديمة. وقد روی أن عمر سمع أعرابياً يقرأ قوله تعالى: ((إِنَّ اللَّهَ بِرَبِِّ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولَهُ)) بجر رسوله فنبهه على الخطأ وكان ذلك سبباً في وضع النحو إن صحت الأخبار (ابن الأنباري، نزهة الألباء ص ٤). وكان عبد الملك بن مروان يحذر أبناءه من اللحن، وكان يقول لهم: «إن اللحن في منطق الشريف

أقبح من آثار الجدرى في الوجه، وأقبح من الشق في ثوب فنيس ”ابن قتيبة. ١٣٥٥. عيون الأخبار ١٥٣/٣). وشيوخ اللحن دليل على أن للقوم لغة يتخففون فيها من الضوابط الثقيلة وهي اللغة المستعملة وهي لغة كثير من الناس، ولغة التخاطب في الحياة اليومية. والمشكلة اللغوية قائمة في عصرنا، وذلك لأن العربية الفصيحة المكتوبة هي غير العربية المستعملة في التخاطب وغير اللهجات الدارجة التي لم ترق إلى لغة المثقفين. وليس قيام المشكلة على هذا الوجه بمستحيل الحل، فشيوخ الثقافة وتبسيير المعرفة لأبناء العربية على شكل عام كفيل برفع مستوى اللغة إلى الحد الذي كانت العربية في مختلف عصورها.(السامرائي. ١٩٨٧. ص (٢٨)

إن اللهجات الخاصة قد رافقت الفصيح فيسائر عصور العربية، ولا نحسب أن هذه المشكلة وليدة عصرنا الحديث فهي قديمة ولكننا نستطيع أن نقول إنها اليوم أعقد مما كانت بالأمس، وذلك لأن المجتمع العربي يواجه حضارة معاصرة، ولا تغنى لهجة اليوم الدارجة كما أن الفصيح لم يعد اللغة التي يملكونها الناس، ويتصرفون في أمرها.

والعامية كانت معروفة في أيام العربية الأولى، لكننا لا نعرف عن طفولتها شيئاً يجعله مادة أصلية في البحث بحيث نقيم من هذه الركائز بناء يظهر التاريخ اللغوي العام لهذه اللغة. والعامية عرفت في أيام الخليل بن أحمد، وأضرابه من النحوين، ولعل كتب الجاحظ خير مصدر لمعرفة اللغات واللهجات الخاصة، فقد سجل الجاحظ نماذج من هذه اللهجات وفطن إلى مصطلحات العامة وأصحاب الحرف، وقد أشار إلى لغة الأطفال وكيف أن الطفل يستخدم أفالحاً يطلقها على مدلولات معينة فالطفل يرمز للكلب بلفظ ”واواو“، كما يرمز للشاة بلفظ ”ماءما“ (الجاحظ ١٩٤٨. ٨٩/٥). وهو يقول إن النبطي القح يجعل الزائى سينا والعين همزة (البيان ١/٣٢) وبيروى حكايات تثير الضحك والفكاهة عن هؤلاء الناس. والأمثلة في ”البيان“ كثيرة، ولعل من الطريق أن نذكر إشارة الجاحظ إلى استعمال الدخيل الفارسي في

النصوص الفصيحة وهو الفارسي الذي لم تألفه العربية من قبل، فقد جاء في شعر الشاعر العماني مادحا هارون الرشيد:

«إلى يذوق الدهر آب سرد»، ومعناه: حلف لا يشرب الماء البارد أبداً. (البيان ٤١/١).
نشير هنا إلى بعض المصطلحات العالمية التي أوردها الجاحظ في حديثه عن البخل: “قال أبو فاتك: الفتى لا يكون نشالا ولا نشافا ولا مرسلا ولا لكاماً ولا مصباحاً ولا نفاضاً ولا دلكاً ولا مقرراً ولا مغربلاً ولا مسوغاً ولا ملغماً ولا مخضراً، فكيف لو رأى أبو فاتك اللطاع والقطاع والنهاش والمداد والدفاع والمحول؟ (الجاحظ ٦٧. ١٩٨١)

١٩. موقف ابن خلدون إزاء اللغة العالمية

ولا يفوتنا أن نذكر موقف ابن خلدون (٧٣٢-٨٠٨هـ) الذي نحا منحى جديداً خالفاً به جمهور العلماء، وافتتح به طريقة جديدة في البحث اللغوي، فهو يقول مدافعاً عن اللغة السائدة في عهده وعن اللغة العالمية:

«ولا تلتقطن إلى خرشفة النحاة، أهل صناعة الإعراب، القاصرة مداركم عن التحقيق، حيث يزعمون أن البلاغة لهذا العهد ذهبت، وأن اللسان العربي فسد اعتباراً بما وقع في أواخر الكلم من فساد الإعراب الذي ينتدارسون قوانينه ... فتبحن نجد اليوم الكثير من ألفاظ العرب لم تزل في موضوعاتها الأولى». إلى أن يقول: «ولم يُفقد من أحوال اللسان المدون إلا حرّكات الإعراب في أواخر الكلم».

ثم ينتقل إلى اللغة العالمية، بعد أن حذر من خطأ التشبيح للغة القديمة، فيقول: “اعلم أن عرف التخاطب في الأمصار بين الحضر ليس بلغة مصر القديمة ولا بلغة أهل الجيل، بل هي لغة أخرى قائمة بنفسها، بعيدة عن لغة مصر، وعن لغة هذا الجيل العربي لعهدها...” إلى أن يقول: “فلغة أهل المشرق مبادئها بعض الشيء للغة أهل المغرب وكذا أهل الأندلس معهما،

وكل منهم متوصل إلى تأدية مقصوده وإبانة عما في نفسه، وهذا معنى اللسان واللغة... فقدان الإعراب ليس بضائر لهم" (ابن خلدون، ١٩٦١، ص ٤٩٠)

٢٠. ازدواجية الفصيحة والعامية بين العربية والفارسية

إن إحدى المفارقات التي تلاحظ عند مقارنة اتجاه مجمع اللغة الفارسية ومجامع اللغة العربية هي ازدواجية الفصيحة والعامية في العربية. هذه الازدواجية تلحظ في جميع اللغات، إلا أنها في العربية تشكل الخطر الرئيسي، لأنها:

- ١- تهدد بالانقسام بين مختلف الشعوب العربية التي تفرقها الأنظمة السياسية المختلفة والخلافات الموجودة فيما بينها.
- ٢- التوزع الجغرافي للدول العربية واسع لا يقاس بما نراه عند الناطقين بالفارسية.
- ٣- إنها تمس بكرامة القرآن. فالدفاع عن العربية الفصيحة واجب ديني حسب التفكير الراهن عند المسلمين الملتزمين. وهذا المحور يخص العربية ولا يتعداها إلى سائر اللغات.

لهذا نرى أن معظم توصيات مجمع اللغة العربية ترکز للقضاء على هذا العائق. هذا الاتجاه يتضح بالرجوع إلى توصيات مجمع اللغة العربية في دوراته المختلفة.

٢١. مواقف مجمع اللغة العربية إزاء هذه الإشكالية

المحاور التي أوصى بها مجمع اللغة العربية في دورته الخامسة (١٩٨٤):

العمل على تحقيق التعاون الكامل بين مجمع اللغة العربية وجامعات الوطن العربي ومختلف الهيئات العلمية فيه واتحاداتها، حتى الوصول إلى لغة عربية علمية موحدة.

العمل على توجيه وسائل الإعلام في الوطن العربي للالتزام بالفصحي، وتعيين مختصين يقومون ويضبطون الألفاظ التي تستخدم فيها، مع تقليل اهتمامها بالأداب الشعبية والمأثورات المحلية.

العمل على أن تلتزم مسارح الدولة بالفصحي ما أمكن، مع الطلب إلى المسارح الخاصة أن تعنى بلغة تمثيلاتها وترتقى بها تدريجياً.

العمل على توجيه أساتذة الجامعات والمعاهد ومعلمى المدارس للالتزام في محاضراتهم ودورسهم وفي مناقشاتهم بالفصحي السليم.

العمل على الطلب من وزراء التربية والتعليم تزويد مكتبات المدارس بنسخ من القرآن المرتل، وزيادة رصيد الطلبة في مقررات النصوص الأدبية من حفظ القرآن الكريم.

العمل على توجيه الخطباء في المحلاطات العامة لتجنب العامية وبخاصة خطباء الجوامع.

تبليغ هذه التوصيات إلى وزارات التربية والتعليم والثقافة والإعلام والأوقاف والجامعات والمعاهد في جميع أقطار الوطن العربي. (الخطيب. ١٩٨٦. ص ٥٩)

إلا أن هذه التوصيات قلما تطبق في جميع التواحي، فهذا هو الدكتور «عمر فروخ» يشكوك قائلاً في كلمته في مؤتمر المجمع: «وأنا الآتي من لبنان، يؤلمني أن أقول: إن العربية تخوض عندها اليوم حرباً عواناً. ففي الراديو وفي التلفزيون لا نجد الفصيحة إلا في نشرات الأخبار وفي عدد من الأحاديث الوقورة، مما يستمع إليه قلة من الناس، أما برامج الترفيه التي تصل إلى الكثرة من المستمعين، فإنها تذاع بغير اللغة الفصيحة».

وأردف يقول بلسان كل عربي: «أدعى من هذا كله إلى الأسى البالغ أن الأخبار التي تذاع من عدد من المحطات الأجنبية أفسح ألفاظاً وأقوم تركيباً وأصح إعراباً مما أسمعه عندنا في نشرات الأخبار».

و ختم الدكتور فروخ كلمته مهياً بمجامع اللغة العربية إلى المبادرة إلى حماية اللغة العربية من الأعاصير الهيبة عليها من الشرق والغرب. (الخطيب. ١٩٨٦. ص ١١٠)

وتحدث في كلمته في الدورة الخامسة والأربعين عن «العامية وأنصارها وأساليبهم المتتجدة»، مذكّر لهم في مصر جولة ثم اضمحلت، إلى أن جعلوا من لبنان مسرحاً لنشاطهم، وآخر نشاط كان لهم أنهم تمكّنوا من دفع جريدة النهار البيروتية إلى تخصيص أحد أركانها لنشر مقال أو مقالتين بالعامية. ثم عرض نتائج الدعوة إلى العامية لدى بعض الدول الأوروبية، وكيف أدت إلى اقسام الأمة الواحدة والدولة الواحدة إلى شعوب أو دول مستقلة مختلفة اللغات، ثم حذر العرب من التساهل مع دعاة العامية. (الخطيب. ١٩٨٦. ص ١١٠)

(١٦٣)

وعند إلقاء بحث الدكتور «حسين على محفوظ»، عضو المجمع المراسل من العراق في الدورة الـ٤٤، بعنوان: «تقريب العامية من الفصيحة» الذي أشار فيه إلى اتجاه عدد من العراقيين نحو تدوين العامية العراقية للإفادة منها، أعقب الحديث نقاشاً حاراً، وأكد الأستاذ «عباس حسن» (مصر) رفض مجتمع اللغة العربية فكرة تدوين العاميات، لأن في ذلك إحياء لها.

إلى جانب هذا، حاول أعضاء المجمع إثبات ما بين الفصيحة والعامية من وحدة الألفاظ، برد الكلمات العامية إلى أصولها الفصيحة.

الخاتمة

من مشاكل اللغة في العالم العربي إدخال العامية في الحوار وفي قاعة الدرس بحجّة أن إيصال المعلومة هو الهدف. ولكن كيف يفكّر ويبدع بلغة بعيدة عن العلم؟ فالعامية ليست لغة مصطلحات ولا لغة علمية، ومن أسباب قلة الاهتمام بالعربية إدخال العامية بدل الفصيحة في

محافل عدة حتى في قاعة الدرس منذ المراحل الأساسية إلى المراحل العليا من التعليم. لذلك لا بد من احترام النصيحة وجعلها لغة تدريس والتركيز عليها خصوصاً في المراحل الأساسية.

ولكن، وفي نفس الوقت يجدر الانتباه إلى أهمية العامية باعتبارها لغة التخاطب بين الشعوب، واعتبارها مستوى هاماً من مستويات اللغات بما فيها العربية، كما يجدر تعرف الطالب الجامعي الإيراني على بعض اللغات العالمية الأصلية ضمن برامج دراسية في أقسام اللغة العربية وأدابها بالجامعات الإيرانية، إذ لا مجال للتواصل مع العرب ميدانياً إلا من خلال اللهجات العامية.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

المصادر والمراجع

- ١- ابن خلدون، عبد الرحمن، (١٩٦١)، المقدمة، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- ٢- ابن قتيبة، (١٣٥٥)، أدب الكاتب، تحقيق أحمد شاكر، القاهرة: مطبعة الرحمانية.
- ٣- ابن قتيبة، (١٣٥٥)، عيون الأخبار، ج ٣، القاهرة: مطبعة الرحمانية.
- ٤- أبو الفرج، محمد، (١٩٦٦) مقدمة لدراسة فقه اللغة، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.
- ٥- أبو فخر، صقر، (٢٠٠١)، العجب العجاب في كتابة الأسماء والكتني والألقاب، بيروت، جريدة السفير.
- ٦- أبوسالم، علي، (٢٠٠٧)، اللهجة العامية العربية.

- ٧- اچیسون، جین، (١٩٨٨)، مبانی زبانشناسی، ترجمه محمد فائض (١٣٧١)، انتشارات نگاه، تهران.
- ٨- آذرنوش، آذرتاش، (١٣٧٧)، تاریخ زبان و فرهنگ عربی، انتشارات سمت، تهران، ایران.
- ٩- أئيس، إبراهيم، (١٩٦٠)، مستقبل اللغة العربية المشتركة، معهد الدراسات العربية العالية، جامعة الدول العربية.
- ١٠- الباحظ، (١٩٨١)، البخلاء، مصر، دار المعارف.
- ١١- الباحظ، (١٩٤٨)، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون.
- ١٢- الخطيب، عدنان، (١٩٨٦)، العيد الذهبي لمجمع اللغة العربية، دار الفكر، دمشق.
- ١٣- الريhani، أمين آبرت، (١٩٩٤)، لغات عربية، دار الجديد، بيروت، لبنان
- ١٤- زيتوني، لطيف، (١٩٩٤)، حركة الترجمة في عصر النهضة، دار النهار، بيروت، لبنان.
- ١٥- السامرائي، إبراهيم، (١٩٨٧)، فقه اللغة المقارن، الطبعة الرابعة، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.
- ١٦- السيد، محمود أحمد، (١٩٨٩)، شؤون لغوية، دار الفكر، دمشق، سوريا.
- ١٧- فيصل، سمر روحى، (١٩٩٢)، المشكلة اللغوية العربية، دار جروس برس، طرابلس، لبنان.
- ١٨- مجموعة الكتاب، مقدمة المعجم الوسيط.

A Comparative study on the Vernacular and Eloquent Arabic Languages

Mohammad Khaghani Isfahani, PhD
Isfahan University

Abstract

In a sense, the Arab world is a united society with one language: Arabic language. But there are many Arabic vernaculars which have been separated by the time, so it is difficult for Iraqi and Algerian people; for example, to understand each other. The difference between eloquent Arabic and vernacular Arabic are self evident, and correspondingly there are two methods of communication in the Arab world. First, eloquent Arabic which is used by Arab poets and orators in general meetings, second the vernacular Arabic which is used by people in their daily life. In this study, the researcher will try to deal with the differences between eloquent Arabic and vernacular Arabic. And then he shows the influence of these differences on Arab daily life. Also the researcher tries to study the ways the scholars and Arabic Academics look at these two kinds of Arabic languages. Finally the importance of understanding of the differences between the eloquent Arabic and vernacular Arabic by Iranian teachers and students of Arabic Departments in Iranian universities will be discussed.

Keywords: *Eloquent Arabic, Vernacular Arabic, Bilingualism.*