

# ارائه یک مدل شبکه عصبی مصنوعی در پیش‌بینی کیفیت خدمات کتابخانه‌های دانشگاهی

زینب محبی<sup>۱</sup>/ شهرام صدقی<sup>۲</sup>/ مسعود رودباری<sup>۳</sup>/ جواد غلام‌نژاد<sup>۴</sup>

چکیده

**مقدمه:** کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی معمولاً با استفاده از ابزار لیب‌کوآل به بررسی کیفیت خدمات می‌پردازند. در تجزیه و تحلیل لیب‌کوآل می‌توان از شبکه عصبی مصنوعی استفاده نمود که با درجه خطای پایین به بررسی سطح خدمات می‌پردازد. پژوهش حاضر در پی آن است که به معرفی شبکه عصبی مصنوعی بپردازد تا در پیش‌بینی کیفیت خدمات سایر کتابخانه‌های دانشگاهی متمرث ثمر واقع شود.

**روش کار:** این پژوهش با استفاده از روش پیمایشی و از نوع کاربردی مقطعی می‌باشد. جامعه پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شیراز است. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه لیب‌کوآل می‌باشد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها و ارائه شبکه عصبی مناسب از نرم‌افزار MATLAB استفاده شده است. همچنین جهت دستیابی به مناسب ترین شبکه عصبی مصنوعی که قادر به پیش‌بینی کیفیت خدمات با کمترین خطأ و بیشترین میزان تطابق باشد الگوریتمی در نرم افزار MATLAB نوشته شد که به صورت خودکار با گرفتن داده‌های ورودی و داده‌های هدف به محاسبه چنین شبکه‌ای بپردازد.

**یافته‌ها:** به ازای پنج دسته داده ورودی و اجرای الگوریتم نوشته شده، پنج شبکه عصبی مصنوعی ایجاد گردید که به ترتیب دارای ضریب تعیین ۷۷۰.۵۹، ۰/۸۱۰.۸۹، ۰/۶۸۲۸۰، ۰/۷۹۱۶۱ و ۰/۸۳۲۷۳ می‌باشد.

**نتیجه‌گیری:** با مقایسه شبکه‌های عصبی مصنوعی مشخص گردید شبکه عصبی مصنوعی که دارای ۲۰ لایه پنهان، ۸۰ درصد داده آموزشی، ۱۶/۶۶۷ درصد داده آزمایشی، ۲/۳۲۲۲ درصد داده اعتبارسنجی باشد و به‌وسیله داده‌های ورودی پنج تغذیه شود، مناسب‌ترین شبکه در ارزیابی کیفیت خدمات کتابخانه‌های دانشگاهی می‌باشد.

**کلیدواژه‌ها:** شبکه عصبی، خدمات کتابخانه‌ای، مدیریت خدمات سازمان‌ها

• وصول مقاله: ۹۱/۱۲/۲۲ • اصلاح نهایی: ۹۲/۸/۵ • پذیرش نهایی: ۹۲/۸/۲۹

۱. کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران
۲. استادیار گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، نویسنده مسئول (ssedghi@tums.ac.ir)
۳. دانشیار گروه ریاضی و آمار، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران
۴. دانشیار گروه استخراج معدن، دانشکده مهندسی معدن و متالوژی، دانشگاه بیزد

## مقدمه

می باشد. شبکه عصبی مصنوعی فرض اولیه‌ای بر توزیع داده‌ها تحمیل نمی کند، ضمناً اینکه هیچ محدودیتی نیز برای شکل تابعی رابطه بین متغیرهای مستقل و وابسته اعمال نمی کند، بلکه خود این رابطه تابعی را کشف می کند، که رابطه کشف شده لزوماً یک رابطه خطی نیست [۴].

فقدان حضور چنین روش‌هایی در حوزه کیفیت خدمات، به خصوص خدمات کتابخانه‌ها احساس می‌شود. در حوزه کتابداری و اطلاع رسانی می‌توان با بهره‌گیری از شبکه‌های عصبی مصنوعی و اندازه‌گیری و پیش‌بینی سطح خدمات ارائه شده در کتابخانه‌ها، زمینه‌های ارتقاء سطح کیفی آن‌ها را فراهم آورد. در این راستا، هدف پژوهش حاضر آن است که با به کار گیری شبکه عصبی مصنوعی، پنجره‌ای جدید از سنجش کیفیت خدمات به روی مدیران کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی باز نماید که با کمترین درصد خطأ به سنجش کیفیت سازمان خود پردازند. در نتیجه، در این پژوهش سعی شده است با استفاده از مؤلفه‌های لیب‌کوآل و از طریق شبکه عصبی مصنوعی، شبکه‌ای معرفی گردد که در پیش‌بینی کیفیت خدمات سایر کتابخانه‌های دانشگاهی ثمربخش واقع گردد و مدیران کتابخانه‌ها به وسیله آن بتوانند نسبت به پیش‌بینی دقیق و سریع سطح کیفیت خدمات کتابخانه‌های خود اقدام نمایند و در جهت جبران کاستی‌های آن بکوشند.

از دهه ۱۹۹۰ میلادی به بعد مفهوم کیفیت در ابعاد جهانی مورد توجه سازمان‌ها و ارائه‌کنندگان خدمات و مشتریان آن‌ها قرار گرفت [۵]. انجمن کتابداران آمریکا معتقد است کیفیت واژه‌ای است که تشخیص آن آسان ولی تعریف آن مشکل است. با وجود این، صاحب‌نظران این حوزه عبارات متعددی را پیرامون کیفیت بیان نموده‌اند [۶]. فیگبام این تعریف را پیشنهاد می‌کند: «کیفیت یعنی تمامیت ترکیب محصول یا خدماتی که مجموع خصوصیات بازاریابی، مهندسی، ساختمان و تضمین و حمایت آن طی خدمت‌رسانی، نیازهای خریدار را پاسخگو باشد» [۱]. استاندارد بریتانیا The British Standard 1987/1475 دهد: «تمامیت جنبه‌ها و مشخصات یک محصول یا خدمت که می‌تواند پاسخگوی نیازهای بیان شده یا ارائه شده جهت

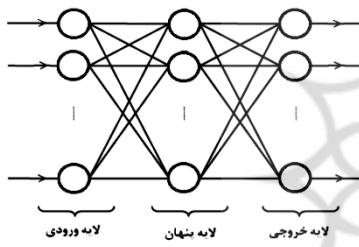
کیفیت خدمات از مسائل مهم عصر حاضر می‌باشد. اکثر سازمان‌ها و مراکزی که اقدام به ارائه خدمات می‌نمایند امروزه در اندیشه ارتقاء سطح خدمات خود می‌باشند تا از این طریق علاوه بر اینکه بازار را در دست گیرند، سطح کیفی فراورده‌ها یا خدمات خود را بالا ببرند [۱]. تحلیل شکاف بین خدمات ارائه شده در سازمان‌ها و انتظارات کاربران آن‌ها، یکی از روش‌هایی است که به وسیله آن می‌توان سطح کیفیت را اندازه‌گیری نمود. مدل‌های خاصی نیز برای این امر توسعه داده شده‌اند که از جمله آن‌ها می‌توان سروکوآل (ServQual) را نام برد. علیرغم اعتبار و پایایی سروکوآل، پژوهشگران لازم دانستند که این ابزار در بعضی سازمان‌ها به صورت تخصصی به کار گرفته شود که این امر ابزارهایی خاص از جمله لیب‌کوآل (LibQual) برای کتابخانه‌ها ایجاد کرد. پرسشنامه لیب‌کوآل به بررسی کیفیت مؤلفه‌های خدماتی در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی می‌پردازد. در تحلیل لیب‌کوآل معمولاً از روش‌های آماری مرسوم مثل آزمون تی استیومنت، تحلیل رگرسیون، آزمون منیو ویتنی، آزمون کروسکال‌والیس و غیره برای پیش‌بینی میزان رضایت کاربران استفاده می‌گردد. در حالی که این روش‌ها برای مدل‌سازی روابط متغیرها دارای محدودیت هستند و بعضی اوقات نتایج ضعیفی ارائه می‌دهند. علاوه بر این‌ها، هیچ یک از این روش‌ها قابلیت مدل‌سازی روابط پیچیده غیرخطی را ندارند. تحت تأثیر داده‌های پرت قرار گرفتن نیز از دیگر محدودیت‌های آن‌ها می‌باشد. بنابراین با توجه به موارد فوق، نیاز به روش‌هایی که با محدودیت‌های کمتری در این زمینه مواجه باشند، احساس می‌شود [۲، ۳]. پیشرفت‌ها و تحولات صورت گرفته در اکثر حوزه‌های علمی در استفاده از روش‌های مبتنی بر هوش مصنوعی برای حل مسائل پیچیده نشان می‌دهد که این روش‌ها می‌توانند با قابلیت بسیار بالایی به مدل‌سازی فرایند پیش‌بینی، تصمیم‌گیری، بهینه سازی و مانند آن پردازند. یکی از این پیشرفت‌ها در زمینه هوش مصنوعی، شبکه‌های عصبی مصنوعی (Artificial Neural Network)

آموزش، الگوی بین متغیرهای ورودی و خروجی را یاد می-گیرد [۱۲].

شبکه عصبی مصنوعی از چند لایه تشکیل شده است: لایه ورودی: این لایه اطلاعاتی را که قرار است به شبکه داده شود، دریافت می‌نماید.

لایه‌های پنهان: این لایه‌ها به وسیله ورودی‌ها و وزن ارتباطی بین آنها عمل می‌کنند. وزن‌های بین واحدهای ورودی و پنهان تعیین می‌کنند که چه وقت یک واحد پنهان فعال شود. لایه خروجی: عملکرد واحد خروجی بسته به فعالیت واحد پنهان و وزن ارتباط بین واحد پنهان و خروجی می‌باشد. شکل [۱۳] شمای کلی یک شبکه عصبی مصنوعی را نشان می‌دهد.

شکل ۱: شمای کلی شبکه عصبی مصنوعی



به طور کلی چه در داخل کشور و چه در خارج کشور در تحقیقات محدودی به بررسی کیفیت خدمات از طریق شبکه‌های عصبی مصنوعی و یا سایر تکنیک‌های مشابه پرداخته شده است و موضوع مورد بررسی پژوهشگر تا حدودی جدید و بدون پیشینه مرتبط می‌باشد. آنچه در ادامه بیان می‌گردد مرتبط‌ترین این پژوهش‌ها می‌باشد.

صیادی و همکاران در پژوهشی با استفاده از رویکرد فازی به شناسایی و رتبه‌بندی ابعاد کیفیت خدمات کتابخانه‌ها پرداختند. از آنجا که ثوری فازی در مقابل ثوری منطقی، رویکردی مناسب‌تر برای سنجش متغیرهای کلامی است، در این پژوهش سعی نمودند تا با به کار گیری تکنیک تاپسیس Technique for Order Preference by Similarity to (Ideal Solution در محیط فازی، مهمترین مؤلفه‌های کیفیت خدمات کتابخانه‌ای دانشگاه یزد رتبه‌بندی گردد. بدین

ایجاد رضایتمندی باشد» [۱]. استاندارد صنعتی ژاپن Japan Industrial Standard (JIS) (۱۹۸۱/۸۱۰۱)

(۱۹۸۱/۸۱۰۱) کیفیت را «مجموع مشخصه‌ها یا عملکردهایی می‌داند که روشن می‌سازد تولید یا خدمت، کاربرد معین خود را دارد یا خیر» [۷]. در آخر سازمان ملی بهره‌وری سنگاپور معتقد است که کیفیت توسط مشتری تعریف می‌گردد نه تولیدکننده یا ارائه‌کننده خدمت. به عبارت روشن‌تر، کیفیت مجموعه‌ای از خصوصیات و مشخصات یک کالا یا خدمت است که احتیاجات و رضایت مصرف‌کننده را تأمین می‌کند [۸].

یکی از روش‌های پردازش اطلاعات که ویژگی‌های مشترکی با شبکه‌های عصبی بیولوژیکی مغز دارد، شبکه عصبی مصنوعی می‌باشد [۹]. ساختار موازی مغز انسان که در آن محاسبات پیچیده‌ای مثل پردازش تصویر در مدت زمان بسیار محدودی انجام می‌گیرد، باعث گردید محققان در پی الگو-برداری از آن باشند. شبکه‌های عصبی مصنوعی با داشتن توانایی‌هایی از قبیل تخمین توابع، پیش‌بینی، تشخیص الگو، کنترل، بهینه‌سازی و غیره مورد توجه بسیاری از محققان واقع گردیده است و امروزه این شبکه‌ها از پویایترین حوزه‌های تحقیق می‌باشند [۱۰]. همچنین از ویژگی‌های آن می‌توان به قابلیت یادگیری، قابلیت تعمیم، پردازش موازی و مقاوم بودن اشاره نمود [۱۱]. شبکه عصبی مصنوعی مثل شبکه عصبی زیستی از واحدهای محاسباتی به نام نرون تشکیل شده است که هر نرون از طریق یک رابطه جهت‌دار که دارای وزن مختص به خود است به نرون‌های دیگر متصل می‌شود. وزن این ارتباطات نشان‌دهنده اطلاعات مورد نیاز شبکه برای حل مسئله هستند [۱۲]. در شبکه‌های عصبی مصنوعی پردازش اطلاعات در نرون‌ها صورت می‌گیرد.

شبکه‌های عصبی مصنوعی به جهت تعداد نرون‌ها، تعداد لایه‌ها، توابع فعال‌سازی و غیره متفاوتند و می‌توان به گونه‌ای اکتشافی مناسب‌ترین این تنظیمات را برگزید. در مرحله آموزش، شبکه از طریق متعادل نمودن وزن‌ها، یاد می‌گیرد که بر اساس ورودی‌های اعمال شده، خروجی متناظر با آن را پیش‌بینی نماید. در واقع شبکه با تعدیل اوزان در مرحله

پرداختند. آن‌ها در پژوهش خود شبکه عصبی را ابزاری برای بررسی کیفیت خدمات معرفی نمودند [۱۴].

همچنین شیوه و همکاران عوامل مؤثر بر نارضایتی مشتریان در کتاب فروشی‌های برخط با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی تجزیه و تحلیل نمودند. نتایج نشان داد که دقت و صحت پیش‌بینی شبکه‌های عصبی مصنوعی بسیار بالا و قابل اطمینان می‌باشد. تحقیق وی نیز جزء نخستین تحقیقاتی بود که به استفاده از روش‌های فراابتکاری مثل شبکه عصبی مصنوعی در ارزیابی کیفیت خدمات پرداخت [۱۵]. سایر تحقیقاتی که در حوزه شبکه عصبی مصنوعی در خارج از کشور انجام شده است عمدهاً مربوط به سایر سازمان‌های خدماتی می‌باشد و در مدتی که پژوهشگر به دنبال پیشینه پژوهش حاضر بوده است، پژوهش مرتبط با کتابخانه‌ها و شبکه عصبی مصنوعی پیشینه مرتبطی یافت نشد.

به طور کلی در پژوهش‌های بیان شده شبکه‌های عصبی مصنوعی به عنوان روشی در ارزیابی کیفیت خدمات معرفی شده است اما در این پژوهش‌ها شبکه‌ای که به با دقیقی بالا بررسی کیفیت خدمات پردازد ارائه نشده است. در نتیجه پژوهشگران بر آن شد تا شبکه‌ای برای این منظور در کتابخانه‌های دانشگاهی ارائه نماید. پژوهش حاضر با هدف ارزیابی سطح کیفیت خدمات کتابخانه‌های دانشگاهی و سنجش میزان رضایت کاربران این کتابخانه‌ها اقدام به ارائه مدلی از شبکه عصبی نموده است که در مطالعات آتی مدیران سایر کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی با استفاده از آن به بررسی سطح کیفیت و نقاط ضعف و قوت خدمات خود پردازند. با توجه به هدف فوق پژوهش در پی آن بود که پاسخگوی سؤال «مناسب‌ترین شبکه عصبی مصنوعی برای سنجش کیفیت خدمات کتابخانه‌های دانشگاهی کدام است؟» باشد.

## روش کار

روش این پژوهش پیمایشی و از نوع کاربردی مقطعی است. محیط پژوهش کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شیراز می‌باشد. جامعه شامل کلیه دانشجویان استفاده کننده از

صورت آن‌ها تئوری فازی را به عنوان یکی از روش‌های آماری جدید معرفی نمودند [۱۳].

در پژوهشی دیگر میرغفوری و همکاران روش‌های سنجش کیفیت خدمات را به وسیله شبکه عصبی مصنوعی ارزیابی نمودند. نتایج حاصل نشان‌دهنده این موضوع است که شبکه‌های عصبی مصنوعی با استفاده از داده‌های ورودی جمع‌آوری شده توسط مدل سروکوآل وزنی نسبت به مدل‌های دیگر، با خطای کمتر و همبستگی بیشتری قادر است کیفیت خدمات و رضایت‌مندی مشتریان را پیش‌بینی نماید. بنابر نتایج نشان دادند که روش‌های مبتنی بر هوش مصنوعی از جمله شبکه عصبی مصنوعی می‌تواند کارایی بیشتری داشته باشد [۴].

بنابر تحقیق میرفخرالدینی و دیگر همکاران که کیفیت خدمات ارائه شده در کتابخانه مرکزی دانشگاه یزد را با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی بررسی نمودند، قابلیت شبکه عصبی مصنوعی در ارزیابی کیفیت خدمات نمایان گردید و همچنین در نتایج تحقیق نشان داده شد که استفاده از شکاف‌های کفایت و برتری خدمات به عنوان ورودی شبکه عصبی مصنوعی توانایی بیشتری در سنجش کیفیت خدمات کتابخانه‌ها دارد [۳].

زنگیرچی و همکاران در تحقیقی که انجام دادند به تحلیل مقایسه‌ای شبکه عصبی مصنوعی و مدل رگرسیون در ارزیابی کیفیت خدمات کتابخانه‌ای پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد که استفاده از شبکه عصبی مصنوعی نه تنها خطای کمتری در پی دارد بلکه می‌تواند اولویت‌بندی مناسب‌تری را از متغیر‌های تأثیرگذار بر کیفیت خدمات کتابخانه ارائه دهد. بنابراین، تحقیق آن‌ها دریچه‌ای به روی محققین در استفاده از روش‌های نوین در قیاس با روش‌های سنتی بررسی کیفیت خدمات گشود [۱۲].

بهارا و همکاران در پژوهشی با استفاده از داده‌های ابزار سروکوآل به عنوان ورودی و هدف شبکه عصبی مصنوعی به بررسی مدل‌های مختلف ارزیابی کیفیت خدمات پرداختند و با تغییر در ورودی‌ها و خروجی‌ها و مقایسه شبکه‌های عصبی ایجاد شده به ارائه بهترین شبکه و روابط منطقی بین آن‌ها

انتظارها (Input2)، سطح دریافتی خدمات در حال حاضر (Input3)، شکاف برتری خدمات (Input4) و شکاف کفایت خدمات (Input5). ماتریس های Input1 و Input2 با Input3 همان داده های پرسشنامه که در قالب ماتریس بیان می گردد. ماتریس Input4 حاصل اختلاف Input1 از Input3 می باشد و ماتریس Input5 نیز عبارت از اختلاف Input3 از Input2 است. هر یک از این ماتریس ها دارای تعداد سطرهای برابر تعداد سوالات مورد بررسی ( $X=22$ ) و تعداد ستون برابر تعداد اعضای نمونه ( $Y=368$ ) می باشند. همچنین میانگین ارزیابی کلی اعضای نمونه از کیفیت خدمات کتابخانه مورد نظر به عنوان تابع هدف (Target) به طور جداگانه برای هریک از افراد محاسبه شد و در قالب ماتریس هدف تعریف گردید. این ماتریس دارای یک سطر ( $X=1$ ) و تعداد ستون برابر تعداد اعضای نمونه ( $Y=368$ ) می باشد.

ماتریس حداقل سطح مورد انتظار، حداکثر سطح مورد انتظار و سطح خدمات در حال حاضر که مستقیماً از داده های پرسشنامه بدست می آید به نرم افزار MATLAB تغذیه گردید. به منظور محاسبه میانگین ارزیابی کلی سطح خدمات از دیدگاه کاربران، الگوریتمی در نرم افزار MATLAB نوشته شد که در ظرف چند ثانیه این ماتریس ها را محاسبه نماید. در این الگوریتم قید شده است که با کسر کردن تمامی گویه های ماتریس حداقل سطح مورد انتظار از ماتریس سطح فعلی خدمات، ماتریس شکاف کفایت خدمات و با کسر کردن تمامی گویه های ماتریس حداقل سطح مورد انتظار از ماتریس سطح فعلی خدمات، ماتریس شکاف برتری خدمات را محاسبه نماید.

شبکه عصبی مصنوعی شبیه یک سیستم ورودی خروجی عمل می کند و ارزش نرون های ورودی را برای محاسبه ارزش نرون های خروجی مورد استفاده قرار می دهد. هر کدام از ارتباطات بین نرون ها در لایه های مختلف وزن مخصوص به خود دارند که شبکه در حقیقت با تعدیل این اوزان در طی مرحله آموزش، الگوی بین متغیرهای خروجی و ورودی را یاد می گیرد. وزن ها باید به گونه ای تعیین شوند که شبکه جواب-

کتابخانه مرکزی این دانشگاه می باشد. از آنجا که تمامی دانشجویان دانشگاه مذکور می توانند از این کتابخانه و خدمات آن استفاده نمایند و جزء مراجعه کنندگان این کتابخانه محسوب می شوند، به عنوان جامعه پژوهش در نظر گرفته شدند. طبق آمار ارائه شده از جانب دانشگاه، تعداد دانشجویان این دانشگاه بیش از ۸۰۰۰ نفر است. طبق جدول مورگان [۱۶] حجم نمونه حاضر ۳۶۸ نفر و روش نمونه گیری به صورت تصادفی ساده بود. اعضای نمونه طی دو ماه در روزهای مختلف هفته و در ساعات متفاوت مورد بررسی قرار گرفتند. پرسش های اساسی این پژوهش آن بود که آیا شبکه های عصبی مصنوعی قادر به سنجش کیفیت خدمات کتابخانه ها می باشند؟ و همچنین مناسب ترین شبکه عصبی مصنوعی که می توان از آن به عنوان مدلی در ارزیابی کیفیت خدمات سایر کتابخانه ها استفاده نمود کدام است؟

ابزار گردآوری داده ها ویرایش ۲۰۱۲ پرسشنامه بین المللی لیب کوآل [۱۷] بود که به صورت چاپ شده در اختیار اعضاء نمونه قرار گرفت. لیب کوآل دارای ۳۰ گویه می باشد. هر یک از ۲۲ گویه نخست لیب کوآل، در مورد حداقل سطح مورد انتظار، حداکثر سطح مورد انتظار و سطح ارائه شده خدمات در حال حاضر، در مقیاس درجه بندی یک تا نه سنجیده می شود و هشت گویه پایانی با طرح سوالات کلی دیدگاه کاربران را در مورد سطح خدمات کتابخانه مورد پژوهش می پرسد. با توجه به بین المللی بودن پرسشنامه لیب کوآل و پیشینه استفاده از این پرسشنامه در تحقیقات گوناگون، روایی و پایایی آن از دید کارشناسان مورد تأیید می باشد.

بعد از جمع آوری داده ها به وسیله پرسشنامه، ابتدا در مورد ۲۲ گویه نخست، برای هر یک از اعضای نمونه به طور جداگانه شکاف کفایت خدمات و شکاف برتری خدمات بررسی گردید. در این پژوهش چون به دنبال کشف بهترین توابع در بررسی کیفیت خدمات می باشد، چندین تابع مورد آزمون قرار گرفت. پنج ماتریس به عنوان توابع ورودی به صورت جداگانه به شبکه عصبی مصنوعی تغذیه گردید. این ماتریس ها عبارتند بودند از: حداقل سطح انتظارها (Input1)، حداکثر سطح

در بررسی، بهینه‌سازی و پیش‌بینی کیفیت خدمات کتابخانه‌ای در مطالعات موردنی به کار گرفته شود.

برای این منظور هر یک از پنج ورودی به طور جداگانه به عنوان ورودی و ارزیابی کلی اعضاء به عنوان خروجی به شبکه داده شد. در بخشی از تنظیمات شبکه عصبی مصنوعی می‌توان تعیین کرد که چند درصد از داده‌ها جهت آموزش، چند درصد برای آزمایش و چند درصد برای اعتبار سنجی شبکه به کار گرفته شود که این مقادیر به صورت پیش‌فرض به ترتیب ۱۵، ۷۰ و ۱۵ درصد می‌باشد. همچنین در بخشی دیگر تعداد نرون‌های لایه پنهان را می‌توان تغییر داد که آن هم به صورت پیش‌فرض ۲۰ لایه است. پس از این مراحل به آموزش شبکه پرداخته شد. شبکه طی آموزش‌های متعدد، آموزش می‌بیند و رفتارهای خطا را کاهش و میزان برآش را افزایش می‌دهد تا نهایتاً هدف و خروجی شبکه بر هم منطبق گردد. به منظور انجام این کار الگوریتمی نوشته شد که با گرفتن داده‌های ورودی و خروجی به صورت خودکار به تقسیم‌بندی داده‌های مرحله آموزش و آزمایش و اعتبار سنجی، افزایش و کاهش تعداد نرون‌های لایه‌های پنهان، آموزش‌های متعدد شبکه‌های مختلف پردازد. در این الگوریتم قید شد که میزان داده‌های آموزشی را از ۲۰ درصد تا ۸۰ درصد تغییر دهد و به همین ترتیب میزان داده‌های مرحله آموزش و اعتبار سنجی را کم و زیاد کند. همچنین در طی این مراحل تعداد نرون‌های لایه‌های پنهان را از یک تا ۴۰ افزایش دهد. و هر شبکه را پنج مرتبه آموزش دهد. به منظور تحلیل دقیق شبکه‌ها، شبکه‌هایی که هر دو شرط کمترین خطا و بیشترین ضریب تعیین را به طور همزمان داشته باشند، در مورد هر یک از ورودی‌ها یک شبکه که شروط گفته شده را داشته باشد، به دست می‌آید.

### یافته‌ها

با توجه به تغذیه پنج دسته داده ورودی به شبکه عصبی اکنون پنج شبکه عصبی مصنوعی در اختیار است که بر اساس خطای داده‌های بخش اعتبار سنجی و ضریب تعیین آن‌ها، مناسب‌ترین

هایی نزدیک به جواب‌های صحیح شناخته شده را ایجاد کند. در جریان اصلاح مکرر وزن‌ها، یک شبکه آموزش می‌بیند. با تکرار فرایند یادگیری، شبکه مقادیر صحیح وزن‌ها را شناسایی می‌کند و خطا را کاهش می‌دهد [۴].

هر یک از پنج ماتریس به صورت جداگانه به عنوان تابع ورودی به شبکه عصبی مصنوعی داده شد که در همه این پنج مرحله، ماتریس میانگین ارزیابی کلی از خدمات کتابخانه به عنوان تابع هدف (Target) به شبکه تغذیه شد. در هر یک از این پنج فرایند قابلیت پیش‌بینی شبکه توسط معیارهای مختلف (Mean Square Error) MSE ارزیابی مدل از قبیل محاسبه در آموزش، آزمایش و اعتبار سنجی شبکه و همچنین محاسبه ضریب تعیین ( $R^2$ ) داده‌های ورودی و هدف بررسی می‌گردد. خطای MSE میانگین مجدد رات خطا می‌باشد که شبکه آن را با استفاده از فرمول زیر محاسبه می‌نماید:

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_{actual_i} - y_{forecast_i})^2$$

ضریب تعیین نیز در شبکه به وسیله معادله زیر مدل‌سازی می‌گردد.

$$R^2 = 1 - \frac{RMSE}{\sigma^2}$$

RMSE جذر میانگین مجدد رات خطا است و به وسیله معادله زیر نشان داده می‌شود:

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_{actual_i} - y_{forecast_i})^2}$$

$y_{actual_i}$  خروجی واقعی برای نمونه  $i$  و  $y_{forecast_i}$  خروجی است که شبکه برای نمونه مذکور تولید کرده است.<sup>۵</sup> واریانس خروجی واقعی می‌باشد. بنابراین، باید تا جایی که میانگین توان دوم خطای عدد صفر و ضریب تعیین به عدد یک همگرا گردد تعداد نرون‌ها و تعداد لایه‌ها، تابع مختلف لایه‌پنهان و خروجی و همچنین وزن‌دهی به لایه‌های مختلف را تغییر داد تا شبکه بهترین پاسخ ممکن را بدهد. در نهایت شبکه‌ای که کمترین میزان خطای و بیشترین میزان ضریب تعیین را ارائه دهد، می‌تواند با کمترین خطای ممکن و بیشترین دقت

کیفیت خدمات کتابخانه‌ها داشته باشند. جدول (۱) میزان برآذش داده‌های خروجی و داده‌های هدف پنج شبکه عصبی مصنوعی مورد بررسی در پژوهش حاضر را نشان می‌دهد.

آن‌ها در مورد هر ورودی ذخیره شده است. جهت مقایسه این پنج شبکه، از میزان برآذش کل داده‌های ورودی استفاده گردید. شبکه‌هایی که ضریب تعیین آن‌ها به عدد یک نزدیک‌تر باشد می‌تواند قابلیت پیش‌بینی بالاتری در ارزیابی

**جدول ۱: میزان برآذش شبکه‌های عصبی ایجاد شده براساس داده‌های ورودی**

میزان برآذش کل داده‌ها	داده‌های ورودی
۰/۷۷۰۵۹	Input1: ماتریس حداقل سطح انتظارها
۰/۶۸۲۸	Input2: ماتریس حداکثر سطح انتظارها
۰/۸۱۰۸۹	Input3: ماتریس سطح دریافتی خدمات در حال حاضر
۰/۷۹۱۶۱	Input4: ماتریس شکاف برتری خدمات
۰/۸۳۲۷۳	Input5: ماتریس شکاف کفايت خدمات

خروجی شبکه، همان خروجی است که خود شبکه عصبی بر اساس داده‌هایی که به عنوان ورودی و خروجی به شبکه داده شده ایجاد کرده است. هرچه خروجی شبکه به خروجی واقعی نزدیک‌تر باشد، شبکه مناسب تر و توانایی بیشتری در بررسی کیفیت خدمات دارد.

همان‌طور که در جدول آمده است، میزان برآذش داده‌های شبکه عصبی ایجاد شده با استفاده از Input5، نسبت به سایر شبکه‌ها به عدد یک نزدیک‌تر و برابر  $0/83273$  می‌باشد. بنابراین نسبت به سایر شبکه‌های عصبی مصنوعی قابلیت بالاتری در پیش‌بینی کیفیت خدمات کتابخانه‌ها خواهد داشت. در درجه‌های بعدی به ترتیب شبکه‌ای با داده‌های Input3 و با میزان برآذش  $0/81089$ ، شبکه‌ای با داده‌های Input4 و با میزان برآذش  $0/79161$ ، شبکه‌ای با داده‌های Input1 و با میزان برآذش  $0/77059$  و در نهایت شبکه‌ای با داده‌های Input2 و با میزان برآذش  $0/6828$  قابلیت پیش‌بینی دارند.

با توجه به نتایج حاصل از یافته‌های پژوهش، شبکه‌ای با ورودی شکاف کفايت خدمات در مورد هر مولفه و از دیدگاه هر مراجعه کننده کتابخانه (Input5)، و تنظیمات شبکه‌ای از قبیل  $20$  نرون لایه پنهان،  $80$  درصد داده آموزشی،  $16/667$  درصد داده آزمایشی و  $3/3333$  درصد داده اعتبار سنجی می‌تواند با قابلیت اطمینان بالایی به پیش‌بینی پژوهش دارد. این شبکه با رابطه زیر دارای بهترین قابلیت پیش‌بینی برای ارزیابی کیفیت خدمات کتابخانه‌های دانشگاهی می‌باشد.

خروچی شبکه  $\equiv 81/80 \times 100$  خروجی واقعی

در رابطه فوق خروجی واقعی همان (target) است که از ابتدا به عنوان خروجی برای شبکه در نظر گرفته شد و منظور از پرسشنامه قادر به بررسی کیفیت خدمات کتابخانه خود می‌باشند. همچنین تحلیل داده‌های ورودی در شبکه عصبی

۱۲۰۰۰ شبکه را بررسی و از میان آن‌ها مناسب‌ترین شبکه را انتخاب نموده است.

## تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل (بخشی از) پایان نامه تحت عنوان «بررسی کاربرد شبکه عصبی مصنوعی در ارزیابی کیفیت خدمات کتابخانه مرکزی دانشگاه علوم پزشکی شیراز» در مقطع کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۲ می باشد که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی تهران اجرا شده است.

مصنوعی نیز در کوتاه‌ترین زمان ممکن و با کمترین میزان خطا انجام می‌گیرد.

پیش از این در پژوهشی که میرخرا الدینی و همکاران [۳] در مورد کاربرد شبکه عصبی مصنوعی در ارزیابی کیفیت خدمات کتابخانه‌ها انجام دادند، شبکه عصبی مصنوعی به عنوان رویکردی نوین در سنجش کیفیت خدمات معرفی گردید. در پژوهش مذکور در یک روش ابتکاری ۴۴ دسته داده از داده‌های لیب کوآل به شبکه داده شد و شبکه ای با ۱۸ نرون لایه پنهان به عنوان بهترین شبکه معرفی گردید. در این پژوهش از شکاف‌های کفایت و برتری خدمات به عنوان ورودی مناسب‌ترین شبکه استفاده شده است. همچنین در پژوهشی که باب‌الحوائجی و همکاران [۱۸] با استفاده از شبکه عصبی انجام دادند، بیان کردند که استفاده از روش‌های سنتی آماری تنها می‌تواند میزان رضایت کاربران و سطح خدمات را از نظر کمی اندازه‌گیری نماید و این در حالی است که می‌توان از شبکه عصبی در پیش‌بینی خدمات نیز بهره برد و روابط بین مؤلفه‌های مختلف کیفیت خدمات را کشف نمود.

پژوهش حاضر نیز همانند سایر پژوهش‌های بیان شده، شبکه عصبی را به عنوان ابزاری دقیق معرفی می‌نماید اما تفاوتی که با پژوهش‌های پیشین دارد، الگوریتمی است که در نرم افزار MATLAB به منظور تحلیل و حساسیت سنجی خودکار شبکه عصبی مصنوعی نوشته شد. بنابراین به ازای هر ورودی تعداد مراحل آموزش بیشتری بر روی شبکه انجام گرفت. همچنین در الگوریتم نوشته شده نرم افزار MATLAB صورت خودکار به کم و زیاد کردن نرون‌های لایه‌های پنهان و درصد داده‌های دسته آموزش، آزمایش، اعتبارسنجی می‌پردازد که علاوه بر اینکه سرعت بیشتری به روند آموزش شبکه‌ها داد، باعث شد MATLAB با دقت بالاتری به بررسی شبکه‌ها پردازد. در تحلیل کیفیت با استفاده از شبکه عصبی در پژوهش‌های پیشین به دلیل انجام تنظیمات شبکه به صورت دستی تنها چند شبکه محدود مورد بررسی قرار گرفت اما در پژوهش حاضر با توجه به انجام تنظیمات به صورت خودکار، نرم افزار MATLAB به ازای هر یک از ورودی‌ها حدود

## References

1. Keshtkar Z, Shabani A, Siadat A. Foundations and Principles of Quality Management.Tehran: Chapar; Kelke novin; 1390.[Persian]
2. Garver M. Best practices in identifying customer-driven improvement opportunities. Industrial Marketing Management 2003; 32(6):55-466.
3. Mirfakhradini H, Taheri Demneh M, Mansoori H. Artificial neural network: a new approach for measuring academic libraries' service quality. Journal of Library and Information Science 2010; 49(13).[Persian]
4. Mirghafoori H, Taheri Demneh M, Zare' Ahmadabadi H. Evaluating service quality methods with artificialneural network. Journal Of Managemet Perspective 2009; 31: 79-63.[Persian]
5. Asadi kia F. Comprehensiv equality managementand evaluation of library service.Tehran: Management and Planning Organization, 1382.[Persian]
6. Brophy P, Coulling K. Quality Management for Information and Library Managers. Britain: Aslib Gower 1996; 3-19.
7. Riahay B. Total quality management in public sector(Goverment). Tehran: Center of Training andIndustrial Research, 1381.[Persian]
8. Kimasi M. Evaluation Internet service quality of Mallat bankusingwebQual model [MSC Thesis].Tehran: Tehran university; 1383.[Persian]
9. Fausett L. Fundamentals of Neural Networks: Architectures, Algorithms, and Applications. Tehran: Nasspub; 1390.
10. Beale R, Jackson T. Neural Computing: An Introduction.Bristol : Hilger; 1990.
11. Raie R. Artificial neural network: a new approach in management decisions. Journal of Human Sciences MODARES 2001; 5(2): 133-154.[Persian]
12. Zanjirchi M, Taheri Demneh M. A comparative analysis between artificial neural networks and regression model in service quality assessment in educational libraries(case study: Libraries of Yazd university). Journal of Studies on Library & Information Science 2010; 3(5): 49- 78.[Persian]
13. Sayyadi H, Mansouri H, Jamali R. Identifying and ranking the quality of library services with a Fuzzy Approach(Case Study: Libraries ofYazdUniversity).journal of Library and Information Science 2009;11(4): 211-238.[Persian]
14. Behara R, Fisher W, Lemmink J. Modelling and evaluating service quality measurement using neural networks. International Journal of Operations & Production Management 2002; 22(10): 1162 – 1185.
15. Shih Y, Fang K. Customer defections analysis: an examination of online bookstores. The TQM Magazine 2005; 17(5): 425-439.
16. Kerjcie and Morgan Determining Sample Size for research activities. Education and Psychological Measurment 1970; 30: 607-610.
17. Green D, Kyrilidou M. Libqual +® procedural manual. Washington D.C; 2012. Available from: URL: [www.libqual.com](http://www.libqual.com).
18. Babalhavaeji F, Omidvar S. Evaluating the Quality of the Services of the National Library and Archives of the I.R. Iran and Assessing the Satisfaction of its Users by Neural Network. National studies on librarianship and information organization 2012; 23(3): 38-53.[Persian]



# An Artificial Neural Network Model to Predict the Service Quality of Academic Libraries

Mohebbi Z<sup>1</sup>/ Sedghi S<sup>2</sup>/ Roudbari M<sup>3</sup>/ Gholamnejad J<sup>4</sup>

## Abstract

**Introduction:** Commonly libraries and information centers use LibQual to measure their quality of services. Although analysis of Libqual done with classical statistics, it is possible to analyze it through Artificial Neural Network with lower error rate. This research try to introduce an Artificial Neural Network that is able to predict service quality of university library.

**Methods:** In this applied cross-sectional study, all of Shiraz university of medical science students were assessed. LibQual questionnaire was the instrument of data collection and MATLAB software was being used to analyze data. In addition an algorithm was written to automatic selection of the best network architecture based on lower error rate and higher adaptation rate.

**Results:** for 5 categories of input data and with running of the written algorithm, 5 ANN was created and their matching ratio is 0.77059, 0.6828, 0.81089, 0.79161 and 0.83273 respectively.

**Conclusion:** By comparing the ANNs, it was found that ANN with 20 hidden layer, %80 training data, %16.667 testing data and %3.3333 validation data that be fed with fifth input data, is the most appropriate ANN in quality evaluation of university libraries.

**Keywords:** Neural Networks(Computer), Library Services, Management Service Organizations.

---

• Received: 12/March/2013 • Modified: 27/Oct/2013 • Accepted: 20/Nov/2013

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

- 
1. MSc in Medical Librarianship and Information Sciences, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
  2. Associate Professor of Medical Librarianship and Information Sciences Department, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran; Corresponding Author (ssedghi@tums.ac.ir)
  3. Associate Professor of Mathematics and Statistics Department, School of Health Management and Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
  4. Associate Professor of Mining Department, School of Mining and Metallurgical Engineering, Yazd University, Yazd, Iran