

The Role of Quantum Management in Moving Towards Smart Governance of Urban Culture in Local Governments

Seyed Jalalaldin Faraji*

Assistant Professor, Department of Public and Urban Management, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

Abstract

Today, the rapid growth of cities and massive migrations towards them has resulted in wide cultural diversity in urban environments, and this issue has made the local governments who are responsible for the management of cities face a serious problem, that is why the management a city in big cities will no longer be able to achieve success with the traditional and usual methods of the past in providing one-way services. For this reason, management science theorists believe that management theories and paradigms should be used to manage cities as best as possible, one of which is quantum management.

The general purpose of the current research is to investigate the causal relationships between the variables of quantum management and the components of smart governance of urban culture, so the research is applied in terms of its purpose and descriptive in terms of the method of data collection. To achieve this goal, two methods of thematic analysis and fuzzy Delphi have been used.

The practical tool for data collection was a structured and semi-structured questionnaire, and data analysis using the fuzzy Delphi method showed that among the seven skills of quantum management, quantum feeling has the least effect, while quantum existence and quantum action have the highest effect. It has an impact on the smart governance of urban culture in the management of local governments.

Research Methodology

Since the purpose of the research is to investigate the role of quantum management in moving towards the smart governance of urban culture; therefore, the research is applied in terms of purpose and descriptive in terms of gathering information of the survey type.

In the meantime, library and field methods have been used together to collect data. It is based on the field method of structured interviews and the selection of scientific and executive experts has been done using the snowball method. This method is especially used when it is difficult for the researcher to know the right people (Benis, 2004). Based on this, 16 experts were selected for interview. In this way, 9 university professors and 7 executive experts active in the field of culture and urban

* F.jalalfaraji@yahoo.com

How to Cite: Faraji, S. J. (2022). The role of quantum management in promoting the smart governance of urban culture in local governments. *State Studies*, 8(32)

management were interviewed. The interviews continued until theoretical saturation was reached. In fact, no new material was recorded from the 13th interview onwards, but for more certainty, three more interviews were conducted to saturate the theory. From the point of view of data analysis, thematic analysis and fuzzy Delphi method have been used. In this way, the primary data was collected and organized using thematic analysis method, and in the next step, the data was evaluated using the fuzzy Delphi method. The fuzzy Delphi method was invented by Kaufman and Gupta in the 1980s (Cheng and Lin quoted by Jafari and Montazer, 2016). The application of this method in order to make decisions and reach consensus on issues where the goals and parameters are not clearly defined, leads to very valuable results. One of the biggest advantages of the fuzzy Delphi technique compared to the traditional Delphi technique for screening indicators is that one step can be used to summarize and screen the variables (Habibi et al., quoted by Rahdari and Nasr, 2016).

Conclusion

In general, in this article, using thematic analysis and fuzzy Delphi method, and using the views of selected experts, the influence of quantum management indicators on the components of smart governance of urban culture was discussed, and finally, according to the results obtained from Among the 28 proposed indicators, 15 have had a great impact on the smart governance components of urban culture, which have received a de-fuzzified average tolerance threshold higher than 0.7, and they are:

The effect of quantum operation on electronic democracy
The impact of quantum action on CI strategy
The effect of quantum presence on behavioral skills
The effect of quantum presence on CI consciousness
The effect of quantum existence on electronic democracy
The impact of quantum thinking on CI strategy
The effect of quantum view on the knowledge of cultural intelligence
Effect of quantum gaze on CI behavioral skills
The effect of quantum trust on the knowledge of cultural intelligence
Impact of quantum trust on CI strategy
Impact of quantum trust on public expenditure on ICT premises and expansion of ICT and online public services and website access
The effect of quantum thinking on the development of ICT
The effect of quantum cognition on CI consciousness
The effect of quantum cognition on CI strategy
The effect of quantum cognition on the knowledge of cultural intelligence


According to the findings, it has been concluded that among the seven quantum management skills of managers, the quantum feeling skill has less

impact on the intelligent governance of urban culture in multicultural cities than the other 6 skills. This is despite the fact that quantum existence and quantum action had the highest impact on the intelligent governance of urban culture. Therefore, the growth and development of any city affected by the view of city managers with a quantum approach can lead to many developments in the field of smartening cities and moving towards smart governance of urban culture in local governments.

Keywords: Quantum Management, Smart Governance, Smart Governance of Urban Culture, Multicultural Cities, Local Government.



نقش مدیریت کوانتومی در حرکت به سمت حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری در دولت‌های محلی

سید جلال الدین فرجی  * | استادیار مدیریت دولتی (شهری)، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

چکیده

امروزه رشد شتابان شهرها و مهاجرت‌های گسترده به سوی آن‌ها زمینه تنوعات فرهنگی گسترده را در محیط‌های شهری به دنبال داشته است و این مسئله دولت‌های محلی را که مسئولیت مدیریت شهرها را بر عهده دارند، با مشکلی جدی مواجه ساخته است. به همین سبب است که مدیریت شهری در شهرهای بزرگ دیگر قادر نخواهد بود با روش‌های سنتی و معمول گذشته در ارائه خدمات یک سو، موفقیتهای به دست آورد. به همین خاطر نظریه پردازان علم مدیریت معتقدند که باید از نظریه‌ها و پارادایم‌های مدیریتی جهت مدیریت هر چه بهتر شهرها استفاده گردد که یکی از این موارد مدیریت کوانتومی است. هدف کلی پژوهش حاضر، بررسی روابط علی میان متغیرهای مدیریت کوانتومی با مؤلفه‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری است، پس پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع پیمایشی است. برای تحقق این هدف از دو روش تحلیل مضمون و دلفی فازی استفاده شده است. ابزار عملی گردآوری داده‌ها، پرسشنامه ساختار مند و نیمه ساختار مند بوده است و تجزیه و تحلیل داده‌ها با روش دلفی فازی نشان داد که از بین مهارت‌های هفتگانه مدیریت کوانتومی، احساس کوانتومی کمترین تأثیر و این در حالی است که وجود کوانتومی و عمل کوانتومی بالاترین تأثیر را بر روی حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری در مدیریت دولت‌های محلی دارد.

واژگان کلیدی: مدیریت کوانتومی، حکمرانی هوشمند، حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری، شهرهای چند فرهنگی

مقدمه

یکی از مهم ترین مقوله‌ها در شهرهای امروز، موضوع رشد سریع جمعیت و به تبع آن گسترش شتابان شهرهاست که به دلیل نبود برنامه و مدیریتی کارآمد، با مشکلات عدیده‌ای روبه‌رو شده است. امروزه دولت‌های محلی و شهرداری‌ها از نظر مدیریتی و برنامه‌ریزی با شرایطی متغیری روبه‌رو هستند. افزایش انتظارات و نیازهای مردم، کاهش منابع مالی و تخریب محیط‌زیست، پیچیدگی‌های اجتماعی و کالبدی شهر از جمله مشکلاتی است که امروزه مدیران شهری با آن مواجه اند (یزدان پناه، ۱۳۹۳). مدیریت شهری عامل اصلی و تعیین کننده موفقیت شهرها شناخته می‌شود و هدف آن سیاست‌گذاری و اجرای برنامه‌هاست. شهرها به عنوان یک نظام اجتماعی پیچیده و متنوع نیازمند به مدیریت سازمان‌یافته‌ای برای تعیین و دستیابی به اهداف و هماهنگی فعالیت‌ها در عرصه‌های مختلف توسعه پایدار شهری هستند (کیانی و همکاران، ۱۳۹۱). به همین سبب است که مدیریت شهری در شهرهای بزرگ دیگر قادر نخواهد بود با روش‌های سنتی و معمول گذشته در ارائه خدمات یک سویه موفقیتی به دست آورد. براین اساس، نظریه‌پردازان علم مدیریت معتقدند که باید شیوه‌های جدید مدیریتی به جای شیوه‌های سنتی به کار گرفته شود. که یکی از کارآمدترین شیوه‌ها در مدیریت، مدیریت کوانتومی است. پارادایم کوانتومی در مدیریت سعی دارد تا مفاهیم و اصول تئوری کوانتوم را، به منزله رهنمودی جهت توصیف و تبیین پدیده‌های سازمانی و حل مسائل مدیریتی، مورد استفاده قرار دهد (محمد هادی، ۱۳۹۰). در دیدگاه مدیریت کوانتومی، ویژگی‌ها، مهارت‌ها و وظایف مدیران در مقایسه با شیوه‌های سنتی متفاوت است، به طوری که مدیران در شیوه کوانتومی کاملاً متفکرانه و عقلایی به اداره سازمان و منابع انسانی می‌پردازند (در گاهی و همکاران، ۱۳۹۵).

انتخاب نوع مدل مدیریت شهری منعکس کننده نگرش حاکم بر تنظیم روابط شورا و شهرداری و مهم‌تر از همه بیانگر میزان مشارکت و قدرت اجرایی است. یکی از مباحث مهم در تعیین مدل مدیریتی برتر تعیین چگونگی اداره حکومت‌های محلی و قرارگیری قدرت در دست مدیران شهری است. از طرف دیگر مدل اداره شهر، رابطه نزدیکی با حل یا ایجاد مسائل شهری دارد (نظریان و رحیمی، ۱۳۹۵). برای مدیریت شهری دو پارادایم وجود دارد. پارادایم نخست که حکومت^۱ و حکومت شهری^۲ نام دارد، شهرداری مسئولیت تمام امور را

1 Government

2 urban Government

بر عهده داشته، و به عنوان مدیریت شهری زیر مجموعه‌ای از حکومت محلی است. پارادایم دوم که «حکمرانی»^۱ یا «حکمرانی شهری» نام دارد، مسئولیت اداره امور عمومی میان سه نهاد شهرداری، جامعه مدنی و بخش خصوصی تقسیم شده است (ایمانی جاجرمی و همکاران، به نقل از کیانی و سالاری سردری، ۱۳۹۶).

شهرها در پی گسترش روزافزون، برای مدیریت و اداره خود راهی به‌جز زمینه‌سازی برای توسعه دموکراسی نیافته‌اند و در این راه به شکل تازه‌ای از حاکمیت دست‌یافته‌اند، که برخی آن را در حد اختراع و ابداع جدید بشری در ایجاد نظام اجتماعی نوین دانسته‌اند. این شکل جدید به نام «جنبش حاکمیت شایسته» یا «حکمرانی» نامیده می‌شود که منشأ شهری دارد. حکمرانی یا حاکمیت شایسته شهری، به اجرا درآوردن تصمیمات و سیاست‌های عموم مردم در جهت منافع عامه است (رفعیان و حسین پور به نقل از صالحی و همکاران، ۱۳۹۳). استراتژی تعقیب یک حکمرانی مناسب و اهداف رشد و توسعه به معنای یک نقش جدید و تغییر یافته برای اداره امور شهری است و بدون شک هیچ رشدی بدون اداره امور شهری مناسب امکان‌پذیر نیست. به دور از کمک به رشد و توسعه حکومت‌های محلی، اداره امور شهری به‌خودی‌خود می‌تواند منشأ مقاومت در برابر تغییر باشد (عرفانیان خان‌زاده، ۱۳۹۲). شهروندان به طور فزاینده‌ای مستقیماً به تکامل شهرهای پایدار کمک می‌کنند، به‌ویژه در آنجا که فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی جدید (ICT) نویدبخش تبدیل حاکمیت شهری به «حکمرانی شهر هوشمند» هستند که در آن فناوری اطلاعاتی و ارتباطاتی با استراتژی‌های مشارکت شهروندان و خدمات عمومی و خط‌مشی‌ها همگام می‌شوند (وبستر و لکوس، ۲۰۱۸).

در این بین رشد شتابان شهرها و مهاجرت‌های گسترده به‌سوی آن‌ها، زمینه تنوع فرهنگی گسترده را در محیط‌های شهری به دنبال داشته است و این مسئله حکومت‌های محلی را برای مدیریت فرهنگی شهرها با مشکلی جدی مواجه ساخته است (Faraji et al., 2021). در سال‌های اخیر ایده‌های جدیدی برای مدیریت فرهنگ شهرها ارائه گردیده که از آن جمله حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری است (Faraji et al., 2021). در این دیدگاه، توجه توأمان به قابلیت‌های هوشمند و نگاه‌های عقلایی به مسئله فرهنگ امر مهمی است. با این وجود استفاده از قابلیت‌های مدیریتی جدید جهت رشد و پویایی این مفهوم می‌تواند در مدیریت هر چه بهتر فرهنگ به خصوص در جوامع مهاجرپذیر و چند فرهنگی نقشی مهم و کلیدی داشته باشد

و حکومت‌های محلی را در مدیریت هر چه بهتر فرهنگ مناطق تحت نفوذ خود، یاری‌رسان باشد.

در این راستا این پژوهش به منظور بررسی نقش مدیریت کوانتومی در ارتقای حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری در جوامعی که از تنوع فرهنگی بسیاری برخوردار هستند، مورد توجه قرار گرفته است. در واقع، چگونگی نقشی که هر یک از مؤلفه‌های مدیریت کوانتومی بر حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری دارد، می‌تواند در مدیریت هر چه بهتر فرهنگ شهری در شهرهای چند فرهنگی موثر و یاری‌رسان دولت‌مردان در سطوح محلی باشد.

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

مدیریت کوانتومی

یکی از مفاهیم جدید هزاره سوم مدیریت کوانتومی است. هدف مدیریت کوانتومی بالا بردن توان و اثربخشی مدیران و کارکنان است که سعی دارد، مفاهیم و اصول تئوری کوانتوم را، به منزله رهنمودی جهت توصیف و تبیین پدیده‌های سازمانی و حل مسائل مدیریتی مورد استفاده قرار دهد (سلیمی و همکاران، ۱۳۹۵). در مدیریت کوانتومی و در چارچوب مهارت‌های هفت گانه آن، مدیران به پدیده‌های داخل و خارج سازمان از پائین به بالا، و از درون به بیرون می‌نگرند (درگاهی و همکاران، ۱۳۹۵). مهارت‌های هفتگانه مدیریت کوانتومی (جدول ۱) شامل: «نگاه کوانتومی»^۱، «تفکر کوانتومی»^۲، «احساس کوانتومی»^۳، «شناخت کوانتومی»^۴، «عمل کوانتومی»^۵، «اعتماد کوانتومی»^۶ و «وجود کوانتومی»^۷ است (شیلتون و دارلینگ، ۲۰۰۱).

نگاه کوانتومی: باور به اینکه جهان ما تابعی از باورها و پیش‌داشته‌های درونی خودمان است. اگر مدیران مقصودهای خود را تغییر دهند با دنیاهای دیگر سروکار خواهند داشت و می‌توانند به شیوه دیگری عمل کنند. مدیران با این مهارت باید درون خود و نیت‌هایشان را

-
- 1 Quantum Vision
 - 2 Quantum Thinking
 - 3 Feel quantum
 - 4 Knowledge of quantum
 - 5 Follow quantumy
 - 6 Quantumy trust
 - 7 There Quantum

با تکنیک‌های خاصی بپالایند تا محیط خود را بهتر درک کرده و روندهای به ظاهر پنهان آن‌ها را کشف کنند، و از پیله‌های فکری خود خلاص شوند.

تفکر کوانتومی: حرکت جهان و اشیاء به شیوه‌ای متناقض و متعارض و با جهش‌ها ناگهانی و کاملاً پیش‌بینی‌ناپذیر همراه است، به طوری که امور واقع در سطح کلان غیرمنطقی و نامحتمل به نظر می‌رسد.

احساس کوانتومی: انرژی انسان و جهان هر دو از یک جنس است و قلب انسان کانون این انرژی است که قدرت می‌آفریند؛ و بسیاری به افکار و عواطف ما بستگی دارد. این مهارت مدیران را قادر می‌سازد از درون احساس خوب داشته باشند علی‌رغم آنکه در بیرون چه بگذرد. به آن‌ها امکان می‌دهد در ضعف‌ها، قوت ببینند، و در تهدیدها فرصت؛ و شور و شوق، و شادابی برای سازمانشان به ارمغان آورند.

شناخت کوانتومی: جهان میدان انرژی است و بستر تمام اشیاء، این بستر همه جا حاضر و بی‌پایان است.

عمل کوانتومی: عمل کوانتومی بر اصل جدایی‌ناپذیری استوار است که مطابق با آن تغییر در هر جز سریع به تغییر در اجزا دیگر منجر می‌شود.

اعتماد کوانتومی: این مهارت ریشه در بی‌نظمی دارد و اینکه نبود تعادل لازمه تکامل سیستم است.

وجود کوانتومی: اجزا در روابط زندگی می‌کنند؛ احتمال ذرات، احتمال روابط آن هاست. ذره‌ها باهم ادغام می‌شوند و مرز و هویت مشترک می‌گیرند؛ و بدین ترتیب یک نظام کوانتومی پدید می‌آورند، نظامی که بیشتر از جمع آن دو است (شیلتون و دارلینگ، به نقل از میر کمالی و حاج خزیمه، ۱۳۹۸).

جدول ۱. مهارت‌های هفت گانه مدیریت کوانتومی

نگاه کوانتومی	توانایی دیدن هدفمند
تفکر کوانتومی	توانایی تفکر به شیوه متناقض
احساس کوانتومی	توانایی احساس زنده و توان‌بخش
شناخت کوانتومی	توانایی شناخت شهرد
عمل کوانتومی	توانایی عمل پاسخگویانه
اعتماد کوانتومی	توانایی اعتماد به جریان زندگی
وجود کوانتومی	توانایی زندگی کردن در روابط

حکمرانی هوشمند

مفهوم «شهر هوشمند»^۱ طی دو دهه قبل محبوبیت زیادی در دنیای علم و سیاست جهانی یافته است (اسماعیل زاده و همکاران، ۱۳۹۵). موضوع شهر هوشمند به راه حل‌های هوشمندانه‌ای اشاره دارد که برای شهرهای مدرن این امکان را فراهم می‌کند که از لحاظ کمی و کیفی تولید خود را بهبود دهند (کارا گلیو و دیگران به نقل از مرادی، ۱۳۹۸). یک شهر هوشمند نیاز به ابزارهایی دارد تا قادر به کمک به مدیریت کارآمد و هماهنگی بین خدمات مختلف موجود باشد. مهم است که طراحی و پیاده‌سازی راه حل‌ها برای مدیریت شهری مبتنی بر دانش دولت محلی شهر، که اجازه می‌دهد اطلاعات را با خدمات ثالثی به اشتراک بگذاریم و بدین ترتیب کیفیت زندگی در داخل شهر را ارتقا دهیم، باشد (سسلیو و همکاران به نقل از ابراهیمی و معرف، ۱۳۹۷).

شهر هوشمند شش ویژگی دارد که شامل جابه‌جایی هوشمند، اقتصاد هوشمند، محیط‌زیست هوشمند، جامعه هوشمند، زندگی هوشمند و حکمرانی هوشمند است (کارا گلیو و همکاران، ۲۰۱۳). بر اساس دیدگاه «فورستر»^۲ حکمرانی «هوشمند هسته اصلی طرح‌های شهر» هوشمند است (چورابی و همکاران به نقل از حسینی و همکاران، ۱۳۹۸).

حکمرانی هوشمند به معنای استفاده هوشمند از فناوری اطلاعات و ارتباطات برای بهبود تصمیم‌گیری از طریق همکاری بهتر بین ذینفعان مختلف، از جمله دولت و شهروندان است (جدول ۲). در این حالت، ابزارهای مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات، مانند رسانه‌های اجتماعی، و باز بودن فضای سیاسی می‌تواند عواملی باشد که تعامل شهروندان را افزایش

1 Smart City

2 Forrester

داده و از توسعه الگوهای جدید حکومت‌داری برای دولت هوشمند حمایت می‌کند. حکومت هوشمند همچنین ممکن است نقش مهمی در ابتکارات شهر هوشمند که نیاز به تعامل پیچیده بین دولت‌ها، شهروندان و سایر ذینفعان دارد، داشته باشد (گابریلا و همکاران به نقل از نصری و تبرزد، ۱۳۹۹). حکمرانی هوشمند شامل مشارکت سیاسی و فعال، خدمات شهروندی و استفاده هوشمند از دولت الکترونیک است. علاوه بر این، حکمرانی هوشمند اغلب به استفاده از کانال‌های ارتباطی جدید، مانند دولت الکترونیکی دموکراسی الکترونیک مرتبط می‌شود (آزکونا به نقل از برنا، ۱۳۹۴).

جدول ۲. تعاریف حکمرانی هوشمند

استفاده هوشمند از فناوری اطلاعات و ارتباطات برای بهبود	گابریلا و همکاران، ۲۰۱۸
تصمیم‌گیری از طریق همکاری بهتر بین ذینفعان مختلف، باز بودن فضای سیاسی، اهمیت نقش در ابتکارات شهر هوشمند	
شامل مشارکت سیاسی و فعال، خدمات شهروندی و استفاده هوشمند از دولت الکترونیک	آزکونا، ۲۰۱۲
اغلب به استفاده از کانال‌های ارتباطی جدید، مانند دولت الکترونیکی دموکراسی الکترونیک مرتبط می‌شود	
استفاده از یک فناوری (ICT هوشمند)؛ فرایندهای سازمانی همکاری و مشارکت هوشمند، مدیریت داخلی هوشمند، (تصمیم‌گیری هوشمند و مدیریت هوشمند)؛ و نتایج دلخواه (نتایج هوشمند)	بولیوار و میجر، ۲۰۱۶
سازمان‌های دولتی، مشارکت شهروندان (و به تبع آن همکاری دولت و شهروندان) و استفاده از فناوری	تومور و همکاران، ۲۰۱۸

در این بین، با توجه به تعاریف صورت گرفته عناصر و مؤلفه‌هایی را می‌توان برای حکمرانی هوشمند در نظر گرفت. برخی سه مؤلفه اصلی سازمان‌های دولتی، مشارکت شهروندان (و به تبع آن همکاری دولت و شهروندان) و استفاده از فناوری را به عنوان شاخص‌های کلیدی این نوع حکمرانی معرفی می‌کنند (تومور و همکاران، ۲۰۱۸). این در حالی است بولیوار و میجر (۲۰۱۶) شش شاخص کلیدی حکمرانی هوشمند را این گونه معرفی

می‌کنند: اولین عنصر استفاده از «فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات»^۱، دومین عنصر تعیین‌کننده، همکاری و مشارکت خارجی است، سومین عنصر، هماهنگی داخلی، چهارمین عنصر تعیین‌کننده حکمرانی هوشمند، فرایند تصمیم‌گیری است. پنجمین عنصر تعریف، مدیریت الکترونیکی است. ششمین و آخرین عنصر تعیین‌کننده نتایج است. این شش عنصر تعریف را می‌توان در سه گروه دسته‌بندی کرد: (۱) استفاده از یک فناوری (ICT هوشمند)؛ (۲) فرایندهای سازمانی (همکاری و مشارکت هوشمند، مدیریت داخلی هوشمند، تصمیم‌گیری هوشمند و مدیریت هوشمند)؛ و (۳) نتایج دلخواه (نتایج هوشمند) (بولیوار و میجر، ۲۰۱۶). بر این اساس با توجه به شاخص‌های مطرح شده به‌خوبی می‌تواند ابعاد مختلف حکمرانی هوشمند را مورد بررسی قرارداد.

حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری

توجه به فرهنگ و تنوعات فرهنگی برای اشراف بر این مفهوم نقش مهم و کلیدی دارد. فرهنگ را می‌توان متشکل از ارزش‌های گروهی معین و هنجارهایی دانست که از آن پیروی می‌کنند و کالایی مادی پدید می‌آورند. فرهنگ با زندگی شهری بالیده و راه تکاملی پیموده است. شهر واقعی، فارغ از زمان و مکان، بدون فرهنگ بی‌معناست. فرهنگ شهری پدیده‌ای هزارتو و کهن‌سال است که هر روز نو می‌شود. فرهنگ شهری همراه با دگرگونی‌های شگرف سده بیستم، چنان دگرگون گشته است که با تحولات این مفهوم در گستره تاریخ آن برابری می‌کند (پیران، ۱۳۸۰). بنابراین فرهنگ، نظام‌های نمادینی از گنجینه‌های شناختی یک اجتماع است. بر این اساس "فرهنگ شهری" عبارت است از: احساس تعلق جمعی و درونی به مجموعه عناصر مادی و معنوی زندگی شهروندی به نحوی که انسجام و هماهنگی میان شهروندان آن محسوس باشد و با تقویت تعلق به شهر، اعتماد اجتماعی، احساس امنیت، رضایت، فضیلت‌خواهی، اخلاق‌مداری، تحول‌گرایی، هنجارمندی و انطباق‌هنجاری همراه باشد. "شهر فرهنگی" در این شرایط شهری خواهد بود که هماهنگی بین اعضا و اجزای فرهنگ شهری را فراهم آورد و در پی تقویت حس تعلق به مکان و رضایت شهروندی باشد (صالحی امیری به نقل از مهدی زاده، ۱۳۹۸).

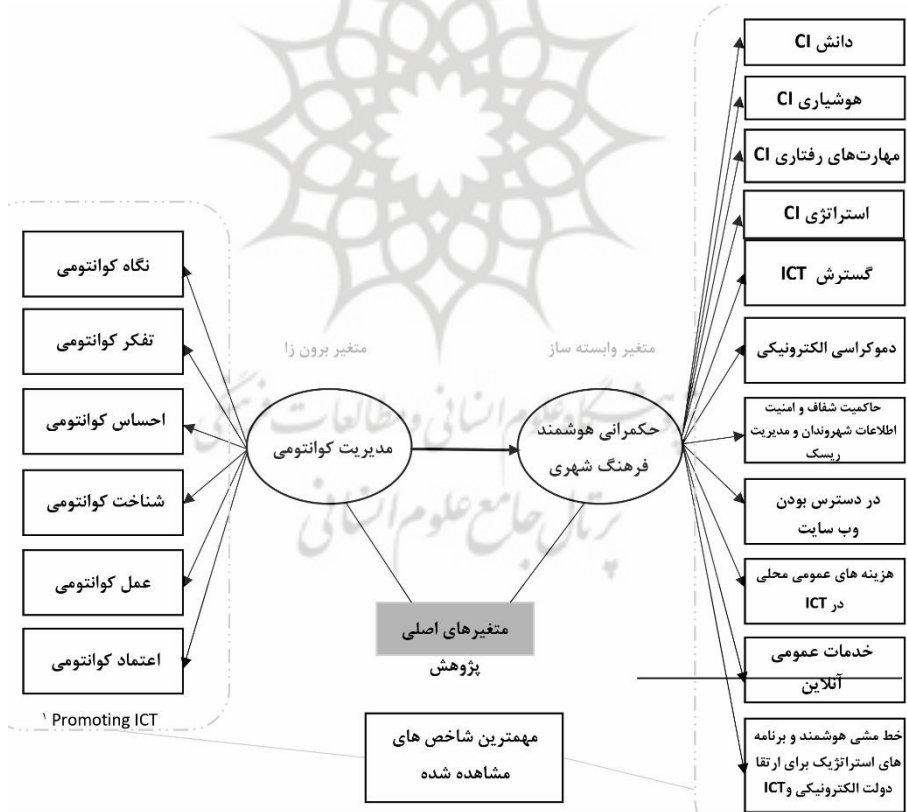
فرهنگ شهری را به طور کلی می‌توان در سه مفهوم جستجو و تبیین کرد: نخست؛ به معنای شیوه زندگی و دربرگیرنده مجموعه‌ای از هنجارها، ارزش‌ها، باورها و نگرش‌هاست؛ یعنی نوع

زندگی در شهر، به معنای تبعیت فرد شهرنشین از قواعد و اصولی مانند احترام به قوانین شهری، رعایت حقوق فرهنگی و مذهبی دیگران. دوم؛ توجه و احترام به مجموعه کالبدی، فیزیکی و نمادهایی که معانی خاصی را برای شهرنشینان تداعی می‌کنند و ممکن است به باورهای ذهنی و روانی آنها مربوط باشد. سومین؛ جنبه از معنای فرهنگ شهری، توجه به منابع فرهنگی از جمله خرده‌فرهنگ‌ها، بناها و آثار تاریخی، آداب و رسوم، فولکلور و دیگر منابعی است که زاده زیست بوم شهری‌اند (صرافی به نقل از به نقل از مهدی زاده، ۱۳۹۸).

مفهوم حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری یک مفهوم جدیدی است که برای نخستین بار در سال ۲۰۲۱ در «جنو جرنال» کشور هلند انتشار یافته است و مبنای آن بر پایه دو مفهوم هوش فرهنگی و حکمرانی هوشمند است. این مفهوم به دنبال این هست که شهرهایی را که با تنوع فرهنگی روبه‌رو هستند، با نوعی مدیریت منسجم و هدفمند با رویکردی نوآورانه مدیریت نماید. مفهوم چند فرهنگی برای اولین بار به طور رسمی در ارتباط با مطالبات فرهنگی، قومی، اجتماعی و سیاسی اقلیت‌های ملی و مهاجران در برنامه دولت ترودو در کانادا در سال ۱۹۷۱ ظهور کرد (فلراس و الیوت، ۲۰۰۲؛ گوو، ۲۰۱۱). چند فرهنگی، که در آن ساختار اجتماعی یکنواخت نیست، هویت‌ها و فرهنگ‌های مختلف در کنار هم قرار دارند، اختلافات به عنوان تعارض در نظر گرفته نمی‌شوند؛ بلکه یک منبع غنی هستند که تغییر جامعه را فراهم می‌کند (بنکس و بنکس، ۲۰۱۰؛ پرخ، ۲۰۰۰ به نقل از ییلماز، ۲۰۱۶). یک شهر چند فرهنگی جایی است که نژادها، فرهنگ‌ها و سبک‌های زندگی مختلف از نظر حقوق شکوفا می‌شوند. اختلافات آن‌ها در شهروندی مشترک، فرهنگ مدنی و نهادهای مشترک به رسمیت شناخته شده، سازگار شده و درهم تنیده شده است (قدیر، ۲۰۱۴). عناصر اصلی چند فرهنگی که بر توسعه شهرهای هوشمند تأثیر می‌گذارد عبارتند از: آگاهی، تنوع به عنوان یک مزیت رقابتی، آموزش، جوامع لیبرال، انعطاف‌پذیری. مدیریت چند فرهنگی از برنامه‌های مؤثر شهر هوشمند پشتیبانی می‌کند که از طریق تئوری تغییر که از توسعه پایدار و مفاهیم کلی شهر هوشمند پشتیبانی می‌کند، آسان‌تر است (سولیوا و وداک، ۲۰۲۰). تحقق حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری به شاخص‌هایی مانند گسترش ICT^۱، دموکراسی الکترونیکی، حاکمیت شفاف و امنیت اطلاعات شهروندان و مدیریت ریسک، در دسترس بودن وب سایت، هزینه‌های عمومی محلی در ICT، خدمات عمومی آنلاین، خط مشی هوشمند و برنامه‌های استراتژیک برای ارتقا دولت الکترونیکی و ICT نیاز دارد (Faraji et al. 2021).

مدل مفهومی پژوهش

با توجه به تعاریف ارائه شده و ذکر تحقیقات گذشته، الگوی مفهومی زیر را به منظور بررسی نقش مدیریت کوانتومی در حرکت به سمت حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری در شهرهای چند فرهنگی طراحی شده است. در این الگو، مدیریت کوانتومی با مؤلفه‌های نگاه کوانتومی، تفکر کوانتومی، احساس کوانتومی، شناخت کوانتومی، عمل کوانتومی، اعتماد کوانتومی، وجود کوانتومی (شیلتون و دارلینگ، ۲۰۰۱) به عنوان متغیر مستقل و حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری با مؤلفه‌های (گسترش ICT، دموکراسی الکترونیکی، حاکمیت شفاف و امنیت اطلاعات شهروندان و مدیریت ریسک، در دسترس بودن وب سایت، هزینه‌های عمومی محلی در ICT، خدمات عمومی آنلاین) برای ارتقا دولت الکترونیکی و ICT از پژوهش فرجی و همکاران (۲۰۲۱) به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است.



روش تحقیق

از آنجایی که هدف پژوهش بررسی نقش نقش مدیریت کوانتومی در حرکت به سوی حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری است، بنابراین، پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر گردآوری اطلاعات توصیفی از نوع پیمایشی است. در این بین، جهت گردآوری داده‌ها از روش کتابخانه‌ای و میدانی به طور توأمان استفاده گردیده است. در روش میدانی مصاحبه نیمه ساختار مند مبنای قرار گرفته و انتخاب خبرگان علمی و اجرایی با استفاده از روش گلوله برفی صورت گرفته است. این روش به ویژه هنگامی به کار می‌رود که شناخت افراد مناسب برای پژوهشگر دشوار باشد (بنیس، ۲۰۰۴). بر این اساس، شانزده خبره جهت مصاحبه انتخاب گردید. به این ترتیب که ۹ نفر از اساتید دانشگاهی و هفت خبره اجرایی فعال در حوزه فرهنگ و مدیریت شهری مورد مصاحبه قرار گرفتند. مصاحبه‌ها تا رسیدن به اشباع نظری ادامه داشت. در واقع از مصاحبه سیزده به بعد مطالب جدیدی ثبت نگردید ولی جهت اطمینان بیشتر سه مصاحبه دیگر انجام گردید تا اشباع نظری لارم صورت گیرد. به منظر تحلیل داده‌ها نیز روش تحلیل مضمون و دلفی فازی استفاده قرار گرفته است. به این ترتیب که با استفاده از روش تحلیل مضمون داده‌های اولیه جمع‌آوری و سازماندهی گردیده و در گام بعدی با استفاده از روش دلفی فازی داده‌ها مورد ارزیابی نهایی قرار گرفته است. روش دلفی فازی در دهه ۱۹۸۰ میلادی توسط کافمن و گوپتا ابداع شد (چنگ و لین به نقل از جعفری و منتظر، ۱۳۸۶). کاربرد این روش به منظور تصمیم‌گیری و اجماع بر مسائلی که اهداف و پارامترها به صراحت مشخصی نیستند، منجر به نتایج بسیار ارزنده‌ای می‌شود. یکی از بزرگ‌ترین مزیت‌های تکنیک دلفی فازی نسبت به تکنیک دلفی سنتی، برای غربال شاخص‌ها، آن است که می‌توان از یک مرحله برای تلخیص و غربال متغیرها استفاده کرد (حبیبی و همکاران، به نقل از راهداری و نصر، ۱۳۹۶).

الگوریتم اجرای تکنیک دلفی فازی شامل گام‌های زیر است:

- شناسایی طیف مناسب برای فازی سازی عبارات کلامی
- تجمیع فازی مقادیر فازی شده
- فازی زدایی مقادیر
- انتخاب شدت آستانه و غربال معیارها

در الگوریتم اجرای تکنیک دلفی فازی برای غربالگری، نخست باید طیف فازی مناسبی را برای فازی سازی عبارات کلامی پاسخ‌دهندگان توسعه داد (جدول ۳). متغیرهایی که ارزش آن‌ها را لغات یا جملات زبان طبیعی یا زبان‌های مصنوعی تشکیل می‌دهند، متغیر زبانی نامیده می‌شوند (قلی پور و محمدزاده، به نقل از راهداری و نصر، ۱۳۹۶).

جدول ۳: اعداد فازی مثلثی معادل طیف لیکرت ۵ درجه

خیلی مهم	مهم	متوسط	کم اهمیت	خیلی کم اهمیت
(۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰)	(۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰)	(۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰)	(۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰)	(۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰, ۰)

در این پژوهش روش میانگین فازی برای تجمیع دیدگاه خبرگان پیشنهاد شده است. اگر فازی دیدگاه هر کارشناس به صورت عدد فازی مثلثی (l,m,u) نمایش داده شود، میانگین فازی n عدد، فازی مثلثی به صورت رابطه (۱) محاسبه خواهد شد.

$$F_{AVE} = \frac{\sum L}{n}, \frac{\sum m}{n}, \frac{\sum u}{n} \quad \text{رابطه (۱)}$$

پس از تجمیع فازی دیدگاه خبرگان باید به فازی زدایی مقادیر به دست آمده پرداخت. روش‌های مختلفی برای فازی زدایی وجود دارد. در این پژوهش از رابطه (۲ و ۳) برای فازی زدایی استفاده خواهد شد.

$$F = (l, m, n) \quad \text{رابطه (۲)}$$

$$X = \frac{l + m + u}{3} \quad \text{رابطه (۳)}$$

پس از انتخاب روش مناسب و فازی زدایی مقادیر، برای غربال آیت‌ها باید یک آستانه تحمل، در نظر گرفت. آستانه تحمل را معمولاً ۰.۷ در نظر می‌گیرند.

روش تحلیل داده‌ها

در پژوهش حاضر، از روش دلفی فازی پیشنهادشده به وسیله «ایشیکاوا» (۱۹۹۳) که از رایج‌ترین دلفی فازی‌های مورد استفاده در سطح بین‌المللی است، استفاده شده است و نظرات چند خبره در پژوهش لحاظ شده است. فرآیند روش کاربستی نیز بدین صورت است.

گام اول. جمع‌آوری نظرات گروه تصمیم (خبرگان)؛ بدین منظور از یک طیف پنج‌گزینه‌ای متغیرهای زبان‌شناختی استفاده کردیم. این طیف از گزینه خیلی زیاد تا گزینه خیلی ضعیف رده‌بندی شد.

گام دوم. تبدیل متغیرهای کلامی به اعداد فازی مثلثی؛ برای تبدیل متغیرهای کلامی به اعداد فازی مثلثی از طیف لیکرت ۵ درجه‌ای استفاده شد (جدول شماره ۴). به عنوان مثال، عدد فازی مثلثی نظیر متغیر کلامی «خیلی زیاد» (۰.۷۵، ۱، ۱) بوده که با توجه به توضیحات ارایه شده در فرآیند دلفی فازی مورد استفاده قرار گرفته است.

پرسشنامه پژوهش حاضر باهدف کسب نظر خبرگان راجع به میزان موافقت آن‌ها با مؤلفه‌ها و معیارهای مدل طراحی شده است، لذا خبرگان از طریق متغیرهای کلامی نظیر کاملاً نامناسب، نامناسب، تا حدودی نامناسب، بی‌تأثیر، تا حدودی مناسب، مناسب و کاملاً مناسب، رأی خود را ابراز نموده‌اند. از آنجایی که خصوصیات متفاوت افراد بر تعابیر ذهنی آن‌ها نسبت به متغیرهای کیفی اثرگذار است، لذا با تعریف دامنه متغیرهای کیفی، خبرگان با ذهنیت یکسان به سؤال‌ها پاسخ داده‌اند. این متغیرها با توجه به جدول به شکل اعداد فازی مثلثی تعریف شده‌اند. جدول شماره بیانگر متغیرهای کلامی و عدد فازی مثلثی نظیر آن است.

جدول ۴: اعداد فازی مثلثی متغیرهای کلامی

متغیر کلامی	عدد فازی مثلثی متناظر
بسیار زیاد	(۰.۷۵، ۱، ۱)
زیاد	(۰.۵، ۰.۷۵، ۱)
متوسط	(۰.۲۵، ۰.۵، ۰.۷۵)
ضعیف	(۰، ۰.۲۵، ۰.۷۵)
بسیار ضعیف	(۰، ۰، ۰.۲۵)

گام سوم. خلق عدد فازی مثلثی T_{ij} برای هر خبره؛ در هر معیار، T_{ij} انعکاس دهنده خبره مورد نظر به شرح زیر است:

$$T_{ij} = (L_{ij} \cdot M_{ij} \cdot U_{ij})$$

$$L_{ij} = \text{Min}\{L_{ij}\} \quad \forall j$$

$$U_{ij} = \text{Max}\{U_{ij}\} \quad \forall j$$

$$M_{ij} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n M_{ij}}$$

اندیس i به خبره i و اندیس j به معیار j اشاره دارد به طوری که: میانگین هندسی M_{ij} در عدد فازی مثلثی، برای اشاره به اجماع گروه متخصصان در مورد هر معیار به کاررفته است. مقادیر حداکثر و حداقل نظرهای کارشناسی به عنوان دو نقطه پایانی اعداد فازی مثلثی استفاده می شود (چنگ به نقل از علی اصغر پور عزت و همکاران، ۱۳۹۲). مقادیر حداکثر و حداقل نظرات خبرگان، نماینده مناسبی برای کل دامنه تغییرات نیستند (میخوایلو به نقل از علی اصغر پور عزت و همکاران، ۱۳۹۲) و دقت محاسبات را کاهش می دهند. برای رفع این نقیصه در تجمیع نظر خبرگان، از میانگین هندسی مقادیر ابتدایی و انتهایی استفاده شد (دیویس به نقل از علی اصغر پور عزت و همکاران، ۱۳۹۲).

$$L_{ij} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n L_{ij}}$$

$$U_{ij} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n U_{ij}}$$

گام چهارم. فازی زدایی کردن؛ از فرمول نقطه ثقل مرکزی ساده ۵ برای فازی زدایی کردن استفاده شده است.

$$S_{ij} = \frac{L_{ij} + 4M_{ij} + U_{ij}}{6}$$

گام پنجم. یک مقدار آستانه α به منظور غربال نمودن عوامل نامناسب انتخاب شد که به صورت دو حالت زیر تحلیل شد:

الف. عامل تأثیرگذار پذیرفته می‌شود اگر:

$$S_{ij} \geq \alpha$$

ب. عامل تأثیرگذار پذیرفته نمی‌شود اگر:

$$S_{ij} < \alpha$$

اساساً، مقدار آستانه با استنباط ذهنی تصمیم‌گیرنده معین می‌شود و مستقیماً بر روی تعداد عواملی که غربال می‌شوند، تأثیر خواهد گذاشت. هیچ راه ساده یا قانون کلی برای تعیین مقدار این آستانه وجود ندارد. در این پژوهش نیز، عدد ۵ به عنوان حد آستانه در نظر گرفته شد. ذکر این نکته لازم است که گزاره‌هایی که عدد فازی زدایی شده‌ی آن‌ها از حد آستانه کمتر است به منزله عامل تأثیرگذار بر هدف پذیرفته نمی‌شوند ولی قابل تحلیل به صورت عکس فرضیه هستند (دیویس به نقل از علی اصغر پور عزت و همکاران، ۱۳۹۲).

یافته‌های پژوهش

در این پژوهش روش نمونه‌گیری، کیفی است که به طور نظری بر اساس مفاهیمی که در خلال تحلیل داده‌ها ایجاد شده‌اند، رشد یافته است. به گونه‌ای که ضمن تفسیر و تحلیل داده‌ها، کفایت حاصل شد. ابزار اصلی جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش مصاحبه است. پرسش‌های مصاحبه درباره شاخص‌های اصلی و اثرگذار مدیریت کوانتومی بر حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری مطرح شده است که از مبانی نظری پژوهش به دست آمده است. پژوهشگر با رعایت همه اصول اخلاقی پژوهش‌های کیفی و رضایت کامل مصاحبه‌شوندگان، مصاحبه‌ها را ضبط کرده است؛ سپس، همه مصاحبه‌ها به طور دقیق به متن برگردانده شد و کدگذاری باز به صورت پاراگراف به پاراگراف انجام گرفت. در کدگذاری باز که نخستین مرحله در اجرای راهبرد تحلیل مضمون است، نکات کلیدی

مصاحبه‌ها در رابطه با نقش شاخص‌های مدیریت کوانتومی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری شناسایی و کدگذاری گردید. با توجه به اینکه مصاحبه‌ها به صورت نیمه ساختار مند تنظیم گردیده بود سوالات به نوعی طرح میشد که بتوان بین مؤلفه‌های دو متغیر اصلی تحقیق نقاط اشتراکی استخراج گردیده و در نهایت برای پرسشنامه نهایی بتوان از آن‌ها استفاده کرد. در نهایت از بطن مصاحبه‌ها ۱۷۸ کد باز استخراج گردید که از این تعداد ۴۸ کد سازمان دهنده و در نهایت ۷ کد محوری منطبق با مؤلفه‌های مدیریت کوانتومی استخراج گردید. در این بین با توجه به حجم داده‌ها و محدودیت مقاله پرسشنامه نهایی که از بطن داده‌ها استخراج گردیده است جهت استفاده در فرآیند دلفی فازی مورد توجه قرار گرفت و در مقاله گنجانده شده است.

جدول (۵) بخشی از کدهای استخراج شده از مصاحبه‌ها

تأثیر عوامل مدیریت کوانتومی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری		تأثیر عوامل مدیریت کوانتومی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری	
تأثیر نگاه کوانتومی به صورت کلی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری	۲۶	تأثیر شناخت کوانتومی بر صورت کلی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند شهری	۱
تأثیر شناخت کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی	۲۷	تأثیر نگاه کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی	۲
تأثیر شناخت کوانتومی بر هوشیاری CI	۲۸	تأثیر نگاه کوانتومی بر هوشیاری CI	۳
تأثیر شناخت کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری و خدمات عمومی آنلاین	۲۹	تأثیر نگاه کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری CI	۴
تأثیر شناخت کوانتومی بر استراتژی CI	۳۰	تأثیر نگاه کوانتومی بر گسترش ICT	۵
تأثیر شناخت کوانتومی بر گسترش ICT و هزینه‌های عمومی در محل ICT و حکمرانی شفاف	۳۱	تأثیر نگاه کوانتومی بر حکمرانی شفاف	۶
تأثیر شناخت کوانتومی بر خدمات عمومی آنلاین و حکمرانی شفاف	۳۲	تأثیر نگاه کوانتومی بر حکمرانی شفاف و دموکراسی الکترونیک	۷
تأثیر عمل کوانتومی به صورت کلی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند شهری	۳۳	تأثیر نگاه کوانتومی بر استراتژی CI	۸
تأثیر عمل کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی	۳۴		۹
تأثیر عمل کوانتومی بر هوشیاری CI	۳۵	تأثیر تفکر به شیوه ای متناقض به صورت کلی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری	۱۰

تأثیر عوامل مدیریت کوانتومی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری		تأثیر عوامل مدیریت کوانتومی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری	
تأثیر عمل کوانتومی بر استراتژی CI	۳۶	تأثیر تفکر کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی	۱۱
تأثیر عمل کوانتومی بر گسترش ICT و خدمات عمومی آنلاین و دسترسی به وب سایت و دموکراسی الکترونیک	۳۷	تأثیر تفکر کوانتومی بر هوشیاری CI	۱۲
تأثیر عمل کوانتومی بر گسترش ICT و هزینه‌های عمومی در محل ICT و خدمات عمومی آنلاین و دسترسی به وب سایت	۳۸	تأثیر تفکر کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری CI	۱۳
تأثیر عمل کوانتومی بر خدمات عمومی آنلاین و دسترسی به وب سایت و حکمرانی شفاف	۳۹	تأثیر تفکر کوانتومی بر استراتژی CI	۱۴
تأثیر عمل کوانتومی بر خدمات عمومی آنلاین و حکمرانی شفاف	۴۰	تأثیر احساس کوانتومی بر استراتژی CI	۱۵
تأثیر عمل کوانتومی بر گسترش ICT و خدمات عمومی آنلاین و دسترسی به وب سایت	۴۱	تأثیر احساس کوانتومی بر گسترش ICT و هزینه‌های عمومی در محل ICT	۱۶
تأثیر اعتماد کوانتومی بر حکمرانی شفاف	۴۲	تأثیر احساس کوانتومی بر خدمات عمومی آنلاین	۱۷
تأثیر وجود کوانتومی بر حکمرانی شفاف و دموکراسی الکترونیک و گسترش ICT	۴۳	تأثیر احساس کوانتومی بر حکمرانی شفاف	۱۸
تأثیر وجود کوانتومی بر دانش CI و هوشیاری CI و مهارت‌های رفتاری	۴۴	تأثیر اعتماد کوانتومی بر هوشیاری CI	۱۹
تأثیر وجود کوانتومی بر حکمرانی شفاف و دموکراسی الکترونیک	۴۵	تأثیر اعتماد کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری CI	۲۰
تأثیر وجود کوانتومی بر گسترش ICT	۴۶	تأثیر اعتماد کوانتومی بر هزینه‌های عمومی در محل ICT و گسترش ICT و خدمات عمومی آنلاین و دسترسی به وب سایت	۲۱
تأثیر اعتماد کوانتومی بر حکمرانی شفاف	۴۷	تأثیر اعتماد کوانتومی بر استراتژی CI	۲۲
تأثیر وجود کوانتومی بر حکمرانی شفاف و دموکراسی الکترونیک و گسترش ICT	۴۸	تأثیر اعتماد کوانتومی به صورت کلی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری	۲۳
		تأثیر اعتماد کوانتومی بر دموکراسی الکترونیکی	۲۴
		تأثیر اعتماد کوانتومی بر حکمرانی شفاف	۲۵

سپس این کدهای استخراج شده در قالب سؤالاتی که بتواند متغیرهای تحقیق را پوشش دهد تنظیم گردیده و در نهایت در قالب یک پرسشنامه عملیاتی تعریف گردیده و در اختیار خبرگان قرار گرفت.

جدول (۶) کدها استخراج شده از پژوهش و سوالات طراحی شده از بطن کدهای استخراج شده

مؤلفه‌ها	سطح ابعاد	شاخص‌ها
دیدن کوانتومی	توانایی دیدن هدفمند	مدیری که دارای بینش و بصیرت کافی برای شناخت هدفمند محیط خود هست تا چه میزان می‌تواند به لحاظ فرهنگی شباهت‌ها و تفاوت‌های فرهنگی موجود را شناسایی نماید
		به نظر شما نگاه کوانتومی تا چه میزان می‌تواند بر مهارت‌های رفتاری مدیران برای تعامل با افراد با فرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد
		به نظر شما مدیر یا حکمران شهری که نگاه کوانتومی دارد تا چه میزان سعی می‌کند دسترسی را برای شهروندان آزاد کند، و در جهت حکمرانی شفاف عمل نماید
تفکر کوانتومی	توانایی تفکر به شیوه متناقض	خلاقیات‌ها در متناقض و متعارض اندیشیدن و عمل کردن تا چه میزان می‌تواند در شکل‌دهی مهارت‌های رفتاری مدیران تأثیرگذار باشد
		به نظر شما نگاه متناقض و دید متضاد مدیریت تا چه میزان می‌تواند در استخراج استراتژی‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری تأثیرگذار باشد
		به نظر شما نگاه متناقض و دید متضاد و شالوده شکنی فکری تا چه میزان می‌تواند باعث شود که مدیر بتواند با تأمل و بصیرت کافی تفاوت‌ها و تناقضات فرهنگی را بفهمد و آن‌ها را درک نماید.
		به نظر شما مدیرانی که نوعی تفکر کوانتومی را دارند تا چه میزان از تکنولوژی‌ها و فناوری‌های نوین و آن چیزی که جدید هست استقبال خواهند کرد
احساس کوانتومی	توانایی احساس زنده و حیات‌بخش	به نظر شما احساسی که از نتایج مدیریت کوانتومی حاصل می‌شود تا چه میزان می‌تواند در بحث تدوین و تعدیل استراتژی و یا تغییر آن به نفع سازمان و به نفع شهروندان مؤثر باشد
		به نظر شما احساس کوانتومی مدیران تا چه اندازه می‌تواند بر شفافیت حکمرانی و در معرض دید شهروندان قرار دادن اتفاقات تأثیرگذار باشد

مؤلفه‌ها	سطح ابعاد	شاخص‌ها
		<p>به نظر شما مدیری که احساس کوانتومی دارد تا چه میزان می‌تواند از خدمات آنلاین هم برای ارائه خدمات مطلوب و تأمین منافع عمومی استفاده می‌کند تا احساس خوب را در شهروندان به وجود بیاورد</p>
		<p>به نظر شما احساس کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر گسترش ICT و سرمایه‌گذاری‌هایی که در این زمینه صورت می‌گیرد، تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما بینش شهودی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر افزایش دانش و تشخیص شباهت‌ها و تفاوت‌های فرهنگی تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما بینش شهودی تا چه میزان می‌تواند بر رفتار هوشیارانه‌تر مدیران نسبت به عوامل فرهنگی تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما شناخت کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر مهارت‌های رفتاری با افرادی از فرهنگ‌های مختلف دارند تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما شناخت کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر بهبود کیفیت ارائه خدمات به شهروندان با فرهنگ‌های مختلف دارند تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما مدیر دارای شناخت کوانتومی و خلاق تا چه میزان می‌تواند بر تدوین استراتژی‌های قوی برای مواجهه با فرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما بینش شهودی تا چه میزان می‌تواند تأثیر بگذارد روی اینکه حکمران بخواهد در حوزه تحت مدیریت خود مشارکت شهروندان را ارتقا دهد</p>
		<p>به نظر شما عمل کوانتومی تا چه میزان می‌تواند بر تدوین استراتژی‌های مدیریتی مناسب برای فرهنگ‌های مختلف در حوزه شهری تأثیرگذار باشد</p>
		<p>از آنجاکه شفافیت لازمه اعمال مسئولانه است، به نظر شما عمل کوانتومی تا چه میزان می‌تواند بر گسترش ICT و دسترسی به سایت در ایجاد شفافیت مشارکت جامعه تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما عمل کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند در القا این احساس از طریق دموکراسی الکترونیک که ما مسئولیت‌پذیر هستیم تأثیرگذار باشد</p>
		<p>به نظر شما استقبال از تغییرات و بی‌نظمی‌ها تا چه میزان می‌تواند در درک بی‌نظمی‌هایی که علی‌ظاهر در فرهنگ‌های متفاوت وجود دارد تأثیرگذار باشد</p>
شناخت کوانتومی	توانایی شناخت شهود	
عمل کوانتومی	توانایی عمل پاسخگویانه	
اعتماد کوانتومی	توانایی اعتماد به	

مؤلفه‌ها	سطح ابعاد	شاخص‌ها
	جریان زندگی	به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی و به‌نوعی جستجو نظم در بی نظمی‌ها تا چه میزان می‌تواند در ابتکار عمل و هوشیاری خاص مدیران شهری در توجه به نشانه‌های بین فرهنگی تأثیرگذار باشد
		به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی تا چه میزان می‌تواند در مهارت‌های رفتاری مدیران برای ایجاد و مدیریت اثربخش موقعیت‌های بین فرهنگی تأثیرگذار باشد
		به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی تا چه میزان می‌تواند در فراهم‌سازی بستر رشد برای خدمات عمومی آنلاین در زمینه ICT تأثیرگذار باشد
		به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی تا چه میزان می‌تواند در تدوین استراتژی‌های متناسب برای مواجهه با فرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد
وجود کوانتومی	توانایی برای برقراری ارتباط مستمر	به نظر شما وجود کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر مهارت‌های رفتاری با افرادی از فرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد
		به نظر شما توانایی برای برقراری ارتباط مستمر تا چه میزان می‌تواند بر رفتار هوشیارانه‌تر مدیران نسبت به عوامل فرهنگی تأثیرگذار باشد
		به نظر شما توانایی ارتباط یعنی توانایی برای مرتبط شدن از طریق مفهومی به طریقی با دیگران، که هرکسی بتواند جهان را از طریق چشمان دیگری ببیند تا چه اندازه می‌تواند در دموکراسی الکترونیک و ارتقا مشارکت شهروندان با فرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد

مرحله آخر نظرسنجی

فازی زدایی داده‌های به دست آمده

در ادامه روند بررسی کدهای بدست آمده و جمع‌آوری نقطه نظر خبرگان جدول فازی شده با جزئیات زیر (جدول..)) تهیه و تنظیم گردیده است. در این جدول با توجه به استانداردها تعریف شده در روش دلفی فازی داده‌های جمع‌آوری شده متناسب با ارزیابی خبرگان مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته و در نهایت با توجه به جمع‌بندی صورت گرفته کدهای مهم و تأثیرگذار از کدهای غیره مهم قابل تشخیص گردیده است.

جدول (۷) فازی شده پاسخ های مرحله آخر نظرسنجی از خبرگان

میانگین فازی زدایی شده	میانگین فازی مثلثی			شاخص‌ها
	max	M	min	
0.812539527	1	0.825640145	0.572676581	مدیری که دارای بینش و بصیرت کافی برای شناخت هدفمند محیط خود هست تا چه میزان می تواند به لحاظ فرهنگی شباهت‌ها و تفاوت‌های فرهنگی موجود را شناسایی نماید
0.708121421	0.908647426	0.72136059	0.454638735	به نظر شما نگاه کوانتومی تا چه میزان می تواند بر مهارت‌های رفتاری مدیران برای تعامل با افراد با فرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد
0.617929552	0.825640145	0.630251696	0.360930386	به نظر شما مدیر یا حکمران شهری که نگاه کوانتومی دارد تا چه میزان سعی می کند دسترسی را برای شهروندان آزاد کند، و در جهت حکمرانی شفاف عمل نماید
0.654619067	0.908647426	0.655462444	0.3972172	خلاقیت‌ها در متناقض و متعارض اندیشیدن و عمل کردن تا چه میزان می تواند در شکل‌دهی مهارت‌های رفتاری مدیران تأثیرگذار باشد
0.881675358	1	0.908647426	0.655462444	به نظر شما نگاه متناقض و دید متضاد مدیریت تا چه میزان می تواند در استخراج استراتژی های حکمرانی

میانگین فازی زدایی شده	میانگین فازی مثلثی			شاخص‌ها
	max	M	min	
				هوشمند فرهنگ شهری تأثیرگذار باشد
0.57194847	0.825640145	0.572676581	0.315344352	به نظر شما نگاه متناقض و دید متضاد و شالوده شکنی فکری تا چه میزان می تواند باعث شود که مدیر بتواند با تأمل و بصیرت کافی تفاوت‌ها و تناقضات فرهنگی را بفهمد و آن‌ها را درک نماید.
0.750201644	1	0.750215793	0.500346694	به نظر شما مدیرانی که نوعی تفکر کوانتومی را دارند تا چه میزان از فناوری‌های نوین و آن چیزی که جدید هست استقبال خواهند کرد
0.500324897	0.750215793	0.500346694	0.250346814	به نظر شما احساسی که از نتایج مدیریت کوانتومی حاصل می شود تا چه میزان می تواند در بحث تدوین و تعدیل استراتژی و یا تغییر آن به نفع سازمان و به نفع شهروندان مؤثر باشد
0.305675665	0.572676581	0.315344352	0	به نظر شما احساس کوانتومی مدیران تا چه اندازه می تواند بر شفافیت حکمرانی و در معرض دید شهروندان قرار دادن اتفاقات تأثیرگذار باشد
0.57194847	0.825640145	0.572676581	0.315344352	به نظر شما مدیری که احساس کوانتومی دارد تا چه میزان می تواند از

میانگین فازی زدایی شده	میانگین فازی مثلثی			شاخص‌ها
	max	M	min	
				خدمات آنلاین هم برای ارائه خدمات مطلوب و تأمین منافع عمومی استفاده می‌کند تا احساس خوب را در شهروندان به وجود بیاورد
0.305675665	0.572676581	0.315344352	0	به نظر شما احساس کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر گسترش ICT و سرمایه‌گذاری‌هایی که در این زمینه صورت می‌گیرد تأثیرگذار باشد
0.812539527	1	0.825640145	0.572676581	به نظر شما بیش شهودی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر افزایش دانش و تشخیص شباهت‌ها و تفاوت‌های فرهنگی تأثیرگذار باشد
0.750201644	1	0.750215793	0.500346694	به نظر شما بیش شهودی تا چه میزان می‌تواند بر رفتار هوشیارانه‌تر مدیران نسبت به عوامل فرهنگی تأثیرگذار باشد
0.654619067	0.908647426	0.655462444	0.3972172	به نظر شما شناخت کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند بر مهارت‌های رفتاری با افرادی از فرهنگ‌های مختلف دارند تأثیرگذار باشد
0.500324897	0.750215793	0.500346694	0.250346814	به نظر شما شناخت کوانتومی مدیریت تا چه

میانگین فازی زدایی شده	میانگین فازی مثلثی			شاخص‌ها
	max	M	min	
				میزان می تواند بر بهبود کیفیت ارائه خدمات به شهروندان با فرهنگ‌های مختلف دارند تأثیر گذار باشد
0.750201644	1	0.750215793	0.500346694	به نظر شما مدیر دارای شناخت کوانتومی و خلاق تا چه میزان می تواند بر تدوین استراتژی های قوی برای مواجهه با فرهنگ‌های مختلف تأثیر گذار باشد
0.305675665	0.572676581	0.315344352	0	به نظر شما بینش شهودی تا میزان می تواند تاثیر بگذارد روی اینکه حکمران بخواهد در حوزه تحت مدیریت خود مشارکت شهروندان را ارتقا دهد
0.812539527	1	0.825640145	0.572676581	به نظر شما عمل کوانتومی تا چه میزان می تواند بر تدوین استراتژی های مدیریتی مناسب برای فرهنگ‌های مختلف در حوزه شهری تأثیر گذار باشد
0.57194847	0.825640145	0.572676581	0.315344352	از آنجاکه شفافیت لازمه اعمال مسئولانه است، به نظر شما عمل کوانتومی تا چه میزان می تواند بر گسترش ICT و دسترسی به پرتال و سایت در ایجاد شفافیت مشارکت جامعه تأثیر گذار باشد

میانگین فازی زدایی شده	میانگین فازی مثلثی			شاخص‌ها
	max	M	min	
0.958369299	1	1	0.750215793	به نظر شما عمل کوانتومی مدیریت تا چه میزان می‌تواند در القا این احساس از طریق دموکراسی الکترونیک که ما مسئولیت‌پذیر هستیم تأثیرگذار باشد
0.881675358	1	0.908647426	0.655462444	به نظر شما استقبال از تغییرات و بی‌نظمی‌ها تا چه میزان می‌تواند در درک بی‌نظمی‌هایی که علی‌ظاهر در فرهنگ‌های متفاوت وجود دارد تأثیرگذار باشد
0.654619067	0.908647426	0.655462444	0.3972172	به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی و به‌نوعی جستجو نظم در بی‌نظمی‌ها تا چه میزان می‌تواند در ابتکار عمل و هوشیاری خاص مدیران شهری در توجه به نشانه‌های بین فرهنگی تأثیرگذار باشد
0.500324897	0.750215793	0.500346694	0.250346814	به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی تا چه میزان می‌تواند در مهارت‌های رفتاری مدیران برای ایجاد و مدیریت اثربخش موقعیت‌های بین فرهنگی تأثیرگذار باشد
0.750201644	1	0.750215793	0.500346694	به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی تا چه میزان می‌تواند در فراهم‌سازی بستر

میانگین فازی زدایی شده	میانگین فازی مثلثی			شاخص‌ها
	max	M	min	
				رشد برای خدمات عمومی آنلاین در زمینه ICT تأثیرگذار باشد
0.812539527	1	0.825640145	0.572676581	به نظر شما مهارت اعتماد کوانتومی تا چه میزان می تواند در تدوین استراتژی های متناسب برای مواجهه بافرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد
0.958369299	1	1	0.750215793	به نظر شما وجود کوانتومی مدیریت تا چه میزان می تواند بر مهارت‌های رفتاری با افرادی از فرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد
0.958369299	1	1	0.750215793	به نظر شما توانایی برای برقراری ارتباط مستمر تا چه میزان می تواند بر رفتار هوشیارانه‌تر مدیران نسبت به عوامل فرهنگی تأثیرگذار باشد
0.958369299	1	1	0.750215793	به نظر شما توانایی ارتباط یعنی توانایی برای مرتبط شدن از نظر مفهومی به طریقی با دیگران، که هرکسی بتواند جهان را از طریق چشمان دیگری ببیند تا چه اندازه می‌تواند در دموکراسی الکترونیک و ارتقای مشارکت شهروندان بافرهنگ‌های مختلف تأثیرگذار باشد

نتیجه‌گیری

فهرست شاخص‌های تأییدشده توسط صاحب نظران به روش دلفی فازی، از ۲۸ شاخص استخراج شده، در مجموع ۱۵ شاخص در یک مرحله نظرسنجی با روش دلفی فازی تأییدشده است. در جدول ذیل شاخص‌های اصلی با توجه به میزان موافقت شده از سوی خبرگان از صعودی به نزولی مرتب گردیده است.

جدول (۸) پانزده شاخص تأییدشده توسط خبرگان

تأثیر عوامل مدیریت کوانتومی بر شاخص‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری	درصد موافقت
تأثیر عمل کوانتومی بر دموکراسی الکترونیک	0.958369299
تأثیر وجود کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری	0.958369299
تأثیر وجود کوانتومی بر هوشیاری CI	0.958369299
تأثیر وجود کوانتومی بر دموکراسی الکترونیک	0.958369299
تأثیر تفکر کوانتومی بر استراتژی CI	0.881675358
تأثیر اعتماد کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی	0.881675358
تأثیر نگاه کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی	0.812539527
تأثیر شناخت کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی	0.812539527
تأثیر عمل کوانتومی بر استراتژی CI	0.812539527
تأثیر اعتماد کوانتومی بر استراتژی CI	0.812539527
تأثیر تفکر کوانتومی بر گسترش ICT	0.750201644
تأثیر شناخت کوانتومی بر هوشیاری CI	0.750201644
تأثیر شناخت کوانتومی بر استراتژی CI	0.750201644
تأثیر اعتماد کوانتومی بر هزینه‌های عمومی در محل ICT و گسترش ICT و خدمات عمومی آنلاین و دسترسی به وب سایت	0.750201644
تأثیر نگاه کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری CI	0.708121421

به طور کل، در این مقاله با استفاده از روش تحلیل مضمون و روش دلفی فازی و با استفاده از دیدگاه‌های خبرگان منتخب به تأثیر شاخص‌های مدیریت کوانتومی بر مؤلفه‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری پرداخته شد و در نهایت با توجه به نتایج حاصل شده از بین ۲۸ شاخص پیشنهادی پانزده مورد تأثیر بسیاری بر مؤلفه‌های حکمرانی هوشمند فرهنگ

شهری داشته اند که میانگین فازی زدایی شده آستانه تحمل بالاتر از ۰.۷ را دریافت کرده اند و عبارتند از:

تأثیر عمل کوانتومی بر دموکراسی الکترونیک
تأثیر عمل کوانتومی بر استراتژی CI
تأثیر وجود کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری
تأثیر وجود کوانتومی بر هوشیاری CI
تأثیر وجود کوانتومی بر دموکراسی الکترونیک
تأثیر تفکر کوانتومی بر استراتژی CI
تأثیر نگاه کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی
تأثیر نگاه کوانتومی بر مهارت‌های رفتاری CI
تأثیر اعتماد کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی
تأثیر اعتماد کوانتومی بر استراتژی CI
تأثیر اعتماد کوانتومی بر هزینه‌های عمومی در محل ICT و گسترش ICT و خدمات عمومی آنلاین و دسترسی به وب سایت
تأثیر تفکر کوانتومی بر گسترش ICT
تأثیر شناخت کوانتومی بر هوشیاری CI
تأثیر شناخت کوانتومی بر استراتژی CI
تأثیر شناخت کوانتومی بر دانش هوش فرهنگی

با توجه به موارد به دست آمده این نتیجه حاصل شده است که از بین مهارت‌های هفتگانه مدیریت کوانتومی مدیران، مهارت احساس کوانتومی نسبت به ۶ مهارت دیگر تأثیر کم‌تری را بر حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری در شهرهای چند فرهنگی دارد. این در حالی است که وجود کوانتومی و عمل کوانتومی به ترتیب داری بالاترین تأثیر بر حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری بودند. بنابراین رشد و بالندگی هر شهر متأثر از نگاه مدیران شهری با رویکرد کوانتومی می‌تواند تحولات فراوانی در عرصه هوشمندسازی شهرها و حرکت به سمت حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری در دولت‌های محلی را به دنبال داشته باشد.

منابع

الف) فارسی

- ابراهیمی، مازیار؛ معرف، مریم. (۱۳۹۷). توسعه پایدار شهری بر مبنای رشد هوشمند شهری: تحلیلی بر مؤلفه‌ها، ویژگی‌ها و مزایای شهر هوشمند، پژوهش در هنر و علوم انسانی، شماره ۱۰، صفحات ۳۴-۲۵.
- اسماعیل‌زاده، حسن؛ فنی، زهره؛ عبدلی، سیده فاطمه. (۱۳۹۵). هوشمندسازی، رویکردی در تحقق توسعه پایدار شهری (مطالعه موردی: منطقه ۶ تهران)، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی، دوره ۵۱، شماره ۱، صفحات ۱۵۷-۱۴۵.
- اسماعیل پور، رضا؛ رمضان‌یان، محمدرحیم؛ رضایی، زینب. (۱۳۹۲). تحلیل و بررسی مفاهیم، ویژگی‌ها و فرایند توسعه مشارکت شهروندی الکترونیک با تاکید بر کلان‌شهرهای ایران، کنفرانس ملی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری، دوره ۵.
- امینی شاد، علی؛ امیری، مجتبی؛ منوریان، عباس. (۱۳۹۸). طراحی الگوی حکمرانی خوب در شهرداری تهران، نشریه آینده‌پژوهی مدیریت، دوره ۳۰، شماره ۳، صفحات ۲۲-۱.
- برنا، میلاد. (۱۳۹۴). حکمرانی هوشمند و نقش آن در تحقق شهرهای هوشمند، همایش ملی شهر هوشمند.
- پور عزت، علی‌اصغر؛ بیگدلی، سکینه؛ سعدآبادی، علی‌اصغر. (۱۳۹۲). اولویت‌بندی مسائل در تدوین دستور کار برای خط مشی‌گذاری عمومی، مجله دانش سیاسی، سال نهم، شماره ۲، صفحات ۲۸-۵.
- پیران، پرویز. (۱۳۸۰). فرهنگ شهری، فصلنامه مدیریت شهری، شماره ۸، صفحات ۱۷-۶.
- حسینی، سید احمد؛ لعلی نیت، ایلپا؛ حیدری نیا، سعید. (۱۳۹۸). تبیین الگوی مدیریت هوشمند شهری، راهکاری نوین برای بهبود حکمرانی شهری، نشریه پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری، دوره ۷، شماره ۴، صفحات ۷۶۲-۷۴۳.
- درگاهی، حسین؛ پرتوی شایان، زینب؛ رازقندی، علی اکبر؛ مروجی، مینا. (۱۳۹۵). مدیریت کوانتومی، مدیریت سَمّی؛ مطالعه مروری در چهارچوب نظام مدیریت آزمایشگاه. فصلنامه آزمایشگاه و تشخیص، شماره ۳۱، صفحات ۴۵-۲۹.
- راهداری، علیرضا؛ نصر، مصطفی. (۱۳۹۶). چالش‌های اتاق فکر در ایران، فرآیند مدیریت و توسعه، شماره ۲، صفحات ۵۴-۲۳.

- سلیمی، محمدحسین؛ رجایی پور؛ سعید، سیادت؛ سید علی، بیدرام؛ حمید. (۱۳۹۵). رابطه بین مهارت‌های مدیریت کوانتومی و قابلیت‌های چابکی سازمانی از طریق نقش میانجی هوش سازمانی در دانشگاه‌های دولتی منتخب اصفهان، نشریه پژوهش‌های مدیریت عمومی، دوره ۹، شماره ۳۳، صفحات ۱۳۸-۱۱۳.
- عرفانیان خانزاده، حمید. (۱۳۹۲). حکمرانی و نقش اداره امور شهری در عصر جهانی‌سازی، فصلنامه مطالعات مدیریت شهری، سال چهارم، شماره دهم، صفحات ۱۴-۱.
- عظیمی ثانوی، بابک. (۱۳۹۶). بررسی رابطه رویکرد تفکر کوانتومی با خلاقیت و بهره‌وری سازمانی (مورد مطالعه: مؤسسات غیرانتفاعی منتخب کلان شهر مشهد)، سومین کنفرانس بین‌المللی کارآفرینی، خلاقیت و نوآوری.
- فیضی، کامران؛ ایران‌دوست، منصور، (۱۳۹۲). دلفی روشی برای تحقیق تصمیم‌گیری و آینده‌پژوهی، تهران، سازمان مدیریت صنعتی.
- کیانی، اکبر؛ فاضل نیا، غریب؛ سالاری سردری، فرضعلی. (۱۳۹۲). مقایسه تطبیقی رویکرد مدیریت سنتی و جدید شهری در ایران، نشریه پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری، دوره ۴، شماره ۲، صفحات ۱۰۰-۸۱.
- محمدهادی، فریبرز. (۱۳۹۰). پارادایم کوانتومی در علم مدیریت. نشریه مدیریت فرهنگ‌سازمانی، دوره ۹، شماره ۲۳، صفحات ۷۱-۹۴.
- مرادی، شیما. (۱۳۹۸). بررسی سیر موضوعی مطالعات حوزه شهر هوشمند، پژوهش‌نامه علمی-پژوهشی علم‌سنجی، شماره ۹، صفحات ۱۶۰-۱۳۹.
- منتظر، غلامعلی؛ جعفری، نیلوفر. (۱۳۸۷). استفاده از روش دلفی فازی برای تعیین سیاست‌های مالیاتی کشور، پژوهش‌های اقتصادی، شماره ۱، صفحات ۱۱۴-۹۱.
- مهدی زاده، سید محمد؛ صدیقیان بیدگلی، آمنه؛ اصلان زاده، فاطمه. (۱۳۹۸). نقش فرهنگ شهری بر نیازها و مصرف فرهنگی شهروندان تهرانی، فصلنامه مطالعات ساختار و کارکرد شهری، شماره بیستم، صفحات ۵۰-۲۷.
- میرکمالی، سید محمد؛ حاج خزیمه، مجتبی. (۱۳۹۸). بررسی رابطه مهارت‌های مدیریت کوانتومی مدیران و آمادگی کارکنان برای تغییر سازمانی (مورد: کارکنان دانشگاه تهران)، فصلنامه علمی آموزش علوم دریایی، شماره ۱۹، صفحات ۳۴-۱۹.
- میرصفیان، حمیدرضا. (۱۳۹۴). تحلیلی بر پیش‌بینی سازگاری شغلی براساس پیاده‌سازی مدیریت کوانتومی، نشریه مطالعات مدیریت ورزشی (پژوهش در علوم ورزشی)، دوره ۸، شماره ۲۹، صفحات ۸۶-۷۳.

نریمانی، امیررضا؛ واعظی، رضا؛ الوانی، سید مهدی؛ قربانی‌زاده، وجه‌اله. (۱۳۹۶). شناسایی عوامل و موانع برون‌سازمانی دانشگاه در تجاری‌سازی پژوهش‌های علوم انسانی، فرآیند مدیریت و توسعه دوره ۳۰، شماره ۱، صفحات ۸۱-۱۱۰.

نصری، فرامرز؛ تبرزد، محمد سعید. (۱۳۹۹). تأثیر پاندمی کرونا بر توسعه حکمرانی هوشمند، فصلنامه تخصصی حکمرانی متعالی، دوره ۱، شماره ۲، صفحات ۷۶-۵۷.

نظریان، اصغر؛ رحیمی، محمد. (۱۳۹۲). ضرورت بازبینی مدل مدیریت شهر تهران و انتخاب مدل برتر، نشریه مدیریت شهری، دوره ۱۱، شماره ۳۱، صفحات ۱۳۷-۱۲۵.

یزدان پناه عبدالملکی، انیس. (۱۳۹۳). بررسی نقش شهرداری‌ها در مدیریت شهری ایران و جهان، اولین کنگره تخصصی مدیریت شهری و شوراهای شهر.

ب) انگلیسی

- Shelton, C. K. & Darling, J. R. (2001). The quantum skills model in management: A new paradigm to enhance effective leadership. *Leadership & Organization Development Journal*, 22(6), 264-273.
- Webster, C. W. R., & Leleux, C. (2018). Smart governance: Opportunities for technologically-mediated citizen co-production. *Information Polity*, 23(1), 95-110.
- Bolívar, M. P. R., & Meijer, A. J. (2016). Smart governance: Using a literature review and empirical analysis to build a research model. *Social Science Computer Review*, 34(6), 673-692.
- Tomor, Z., Meijer, A., Michels, A., & Geertman, S. (2019). Smart governance for sustainable cities: findings from a systematic literature review. *Journal of urban technology*, 26(4), 3-27.
- Grimes, M., & Esaiasson, P. (2014). Government Responsiveness: A Democratic Value with Negative Externalities? *Political Research Quarterly*, 67(4), 758-768.
- Faraji, S. J., Nozar, M. J., & Arash, M. (2021). The analysis of smart governance scenarios of the urban culture in multicultural cities based on two concepts of "cultural intelligence" and "smart governance". *GeoJournal*, 1-21.
- Caragliu, A., Del Bo, C., and Nijkamp, P., 2013, *Smart Cities in Europe*, Routledge, London.
- Šulyová, D., & Vodák, J. (2020). The Impact of Cultural Aspects on Building the Smart City Approach: Managing Diversity in Europe (London), North America (New York) and Asia (Singapore). *Sustainability*, 12(22), 9463.
- Yılmaz, F. (2016). Multiculturalism and multicultural education: A case study of teacher candidates' perceptions. *Cogent Education*, 3(1), 1172394.
- Qadeer, M. A. (2014). The Multicultural City. *Canadian Journal of Urban Research*, 23(1), 116-126.

استناد به این مقاله: فرجی، سید جلال الدین. (۱۴۰۱). نقش مدیریت کواتومی در حرکت به سمت حکمرانی هوشمند فرهنگ شهری در دولتهای محلی. *دولت‌پژوهی*، ۸(۳۲)



The State Studies Quarterly is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.



پښتونستان د علومو او مطالعاتو فریښی
پرتال جامع علوم انسانی