

# زمان در فضای مجازی

دکتر فرهاد ساسانی  
عضو هیئت علمی  
دانشگاه الزهرا



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
برگال جامع علوم انسانی

## ۵ پیپ

زمان در متن‌های دیجیتال - خواه در فضاهای محدود لوح‌های فشرده، خواه در فضاهای اینترنطی که به لحاظ نظری می‌توان آن‌ها را نامحدود انگاشت - ساختارهای متفاوتی به خود می‌کنند، و به همین منوال، تفسیرهای مختلفی نیز از آن ارائه می‌شود. به بیان دیگر، می‌توان از جهات مختلف، برداشت‌های متفاوتی از ساختار زمانی فضاهای مجازی ارائه کرد: ۱. زمان درونی (که شامل زمان برنامه دیجیتال، زمان شبکه، و انواع دیگری از زمان‌های احتمالی می‌شود)؛ و ۲. زمان برونی، نمود نیز که معمولاً همراه با زمان مطرح می‌شود، به پنج شاخه تقسیم می‌شود: ۱. ایستا؛ ۲. نیمه‌ایستا؛ ۳. پویا؛ ۴. چندگانه آشکار؛ و ۵. چندگانه پنهان. در این جستار، مقایسه‌ای تطبیقی نیز میان زمان در فضای مجازی با زمان در زبان انجام خواهد گرفت.

# پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی برمال جامع علوم انسانی

کلیدواژه

زمان، نمود، فضای مجازی، لوح فشرده، فضای شبکه‌ای، دنیای واقعی، خیال.

نیز درباره دیگر جنبه‌های زمان وجود دارد: از قبیل اینکه آیا جهت زمان از پیش به پس است یا از آینده به اکنون و به گذشته امتداد می‌یابد؟ آیا زمان پیوسته است یا اینکه مجموعه‌ای است از نقطه‌ها و لحظه‌ها، آن‌هایی که یک‌به‌یک کنار هم قرار می‌گیرند اما از هم متمایزند.

نیوتن زمان را «مطلق» می‌انکاشت، چنان‌که انگار زمان وابسته به خود و قائم‌به‌ذات است و با چیزی بیرونی ارتباط ندارد. اما اینشتین زمان را نسبی پنداشت و برابر هر رخداد مکان‌مندی، سه قاب مختلف در نظر می‌گیرد: قاب ماندی که در آن، رخدادها هم‌زمان‌اند؛ قابی که رخداد نخست پیشتر از آن قرار می‌گیرد؛ و قاب سومی که رخداد دوم پیشتر از آن است.

(Earman & Gale, 1995, p.805)

بدین ترتیب، شاید بتوان زمان را استعاره‌ای از مکان دانست. (ساسانی، ۱۳۸۱، صص. ۲۰۲-۱۹۸) به عبارت دیگر، مازمان را بر مبنای مکان درک و بر حسب موقعیت‌های مکانی تصور می‌کنیم. میخائیل باختین (Bakhtin, 1937/8, pp.83,4) تعییر کرونوتوب (زمکان یا زمان‌مکان)<sup>۱</sup> را در مقاله صورت‌های زمان و زمکان در زمان (Ibid) معرفی کرده است. او زمان و مکان در زمان را ذاتاً بهم‌پیوسته می‌انگارد، زیرا زمکان «به زمان در مکان مادیت می‌بخشد» (Stam, 2000, p.204).<sup>۲</sup>

این برداشت باختین از زمان و مکان

به‌نوعی بر وابستگی زمان و مکان به یکدیگر صحه می‌گذارد.

این موضوع بر مبنای نظریه

برای زمان تعریف‌های مختلفی ارائه

۱. زمان: شده است. افلاطون آن را «تصویر زمان در زبان» متحرکی از جاودانگی<sup>۳</sup> تعریف می‌کند. فلسطین زمان را «زنگی و روح حرکت» می‌انگارد چنان‌که از یک مرحله عمل یا تجربه به مرحله‌ای دیگر از عمل یا تجربه‌ای دیگر گذر شود. آگوستین زمان را «کنونه‌ای از چیزهای گذشته، خاطره، کنونه‌ای از چیزهای اکنون، رؤیت، و کنونه‌ای از چیزهای آینده، انتظار» توصیف می‌کند. (Earman & Gale, 1995, p. 803).

دو تعریف نخست، زمان را بر مبنای

حرکت، و تعریف سوم آن را بر اساس معیار «کنونگی» و پس و پیش آن توصیف می‌کند. بحث‌هایی دیگر

۱. chronotope  
۲. این کتاب به فارسی ترجمه شده است: استم، راپرت، مقدمه‌ای بر نظریه فیلم، به کوشش احسان نوروزی، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، انتشارات سوره مهر، ۱۳۸۲.

به صورت زمانی به کار رفته و مسئله زمان، بهویژه در عبارت «سر موقع»، بهویژه با وجود واژه «سر»، کاملاً صورت مکانی به خود گرفته است. در نمونه ۲ نیز واژه زمانی «مدت» با تعبیری مکانی و همراه با واژه مکانی «ظرف» به کار رفته است. در مثال ۳، به خوبی می بینیم زمان، مانند مثال‌های بالا، دارای پنهن و گستره است و گذر زمان در یک محیط شکل می‌گیرد.

در کل، می‌توان گفت ما با سه گونه زمان روبه‌روییم؛ حال یا اکنون، گذشته و آینده. به نظر می‌رسد حال، همچون نقطه ایستادن، پایه و مبنای محاسبه گذشته و آینده است و سنجیدن پس و پیش یا جلو و عقب «نسبت» به آن انجام می‌گیرد. بدین ترتیب، گویی گذشته به معنای پشت سر و پیش از حال و نقطه ایستادن است و آینده به معنای پیش رو و نقطه مقابل.

نکته شایان ذکر این است که مقوله‌های گذشته و آینده گستره بی‌کرانی دارند و می‌توانند به ترتیب از ازل تا اکنون و از اکنون تا ابد را شامل شوند. از این رو، ممکن است بتوان گذشته‌ها و آینده‌های متفاوتی را بازنخاند؛ گذشته‌هایی گذشته‌تر از گذشته پس‌تر دیگر و آینده‌هایی آینده‌تر از آینده پیش‌تر. می‌توان حتی گذشته‌ها و آینده‌هایی طولانی و کوتاه و طولانی‌تر و کوتاه‌تر را نیز در نظر گرفت. اما، حال مانندش در آنجا سال‌ها

یا اکنون صرفاً «کنونه» است که کنونگی آن ریشه در ناپایداری اش و پیوسته گذشته‌شدن و به آینده‌رفتن

زبان‌شناختی جورج لیکاف و مارک جانسون نیز قابل تبیین است (Lakoff & Johnson, 1980). لیکاف در مقاله «نظریه معاصر در باب استعاره» (Lakoff, 1992/3, p. 12) و در اثبات اینکه ما استعاری می‌فهمیم می‌گوید: در زبان انگلیسی، زمان اغلب «بر حسب مکان مفهوم‌سازی می‌شود». او می‌افزاید: زمان بر حسب چیزهای مادی (یعنی اشیاء و مکان‌ها) و حرکت فهمیده می‌شود و شرط لازم آن را این گونه بیان می‌کند: زمان حال در همان مکانی است که معمولاً مشاهده‌گر متعارف قرار دارد. لیکاف این مفهوم‌سازی را بر اساس «نگاشت»<sup>۲</sup> زیر تبیین می‌کند:

-زمان‌ها چیزند.

-گذر زمان حرکت است.

-زمان‌های آینده جلوی مشاهده‌گر قرار دارند؛ زمان‌های

گذشته در پس او قرار می‌گیرند. -چیزی حرکت می‌کند و چیزی دیگر ایستاست؛ آن چیز ایستا مبنای اشاره قرار می‌گیرد.

برای روشن تر شدن بحث، می‌توان جمله‌های فارسی زیر را نمونه آورد:

۱. سر موقع آمد.

۲. ظرف مدت دو سال مدرکش را خواهد گرفت.

۳. مانندش در آنجا سال‌ها

طول کشید.

در مثال ۱، مشاهده می‌کنیم فعل «آمدن»، هم به صورت مکانی و هم

۲. این مقاله به فارسی نیز چاپ شده است: جورج لیکاف، نظریه معاصر استعاره، ترجمه فرزان سجادی، در فرهاد ساسانی (گردآورنده)، استعاره، مبنای تفکر و اینزار زبانی‌آفرین، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، انتشارات سوره مهر، ۱۳۸۳، صص ۲۹۵-۲۹۸. در این مورد،

ر. ک. صص ۲۲۷-۲۲۴  
4. mapping

اینجا، نمود به ساختار درونی زمان مربوط می‌شود: کامل، تام<sup>۱</sup> یا ناقص<sup>۲</sup>. اولی می‌تواند لحظه‌ای<sup>۳</sup> باشد، و دومی شامل استمراری<sup>۴</sup>، عادتی<sup>۵</sup> و تکراری<sup>۶</sup> می‌شود. نمود درواقع استعاره‌ای است از حرکت (که «توقف» به معنای عدم حرکت یا «ناحرکت» را نیز دربرمی‌گیرد). این حرکت می‌تواند از کندترین حالت، یعنی توقف و ایستایی کامل، آغاز و با بیشترین سرعت ادامه یابد. حرکت درواقع معادل نمود استمراری در زبان است. اما وجه حالت درونی است. درواقع، نگرش گوینده یا نویسنده را به میزان یا نوع واقعیت یک گزاره نشان می‌دهد؛ اینکه قطعیتی وجود دارد یا شرط و تردیدی در کار است. نکته دیگر اینکه درباره واقعی بودن حال، آینده و گذشته نیز دیدگاه‌های متفاوتی مطرح شده است. برخی چون مایکل تولی زمان گذشته و حال را واقعی و آینده را غیرواقعی دانسته‌اند (Tooley, 2000) و کسانی چون کوئتنین اسمیت زمان حال و کنونگی را تنها موضوع جهانی در گزاره‌ها (قضیه‌ها)<sup>۷</sup> می‌دانند و بنابراین، کل واقعیت در کنونگی یکپارچه شده است؛ از جمله چیزها و امور گذشته کنونی و آینده کنونی (Smith, 1993).<sup>۸</sup>

حال که به اجمال به بررسی وضعیت زمان در «دینای واقعی» که از طریق زبان بازتاب می‌یابد - پرداخته شد، اشاره مختص‌تر نیز به مسئله زمان در «الدینای خیال» فراهم شود تا در «الدینای خیال» می‌شود تا زمینه‌ای برای بررسی زمان در «الدینای مجازی» فراهم شود.

- دارد. برای نمونه، به مثال‌های زیر توجه کنید:
۴. پوشیدم (گذشته‌ای که تمام شده است).
  ۵. داشتم می‌پوشیدم (گذشته‌ای مستمر و رو به اکنون؛ با تأکید بر نمود استمراری).
  ۶. پوشیده بودم (گذشته‌ای گذشته‌تر از گذشته‌ای دیگر).
  ۷. دارم می‌پوشم (حالی که احتمالاً از گذشته آغاز شده و تا آینده ادامه می‌یابد؛ با تأکید بر نمود استمراری).
  ۸. می‌پوشم (حالی که احتمالاً از گذشته آغاز شده و تا آینده ادامه می‌یابد، یا صرف‌آور آینده‌ای نزدیک آغاز می‌شود).
  ۹. خواهم پوشید (در آینده اتفاق خواهد افتاد).
  - کفتنی است فعل‌هایی چون «پوشیدن» اساساً فعل‌هایی «تداوی»<sup>۹</sup>‌اند، درحالی که برخی فعل‌ها لحظه‌ای‌اند<sup>۱۰</sup>:
  ۱۰. از پنجره افتاد (افتادن در یک لحظه اتفاق افتاده و تمام شده است).
- این اتفاق لحظه‌ای می‌تواند با ساختار فعل گروهی، یعنی فعلی هم‌کردی همراه با عناصر همنشینی آن مشخص شود:
۱۱. خوابش برد (در مقابل مثلاً «همچنان خوابیده است» که تداوم عمل خوابیدن را نشان می‌دهد).
  - بدین ترتیب، مسئله زمان در زبان در ساختارهای مختلف به شکل مقوله‌های زمان دستوری<sup>۱۱</sup>، نمود<sup>۱۲</sup> و وجه<sup>۱۳</sup> تجلی می‌یابد. در

<sup>۵</sup> برای توضیح بیشتر، ر. ل. فارسی‌امروز، مجله زبان‌شناسی، س. ۱، ش. ۲، پیاپی ۲ (ایپیر و زمستان ۱۳۶۳)، صص. ۶۴-۹۰.

<sup>۶</sup> و نقی وحدیان کامیار، فعل‌های لحظه‌ای، تداومی لحظه‌ای، مجله زبان‌شناسی، س. ۱، ش. ۲، پیاپی ۱۸ (ایپیر و زمستان ۱۳۷۱)، صص. ۷۰-۷۵.

<sup>۷</sup> mood در قالب صیغه‌گان تصریفی فعل و modality به شکلی عام و در تمام ساختارهای ممکن زیان مانند فعل‌های کنک و قید. ر. ل. Frask, A Dictionary of Grammatical Terms in Linguistics (London/New York: Routledge, 1993), 174-5.

دیگر با مکان مادی و بیرونی ارتباط دارد و بر اساس این دو نوع مکان سنجیده می‌شود. بدین ترتیب، می‌توان دو نوع زمان را برای محیط مجازی در نظر گرفت: زمان درونی و زمان برونوی.

نکته اینجاست که به هر تقدیر، زمان و مکان در دنیای مجازی نسبت به دنیای «اقعی» بیرونی مشخص می‌شود و تعیین می‌گردد. آناندا میترار و رائه لین شوارتس (Mitra & Schwartz, 2001) در این باره می‌گویند: «فضای کاری» پیرامون ابزارها و تجهیزات جنبی رایانه‌ای معین می‌شود. لازم است کاربران اینترنت فضای زندگی واقعی‌ای را که باید در آن ساکن شوند تا در فضای سایبر [فرمانشی] اینترنت «زندگی» کنند، تصور و مفهوم‌سازی کنند. به باور آن‌ها، یکی از مؤلفه‌های رابطهٔ نوظهور فضای واقعی و سایبر [فرمانشی] ایجاد مجموعهٔ تازه‌ای از فضاهای ترکیبی است که گسترهٔ آن از واقعی‌ها تا مجازی‌هاست و هر دو در ظهر چیزی که فضای سایبریتیک (فرمانش‌شناختی) می‌نامیم... مهم‌اند.»

گفتنی است آن‌ها میان «فضای سایبر» یا فضای فرمانشی و «فضای سایبریتیک» یا فضای فرمانش‌شناختی تمایز قائل می‌شوند. فضای سایبر/ فرمانشی به داستان‌های علمی تخیلی‌ای بازمی‌گردد که وجود دنیایی مجازی فسار غ از این دنیای واقعی را ممکن می‌سازند: اما دنیای اینترنت نشان داد که این دنیای مجازی ریشه در واقعیت دارد. بنابراین،

تخیل به نوعی زمینه همکناری

زمان‌ها و مکان‌های متفاوت گذشته،

۲. زمان در تخیل آینده و ناموجود را در گذشته فراهم

می‌آورد؛ ناموجود به این معنی که

در دنیای واقعی و بیرونی وجود

ندارد. در اینجا با دو طبقه‌بندی نسبی متفاوت از زمان

و مکان روبه‌رویم: ۱. زمان و مکان نسبت به بیرون،

۲. زمان و مکان درونی (درون دنیای خیال). در واقع.

گذشته، حال و آینده نسبت به بیرون گذشته، حال و

آینده‌اند. دنیای درون را می‌توان به «پس» و «پیش» و

به عبارتی بهتر، به «پس‌ها» و «پیش‌ها» تقسیم کرد، زیرا

همه چیز تقریباً بالقوه در تخیل ممکن و بلکه موجودشدنی

(رو به آینده) است؛ همه چیز -اگرنه از پیش- اما به

شکلی «کون‌فیکونی» و در حالت «حال» می‌تواند وجود

داشته باشد. اما در خاطره و حافظه، بر عکس، همه چیز

نسبت به بیرون، گذشته است.

زمان مجازی همچون زمان

۳. زمان در بیرونی، به مکان وابستگی دارد.

فضای مجازی اما این وابستگی در این مورد

خاص می‌تواند چندجانبه باشد،

زیرا از یک سو با مکان و مکان‌های

مجازی درون فضای

فرمانش‌شناختی/ سایبریتیک

(یعنی صفحه‌های مختلف

مجازی بر روی نمایش‌گر)

9. perfective

10. imperfect

11. punctual

12. progressive

13. habitual

14. iterative

15. proposition

رو به روست و از سوی ۱۶. به نقل از: Graham Nerlich, "Time as Spacetime", 1998, p.119.

بیرون، بالقوه ممکن و موجودشدنی (رو به آینده) است. اما در بخش حافظه و برنامه‌های پیشینی (پیشگزیده، پیشفرض یا دیفالت) آن‌ها همه چیز نسبت به دنیای بیرون گذشته و از پیش موجود است.

در شبکه‌ها و عمدتاً شبکه جهان‌گستر اینترنت، عملأً همه چیز نسبت به دنیای بیرون گذشته و از پیش موجود است، مگر مواردی که پیوسته به شکلی نو وارد شبکه می‌شوند. اما در درون این شبکه‌ها، می‌توان پس و پیش و به عبارت دقیق‌تر، پس‌ها و پیش‌ها و پس‌ترها و پیش‌ترها را ملاحظه کرد که می‌توانیم آن‌ها را به نام «فرامتن» یا «پس‌متن»<sup>۱۷</sup> و «پیش‌متن»<sup>۱۸</sup> بشناسیم.

در مورد شبکه بیناشبکه/ اینترنت، می‌توان زمان‌های مختلفی را بر اساس نسبت‌های مختلف در نظر گرفت که به‌اجمال به هر یک از آن‌ها اشاره خواهد شد. زمان درواقع امری است نسبی؛ یعنی باید آن را نسبت به یک پایه ثابت و مشخص سنجید. البته، می‌توان با تغییردادن این پایه، زمان‌های نسبی متفاوتی به دست آورد که هر کدام بسته به معیار و پایه سنجش و نیز هدف موردنظر، کاربرد و «اعتبار» خاص خود را در فضای مورد استفاده دارد:

۱. «حال درون صفحه‌ای» که به دو شکل می‌تواند وجود داشته باشد: الف. «ایستا»،

یعنی زمانی که صفحه قابل رویت بر روی صفحه نمایش‌گر بدون تغییر در هیچ یک از اجزای آن باقی

این دنیای مجازی واقعیت‌بنیاد را فضای سایبرنتیک یا فضای فرمانش‌شناختی می‌نامند که تلقیقی است سازگار با هر دو فضای مجازی واقعی که «در هر دو تغییر ایجاد می‌کند و فضای سایبرنتیک (فرمانش‌شناختی) را می‌سازد که ترکیبی می‌شود از هر دو».

اکنون به ترتیب به زمان درونی و زمان برونی فضای مجازی پرداخته خواهد شد.

### ۱.۳. زمان درونی

در اینجا ما به زمان از درون فضای مجازی نگاه می‌کنیم. بدین ترتیب، در فضاهای مجازی غیرشبکه‌ای و مثلث‌نرم‌افزارها که هر آینه و پیوسته با هر کنش کاربر، صفحه‌هایی اساساً و ماهیتاً تازه به وجود می‌آورند، زمان درونی هم گذشته و هم آینده دارد. اما درون فضای مجازی شبکه‌ها (از جمله اینترنت یا بیناشبکه). زمان نسبت به فضای درون خودش، یعنی در نسبت هر صفحه با صفحه‌های بالقوه دیگر درون شبکه، شکل می‌گیرد.

فضای مجازی را می‌توان دو گونه دانست: ۱. فضای مجازی برنامه‌ای؛ ۲. فضای مجازی شبکه‌ای. فضای برنامه‌ای فضایی است مانند فضای نرم‌افزارها (فتوشاپ، فری‌هند، کورل، تری‌دی‌مکس) و برنامه‌های

پخش صوتی و تصویری (مديا پلی‌ير، ری‌يل پلی‌ير، کوئیک‌تايم، پاور دی‌وی‌دی)، که در آن‌ها اغلب امور نسبت به دنیای

17. hypertext  
18. hypotext

۴. «گذشته دیده»: موقعیتی است که صفحه یا صفحه‌هایی پیشتر بر روی نمایشگر ظاهر شده‌اند و مسیرشان در «تاریخچه» (هیستوری<sup>۱۱</sup>) کاوشگر شبکه یا رایانه ضبط شده باشد. در اینجا، زمان بر اساس نسبت میان صفحه‌ها با هم سنجیده می‌شود. این زمان را می‌توان «گذشته بعید» نیز در نظر گرفت.

۵. «ازپیش‌گذشته»: هنگامی است که تمام صفحه‌های بالقوه شبکه را نسبت به دنیای بیرون بسنجیم، به جز صفحه‌های در حال ورود جدید.

۶. «آینده در گذشته»: در صورتی است که صفحه‌های هنوز وارد نشده در شبکه، اما موجود در بیرون شبکه را نسبت به صفحه‌های بالقوه موجود بسنجیم.

۷. «آینده»: زمانی است که نسبت میان دنیای واقعی را با صفحه‌هایی در نظر بگیریم که در آینده ساخته و در شبکه راه اندازی خواهند شد. این زمان اگر نسبت به صفحه‌هایی که بعداً ساخته خواهند شد با شبکه در نظر گرفته شود، در واقع «آینده آینده» است؛ چون شبکه همواره نسبت به دنیای بیرونی گذشته است و از این رو، آینده برای آن به نوعی «آینده‌تر» می‌نماید.

۲.۳. زمان برونوی در اینجا، در واقع زمان درون فضای مجازی بر پایه فضای واقعی بیرونی سنجیده می‌شود. در این حالت، زمان همیشه گذشته است. کسی و در واقع کاربری که در بیرون از فضای مجازی ایستاده است، پیوسته در «زمان حال پیوسته آینده‌شونده»

بماند؛ ب. «نیمه‌ایستا»، یعنی هنگامی که تنها جزئی از صفحه قابل رؤیت، تغییر داشته باشد و مابقی صفحه ثابت و ایستا بماند، یا صفحه ایستا بماند، اما به هر شکلی با پخش صوت همراه باشد، چون به هر تقدیر صوت (موسیقی، صدای انسانی یا صدای دیگر) بر روی محور زمان همواره و در هر آن و لحظه به شکلی دیگر درمی‌آید و ثابت باقی نمی‌ماند.

۲. «حال بیناصفحه‌ای»: هنگامی است که ما زمان حال را به نسبت رابطه صفحه‌ای قابل رؤیت روی نمایشگر با دیگر صفحه‌های بالقوه حاضر شونده درون شبکه در نظر بگیریم. بدین ترتیب، حق صفحه‌ای که بخشی از آن یا کل آن پوسته در حال تغییر است نیز نسبت به صفحه‌های دیگر حال و اکنون به حساب می‌آید، اما حال «شونده» و «آینده‌دار».

۳. «حال بیرون‌صفحه‌ای»: به نسبت میان صفحه قابل رؤیت با دنیای بیرون بازمی‌گردد. در این حالت، در واقع ما با «حال گذشته» روبرو هستیم؛ چراکه همه صفحه‌هایی درون شبکه -چه حاضر چه غایب- نسبت به دنیای بیرون گذشته‌اند. مگر صفحه‌ای که واقعاً در حال شکل‌گیری و جدید باشد. این زمان را می‌توان از جهتی دیگر «گذشته‌ای در دسترس» نیز دانست، زیرا در نسبت میان صفحه موجود و ظاهر با دنیای بیرون، صفحه ظاهر، انتخابی است از میان گذشته‌های موجود در شبکه از نگاه کسی که در دنیای واقعی ایستاده است.

قرار دارد. اما همه صفحه‌های مجازی موجود در شبکه تا آن لحظه، که بالقوه وجود دارند و در شرایط عادی - بدون وجود دیوار آتش<sup>۲۰</sup> - امکان دسترسی به آن‌ها با یک کلیک یا نوشتمن و ورود یک نشانی امکان‌پذیر است. همگی در زمان گذشته قرار دارند، چون نسبت به زمان کاربرد «از پیش‌موجود»ند.

### ۳.۳. نمود

نمود را می‌توان در فضای مجازی به چند حالت تقسیم کرد:

۱. نمود ایستا: زمانی که صفحه و همه اجزای درون آن ایستا و ثابت‌اند.

۲. نمود نیمه‌ایستا: زمانی که کلیت صفحه ایستا و ثابت است اما جزئی از آن پویا و متغیر و متحرک است؛ مثلً زمانی که تصویر کوچکی به شکل پویانمایی در برنامه فلش یا هر برنامه دیگری نمایان می‌شود؛ یا فیلمی در گوشۀ‌ای پخش می‌شود، علامتی مانند «فراپیوند» یا «پیش‌پیوند»<sup>۲۱</sup> چشمک می‌زنند، یا موسیقی پخش می‌شود.

۳. پویا: زمانی که کل صفحه پویا، در حرکت و جریان، مستمر و متغیر است؛ مثل زمانی که کل تصویر فیلمی را پخش می‌کند.

۴. چندگانه آشکار: زمانی که چند صفحه همزمان باز است و هر کدام به شکل یک‌چهارم یا اندازه‌های دیگر در کنار صفحه یا صفحه‌های دیگر روی صفحه نمایشگر (مانیتور) به نمایش

20 . firewall  
21 . hyperlink

ساسانی، فرهاد، عوامل مؤثر بر تفسیر و فهم متون، رساله دکتری، تهران: دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۸۱.

Bakhtin, Mikhael, “*Forms of Time and Chronotope in the Novel*” [Formy vremeni i khronotopa v romanе], trans. M. Holquist, in *The Dialogical Imagination: Four Essays*, ed. C. Emerson & M. Holquist, Austin: University of Texas Press, 1981; originally 1937/8.

Earman, John & Richard M. Gale, “Time, in *The Cambridge Dictionary of Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press, 1995, 1998.

Lakoff, George & Mark Johnson, *Metaphors We Live By*, Chicago: Chicago University Press, 1980.

Lakoff, George, “*The Contemporary Theory of Metaphor*”, in www.bjklein.com, 1992/3.

Mitra, Ananda & Rae Lynn Schwartz, “From Cyber Space to Cybernetic Space: Rethinking the Relationship between eal and Virtual Spaces”, *Journal of Computer-Mediated Communication (JCMC)*, 7:1 (October 2001): <http://jcmc.indiana.edu/vol7/issue1/mitra.html>.

Nerlich, Graham, “Time as Spacetime”, in *Questions of Time and Tense*, ed. Robin Le Poidevin (ed.) (Oxford: Clarendon Press, 1998).

Smith, Quentin, *Language and Time*, New York: Oxford University Press, 1993.

Stam, Robert, *Film Theory: An Introduction*, Malden, Mass/Oxford: Blackwell Publishers, 2000.

Tooley, Michael, *Time, Tense and Causation*, Oxford: 2000.

Trask, R. L., *A Dictionary of Grammatical Terms in Linguistics*, London/Ner Yok: Routledge, 1993.

